

جلد اول
چاپ یازدهم

الطريقة النقيّة
شرح فارسی

النهجۃ المرضیّة

جلال الدین سیوطی

نقی منفرد

بسم الله الرحمن الرحيم

الطريقة النقية

الطريقة النقية

شرح فارسی

النهضة المرضية

جلال الدين سيوطي

جلد اول

نقى منفرد

بوستگاه
۱۳۹۱

موضوع:

ادبیات عرب: ۲۰ (زبان، ادبیات و هنر: ۴۰)

گروه مخاطب:

- تخصصی (طلاب و دانشجویان)

شماره انتشار کتاب (چاپ اول): ۲۱۵

مسلسل انتشار (چاپ اول و باز چاپ): ۵۲۸۳

منفرد، نقی، ۱۳۳۶ - . شارح.

الطريقة النقية (شرح فارسی النهجة المرضية لجلال الدين سيوطي) / نقی منفرد - قم: مؤسسه بوستان كتاب (مركز چاپ و نشر دفتر تبليغات اسلامي حوزه علميه قم)، ۱۳ -

ج. - (مؤسسه بوستان كتاب؛ ۲۱۵) (زبان، ادبیات و هنر؛ ۴۰. ادبیات عرب؛ ۲۰)

۶۲۰۰ تومان: (ج. ۱) 2 - 1182 - 09 - 978 - ISBN 4 - 0169 - 09 - 978 - ISBN (دوره)

فهرست نویسی براساس اطلاعات فیبا.

فهرست نویسی بر اساس جلد اول: ۱۳۹۱.

این کتاب شرح «النهجة المرضية فی شرح الالفیه» لجلال الدین سیوطی است که آن خود شرح «الفیه» ابن مالک می باشد.

ص. ع. - به انگلیسی: Naghi-ey Monfared. at-Tarighat un-Naghiyyah Farsi Commentary on an-Nahjat

ul-Mardiyyah by Jalal-ad-Din as-Suyuti

کتابنامه به صورت زیر نویس.

ج. ۱ (چاپ یازدهم: ۱۳۹۱)

۱. ابن مالک، محمد بن عبدالله، ۶۰۰ - ۶۷۲ ق. الالفیه - نقد و تفسیر. ۲. سیوطی، عبدالرحمن بن ابی بکر، ۸۴۹ - ۹۱۱ ق.

النهجة المرضية فی شرح الالفیه - نقد و تفسیر. ۳. زبان عربی - نحو. الف. ابن مالک، محمد بن عبدالله، ۶۰۰ - ۶۷۲ ق. الالفیه. شرح.

ب. سیوطی، عبدالرحمن بن ابی بکر، ۸۴۹ - ۹۱۱ ق. الالهة المرضية فی شرح الالفیه. شرح. ج. دفتر تبليغات اسلامي حوزه علميه قم.

مؤسسه بوستان كتاب. د. عنوان. هـ. عنوان: شرح فارسی النهجة المرضية لجلال الدين سيوطي. و. عنوان: الالفیه. شرح. ز. عنوان: شرح

فارسی النهجة المرضية لجلال الدين سيوطي. شرح.

۴۹۲/۷۵

۷۰۲۵۸ الف ۲ الف / ۶۱۵۱ PJ

۱۳۹۱

بوستان کتاب

الطريقة النقية (شرح فارسی النهجة المرضية) / ج ۱

• نویسنده: جلال الدین سیوطی • شارح: نقی منفرد

• ناشر: مؤسسه بوستان کتاب

(مرکز چاپ و نشر دفتر تبلیغات اسلامی حوزه علمیه قم)

• چاپ و صحافی: چاپخانه مؤسسه بوستان کتاب

• نوبت چاپ: یازدهم / ۱۳۹۱ • شمارگان: ۲۵۰۰ • بها: ۶۲۰۰ تومان

تمامی حقوق © محفوظ است

printed in the Islamic Republic of Iran

♦ دفتر مرکزی: قم، خ شهدا (صفائی)، ص پ ۹۱۷ / ۳۷۱۸۵، تلفن: ۷-۷۷۴۲۱۵۵ نمابر: ۷۷۴۲۱۵۴ تلفن پخش: ۷۷۴۳۴۲۶

♦ فروشگاه مرکزی: قم، چهارراه شهدا (عرضه ۱۲۰۰۰ عنوان کتاب یا همکاری ۱۷۰ ناشر)

♦ فروش عمده و مرکز اطلاع رسانی: قم، چهارراه شهدا، جنب ورودی دفتر تبلیغات اسلامی، تلفن: ۷۷۴۳۱۷۹

♦ فروشگاه شماره ۲: تهران، میدان فلسطین، خ طوس، کوچه تبریز، پلاک ۳۰، تلفن: ۸۸۹۵۶۹۲۲ - ۰۹۳۹۵۹۹۲۰۸۹

♦ فروشگاه شماره ۳: مشهد، چهارراه خسروی، مجتمع پاس، جنب دفتر تبلیغات اسلامی شعبه خراسان رضوی، تلفن: ۲۲۳۳۶۷۲

♦ فروشگاه شماره ۴: اصفهان، چهار راه کرمانی، جنب دفتر تبلیغات اسلامی شعبه اصفهان، تلفن: ۲۲۲۰۳۷۰

♦ فروشگاه شماره ۵: اصفهان، میدان انقلاب، جنب سینما ساحل، تلفن: ۲۲۲۱۷۱۲

♦ پخش پکتا (پخش کتب اسلامی و انسانی)، تهران، خ حافظ، نرسیده به چهار راه کالج، نیش کوچه پامشاد، تلفن: ۸۸۹۴۰۳۰۳

♦ اطلاع از تازه های نشر از طریق پیام کوتاه (SMS)، یا ارسال شماره همراه خود به ۰۲۱۵۵-۱۰۰۰ یا ارسال درخواست به:

پست الکترونیک مؤسسه: E-mail: info@bustaneketab.com

جدیدترین آثار مؤسسه و آشنایی بیشتر با آن در وب سایت: <http://www.bustaneketab.com>

با قدردانی از همکاری که در تولید این اثر نقش داشته اند:

• اعضای شورای بررسی آثار • دبیر شورای کتاب: جواد آهنگر • سرپرستار: ابوالفضل طریقمدار • چکیده عربی: سهیله خانفی • چکیده انگلیسی: عبدالمجید مطوریان • فنیها: مصطفی محفوظی • مسئول واحد حروفنگاری، اصلاحات حروفنگاری و صفحه آرا: احمد مؤتمنی • کارشناس نمونه خوانی: محمدجواد مصطفوی • نظارت و کنترل آمانبسازی: ولی قربانی • کارشناس طراحی و گرافیک و طراح جلد: مسعود نجابتی • مدیر تولید: عبدالهادی اشرفی • اداره آمانبسازی: حمید رضا تیموری • اداره چاپخانه: مجید مهدوی و سایر همکاران لیتوگرافی، چاپ و صحافی.

رئیس مؤسسه
اسماعیل اسماعیلی

بسم الله الرحمن الرحيم

الْحَمْدُ لِلَّهِ وَالسَّلَامُ عَلَى عِبَادِهِ الَّذِينَ اصْطَفَى

یکی از کتاب‌های مفید و ارزنده‌ای که جامع مباحث نحو و همواره مورد توجه حوزه‌های علمی بوده و هست، کتاب: «النَّهْجَةُ الْمَرْصُيَّةُ فِي شَرْحِ الْأَلْفِيَّةِ» می‌باشد. که از بدو نگارش، مورد توجه خاص دانشمندان، زبان‌دانان، و دانش‌پژوهان ادب عربی واقع شده، و در حوزه‌های علمی مورد تدریس و تدرّس و افاده و استفاده بوده. و به دلیل این‌که: مطالبش علمی و گاه مشکلات عباراتی داشته، از طرف ادیبان و نحویان، تاکنون بیش از یک‌صد شرح و حاشیه بر آن نگاشته شده است.^۱

و حقیر نیز از آنجا که چند سال است، در مدارس قم به تدریس ادبیات عرب اشتغال دارم، به این دلیل که اکثر شارحان، به توضیح عبارات، یا اشکال بر آنها پرداخته، و به تناسب بحث، مطالب مشکل و دور از ذهن مبتدی را از کتابهای مطوّل در آنها گرد آورده‌اند، بدون اینکه مطالب کتاب را دسته‌بندی کنند، و به صورت کلاسیک درآورند، تا مبتدی هرچه سریع‌تر به مطلب منتقل شود، ضرورتی دیدم تا مباحث کتاب را با عباراتی ساده و سلیس، دسته‌بندی کنم، تا مبتدیان از کتاب یادشده بهتر استفاده کنند. و نام آن را به همین جهت «الطَّرِيقَةُ النَّقِيَّةُ فِي شَرْحِ النَّهْجَةِ الْمَرْصُيَّةِ» گذاشتم.

اینک که خوانندگان ارجمند، با انگیزه تألیف این شرح به طور اجمال آشنا شدند،

بد نیست، مختصری هم از زندگی مصنف و الفیه، و شارح آن مطلع شوند:

الف- مصنف و الفیه، ابو عبدالله، جمال الدین، و عبدالله بن مالک، است؛ که در سال ۶۰۰ هجری قمری در «جیان» سکه یکی از قرای «اندلس» می باشد - تولّد یافته، و برای تحصیل علوم دینی به «دمشق» مسافرت نموده است.

وی بعد از فراگیری دانش از محضر اندیشمندان آن سامان، به شهر «حلب» می رود و به تحصیل فقه شافعی مشغول می گردد.

می گویند: آنچنان دارای حافظه قوی بوده که برای اثبات لغت و شواهد نحو، آنقدر از اشعار شعرا قرائت می نمود؛ که مایه حیرت علما می گشته است.

و نیز می گویند: هیچ گاه دیده نمی شد جز آنکه به یکی از چهارچیز مشغول بود: تلاوت، نماز، قرائت کتاب، تألیف.

او دارای تألیفات زیادی است، از جمله آنها: «کافیه»، «شرح کافیه»، «تسهیل»، «شرح تسهیل»، «الفیه صغری» (متن اصلی همین کتاب) و «عمده» و... است.

وی سرانجام در روز چهارشنبه ۱۲ شعبان سال ۶۷۱ هجری قمری بدرود حیات گفت.

در ترجمه او، رك: روضات الجنّات، جلد ۸، ص ۷۶. الكنى واللقاب، جلد ۱، ص ۳۳۹ و نامه دانشوران، ج ۱، ص ۱۸۵.

ب- شارح و الفیه، جلال الدین، ابو الفضل، و عبدالرحمن سیوطی، است؛ که در سال ۸۴۹ هجری قمری در قریه «سیوط» که در ۱۲ فرسخی مصر قرار دارد، متولد شده است.

وی یکی از نحاة و ادبای بزرگ و دانشمند ذی فنون اسلامی است؛ که در بیشتر علوم و فنون تبخّر داشته و کتابها نوشته است.

و برخی، فهرست کتب او را بالغ بر ۳۰۰ رساله و کتاب ذکر کرده اند. و برخی دیگر بالغ بر ۵۰۰ جزوه و کتاب دانسته اند، که نام ۷۹ جلد از آنها در «ریحانة الادب» ذکر شده است.

صاحب «روضات الجنّات» می‌نویسد: برخی، اساتید وی را بیش از سیصدتن می‌شمارند؛ که از جمله آنان از ابوالعباس شمتی، علّم‌الدّین مناوی، محی‌الدّین کافجی می‌توان نام برد^۱.

تقدیر و تشکر:

برخود لازم می‌دانم، از صدق دل، از صدیق اندیشمند، وفاضل گرانمایه، و نویسنده توانا حضرت حجة الاسلام والمسلمین جناب آقای ناصر باقری بیدهندی که با بزرگواری و محبّت و حسن توجه، با بذل وقت و مساعدت و تشویق، مرا در فراهم آوردن این اثر، یاری کرده، صمیمانه سپاسگزاری کرده، و از خدای سبحان برای او پاداش نیکو مسئلت دارم.

در پایان این مقدمه، نظر مطالعه کنندگان محترم، و ناظرین مکرم را به نکاتی جلب می‌نمایم:

۱- در مظانّ استجابیت دعا، بنده و همه عزیزانی را که در پدید آمدن این اثر، مؤثر بوده‌اند، از دعای خیر فراموش نفرمایند.

۲- از نقایصی که احیاناً دیده می‌شود، پیشاپیش، پوزش می‌طلبم، و تقاضا دارم که: اگر به نارسایی، یا اشتباه احتمالی برخوردند، از طریق ناشر محترم، نویسنده را در جریان بگذارند، تا در چاپهای بعدی اصلاح گردد.

۳- در ترجمه آیات، از تفسیر گران سنگ «نمونه» استفاده شده است.

۴- مصادر و منابع این اثر، در آخرین جلد آن ذکر می‌گردد.

۵- مطالبی که مورد اشکال بوده، با عنوان «ملاحظه» مورد نقد قرار گرفته است.

خدایا! تو را در مقابل توفیقی که به من ارزانی داشتی، تا توانستم اولین اثر خود را به چاپ برسانم، و حاصل کارم را با کمال فروتنی در اختیار دانش پژوهان اسلامی قرار دهم،

۱- منابع و مأخذ ترجمه سیوطی در «کتابشناسی کتب درسی حوزه» آمده است.

سپاسگزارم. و از ذات اقدس مسألت دارم که: این خدمت ناچیز را پذیری، و مرا در ادامه خدمات فرهنگی بیشتر به جامعه اسلامی، توفیق عنایت فرمایی.

قم - حوزه علمیه

نقی منفرد

۷۰/۴/۱۵ هجری شمسی

۱۴۱۱/۱۱/۲۲ هجری قمری

شرح خطبة کتاب

خدایا! تو را حمد می‌کنم به خاطر نعمت‌های ظاهری و باطنیت (خیال، وهم، عقل، حفظ). و درود متصل قلبی و منفصل زبانی بر: حضرت محمد - صلی الله علیه وآله - خاتم پیامبرانت، وآل او، واصحابش (آنهایی که حضورش را درك کرده، و به او ایمان آورده‌اند)، و تابعین، (کسانی که اصحاب پیامبر (صلی الله علیه وآله) را درك کرده‌اند)، تا روز قیامت.

ویژگی‌های شرح شارح الفیّه:

شرح شارح الفیّه دارای هشت ویژگی است:

- ۱- لطیف است، یعنی: با فکر و اندیشه به دست آمده، و در فهم آن نیز اندیشه لازم است.
- ۲- با الفیّه ابن مالک ممزوج شده، یعنی: آنچنان با الفیّه آمیزش پیدا کرده که اگر قرینه نباشد، نمی‌توان متن را از شرح تمیز داد.
- ۳- مرادهای او، از هر عیب و نقص، پاک است.
- ۴- راه‌های او، روشن است.
- ۵- مراد ناظم الفیّه را بیان می‌کند.
- ۶- طالب الفیّه را به نشانه‌هایش راهنمایی می‌کند.
- ۷- دارای بحث‌هایی است که باد تحقیق از آنها می‌وزد.
- ۸- دارای نکته‌های دقیقی است که شرح‌های دیگر الفیّه، پیش از این به آنها

اشاره نکرده‌اند.

نام شرح و معرفی شارح:

نام شرح شارح «النّهجة المرضيّة فی شرح الآلفيّة» است. یعنی: روش پسندیده در شرح «الفیه»؛ زیرا روش شارح در شرح «الفیه»، از روش دیگر شارحین بهتر است.

در اینجا تذکر دو نکته ضروری است:

الف - اکثراً نام شرح شارح را «النّهجة المرضيّة فی شرح الآلفيّة» می‌دانند، در حالی که «نّهجه» به معنای سرور است، و ذوق ظریف، بین آن و کتاب ادبی و صفتش (مرضیّه) تناسبی نمی‌بینند.

ب - تقریباً همگان، نام کتاب را «سُیوطی» می‌نامند. زیرا وقتی از استاد سؤال می‌شود: چه کتابی را تدریس می‌کنید؟ و یا از شاگرد سؤال می‌شود: چه کتابی می‌خوانید؟ پاسخ می‌دهند: «سُیوطی». و این اشتباه فاحش است، چون «سُیوط» - به ضم سین - اسم قریه‌ای است، در دوازده فرسخی مصر، که شارح، اهل آنجا بوده، و در نسبت شارح به قریه «سُیوط»، «سُیوطی» گفته می‌شود، پس «سُیوطی» خود شارح است، نه کتاب او^۱.

سپس شارح، بعد از بیان ویژگی‌ها و نام شرحش می‌گوید:

در نوشتن شرحی باین اوصاف، فقط از خدا استعانت می‌جویم. زیرا او بهترین یاور است.

مشخصات مصنف الفیه:

مصنف کتاب «الفیه»، در آغاز، کارش را با نام خدای رحمن و رحیم، شروع

۱- ر.ک: حاشیه میرزا ابوطالب.

کرده، سپس خود و شارح، به معرفی او می‌پردازند؛ که مشخصاتش عبارتند از:

۱- شیخ است، و برای آن پنج معنی است: آن که عُمر، مال، علم، اولاد، و افراد قبیله‌اش زیاد باشد.^۱

بعضی گفته‌اند: مصَنَّف، دارای هر پنج معنی بود.^۲

۲- امام و پیشواست.

۳- کنیه او، ابو عبدالله، و لقبش، جمال الدین، و نامش، محمد بن عبدالله بن مالک است.

بنابراین، مصَنَّف، پسر عبدالله است، نه مالک، ولی چون جدش (مالک) مشهور بوده، به او، «ابن مالک» گفته‌اند، نه «ابن عبدالله».

۴- از قبیله «طی» است.

قانون در نسبت شخص به «طی»، «طیّی» است؛ لذا «طایّی» برخلاف قیاس است.^۳

۵- از شهر «أندلس»، و از قریه «جَبَّان» است.

۶- شافعی مذهب و پیرو محمد بن ادریس شافعی است.

حمد خدا و درخواستِ رحمت برای پیامبر -صلی الله علیه و آله-:

مصَنَّف، بعد از شروع کلام با نام خدا، و معرفی خود می‌گوید:

حمد می‌کنم پروردگارم، خدا را که بهترین مالک است. یعنی: خدا را به دو

جهت به نیکوئی توصیف می‌نمایم:

اولاً: برای تعظیم، و بزرگداشت او.

۱- رك: فوائد الحجّتیّة، ج ۱، ص ۳۲.

۲- فوائد الحجّتیّة، ج ۱، ص ۳۲.

۳- ان شاء الله در بحث «نسبت» خواهد آمد.

وثنائياً: برای ادای شکرِ بعضی از نعمت‌هایش.
 شارح می‌گوید: جمله «أَحْمَدُ رَبِّیَ اللَّهُ خَيْرٌ مَّا لَكَ» از نظر ظاهر و لفظ، جمله خبریه می‌باشد، اما مراد از آن، در اینجا جمله انشائیّه است؛ که به صرف تلفظ، حمد ایجاد می‌شود، نه این‌که خبر بدهد که در آینده حمد ایجاد می‌شود.
 مصنف، بعد از حمد و ستایش خداوند، درخواست رحمت برای «نَبِیِّ» می‌نماید.

تعریف و کیفیت قرائت نبی:

«نبی»، انسانی است که شریعتی به او وحی شده، ولی مأمور به تبلیغ آن نشده؛ که اگر مأمور به تبلیغ آن شده باشد، علاوه بر «نبی»، «رسول» نیز هست.
 «نبی» به دو وجه خوانده می‌شود:
 ۱- «نَبِیٌّ» با تشدید، در این صورت از «نَبْوَة» به معنای رفعت و بلندی گرفته شده. زیرا مرتبه و مقام «نبی» بر رتبه دیگران برتری دارد.
 ۲- «نَبِیٌّ» با همزه، و بیشتر اوقات همزه قلب به یاء می‌گردد، و «نَبِیٌّ» می‌شود. در این صورت از «نَبَأٌ» به معنای خبر، اخذ شده؛ زیرا «نَبِیٌّ» کسی است که از خدا خبر می‌دهد.
 مراد از «نبی» در اینجا، پیامبر ماحضرت محمد -صلی الله علیه وآله- است.

دلیل اصطفاۃ پیامبر -صلی الله علیه وآله-:

خداوند، پیامبر -صلی الله علیه وآله- را از میان مردم برگزید. یعنی: او «مُصْطَفًی» است، و دلیل آن دو روایت است:

۱- یزید، در حدیث صحیحی از پیامبر -صلی الله علیه وآله- نقل می‌کند که حضرتش فرمود:

«خداوند از میان فرزندان ابراهیم، اسماعیل را برگزید. و از میان فرزندان

اسماعیل، «بنی کنانه» را انتخاب کرد. واز میان «بنی کنانه»، قریش را برگزید. واز میان قریش، بنی هاشم را انتخاب نمود. واز میان بنی هاشم، مرا برگزید.

۲- طبرانی، در روایتی نقل می‌کند که پیامبر-صلی الله علیه وآله- فرمود: «خداوند، به بندگان خود نظر افکند، واز میان آنها بنی آدم را اختیار نمود. سپس به بنی آدم نظر انداخت، واز میان آنها عرب را اختیار کرد. سپس به عرب نظر افکند، واز میان آنها قریش را اختیار نمود. سپس به قریش نظر انداخت، واز میان آنها بنی هاشم را اختیار کرد. سپس به بنی هاشم نظر افکند، واز میان آنها مرا اختیار نمود. پس من برگزیده از برگزیدگان هستم».

معنای آل پیامبر-صلی الله علیه وآله-:

مصنّف، بعد از درخواست رحمت برای پیامبر-صلی الله علیه وآله-، آن را برای «آل» آن حضرت نیز طلب می‌نماید.

سپس شارح، «آل» پیامبر-صلی الله علیه وآله- را طبق عقیده خودش که از اهل سنت است،^۱ توضیح می‌دهد و می‌گوید: منظور از «آل»، نزدیکان مؤمن فرزندان هاشم و مطلبند؛ که به واسطه نسبتشان به پیامبر-صلی الله علیه وآله- شرافت کامل را دارند.^۲

عدد الفیه:

مصنّف می‌گوید: در نظم و بهرشته کشیدن قصیده «الفیه»، از خداوند استعانت می‌جویم.

۱- بعضی گفته‌اند: او در اواخر عمرش شیعه شد، و کتابی در اثبات امامت امیرالمؤمنین-علیه السلام- نوشته است. فوائد الحجتیه، ج ۱، ص ۲ و ۳.

۲- مقصود از «آل» طبق عقیده شیعه، فاطمه زهرا و ائمه اثنی عشر (علیهم السلام) است.

شارح می‌گوید: در عدد «الفیه» دو احتمال است:

الف - به معنای هزار بیت شعر می‌باشد، بنابراین که: هر دو مصرع، يك بیت باشد.

ب - به معنای دو هزار بیت شعر می‌باشد، بنابراین که: هر مصرعی، يك بیت باشد.

اشکال: «الفیه»، «ألف» است با «یاء» نسبت، یعنی: هزار بیت شعر، اگر به معنای دو هزار بیت شعر باشد، باید «ألفیتان» گفته شود، در حالی که مصنف، «الفیه» گفته است.

جواب: در باب «نسبت» خواهد آمد که: لفظ، در نسبت به مفرد و تشنیه و جمع، مفرد می‌آید، کما این که در نسبت به «زَيْدٌ» و «زَيْدَانِ» و «زَيْدُونَ» گفته می‌شود: «زَيْدِي»، پس «الفیه»، هم با هزار بیت شعر سازگار است، و هم با دو هزار بیت شعر، گرچه احتمال اول به ذهن نزدیک تر است.

ویژگی‌های الفیه:

«الفیه»، دارای پنج ویژگی است:

۱ - دارای مهمّات علم نحو است.

اشکال: اگر «الفیه»، دارای مهمّات علم نحو می‌باشد، پس چرا در آخر کتاب، مباحث صرف نیز آمده است.

جواب: مراد از علم نحو در اینجا معنای مصطلح آن نیست؛ که شامل علم صرف نشود، بلکه مراد، معنای عام آن است؛ که مرادف با «علم عربیّت» می‌باشد؛ که هم شامل علم نحو می‌شود، یعنی: علمی که به وسیله او، آخر کلمه‌ها از نظر «اعراب» و «بناء» شناخته می‌شوند، و هم شامل علم صرف می‌گردد، یعنی: علمی که به وسیله او، ذات کلمه‌ها از نظر «صحت» و «اعتلال» معلوم می‌شود.

۲ - مسائل مشکل، و مطالب دور از ذهن را به وسیله لفظ موجز (لفظی که

حروفش کم و معنایش زیاد است) نزدیک به فهم طالین می‌کند.

در «باء» «بَلَفْظٌ مُّوَجَّزٌ» دو احتمال است:

الف: «ابن جماعة» می‌گوید: به معنای «مَع» است.

ب: شارح می‌گوید: برای «سَبِيَّة» است.

اشکال: اگر «باء» در «بَلَفْظٌ مُّوَجَّزٌ» برای «سَبِيَّة» باشد، معنای جمله چنین

می‌شود:

لفظ مختصر، سبب سرعت فهم می‌گردد، و این امری عجیب است. زیرا

برای فهم مطالب مشکل الفاظ زیاد لازم می‌باشد، و لفظ مختصر، فقط برای حفظ

مطلب است.

جواب: این که لفظ مختصر، سبب سرعت فهم شود، هیچ‌گونه تعجیبی ندارد.

زیرا در مثال: «رَأَيْتُ عَبْدَ اللَّهِ وَأَكْرَمْتُ عَبْدَ اللَّهِ» که الفاظ زیاد بکار رفته، خیال

می‌شود که «عَبْدَ اللَّهِ» دوم، غیر از «عَبْدَ اللَّهِ» اول است، در حالی اگر گفته شود:

«رَأَيْتُ عَبْدَ اللَّهِ وَأَكْرَمْتُهُ» این توهّم پیش نمی‌آید، با این‌که از مثال اول مختصرتر

است.

۳- پهن می‌کند، و وسعت می‌دهد بخشش (قواعد نحو و صرف) را با

وعده‌ای که سریع الوفاء است.

یعنی: کسی که خواهان قواعد نحو و صرف می‌باشد، اگر سر سفره احسان

«الْفَيْه» بنشیند، و از طعامهای گوناگون او میل نماید، به اندک زمانی قواعد نحو

و صرف را فرا می‌گیرد، و «الْفَيْه» نه تنها خلف وعده نمی‌کند، بلکه سرعت در وفا

نیز دارد.

شارح می‌گوید: اگر قرینه‌ای در کلام نباشد، «وَعْد» در خیر و «اِپْعَاد» در شرّ

بکار می‌رود.

مثال «وَعْد» مانند آیه: «... وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ مِنْهُمْ

مَغْفِرَةً وَأَجْرًا عَظِيمًا.^۱

ترجمه: ... خداوند کسانی از آنها را که ایمان آورده‌اند، و عمل صالح انجام داده‌اند، وعدهٔ آمرزش و اجر عظیمی داده است.

و مثال «ایعاد» مانند قول شاعر:

أَوْعَدَنِي بِالسَّجْنِ وَالْأَدَاهِمِ رَجُلِي فَرَجَلِي شَتْنَةُ الْمَنَاسِمِ

ترجمه: آن مرد مرا ترسانید، و به زندان و زنجیرهای پا، وعده داد، ولی کف پای من زبر است.

و اگر قرینه باشد، «وَعَدَ» در شَرِّ و «ایعاد» در خیر، استعمال می‌شود. مانند: «أَوْعَدَ اللَّهُ عَلِيًّا بِالْجَنَّةِ وَوَعَدَ اللَّهُ مُعَاوِيَةَ بِالنَّارِ» زیرا «بِالْجَنَّةِ» قرینه می‌باشد که «أَوْعَدَ» در خیر استعمال شده، و «بِالنَّارِ» قرینه می‌باشد که «وَعَدَ» در شَرِّ کار رفته است.

۴- طالب رضایت و خشنودی از خواننده‌اش می‌باشد، بطوری که بر او خرده نگیرد، و رضایت از او را به خشم مخلوط نسازد.

۵- بر الفیه «ابن مُعْطٍ» برتری دارد.

ادیب معاصر، و استاد فن نحو و صرف، آقای هاشمی خراسانی «دَامَتْ تَأْيِيدَاتُهُ» می‌گویند:

آنچه مصَنَّف گفته صحیح است، چنانچه بر مقایسه‌کننده بین دو «الفیه» روشن می‌گردد.^۲

مشخصات «ابن مُعْطٍ» بدین قرار است: او امام و پیشوا است، و کنیه‌اش ابی زکریا و نام او یحیی بن مُعْطٍ، و لقبش عبدالنور می‌باشد، و محل تولدش «زَوَاوَةَ»، و مذهب او حنفی است.

۱- سورة فتح، آیه ۲۹.

۲- فوائد الحجتیه، ج ۱، ص ۲۵.

با این وصف، مصنف می‌گوید: «ابن مُعْطٍ» از دو جهت بر من برتری دارد:
 الف - بخاطر سبقش در تألیف کتاب، و تقدّم عصر و زمان او، جامع برتری
 است. زیرا «سابق» بر «لاحق» شرعاً و عرفاً برتری دارد.
 ب - به سبب نفع بردن من از کتابش، و پیروی از او در تألیف کتاب، مستحق
 ستایش شایسته من است.

در پایان، مصنف برای خود و «ابن مُعْطٍ» دعا می‌کند به این که: خداوند به
 فضل خود بخششهای زیادی را برای من و او، در مراتب عالی آخرت قرار دهد.
 شارح می‌گوید: مصنف در این دعا خود را بر «ابن مُعْطٍ» مقدّم داشت، از
 باب تمسّک به روش پیامبر - صلی الله علیه وآله -، زیرا ابی داود روایت کرده:
 كَانَ رَسُولُ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ - إِذَا دَعَا بَدَأَ بِنَفْسِهِ.
 ترجمه: روش پیامبر - صلی الله علیه وآله - در زندگی این‌گونه بود: هر وقت
 دعا می‌کرد، اوّل برای خود دعا می‌کرد.^۱

۱ - بعضی از محشّین گفته‌اند: علّت تقدیم پیامبر - صلی الله علیه وآله - خود را در دعا، برای آن
 بود که او «رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ» است، و برای قبول دعا در باره دیگران، دعای برخود را مقدّم
 می‌داشت، ولی مصنف که چنین نبود تا خود را مقدّم بدارد.
 و به تعبیر دیگر:

کار نیکان را قیاس از خود مگیر گرچه باشد در نوشتن شیر شیر
 و بعض دیگر گفته‌اند: تقدیم پیامبر - صلی الله علیه وآله - خود را در دعا، از خصائص ایشان
 بود، بنابراین دیگران نباید این کار را تکرار نمایند.
 جواب: اوّل در قرآن، پیامبر - صلی الله علیه وآله - بعنوان اسوه و الگو معرفی شده، که همه
 پیروانش باید از ایشان سرمشق بگیرند: وَلَقَدْ كَانَ لَكُم فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ لِّمَن كَانَ
 يَرْجُوا اللَّهَ وَالْيَوْمَ الْآخِرَ وَ ذَكَرَ اللَّهَ كَثِيرًا (سوره احزاب، آیه ۲۱).
 ترجمه: برای شما در زندگی رسول خدا - صلی الله علیه وآله - سرمشق نیکویی بود، برای آنها
 که امید به رحمت خدا و روز رستاخیز دارند، و خدا را بسیار یاد می‌کنند.
 وثانیاً: در آیه: «رَبِّ اغْفِرْ لِي وَلِوَالِدَيَّ وَلِمَن دَخَلَ بَيْتِي مُؤْمِنًا وَلِلْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ...» (سوره
 نوح آیه ۲۸) دعای برخود، بر دعای بر دیگران، مقدّم شده است.

شارح می‌گوید: جمله «وَاللَّهُ يَقْضِي بِهَا بَاتٍ وَافِرَةٌ» در شعر مصنف، از نظر ظاهر، جمله خبریه می‌باشد، ولی در حقیقت از او دعا اراده شده است. یعنی: خدایا! به فضل خود برای من و «ابنِ مُعْطٍ» بخششهای فراوانی در مراتب عالی آخرت قرار ده.

«پایان شرح خطبة کتاب»

→ ترجمه: پروردگارا! مرا بپارز، و همچنین پدر و مادرم، و تمام کسانی را که با ایمان وارد خانه من شدند، و جمیع مردان و زنان با ایمان را... و همچنین رُك: آیه ۱۵۱، از سورة اعراف، و آیه ۴۱ از سورة ابراهيم و آیه ۱۰، از سورة حشر. (رُك: فوائد الحجتية، ج ۱، ص ۴۷).

باب شرح کلام

باب شرح کلام

و در این باب، شرح چیزهایی است که کلام از آنها تشکیل می‌شود، و آنها عبارتند از: «کَلِمَ ثَلَاثَ» (اسم و فعل و حرف).

تعریف کلام:

کلام، در نزد نحویین،^۱ عبارت است از چیزی که دارای سه قید باشد:
۱- لفظ باشد. یعنی: صوتی که بر مخرج حرف در دهان تکیه داشته باشد.
با این قید، «دوآل اربعه» خارج می‌شوند. زیرا آنها دلالت بر معانی دارند، ولی لفظ نیستند، و آنها عبارتند از:
الف - خطوط، مانند: خطوط این کتاب.

۱- کلام بر چهار قسم است:

الف- کلام در نزد لغویین، و آن عبارت است از: مطلق چیزی که انسان به آن تکلم می‌کند. خواه کم باشد، خواه زیاد، خواه مهممل باشد، خواه مستعمل، و خواه با اسناد باشد، و خواه بدون اسناد، و خواه اسنادش تام باشد، و خواه ناقص.

ب- کلام در نزد صرفیین، و آن عبارت است از: مشتق لذا گفته‌اند: مصدر، اصل کلام است.

ج- کلام در نزد متکلمین، و آن در نزد بعضی از متکلمین عبارت است از: معنایی که در ذهن متکلم می‌باشد.

د- کلام در نزد نحویین، و آن عبارت است از: آنچه که مصنف گفته: «كَلَامُنَا لَفْظٌ... الخ»

رك: مکذرات المدرّس، ج ۱، ص ۲۶، وفوائد الحجّتیّة، ج ۱، ص ۴۸.

ب - نُصِب، جمع نُصْبَةٍ، یعنی: علائمی که در راهها، و غیر آنها نصب می‌کنند برای تعیین لرسخ و مانند آن.

ج - اشارات، مانند این که با چشم اشاره می‌کنند که شخص بیاید، و یا برود و...

د - عُقُود، جمع عُقْدَةٍ، یعنی: بندهای انگشتان انسان که هریک از آنها بر عددی دلالت می‌نماید.^۱

مصنّف، در اینجا در تعریف کلام، «لفظ» آورد، نه «قول». زیرا «قول»، مشترك بين دو معنی است:

الف - رأی. مانند: «هَذَا قَوْلُ فُلَانٍ» (یعنی: این رأی فلانی است).

ب - اعتقاد. مانند: «هَذَا قَوْلِي» (یعنی: این اعتقاد من است).

ولی «لفظ»، مشترك بين چند معنی نیست، و در تعریف، لفظ مشترك نمی‌آورند.

اما در کتاب «کافیه» در تعریف کلام، «قول» آورد، نه «لفظ». زیرا «لفظ»، جنس بعید است، و شامل «مُهْمَل» و «مُسْتَعْمَل» می‌شود، ولی «قول» جنس قریب است، و فقط شامل «مستعمل» می‌گردد، پس برای هریک از «لفظ» و «قول»، حُسن و قبحی است که با ملاحظه آنها یکی را در «الفیه» و دیگری را در «کافیه» آورده است.

۲ - مفید باشد. مصنّف، در کتاب «شرح کافیه» گفته: مقصود از «مفید» آن است که: لفظ معنایی را برساند که سکوت بر او نیکو باشد.

در «سکوت» سه قول است:

الف - شارح می‌گوید: مراد از سکوت، سکوت متکلم است.

ب - بعضی دیگر می‌گویند: مراد، سکوت مستمع است.

ج - و گروه سوم می‌گویند: مراد، سکوت متکلم و مستمع هر دو است.

با این قید، آنچه که «مفید» نباشد خارج می‌شود. مانند: «إِنْ قَامَ» زیرا سکوت به‌هریک از سه معنای فوق، بر آن صحیح نیست.

مصنّف، در کتاب «شرح تسهیل» به نقل از «سیویه» و غیر او، از تعریف کلام به واسطه قید «مفید»، استثناء کرده چیزی را که انسان نسبت به آن جاهل نیست. مانند: «الْأَنْارُ حَارَّةٌ» زیرا همه می‌دانند که آتش می‌سوزاند، پس مفید نیست، لذا به آن کلام نمی‌گویند.

«جَزْوَلِی» در تعریف کلام، قید «مرکّب» را نیز اضافه کرده است. یعنی: کلام باید از چند کلمه ترکیب شده باشد، ولی مصنّف و غیر او، این قید را نیاورده‌اند. زیرا نیازی به ذکرش نیست، چون لفظ مفیدی که مرکّب نباشد، وجود ندارد.

۳- مقصود باشد. با این قید، سخن انسان در خواب، و فراموشکار، و آدم مست، خارج می‌شود. زیرا سخنان این افراد از روی قصد نیست.

مصنّف، این قید را با مثال: «إِسْتَقِمْ» که اشاره است به آیه: «فَاسْتَقِمْ كَمَا أُمِرْتَ وَمَنْ تَابَ مَعَكَ»^۱ بیان کرده. یعنی: همانطوری که این جمله، مقصود خداوند بوده، کلام هم باید مقصود متکلم باشد.

ترجمه: بنابراین همانگونه که فرمان یافته‌ای استقامت کن، همچنین کسانی که با تو، به سوی خدا آمده‌اند.

سؤال: چرا مصنّف، تصریح به این قید نکرد، و فقط به آوردن مثال اکتفا نمود؟
جواب: شارح می‌گوید: عادت و روش مصنّف آن است که حکم را با مثال بیاورد، و حکم در اینجا قید «مَقْصُود» است.

مصنّف، در کتاب «شرح تسهیل»، «مَقْصُود» را به «لِذَاتِهِ» مقید نمود. یعنی: کلام باید خودش مقصود باشد. مانند: «قَامَ زَيْدٌ».

شارح می‌گوید: دلیل این تقيید آن است که مصنّف می‌خواست با آن،

«مَقْصُودٌ لِغَيْرِهِ» را خارج کند. مانند: جمله صله در مثال: «جَائِنِي الَّذِي أَكْرَمَكَ أَمْسِ» و جمله جزاء در مثال: «إِنْ جَائَكَ زَيْدٌ فَأَكْرِمَهُ» زیرا جمله «أَكْرَمَكَ» در مثال اول برای موصول (الَّذِي) است و جمله «فَأَكْرِمَهُ» در مثال دوم برای اداه شرط (إِنْ) می باشد، کما این که جمله «جَائَكَ» نیز برای ادات شرط است.^۱

اجزاء تشکیل دهنده کلام و دلیل آن:

کلام از اسم و فعل و حرف تشکیل می شود، و دلیل آن طبق آنچه که شارح آورده، دو چیز است:

۱- دلیل استقرائی، یعنی: در جهان جستجو کردند، دیدند که کلام از غیر این سه کلمه تشکیل نمی شود.

مراد از «استقراء» همانطور که گفته شد معنای لغوی او است نه معنای منطقیش
 ۲- دلیل نقلی، منظور از آن این است که: علی بن ابیطالب - علیه الصلوة والسلام - مبتکر^۲ و مخترع فن نحو فرمود: «الْكَلَامُ كُلُّهُ إِسْمٌ وَفِعْلٌ وَحَرْفٌ» یعنی: کلام، فقط از اسم و فعل و حرف تشکیل می گردد.

شارح می گوید: مصنف در شعرش: (وَإِسْمٌ وَفِعْلٌ ثُمَّ حَرْفٌ) حرف را با «ثُمَّ» عطف کرده، از آنجا که در بحث «عطف نسق» خواهد آمد که: «ثُمَّ» برای «ترتیب با انفصال» می آید، مصنف، با این عطف می خواهد بفهماند که: رتبه حرف از رتبه اسم و فعل پست تر است. زیرا حرف، فَضْلَهُ (زیادی) می باشد، بخلاف اسم و فعل.

لفظ کَلِم:

در لفظ «کَلِم»، سه قول است:

۱- بعضی می گویند: «کَلِم» جمع است که بر افرادش بالمطابقه دلالت

۱- با بیان بالا روشن شد که جمله، اعم از کلام می باشد.

۲- در این مورد، رك: تأسيس الشيعة لفنون الاسلام، از: سيد حسن صدر.

می نماید.

۲- بعضی دیگر می گویند: «کَلِم» اسم جمع است یعنی: برای مجموع افراد وضع شده و بر الراءش تَضَمُّناً دلالت می کند.

۳- دسته سَوَم معتقدند: «کَلِم» اسم جنس جمعی می باشد. زیرا اسم جنس بر دو قسم است:

الف- اسم جنس أَفْرَادی، و آن عبارت است از: چیزی که برای حقیقت وضع شده و نظر به افراد و غیر افراد ندارد. و بر قلیل و کثیر صادق است. مانند: «آب».

ب- اسم جنس جمعی، و آن عبارت است از: چیزی که برای حقیقت وضع شود، به شرطی که آن حقیقت در ضمن بیش از دو فرد باشد.

به نظر شارح اصحّ اقوال آن است که: «کَلِم» اسم جنس جمعی است.^۱

تعریف کلمه:

مصنّف، در کتاب «تسهیل» برای «کلمه» دو تعریف ذکر کرده:

تعریف اوّل: «کلمه» چیزی است که دارای سه قید باشد:

۱- لفظ باشد. با این قید، دوآل اربعه (خطوط، عقود، اشارات، نُصَب)،

خارج می شوند.

۲- مستقلّ در تلفّظ باشد. با این قید، اجزاء کلمه خارج می شوند. مانند: زاء

در کلمه «زَیْد».

۳- به دلالت وضعیه بر معنی دلالت نماید. با این قید، دو چیز خارج می شود:

الف- آنچه که به دلالت عقلیه باشد. مانند: دلالت لفظ «دَیْر» مسموع از

۱- از این که مصنف، «اِسْمٌ وَ فِعْلٌ ثُمَّ حَرْفٌ الْكَلِمَةُ» گفت، معلوم می شود که «کَلِم»، اسم جنس

است. و از این که گفت: «وَاحِدُهُ كَلِمَةٌ» روشن می گردد که «کَلِم» جمع است. (فوائد الحجّتیّه،

ج ۱، ص ۵۶).

پشت دیوار بر وجود لایف.

ب- آنچه که به دلالت طَبَعَه باشد. مانند: دلالت «أَخُ أَخ» بر درد سینه.
خواه لفظ مستقل دالّ به وضع، تحقیقی و مذکور باشد. مانند: «زَيْد» در مثال:
زَيْدٌ قَائِمٌ، و خواه مقدر و محذوف باشد. مانند: «هُوَ» در مثال: «نِعَمَ الرَّجُلُ زَيْدٌ»
بنابراین که «زَيْد»، خبر برای مبتدأ محذوف باشد.^۱

تعریف دوم: «کلمه» معنایی است که با لفظ نیت گرفته شود؛ خواه منویّ با لفظ
تحقیقی باشد. مانند: ضمیر مستتر در: «اضْرِبْ» مذکور، و خواه منویّ با لفظ تقدیری
باشد. مانند آنکه کسی سؤال کند: «مَنْ يَضْرِبُ زَيْدًا؟» و در جواب گفته شود:
«عَمْرُو» یعنی: «عَمْرُو يَضْرِبُ» در این مثال در «يَضْرِبُ» (مقدّر)، «هُوَ» منویّ است.

تعریف قول:

«قول» عبارت است از: لفظی که بر معنایی دلالت نماید. خواه آن لفظ، مفرد
باشد، یا مرکب، و خواه سکوت بر آن صحیح باشد، یا نباشد. لذا «قول» اعم از کلمه
و کلام، و کَلِم، است. یعنی: بر هر يك از آنها اطلاق می شود، و بر غیر آنها (الفاظ
مُهْمَلَه) گفته نمی شود.

در بسیاری از موارد، کلمه گفته می شود، و از آن کلام قصد می گردد. چنانچه
به «لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ» (کلمه اخلاص) گفته می شود، با این که کلام است.
این نوع نامگذاری حقیقت نیست، بلکه مجاز، و از باب نامگذاری يك چیز
به نام جزئش می باشد.

علائم اسم:

مصنّف، از اینجا شروع کرد به بیان علامت «اسم و فعل و حرف»، و در آغاز

۱- چون برای این جمله ترکیب دیگری نیز وجود دارد که در باب «نِعَمَ وِشَس» خواهد آمد.

علامت اسم را بیان نمود، برای شرافت او بر فعل و حرف، بخاطر آنکه اسم در تشکیل کلام، نیازی به آن دو ندارد. چون اسم، هم مسندالیه واقع می‌شود، و هم مسندمانند: «رَبِّدْ قَائِمٌ». اما فعل و حرف در تشکیل کلام نیازمند به اسمند.

«علائم» اسم طبق آنچه که مصنف، ذکر کرده، پنج تا است:

۱- جر، مانند: «بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ».

شاهد در «اسم» می‌باشد که به وسیله «باء» حرف جر مجرور شده است.

مصنف، در کتاب «شرح کافیه» گفته: تعبیر به «جر» از تعبیر به «حرف جر» بهتر است. زیرا کلمه «جر» هم شامل جر به وسیله حرف جر می‌شود، و هم شامل جر به وسیله اضافه.

شارح در مقام انتقاد می‌گوید: در اول «باب اضافه» خواهد آمد که به نظر مصنف، جر مضاف الیه به وسیله حرف جر مقدّر است نه اضافه^۱. پس اگر «حرف جر» هم می‌گفت، شامل جر به اضافه نیز می‌شد، مگر این که مصنف، مذهب غیرش را مراعات کرده باشد که جر مضاف الیه را به حرف جر مقدّر نمی‌داند.

سپس با افزودن «فَتَأْمُلُ» می‌خواهد بگوید: مجتهد، در فتوی نباید تبعیت از مجتهد دیگر کند لذا رعایت مصنف، مذهب غیرش را بی‌وجه است.^۲

۲- تنوین. شارح می‌گوید: تنوین مختصّ به اسم بر چهار قسم است:^۳

الف- تنوین تمکّن، و آن عبارت است از: تنوینی که به غالب الفاظ منصرف، ملحق می‌شود و دلالت می‌کند که: آن اسم، شبیه فعل نیست تا موجب

۱- در جر مضاف الیه، سه قول است که «أَنَّ شَاءَ اللَّهِ» در اول «باب اضافه» خواهد آمد.

۲- برای «فَتَأْمُلُ» وجوه دیگری نیز گفته‌اند. برای اطلاع بیشتر رک: حاشیه میرزا ابوطالب.

۳- تنوین، بر ده قسم است: تنوین تمکّن، تنوین تنکیر، تنوین عوض، تنوین مقابله، تنوین ترثم، تنوین غالی، تنوین شاذ، تنوین حکایت، تنوین ضرورت در منادی، و تنوین ضرورت در غیر منصرف که از میان آنها فقط چهارتا مختصّ به اسم است که در بالا توضیح داده شد.

منع صرفش شود.^۱ مانند: «زَيْدٌ».

ب - تنوین تنکیر، و آن عبارت است از: تنوینی که فارق بین معرفه و نکره است، و بر بعضی از اسماء مبنی داخل می شود. مانند: «صَبَّ» که نکره است و به معنای «أَسْكُتْ سُكُوتاً مَا بِي وَقْتُ مَا» می باشد. (یعنی: سکوت کن سکوت غیر معین در وقت نامشخص).

و اگر بدون تنوین باشد، مانند: «صَبَّ» معرفه است، و به معنای «أَسْكُتِ السُّكُوتَ الْآنَ» می باشد. (یعنی: سکوت کن سکوت معین در همین وقت).

ج - تنوین مقابله، و آن تنوینی است که در مقابل نون جمع مذکر سالم می آید. مانند: «مُسْلِمَاتٌ» زیرا «الف و تاء» در این کلمه علامت جمع مؤنث و در مقابل «واو»، در جمع مذکر سالم است، و تنوین، در مقابل «نون» جمع می باشد.

د - تنوین عَوْض، و آن تنوینی است که یا عوض از حرف اصلی می باشد. مانند: «جَوَارٍ» که تنوینش عوض از یاء محذوف است، زیرا در اصل: «جَوَارِيٌّ» بوده، و یا عوض از مضاف الیه جمله است. مانند: «جِيئْتُ» که در اصل: «حِينَ إِذْ كَانَ كَذَا» بوده، و یا عوض از مضاف الیه مفرد است. مانند: «كُلُّ» که در اصل «كُلُّ وَاحِدٍ» یا «كُلُّهُمْ» بوده است.

تعریف تنوین:

تنوین نونی است که در تلفظ، ثابت است، اما در خط و کتابت ثابت نیست.

۳ - ندا، شارح می گوید: منظور از «ندا» این است که اسم صلاحیت منادی واقع شدن را داشته باشد. مانند: «يَا زَيْدُ»، نه این که به معنای: ندا کردن باشد. زیرا ندا کردن، فعل متکلم است.

۴ - «آل» معرفه، مانند: «الرَّجُلُ»، وقائم مقام «آل» معرفه، مانند: «آم» در

۱ - توضیح آن در اوّل «باب معرب و مبنی» خواهد آمد.

قبیله «طی» مثل قول پیامبر - صلی الله علیه وآله - : «لَيْسَ مِنْ أَمِيرٍ أَمْ صِيَامٌ فِي امْتِسْفَرٍ»
 آئی: «لَيْسَ مِنْ أَمِيرٍ الصَّيَامُ فِي السَّفَرِ» (یعنی: روزه گرفتن در مسافرت درست
 نیست)، در جواب سؤال کسی که پرسید: «أَمِنْ أَمِيرٍ أَمْ صِيَامٌ فِي امْتِسْفَرٍ؟» آئی: «أَمِنْ
 أَمِيرٍ الصَّيَامُ فِي السَّفَرِ؟» (یعنی: آیا روزه گرفتن، در مسافرت صحیح است؟)^۱

«آل» معرفه بر دو قسم است:

الف - حرف تعریف، این قسم از مختصات اسم است که در بالا توضیح

داده شد.

ب - اسم موصول، مانند: «الضَّارِبُ».

شارح می گوید: این قسم، مخصوص اسم نیست، بلکه در باب بحث «موصول»

خواهد آمد که بر فعل مضارع نیز داخل می شود، آنجا که مصنف می گوید:

وَصِفَةُ صَرِيحَةٍ صِلَةُ آلٍ وَكَوْنُهَا بِمُغَرَّبِ الْأَفْعَالِ قَلٍ

گویا شارح با این بیان می خواهد بر مصنف اشکال کند که «آل» معرفه بطور
 مطلق مختص به اسم نیست، و اگر بجای آن، «آل غَيْرِ الْمُؤَصُولَةِ» می گفت، اشکال
 برطرف می شد، و این که شارح «آل» در شعر مصنف را مقید به «الْمَعْرِقَةِ» نموده،
 شاید از خود مصنف گرفته باشد.

۵ - مسند الیه واقع شدن، خواه مبتدا باشد. مانند: «أَنَا قُتِلْتُ» و خواه فاعل

باشد. مانند: «قَامَ زَيْدٌ».

اشکال: اگر علاماتی که ذکر شد مخصوص اسم است، پس چطور آنها در

غیر اسم نیز یالت می شوند. مانند مثالهای ذیل:

الف - قول شاعر:

أَلَا أَمْ عَلَى لَوْ أَنَّ كُنْتُ عَالِمًا بِأَذْنَابِ لَوْ لَمْ تُفْتَنِي أَوَائِلُهُ

شاهد، در دخول حرف جر (عَلَى) و تنوین بر «لَوْ» است که حرف می باشد.

ترجمه: به سبب آرزوهائی که می‌کردم از ناحیه مردم سرزنش می‌شوم، و اگر می‌دانستم که آرزوهای من سرزنش مردم را به دنبال دارد، از اول آنها را رها می‌کردم.

ب - **وَاِيَاكَ وَاللَّوْءُ**

شاهد در دخول «أل» بر «لّو» است که حرف می‌باشد. (یعنی: پرهیز از «اگر» گفتن).

ج - آیه: **وَلَوْ تَرَىٰ إِذْ وَقَفُوا عَلَى النَّارِ فَقَالُوا يَالَيْتُنَا نُرَدُّ وَلَا نَكْذِبُ بِآيَاتِ رَبِّنَا وَنَكُونُ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ**.^۱

شاهد، در «لَيْتَ» است که منادی واقع شده، با این که حرف است.

ترجمه: اگر (حال آنها را) ببینی هنگامی که در برابر آتش ایستاده‌اند که می‌گویند: ای کاش (بار دیگر به دنیا) باز می‌گشتیم، و آیات پروردگارمان را تکذیب نمی‌کردیم، و از مؤمنان می‌شدیم.

د - **تَسْمَعُ بِالْمُعْتَبِ خَيْرٌ مِنْ أَنْ تَرَاهُ**

شاهد، در مبتدا واقع شدن «تَسْمَعُ» است که فعل می‌باشد.

یعنی: شنیدن نام «مُعْتَبِ» بهتر است از دیدنش.

جواب: در مثال اول و دوم لفظ «لّو» مراد است که اسم می‌باشد، نه معنایش

که حرف است. و در مثال سوم «لَيْتَ» منادی نیست، بلکه منادی «قَوْم» است که محذوف می‌باشد. و در مثال چهارم، حرف مصدری قبل از فعل، محذوف است که فعل را تأویل به مصدر می‌برد. به تقدیر: **سَمَاعُكَ بِالْمُعْتَبِ خَيْرٌ مِنْ أَنْ تَرَاهُ**.

۱- سورة انعام، آیه ۲۷. طبق قرائت مشهور «نُرَدُّ» به رفع و «لَا نَكْذِبُ» و «نَكُونُ» به نصب خوانده شده است، در حالی که ظاهراً معطوف بر یکدیگر هستند و باید همه یکسان باشند، بهترین توجیه این است که گفته شود: «نُرَدُّ» جزء تمثی است و «لَا نَكْذِبُ» در حقیقت جواب آن است و «وَأَوْ» در اینجا به منزله «فَاء» است و می‌دانیم که جواب تمثی هنگامی که بعد از «فَاء» قرار گیرد، منصوب می‌گردد. ر.ک: «تفسیر نمونه»، ج ۵، ص ۲۰۰.

علائم فعل:

مصنّف، بعد از بیان علامت اسم شروع کرد در بیان علامت فعل، و آنرا بر حرف مقدّم داشت. زیرا فعل، یکی از دو رکن کلام (مسند) واقع می‌شود بخلاف حرف.

علائم فعل طبق آنچه که مصنّف آورده، چهارتا است:

۱- تاء فاعل، خواه برای متکلم باشد. مانند: «فَعَلْتُ» و خواه برای مخاطب باشد. مانند: «فَعَلْتَ» و خواه برای مخاطبه باشد. مانند: «فَعَلْتِ».

۲- تاء تانیث ساکنه، مانند: «أَنْتِ» که فعل متصرف است. و مانند قول پیامبر - صلی الله علیه وآله -: «مَنْ تَوَضَّأَ يَوْمَ الْجُمُعَةِ فِيهَا وَنِعَمَتْ وَ مَنْ اغْتَسَلَ فَأَلْغَسَلَ أَفْضَلُ».

شاهد، در «نِعَمَتْ» است که فعل غیر متصرف و دارای تاء تانیث ساکنه می‌باشد.

ترجمه: هرکس در روز جمعه وضو بگیرد، به سنت رسول خدا - صلی الله علیه وآله - عمل نموده، و نیکوست آن خصلت و هرکس غسل کند، غسل از وضو بهتر است.

از قید «ساکنه»، تاء «متحرکه» خارج می‌شود. زیرا تاء «متحرکه» هم به اسم ملحق می‌شود. مانند: «ضَارِبَةٌ» چون تاء آن متحرک است به حرکت اعرابی. مانند: «جَائِئِنِي هِنْدَ ضَارِبَةٍ» و «رَأَيْتُ هِنْدَ ضَارِبَةٍ» و «مَرَزْتُ بِهِنْدِ ضَارِبَةٍ». و هم به حرف ملحق می‌گردد. مانند: «لَأَتْ وَرُبَّةً وَثُمَّةً» که در اصل: «لَأَوْرَبْتُ وَثُمَّةً» بوده‌اند.

۳- یاء مخاطبه، مانند: «أَفْعَلِي» و مانند: «هَاتِي» که مفرد مؤنث از فعل امر است از باب مُفَاعَلَه (یعنی: بیاور ای زن).

و مانند: «تَعَالَي» که مفرد مؤنث از فعل امر است از باب تفاعل. (یعنی: رو

بیاور ای زن،) ومانند: «تَفْعَلِينَ».

۴- نون تأکید، خواه «ثقیله» باشد. مانند: «أَقْبِلْنِ» (یعنی: همانا روبیاور).
وخواه «خفیفه» باشد. مانند: «لَيَكُونَنَّ».

اشکال: اگر نون تأکید ثقیله یکی از علامات فعل است، پس چرا در شعر:

أَرَيْتَ ۱ إِنْ جَاءَتْ بِهِ أُمْلُوداً مُرَجَّلاً وَيَلْبَسُ الْجُرُوداً
وَلَا تَرَى مَالاً لَسَهُ مَعْدُوداً أَقَائِلُنْ أَخْضِرُ وَالشُّهُودُ

به اسم فاعل (أَقَائِلُنْ) ملحق شده است.

ترجمه: ای مردی که نکاح با این زن را منع می‌کنی، به من خبر ده اگر او پسر جوانی را که جامه‌های «یَمَنِي» پوشیده، و دارای مال کمی است حاضر کند تا با او ازدواج نماید، آیا تو امر می‌کنی که شهود حاضر شوند برای این تزویج؟ یا احضار آنها را انکار می‌کنی تا معلوم شود که این زن، زن تو است.
جواب: دخول نون تأکید بر اسم فاعل در این شعر از باب ضرورت است.

علامت حرف واقسام آن:

علامت حرف، نداشتن علائم اسم و فعل است. یعنی: در واقع، علامت حرف در بی علامتی است.

حرف بر دو قسم است:

- ۱- مشترك بين اسم وفعل، مانند: «هَلْ» در «هَلْ زَيْدٌ قَائِمٌ» و «هَلْ قَامَ زَيْدٌ».
- اشکال: اشتراك «هَلْ» بين اسم وفعل با آنچه که در باب «اشتغال» خواهد آمد
- که: «هَلْ» مختص به دخول بر فعل است منافات دارد.
- جواب: مرحوم رضی (ره) می‌گوید: آنچه که در «باب اشتغال» می‌آید در

۱- اصل «أَرَيْتَ»، «أَرَأَيْتَ» بوده، و همزه از باب تخفیف حذف شده، و به معنای «أَخْبَرْتَنِي» است.
رك: جامع الشواهد، ج ۱، ص ۱۱۱.

صورتی است که در جمله، فعل باشد. مانند: «هَلْ زَيْدٌ قَامَ» که باید گفته شود: «هَلْ قَامَ زَيْدٌ»، و آنچه که اینجا گفته شد وقتی است که در کلام، فعل نباشد. مانند: «هَلْ زَيْدٌ قَائِمٌ».

۲- مختص، و آن بر دو نوع است:

الف- مختص به اسم، مثل حروف جر، مانند: «فی».

ب- مختص به فعل، مثل حروف جازمه، مانند: «لَمْ».

اقسام فعل و علائم آنها:

فعل بر سه قسم است: مضارع، ماضی، و امر.

مصنّف، علامات آنها را ذکر کرد، و در بیان علائم، فعل مضارع و ماضی را بر

فعل امر مقدّم داشت، بخاطر این که اعراب مضارع، و بناء ماضی، اتفاقی و بناء فعل امر، اختلافی است.

و بیان علامت مضارع را بر بیان علامت ماضی مقدّم داشت. چون اعراب بر

بناء شرافت دارد.

مصنّف، در اینجا فقط يك علامت برای مضارع بیان نموده که عبارت

می باشد از: «لَمْ» جازمه مانند: «لَمْ يَشْمَ» (یعنی: نبوئیده است).

و برای ماضی نیز يك علامت بیان کرده که عبارت می باشد از: تاء تأنیث

ساکنه. مانند: «ضَرَبَتْ»

و علامت دیگری را شارح اضافه نموده که عبارت است از: تاء فاعل. مانند:

«ضَرَبْتُ».

اشکال: اگر تاء تأنیث ساکنه، و تاء فاعل، دو علامت فعل ماضی اند، پس چرا

در بعضی از موارد، فعل دارای آنها به معنای آینده می آید. مانند: «إِنْ ضَرَبْتُكَ»

«ضَرَبْتُكَ» (یعنی: اگر تو مرا بزنی من نیز تو را می زنم).

و مانند: «إِنْ ضَرَبْتُكَ رَهْنًا فَأَكْرِفْهَا» (یعنی: اگر هند تو را بزند، پس تو او را

اکرام کن).

روشن است که «ضَرَبْتَنِي» در مثال اول، و «ضَرَبْتَكَ» در مثال دوم به معنای آینده‌اند نه گذشته.

جواب: مصنف در کتاب «شرح کافیه» گفته: مقصود از علامت بودن تاء تانیث ساکنه و تاء فاعل این است که آنها اختصاص دارند به فعلی که برای ماضی وضع شده، اگرچه به جهت امر خارجی مثل واقع شدن بعد از اداة شرط به معنای استقبال بیاید مانند دو مثال بالا که بخاطر «ان» شرطیه به معنای استقبال آمدند. و برای امر، دو علامت بیان کرده، به این معنی که هر دو علامت باهم در تحقق امر نقش دارند:

الف - قبول نون تأکید ثقیله و خفیفه.

ب - فهمیدن معنای امر از او، مانند: «اضْرِبْ» و «اضْرِبْنِ» و «اضْرِبْنِ». اگر کلمه‌ای معنای امر را برساند، بدون قبول نون تأکید، اسم فعل است. مانند: «ضَهْ» به معنای «أَسْكُتْ» (یعنی: ساکت باش). و مانند: «حَيَّهْلُ» که مرکب است از دو کلمه (حَيَّ - هَلْ) به معنای: «أَقْبِلْ» (یعنی: رویاور).^۱

و اگر کلمه‌ای نون تأکید قبول کند، بدون فهماندن معنای امر باز فعل امر نیست، بلکه فعل مضارع است. مانند: «يَضْرِبْنِ» و «يَضْرِبْنِ». مصنف، اسم فعل امر را بیان کرد، اما اسم فعل ماضی و مضارع را بیان نکرد.

۱- «حَيَّهْلُ» دارای سه معنی است:

الف - «أَثَبْ» یعنی: بیاور، اگر متعدی به نفس باشد.

ب - «عَجَلْ»، یعنی: بشتاب، اگر به «باء» متعدی شود.

ج - «أَقْبِلْ»، یعنی: رویاور، اگر به «علی» متعدی شود.

آنچه شارح گفته معنای اخیر است، تفصیل مطلب، «إِنْ شَاءَ اللَّهُ» در «باب اسماء افعال» خواهد آمد.

لذا شارح، اسم فعل آن دو را از کتاب «عُمْدَه» مصنّف نقل نموده که گفته:
 اگر کلمه‌ای بر حدث گذشته دلالت نماید، بدون پذیرش تاءِ تأنیث ساکنه
 و تاءِ فاعل، اسم فعل ماضی است. مانند: «شَتَّانَ» به معنای «افْتَرَقَ» (یعنی: جدا
 شد).

و اگر کلمه‌ای بر حدث حاضر، یا مُسْتَقْبِل دلالت نماید، بدون قبول «لَمْ»،
 اسم فعل مضارع است. مانند: «أَوْه» به معنای «أَتَوَجَّعُ» (یعنی: دردمند می‌شوم).
 «پایان باب شرح کلام»



باب معرب ومبني

باب معرب و مبنی

اقسام اسم:

اسم بر دو قسم است:

- ۱- معرب، او را «متمکن» هم می‌نامند چون در اسمیت ثابت است، و قبول اعراب نیز می‌نماید.
- ۲- مبنی، او را «غیر متمکن» نیز می‌خوانند زیرا در اسمیت ثابت نیست، و اعراب هم نمی‌پذیرد.

علت بناء مبنی:

اصل در اسم، اعراب است. لذا معرب دلیل نمی‌خواهد. اما بناء، برخلاف اصل است، و اگر اسمی مبنی شود، باید علت بناء آن ذکر گردد.

علت بناء اسم، شباهت مُدْنِی داشتن او است به حرف به یکی از اقسام شباهت که بعداً ذکر می‌گردد.

شباهت مُدْنِی و غیر مُدْنِی:

شباهت بر دو قسم است:

- ۱- شباهت مُدْنِی، منظور از آن این است که چیزی که مقتضی اعراب می‌باشد با جهت شباهت معارضه نکند مانند: «شباهت ضمایر به حروف» زیرا

هیچ مقتضی اعراب با «شبهات وضعی» ضمائر به حروف معارضه نمی نماید.

۲- شبهات غیر مُدنی، و آن عبارت است از شباهتی که با جهت شبهات، چیزی که مقتضی اعراب است معارضه نماید. مانند: «أَيُّ» استفهامیه و شرطیه؛ زیرا «أَيُّ» شرطیه چون دارای معنای «أَنْ» شرطیه و «أَيُّ» استفهامیه دارای معنای «همزه» استفهامیه است «شبهات معنوی» به حروف دارند، و این نوع شبهات، مقتضی بناء آن دو است، ولی از آنجا که «أَيُّ» از اسماء واجب الاضافه می باشد، و «اضافه» از خصائص اسم و مقتضی اعراب است، این مقتضی اعراب با آن مقتضی بناء معارضه می نماید، در نتیجه هر دو تساقط می کنند و از بین می روند و «أَيُّ» به اصلش بر می گردد که اسم است. و گفته شد که اصل اسم «اعراب» است. پس «أَيُّ» به هر دو قسمش معرب است.

با این بیان روشن شد شباهتی که موجب بناء اسم می شود «شبهات مُدنی» است.

به همین خاطر شارح می گوید: مصنف با آوردن قید «مُدنی» برای شبهات، از «غیر مُدنی» دوری جست.

فرق میان مبنی و غیر منصرف:

در بناء اسم وجود يك قسم از اقسام شبهات اسم به حرف کافی است، لکن در غیر منصرف شدن اسم وجود دو شبهات اسم به فعل لازم است به این بیان:

در اسم غیر منصرف باید دو علت از علت نه گانه یا علت واحدی که قائم مقام دو علت است باشد. و برای هر علتی يك فرعیّت است. زیرا یکی از آنها «عدلیّت» می باشد، و آن فرع «عدم عدل» است. و یکی دیگر از آنها «وزن الفعل» است، و آن فرع «وزن الاسم» است. و... و در اسمی که دو علت است دو فرعیّت می باشد، در این صورت شبیه به فعل می گردد. چون در فعل نیز دو فرعیّت وجود دارد: یکی احتیاج به فاعل داشتن است، و اصل عدم احتیاج می باشد. و دیگری

مشتق بودن فعل از مصدر است، و اصل عدم اشتقاق می باشد.

از اینرو فعل از اعراب مختص به اسم (جر و تنوین) منع شده، و اسمی که از دو جهت شباهت به فعل برساند غیر منصرف است، و از «جر و تنوین» منع می شود. مانند: «أَحْمَد» که در او دو فرعیّت است، یکی «وزن الفعل» و دیگری «معرفه بودن» می باشد، به همین جهت غیر منصرف است، و از «جر و تنوین» ممنوع می باشد. «ابن حاجب» در «أُمَالِی» خود در دلیل این فرق گفته:

حرف آنقدر پست و بی ارزش است که يك قسم شباهت اسم به او اسم را از اسمیّت دور و به خود نزدیک می نماید، در حالی که هیچ مناسبتی میانشان نیست جز در جنس اعمّ که عبارت است از: کلمه بودن، لذا يك قسم شباهت حرف در بناء اسم کافی است.

اما شباهت اسم به فعل اگرچه نوع دیگری از شباهت است، و اسم را بی ارزش می سازد، لکن از آنجا که فعل مانند حرف پست نیست، بلکه در خبر واقع شدن با اسم شريك است، يك قسم از شباهت اسم به فعل نمی تواند اسم را غیر منصرف سازد، بلکه نیاز به دو قسم شباهت دارد.

آیا سبب بناء اسم، واحد است یا متعدّد؟

بین نحوّیین اختلاف است که: آیا سبب بناء اسم منحصر است در شباهت او به حرف یا اسباب دیگری نیز دارد؟

بعضی گفته اند: سبب بناء متعدّد است. مانند: شباهت اسم به فعل در معنی، مثل: «اسماء افعال» و اضافه اسم به یاء متکلم و شباهت اسم به حرف، و اجتماع سه سبب از اسباب نه گانه مثل: «حَذَام» که سبب بنائش علميّت و تأنيث و عدل است، و عدم ترکیب یعنی: اسماء قبل از ترکیب مبنی هستند و...

بعضی دیگر گفته اند: علّت بناء اسم فقط شباهت اوست به حرف و اسباب

دیگر را به همین سبب برگرداندند که در کتابهای مفصل بیان شده است.^۱
 شارح می‌گوید: از این که مصنف، علّت بناء اسم را منحصر کرده در شباهت اسم به حرف (به دلیل این که «مِنَ الْخُرُوفِ» متعلق به «مُذْنِبِي» است، و بر او مقدم شده، و تقدیم آنچه که حقش تأخیر است مفید حصر می‌باشد،) فهمیده می‌شود که اسباب دیگر اعتباری ندارند.

شارح می‌گوید: این سخن را قبل از مصنف، «ابوالفتح جنّی» و غیر او گفته‌اند، اگرچه «ابوحیان» گفته: کسی بر مصنف در بیان این مطلب پیشی نگرفته است.

اقسام شباهت اسم به حرف:

شباهت اسم به حرف بر پنج قسم است:

۱- شباهت وضعی، و آن عبارت است از این که: اسم، يك حرفی یا دو حرفی وضع شده باشد. همچنان که قاعده در وضع حروف، يك حرفی یا دو حرفی بودن است. مثل «تاء و ناء» در «جِثْتَنَاء» زیرا آن دو، اسمند و مبنی شدند بخاطر این که شبیه به حروفند که قاعده در وضع آنها يك حرفی یا دو حرفی بودن است.

اشکال: اگر شباهت وضعی موجب بناء اسم است، پس چرا «يَذُ و دَم» با این که دو حرفی اند معربند.

جواب: این دو لفظ در اصل سه حرفی اند. زیرا اصل «يَذُ»، «يَذَيّ»، و اصل «دَم»، «دَمَيّ» بوده، به دلیل تشبیه آن دو به «يَذَيَانٍ و دَمَيَانٍ»، لذا معربند.

۲- شباهت معنوی، و آن عبارت است از این که: اسم دارای معنایی از معنایی حرف باشد. و آن بردو قسم است:

۱- ر.ک: مکذرات المدرّس، ج ۱، ص ۴۸ و ۴۹.

الف - برای آن معنی حرفی وضع شده باشد مانند: «مَتَى» زیرا او اسمی است که متضمن معنای «اَنْ» شرطیه می باشد. مانند: «مَتَى تَفْعَلْ أَفْعَلْ»، یا متضمن معنای «همزه» استفهام است. مانند: «مَتَى نَضُرُّ اللّٰهَ» (یعنی: کجاست یاری خدا)، و روشن است که «اَنْ» شرطیه و «همزه» استفهام هر دو حرفند.

ب - برای آن معنی حرفی وضع نشده باشد مانند: «هَئِنَا» زیرا او اسمی است دارای معنای «اشاره» و حق این بود که برای آن حرفی وضع شود. چون اشاره همانند معنای خطاب می باشد که برای او «کاف» وضع شده. مانند: کاف در «ذَالِكَ»، ولی برای اشاره حرفی وضع نشده است.

اشکال: از بیان بالا روشن شد که: «اسماء اشاره» بخاطر شباهت معنوی مبنی اند، پس چرا «ذَانِ وَ تَانِ» که از اسماء اشاره اند معربند. زیرا در حال رفع «ذَانِ وَ تَانِ» و در حال نصب و جرّ «ذَيْنِ وَ تَيْنِ» خوانده می شوند.

جواب: علّت اعراب این دو کلمه آن است که شباهت آنها «غیر مُذْنِی» می باشد. زیرا آن دو، تشبیه اند و تشبیه از خصائص اسم است که با «شباهت معنوی» معارضه می نماید.

۳ - شباهت استعمالی، منظور از آن این است که اسم روشی از روشهای حرف را دارا باشد. مثل این که در معنی نائب از فعل باشد، و عاملی در او اثر نکند مانند: «اسماء افعال» که به معنای فعلند، و بنابر قول اَرْجَح عاملند، ولی معمول واقع نمی شوند.^۱ همانند «حروف مشبّهة بالفعل» که نائب از فعلند و هیچ عاملی در

۱ - بعضی گفته اند: «اسماء افعال» معمول واقع می شوند. بدلیل آیه: «قَمَّهَلِ الْكَافِرِينَ اَنْهَلَهُمْ رُوَيْدًا»، (سورة طارق، آیه ۱۷)، ولی این قول مردود است. زیرا «رُوَيْدًا» مصدر است نه اسم فعل چون دارای تنوین است، و اسم فعل تنوین قبول نمی کند.

ترجمه: حال که چنین است، کافرین را اندکی مهلت ده (تا سزای اعمالشان را ببینند). و بعضی دیگر گفته اند: «اسماء افعال» معمول ابتدائیت است، و آنها مبتدأ بدون خبرند. رك: حاشیه میرزا ابوطالب.

لفظ آنها اثر نمی‌کند.

۴- شباهت افتقاری، وآن عبارت است از این‌که: اسم بر حسب وضع و استعمال اولی نیازمند به جمله باشد. مانند: «موصولات».

ازاین تعریف دو چیز خارج می‌شود:

الف - اسم نیازمند به مفرد، مانند: «سُبْحَانَ» که همیشه به مفرد اضافه می‌شود. مانند: «سُبْحَانَ اللَّهِ».

ب- اسمی که نیازش به جمله عارضی باشد نه اصلی. مانند: نیاز فاعل به فعل از حیث فاعل بودنش نه از جهت ذاتش. زیرا فاعل ذاتاً نیازمند به فعل نیست، بلکه چون می‌خواهد کاری انجام دهد، نیازمند به فعل است. مثلاً چون که می‌خواهد برود، می‌رود، وچون که می‌خواهد بزند، می‌زند.

و مانند: نیاز نکره به جمله صفت. زیرا «رَجُلٌ» مثلاً در وضع اولی نیازمند به جمله صفت نیست، ولی در استعمال چون غرض، شناسائی او است برایش صفت آورده می‌شود. مانند: «رَجُلٌ يَعْلَمُ الْفِقَّةَ جَائِئِي».

اشکال: اگر «موصولات» بخاطر «شباهت افتقاری» مبنی‌اند، پس چرا «الَّذَانِ» و «الَّتَانِ» معرب شده‌اند. زیرا در حال رفع با «الف»، و در حال نصب و جرّ با «ياء» آورده می‌شوند.

جواب: پاسخ همان است که قبلاً در مورد «ذَانِ» و «تَانِ» گفته شد.

۵- شباهت اهمالی، منظور از آن این است که اسم مانند حروف مُهْمَلَه مثل «قَدْ» «سین» «سَوْفَ» و «آل» تعریف، نه عامل در چیزی باشد و نه معمول برای چیزی. مصنف، این قسم را در این کتاب همانند اسمش افعال نموده، ولی در کتاب «کافیه» آنرا ذکر کرده، و در کتاب «شرح کافیه» برای آن به «قَوَائِحِ سُور»^۱ مثال زده

۱- «قَوَائِحِ» جمع «فَاتِحَةٍ» به معنای آغاز است. و «سُور» جمع «سُورَةٍ» است. یعنی: آغاز سوره‌ها. چنانچه به سوره «حَمْدُ»، «فَاتِحَةُ الْكِتَابِ» گفته می‌شود. یعنی: آغاز قرآن.

است. مانند: «الم، المص، الر،...» که به نام «حروف مقطعه»^۱ معروفند.

اسم معرب:

اسم معرب آن است که از شباهت حرفی سالم باشد. مانند دو مثال ذیل:
الف - «أرض»، این مثال برای إعراب لفظی است. زیرا «أرض» اسم صحیح می باشد.

ب - «سُما»، این مثال برای إعراب تقدیری است. چون «سُما»، اسم معتل می باشد.

شارح می گوید: «سُما» به ضَمّ سین یکی از لغات اسم است، و بقیّه: «أُسْم» به ضَمّ همزه، و «أُسْم» به کسر همزه، و «سُم» به ضَمّ سین، و «سِمْ» به کسر سین، و «سِمنی» مانند «رِضی» است.

سپس می گوید: من آنها را در بیتی به شعر درآوردم. مانند:

إِسْمٌ بِضَمِّ الْأَوَّلِ وَالْكَسْرِ مِغْ هَمْزَةٍ وَحَذْفِهَا وَالْقَصْرِ

ترجمه: در اسم شش لغت است که دو قسمش با همزه و ضم و کسر آن به دست می آید. مانند: «أُسْم و أُسْم». و دو قسم دیگر آن با حذف همزه و ضم و کسر «سِین» حاصل می شود. مانند: «سِمْ و سُم». و دو قسم دیگر آن با قصر و ضم و کسر «سِین» یافت می گردد. مانند: «سُما و سِمنی».

۱- «حروف مقطعه» ۱۴ تا هستند که در آغاز ۲۹ سوره قرآن آمده است به این ترتیب:

۱- «الم» در سوره های: «بقره و آل عمران» ۲- «المص» در سوره: «اعراف» ۳- «الر» در سوره های: «یونس، هود، یوسف، ابراهیم، حجر»، ۴- «المر» در سوره های: «رعد، عنکبوت، روم، لقمان، سجده»، ۵- «کهيعص» در سوره: «مریم» ۶- «طه» در سوره: «طه» ۷- «طسم» در سوره های: «شعرا، قصص»، ۸- «طس» در سوره: «نمل»، ۹- «یس» در سوره: «یس»، ۱۰- «ص» در سوره: «ص»، ۱۱- «حم» در سوره های: «مؤمن، فصلت، زخرف، دخان، جاثیه، احقاف»، ۱۲- «حمصق» در سوره: «شوری»، ۱۳- «ق» در سوره: «ق»، ۱۴- «ون» در سوره: «قلم».

علّت تأخیر مبحث معرب:

شارح می‌گوید: مصنف، مبحث معرب را از مبحث مبنی مؤخر داشت. علتش آن است که بحث مبنی محصور و اندک می‌باشد، در حالی که بحث معرب غیر محصور و بسیار است، و قانون، مقدم داشتن محصور بر غیر محصور می‌باشد.

اعراب و بناء در فعل:

اصل در فعل بناء است، لذا فعل امر حاضر و ماضی مبنی اند، و اعراب در فعل خلاف اصل است. و فعل مضارع با شرائطی که بعداً می‌آید معرب می‌باشد. بناء امر حاضر بر دو وجه است:

الف - بناء بر سکون، در صورتی که حرف آخر فعل امر حاضر حرف صحیح باشد مانند: «اضرب».

ب - بناء بر حذف حرف آخر، اگر فعل امر حاضر معتل باشد. مانند: «ازم». بناء فعل ماضی به سه صورت است:

الف - بناء بر فتح، اگر ضمیر مرفوع متحرک، و واو جمع به آن متصل نباشد. مانند: «ضرب».

ب - بناء بر ضم، اگر واو جمع به او ملحق گردد. مانند: «ضربوا».

ج - بناء بر سکون، اگر ضمیر مرفوع متحرک به او متصل باشد. مانند: «ضربت».

مصنف، در کتاب «تسهیل» گفته: فعل مضارع برخلاف فعل امر حاضر و ماضی، معرب است بخاطر شباهتش به اسم در داشتن معانی مختلف. مانند: «اشترك و تخصیص و تخصّص».

یعنی: همانطوری که بعضی از اسماء مشترك است بین چند معنی، مانند: اسم «عین» که مشترك می‌باشد بین: چشم، چشمه، نقره، طلا و... و به وسیله تقیید،

تخصیص می یابد، و مختص به يك معنی می شود، چنان که گفته می شود: «رَأَيْتُ عَيْنًا بَاكِئَةً» (یعنی: چشم گریان را دیدم) و «جِئْنِي بِعَيْنٍ صَفْرَاءَ» (یعنی: برایم طلای زرد بیاور)، فعل مضارع نیز مشترك است بین زمان حال و استقبال و به وسیله دخول «سین و سوف» تخصیص می خورد، و مختص به زمان آینده می شود، و به سبب دخول «لام» مفتوحه تخصیص می خورد، و مختص به زمان حال می گردد.

شرائط اعراب فعل مضارع:

فعل مضارع مطلقاً معرب نیست، بلکه برای اعراب آن دو شرط است:
الف - از نون تأکید مباشر، مجرد باشد: زیرا فعل مضارع دارای نون تأکید مباشر مبنی بر فتح است. مانند: «وَاللَّهُ لَاضْرِبَنَّ».
اما علت بناء، آن است که شباهت فعل مضارع به اسم با نون تأکید که از خصائص فعل می باشد، معارضه می نماید، در نتیجه تساقط می کنند، و فعل مضارع به اصل خود بر می گردد که بناء است.
و اما دلیل بناء بر فتحه، آن است که ترکیب فعل مضارع با نون تأکید مباشر شبیه ترکیب «خَمْسَةَ» با «عَشْر» می باشد.

یعنی: همانطور که ترکیب «خَمْسَةَ عَشْر» ترکیب تضمینی است، و جزء دَوَم جدای از جزء اَوَل می باشد، بتقدیر: «خَمْسَةَ وَعَشْر»، و جزء اَوَل بخاطر وسط واقع شدن مبنی بر فتح است، ترکیب «لَاضْرِبَنَّ» نیز چنین است.
البته جزء دَوَم در «خَمْسَةَ عَشْر» نیز مبنی بر فتح است، الا این که از محل شاهد خارج می باشد. زیرا جزء دَوَم در «لَاضْرِبَنَّ» حرف است که بناءش قطعی می باشد.

شارح می گوید: از قید «نون تأکید مباشر»، نون تأکید غیر مباشر خارج می شود. مثل آنجا که بین نون تأکید و فعل مضارع، الف تشبیه یا واو جمع و یاء

مخاطبه فاصله شود، مانند: «يَضْرِبَانُ وَ تَضْرِبُيْنِ وَ تَضْرِبُيْنِ»، زیرا فعل مضارع در این موارد معرب به اعراب تقدیری می‌گردد.

ب- از نون جمع مؤنث، مجزّد باشد. مانند: «يَضْرِبُ» زیرا فعل مضارع دارای نون جمع مؤنث (يَضْرِبُيْنِ) مبنی بر سکون است.

اما علت بناء، آن است که شباهت فعل مضارع به اسم بانون جمع مؤنث که از خصائص فعل است معارضه می‌نماید، در نتیجه تساقط می‌کنند. و فعل مضارع به اصل خود برمی‌گردد که بناء است.

و اما دلیل بناء بر سکون آن چیزی است که مصنف در «شرح کافیه» گفته که: مضارع دارای نون جمع مؤنث حمل می‌شود بر ماضی متصل به آن مانند: «ضَرَبْنَ»، زیرا فعل ماضی و مضارع در اصالت سکون و عروض حرکت باهم شریکند.

یعنی: آن دو، فعلند، و اصل در فعل بناء است، و اصل در بناء، سکون و حرکت عارضی می‌باشد.

مثال فعل مضارع متصل به نون جمع مؤنث، مانند: «يَرُغْنَ مَنْ قُتِنَ» (یعنی: آن زنها از کسی که دیوانه شده می‌ترسند).

این معنی در صورتی است که: «يَرُغْنَ» از باب: «رَاعَ يَرُوعُ» باشد، ولی اگر از باب: «وَرَعَ يَرَعُ» (يَرُغْنَ) باشد، معنای مثال چنین می‌باشد: آن زنها از کسی که دیوانه شده پرهیز می‌کنند.^۱

بناء در حرف:

حرف فقط مبنی است. زیرا نیازمند به اعراب نیست. چون معانی مختلف، از قبیل: مبتدا، فاعل، مفعول و... واقع شدن که مقتضی اعرابند، در آن وجود ندارد.

اشکال: اگر معانی مختلف بر حرف وارد نمی‌شود، پس چگونه «لَیْتَ» در

شعر:

لَیْتَ شِعْرِي مُسَافِرُنْ أَبِي عَمَّ رُو وَلَیْتَ يَقُولُهَا الْمَحْزُونُ
مبتدا واقع شده زیرا «لَیْتَ» دوّم، مبتدا است، و جمله «يَقُولُهَا الْمَحْزُونُ»
خبرش می‌باشد.

ترجمه: ای کاش از حال «مسافر»، پسر ابی عمرو آگاه بودم، و لفظ «لَیْتَ» را
انسان محزون و غمگین می‌گوید.

جواب: «لَیْتَ»، در این شعر اسم و از معنای حرفی، مجرد است. زیرا به
مقتضای حرف بودنش که دخول بر جمله اسمیه می‌باشد، وفاء نکرده است.

اصل در مبنی و اقسام آن:

اصل در مبنی خواه اسم باشد، و خواه فعل باشد، و خواه حرف، سکون
است. زیرا مبنی به جهت عدم تغییر، ثقیل، و سکون، خفیف می‌باشد. لذا سکون
برای آن اختیار شده تا تعادل حاصل شود، ولی برخلاف اصل، مفتوح و مضموم و
مکسور نیز آمده. و در این سه صورت چون برخلاف اصل واقع شده، نیازمند به
دو علت است، یکی این که چرا مبنی بر حرکت شده؟ و دیگری این که چرا دارای
حرکت معین است؟

از بیان بالا روشن شد که مبنی بر چهار قسم است:

۱- مبنی بر فتح، مثال اسم، مانند: «أَيْنَ»، علت بناء آن بر حرکت التقاء
ساکنین است بین «یا» و «نون»، و علت فتحه، خفیف بودن آن می‌باشد، اگرچه
قانون در حرکت التقاء ساکنین، کسره است.

و مثال فعل، مانند: «ضَرَبَ» علت بناء آن بر حرکت، شباهت او است به فعل
مضارع در چهار جهت:

الف- صفت واقع شدن، مانند: رَجُلٌ رَكِبَ جَائِئِي، همانطور که گفته

می شود: «رَجُلٌ يَزْكَبُ جَائِبِي».

ب - صله واقع شدن، مانند: «هَذَا الَّذِي رَكِبَ»، همان گونه که گفته می شود: «هَذَا الَّذِي يَزْكَبُ».

ج - حال واقع شدن، مانند: «مَرَزْتُ بِرَيْدٍ وَ قَدَرَكِبَ»، همانطور که گفته می شود: «جَائِبِي زَيْدٌ يَتَكَلَّمُ».

د - خبر واقع شدن، مانند: «زَيْدٌ رَكِبَ»، همانطور که گفته می شود: «زَيْدٌ يَزْكَبُ». و فعل مضارع متحرک است، پس فعل ماضی شبیه او نیز متحرک خواهد بود.

اما عَلَتْ فتحه، خفیف بودن آن است.

مثال حرف، مانند: «واو» عطف، عَلَتْ بناء آن بر حرکت، ضرورت ابتداء به ساکن است. زیرا ابتداء به ساکن محال می باشد، خواه در «الف»، باشد، و خواه در غیر «الف»، چنانچه جمهور نحویین می گویند، و یا برای این که ابتداء به ساکن در «الف» محال، و در غیر «الف» دشوار است، چنانچه «سید جرجانی و علامه کافجی» معتقدند، و عَلَتْ فتحه، ثقیل بودن ضمّه و کسره بر واو است.

۲ - مبنی بر کسر، مثال اسم، مانند: «أَمْسِ»، عَلَتْ بناء آن بر حرکت، التقاء ساکنین است بین «میم» و «سین»، و عَلَتْ کسره، رعایت اصل در التقاء ساکنین است.

و مثال حرف، مانند: «جَيْرٍ» به معنای «نَعَمْ»، عَلَتْ بناء آن بر حرکت، التقاء ساکنین است بین «يَاء» و «رَاء»، و عَلَتْ کسره، رعایت اصل در التقاء ساکنین است.

۳ - مبنی بر ضمّ، مثال اسم، مانند: «حَيْثُ»، عَلَتْ بناء آن بر حرکت، التقاء ساکنین است بین «يَاء» و «ثَاء»، و در حرکت آن سه وجه جایز می باشد:

الف «حَيْثُ»، به ضمّ «ثاء»، بخاطر شباهت او به «قَبْل و بَعْد» در ظرفیت و مبهم بودن و نیاز به غیر داشتن در بیان مراد.

ب «حَيْثُ»، به فتح «ثاء»، زیرا فتحه اخفّ حرکات است.

ج - «حَيْثُ»، به کسر «ثاء»، برای رعایت اصل در التقاء ساکنین.
در «حَيْثُ» جائز است که «یاء» قلب به «واو» گردد، و «ثاء» آن به فتحه و ضمه و کسره خوانده شود. مانند: «حَوْثٌ وَ حَوْثٌ وَ حَوْثٌ».

مصنّف و شارح، برای حرف مبنی بر ضمّ مثال نیاورده‌اند. و مثال آن عبارت است از: «مُنْدٌ» که علّت بناء آن بر حرکت، التقاء ساکنین است بین «نون» و «ذال»، و علّت ضمه، شباهت او به «مُنْدٌ» اسمی است.

۴ - مبنی بر سکون، مثال اسم، مانند: «گَم»، و مثال فعل، مانند: «اضْرِبْ»، و مثال حرف، مانند: «أَجَلْ»، به معنای «تَعَم».

شارح می‌گوید: از مثالهایی که من آوردم روشن شد که بناء بر فتح و کسر در اسم و فعل و حرف، وجود دارد، اما بناء بر ضمّ و کسر در فعل یافت نمی‌شوند. سپس اضافه می‌کند که شارح «الْهَادِي» برای فعل مبنی بر کسر به مثل: «شِ» و برای فعل مبنی بر ضمّ به مثل: «رُدُّ» مثال آورده که هر دوی آن دارای اشکال است. اما اشکال مثال اوّل آن است که: کسره «شِ» حرکت بنائی نیست، بلکه حرکت عین الفعل است، و «شِ» بخاطر معتلّ بودن مبنی بر حذف حرف آخر می‌باشد.

و اما اشکال مثال دوّم آن است که: ضمه لام الفعل در «رُدُّ» برای متابعت از ضمه عین الفعل می‌باشد که برای ادغام حذف شده، و علاوه بر ضمه، فتحه برای خفّت و کسره برای اصل التقاء ساکنین و فک ادغام نیز جائز است. مانند: «رُدُّ وَرُدُّ وَأَزْدُ».

تعریف اعراب:

مصنّف، در کتاب «تسهیل» گفته: اعراب، عبارت است از: حرکت، حرف، سکون، حذف که برای بیان مقتضای عامل از قبیل فاعل بودن و مفعول بودن و مضاف الیه بودن آورده می‌شوند. مانند: رفع زَیْد در مثال: «قَامَ زَیْدٌ» که برای بیان

فاعل بودن است، و «قام» طالب آن می باشد.

مثال حرکت، مانند مثال گذشته، و مثال حرف، مانند: «جاء أبوك» و مثال سکون، مانند: «لَمْ يَضْرِبْ»، و مثال حذف، مانند: «لَمْ يَزِمْ».

اقسام اعراب:

اعراب بر چهار قسم است:

۱ و ۲- رفع و نصب که مشترکند بین اسم و فعل مضارع. مثال اسم، مانند: «إِنَّ زَيْدًا قَائِمٌ»، و مثال فعل مضارع، مانند: «يَقُومُ» و «لَنْ أَهَابَ» (یعنی: هرگز نمی ترسم).

۳- جر که مختص به اسم است. مانند: «مَرَزْتُ بِرَيْدٍ». شارح می گوید: در عبارت: «وَالْإِسْمُ قَدْ خُصَّصَ بِالْجَرِّ» قلب است. یعنی: این جمله در اصل «وَالْجَرُّ قَدْ خُصَّصَ بِالْإِسْمِ» بوده. زیرا معنای عبارت اول این است که: «اسم اختصاص به جر دارد»، یعنی: از انواع اعراب فقط جر در اسم جاری می شود، و روشن است که این معنی فاسد می باشد. زیرا رفع و نصب نیز در اسم جاری می شوند. اما معنای عبارت دوم این است که «جر اختصاص به اسم دارد» و این معنی درست می باشد، و می رساند که جر اعراب فعل نیست زیرا عامل جر نمی تواند بر فعل داخل شود.

و نکته قلب، فهماندن زیادی اختصاص جر به اسم است.^۱ آنچه از قلب در مصرع: «وَالْإِسْمُ قَدْ خُصَّصَ بِالْجَرِّ» گفته شد، در مصرع «قَدْ خُصَّصَ الْفِعْلُ بِأَنْ يَنْجَزِ مَا» نیز می آید، هر چند شارح تذکر نداده است. اشکال: مصنف، در بحث علائم اسم گفته: جر مخصوص به اسم است، در اینجا نیز می گوید: جر مخصوص به اسم می باشد، و این تکرار است.

جواب: مراد ایشان از ذکر جر در اینجا برای آن است که بفهماند کدام يك از اقسام اعراب، مخصوص به اسم است، و مقصودش از آن در بیان علائم اسم، تعریف اسم و بیان علامت آن است.

۴- جزم که مختص به فعل است. مانند: «لَمْ يَضْرِبْ»، و این می‌رساند که اسم، مجزوم واقع نمی‌شود. زیرا ممتنع است که عامل جزم بر آن داخل شود.

علائم اصلی اعراب:

برای هر يك از اقسام اعراب علامتی است. علامت رفع، ضمه، و علامت نصب، فتحه و علامت جر، كسره می‌باشد. مانند: «ذِكْرُ اللَّهِ عَبْدُهُ يُسْرٌ»، زیرا «ذِكْرُ» مضموم و «اللَّهُ» مكسور و «عَبْدُ» مفتوح است. (یعنی: یاد خدا بنده را مسرور می‌گرداند).

و علامت جزم، سکون است. مانند: «لَمْ يَضْرِبْ».

این علائم را اصول می‌نامند، و هر علامتی که غیر از اینها باشد فرع و نائب از آنها است مانند: «جَاءَ أَخُو بَنِي نَعْرِ»، زیرا واو در «أَخُو»، از ضمه و یا در «بَنِي» از كسره نیابت نموده است.

علائم نیابتی اعراب:

مصنّف، بعد از فراغ از بیان علائم اعراب اصلی شروع کرد در تبیین موارد علائم اعراب نیابتی.

علائم نیابتی اعراب یازده تا است که از علائم اعراب اصلی نیابت می‌کنند: از ضمه سه علامت نائب می‌شوند: واو، الف، نون.

و از فتحه چهار علامت نائب می‌گردند: كسره، الف، یاء، حذف نون.

و از سکون دو علامت نیابت می‌کنند: حذف حرف عله، حذف نون.

و از كسره نیز دو علامت نیابت می‌نمایند: فتحه، یاء.

این یازده علامت اعراب فرعی و نیابتی در هفت باب جاری می شوند:

۱- باب اسماء سته، ۲- باب تثنیه، ۳- باب جمع مذکر سالم، ۴- باب جمع مؤنث سالم، ۵- باب ما لا ینصرف، ۶- باب افعال خمسّه، ۷- باب فعل مضارع معتل اللّام.

اسماء سته:

باب اوّل از ابواب علائم اعراب نیابتی، «باب اسماء سته» است که عبارتند از:

«ذو، فَم، آب، آخ، حَم، هَن»، در این کلمات، «واو»، از ضمّه و «الف»، از فتحه، و «یاء» از کسره نیابت می کنند که به تفصیل بیان می گردد:

۱- «ذو»؛ به شرطی که به معنای صاحب باشد مانند: «جائنی ذومال» و «رأيت ذامال»، و «مررت بذی مال».

شارح می گوید: با این قید، «ذو» به معنای «الذی» خارج می شود. زیرا «ذو» به آن معنی مبنی است.

اما مصنّف، در دو کتاب «کافیّه و عمده»، «ذو» را مقید نمود به این که معرب باشد. زیرا «ذو» ی موصوله معرب نیست، ولی آنچه در این کتاب گفته بهتر است. زیرا «ذو» ی موصوله گاهی معرب می شود، چنانچه در بحث «موصول» خواهد آمد.

مصنّف، به خاطر این «ذو» را بر باقی اسماء سته مقدّم داشت که «ذو» این نوع اعراب را لازم دارد و به غیر آن معرب نمی شود، ولی آن پنج لفظ دیگر معرب به حرکات نیز می گردند.

۱- «ذو» بخاطر شباهت وضعی باید مبنی باشد، ولی چون همیشه اضافه می شود، و اضافه با شباهت وضعی معارضه می نماید، معرب شده است. (رك: فوائد الحجّتیّة، ج ۱، ص ۹۸).

۲- «قَم» به شرطی که بدون «میم» باشد. مانند: «أَعَجَبَنِي قُوَّةُ» و «رَأَيْتُ فَاءَ» و «نَظَرْتُ إِلَى فَيْءٍ» زیرا اگر با «میم» باشد، معرب به حرکات می گردد. مانند: «رُؤْيَى قَمَّةُ» و «رَأَيْتُ قَمَّةً» و «شُبَّةٌ بِقَمِهِ».

شارح می گوید: در «قَم» هفت لغت است:

- الف - به فتح فاء و تخفیف میم و بدون الف مقصوره، مانند: «قَم».
- ب - به کسر فاء و تخفیف میم و بدون الف مقصوره، مانند: «قِم».
- ج - به ضمّ فاء و تخفیف میم و بدون الف مقصوره، مانند: «قُم».
- د - به فتح فاء و تخفیف میم و با الف مقصوره، مانند: «قَمَا».
- ه - به کسر فاء و تخفیف میم و با الف مقصوره، مانند: «قِمَا».
- و - به ضمّ فاء و تخفیف میم و با الف مقصوره، مانند: «قُمَا».

ز - تشدید میم و متابعت فاء از میم در حرکات، مثلاً در «جاء قُم» که میم مضموم است، فاء به متابعت میم ضمّه داده می شود. و در «رَأَيْتُ قَمًا» که میم مفتوح است، فاء نیز فتحه داده می شود. و در «مَرَرْتُ بِقَمٍ» که میم مکسور است، فاء نیز کسره داده می شود. همچنان که عین الفعل «إِمْرَأَةٌ» و «إِنْتُمْ» در حرکات سه گانه تابع لام الفعل است مثلاً در «جَاءَنِي إِمْرَأَةٌ وَإِنْتُمْ» باید «رَاء» و «نون» ضمّه داده شوند و در «رَأَيْتُ امْرَأَةً وَإِنَّمَا» باید فتحه داده شوند. و در «مَرَرْتُ بِامْرَأَةٍ وَإِنِّي» باید کسره داده شوند.

۳- «أَب» مانند: «جاء أَبوهُ» و «رَأَيْتُ أَباهُ» و «مَرَرْتُ بِأَبِيهِ».

۴- «أَخ» مانند: «جاء أَخُوهُ» و «رَأَيْتُ أَخاهُ» و «مَرَرْتُ بِأَخِيهِ».

۵- «حَم» مانند: «جاء حَمُوها» و «رَأَيْتُ حَمَاهَا» و «مَرَرْتُ بِحَمِيْهَا».

مصنف، در کتاب «تسهیل» گفته: شرط اعراب به حروف بودن «حَم» آن است که هموزن «قَرَوُا وَ قَرَّوْا وَ خَطَّأْ» نباشد. مانند: «حَمَوُا وَ حَمَوُا وَ حَمَّأْ»، زیرا اگر هموزن یکی از این کلمات باشد، معرب به حرکات می شود، هر چند اضافه شود. مانند: «جَاءَنِي حَمُولٌ» و «رَأَيْتُ حَمُولًا» و «مَرَرْتُ بِحَمُولٍ» و ...

و نیز در کتاب «تسهیل» آمده: گاهی آخر «آب» و «آخ» مشدد می شود.
 شارح می گوید: «حَم» به خویشاوندان زن از طرف شوهر می گویند، مانند:
 پدر، مادر، برادر شوهر.

۶- «هَنْ»، مانند: «تَبَحَ هَنُوهُ» و «رَأَيْتُ هَنَاءُ» و «مَرَزْتُ بَهْنِيَه».

در معنای «هَنْ» سه قول است:

الف - شارح می گوید: «هَنْ» از اسماء اجناس است، مانند: «هَذَا هُنَّكَ»، آئ: «شَيْئُكَ»، یعنی: «كِتَابُكَ» مثلاً.

ب - بعضی گفته اند: «هَنْ» عبارت است از آنچه که ذکرش قبیح و زشت می باشد، مانند: عورت و حرفهای فحش.

ج - بعضی دیگر گفته اند: «هَنْ» به معنای خصوص فرج است، خواه از مرد باشد و خواه از زن.

مصنّف، در کتاب «تسهیل» گفته: گاهی نون «هَنْ» مشدد می شود.

در «هَنْ» دو نوع اعراب جایز است:

الف - «اِثْمَام»، یعنی: اعراب به حروف که قبلاً بیان شد.

ب - «نَقْص»، و آن عبارت است از حذف حرف آخر در صورتی که اضافه شود، و اعراب به حرکات بر نون جاری شود.

مصنّف می گوید: این نوع اعراب از قسم اوّل بهتر است. زیرا استعمال «هَنْ» به صورت «نَقْص» از «اِثْمَام» بیشتر می باشد. مانند قول علی (عليه الصّلاة والسلام): «مَنْ تَعَزَّى بِعَزَاءِ الْجَاهِلِيَّةِ فَأَعْضُوهُ بِهَنْ أَبِيهِ وَلَا تَكْنُوهُ».

شاهد، در لفظ «هَنْ» است که معرب به حرکت می باشد.

ترجمه: هرکس مردم را برای جنگ در باطل بخواند (و یا هرکس به آباء و اجداد خود افتخار کند)، به او بگوئید: فلان پدرت را به دهن بگیر، و با کنایه نگوئید بلکه تصریح کنید.

در «آب» و «آخ» و «حَم» سه نوع اعراب صحیح است:

الف - «اتِّمَام»، چنانچه قبلاً گفته شد.

ب - «نَقْص»، مصنّف می‌گوید: این قسم کم است. مانند قول شاعر:

بَابِهِ اقْتَدَى عَدِيٌّ فِي الْكَرَمِ وَمَنْ يُشَابِهَ أَبَهُ فَمَا ظَلَمَ

شاهد: در «أَب» است که معرب به حرکات شده. یعنی: در مصرع اوّل مجرور و در مصرع دوّم منصوب واقع شده است.

ترجمه: عدی بن حاتم طائی، در کرم و بخشش به پدرش اقتداء نموده، و هرکس شباهت به پدرش برساند در مشابّهت کوتاهی و ظلم نکرده است.

ج - «قَصْر»، یعنی: آخر «أَب» و «آخ» و «حَم» در سه حالت رفع و نصب و جر الف مقصوره باشد. این قسم از «نَقْص» مشهورتر است. مانند قول شاعر:

إِنَّ أَبَاهَا وَأَبَا أَبَاهَا قَدْ بَلَغَا فِي الْمَجْدِ غَايَتَاهَا

شاهد: در «أَبَا» ی سؤم می‌باشد که در حال جرّ با الف مقصوره آمده است. ترجمه: همانا پدر و جدّ لیلی در مجد و بزرگواری به نهایت درجه رسیده‌اند.

شوائط اسماء ستّه در پذیرش اعراب به حروف:

برای «اسماء ستّه» در پذیرش اعراب به حروف چهار شرط است:

۱ - مضاف باشند.^۱ زیرا اگر مضاف نباشند، معرب به حرکات ظاهری می‌شوند. مانند آیه: «قَالُوا يَا أَيُّهَا الْعَزِيزُ إِنَّ لَهُ أَبَا شَيْخًا كَبِيرًا فَخُذْ أَحَدَنَا مَكَانَهُ إِنَّا نَرَاكَ مِنَ الْمُحْسِنِينَ»^۲

شاهد: در «أَبَا» می‌باشد که معرب به حرکت ظاهری شده است.

۱ - این شرط برای غیر «ذو» است. زیرا او همیشه مضاف می‌باشد. (رک: فوائد الحجّتیّة،

ج ۱ ص ۱۰۴).

۲ - سورة یوسف، آیه ۷۸.

ترجمه: گفتند: ای عزیز! او پدر پیری دارد، (وسخت ناراحت می شود)، یکی از ما را به جای او بگیر، ما تو را از نیکوکاران می بینیم.
و مانند آیه: «...وَإِنْ كَانَ رَجُلٌ يُورَثُ كَلَالَةً أَوْ امْرَأَةً وَلَهُ أَخٌ أَوْ أُخْتٌ فَلِكُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا الشُّدُّ...»^۱

شاهد: در «آخ» می باشد که معرب بحرکت ظاهری شده است.
ترجمه: ... و اگر مردی بوده باشد که کلاله (خواهر یا برادر) از او ارث می برد، یا زنی که برادر و یا خواهری دارد، سهم هر کدام يك ششم است.
و مانند آیه: «حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ أُمَّهَاتُكُمْ وَبَنَاتُكُمْ وَأَخَوَاتُكُمْ وَعَمَّاتُكُمْ وَخَالَاتُكُمْ وَبَنَاتُ الْأَخِ وَبَنَاتُ الْأُخْتِ...»^۲

شاهد، در «الْأَخ» می باشد که معرب به حرکت ظاهری شده است.
ترجمه: حرام شده است بر شما مادرانتان و دختران و خواهران و عمه ها و خاله ها و دختران برادر و دختران خواهر شما...
۲- مضاف به یاء متکلم نباشند. زیرا اگر مضاف به یاء متکلم باشند، معرب به حرکات تقدیری می گردند. مانند آیه: «وَأَخِي هَارُونُ هُوَ أَفْصَحُ مِنِّي لِسَانًا فَأَرْسَلْهُ مَعِيَ رِذَاءَ أَيْصَدُّقْنِي إِنْ بِي أَخَافُ أَنْ يُكَذِّبُون»^۳
شاهد، در «أَخِي» می باشد که معرب به حرکت تقدیری رفع است، تا مبتدا باشد.

ترجمه: و برادرم هارون زبانش از من فصیحتر است، او را همراه من بفرست تا یاور من باشد، و مرا تصدیق کند، می ترسم مرا تکذیب کنند.
و مانند آیه: «قَالَ رَبِّ إِنِّي لَا أَمْلِكُ إِلَّا نَفْسِي وَأَخِي فَافْرِقْ بَيْنَنَا وَقَوْمٍ

۱- سورة نساء، آیه ۱۲.

۲- سورة نساء، آیه ۲۳.

۳- سورة قصص، آیه ۳۴.

الْفَاسِقِينَ^۱

شاهد، در «آخی» است که معرب به حرکت تقدیری نصب می باشد تا عطف بر «نَفْسِی» بوده باشد.

ترجمه: (موسی) گفت پروردگارا! من تنها اختیار خودم و برادرم را دارم، میان من و این جمعیت گنهکار جدائی بیفکن!

۳- مکبَّره باشند. زیرا اگر مصغر باشند، معرب به حرکات ظاهری می شوند مانند: «هَذَا أُبَيُّ زَيْدٍ» و «رَأَيْتُ أُبَيَّ زَيْدٍ» و «مَرَزْتُ بِأُبَيِّ زَيْدٍ».

۴- مفرد باشند. زیرا اگر تشبیه یا جمع^۲ باشند، معرب به اعراب آن دو می شوند مانند: «هَذَانِ أَبَوَا زَيْدٍ»، و «رَأَيْتُ أَبَوَيْهِ»، و «مَرَزْتُ بِأَبَوَيْهِ»، و «هُوَ لِأَبَاءِ الزَّيْدِيْنِ»، و «رَأَيْتُ أَبَائَهُمْ»، و «مَرَزْتُ بِأَبَائِهِمْ».

مثال «اسماء سته» با شرائط مذکور، مانند: «جَاءَ أَخُو أَبِيكَ ذَا غِتْلَاءٍ» زیرا «أَخُو» مفرد و مکبَّر و مضاف است به «أَبِي» و «أَبِي» مفرد و مکبَّر و مضاف است به «كَاف» و «ذَا» مفرد و مکبَّر و مضاف است به «غِتْلَاءٍ».

ترجمه: آمد برادر پدر تو در حالی که صاحب تکبَر بود.

شارح می گوید: مضاف الیه در مثال بالا بر چهار قسم است:

۱- اسم ظاهر، مانند: «أَبِي» و «غِتْلَاءٍ».

۲- ضمیر، مانند: کاف «أَبِيكَ».

۳- معرفه، مانند: «أَبِي» و «كَاف».

۴- نکره، مانند: «ذَا» و «غِتْلَاءٍ».

۱- سورة مائده، ۲۵.

۲- مراد از جمع در اینجا جمع مکسر است. زیرا جمع «اسماء سته» به صورت جمع مذکر سالم برخلاف قیاس است. رک. شرح ابن عقیل، ج ۱، ص ۵۳ (پاورقی).

تثنيه:

باب دوم از ابواب علائم اعراب نیابتی، «تثنيه» است که در آن «الف» در حال رفع از ضمّه نیابت می‌کند.

تعریف تثنيه:

شارح می‌گوید: از کتاب «تسهيل» مصنف، استفاده می‌شود که: تثنيه اسمی است که دارای قیود ذیل باشد:

الف - بردو چیز دلالت نماید. با این قید، مانند: «زَید» خارج می‌شود. زیرا او بردو چیز دلالت ندارد.

ب - آن دو چیز باید در لفظ متفق باشند با این قید، مانند: «قَمَرَان» خارج می‌شود. زیرا «قَمَرَان» به معنای دو «قَمَر» نیست، بلکه یکی «قَمَر» و دیگری «شَمْس» است.^۱

ج - به آخر آن اسم در حال رفع، «الف» و «نون» مکسوره، و در حال نصب و جر، «یاء» و «نون» مکسوره ملحق شود. با این قید «کَلَا و کِلْتَا و اِثْنَانٍ و اِثْنَانٍ» خارج می‌شوند. زیرا «کَلَا و کِلْتَا» دارای نون نیستند، و «الف و نون» در «اِثْنَانٍ و اِثْنَانٍ» اصلی‌اند نه زائد.

۱ - مشهور آن است که در تثنيه اتفاق در لفظ کافی است، هرچند در معنی مختلف باشند مانند: «عَيْنَانٍ» به معنای طلا و نقره، چنانچه عقیده شارح و مصنف نیز همین است. لکن بعضی گفته‌اند: علاوه بر اتفاق در لفظ اتفاق در معنی نیز لازم است. لذا معنای «عَيْنَانٍ» باید دو طلا یا دو نقره باشد، و «عَيْنَانٍ» به معنای طلا و نقره به «مُسَمَّيَانِ بِعَيْنٍ» تأویل برده می‌شود. و همین‌طور «زَيْدَانٍ» به تأویل «مُسَمَّيَانِ بِزَيْدٍ» است. رکن: فوائد الحجتية، ج ۱، ص ۱۰۵. در «مکروّات المدوّس» توضیح دیگری است که می‌توانید به آن کتاب، ج ۱، ص ۶۹ و ۷۰، مراجعه کنید.

ملحقات تشبیه:

چهار لفظند که در اعراب ملحق به تشبیه اند:

۱ و ۲- «کَلَّا وَكِلْتَا» و در آنها دو قول است:

الف- «کوفیتین» می گویند: «کَلَّا وَكِلْتَا» لفظاً و معنی تشبیه اند، و اصلشان «کُلَّ» با تشدید بوده که مفید شمول و احاطه است، بعد یکی از دو لام حذف گردیده، و الف و نون تشبیه آورده شده تا دلالت کند که مراد، احاطه در تشبیه است نه جمع، و چون آن دو لازم الاضافه اند، نون از آنها حذف شده است.^۱

ب- «بصریتین» می گویند: «کَلَّا وَكِلْتَا» دو لفظ مفردند که اولی بر تشبیه مذکر و دومی بر تشبیه مؤنث دلالت می کنند، و در حال رفع با الف می آیند، به شرطی که به ضمیر تشبیه اضافه شوند، و متصل به آن ضمیر نیز باشند. مانند: «جائنی الرَّجُلَانِ کِلَاهُمَا» و «جائتني المرأتان کِلَتَاهُمَا»، زیرا اگر به اسم ظاهر اضافه شوند، همانند اسم مقصور اعرایشان بر الف در تقدیر است. مانند: «جائنی کِلَا الرَّجُلَینِ».

شاهد در «کَلَّا» است که به اسم ظاهر اضافه شده، و اعراب رفعش بر الف مقدر می باشد.

و مانند آیه: «کَلْنَا الْجَنَّتَینِ اِنَّهُنَّ اُکْلَاهُنَّ وَلَمْ تَظْلِمِ مِنْهُ شَیْئاً وَفَجَّرْنَا خِلَالَهُمَا نَهْرًا»^۲

شاهد، در «کَلْنَا» است که به اسم ظاهر اضافه شده، و اعراب رفعش بر الف مقدر گردیده است.

ترجمه: هر دو باغ میوه آورده بودند، (میوه های فراوان) و چیزی فروگذار نکرده بودند، و در میان آن دو، نهر بزرگی از زمین بیرون فرستادیم.

۱- رک: فرائد الحجتیة، ج ۱ ص ۱۰۶ و ۱۰۷.

۲- سورة کهف، آیه ۳۳.

از مطالب گذشته روشن شد که: الحاق «کِلاً وَکِلْتَا» به تشنیه بنابر قول «بصرتین» است نه «کوفیتین».

۳ و ۴- «اِثْنَانٍ وَ اِثْنَتَانِ» برای تشنیه مذکر و مؤنث بدون هیچ شرطی، خواه مفرد باشند. مانند آیه: «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا شَهَادَةُ بَيْنِكُمْ إِذَا حَضَرَ أَحَدَكُمُ الْمَوْتُ حِينَ الْوَصِيَّةِ اِثْنَانٍ ذَوَا عَدْلٍ مِنْكُمْ أَوْ آخَرَانِ مِنْ غَيْرِكُمْ...»^۱ شاهد، در «اِثْنَانِ» می باشد که به صورت مفرد آمده است.

ترجمه: ای کسانی که ایمان آورده اید، هنگامی که مرگ یکی از شما فرا رسد، در موقع وصیت، باید دو نفر عادل را از میان شما به شهادت بطلبید... و خواه مرکب باشند. مانند آیه: «وَإِذَا اسْتَشْفَى مُوسَى لِقَوْمِهِ فَقُلْنَا اضْرِبْ بِعَصَاكَ الْحَجَرَ فَانْفَجَرَتْ مِنْهُ اثْنَتَا عَشْرَةَ عَيْنًا...»^۲

شاهد، در «اثنتا عشرة» می باشد که به صورت مرکب آمده است.

ترجمه: و (بخاطر بیاور) زمانی را که موسی برای قوم خویش طلب آب کرد به او دستور دادیم عصای خود را بر سنگ مخصوص بزن، ناگاه دوازده چشمه آب از آن جوشید...».

و خواه مضاف باشند مانند: «اِثْنَاكَ»، و «اِثْنَاكُم».

شارح می گوید: در قبیله «بنی تمیم»، «اِثْنَانِ» همانند «اِثْنَتَانِ» است.

در تشنیه و ملحقاتش در حال نصب و جر، «یا»، ماقبل مفتوح از کسره و فتحه نیابت می نماید. مثال تشنیه، مانند: «رَأَيْتُ الرَّجُلَيْنِ» و «مَرَرْتُ بِالرَّجُلَيْنِ»، مثال «کِلاً وَکِلْتَا»، مانند: «رَأَيْتُ الرَّجُلَيْنِ كِلَيْهِمَا»، و «رَأَيْتُ الْمَرْأَتَيْنِ كِلْتَيْهِمَا»، و «مَرَرْتُ بِالرَّجُلَيْنِ كِلَيْهِمَا»، و «مَرَرْتُ بِالْمَرْأَتَيْنِ كِلْتَيْهِمَا».

و مثال «اِثْنَانِ وَ اِثْنَتَانِ»، مانند: «اللَّهُمَّ أُولَئِي فِي كُلِّ يَوْمٍ اثْنَيْنِ نِعْمَتَيْنِ

۱- سورة مائده، آیه ۱۰۶.

۲- سورة بقره، آیه ۶۰.

مِنْكَ ثُنْتَيْنِ سَعَادَةً فِي أَوَّلِهِ بِطَاعَتِكَ وَنِعْمَةً فِي آخِرِهِ بِمَغْفِرَتِكَ^۱.

شاهد، در «اثنین و ثنّین» می باشد که اولی مجرور و صفت «یوم» و دوّمی منصوب و تأکید «نعمتین» است.

ترجمه: خدایا! در هر روز دوشنبه دو نعمت را به من عطا فرما؛ یکی سعادت در اولش با طاعت تو و دیگری نعمت در آخرش با آمرزش تو.

و مانند آیه: «قَالُوا رَبُّنَا آمَنَّا اِثْنَتَيْنِ وَاٰخِیْتِنَا اِثْنَتَيْنِ فَاعْتَرَفْنَا بِذُنُوبِنَا فَهَلْ اِلٰی خُرُوجٍ مِنْ سَبِیْلِ^۲»

شاهد در هر دو «اثنّین» می باشد که اولی منصوب به وسیله «آمَنَّا» و دوّمی منصوب به وسیله «آخِیْتِنَا» است.

ترجمه: آنها می گویند: پروردگارا! ما را دوبار میراندی و دوبار زنده کردی، اکنون به گناهان خود معترفیم، آیا راهی برای خارج شدن (از دوزخ) وجود دارد؟!

اعراب تثنیه بعد از نامگذاری:

اگر تثنیه، اسم برای چیزی قرار داده شود، اعرابش مانند قبل از نامگذاری است. یعنی: رفعش به «الف» و نصب و جرّش به «یاء» ماقبل مفتوح می باشد مانند: «هَذَا زَيْدَانِ» و «رَأَيْتُ زَيْدَيْنِ» و «مَرَرْتُ بِزَيْدَيْنِ»

جمع مذکر سالم:

باب سوّم از ابواب علائم اعراب نیابتی، باب «جمع مذکر سالم» است. در این جمع در حال رفع، «واو» از ضمّه و در حال نصب و جر، «یاء» ماقبل

۱- مفاتیح الجنان، دعای روز دوشنبه.

۲- سوره مؤمن، آیه ۱۱.

مکسور از فتحه و کسره نیابت می کنند. چنانچه در «عَامِر» که اسم است، و «مُذْنِب» که صفت می باشد، گفته می شود: «عَامِرُونَ و مُذْنِبُونَ» و «عَامِرِينَ و مُذْنِبِينَ». این اعراب در شبیه «عَامِر و مُذْنِب» نیز می آید.

شبیه عَامِر:

شارح می گوید: شبیه «عَامِر» اسمی است که دارای پنج شرط باشد:

- ۱- عَلَم باشد. با این قید، نکره خارج می شود. مانند: «رَجُل»
- ۲- مذکر باشد. با این قید، مؤنث خارج می شود. مانند: «هِنْد».
- ۳- عاقل باشد. با این قید، مانند: «لَاحِق» خارج می شود.
- ۴- خالی از تاء تأنیث باشد. با این قید، مذکر دارای تاء تأنیث خارج می شود. مانند: «طَلْحَة».
- ۵- بعضی گفته اند: مرکب نباشد. با این قید مرکب خارج می شود. مانند: «مَعْدِيكَرَب».

اسم دارای شرائط مذکور، مانند: «زَيْد» که در جمعش در حال رفع «زَيْدُونَ»، و در حال نصب و جر «زَيْدِينَ» گفته می شود.

شبیه مُذْنِب:

شارح می گوید: شبیه «مُذْنِب» صفتی است که علاوه بر مذکر و عاقل و خالی از تاء تأنیث بودن دارای سه شرط دیگر نیز باشد:

- ۱- از باب أَفْعَلَ فَعْلَاء نباشد. مانند: «أَحْمَرَحَمْرَاء».
- ۲- از باب فَعْلَانٌ فَعْلَى نباشد. مانند: «سَكْرَانٌ سَكْرَى».
- ۳- از صفتی که مذکر و مؤنث در آن یکسان است نباشد. مانند: «صَبُور»

و «جَبْرِیح»

صفت واجد شرائط فوق، مانند: «قَائِم» که در جمعش در حال رفع، «قَائِمُونَ»

و در حال نصب و جرّ: «قَائِمِينَ» گفته می شود.

ملحقات جمع مذکر سالم:

هفت اسمند که در اعراب ملحق به جمع مذکر سالمند:

۱- «عِشْرُونَ تا تِسْعُونَ» شارح می گوید: این اعداد جمع نیستند. زیرا اگر جمع باشند باید مثلاً ثَلَاثُونَ بر تِسْعَةٍ و عِشْرُونَ بر ثَلَاثُونَ دلالت نمایند.^۱ چون اقل جمع ثَلَاثَةٌ است و «واو» علامت جمع می باشد. پس مفرد ثَلَاثُونَ، ثَلَاثَةٌ، و مفرد عِشْرُونَ، عَشْرَةٌ است، و روشن می باشد که از ضرب ثَلَاثَةٌ در ثَلَاثَةٌ، تِسْعَةٌ و از ضرب عَشْرَةٌ در ثَلَاثَةٌ، ثَلَاثُونَ بدست می آید، در حالی که ثَلَاثُونَ بر تِسْعَةٍ و عِشْرُونَ بر ثَلَاثُونَ دلالت نمی نمایند.

۲- جمع صحیحی که دارای شرائط مذکور در شبیه «غایر و مُذْنِب» نباشد. مانند: «أَهْلُونَ»، زیرا مفردش «أَهْلٌ» است، و، او نه عَلَم می باشد و نه صفت، بلکه اسم است برای آنچه که اختصاص به چیزی دارد و به او نسبت داده می شود، مانند: «أَهْلٌ رَجُلٌ» که بر زن و عیالش گفته می شود. و مانند: «أَهْلٌ إِسْلَامٌ»، که بر متدینین به دین اسلام اطلاق می گردد، و مانند: «أَهْلٌ قُرْآنٌ» که به قارئین و عاملین به آن گفته می شود.

شارح می گوید: گاهی «أَهْلٌ» به صورت جمع مکسر جمع بسته می شود. مانند: «أَهَالِي».

۳- دو اسم جمع که عبارتند از: «أُولُو» به معنای اصحاب و «عَالَمُونَ».

بعضی گفته اند: «عَالَمُونَ» جمع «عَالَمٌ» است.

شارح می گوید: این قول رد شده. زیرا «عَالَمُونَ» فقط بر عقلا دلالت

۱- وَأَرْبَعُونَ بر إِثْنَا عَشَرَ، وَخَمْسُونَ بر خَمْسَةِ عَشَرَ، وَسِتُّونَ بر ثَمَانِيَةِ عَشَرَ، وَسَبْعُونَ بر آخَذَ وَعِشْرُونَ، وَثَمَانُونَ بر أَرْبَعَةِ عَشْرُونَ، وَتِسْعُونَ بر سَبْعَةِ عَشْرُونَ، دلالت نمایند.

می نماید، اما «عالم» بر غیر عقلا نیز دلالت می کند چون «عالم» اسم است برای آنچه غیر خدا می باشد، درحالی که معنای جمع باید از معنای مفردش بیشتر باشد.

۴- «عَلْيُون» که اسم مفرد است.

شارح می گوید: دلیل بر اسم مفرد بودن «عَلْيُون» این است که: «زمخشری» در «کشاف» گفته: «عَلْيُون» اسم است برای دیوانی که اعمال خیر ملائکه و صلحا از انس و جن در او نوشته می شود.

شارح می گوید: در اسم مفرد ملحق به جمع مذکر سالم علاوه بر اعراب آن جمع سه نوع اعراب دیگر نیز جائز است:

الف - اعراب لفظ «چین» که بعداً می آید، و آن عبارت است از این که: همیشه با «یاء» باشد، و اعراب روی «نون» پیاده گردد.

ب - در هر سه حالت رفع و نصب و جر با «واو» باشد، و اعراب روی نون جاری شود مانند قول شاعر:

طَالَ لَيْلِي وَبَيْتٌ كَالْمَجْنُونِ وَاعْتَرَنِي الْهُمُومُ بِالْمَاطِرُونِ

شاهد، در «مَاطِرُون» است که در حال جر با «واو» آمده، و جر روی «نون» ظاهر شده است.

ترجمه: شب درازی را صبح کردم، مانند کسی که دیوانه باشد، و در «مَاطِرُون» (مکانی است در شام) غمها مرا فرا گرفت.

ج - در هر سه حالت با «واو» می آید، و «نون» فقط مفتوح می گردد. مانند قول شاعر:

وَلَهَا بِالْمَاطِرُونِ إِذَا أَكَلَ التَّمْلُ الَّذِي جَمَعَا

شاهد، در «مَاطِرُون» است که در حال جر با «واو» آمده، و «نون» مفتوح گردیده است.

ترجمه: آذوقه آن زن نصرانی در «مَاطِرُون» است، هنگامی که مورچه آنچه

را که جمع کرده بخورد. (کنایه از این که آذوقه زمستانش در «مَاطِرُون» مهیا است).

۵- «أَرْضُون»، به فتح «راء» جمع «أَرْض» به سکون آن.

مصنّف می گوید: معرب شدن «أَرْضُون» به اعراب جمع مذکر سالم شاذّ و برخلاف قیاس می باشد زیرا «أَرْضُون» جمع مکسر است نه جمع مصحّح. چون بنای مفردش تغییر کرده و مفردش مؤنث است نه مذکر. و شرط اعراب جمع مذکر سالم سلامت جمع و تذکیر است.

۶- «سِنُون» به کسر «سین» جمع «سَنَه» به فتح آن.

مصنّف می گوید: معرب شدن «سِنُون» به اعراب جمع مذکر سالم همانند «أَرْضُون» شاذّ و برخلاف قیاس است زیرا هم جمعش جمع مکسر می باشد و هم مفردش مؤنث.

۷- باب «سِنُون». شارح می گوید: مراد از آن اسمی است که دارای قیود ذیل باشد:

الف - حرفی از آن حذف شده باشد. با این قید، مثل: «تَمْرَة» خارج می شود. زیرا حرفی از آن حذف نشده است.

ب - حرف محذوف، لام الفعل باشد با این قید، مانند: «عِدَة» خارج می شود. زیرا محذوف، فاء الفعل می باشد. چون در اصل «وَعْد» بوده است.

ج - چیزی عوض از لام الفعل محذوف آورده شود. با این قید، «يَد» خارج می گردد زیرا در اصل «يَدَي» بوده، و لام الفعل حذف شده، و عوض از آن چیزی ذکر نشده است.

د - عوض، تاء تأنیث باشد. با این قید، مانند: «اِسْم» خارج می شود. زیرا اصلش «سُمُو» یا «سِمَة» بوده، و بعد از حذف لام الفعل همزه در اولش عوض آورده شده، نه «هاء»، در آخرش.

هـ - جمع مکسر نداشته باشد.^۱ با این قید، مانند: «شَفَّة» خارج می شود. زیرا جمعش «شِفَاه» است که جمع مکسر می باشد.

مثال باب «سِتُون» دارای شرائط مذکور، مانند: «عِصَّة» (دروغ و بهتان) که در جمعش «عِصْوَن و عِصْبِين» گفته می شود.

«سِتُون» و بابش گاهی بر خلاف قیاس، مانند: «حِین» استعمال می شود. یعنی: در هر سه صورتِ رفع و نصب و جر با «یاء» می آیند، و اعراب روی «نون» ظاهر می گردد. مانند قول شاعر:

دَعَانِي مِنْ نَجْدٍ فَإِنَّ سِنِينَهُ لَعِبَنَ بِنَا شَيْبًا وَشَيْبَتُنَا مُرْدًا

شاهد، در «سِنین» است که مانند: «حِین» با «یاء» آمده و معرب به حرکت گشته با این که اضافه شده نونش حذف نشده است.

ترجمه: و اگذارید مرا از یاد نجد زیرا سالهای او با ما بازی کرده در حالی که پیر بودیم و پیر کرده ما را در حالی که جوان بودیم.

اما در نزد بعضی از عربها استعمال «سِتُون» و بابش همانند «حِین» زیاد است.

حرکت نون جمع مذکر سالم و ملحقات آن:

بعد از «واو» و «یاء» در جمع مذکر سالم و ملحقاتش نون می آید که در آن دو

۱- جمع مکسر بر دو قسم است:

الف- جمع مکسر به معنای اعم، یعنی: مطلق جمعی که بناء مفرد در او تغییر کرده باشد، اگر چه با «واو» و «نون» باشد. مانند: «أَرْضُون» و «سِتُون».

ب- جمع مکسر به معنای اخص، یعنی: جمعی که بناء مفرد در او تغییر کرده باشد، و با «واو» و «نون» نباشد، بلکه بر وزن صیغه های مخصوصی که برای جمع مکسر ذکر شده باشد؛ که یکی از آنها وزن «فَعَال» است که «شَفَّة» بر همین وزن جمع بسته شده. و مراد شارح از این که یکی از قیود باب «سِتُون» آن است که جمع مکسر نباشد. جمع مکسر به معنای اخص آن می باشد. لذا تناقضی بین اینجا و آنچه در «أَرْضِین» و «سِنِین» گفته وجود ندارد. (رک: مکذرات المدرّس، ج ۱، ص ۷۷).

حرکت جائز است:

۱- «فتحه» زیرا جمع ثقیل است و فتحه خفیف، و باهم اجتماع نمودند تا تعادل برقرار گردد.

۲- «کسره» و آن در نزد بعضی از عربها است. مانند قول شاعر:

وَمَاذَا يَبْتَغِي الشُّعْرَاءُ مِثْنِي وَقَدْ جَاوَزْتُ حَدَّ الْأَرْبَعِينَ

شاهد، در مکسور شدن نون «أَرْبَعِينَ» می باشد که از ملحقات جمع مذکر سالم است.

ترجمه: شعرا از من چه می خواهند، و چگونه می خواهند مرا بفرمایند، در حالی که سن من از چهل سال گذشته و عقلم کامل شده است.

مصنّف در کتاب «شرح کافیه» گفته: کسر نون جمع مذکر سالم و ملحقاتش لغتی از لغات عرب است.

حرکت نون تشبیه و ملحقات آن:

در نون تشبیه و ملحقاتش سه حرکت جائز است:

۱- «کسره» که مشهور است.

۲- «فتحه» و این حرکت لغتی است با «یاء». مانند قول شاعر:

عَلَى إِخْوَدَ ثَيْنٍ اسْتَقَلَّتْ عَشِيَّةٌ فَمَا هِيَ إِلَّا لَمَحَةٌ وَ تَغِيبُ

شاهد، در مفتوح بودن نون «إِخْوَدَ ثَيْنٍ» می باشد که تشبیه و با «یاء» است.

ترجمه: مرغ قطا به سبب دوبال سبك خود پرواز کرد، و از بس که چالاک است، در اندك زمانی از نظرها پنهان می گردد.

و همچنین لغتی است با «الف»، همانطور که از ظاهر عبارت مصنّف فهمیده

می شود. زیرا مصنّف در شعرش گفت: «نون» تشبیه و ملحقاتش عکس «نون» جمع

مذکر سالم و ملحقاتش می باشد، و در جمع مذکر سالم گفته: نونش مفتوح است

و کسره آن لغتی است، و آنرا مقید به «واو» و یا «یاء» نکرده، از اینجا می فهمیم که

حرکت «نون» تشبیه کسره می باشد، وفتح آن لغتی است، خواه با «یا» باشد، وخواه با «الف» وعلوه برآن «سیرافی» به این مطلب تصریح کرده است. مانند قول شاعر:

أَعْرِفْ مِنْهَا الْأَنْفَ وَالْعَيْنَانَا وَ مِنْخَرَيْنِ أَشْبَهَا ظَبْيَانَا

شاهد، در «عَيْنَان» می باشد که تشبیه و نونش مفتوح و با الف آمده است.

ترجمه: بینی و دو چشم خانم «سَلْمَى» را می شناسم، و می شناسم پرده های بینی او را که به پرده های بینی آهو، شباهت دارند.

۳- «ضَمَّه» که کم است. مانند قول شاعر:

يَا أَبَتَا أَرَقْنِي الْقِدَانُ فَالنَّوْمُ لَا تَأَلَّفُهُ الْعَيْنَانُ

شاهد، در «الْعَيْنَان» می باشد که تشبیه و نونش مضموم است. اما «قِدَان» جمع «قَدَّ» به معنای «کیک» می باشد.

ترجمه: ای پدر اکیک ها مرا بیدار کردند، و خواب را از چشمانم ربودند، بطوری که به این زودی چشمان من به خواب نمی روند.

جمع مؤنث سالم:

باب چهارم از ابواب علائم اعراب نیابتی، باب «جمع مؤنث سالم» است. جمع مؤنث سالم در حال جر و نصب به کسره می باشد، پس اعراب نیابتی در آن در خصوص حال نصب است. خواه مفردش مذکر باشد. مانند: «طَلْحَات» که مفردش «طَلْحَة» است. و خواه مفردش مؤنث باشد. مانند: «هِنْدَات» که مفرد آن «هِنْدَة» است.

نصب جمع مؤنث سالم در صورتی به کسره است که «الف» و «تاء» آن زائده باشد. مانند مثالهای گذشته، اما اگر «تاء» آن اصلی و «الف» زائده باشد، مانند: «أَوْقَات» جمع «وَقْت» و یا «الف» اصلی و «تاء» زائده باشد، مانند: «قُضَاة» جمع

۱- در جامع الشواهد، ج ۱، ص ۱۲۹، به جای «الْأَنْفَ»، «الْجَيْدَ» (گردن) آمده است.

«قَاضِي» (الف منقلب از «یاء» است. زیرا اصل «قُضَاة» و «قُضِيَّة» بوده) طبق اصل، نصبش به فتحه خواهد بود.

در جمع مؤنث سالم در حال نصب به کسره دوقول است:

۱- مشهور می‌گویند: معرب است.

۲- «اخفش» معتقد است که مبنی می‌باشد.

مثال جمع مؤنث سالم در حال نصب به کسره، مانند آیه: «خَلَقَ اللَّهُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ بِالْحَقِّ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَةً لِّلْمُؤْمِنِينَ»^۱.

شاهد، در «السَّمَوَاتِ» است که مفعول «خَلَقَ» و نصبش به کسره می‌باشد.

ترجمه: خداوند، آسمانها و زمین را به حق آفرید، در این آیتی است برای مؤمنان.

و مانند: «رَأَيْتُ سُرَادِقَاتٍ» (یعنی: پرده‌ها را دیدم).

و مانند: «رَأَيْتُ اضْطَبَّالَاتٍ» (یعنی: جایگاه‌های حیوانات را دیدم).

همانطور که در حال جر به کسره، «نَظَرْتُ إِلَى السَّمَاوَاتِ» و «نَظَرْتُ إِلَى سُرَادِقَاتٍ»، و «نَظَرْتُ إِلَى اضْطَبَّالَاتٍ» گفته می‌شود.

در جمع مؤنث سالم در حال نصب علاوه بر اعراب نیابتی دوقول دیگر نیز وجود دارد:

۱- «کوفیین» می‌گویند: نصبش به فتحه نیز جائز است.

۲- «هشام» می‌گوید: در خصوص معتل نصبش به فتحه هم جائز است، به دلیل این که «کسانی»، از عرب مثال: «سَمِعْتُ لُغَاتَهُمْ» را حکایت نموده، و «لُغَات» جمع «لُغَت» است، و «لُغَت» در اصل «لُغِي» (معتل اللام یائی) یا «لُغُو» (معتل اللام

۱- هرچند از ظاهر عبارت شارح بر می‌آید که این اختلاف در مطلق جمع مؤنث سالم است نه در خصوص حال نصب.

۲- سورة عنکبوت، آیه ۴۴.

واوی) بوده و «تاء» عوض از محذوف است.

شارح می گوید: جمع مؤنث سالم در حال رفع طبق اصل، مضموم است کما این که در حال جر طبق اصل، مکسور می باشد.

«أولات» به معنای «صاحبات» که اسم جمع «ذات» است، یا جمع آن بدون اینکه «ذات» مفردش باشد، همانند جمع مؤنث سالم نصبش به کسره است. مانند، آیه: «...وَإِنْ كُنَّ أُولَاتٍ حَمَلٍ فَلْيَقْرَأُوا عَلَيْهِنَّ حَتَّى يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ»^۱.

شاهد، در «أولات» است که خبر «كُنَّ» و در حال نصب مکسور آمده است. ترجمه:.. و هرگاه باردار باشند، نفقه آنها را بپردازید، تا وضع حمل کنند.

اعراب جمع مؤنث سالم بعد از نامگذاری:

در جمع مؤنث سالمی که عَلَم باشد، مانند: «أذِرْغَات» (نام مکانی است در شام) سه قول است:

۱- مصنّف می گوید: اعرابش مانند اعراب قبل از نامگذاری می باشد. یعنی: رفعش به ضمه با تنوین و نصب و جرش به کسره با تنوین است. مانند: «هَذِهِ أَذِرْغَاتٌ وَرَأَيْتُ أَذِرْغَاتٍ وَ مَرَزْتُ بِأَذِرْغَاتٍ».

۲- بعضی می گویند: رفعش به ضمه بدون تنوین و نصب و جرش به کسره بدون تنوین است تا هم مراعات جمع بودنش شود، و هم مراعات غیر منصرف بودنش بخاطر تانیث و علمیت. مانند: «هَذِهِ أَذِرْغَاتٌ وَرَأَيْتُ أَذِرْغَاتٍ وَ مَرَزْتُ بِأَذِرْغَاتٍ».

۳- بعضی دیگر می گویند: معرب به اعراب غیر منصرف است.

یعنی: رفعش به ضمه بدون تنوین و نصب و جرش به فتحة بدون تنوین است. مانند: «هَذِهِ أَذِرْغَاتٌ وَرَأَيْتُ أَذِرْغَاتٍ وَ مَرَزْتُ بِأَذِرْغَاتٍ».

شارح می گوید: کلمه «أَذْرِغَات» (به کسر راء) در شعر.

تَنْوَزُتُهَا مِنْ أَذْرِغَاتٍ وَأَهْلُهَا يَشْرَبُ أَذْنَى دَارِهَا نَظَرَ غَالِي

به سه وجه جر روایت می شود: کسره «تاء» باتنوین وبدون تنوین وفتح «تاء» بدون تنوین (اعراب غیر منصرف).

ترجمه: نظر کردم به آتش آن محبوبه که در خانه اش فروخته می شود، در حالی که من در «أَذْرِغَات» بودم، واو با اهلش در «یشرب» وپست ترین خانه او به نظر، بلند می نماید، نهایت بلندی.

غیر منصرف:

باب پنجم از ابواب علائم نیابتی اعراب، باب «غیر منصرف» است. غیر منصرف که شرح آن در بابش خواهد آمد، در حال رفع به ضمه ودر حال نصب به فتحه ودر حال جر با دو شرط نیز به فتحه است: یکی این که اضافه نشود، ودیگر این که بعد از «آل» تعریف، یا موصول و یا زائده و یا بعد از «آم» واقع نشود. بنابراین در غیر منصرف فتحه در حال جر از اعراب نیابتی است. مانند: «مَرَزْتُ بِأَحْمَدَ».

اگر غیر منصرف اضافه شود، و یا بعد از «آل» معرفه یا موصوله و یا زائده و یا بعد از «آم» واقع شود، جرّش به کسره خواهد بود. مثال اضافه، مانند: «مَرَزْتُ بِأَحْمَدِ كُمْ».

شاهد، در «أَحْمَد» می باشد که غیر منصرف ومضاف وجرّش به کسره است. ومثال «آل» تعریف، مانند آیه: «...وَلَا تُبَاشِرُوهُنَّ وَأَنْتُمْ عَاكِفُونَ فِي الْمَسَاجِدِ...»^۱.

شاهد، در «الْمَسَاجِدِ» می باشد که غیر منصرف و دارای «آل» تعریف و جرّش به کسره است.

ترجمه: و در حالی که در مساجد، مشغول اعتکاف هستید، با زنان آمیزش نکنید،...

و مثال «آل» موصول، مانند آیه: «مَثَلُ الْفَرِيقَيْنِ كَالْأَعْمَى وَالْأَصَمِّ وَالْبَصِيرِ وَالسَّمِيعِ هَلْ يَسْتَوِيَانِ مَثَلًا أَفَلَا تَذَكَّرُونَ» زیرا «الْأَعْمَى وَالْأَصَمِّ» صفت مشبّهه اند، ولی بعضی، «آل» در آنها را موصول می دانند.^۲

ترجمه: حال این دو گروه (مؤمنان و منکران) حال «نابینا و کر» و «بینا و شنوا» است. آیا این دو همانند یکدیگرند؟ آیا فکر نمی کنید؟

و مثال «آل» زائده، مانند قول شاعر:
رَأَيْتُ الْوَلِيدَ بْنَ الْيَزِيدِ مُبَارَكًا جَدِيرًا بِأَغْبَاءِ الْخِلَافَةِ كَاهِلُهُ
شاهد، در «الْيَزِيدِ» می باشد که غیر منصرف و دارای «آل» زائده و جرّش به کسره است.

ترجمه: «ولید بن یزید»، را شخص مبارک و شریفی یافتم که بارهای سنگین خلافت را شانه قوی او می تواند بردارد.

در غیر منصرف مضاف و یا دارای «آل» معرفه و موصوله و زائده و یا دارای «أم» سه قول است:

۱- از ظاهر عبارت مصنّف در اینجا استفاده می شود که بر غیر منصرف بودنش باقی است. خواه یکی از دو علت منع صرف از بین برود، و خواه از بین نرود. زیرا ایشان گفتند: غیر منصرف اگر مضاف نباشد و یا بعد از «آل» قرار نگیرد،

۱- سورة هود، آیه ۲۴.

۲- بعضی «آل» این دو لفظ را «آل» تعریف می دانند، در این صورت سبب منع صرف آنها وصفیت و وزن الفعل است. (رك: فرائد الحجتية، ج ۱، ص ۱۲۴).

جرّش به فتحه است.

مفهوم این عبارت آن است که: اگر غیر منصرف اضافه شود و یا بعد از «أل» قرار بگیرد، جرّش به کسره خواهد بود. خواه یکی از دو علّت منع صرف از بین برود و خواه از بین نرود.

شارح می گوید: مصنّف به همین قول در کتاب «شرح تسهیل» تصریح نموده است.

۲- «سیرافی و مبرّد» و جماعتی از نحویّین می گویند: منصرف می شود. خواه یکی از دو علّت از بین برود، و خواه از بین نرود.

۳- مصنّف در حواشی خود بر مقدّمه «ابن حاجب» گفته: اگر یکی از دو علّت منع صرف از بین برود، منصرف می شود. مانند: «مَرَزْتُ بِأَحْمَدِ كُمْ» زیرا با اضافه «علمیّت» از بین می رود. چون «عَلَمٌ» تا نکره نشود، اضافه نمی شود.

و اگر دو علّت باقی باشند، بر منع صرف باقی خواهد بود. مانند: «مَرَزْتُ بِأَعْلَمِكُمْ» زیرا دو علّت (وصفیّت و وزن الفعل) بعد از اضافه نیز باقی است.

سارح می گوید: «ابن خبّاز و سیّد رکن الدّین» نیز بر این عقیده ثابت و پایدارند.

افعال خمسه:

باب ششم از ابواب علائم نیابتی اعراب، باب «افعال خمسه» است.

وجه این که این افعال را «افعال خمسه» می نامند آن است که نظر نحویّین به

لفظ است، و لفظ این افعال پنج تا است، اگر چه مصداق خارجی آن هفت تا می باشد، و آنها عبارتند از:

۱- تثنیّه مذکّر غائب، مانند: «يَفْعَلَانِ» (يَضْرِبَانِ).

- ۲- جمع مذکر غائب، مانند: «يَتَعَلَّوْنَ» (يَضْرِبُونَ).
- ۳- تشنيه مؤنث غائب و مذکر مخاطب و مؤنث مخاطبه، مانند: «تَفْعَلَانِ» (تَضْرِبَانِ).
- ۴- جمع مذکر مخاطب، مانند: «تَتَعَلَّوْنَ» (تَسْأَلُونَ).
- ۵- مفرد مؤنث مخاطبه، مانند: «تَفْعَلِينَ» (تَذْعَبِينَ).
- در «افعال خمسه» وجود نون علامت رفع و نائب از ضمّه است. مانند مثالهای مذکور.

و حذف نون علامت جزم و نصب و نائب از سکون و فتحه است. این که حذف نون علامت نصب است از باب حمل نصب بر جزم می باشد، همانطوری که در تشنيه و جمع حمل بر جر شده است. وجه حمل نصب بر جزم آن است که جزم مختصّ به فعل می باشد، اما نصب مشترك است بین فعل و اسم، لذا مصنّف، جزم را بر نصب مقدّم داشت. همچنان که وجه حمل نصب بر جر آن است که جر مختصّ به اسم می باشد، اما نصب مشترك است بین فعل و اسم، از اینرو مصنّف در باب تشنيه و جمع جر را بر نصب مقدّم داشت.

مثال حذف نون بعنوان علامت جزم و نصب، مانند: «لَمْ تَكُونِي لَتَرُونِي مَظْلَمَةً» زیرا «لَمْ تَكُونِي» مجزوم به «لَمْ» و «لَتَرُونِي» منصوب به «أَنْ» مقدّر بعد از «لام» می باشد، و نون از هر دو فعل حذف شده است. ترجمه: ای زن نبوده تا ستم را قصد کنی.

اشکال: اگر حذف نون در «افعال خمسه» علامت نصب است؛ پس چرا در آیه: «وَإِنْ طَلَّقْتُمُوهُنَّ مِنْ قَبْلِ أَنْ تَمْسُوهُنَّ وَقَدْ فَرَضْتُمْ لَهُنَّ فَرِيضَةً فَنِصْفُ مَا فَرَضْتُمْ إِلَّا أَنْ يَعْفُونَ أَوْ يَعْفُوَ الَّذِي بِيَدِهِ عُقْدَةُ النِّكَاحِ...».

نون «يَغْفُونَ» حذف نشده، با این که در حال نصب است.

ترجمه: واگر زنان را پیش از آن که با آنها تماس بگیری (و آمیزش جنسی کنید) طلاق دهید در حالی که مهری برای آنها تعیین کرده اید (لازم است) نصف آنچه را تعیین کرده اید (به آنها بدهید) مگر این که آنها (حق خود را) ببخشند (و یا اگر صغیر و سفیه هستند، ولی آنها یعنی: آن کس که گره ازدواج بدست اوست آنرا ببخشد...

جواب: واو در «يَغْفُونَ» لام الفعل می باشد، نه ضمیر جمع مذکر. زیرا از باب «عَفَى يَغْفُو» است، و نون، ضمیر جمع مؤنث، و فعل، مبنی می باشد. زیرا متصل به نون جمع مؤنث است. همانند: «يَخْرُجْنَ».

افعال خمسة بانون وقایه:

شارح می گوید: اگر به نون «افعال خمسة» نون «وَقَايَة» متصل شود، در آن سه وجه جائز است: حذف و ادغامش در نون «وَقَايَة»، و فَلَک ادغام.

فعل «تَأْمُرُونِي» در آیه: «قُلْ أَغْنِيَا اللَّهُ تَأْمُرُونِي أَعْبُدُ أَيُّهَا الْجَاهِلُونَ»^۱ به هر سه وجه قرائت شده است: «تَأْمُرُونِي» به حذف نون، و «تَأْمُرُونِي» به ادغام و «تَأْمُرُونِي» به فَلَک ادغام.

ترجمه: آیا به من دستور می دهید که غیر خدا را عبادت کنم. ای جاهلان؟! و نیز می گوید: گاهی نون «افعال خمسة» حذف می شود، با این که جازم

و ناصبی در کلام نیست؛ بلکه برای ضرورت شعری است. مانند قول شاعر:

أَبِيتُ أَشْرِي وَتَبِيتِي تَذْلُكِي وَجَهْلِكَ بِالْعَتَبِ وَالْمِسْكِ الزُّكِي

شاهد، در حذف نون از «تَبِيتِي وَتَذْلُكِي» است، بدون این که جازم یا ناصبی

در کلام باشد، و در اصل «تَبِيتَيْنِ وَتَذْلُكَيْنِ» بودند.

ترجمه: من برای بدست آوردن لقمه نانی از شب تا به صبح راه می روم، اما تو ای زن از شب تا به صبح در استراحت و خوش گذرانی هستی، و برای ازدیادِ حُسن، مشک و عنبر پاکیزه به چهره ات می مالی.

اسم معتل نحوی:

چون آخرین قسم از اقسام اعراب نیابتی، «فعل مضارع معتل نحوی» است، مصنّف قبل از بیان آن به «اسم معتل نحوی» پرداخته و گفته:
اسم معتل نحوی، اسم معربی است که آخرش حرف عله باشد، و آن بر دو قسم است:

۱- «مقصور»، و آن عبارت است از: اسمی که آخرش «الف» لازم باشد.
مانند: «مُضْطَفِي» چون حرکت دادن «الف» محال بود، اعراب بر آن مقدّر شده است.
مانند: «جَاءَ مُضْطَفِي» و «رَأَيْتُ مُضْطَفِي» و «مَرَزْتُ بِمُضْطَفِي».
شارح می گوید: علت نامگذاری این قسم از معتل به «مقصور» دو چیز است:
الف - محبوس بودن از حرکات اعرابی، بنابراین که «مقصور» مشتق از «قَصْر» به معنای حبس باشد.

ب - غیر ممدود بودن، بنابراین که «قَصْر» به معنای کوتاهی ضد طول باشد.
سپس نقل می کند که سید رضی (ره) گفته: دلیل دوم بهتر از دلیل اول است.
زیرا بنابر دلیل اول باید به مضاف به یاء متکلم نیز «مقصور» گفت. چون محبوس از حرکات اعرابی است، در حالی که کسی آن را «مقصور» نمی داند.

۲- «منقوص»، و آن اسمی است که آخرش یاء خفیفه لازمه ماقبل مکسور باشد، مانند: «مُرْتَقِي مَكَارِمًا» (یعنی: بالا رونده است مکرمتها و درجات شرافت را).

در «منقوص» در حال رفع و جر ضمّه و کسره در تقدیر است. زیرا آن دو بر «یاء» ثقیلند، اما در حال نصب فتحه ظاهر می گردد. چون فتحه خفیف است.

شارح می گوید: اگر مصنف بحث «منقوص» را بر بحث «مقصور» مقدم می داشت، بهتر بود.

سپس می گوید: شارح «الْهَادِي» در دلیل آن گفته: «منقوص» بخاطر پذیرش فتحه در حال نصب به معرب نزدیکتر است از «مقصور». مصنف، اسم معتلی که آخرش «واو» باشد را ذکر نکرده، لذا شارح در باره آن می گوید: در میان اسماء معرب اسمی که آخرش «واو» ماقبل مضموم باشد وجود ندارد غیر از «اسماء سته» در حال رفع. مانند: «أَبُو».

فعل مضارع معتل نحوی:

باب هفتم از ابواب علائم نیابتی اعراب، باب «فعل مضارع معتل نحوی» است.

فعل مضارع معتل نحوی فعلی است که حرف آخرش حرف عله باشد. و آن بر سه قسم است:

۱- حرف عله «الف» باشد در این قسم رفع به تقدیر ضمه و نصب به تقدیر فتحه است. زیرا حرکت دادن «الف» محال می باشد. مانند: «هُوَ يَخْشِي» و «لَنْ يَرْضَى» و جزم به حذف «الف» است. مانند: «لَمْ يَخْشَ».

۲- حرف عله «واو» باشد. در این قسم رفع به تقدیر ضمه است. زیرا ضمه بر «واو» ثقیل است. مانند: «زَيْدٌ يَدْعُو» و نصب به فتحه ظاهری می باشد مانند: «لَنْ يَدْعُو»، و جزم به حذف «واو» است. مانند: «لَمْ يَدْعُ».

۳- حرف عله «یاء» باشد. در این قسم رفع به تقدیر ضمه است. مانند: «زَيْدٌ يَزِمِي» زیرا ضمه بر «یاء» نیز ثقیل می باشد. و نصب به فتحه ظاهری است. مانند: «لَنْ يَزِمِي»، و جزم به حذف «یاء» می باشد. مانند: «لَمْ يَزِمِ».

در این اقسام سه گانه روشن شد که: حذف «الف» در قسم اول و حذف «واو» در قسم دوم و حذف «یاء» در قسم سوم نائب از سکون است.

شارح می گوید: گاهی حرف عله از فعل مضارع حذف می شود بدون این که جازمی در کلام وجود داشته باشد. البته حذف در این صورت جائز است نه واجب. مانند آیه: «سَنَدْعُ الزَّبَانِيَّةَ»^۱ زیرا در اصل «سَنَدْعُو الزَّبَانِيَّةَ» بوده است. ترجمه: ما هم به زودی مأموران دوزخ را صدا می زنیم!

«پایان بحث باب معرب و مبني»



باب نگره و معرفه

* ضمير

* علم

* اسم اشاره

* موصول

* معرف به الف و لام

باب نکره و معرفه

اسم بر دو قسم است:

۱- نکره

تعریف نکره:

برای نکره دو تعریف است:

الف - نکره اسمی است که «أل» تعریف را قبول می نماید. مانند: «رَجُلٌ» که با قبول «أل» تعریف (الرَّجُلُ)، معرفه می گردد.

بنابراین «حَسَنٌ» اسمی، نکره نیست. زیرا «أل» در او (الْحَسَنُ) برای تعریف نیست. چون «حَسَنٌ» اسمی، بدون «أل»، معرفه (عَلَمٌ) است، و «أل» در آن برای زینت یا لَمَح می باشد.^۱

ب - نکره اسمی است که خودش «أل» تعریف نمی پذیرد، ولی به معنای اسمی می باشد که او قبول «أل» تعریف می نماید. مانند: «ذُو» به معنای صاحب. زیرا «الذُّو» گفته نمی شود، لکن به معنای صاحب است که او قبول «أل» تعریف می کند. مانند: «الصَّاحِب».

۲- معرفه

۱- اما «حَسَنٌ» وصفی، قبول «أل» می نماید، و «أل» آن حرف تعریف است، نه موصول حرفی یا اسمی. ر.ک: فوائد الحجتیة، ج ۱، ص ۱۳۲.

تعریف معرفه:

آنچه که غیر نکره است، معرفه می‌باشد که بنا بر قول مشهور بر شش قسم است: ضمیر، مانند: «هَمْ»، واسم اشاره، مانند: «ذِي»، وَعَلَم، مانند: «هَيْد»، ومضاف به معرفه، مانند: «ابْنِي»، ومعرّف به لام، مانند: «الْغُلَام»، وموصول، مانند: «الَّذِي».

بعضی از نحوین چند قسم دیگر را هم افزوده‌اند:

مصنّف در کتاب «شرح کافیه»، منادی نکره مقصوده را اضافه کرده. مانند: «يَا زَجَلٌ» و در کتاب «تسهیل» گفته: تعریف منادی نکره مقصوده به سبب اشاره کردن به منادی وروبر شدن با او است نه برحسب وضع واضح. و در کتاب «شرح تسهیل» این مطلب را از «سیبویه» نقل کرده که به آن تصریح نموده است.

«ابن کيسان»، «مَا وَمَنْ» استفهامیه را اضافه کرده است. مانند: «مَنْ جَائِكَ؟» و «مَا فِي يَدِكَ؟»

و «ابن خروف»، «مَا» در مثال: «دَقَّقْتُ دَقًّا نِعْمًا» را یکی از معارف شمرده زیرا «مَا» فاعل «نِعَم» است که معرفه می‌باشد.^۱
ترجمه: او را به بهترین نحو کوبیدم.

۱- بعضی به این قول جواب دادند که در «مَا» اختلاف است که آیا فاعل می‌باشد یا تمیز؟ و قول حق آن است که «مَا» تمیز، و فاعل، ضمیر مستتر می‌باشد. به تقدیر: «دَقَّقْتُ دَقًّا نِعَمَ هُوَ شَيْئًا». (رك: فرائد الحجتية، ج ۱، ص ۱۳۴).

ضمیر

قسم اول از معارف، ضمیر می باشد که بر سه قسم است:

۱- ضمیر غائب، و آن عبارت است از ضمیری که وضع شده تا برگردد به

اسم غائبی که به یکی از سه صورت مقدم شده است:

الف- از حیث لفظ، مانند آیه: «وَالْقَمَرَ قَدَرْنَا مَنَازِلَ حَتَّىٰ عَادَ كَالْعُرْجُونِ

الْقَدِيمِ»^۱ زیرا ضمیر (ه) برمی گردد به «الْقَمَرَ» که مقدم شده است.

ترجمه: و برای ماه منزلگاههایی قرار دادیم، (و به هنگامی که این منازل را

طی کرد)، سرانجام به صورت شاخه کهنه (قوسی شکل و زرد رنگ) خرمادر می آید.

ب- از حیث معنی، مانند آیه: «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُونُوا قَوَّامِينَ لِلَّهِ شُهَدَاءَ

بِالْقِسْطِ وَلَا يَجْرِمَنَّكُمْ شَنَاٰنُ قَوْمٍ عَلَىٰ أَلَّا تَعْدِلُوا إِعْدِلُوا هُوَ أَقْرَبُ لِلتَّقْوَىٰ وَاتَّقُوا اللَّهَ

إِنَّ اللَّهَ خَبِيرٌ بِمَا تَعْمَلُونَ»^۲ زیرا «هُوَ» برمی گردد به «عَدِلْ» که از «إِعْدِلُوا» نهмیده می شود.

ترجمه: ای کسانی که ایمان آورده اید، همواره برای خدا قیام کنید، و از

روی عدالت گواهی دهید، دشمنی با جمعیتی شما را به گناه ترك عدالت نکشاند،

عدالت پیشه کنید که به پرهیزکاری نزدیکتر است، و از خدا پرهیزید که از آنچه

انجام می دهید، آگاه است.

۱- سورة يس، آیه ۳۹.

۲- سورة مائده، آیه ۸.

ج - از حیث حُکْم، مانند آیه: «قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ»^۱ زیرا «هُوَ» برمی گردد به «اللَّهُ أَحَدٌ» که مضمون آن از نظر اہمیت و شرافت در نزد متکلم به منزله تقدّمش بر «هُوَ» است.

۲- ضمیر مخاطب، که برای مخاطب وضع شده. مانند: «أَنْتَ».

۳- ضمیر متکلم، که برای متکلم وضع شده. مانند: «أَنَا».

اصطلاح «ضَمِير و مُضَمَّر» از «بَصَرِین» است که بر این قسم از معارف اطلاق می کنند.

«ضمیر» یعنی: پنهان و «مُضَمَّر» یعنی: پنهان شده از آنجا که این قسم از معارف پنهان است، این اصطلاح را بر آن قرار داده اند.

بنابر طبق این اصطلاح اطلاق ضمیر بر «ضمیر بارز» از باب توسّع است نه از باب حقیقت. زیرا «ضمیر بارز» مُظْهَر و آشکار است نه مُضَمَّر و پنهان.

اما «کَوْنِیّین» به این قسم از معارف، «کِنایه و مُکْنِی» می گویند.

«کِنایه» یعنی: پنهان آوردن، و «مُکْنِی» یعنی: پنهان آورده شده که در مقابل تصریح کردن است. همچنان که «زَیْدٌ جَوَادٌ» تصریح به جُود و «زَیْدٌ کَثِیرُ الرَّمَادِ» کنایه از آن می باشد، آوردن ضمیر در «هُوَ قَامَ» کنایه از «زَیْدٌ قَامَ» است.

دو اشکال و جواب:

اشکال اوّل: اگر آنچه که برای حضور وضع شده ضمیر باشد، «اسم اشاره» هم باید ضمیر باشد. زیرا «اسم اشاره» نیز افادۀ حضور می کند. مانند: «هَذَا الرَّجُلُ» و حال آن که احدی نگفته اسم اشاره ضمیر است.

جواب: اسم اشاره وضع شده برای اشاره کردن به مشارالیه که لازمه اش حاضر بودن مشارالیه است. زیرا مشارالیه باید محسوس و مشاهد باشد تا با

اعضاء بدن به او اشاره شود، نه آنکه برای حضور وضع شده باشد.
 اشکال دوم: پیش از این گفتیم: آنچه که برای غیبت وضع شده ضمیر است.
 بنابراین «اسم ظاهر» که برای غیبت نیز استعمال می شود، (مانند این که می گوئیم:
 «زَیْد» با آنکه خود «زَیْد» غائب است)، باید ضمیر باشد، در حالی که هیچکس آنرا
 ضمیر نمی داند.

جواب: اسم ظاهر وضع شده برای معنی خواه حاضر باشد، و خواه غائب؛
 ولی برای ضمیر غائب، «هُوَ» و برای ضمیر مخاطب، «أَنْتَ» و برای ضمیر متکلم،
 «أَنَا» وضع شده است.

لَفٌّ وَنَشْرٌ:

شارح می گوید: مصنّف، در شعر:

فَمَا لِذِي غَيْبَةٍ أَوْ حُضُورٍ كَأَنْتَ وَهُوَ سَمٌّ بِالضَّمِيرِ

مثال «أَنْتَ» را برای حضور و مثال «هُوَ» را برای غیبت قرار داد، و این «لَفٌّ
 وَنَشْرٌ مُهَوَّشٌ» است. زیرا: «لَفٌّ وَنَشْرٌ» برد و قسم است:

۱- «لَفٌّ وَنَشْرٌ» مرتّب، و مقصود از آن این است که: اوّل چند لفظ آورده شود،
 بعد چند لفظ دیگر ذکر گردد، به طوری که لفظ اوّل از دوم برای لفظ اوّل از اوّل
 باشد و همین طور تا هر مقداری که هست.

به تعبیر دیگر «نَشْرٌ» به ترتیب «لَفٌّ» باشد. مانند قول ابوحنیفه اسکافی:

ز يك پدر دو پسر نيك و بد عجب نبود كه از درختی پیداشده است منبر و دار
 زیرا منبر راجع به نيك و دار مربوط به بد است.

۲- «لَفٌّ وَنَشْرٌ مُهَوَّشٌ» ۱، و آن عبارت است از این که: «نَشْرٌ» برخلاف «لَفٌّ»

۱- «حریری» در «درّة الغواص» گفته: صحیح، «لَفٌّ وَنَشْرٌ مُهَوَّشٌ» با «هاء» است، و «لَفٌّ وَنَشْرٌ
 مُشَوَّشٌ» با «شین» غلط است. رك: فوائد الحجتیة، ج ۱، ص ۱۳۸.

باشد.

یعنی: لفظ اول از دوم برای لفظ دوم از اول و لفظ دوم برای لفظ اول از اول باشد.^۱ مانند: آیه: «يَوْمَ تَبْيَضُّ وُجُوهٌ وَتَسْوَدُّ وُجُوهٌ فَأَمَّا الَّذِينَ اسْوَدَّتْ وُجُوهُهُمْ أَكَفَرْتُمْ بَعْدَ إِيمَانِكُمْ فَذُوقُوا الْعَذَابَ بِمَا كُنْتُمْ تَكْفُرُونَ، وَأَمَّا الَّذِينَ ابْيَضَّتْ وُجُوهُهُمْ فَهِيَ رَحْمَةُ اللَّهِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ»^۲ زیرا «أَمَّا الَّذِينَ اسْوَدَّتْ...» را برای دوم (وَتَسْوَدُّ وُجُوهٌ) و «أَمَّا الَّذِينَ ابْيَضَّتْ...» را برای اول (يَوْمَ تَبْيَضُّ وُجُوهٌ) قرار داده است.

ترجمه: (آن عذاب بزرگ نفاق افکنان) روزی خواهد بود که صورتهائی سفید و صورتهائی سیاه می‌گردد. اما آنها که چهره‌هایشان سیاه شده (به آنها گفته می‌شود)، آیا بعد از ایمان کافر شدید؟ پس (اکنون) بچشید عذاب را در برابر آنچه کفر ورزیدید.

و اما آنها که چهره‌هایشان سفید شده، در رحمت خداوند خواهند بود، و جاودانه در آن می‌مانند.

ضمیر متصل:

ضمیر به دو قسم تقسیم می‌شود:

قسم اول ضمیر متصل می‌باشد که برای او دو علامت است:

الف - مستقل در تلفظ نیست. یعنی: مبتدا واقع نمی‌شود.

ب - در حال اختیار بعد از «إِلَّا» واقع نمی‌شود. مانند: «يَاءُ وَكَافُ» در مثال:

«إِنِّي أَكْرَمُكَ» که «يَاءُ» ضمیر متصل مجرور و متکلم است، و «كَافُ» ضمیر متصل منصوب و مخاطب است.

و مانند: «يَاءُ» و «هَاءُ» در مثال: «سَلِيهِ مَا مَلَكَ» که «يَاءُ» ضمیر مرفوع متصل

۱- رك: فوائد الحجتية، ج ۱، ص ۱۳۸.

۲- سورة آل عمران، آیات: ۱۰۶ و ۱۰۷.

وفاعل است، و «هَاء» ضمير منصوب متصل و مفعول است.
گاهی ضمير متصل در ضرورت شعری بعد از «الْأ» واقع می شود. مانند قول شاعر:

وَمَا ثَبَالِي إِذَا مَا كُنْتُ جَارَتُنَا
أَلَّا يُجَاوِرُنَا إِلَّا ذِيَارٌ

شاهد، در «الْأ» می باشد که «كاف» ضمير متصل و برای ضرورت بعد از «الْأ» واقع شده است.

ترجمه: اگر تو همسایه ما باشی و همه مردم غیر تو از ما دوری بجویند، هیچ باکی ندارم.

عَلَتْ بِنَاءِ ضَمِيرٍ:

در بناء ضمير خلافی نیست، اما در عِلَتْ بناء آن چهار قول است:

۱- بعضی می گویند: عِلَتْ بناء، شباهت معنوی ضمير است به حروف. زیرا هر ضمیری دارای معنای تَكَلَّمَ یا خطاب و یا غیبت است، و این معانی، معانی حرفی است.

۲- بعضی دیگر می گویند: عِلَتْ بناء، شباهت انتقاری ضمير است.

یعنی: همانطور که حرف در الماده معنی نیازمند به غیر است، چنانچه در مثال: «سِرْتُ مِنَ الْبَصْرَةِ إِلَى الْكُوفَةِ» «مِنْ» در الماده «ابتداء» و «إِلَى» در الماده «انتهاء»، نیازمند به «بصره و کوفه» اند، ضمير نیز چنین است. زیرا «أَنَا وَأَنْتَ وَهُوَ» در مثالهای: «أَنَا قُتِمْتُ» و «أَنْتَ ذَهَبْتَ» و «هُوَ قَامَ» در افاده تَكَلَّمَ و خطاب و غیبت نیازمند به «قُتِمْتُ و ذَهَبْتُ و قَامَ» اند.

۳- گروهی دیگر معتقدند: عِلَتْ بناء، شباهت وصفی است در بسیاری از ضمایر. زیرا وضع بیشتر آنها بَرِيك یا دو حرف می باشد، و آنچه که بیش از دو حرف است، حمل بر آنها می باشد.

۴- دسته ای دیگر می گویند: عِلَتْ بناء، بی نیازی ضمایر از اعراب می باشد.

زیرا برای آنها در هر يك از حالات رفع و نصب و جر، الفاظ جداگانه‌ای وضع شده است.

شارح می‌گوید: مصنف سه قول اخیر را در کتاب «تسهیل» حکایت نموده است. شارح با این جمله، تعریض دارد بر مصنف به این که ایشان قول اول را که بهترین اقوال می‌باشد، ذکر نکرده، ولی سه قول ضعیف را نقل نموده است.

ضمائر متصل مشترك ومختص:

از میان ضمایر متصل سه لفظ است که در حال نصب و جر یکسان می‌آیند:

الف - یاء متکلم، مانند: «أَكْرَمَنِي» و «مَرَّبَنِي».

ب - کاف خطاب، مانند: «ضَرَبْتُكَ» و «مَرَّبْتُكَ».

ج - هاء غائب، مانند: «ضَرَبْتُهُ» و «مَرَّبْتُهُ».

ضمیر متکلم مع الغیر (نا) در حال رفع و نصب و جر یکسان است. مانند:

«وَاعْرِفْ بِنَا فَإِنَّا بِلَنَا الْمِنْعَ»^۱ زیرا «نَاء» اول در حال جر و دوم در حال نصب و سوم در حال رفع است.

ترجمه: بشناسان ما را چون به حد هدیه‌ها رسیده‌ایم.

پنج لفظ از ضمایر متصل، مختص به حالت رفعند که عبارتند از:

۱ - تاء فاعل، مانند: «ضَرَبْتُ وَ ضَرَبْتُ وَ ضَرَبْتُ».

۲ - الف تثنیه، مانند: «ضَرَبْنَا وَ يَضْرِبَانِ».

۳ - واو جمع، مانند: «ضَرَبُوا وَ يَضْرِبُونَ».

۱- می‌گویند: وقتی که مصنف، مصرع: «وَالرُّفْعُ وَالنُّصْبُ وَجَرُّ نَا صَلَّحَ» را گفت، در گفتن مصرع دوم عاجز ماند، وسخت در حال تفکر بود، دختر فاضل و اندیشمندی داشت، او پدر را در حال فکر کردن یافت، از سبب تحیر پدر سؤال کرد، پدر علت را بیان نمود، دختر فوراً گفت: «وَاعْرِفْ بِنَا فَإِنَّا بِلَنَا الْمِنْعَ»، او با این مصرع، مشکل پدر را حل کرد، و مقصود خود را نیز فهماند، معلوم نیست که پدر مشکل دختر را حل نمود یا نه. (رك: فوائد الحجّية ج ۱، ص ۱۴۱).

۴- یاء مخاطبه، مانند: «تَضَرِّبِينَ».

۵- نون جمع مؤنث، مانند: «صَرَبْنَ وَ يَضْرِبْنَ».

سه لفظ از ضمایر متصل، مشترك میان غائب و مخاطب است؛ که عبارتند

از:

۱- «الف»، مانند: «قَامَا وَاعْلَمَا».

۲- «واو»، مانند: «قَامُوا وَاعْلَمُوا».

۳- «نون»، مانند: «قُمْنَ وَاعْلَمْنَ».

اظهار و استتار ضمیر:

ضمیر منصوب و مجرور بخاطر فضله بودنشان همیشه ظاهر می آیند، و استتار آنها جایز نیست. اما ضمیر مرفوع چون فاعل است، و فاعل مانند جزء عامل می باشد، و نیز وضع آن برای اختصار است، مستتر می شود. و استتارش بر دو نوع است:

نوع اول، واجب که در نه مورد است:

۱- مفرد مذکر مخاطب از فعل امر، مانند: «افْعَلْ».

۲- متکلم و حده از فعل مضارع، مانند: «أَوَاقُ».

۳- متکلم مع الغیر از فعل مضارع، مانند: «نَغْتَبِطُ» (یعنی: غبطه می خوریم).

۴- مفرد مذکر مخاطب از فعل مضارع، مانند: «تَشْكُرُ».

۵- مصنّف، در کتاب «تسهیل» اسم فعل به معنای امر را اضافه نمود. مانند:

«نَزَّلَ» به معنای «انزل».

شاید جهت وجوب استتار ضمیر در «نَزَّلَ» این باشد که به معنای «انزل»

است، و روشن می باشد که «انزل» داخل در قسم اول است!

۶- «ابو حیان»، در کتاب «ارتشاف» اسم فعل به معنای مضارع را اضافه کرد. مانند: «أَوْهِ» به معنای «آتَوْجَعُ» (یعنی: دردمند، می شوم).

شاید دلیل این که در «أَوْهِ» ضمیر مستتر است، این باشد که او به معنای «آتَوْجَعُ» است که متکلم وحده از فعل مضارع می باشد، و معلوم است که استتار ضمیر در آن واجب می باشد.

و این که بعضی گفته اند: ضمیر در «أَوْهِ» مستتر نیست، بلکه در معنای آن («آتَوْجَعُ») مستتر می باشد، اشتباه است. چنانچه در باب «اسماء افعال» خواهد آمد.^۱

۷- «ابن هشام»، در کتاب «توضیح» فعل استثناء را اضافه کرد. مانند: «قَامُوا مَاخِلًا زَيْدًا، وَمَاعِدًا عَمْرًا، وَلَا يَكُونُ خَالِدًا».^۲

علّت وجوب استتار ضمیر در این افعال آن است که: بعد از «الْأَ» در باب «استثناء» بیش از يك اسم مرفوع یا منصوب واقع نمی شود و بعد از این افعال که برای استثنایند نیز يك اسم منصوب واقع می گردد، و مرفوعشان مستتر می شود.^۳

۸- «ابن هشام»، در کتاب «توضیح» فعل تعجب را نیز اضافه نمود. مانند: «مَا أَحْسَنَ الزَّيْدَيْنِ».

جهت وجوب استتار در فعل تعجب آن است که فاعل بین صیغه تعجب و متعجب منه فاصله نشود.^۴

۹- «ابن هشام»، در همان کتاب، افعال تفضیل را نیز اضافه کرده است. مانند:

۱- رك: فوائد الحجّية، ج ۱، ص ۱۴۲.

۲- برای فعل «استثناء» دو لفظ دیگر نیز هست که شارح ذکر نکرده، و آن دو عبارت است از: «خَاشَا وَ لَيْسَ».

۳- رك: فوائد الحجّية، ج ۱، ص ۱۴۲.

۴- رك: فوائد الحجّية، ج ۱، ص ۱۴۲.

«هُمْ أَحْسَنُ أَثَانًا».

علت وجوب استتار ضمیر در افعال تفصیل آن است که افعال تفصیل در عمل ضعیف است، واسم ظاهر را رفع نمی دهد، مگر با شرائطی که در باب «الاعمال تفصیل» خواهد آمد.^۱

نوع دوم، جائز و آن در سه مورد است:

الف - فعل ماضی، مانند: «زَيْدٌ قَامَ».

ب - ظرف^۲ و جاز و مجرور، مانند: «زَيْدٌ عِنْدَكَ» و «عَمَرُو فِي الدَّارِ».

ج - صفات (اسم فاعل و مفعول و صفت مشبّهه و صیغه مبالغه)، مانند: «زَيْدٌ قَائِمٌ» و «عَمَرُو مَضْرُوبٌ» و «بَكَّرَ حَسَنٌ» و «خَالِدٌ ضَرَابٌ».

ضمیر منفصل:

قسم دوم ضمیر منفصل می باشد و آن بر دو^۳ نوع است:

۱ - ضمیر منفصل مرفوع، واصل آن «أَنَا، أَنْتَ، هُوَ» است، و فرع آن «نَحْنُ، وَفِرْعَ أَنْتَ، أَنْتِ، أَنْتُمَا، أَنْتُمْ، أَنْتُنَّ، وَفِرْعَ هُوَ، هِيَ، هُمَا، هُمْ، هُنَّ، می باشد.^۴

«ابو حیان» گفته: ضمائر منفصل مرفوع گاهی مجرور و منصوب استعمال می شوند. مثال مجرور، مانند: «أَنَا كَأَنْتَ» و «أَنَا كَهُو» و «هُوَ كَأَنَا».

و مثال منصوب، مانند: «ضَرَبْتُكَ أَنْتَ» زیرا «أَنْتَ» بدل است از کاف یا تأکید

۱- رك: فوائد الحجتية، ج ۱ ص ۱۴۲.

۲- استتار ضمیر در ظرف در صورتی است که ظرف «مستقر» باشد. اما در ظرف «لغو»، ضمیر در «مُتَعَلِّق» مستتر است. رك: مكررات المدرّس، ج ۱، ص ۹۱.

۳- زیرا ضمیر منفصل مجرور وجود ندارد.

۴- صرفیّین، در شمردن ضمائر از «ضمیر غائب» شروع می کنند. زیرا نزد آنها «ضمیر غائب» اصل است. اما نحویّین از «ضمیر متکلم» آغاز می نمایند. چون نزد آنان ضمیر متکلم «اعرف» است. (رك: مكررات المدرّس، ج ۱، ص ۸۹).

برای آن.

۲- ضمیر منفصل منصوب، واصل آن «ایای» است و فروع آن عبارتند از: إِيَاْنَا، إِيَاكَ، إِيَاكَ، إِيَاكُمَا، إِيَاكُم، إِيَاكُنَّ، إِيَاهُ، إِيَاهَا، إِيَاهُمَا، إِيَاهُمْ، إِيَاهُنَّ. گاهی ضمیر منفصل منصوب، مجرور واقع می شود. مانند: «أَنَاكَ إِيَاكَ». شارح می گوید: در ضمیر منفصل منصوب دو قول است: الف - «سیویه» می گوید: لفظ «ایا» ضمیر است، و ملحقات به او حروفیند که تکلم و خطاب و غیبت و افراد و تشبیه و جمع و تذکیر و تأنیث را بیان می کنند. ب - مصنف، معتقد است که لفظ «ایا» ضمیر می باشد، و لواحق به آن، اسم و مضاف الیه اند.

اتصال و انفصال ضمیر در حال اختیار:

در حال اختیار اگر آوردن ضمیر متصل ممکن باشد، آوردن ضمیر منفصل جائز نیست. زیرا وضع ضمیر برای اختصار است، و ضمیر متصل از منفصل مختصرتر است.

اما اگر آوردن ضمیر متصل امکان نداشته باشد، ضمیر منفصل آورده می شود، و آن در پنج مورد است:

- ۱- جانی که عامل، مؤخر از ضمیر ذکر شود. مانند: «إِيَاكَ نَعْبُدُ».
- ۲- موردی که عامل در ضمیر، حذف گردد. مانند: «إِيَاكَ وَالْأَسَدَ» به تقدیر: «جَنَّبَ نَفْسَكَ مِنَ الْأَسَدِ».

یعنی: خودت را از شیر دور کن.

- ۳- آنجا که عامل در ضمیر، معنوی باشد. مانند: «أَنَا قُتِلْتُ» زیرا عامل در «أَنَا» ابتدائیّت است که عامل معنوی می باشد.

- ۴- آنجا که ضمیر، محصور فیه باشد. مانند: «مَا ضَرَبَ زَيْدًا إِلَّا أَنَا».

- ۵- آنجا که اسناد داده شود به ضمیر صفتی که جاری بر «غَيْرَ مَنْ هِيَ لَهُ»

است. یعنی: صفت، محمول اسمی می‌باشد که از او صادر نشده. مانند: «زَيْدٌ عَمْرُو ضَارِبُهُ هُوَ» زیرا «ضَارِب» نسبت داده شده به «هُوَ» و محمولِ عمرو است که از او صادر نشده. چون در حقیقت زید «ضَارِب» و عمرو «مَضْرُوب» است.

اگر در این مثال بر خلاف اصل، ضمیر، منفصل آورده شود، ضمیر اوّل (هُ) به عمرو و ضمیر دوّم (هُوَ) به زید بر می‌گردد، و مراد فهمیده می‌شود.

اما اگر بر طبق اصل، ضمیر، متصل آورده شود، ضمیر مستتر در «ضَارِب» به عمرو و ضمیر بارز (هُ) به زید بر می‌گردد، و خلافِ مقصود فهمیده می‌شود. یعنی: عمرو «ضَارِب» و زید «مَضْرُوب» می‌گردد.

ترجمه مثال: زید زننده است عمرو را.

گاهی در «ضرورت شعری» با این‌که آوردن ضمیر متصل ممکن است، ضمیر منفصل آورده می‌شود که بزودی در شعر: «يَا بَنَاءِثِ الْوَارِثِ الْأَمْوَآتِ الْخ» خواهد آمد.

از عدم جواز انفصال ضمیر در صورت امکان اتصال دو مورد استثناء شده است:

۱- آنجا که دو ضمیر باشند، و ضمیر اوّل اعراف و غیر مرفوع (منصوب و مجرور) و عامل در آن دو ضمیر، غیر ناسخ باشد.

در این مورد در ضمیر دوّم اتصال و انفصال بطور مساوی جائز است.

۱- «بَصْرِيّينَ وَكَوْفِيّينَ» در مورد بالا که اتصال ضمیر موجب اشتباه است، اتفاق نظر دارند. اما «بَصْرِيّينَ» موردی که اتصال ضمیر، موجب اشتباه نباشد را حمل بر آن می‌کنند و ضمیر را منفصل می‌آورند. مانند: «زَيْدٌ هِنْدٌ ضَارِبُهَا هُوَ» زیرا اگر ضمیر متصل آورده شود (زَيْدٌ هِنْدٌ ضَارِبُهَا) معلوم است که ضمیر مذکر متصل مستتر، به زید بر می‌گردد و ضمیر مؤنث بارز (هَآ)، به هند راجع است. و اما کوفیّین در چنین موردی، اتصال ضمیر را واجب می‌دانند. (رک: فوائد الحجتیّة، ج ۱، ص ۱۴۷).

مانند: «سَلِّني» و«أَعْطَيْتُكَ» و«سَلِّني إِياهُ» و«أَعْطَيْتَكَ إِياهُ».

اما جواز اتصال چون اصل در ضمير، اتصال است.

واما جواز انفصال برای برطرف کردن طول در دو ضمير متصل می باشد.

۲- آنجا که دو ضمير باشند، و ضمير دَوَم خبر یکی از افعال نواسخ بوده

باشد، در این مورد دو قول است:

الف - مصَنَّف، به تَبَع جماعتی که یکی از آنان «رُمَّانی» است اتصال ضمير را اختیار نموده. مانند: «كُنْتُ» و«جَلَّيْتُ»، چون اصل در ضمير اختصار است و ضمير متصل از منفصل مختصرتر می باشد.

و نیز بخاطر این که در کلام حضرت رسول اکرم - صَلَّی اللہ علیہ وآلہ - که فصیحترین مردم است در چنین موارد، ضمير، متصل آمده. مانند: «وَإِنْ يَكُنْهُ فَلَنْ تُسَلِّطَ عَلَيْهِ وَإِنْ لَا يَكُنْهُ فَلَا خَيْرَ لَكَ فِي قَتْلِهِ»، زیرا در «وَإِنْ يَكُنْهُ»، و«وَإِنْ لَا يَكُنْهُ» ضمير دَوَم متصل است.^۱

ب - «سیبویه»، انفصال ضمير را اختیار کرده است. زیرا ضمير دَوَم در اصل خبر مبتدا بوده که اگر بر همان اصل باقی می ماند انفصالش واجب بود. چون عامل او معنوی می بود، و قبلاً اشاره شد که با معنوی بودن عامل، انفصال ضمير واجب

۱- شارح، برای آنجائی که ضمير اوّل مجرور باشد، مثال نیاورده. و مثال آن، مانند: «ضَرْبِكَ» و«ضَرْبِي إِياكَ». (رك: فوائد الحجتية، ج ۱، ص ۱۴۹).

۲- راوی این روایت «عمر بن خطاب» است؛ که می گوید: با پیغمبر - صَلَّی اللہ علیہ وآلہ - به گروهی از بچه ها برخوردیم، و «ابن صيَّاد» که در آوان بلوغ بود، در میان آنها قرار داشت، پیامبر - صَلَّی اللہ علیہ وآلہ - به او فرمود: آیا به رسالت من گواهی می دهی؟ او در جواب گفت: آیا تو به رسالت من شهادت می دهی؟ من به گمان این که او همان «دَجَّال» است که پیامبر - صَلَّی اللہ علیہ وآلہ - از آن خبر داده بود، از پیامبر - صَلَّی اللہ علیہ وآلہ - خواستم که او را بکشم، پیامبر - صَلَّی اللہ علیہ وآلہ - فرمود: اگر او «دَجَّال» باشد، تو هرگز بر او مسلط نخواهی شد، و قادر به کشتن او نخواهی بود، و اگر «دَجَّال» نباشد، خیری برای تو در کشتن او نیست (رك: فوائد الحجتية، ج ۱، ص ۱۵۰).

است، و اکنون که از آن اصل برگشته نیز منفصل آورده می شود.

تقدیم و تاخیر در ضمایر:

ضمیر متکلم، اعراف از ضمیر مخاطب و ضمیر مخاطب، اعراف از ضمیر غائب است و اگر در جایی اجتماع نمایند تجمّعشان بر دو گونه می باشد:

۱- به صورت اتصال است.

در این مورد، قانون، تقدیم اعراف بر غیر اعراف است. مانند: «الَّذِهِمْ أَغْطَيْتُكَ» زیرا ضمیر متکلم (تاء) بر ضمیر مخاطب (کاف) و ضمیر مخاطب بر ضمیر غائب (هـ) مقدّم شده است.

۲- به صورت انفصال است.

این قسم بزر دو نوع می باشد:

الف- تقدیم غیر اعراف بر اعراف موجب اشتباه نیست. در این صورت هر کدام مقدّم شوند درست است. مانند: «الَّذِهِمْ أَغْطَيْتُكَ إِيَّاهُ» که ضمیر اعراف (کاف) بر غیر اعراف (إيَّاهُ) مقدّم شده است.

و مانند: «الَّذِهِمْ أَغْطَيْتُهُ إِيَّاكَ» که ضمیر غیر اعراف (هـاء) بر اعراف (إيَّاكَ) مقدّم گشته، و این تقدیم موجب اشتباه نمی شود. زیرا معلوم است که «وَرِهِمْ» عطاء شده، و مخاطب گیرنده آن می باشد.

ب- تقدیم غیر اعراف بر اعراف موجب اشتباه است. در این صورت تقدیم غیر اعراف بر اعراف جائز نیست. مانند: «وَرَيْدٌ أَغْطَيْتُكَ إِيَّاهُ»، ولی «وَرَيْدٌ أَغْطَيْتُهُ إِيَّاكَ» جائز نمی باشد. زیرا معنای مثال اول این است که: زید را به تو عطاء نمودم و مثال دوم این معنا را نمی رساند.

حکم دو ضمیر متحد در رتبه:

اگر دو ضمیر متحد در رتبه (هر دو متکلم یا مخاطب و یا غائب باشند) در

جائی اجتماع نمایند، دومی باید منفصل باشد. زیرا شرط جواز اتصال تقدّم اعراف است، و در صورت اتحاد در رتبه، اعرافی وجود ندارد، و اگر هردو متصل باشند با مقدّم شدن هریک ترجیح بلامرجّح لازم می آید. مانند: «ظَنَنْتَنِي إِثَّاءِ»، و «عَلِمْتُكَ إِثَّاءِ»، و «حَسَبْتُه إِثَّاءِ».

بلی در ضمیر غائب در صورتی که بین دو ضمیر از جهتی فرق باشد، مثل این که یکی مفرد و دیگری تثنیه و یا جمع باشد، اتصال ضمیر دوم جایز است. مانند قول شاعر:

لَوْجِهَكَ فِي الْإِحْسَانِ بَسْطٌ وَبَهْجَةٌ أَنَا لَهُمَا قَفُوْا أَكْرَمُ وَالِدِ
شاهد، در متصل بودن ضمیر دوم «أَنَا لَهُمَا» (ه) است. زیرا او مفرد و ضمیر اوّل تثنیه می باشد.

ترجمه: تو که در وقت احسان بر فقرا از خود گشاده روئی و سرور نشان می دهی برای این است که پیروی از پدر بزرگواری نموده ای
اشکال: اگر در صورت امکان، قاعده، اتصال ضمیر است، پس چطور در شعر:

بِالْبَاعِثِ الْوَارِثِ الْأَمْوَاتِ قَدْ ضَمِنَتْ إِثَّاهُمْ الْأَرْضُ فِي دَهْرِ الدَّهَارِ
ضمیر «إِثَّاهُمْ»، به صورت منفصل آمده با این که برای شاعر اتصال ضمیر ممکن بوده. چون می توانست بگوید: «قَدْ ضَمِنَتْهُمْ الْأَرْضُ».

ترجمه: قسم به خدائی که زنده کننده، و وارث مردگانی می باشد که زمین آنها را در روزگار سخت در بر گرفته است.

جواب: انفصال ضمیر در این شعر از باب ضرورت است که قبلاً نیز به آن اشاره شد.

نون و قایه:

اگر به فعل «یا» متکلم متصل شود، واجب است قبل از آن نون «وَقَايَه» آورده

شود؛ خواه آن فعل، ماضی باشد. مانند: «نَضَرْنِي» و خواه مضارع باشد. مانند: «يَنْضَرُنِي» و خواه امر باشد. مانند: «انْضَرْنِي».

در علت نامگذاری این نون به «وقایه» دو قول است:

۱- مصنف می گوید: علت این نامگذاری آن است که: نون وقایه فعل را از اشتباه شدن به اسم مضاف به «يَاء» متکلم نگه می دارد. زیرا در مثل «ضَرَبْنِي» اگر «ضَرَبْنِي» گفته شود، با «ضَرَبَ» به معنای «عَسَلَ ضَلِيقًا سَفِيدًا» اشتباه می گردد.

و همچنین مفرد مذکر از فعل امر را از اشتباه شدن به مفرد مؤنثش نگه می دارد. چون اگر در مانند: «أَكْرَمْنِي» «أَكْرَمِي» گفته شود، مفرد مذکر مخاطب از فعل امر با مفرد مؤنث آن اشتباه می گردد.

۲- بعضی گفته اند: علت این نامگذاری آن است که: نون وقایه فعل را از کسره شبیه جر نگهداری می کند. زیرا آخر فعل در مثال: «أَكْرَمْنِي» ساکن و در مثال: «ضَرَبْنِي» مفتوح است، و اگر نون وقایه حذف شود، بخاطر وجوب کسر ماقبل «يَاء»، آخر فعل باید مکسور گردد، و این کسره شبیه جر است، و از آنجا که جر در فعل نیست، بهتر آن است که شبیه آن نیز در فعل نباشد.

در میان افعال فقط «لَيْسَ» متصل به «يَاء» متکلم در شعر بدون نون وقایه آمده. مانند قول شاعر:

عَدَدْتُ قَوْمِي كَعَدِيدِ الطَّيْسِ إِذْ ذَهَبَ الْقَوْمُ الْكِرَامُ لَيْسِي

شاهد، در «لَيْسِي» می باشد که متصل به «يَاء» متکلم و بدون نون وقایه است.

ترجمه: اقوام خود را شمردم دیدم که مانند ریگهای بیابان زیادند، و همه افرادشان غیر از من از دنیا رفتند.

اما در غیر شعر مانند سائر افعال بانون وقایه می آید. مانند: «عَلَيْهِ رَجُلًا لَيْسَنِي».

ترجمه: ملازم باش مردی را که غیر من است.

حروف مشبهة بالفعل ونون وقایه:

حروف مشبهة بالفعل در رابطه با نون وقایه بر سه قسمند:

۱- الحاق نون وقایه به آن در صورت اتصال به «یا» متکلم زیاد و شایع و عدم الحاقش شاذ و برخلاف قیاس است، و آن خصوص «لَئِيتَ» می باشد.
مثال الحاق نون وقایه به «لَئِيتَ»، مانند آیه: «وَلَئِنْ أَصَابَكُمْ قَضَلٌ مِنَ اللَّهِ لَيَقُولَنَّ كَأَنْ لَمْ تَكُنْ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَهُ مَوَدَّةٌ يَأْتِيَنِي كُنْتُ مَعَهُمْ فَأَوْرَظُوهَا عَظِيمًا».
شاهد: در «لَئِيتَ» می باشد که بانون وقایه آمده است.

ترجمه: و اگر غنیمتی به شما برسد، درست مثل این که هرگز میان شما و آنها مودت و دوستی نبوده، می گویند: ای کاش ما هم با آنها بودیم، و به رستگاری و پیروزی بزرگی نائل می شدیم.

علت کثرت الحاق نون وقایه به «لَئِيتَ» آن است که او بر سائر «حروف مشبهة بالفعل» در قوت شباهتش به فعل برتری دارد، زیرا عمل کردنش حتی با «ما» می گاه از عرب شنیده شده. چنانچه شرحش در بحث «حروف مشبهة بالفعل» خواهد آمد.

اما باقی «حروف مشبهة بالفعل» بخاطر ضعف شباهتشان به فعل یا «ما» می گاه عمل نمی کنند.

مثال عدم الحاق نون وقایه به «لَئِيتَ»، مانند قول شاعر:
كَمْ نِيَّةٍ جَابِرٍ إِذْ قَالَ لَيْتِي أَصَادِيَّهُ وَالْقِدْ جُلُ مَالِي
شاهد در «لَئِيتِي» می باشد که بدون نون وقایه آمده است.

ترجمه: «مَرِيد» مانند جابر آرزو دارد که مرا بیاورد، و به قتل برساند، و در این

راه بیشتر مالش را از دست بدهد.

۲- الحاق نون وقایه در صورت اتصال به «یا» متکلم کم وعدم الحاقش زیاد است، و آن خصوص «لَعَلَّ» می باشد.

مثال عدم الحاق نون وقایه به «لَعَلَّ» مانند آیه: «وَقَالَ فِرْعَوْنُ يَا هَامَانَ ابْنِ لِي صَرْحًا لَعَلِّي أَبْلُغُ الْأَسْبَابَ».

شاهد، در «لَعَلِّي» می باشد که بدون نون وقایه آمده است.

ترجمه: فرعون گفت: ای هامان! برای من بنای مرتفعی بساز، شاید به وسائلی برسم.

علت کثرت عدم الحاق نون وقایه به «لَعَلَّ» آن است که شباهتش به فعل کم، و به حروف جر زیاد است. زیرا «لَعَلَّ» مانند حروف جر متعلق به ماقبل می باشد: مانند: «وَأَتَى اللَّهَ لَعَلَّكَ تُفْلِحُ».

شاهد، در «لَعَلَّكَ» است که با متعلقاتش متعلق به «وَأَتَى» می باشد.

ترجمه: تقوا پیشه کن، شاید رستگار شوی.

ونون وقایه به حروف جر ملحق نمی شود مگر به دوتای از آنها که بحش بعداً می آید.

مثال الحاق نون وقایه به «لَعَلَّ» مانند قول شاعر:

فَقُلْتُ أَعِيزَانِي الْقُدُومَ لَعَلَّنِي أَحْطُ بِهَا تَبْرَأُ لِأَبْيَضٍ مَا جِدِ

شاهد، در «لَعَلَّنِي» می باشد که با نون وقایه آمده است.

ترجمه: به آنها گفتم که تیشه تان را به من عاریه بدهید، تا با او غلاف شمشیر بزنم را بتراشم.

۳- الحاق وعدم الحاق نون وقایه در آنها در صورت اتصال به «یا» متکلم مساوی است، و این در «وَأَنَّ» و «كَأَنَّ» و «لَكِنَّ» می باشد. مانند قول شاعر:

وَأَنَّى عَلَى لَيْلَى لَزَارٍ وَأَنَّى عَلَى ذَلِكَ فِيمَا بَيْنَنَا مُسْتَدِيمُهَا
 شاهد: در «وَأَنَّى» است که اولی بدون نون وقایه و دو می بانون وقایه می باشد.
 ترجمه: من بر لیلی عتاب و سرزنش می کنم، و در این عتاب به خاطر آن
 چیزی که میان ما است، دوام و بقاء او را می خواهم.
 عقیده «قراء»، در این قسم عدم الحاق نون وقایه به آنها است.

حروف جرّ و نون وقایه:

از میان «حروف جرّ» فقط به «عَنْ» و «مِنْ» در صورت اتصال «یا» متکلم به
 آن دو، نون وقایه ملحق می شود. مانند: «مِنْی» و «عَنْی».
 بعضی از شعرا نون وقایه را از این دو حرف بخاطر ضرورت شعری حذف
 نموده، و گفته:

أَيُّهَا السَّائِلُ عَنْهُمْ وَعَنْيَ لَسْتُ مِنْ قَيْسٍ وَلَا قَيْسٍ مِنِّي
 شاهد: در «عَنْی» و «مِنْی» می باشد که نون وقایه از آنها حذف شده
 است.

ترجمه: ای کسی که می پرسی آیا من از قبیله «قیس» و او از قبیله من است؟
 بدان که نه من از قبیله «قیس» و نه او از قبیله من می باشد.
 شارح می گوید: مختار در این دو الحاق نون وقایه است، همچنان که شایع و
 زیاد می باشد. علاوه بر این برای شعر مذکور نظیری در حذف نون وقایه شناخته
 نشده، بلکه شاعرش نیز معلوم نیست، تا استشهاد به آن درست باشد. زیرا به شعر
 هر شاعر عرب نمی توان استدلال کرد.^۱

۱- علماء عربیّت، عرب را به چهارگروه تقسیم نموده اند:

الف- جاهلین، و آنها کسانی اند که قبل از بعثت حضرت رسول-صلی الله علیه وآله-
 می زیسته اند، و زمان بعثت را درک نکرده اند.

ب- مُحَضَّرِ مِیِّین، و آنها کسانی اند که زمان جاهلیت و بعثت را درک کرده اند. مانند غالب ←

اما به غير اين دو حرف از «حروف جر» در صورت اتصال به «يا» متكلم نون وقايه ملحق نمى شود. مانند: «لى و بى».

همچنين به «خَلَا وَ عَدَا وَ حَاشَا» در صورت اتصال به «يا» متكلم نون وقايه ملحق نمى گردد. مانند قول شاعر:

لِى فِتْنَةٍ جَعَلُوا الصَّلِيبَ إِلَهُهُمْ حَاشَا لِّى مُسْلِمٌ مَّغْدُورٌ

شاهد در «حَاشَا» مى باشد كه بدون نون وقايه آمده است.

ترجمه: آن شخص و جوانانى كه با اويند صليب را خدا مى دانند. اما من چون مسلمان ختنه شده اى هستم، صليب را خدا نمى دانم.

لَدُنْ و نون وقايه:

الحاق نون وقايه به «لَدُنْ» در صورت اتصال به «يا» متكلم زياد است. مانند: «لَدُنِّى» و شش نفر از قراء هفت گانه كه عبارتند از: «ابو عمرو و علاء، ابن كثير، حمزه، ابن عاصم، عامر، كسانى»، آيه شريفة: «قَالَ إِنَّ سَأَلْتُكَ عَنْ شَيْئٍ بَعْدَهَا فَلَا تُصَاحِبْنِي قَدْ بَلَغْتَ مِنْ لَدُنِّي عُذْرًا»^۱ را به تشديد نون بناير الحاق نون وقايه به

→ اصحاب آن حضرت.

ج- متقدمين، و آنها كسانى اند كه بعد از آن حضرت تا زمان خلفا متولد شده اند.

د- مولدين، و آنها كسانى اند كه بعد از خلفا به دنيا آمده اند.

در حجيت كلام گروه اول و دوم خلافي نيست.

اما در حجيت كلام گروه سوم اختلاف است، هرچند به نظر محققين حجيت است.

واما در عدم حجيت كلام گروه چهارم اختلافى نيست. زيرا آنها در اثر اختلاط با غير عرب،

غالب الفاظشان از لغت صحيح عرب، از نظر تركيب و استعمال، تغيير نموده است.

از اين تقسيم دانسته مى شود كه قول شاعر: «أَيُّهَا السَّائِلُ هَنُومٌ وَ عَنَى...» در اثبات حذف نون

وقايه از «عَنَى و مَنِى» حجيت نيست. زيرا گوينده آن معلوم نيست كه از کدام يك از چهار گروه

عرب است. (رك: مكررات المدرّس، ج ۱ ص ۹۷، ۹۸).

۱- سورة كهف، آيه ۷۶.

«لَذَنْ» قرائت نموده‌اند.

ترجمه: (موسی) گفت اگر بعد از این از تو درباره چیزی سؤال کنم، دیگر با من مصاحبت نکن، چرا که از ناحیه من دیگر معذور خواهی بود.

و «لَذَنْ» به تخفیف نون کم می‌باشد، ولقط «نافع» آیه مذکور را به آن قرائت نموده است.

قَدْ وَقَطَّ وَنُونِ وَقَايَه:

الحاق نون وقایه به «قَدْ» و «قَطَّ» به معنای «حَسَبُ»^۱ در صورت اتصال به «يَاء» متکلم زیاد است. مانند: «قَدْ نَبِي وَ قَطَّنِي» به معنای «حَسَبَنِي» (یعنی: کافی است مرا).

و حذف نون وقایه از آن دو اندک است. مانند قول شاعر:

۱- «قَطَّ» بر سه قسم است:

الف- ظرف زمان ماضی، مانند: «مَا ضَرَبْتُهُ قَطُّ» این قسم در کلام فصیح به فتح قاف و تشدید طاء مضمومه است.

ب- اسم فعل مضارع به معنای «يَكْفِي».

ج- به معنای «حَسَبُ».

الحاق نون وقایه به قسم اول باطل، و به قسم دوم واجب، و به قسم سوم جائز است و الحاق نون وقایه از اسقاطش بیشتر است، و مراد از «قَطَّ» در اینجا قسم سوم است.

«قَدْ» نیز بر سه قسم است:

الف- حرف، مانند «قَدْ ضَرَبْتُ» و «قَدْ يَضْرِبُ».

ب- اسم فعل مضارع به معنای «يَكْفِي».

ج- به معنای «حَسَبُ».

الحاق نون وقایه به قسم اول غلط، و به قسم دوم واجب، و به قسم سوم جائز است، و الحاق بیشتر از اسقاط می‌باشد، و مراد از «قَدْ» در اینجا قسم سوم است. (رك: فوائد الحجية، ج ۱،

قَدْ نَبَى مِنْ نُصْرِ الْخُبَيَّيْنِ قَدَى لَيْسَ الْإِمَامُ بِالشَّحِيحِ الْمُلْحِدِ

شاهده در «قدی» می باشد که بدون نون وقایه آمده است.

ترجمه: آن خطائی که برای یاری خواستن از «خُبَیَّیْن» (عبدالله بن زبیر و مصعب بن زبیر) نمودم مرا کافی است. و امام عبدالملک بن مروان آدم بخیل و کافری نیست.

در حدیثی انس بن مالک از پیامبر - صلی الله علیه وآله - نقل کرده: «لَا يَزَالُ جَهَنَّمُ تَقُولُ: هَلْ مِنْ مَزِيدٍ؟ حَتَّى يَضَعَ رَبُّ الْعِزَّةِ قَدَمَهُ لَهَا فَنَقُولُ: قَطُّ قَطُّ بِعِزَّتِكَ»^۱ آئ: حَسْبِي حَسْبِي بِعِزَّتِكَ.

ترجمه: روز قیامت جهنم همیشه می گوید: آیا هنوز کافر و مجرمی هست که در من افکنده شود؟ تا آن که خدای عزیز قدمش را در آن می گذارد، در آن هنگام جهنم می گوید: به عزتت مرا بس است، مرا بس است.

لفظ «قَطُّ قَطُّ» در حدیث به پنج صورت روایت می شود:

۱- به سکون طاء، «قَطُّ قَطُّ».

۲- به کسر طاء، «قَطُّ قَطُّ».

۳- به کسر طاء، با «یا»، «قَطِّي قَطِّي».

۴- به سکون طاء، بانون وقایه و «یا»، متکلم، «قَطْنِي قَطْنِي».

۵- به تشدید طاء، «قَطَّ قَطَّ».

بعضی گفته اند: در صورت پنجم در «طاء» کسر و ضم هر دو صحیح است.^۲

«پایان بحث ضمیر»

۱- این روایت به نظر شیعه از روایات مجعول و کفرآمیز است. چون لازمه اش جسم بودن خدا می باشد که بطلانش بر همگان روشن است.

۲- رك: فوائد الحجة، ج ۱، ص ۱۵۷.

عَلَم

قسم دوم از معارف، عَلَم است، و آن بر دو قسم می باشد:

عَلَم شخص:

قسم اوّل از عَلَم، عَلَم شخص است، و آن اسمی است که دارای دو قید ذیل باشد:

الف - مسمّی و معنی را معین کند. شارح می گوید: کلمه «اسم» در تعریف، جنس است و شامل معرفه و نکره هر دو می شود و این قید فصلی است که نکرات را خارج می کند. مانند: «رَجُل» زیرا او معنی را معین نمی کند.

ب - مسمّی را بدون هیچ قیدی معین کند، این قید فصلی است که سائر معارف را خارج می کند. زیرا آنها یا دارای قید لفظی اند. مانند: «موصول و ذوالکلام و مضاف» که قید موصول، «صله» و قید ذوالکلام، «آل» و قید مضاف، «مضاف الیه» می باشد.

یا دارای قید معنوی اند. مانند: «اسم اشاره و ضمیر» که قید اسم اشاره، «اشاره» و قید ضمیر، «تقدّم یا حضور مرجع» است.

مثالهای عَلَم شخص عبارتند از:

۱ - «جعفر» که عَلَم برای مردی است.

۲ - «خِزْنَق» که عَلَم برای زنی از عرب است.

۳- «قَرْن» که عَلَم برای قبیله‌ای از «بنی مراد» است، و «أَوَیْس» قرنی زاهد معروف از آن قبیله می‌باشد.

۴- «عَدَن» که عَلَم برای شهری در ساحل دریای «یَمَن» است.

۵- «لُحِق» که عَلَم برای اسب معاویه است و یا عَلَم بوده برای اسب معروف در زمان جاهلیت.

۶- «شَدَقَم» که عَلَم است برای شتر نر از شترهای «نُعْمَانِ بْنِ مُنْذَر».

۷- «مَيْلَه» که عَلَم است برای بزی که به بعضی از زنهای عرب تعلق داشته است.

۸- «وَائِشِق» که عَلَم برای سگ بعضی از عرب بوده است.

اقسام عَلَم شخص:

عَلَم شخص بر سه قسم است:

الف - اسم: و آن عبارت می‌باشد از چیزی که نه کُنیه است و نه لقب. مانند: «زَیْد».

ب - کُنیه: و آن چیزی است که در ابتدای آن «أَب» یا «أُم» یا «ابن» یا «بنت» باشد. مانند: «أَبُو الْحَسَنِ، وَأُمُّ كُثُومَ، وَابْنُ عَبَّاسٍ وَبَنْتُ عَلِيٍّ».

شارح می‌گوید: «کُنیه» مشتق از «کَنْیْتُ» به معنای پوشاندم است. زیرا به وسیله او اسم پوشیده می‌شود. مانند: «کِنَایَه» که او هم مشتق از «کَنْیْتُ» است. زیرا به وسیله او مطلب پوشیده می‌گردد. مانند: «زَیْدٌ کَثِیرُ الرَّمَادِ» که به معنای «زَیْدٌ جَوَادٌ» می‌باشد. (یعنی: زید دارای بخشش است)، و عرب از آوردن «کُنیه» قصد تعظیم و بزرگداشت می‌کند.

ج - لقب: و آن عبارت است از چیزی که مدح یا ذم را می‌رساند. مثال مدح، مانند: «أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ» و مثال ذم مانند: «أَمِيرُ الْفَاسِقِينَ».

فروق بین کنیه و لقب:

بین کنیه و لقب از دو جهت فرق است:

الف - از جهت لفظ: و آن اینکه در ابتدای کنیه «أَبْ یا أُمُّ یا ابْنُ یا ابْنَةُ» واقع می شود، ولی در آغاز لقب این الفاظ نمی آیند.

ب - از جهت معنی: مرحوم شیخ رضی (ره) می گوید: فرق معنوی بین لقب و کنیه آن است که: لقب با معنای لفظش دلالت بر مدح صاحب لقب و یا دلالت بر ذم آن می کند. مثال مدح، مانند: «ضیاء الدین» و مثال ذم، مانند: «عبد البطن».

و اما کنیه دلالت بر تعظیم صاحبش می کند، ولی نه از حیث معنای لفظ، بلکه به جهت تصریح نکردن اسم؛ زیرا بعضی از ذکر اسمشان کراهت دارند.

اجتماع لقب با اسم:

مصنّف می گوید: اگر لقب با غیرش جمع شود، واجب است که مؤخر از آن ذکر شود.

شارح می گوید: مراد مصنّف از غیر، اسم است. یعنی: اگر لقب با اسم جمع شود، واجب است که مؤخر از آن ذکر گردد. مانند: «قَالَ عَلِيٌّ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ عَلَيْهِ السَّلَام» -

سپس شارح اضافه می کند که: این تفسیر را به این قرینه انجام دادم که در بعضی از نسخه های «الفیه» بجای «وَأَنْ سِوَاهَا»، «وَأَنْ سِوَاهَا» آمده است. یعنی: اگر لقب با غیر کنیه جمع شود، و روشن است که مراد از غیر کنیه، اسم است. علاوه بر این مصنّف در کتاب «تسهیل» به این مطلب تصریح کرده و در کتاب «شرح تسهیل» در دلیل آن گفته: غالباً لقب از اسم غیر انسان نقل شده، و اگر بر اسم مقدّم شود، شنونده گمان می کند که همان معنای اصلی آن مراد است، اما اگر بعد از اسم آورده شود، از این توهم در امان است. مانند: «بَطَّة» که در اصل به معنای مرغابی

می باشد، والآن لقب برای انسان چاق شکم بزرگ کله کوچک است.
و مانند: «قُفَّه» که در اصل به معنای پنبه دان می باشد، و اکنون لقب برای مرد
کوچک است. اگر در این دو مثال گفته شود: «رَأَيْتُ بَطَّةً زَيْدٍ وَقُفَّةً» (به صورت
اضافه) گمان می رود که مرغابی و پنبه دان زید را دیده، نه خود زید را، اما این توهم
در صورت تأخیر لقب نمی آید.

اشکال: اگر تأخیر لقب از اسم واجب است، پس چرا در شعر:
يَا أَيُّهَا الْكَلْبُ عَمِّرُوا خَيْرُهُمْ نَسَبًا يَبْطُنُ شَرْيَانُ يَغْوَى حَوْلَهُ الذُّئْبُ
لقب (ذَا الْكَلْبِ) بر اسم (عَمِّرُوا) مقدم شده است.
ترجمه: ای مرد به قبیله «هُذَيْل» خبر بده که عمرو ذی کلب که بهترین آنها در
نسب است در وادی «شَرْيَان»، سر به خاک تیره گذاشته، و جز صدای گرگ انیسی
ندارد.

جواب: تقدیم لقب بر اسم در این شعر، شاذ و بر خلاف قیاس است.

اجتماع لقب و کنیه:

نحوین گفته اند: اگر لقب با کنیه جمع شود، تقدیم هریک بر دیگری جایز
است. مانند: «أَبُو عَبْدِ اللَّهِ زَيْنُ الْعَابِدِينَ» و «زَيْنُ الْعَابِدِينَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ».

شارح می گوید: مقتضای دلیل امتناع تقدیم لقب بر اسم آن است که تقدیم
لقب بر کنیه نیز ممنوع باشد. زیرا توهم مزبور در اینجا هم می آید. سپس با افزودن
کلمه «لَتَأْمُلُ» رفع اشکال از شعر مصنّف می کند، چون مصنّف می خواهد بگوید:
تأخیر لقب واجب است، خواه با اسم اجتماع نماید، و خواه با کنیه، پس اشکال بر
مصنّف در کتاب تسهیل، و شرحش و بر دیگران وارد است.

اجتماع اسم و کنیه:

اگر اسم با کنیه جمع شود، تقدیم هریک بر دیگری بلا اشکال جایز است.

مانند: «قَالَ عَلِيُّ أَبُو الْحَسَنِ» - عليه السلام - «وَقَالَ أَبُو الْحَسَنِ عَلِيٌّ» - عليه السلام -.

اجتماع اسم و لقب از نظر افراد و ترکیب:

اگر اسم و لقب در يك جا جمع شوند، از نظر افراد و ترکیب بر چهار قسمند:

۱- هر دو مفرد باشند، در این صورت اگر مانعی از اضافه نباشد، در آن دو قول است:

الف - «بصريين» اضافه را واجب می دانند. مانند: «هَذَا سَعِيدٌ كُرْزٍ». از آنجا که این گونه اضافه مستلزم اضافه شیئی به نفس است باید آنرا توجیه کرد به اینکه: منظور از «سَعِيد» معنی و مسمی و مراد از «كُرْز» لفظ است. یعنی: «هَذَا مُسَمًّى كُرْزٍ».

تفصیل این مطلب، «انشاء الله تعالی» در «باب اضافه» خواهد آمد.
ب - «كوفيّين» و مصنف در کتاب «کافی و تسهیل»، علاوه بر اضافه، تابع آوردن را نیز جایز می دانند. مانند: «هَذَا سَعِيدٌ كُرْزٍ».

اما اگر مانعی از اضافه باشد، اضافه جایز نیست بلکه تابع آوردن واجب است. مانند: «الْحَارِثُ كُرْزٌ» زیرا اگر «الْحَارِثُ» به «كُرْز» اضافه گردد، لازم می آید که اسم معرف به لام به اسم بدون آن اضافه شود، و این جایز نیست.

۲- هر دو مرکب باشند. مانند: «قَالَ عَبْدُ اللَّهِ زَيْنُ الْعَابِدِينَ».

۳- اول مرکب و دوم مفرد باشد. مانند: «قَالَ عَبْدُ اللَّهِ كُرْزٌ».

۴- اول مفرد و دوم مرکب باشد. مانند: «قَالَ زَيْدٌ أَنْفُ النَّاقَةِ».

مصنف در اینجا گفته: در این سه صورت اخیر، دومی از نظر اعراب، تابع

۱- «كُرْز» به ضم «کاف» و سکون «راء»، به معنای «لثیم» (پست) و حاذق (ماهر) بوده، و الآن لقب برای شخصی شده است. (رک: حاشیه میرزا ابوطالب).

(بدل یا عطف بیان) اولی است. مانند مثالهای گذشته ولی در کتاب «تسهیل» گفته: علاوه بر اتباع، قطع از تابعیت هم جایز است، به این صورت که: اگر اولی مجرور باشد دومی مرفوع یا منصوب برشود به تقدیر: «هُوَ وَأَعْبِي». مانند: «مَرَزْتُ بِعَبْدِ اللَّهِ زَيْنَ الْعَابِدِينَ وَ زَيْنَ الْعَابِدِينَ وَ مَرَزْتُ بِعَبْدِ اللَّهِ كُرْزًا وَ مَرَزْتُ بِزَيْدٍ أَنْفَ الثَّاقَةِ وَأَنْفَ الثَّاقَةِ».

و اگر اولی مرفوع باشد، دومی منصوب می شود. مانند: «جِئْنِي عَبْدُ اللَّهِ زَيْنَ الْعَابِدِينَ» و «جِئْنِي عَبْدُ اللَّهِ كُرْزًا» و «جِئْنِي زَيْدًا أَنْفَ الثَّاقَةِ». و اگر اولی منصوب باشد، دومی مرفوع می گردد. مانند: «رَأَيْتُ عَبْدَ اللَّهِ زَيْنَ الْعَابِدِينَ» و «رَأَيْتُ عَبْدَ اللَّهِ كُرْزًا» و «رَأَيْتُ زَيْدًا أَنْفَ الثَّاقَةِ».

تقسیمی در باب عِلْم شخص:

عِلْم شخص به اعتباری، بر چهار قسم است:

۱- عِلْم منقول: و آن عبارت است از: اسمی که اول برای معنایی وضع شده، و در آن معنی استعمال نیز شده، سپس از آن معنی نقل یافته و عِلْم برای چیز دیگر شده بواسطه مناسبتی که میان معنای اول و دوم وجود داشته است، و آن بر شش نوع می باشد:

الف - منقول از مصدر (اسم معنی)، مانند: «فَضْل» که در اصل مصدر بوده، و الان عِلْم شده برای مردی.

ب - منقول از اسم عین (ذات)، مانند: «أَسَد» که در اصل به معنای شیر بوده، و الان عِلْم شده برای مردی.

ج - منقول از صفت، مانند: «حَارِث» که در اصل به معنای برزگر بوده، و حال عِلْم است برای مردی.

د - منقول از فعل ماضی، مانند: «سَمَرَ»^۱ که در اصل به معنای دامن به کمر زدن و کوشش نمودن بوده، و بعد عَلَم شده برای اسب حجاج.

ه - منقول از فعل مضارع، مانند: «يَزِيد»^۲ که در اصل، فعل مضارع بوده، بعد عَلَم شده برای مردی.

و - منقول از فعل امر، مانند: «أَضِثْ»^۳ که در اصل، فعل امر بوده، بعد عَلَم شده برای بیابانی که بخاطر وجود دزد و درندگان خوف زیادی در آن بوده است. گفتنی است که «أَضِثْ» فعل امر است از «صَمَتَ يَضُمْتُ»، و طبق قاعده می بایست «أَضُمْتُ» به ضَم همزه و میم باشد، لکن متکلم اول در آن بیابان از کثرت خوف به رفیق خود «أَضُمْتُ» را به کسر همزه و میم گفت، دیگران نیز کسره همزه و میم را به حال خود باقی گذاشته اند تا دلالت کند بر اینکه آن بیابان به اندازه ای مخوف بوده که متکلم نمی توانست زبانش را از غلط حفظ کند.^۴

۲ - عَلَم مُرْتَجِل^۵ : و در آن دو قول است:

الف - معنایی برای او غیر از عَلَمِیت در سابق نبوده است.

ب - برای او غیر از عَلَمِیت معنایی بوده، لکن متکلم هنگام وضع نسبت به آن جاهل بوده. مانند: «سُعَاد» که عَلَم است برای زنی، و مانند: «أَذَذ» که عَلَم است برای مردی.

۳ - عَلَم بالغلبة: و آن عبارت است از: عَلَمی که نه منقول است و نه مرتجل. «ابو حیان» در کتاب «ارتشاف» گفته: «عَلَم بِالْغَلْبَةِ» لفظ عام مشترکی است که

۱، ۲، ۳ - این سه فعل اگر بدون فاعل عَلَم شوند، غیر منصرفند بخاطر علمِیت و وزن الفعل و اگر با فاعل عَلَم شوند، مَحْكَم می باشند نه مبني. زیرا اعراب و بناء از مختصات مفرد است نه جمله، و در صورت اخیر داخل در قسم چهارم می شوند. (رک: مکرات المدرّس، ج ۱، ص ۱۰۶).

۴ - رک: مکرات المدرّس، ج ۱، ص ۱۰۶.

۵ - «إِرْتَجَال» از «إِرْتَجَلَ الْخُطْبَةُ» گرفته شده به معنای کسی که خطبه ای را بدون فکر و اندیشه اختراع کرده باشد. (رک: فوائد الحجتية، ج ۱، ص ۱۶۸).

بواسطه غلبه استعمال در يك فرد، عَلم برای او شده، بطوری که هرگاه آن لفظ گفته شود همان فرد فهمیده شود. مانند: «ابن عَبَّاس» که عَلم است برای «عبدالله بن عَبَّاس» با اینکه برای «عَبَّاس» فرزندان دیگری نیز بوده، و بر هر يك «ابن عَبَّاس» صدق می کند.

۴- عَلم به جمله: و آن عبارت است از جمله ای که در اصل مبتدا و خبر (جمله اسمیه)، و یا در اصل فعل و فاعل (جمله فعلیه) بوده، بعد عَلم شده، و الآن اصل او حکایت می گردد، و تغییری در او داده نمی شود. مانند: «زَيْدٌ مُنْطَلِقٌ» که در حال رفع و نصب و جرّ هر دو جزء مرفوع است. و مانند: «تَأْبَطُ شَرًّا» که در همه حال یکسان است، و عَلم می باشد برای «عَمْرِو بْنِ ثَابِتٍ»^۱.

تقسیمی دیگر در باب عَلم شخص:

عَلم شخص به اعتباری بر دو قسم است:

۱- عَلم مفرد که بحثش گذشت.

۲- عَلم مرکب و آن بر سه نوع است:

الف- مرکب اسنادی که همان عَلم به جمله است که در آن بحث کردیم.

ب- مرکب مَرَّجی: و آن عبارت است از این که: دو اسم به صورت يك اسم قرار داده شود، و اسم دَوَم نسبت به اسم اوّل نازل منزله تاء تأنیث از کلمه باشد در اینکه: در «نسبت و ترخیم» حذف شود، و آخر جزء اوّل مفتوح گردد. مانند:

۱- در عِلّت نامگذاری او به این اسم چند وجه ذکر کرده اند، ما به دو وجه آن اشاره می کنیم:
الف- روزی او دسته هیزم زیر بغل گرفته بود که ماری در میان آن بود، یکی گفت: «تَأْبَطُ شَرًّا» یعنی: زیر بغلش ماری را گرفته است.

ب- روزی عمرو بن ثابت شمشیری را زیر بغل گرفت، و از خیمه خارج شد، از مادرش پرسیدند: کجا رفت؟ گفت نمی دانم «غَيْرُ أَنَّهُ تَأْبَطُ شَرًّا» یعنی: مگر اینکه زیر بغلش شمشیری داشت. (رك: فوائد الحجتية، ج ۱، ص ۱۷۰).

«بَغْلَبُكَ» مگر اینکه آخر جزء اوّل «یا» باشد که در این صورت ساکن خواهد بود. مانند: «مَعْدِيكَرَب» و اعراب در جزء دوّم جاری می‌شود، چنانچه ماقبل تاء تأنیث مفتوح است، و خود «تاء» در «نسبت و ترخیم» حذف می‌شود، و اعراب بر روی آن جاری می‌گردد. مانند: «فَاطِمَه».

اگر جزء دوّم مرکب مزّجی غیر «وَّیَه» باشد، در آن سه وجه جایز است:

۱- اعراب غیر منصرف بخاطر عِلْمِیَّت و ترکیب، مانند: «هَذَا بَغْلَبُكَ» و «رَأَيْتُ بَغْلَبُكَ» و «مَرَزْتُ بِبَغْلَبُكَ».

۲- اضافه جزء اوّل به آن، مانند: «هَذَا بَغْلَبُكَ» و «رَأَيْتُ بَغْلَبُكَ» و «مَرَزْتُ بِبَغْلَبُكَ».

۳- بناء بر فتح از باب تشبیه آن به ترکیب تضمّنی، مانند: «خَمْسَةَ عَشَرَ» زیرا ترکیب مزّجی مانند ترکیب تضمّنی است در اینکه هیچ‌گونه اسنادی اعمّ از تامّ و ناقص در آنها نیست. مانند: «هَذَا بَغْلَبُكَ» و «رَأَيْتُ بَغْلَبُكَ» و «مَرَزْتُ بِبَغْلَبُكَ».

لازم به ذکر است که: «بَغْلَبُكَ» مرکب است از «بَغْل» که اسم بُت قوم الیاس بوده، و «بُكَ» که اسم صاحب شهری است که عابد آن بُت بوده. نام عابد و معبود را ترکیب کردند، و مجموع را اسم شهری قرار دادند که در منطقه شام است.^۱

و اگر جزء دوّم «وَّیَه» باشد، در او دو وجه جایز است:

۱- بناء بر کسر، اما بناء، چون مثلاً «سَبَّوْیَه» مرکب است از اسم (سَبَب) و صوت (وَّیَه) که شباهت اهمالی به حرف دارد.

و اما بناء بر کسره، بخاطر رعایت اصل التّقاء ساکنین است. مانند: «جَائِنِی سَبَّوْیَه» و «رَأَيْتُ سَبَّوْیَه» و «مَرَزْتُ بِسَبَّوْیَه».

۲- اعراب غیر منصرف، مانند: «جَائِنِی سَبَّوْیَه» و «رَأَيْتُ سَبَّوْیَه» و «مَرَزْتُ بِسَبَّوْیَه».

ج - مرکب اضافی، مانند: «عَبْدُ شَمْسٍ» که عَلم است برای برادر هاشم
فرزند عبد مناف و مانند: «أَبِي قُحَّافَةَ» که عَلم است برای پدر ابوبکر.

سؤال: مصَنَّف، به چه جهت برای مرکب اضافی دو مثال آورده است؟

جواب: شارح می گوید: همانطور که «سیرانی» گفته: هیچ وقت از مثال متعدّد
سؤال نمی کنند، با این وصف بعضی برای تعدّد مثال مصَنَّف، فایده ای ذکر
کرده اند، و آن اینکه: جزء اوّل در مرکب اضافی گاهی کُنیه است. مانند: «أَبِي»
و گاهی غیر کُنیه است. مانند: «عَبْدُ»، گاهی معرب به حرکات است. مانند: «عَبْدُ»
و گاهی معرب به حروف است. مانند: «أَبِي».

و جزء دوّم گاهی منصرف است. مانند «شَمْسٍ» و گاهی غیر منصرف است.
مانند: «قُحَّافَةَ» بخاطر عَلمیّت و تانیث.

ملاحظه: اینکه گفته شده: «أَبِي» کُنیه است، درست نیست. زیرا همان گونه که
قبلاً گفته شد کُنیه آن است که در ابتداء آن «ابن یا بنت یا اُم یا اب» باشد نه اینکه
خود این کلمات کُنیه باشند، مگر آنکه نامیدن «أَبِي» به کُنیه مجاز باشد از باب
نامگذاری جزء («أَبِي») به اسم کلّ («أَبِي قُحَّافَةَ»)^۱.

عَلم جنس:

قسم دوم از عَلم، عَلم جنس است.

عرب برای بعضی از اجناس، عَلم وضع نموده که از نظر لفظ مانند عَلم
شخص است.

یعنی: جمیع احکام معارف بر او جاری می شود، لذا ذوالحال واقع می شود.
چون ذوالحال معرفه است. مانند: «رَأَيْتُ أُسَامَةَ مُقْبِلَةً» (یعنی: دیدم شیر را در
حالی که روی آورنده بود).

و غیر منصرف است اگر با سبب دیگری جمع شود. مانند: «أَسَامَةُ» که دارای عِلْمِیت و تانیث است.

و «آل» تعریف بر او داخل نمی‌شود. زیرا خودش معرفه است، پس «الْأَسَامَةُ» گفته نمی‌شود.

و نعت نکره برای او آورده نمی‌شود. چون معرفه است. و صفتش نیز باید معرفه باشد. مانند: «أَسَامَةُ السَّمِينَةِ مُقْبِلَةً» (یعنی: شیر چاق روی آورد).

و مبتدا واقع می‌شود. مانند: «أَسَامَةُ تَبِيشُ فِي الْأَجَامِ» (یعنی: شیر در بیشه‌ها زندگی می‌کند).

اما از نظر معنی عام است. مثل نکره که اختصاص به فرد معینی ندارد مانند: «أَسَامَةُ» که شامل هر شیری می‌شود، لذا مصنف در «شرح تسهیل» گفته: عِلْمُ جنس در استعمال مانند اسم جنس است.^۱

اقسام عِلْمُ جنس:

عِلْمُ جنس^۲ بر دو قسم است:

الف - عِلْمُ برای اعیان (ذات‌ها)، مانند: «أُمُّ عَزِيزٍ» (به کسر عین و سکون راء و فتح یاء) که عِلْمُ است برای جنس عقرب. و مانند: «تُعَالَهُ» (به ضم ثاء) که عِلْمُ

۱ - فرق میان عِلْمُ جنس و اسم جنس آنست که: عِلْمُ جنس وضع شده برای معنای مقید به حضور در ذهن. مانند: «أَسَامَةُ»، اما اسم جنس وضع شده برای معنی بدون حضور در ذهن. مانند: «آئند» و حضور در ذهن در عِلْمُ جنس موجب تعیین معنی نمی‌شود زیرا در حین استعمال، فرد غیر معین مراد است. (رک: مکررات المدرّس، ج ۱، ص ۱۰۸، و فوائد الحجّتیّة، ج ۱، ص ۱۷۲).

۲ - عِلْمُ جنس همانند عِلْمُ شخص بر سه گونه است: اسم، مانند: «سُبْحَان»، و کنیه، مانند: «أُمُّ عَزِيزٍ»، و لقب، مانند: «تُعَالَهُ». (رک: مکررات المدرّس، ج ۱، ص ۱۰۹، و فوائد الحجّتیّة، ج ۱، ص ۱۷۲).

است برای جنس «تَغْلِب» یعنی: روباه.

ب - عَلَمٌ برای معانی، مانند: «بَرَّة» که عَلَمٌ است برای جنس «مَبَرَّة». یعنی: نیکوئی کردن. و مانند: «شُبْحَان» که عَلَمٌ است برای «تَسْبِيح».

و مانند: «فَجَارٍ» که عَلَمٌ است برای جنس «فَجْرَة». یعنی: کار زشت انجام دادن.

«فَجَارٍ» (به فتح فاء) مانند: «حَذَام» مبنی بر کسر است. الا این که «فَجَارٍ» عَلَمٌ جنس و «حَذَام» عَلَمٌ شخص (عَلَمٌ برای زنی) می باشد. و مانند: «يَسَارٍ» که عَلَمٌ است برای «مَيْسَرَة».

برای «مَيْسَرَة» دو معنی است: قمار زدن و ثروت و دارائی، اما از آنجا که در مقابل «فَجْرَة» قرار گرفته معنای اول مناسبتر است^۱.

«پایان بحث عَلَم»

اسم اشاره

قسم سوم از معارف، اسم اشاره است.

تعریف اسم اشاره:

مصنّف، در کتاب «تسهیل» در تعریف اسم اشاره گفته:

اسم اشاره لفظی است که وضع شده برای دلالت نمودن بر معنی و اشاره به آن به اشاره حسی به سبب اعضاء و جوارح. مانند: «هَذَا الرَّجُلُ فَعَلَ كَذَا»، از این رو اسم اشاره اعراف از موصول است. زیرا موصول فقط بر معنی دلالت دارد بدون اشاره به آن.

به تعبیر دیگر: مخاطب معنی را در اسم اشاره به قلب و چشم هر دو می شناسد، اما در موصول آنرا فقط با قلب می شناسد.

یعنی: در وقت تکلم معنای اسم اشاره نزد مخاطب حاضر است، ولی معنای موصول حاضر نیست، بلکه فقط معهود می باشد، و قانون، تقدیم اعراف بر غیر اعراف است، لذا مصنّف در این کتاب بحث اسم اشاره را بر بحث موصول مقدّم داشته، اما در کتاب «تسهیل» با اینکه تصریح نموده که رتبه اسم اشاره قبل از موصول می باشد، بحث موصول را بر بحث اسم اشاره مقدّم کرده است.

الفاظ اسم اشاره:

مشارالیه یا مفرد است یا تشبیه و یا جمع، و هر يك از آنها یا مذکر است یا

مؤنث، و هریک از این شش قسم یا عاقل است یا غیر عاقل، برای مفرد مذکر (عاقل و غیر عاقل) لفظ «ذَا» است، و برای مفرد مؤنث (عاقل و غیر عاقل) الفاظ «ذی و ذه و ذیه و ذهی و بی و تا و تیه و تیه و تیهی» است، و برای تثنیه مذکر (عاقل و غیر عاقل) در حال رفع «ذَانِ» است، اصل «ذَانِ» «ذَا» بود، بعد از افزودن الف و نون تثنیه بین الف مفرد و الف تثنیه التقاء ساکنین شد و الف مفرد برای رفع التقاء ساکنین حذف شد.

برای تثنیه مذکر (عاقل و غیر عاقل) در حال نصب و جر «ذَینِ» است، و برای تثنیه مؤنث (عاقل و غیر عاقل) در حال رفع «تَانِ» است، اصل «تَانِ» «تا» بود، به همان بیانی که در «ذَانِ» گذشت.

برای تثنیه مؤنث (عاقل و غیر عاقل) در حال نصب و جر «تَینِ» است.

سؤال: چرا از میان الفاظ مفرد مؤنث فقط «تا» تثنیه بسته شده است؟

جواب: زیرا اصول الفاظ مفرد مؤنث دو تا است: «تا و ذی»، اگر «ذی» تثنیه بسته می شد به تثنیه مذکر اشتباه می شد، و اگر «بی» و نظائرش تثنیه بسته می شدند، موجب اشتباه بعضی به بعض دیگر می شدند، لذا فقط «تا» تثنیه بسته شده است. برای جمع مذکر و مؤنث (عاقل و غیر عاقل) بنا بر لغت «بنی تمیم» «أُولی» به قصر است و بنا بر لغت «اهل حجاز» «أُولَاءِ» به مد است. در این صورت برای رفع التقاء ساکنین بین الف و همزه، همزه مبنی بر کسر می شود.

اقسام مشارالیه:

در مشارالیه دو قول است:

قول اول: مصنف می گوید: مشارالیه بر دو قسم است:

۱- قریب: برای آن، اسم اشاره بدون کاف و لام می آید. مانند: «ذَا وَذَانِ تَا ...».

۲- بعید: برای آن، اسم اشاره یا تنها با کاف می آید. مانند: «ذَاكَ» یا با کاف

و لام هر دو می آید. مانند: «ذَلِكَ»، و در هر دو صورت کاف، حرف خطاب است

برای بیان حالات مخاطب در افراد و تذکیر و فروع آنها. مثلاً در «ذَلِكَ»، مخاطب، مفرد مذکر است، و در «ذَلِكُمَا» مخاطب، تثنیه مذکر است و...

اقسام بُعْد:

بُعْد بر سه قسم است:

الف - بُعْد زمانی: مثل اینکه در باره کسی که صد سال پیش بوده، گفته می شود: «ذَلِكَ قَالَ كَذَا».

ب - بُعْد مکانی: مثل اینکه در باره کسی که صد فرسخ دور است، گفته می شود: «ذَلِكَ قَالَ كَذَا».

ج - نازل منزله بُعْد برای تعظیم شأن مشارالیه. مانند قول خداوند: «ذَلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ فِيهِ هُدًى لِّلْمُتَّقِينَ»^۱.

ترجمه: این کتاب بی هیچ شک راهنمای پرهیزگاران است.

و یا برای تحقیر مشارالیه. مانند قول مولی: «ذَلِكَ الْعَبْدُ فَعَلَ كَذَا».

قول دوم: «ابن حاجب» می گوید: مشارالیه بر سه قسم است:

۱- قریب: برای آن، اسم اشاره بدون کاف و لام می آید. مانند: «ذَا».

۲- متوسط: برای آن، اسم اشاره فقط با کاف می آید. مانند: «ذَاكَ وَ تَاكَ».

۳- بعید: برای آن، اسم اشاره با کاف و لام هر دو می آید. مانند: «ذَلِكَ وَ تِلْكَ».

موارد اسم اشاره بدون لام:

در سه مورد در اسم اشاره آوردن لام ممتنع است:

۱- آنجا که در اول اسم اشاره «هَاء» تنبیه باشد. مانند قول شاعر:

رَأَيْتُ بَنِي عَبْرَاءَ لَا يَمْنِكِرُونَنِي وَلَا أَهْلَ هَذَاكَ الطَّرَافِ الْمَمْدُونِ

شاهد در «هَذَاكَ» می باشد که با «هَامِئْتَنِيَه» وبدون لام آمده است.

ترجمه: چون عشیره ام مرا تنها گذاشتند، اهل زمین (فقرا) به من مایل شدند، و مرا انکار نکردند. چون به آنها احسان می نمودم. و همچنین اهل این خیمه های کشیده شده (اغنيا) مرا انکار نکردند.

۲- آنجا که اسم اشاره به صورت تثنيه باشد.

۳- آنجا که اسم اشاره به صورت جمع با لغت مَدَّ باشد.

اسماء اشاره مخصوص مکان:

اسماء اشاره مخصوص مکان بر دو قسم است:

۱- مکان قریب، مانند: «هَنَا وَ هُنَا».

۲- مکان بعید، مانند: «هُنَاكَ وَ هُنَاكَ وَ تَمَّ» (که در حال وقتی «تَمَّ» با تاء تأنیث گفته می شود)، «هَنَا وَ هُنَاكَ»، («هُنَاكَ» جایز نیست. زیرا قبلاً گذشت که جمع «هَاء» تنبیه و لام ممکن نیست) و «هِنَا».

مصنف، در حواشی خود بر مقدمه «ابن حاجب» ذکر کرده که:

«هُنَاكَ» برای زمان می آید. مانند آیه شریفه: «هُنَاكَ تَبْلُوكُلُ نَفْسٍ مَا أَسْلَفَتْ»^۱.

شاهد در «هُنَاكَ» می باشد که برای زمان آمده است.

ترجمه: در آن روز (قیامت) هر انسانی آنچه را پیش فرستاده، مشاهده می کند.

«پایان بحث اسم اشاره»



موصول

قسم چهارم از معارف موصول است، و آن بر دو قسم می باشد:

موصول حرفی:

قسم اول از موصول، موصول حرفی می باشد، و آن عبارت است از: چیزی که با صله اش تأویل به مصدر برود، و این قسم دارای پنج لفظ است:

۱- «وَأَنَّ»، صله اش فعل متصرف است. خواه ماضی باشد. مانند: «وَأَعْجَبَنِي أَنْ قَامَ»، و خواه مضارع باشد. مانند: «وَأَعْجَبَنِي أَنْ تَضْرِبَ»، و خواه امر باشد. مانند: «أَشْرُتْ إِلَيْهِ أَنْ أَكْرِمَ».

اشکال: اگر صله «وَأَنَّ» فعل متصرف است، پس چرا در آیه: «وَأَنْ لَيْسَ لِلْإِنْسَانِ إِلَّا مَا سَعَى»^۱

یعنی: برای انسان بهره ای جز سعی و کوشش او نیست.

و آیه: «وَأَوَّلَمْ يَنْظُرُوا فِي مَلَكُوتِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا خَلَقَ اللَّهُ مِنْ شَيْءٍ وَأَنْ عَسَى أَنْ يَكُونَ قَدِ اقْتَرَبَ أَجَلُهُمْ فَبِأَيِّ حَدِيثٍ بَعْدَهُ يُؤْمِنُونَ»^۲.

یعنی: آیا آنها در حکومت و نظام آسمانها و زمین و آنچه خدا آفریده است

۱- سورة النجم، آیه ۳۹.

۲- سورة اعراف، آیه ۱۸۵.

(از روی دقت و عبرت) نظر نیفکندند؟ (و آیا در این نیز اندیشه نکردند؟) شاید پایان زندگی آنها نزدیک شده باشد (اگر به این کتاب آسمانی روشن ایمان نیاورند)، به کدام سخن بعد از آن ایمان خواهند آورد؟

صله «أَنْ» به صورت فعل جامد (لَيْسَ وَعَسَى) آمده است؟

جواب: «أَنْ» در این دو آیه مصدریه نیست، بلکه مخففه از مثله^۱ است، و اسمش ضمیر شأن محذوف می باشد.

۲- «أَنْ»، صله اش جمله اسمیه است. مانند: «أَعْجَبَنِي أَنْ زَيْدًا قَائِمٌ» و اگر «أَنْ» مخفف شود باز صله اش جمله اسمیه است، مگر این که اسمش ضمیر شأن مقدر می باشد، همان طور که در بحث «حروف مشبهة بالفعل» خواهد آمد.

۳- «لَوْ»، صله اش فعل متصرف است. خواه ماضی باشد، و خواه مضارع، و بیشتر موارد بعد از فعلی که محبت را برساند، مثل: «وَدَّ وَحَبَّ»، واقع می شود.

مثال ماضی، مانند آیه: «رُبَّمَا يَوَدُّ الَّذِينَ كَفَرُوا لَوْ كَانُوا مُسْلِمِينَ»^۲.

ترجمه: کافران (هنگامی که آثار شوم اعمال را ببینند) چه بسا آرزو می کنند مسلمان بودند.

شاهد در «لَوْ» می باشد که بر سر فعل متصرف ماضی (كَانُوا) درآمده است. و مثال فعل مضارع، مانند: «وَدَدْتُ لَوْ أَحْيَيْتُ فِي السَّنَةِ الْحَاضِرَةَ».

شاهد در «لَوْ» می باشد که بر سر فعل مضارع (أَحْيَيْتُ) درآمده است.

ترجمه: دوست داشتم که در سال جاری حج انجام بدهم.

۴- «مَا»، صله اش فعل متصرف ماضی و مضارع و جمله اسمیه است، مگر

۱- تعبیر به «ثقیله» بهتر است از «مثله» زیرا نون «أَنْ» در اول مخفف نبوده تا مثل شود، بلکه از اول مشدد بوده، شاید تعبیر به مثله از باب هموزن با مخففه بودن است. (رك: فوائد الحجتية،

ج ۱، ص ۱۸۱).

۲- سورة حجر، آیه ۲.

این که آمدن صله به صورت جمله اسمیه کم است.

مثال فعل ماضی، مانند: «عَجِبْتُ مِمَّا فَعَلْتُ» و مثال فعل مضارع، مانند: «عَجِبْتُ مِمَّا تَقُولُ» و مثال جمله اسمیه، مانند: «عَجِبْتُ مِمَّا أَنْتَ قَائِلٌ».

۵- «كُنْ»، صله اش فقط فعل مضارع است. مانند آیه: «لَكَيْلًا تَأْسَوْا عَلَىٰ مَا فَاتَكُمْ»^۱.

شاهد، در «لَكَيْلًا» می باشد که بر سر فعل مضارع (لَا تَأْسَوْا) در آمده است. ترجمه: (این را بدانید) هرگز بر آنچه از دست شما رود، دلتنگ نشوید. مصنف، در این کتاب موصول حرفی را ذکر نکرده. زیرا موصول حرفی جزء معارف نیست، و اینجا بحث در معارف است اما در کتاب «کافیه» آنرا از باب اِسْتِطْرَاد (شریک بودن موصول حرفی با موصول اسمی در اسم موصول) ذکر نموده، چون آن کتاب مفصل است، و با ذکر امور اِسْتِطْرَادی مناسبت دارد، و این کتاب مختصر است، و طبعاً ذکر آنها در اینجا مناسب نیست.

موصول اسمی:

قسم دوم از موصول، موصول اسمی می باشد، و آن بر دو نوع است:

موصول اسمی مختص:

نوع اول از موصول اسمی، موصول اسمی مختص می باشد، و آن ۱۲ لفظ است برای شش معنی:

۱- «الَّذِي» برای مفرد مذکر عاقل و غیر عاقل، و در آن چهار لغت است:

الف- «الَّذِي» به تخفیف یاء.

ب- «الَّذِي» به تشديد ياء.^۱

ج- «الَّذِي» به حذف ياء وكسر ذال.

د- «الَّذِي» به حذف ياء و سكون ذال.

بعضی از نحویین مانند: «یونس» «الَّذِي» را جزء موصول حرفی دانسته‌اند،^۲ اما مصنف در کتاب «کافی» قول او را ضعیف شمرده و گفته: اگر «الَّذِي» موصول حرفی باشد، باید عود ضمیر به آن درست نباشد. زیرا ضمیر به حرف بر نمی‌گردد، درحالی که ضمیر به آن رجوع می‌کند. مانند: «جَاءَ الَّذِي قَامَ أَبُوهُ» زیرا ضمیر در «أَبُوهُ» (هُ) به «الَّذِي» بر می‌گردد.

۲- «الَّتِي» برای مفرد مؤنث عاقل و غیر عاقل.

در «الَّتِي» همانند: «الَّذِي» چهار لغت است:

«الَّتِي، الَّتِي، الَّتِي، الَّتِي».

۳، ۴- «الَّذَانِ وَالَّتَانِ» برای تشبیه مذکر و مؤنث در حال رفع، و «الَّذَيْنِ

وَالَّتَيْنِ» در حال نصب و جر.

هنگام تشبیه «الَّذِي وَالَّتِي» «ياء» حذف می‌شود تا فرق باشد بین معرب و

مبنی. (چون در معرب «ياء» حذف نمی‌گردد. مانند: «قَاضِي» که در تشبیه آن گفته

۱- در این صورت در ياء «الَّذِي» سه قول است:

الف- در همه حال مكسور است.

ب- در همه حال مضموم است.

ج- معرب به حرکات به حسب اقتضای عامل.

(رک: مکذرات المدرّس، ج ۱، ص ۱۱۴، وفوائد الحجتیة، ج ۱، ص ۱۸۲).

۲- این گروه به آیه: «وَالَّذِي يُبَشِّرُ اللَّهَ عِبَادَهُ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ» (سوره شوری، آیه ۲۳) و مانند آن استدلال کرده‌اند، زیرا در این آیه عائدی نیست تا به «الَّذِي» برگردد، و قائلین به اسمیة جواب داده‌اند که عائد محذوف است.

ترجمه: این بهشت چیزی است که خداوند بندگان را که ایمان آورده‌اند، و عمل صالح انجام داده‌اند، به آن نوید می‌دهد.

می شود: «قَاضِيَانِ»). و سپس علامت تشنیه (الف و نون یا یاء و نون) بعد از «ذال» در «الَّذِي» و بعد از «تاء» در «الَّتِي» واقع می شود، و خود «ذال و تاء» بخاطر علامت تشنیه مفتوح می گردند.

در مشدد شدن نون تشنیه «الَّذِي وَالَّتِي» دو قول است:

الف - تمام نحوین می گویند: در حال رفع جایز است. مانند آیه: «وَاللَّذَانِ يَأْتِيَانِيَا مِنْكُمْ فَأَذُوهُمَا فَإِنْ تَابَا وَأَصْلَحَا فَأَعْرَضُوا عَنْهُمَا إِنَّ اللَّهَ كَانَ تَوَّابًا رَحِيمًا»^۱. بنا بر قرائت تشدید نونِ «الَّذَانِ».

ترجمه: و آن مردان و زنانی که (همسر ندارند و) اقدام به ارتکاب آن عمل (زشت) می کنند، آنها را آزار دهید، (وحدّ بر آنها جاری نمائید، و اگر (براستی) توبه کنند، و اصلاح نمایند، (به جبران گذشته پردازند،) از آنها درگذرید. زیرا خداوند توبه پذیر و مهربان است.

ب - «کوفیین» و مصتّف می گویند: علاوه بر حال رفع در حال نصب و جر نیز جائز است. مانند آیه: «وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا رَبَّنَا أَرِنَا الَّذِينَ أَصْلَلْنَا مِنَ الْجَنِّ وَالْإِنْسِ نَجْعَلُهُمَا تَحْتَ أَقْدَامِنَا لِيَكُونُوا مِنَ الْأَسْفَلِينَ»^۲ بنا بر قرائت تشدید نونِ «الَّذِينَ».

ترجمه کافران گفتند: پروردگارا! آنهایی را که از جنّ و انس ما را گمراه کردند، به ما نشان ده تا زیر پای خود بگذاریم، تا از پست ترین مردم باشند!

دو قول بالا در تشدید نون در تشنیه اسم اشاره نیز هست. مثال تشدید نون در حال رفع، مانند آیه: «أَسْأَلُكَ يَدَكَ فِي جَيْبِكَ تَخْرُجُ بَيْضَاءٌ مِنْ غَيْرِ سُوءٍ وَاضْمُمُ إِلَيْكَ جَنَاحَكَ مِنَ الرَّهْبِ فَذَلِكَ بَرْهَانُكَ مِنْ رَبِّكَ إِلَىٰ فِرْعَوْنَ وَمَلَئِهِ إِنَّهُمْ كَانُوا قَوْمًا

۱- سورة نساء، آیه ۱۶.

۲- سورة فصلت، آیه ۲۹.

فاسِقین^۱.

بنا بر قرائت «ابن کثیر و ابو عمرو» به تشدید نون «لَذَا نْكَ».

ترجمه: دستت را در گریبان فرو بر، هنگامی که خارج می شود، سفید و درخشانده است، و بدون عیب و نقص، و دستهایت را بر سینه ات بگذار تا ترس و وحشت از تو دور شود، این دو برهان روشن از پروردگارت به سوی فرعون و اطرافیان اوست که آنها قوم فاسقی هستند.

مثال تشدید نون در حال جر، مانند آیه: «قَالَ إِنِّي أُبْرِدُ أَنْ تُنْكِحَكَ إِحْدَى ابْنَتَيَّ هَاتَيْنِ عَلَى أَنْ تَأْجُرَنِي ثَمَانِينَ حَبَّ جَوْجَجٍ فَإِنْ أَتَمَمْتَ عَشْرًا لَمِنْ عِنْدِكَ وَمَا أُبْرِدُ أَنْ أَشُقَّ عَلَيْكَ سَتَجِدُنِي إِنْ شَاءَ اللَّهُ مِنَ الصَّالِحِينَ»^۲ بنا بر قرائت تشدید نون «هَاتَيْنِ».

ترجمه: (شعیب) گفت: من می خواهم یکی از این دو دخترم را به همسری تو درآورم، به این شرط که هشت سال برای من کار کنی، و اگر آن را به ده سال افزایش دهی، محبتی از ناحیه تو است، من نمی خواهم کار سنگینی بر دوش تو بگذارم، و «ان شاء الله» مرا از صالحان خواهی یافت.

تشدید نون در تثنیة موصول، عوض از «یاء» محذوفه، و در اسم اشاره عوض از «الف» محذوفه است.

گاهی نون تثنیة موصول حذف می شود، مانند قول شاعر:

أَبْنَى كُتَيْبٍ إِنْ عَمَى اللَّذَا قَتَلَ الْمُلُوكَ وَفَكَكَ الْأَغْلَا

شاهد در «اللَّذَا» می باشد که نوشتن حذف شده است.

ترجمه: ای بنی کُتَیب دو عموی من مردان دلیری بودند که پادشاهان را کشتند، و اسیران را از قید و غل آزاد کردند.
و مانند قول شاعر دیگر:

۱- سورة قصص، آیه ۳۲.

۲- سورة قصص، آیه ۲۷.

هُمَا اللَّتَا لَوْ وَلَدَتْ تَمِيمٌ لَقَبِلَ فُخْرٌ لَهُمْ صَمِيمٌ

شاهد، در «اللّتا» می باشد که نونش حذف شده است.

ترجمه: آن دو زن اگر از قبیله بنی تمیم بودند، التخار بزرگی برای ایشان به حساب می آمدند.

۵- «أُولَى» جمع «الَّذِي»، یعنی: جمع مذکر عاقل و غیر عاقل است. وگاهی

برای جمع مؤنث نیز به کار می رود. مثال هردو مانند قول شاعر:

وَتُبْلَى الْأُولَى يَسْتَلِيمُونَ عَلَى الْأُولَى تَرَاهُنَّ يَوْمَ الرُّوْعِ كَالْجِدِّ الْقَبْلِ

شاهد، در هردو «أُولَى» می باشد، که اولی برای جمع مذکر، ودومی برای

جمع مؤنث است.

ترجمه: مرگ، همه را فانی می کند، حتی شجاعان را که در روزهای جنگ

زره می پوشند، و بر اسبهای تندرو که مانند مرغ های موش گیر ودوبینند، سوار می شوند.

شارح می گوید: این که مصنف و دیگران «أُولَى» را جمع «الَّذِي» دانسته اند،

مسامحه است. زیرا «أُولَى» اسم جمع می باشد نه جمع. چون مناسبتی بین «الَّذِي»

و «أُولَى» نیست در حالی که بین جمع و مفرد باید مناسبت باشد. مانند: «زَيْدٌ

وَزَيْدُونَ».

۶- «الَّذِينَ» جمع «الَّذِي»، یعنی: جمع مذکر است، اما فقط برای عاقل که در

سه حالت رفع و نصب و جر با «ياء» می باشد.

اشکال: «الَّذِينَ» با این که جمع است، و جمع از خصائص اسم، چرا معرب

نشده و در حال رفع به واو و در حال نصب و جر به ياء نیامده است.

جواب: چون «الَّذِي وَالَّذِينَ» بر طبق مفرد و جمع جاری نشده اند. زیرا

«الَّذِي» برای عاقل و غیر عاقل است، اما «الَّذِينَ» فقط برای عاقل می باشد، پس

معنای جمع از معنای مفرد کمتر است و حال آنکه معنای جمع باید از معنای مفرد

بیشتر باشد.

گاهی «الَّذِي» به معنای جمع به کار می‌رود. مانند آیه: «مَثَلُهُمْ كَمَثَلِ الَّذِي اسْتَوْقَدْنَا نَارًا فَلَمَّا أَضَاءَتْ مَا حَوْلَهُ ذَهَبَ اللَّهُ بِنُورِهِمْ وَتَرَكَهُمْ فِي ظُلُمَاتٍ لَا يُبْصِرُونَ»؛ زیرا خداوند حال منافقین را به حال کسانی که آتش برافروخته‌اند، تشبیه کرده، پس مراد به «الَّذِي» جماعت است، و ضمیر در «اسْتَوْقَدَ» و «حَوْلَهُ» به ملاحظه لفظ «الَّذِي» مفرد آورده شده، و ضمیر در «بِنُورِهِمْ» و «تَرَكَهُمْ» و «يُبْصِرُونَ» به اعتبار معنای آن، جمع آورده شده است.^۱

ترجمه: آنها (منافقان) همانند کسی هستند که آتش افروخته، (تا در بیابان تاریک راه خود را پیدا کند) ولی هنگامی که آتش اطراف خود را روشن ساخت، خداوند (طوفانی می‌فرستد و) آن را خاموش می‌کند، و در تاریکی وحشتناکی که چشم کار نمی‌کند، آنها را رها می‌سازد.^۲

قبیله هُذَيْل، «الَّذِينَ» را مانند جمع معرب در حال رفع با واو استعمال می‌کنند. مانند قول شاعر:

نَحْنُ الدُّونُ صَبَّحُوا الصُّبْحَا يَوْمَ النُّحَيْلِ هَارَةً وَلِحَاخَا

شاهد در «الدُّون» می‌باشد که در حال رفع با واو آمده است.

ترجمه: ما مردان شجاعی هستیم که شاهان را کشتیم، و در روز جنگ «نُحَيْل» (اسم مکانی است در شام) صبحگاهی به دشمن وارد شدیم تا این که به آنها هجوم شدید بیاوریم.

۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲ - «اللَّاتِ وَاللَّاتِی وَ اللّٰوَاتِی وَ اللّٰءِ وَ اللّٰهَی وَ اللّٰوَاتِی»

برای جمع مؤنث.

۱- سوره بقره، آیه ۱۷.

۲- رَك: فوائد الحجتیة، ج ۱، ص ۱۸۵.

۳- در ترجمه، «الَّذِي» به صورت مفرد معنی شده، و این با آنچه که در بالا گفته شد («الَّذِي» به معنای جمع است) تطبیق نمی‌کند ولی از آنجا که در مقدمه گفتیم: ترجمه آیات را از تفسیر «نمونه» نقل می‌کنیم، لذا ترجمه آیه را بدون هیچ تغییری در اینجا آورده‌ایم.

گاهی «اللاء» مانند: «الَّذِينَ» برای جمع مذکر به کار می رود. مانند قول

شاعر:

فَمَا آبَاؤُنَا بِأَمْنٍ مِنْهُ عَلَيْنَا اللَّاءُ قَدْ مَهَّدُوا الْحُجُورَا
شاهد در «اللاء» است که برای جمع مذکر به کار رفته. زیرا ضمیر جمع
مذکر از «مَهَّدُوا» به او برمی گردد.

ترجمه: پدران ما گرچه پهلوهایی خود را گاهواره مقرر دادند، و ما را با
نهایت عطف و تربیت کردند، اما این شخص مورد ستایش، انعام و منتش بر ما از
پدران ما کمتر نیست.

موصول اسمی مشترك:

نوع دوم از موصول اسمی، موصول اسمی مشترك می باشد که با يك لفظ
مساوی است با «الَّذِي وَالَّتِي» و فرو عشان، و آنها شش لفظند:

۱- «مَنْ» که مختص به عالم است^۱. اما در سه مورد برای غیر عالم استعمال

می شود:

الف - آنجا که غیر عالم به منزله عالم قلمداد شود. مانند قول شاعر:

أَيَزِبَ الْقَطَا هَلْ مَنْ يُعِيرُ جَنَاحَهُ لَعَلِّي إِلَى مَنْ قَدْ هَوَيْتُ أَطِيرُ

شاهد در «مَنْ» اول است که برای غیر عالم (مِيزِبَ الْقَطَا) آمده، و شاعر آنها
را به منزله عالم فرض کرده، به دلیل استعمال ندا در آنها. زیرا ندا از مختصات
ذوی العلم است، چون غرض از ندا توجه منادی به منادی می باشد، و این معنی در
غیر عالم میسر نیست، مگر آنکه غیر عالم به منزله عالم فرض شود. اما مراد از

۱ - خواجه عاقل باشد. مانند: انسان و ملك و جن، و خواجه آفریننده صاحب عقل. مانند: خداوند، از
این رو شارح عالم گفت نه عاقل تا شامل خداوند نیز بشود. (رك: فوائد الحجتية، ج ۱،
ص ۱۸۷).

«مَنْ» دَوْم، عَالِم است.

ترجمه: ای جماعت مرغ قطا! آیا در میان شما کسی است که بال خود را به من امانت بدهد؟ تا به سوی دوست خود پرواز کنم.

ب- آنجا که غیر عَالِم با عَالِم مخلوط شود، و عَالِم که الفضل است بر غیر عَالِم غلبه داده شود. مانند آیه: «أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ يَسْجُدُ لَهُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَمَنْ فِي الْأَرْضِ...»^۱

شاهد، در «مَنْ» است که بر غیر عَالِم نیز اطلاق شده. زیرا آنچه که در آسمانها و زمین است همه عاقل نیستند؛ چون مراد از سجده، سجده تکوینی است که شامل همه موجودات می شود، نه سجده تشریفی تا مخصوص به عَالِم باشد، لکن عَالِم بر غیر عَالِم غلبه داده شده است.

ترجمه: آیا ندیدی که سجده می کنند برای خدا تمام کسانی که در آسمانها و زمین هستند...^۲

ج- آنجا که غیر عَالِم با عَالِم در لفظ عامی مقارن هم باشند، و آن لفظ عام به وسیله «مَنْ» تفصیل داده شود. مانند آیه: «وَاللَّهُ خَلَقَ كُلَّ دَابَّةٍ مِنْ مَاءٍ فَمِنْهُمْ مَنْ يَمْشِي عَلَى بَطْنِهِ وَمِنْهُمْ مَنْ يَمْشِي عَلَى رِجْلَيْنِ وَمِنْهُمْ مَنْ يَمْشِي عَلَى أَرْبَعٍ يَخْلُقُ اللَّهُ مَا يَشَاءُ إِنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ»^۳. زیرا «دَابَّة» شامل عَالِم و غیر عَالِم هر دو می شود، و به سبب «مَنْ» تفصیل داده شده است.

ترجمه: و خداوند، هر جنبنده ای را از آبی آفرید، گروهی از آنها بر شکم خود راه می روند، و گروهی بر دوپای خود، و برخی بر چهارپا راه می روند، خداوند هر چه را اراده کند می آفریند، چرا که بر همه چیز توانا است.

۲- «مَاء» مصنف، در کتاب «شرح کافی» گفته: «مَاء» برای عَالِم و غیر عَالِم

۱- سوره حج، آیه ۱۸.

۲- سوره نور، آیه ۲۵.

هر دو استعمال می شود، برخلاف «مَنْ»^۱ الا این که استعمالش در غیر عالم بیشتر است. مانند آیه: «وَاللّٰهُ خَلَقَكُمْ وَمَا تَعْمَلُونَ»^۲ زیرا مراد از «مَا» بتها است که غیر عالمند.

ترجمه: با این که خداوند هم شما را آفریده و هم بتهایی را که می سازید
به خاطر استعمال زیاد «مَا» در غیر عالم، بسیاری از نحوّین گفته اند: «مَا»
مختصّ به غیر عالم است، ضدّ «مَنْ».

شارح در جواب می گوید: این قول غلط است. زیرا در قرآن «مَا» برای عالم
نیز به کار رفته. مانند آیه: «وَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا تُقْسِطُوا إِلَى الْيَتَامَىٰ فَانكِحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ
النِّسَاءِ مَثْنَىٰ وَثُلَاثَ وَرُبَاعَ فَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا تَعْدِلُوا فَوَاحِدَةً أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ ذَلِكَ
أَذْنَىٰ أَلَّا تَعُولُوا»^۳ زیرا مراد از «مَا» زنها هستند که داخل در عالمند.

ترجمه: و اگر می ترسید از این که (به هنگام ازدواج با دختران یتیم) رعایت
عدالت در باره آنها نکنید، با زنان پاک (دیگر) ازدواج کنید، دو یا سه یا چهار
همسر، و اگر می ترسید عدالت را (در باره همسران متعدّد) رعایت نکنید، تنها به
یک همسر قناعت نمایید، و یا از زنانی که مالک آنها هستید، استفاده کنید، این کار
بهتر از ظلم و ستم، جلوگیری می کند.

۳- «آل»، از عبارات نحوّین فهمیده می شود که: «آل» بطور مساوی برای

عالم و غیر عالم می آید.

در «آل» سه قول است:

۱- شارح گفته: «مَا» خلاف «مَنْ» است، نه ضدّ آن. زیرا خلاف شیشی با خود شیشی و با ضدّش
می سازد، مانند شیرینی که با سیاهی می سازد مثل خرما، و نیز با ضدّش می سازد. مانند شکراما
ضدّ چیزی با خود آن چیز نمی سازد. مانند سفید که با دغال نمی سازد، و «مَا» با عالم و غیر عالم
هر دو می سازد، از این رو گفته: «مَا» خلاف «مَنْ» است. (رک: فوائد الحجتیّة، ج ۱، ص ۱۸۹).

۲- سوره صافات، آیه ۹۶.

۳- سوره نساء، آیه ۳.

الف - از عبارت مصَنَّف فهمیده می شود که: «آل»، موصول اسمی است، و شارح نیز آنرا مورد تصدیق قرار می دهد، به دلیل عود ضمیر به آن در قول عربها: «قَدْ أَفْلَحَ الْمُتَّقِي رَبَّهُ».

ترجمه: محققاً آن کس که از پروردگارش بترسد، رستگار است.
شاهد، در «آل» در «الْمُتَّقِي» است که ضمیر در «مُتَّقِي» و «رَبَّهُ» به او برمی گردد، و روشن است که ضمیر به اسم برمی گردد، نه به حرف.

ب - «مازنی» می گوید: موصول حرفی است، و قولش رد شده به این که: اگر موصول حرفی باشد، باید با صله اش تأویل به مصدر برود، در حالی که چنین نیست.

ج - «اخفش» معتقد است که: حرف تعریف است، نه موصول.
۴ - «ذُو»، «أَزْهَرِي» آنرا از قبیله «طَيِّ» نقل کرده، و غیر آنها آنرا موصول نمی دانند. مانند قول شاعر:

فَإِنَّ الْمَاءَ مَاءُ أَبِي وَجَدِّي وَبِثَرِي ذُو حَفَرْتُ وَذُو طَوَيْتُ
شاهد، در «ذُو حَفَرْتُ وَذُو طَوَيْتُ» است که به معنای «الَّتِي حَفَرْتُهَا وَالَّتِي طَوَيْتُهَا» می باشد. زیرا «بِثَر» مؤنث مجازی است.

ترجمه: چاه مورد نزاع مال پدر و جد من است، و از آنها به من به ارث رسیده، و خودم او را کنده و سنگ چینش کردم.

اکثر طایفه «طَيِّ»، «ذُو» را مبنی می دانند و آنرا در همه حال یکسان می آورند. مانند: «رَأَيْتُ ذُو فَعَلٍ» و «رَأَيْتُ ذُو فَعَلًا» و «رَأَيْتُ ذُو فَعَلْتًا» و «رَأَيْتُ ذُو فَعَلُوا» و «رَأَيْتُ ذُو فَعَلْنَ». زیرا در این مثالها «ذُو» مبنی بر سکون و با واو آمده است.

آما «ابن جَنِّي» ذکر کرده که: بعضی از آنها آنرا معرب به اعراب اسماء سته می دانند. مانند قول شاعر:

فَمَا كِرَامٌ مُوسِرُونَ لَقِيَّتُهُمْ لَحَسْبِي مِنْ ذِي عِنْدَهُمْ مَا كَفَانِيَا

شاهد در «ذی» می باشد که در حال جر با «باء» آمده است.
ترجمه: یا اغنیاء کریم را ملاقات کردم که مقداری از ثروتشان ما را کفایت می کند.

مصنّف، در اینجا و در کتاب «شرح کافیه» گفته: «ذات» (مبنی بر ضم) ^۱ در نزد بعضی از افراد قبیله طئی مانند: «الَّتِي» (مفرد مؤنث) استعمال می شود. مانند: «وَالْكِرَامَةِ ذَاتُ أَكْثَرِ مَكُمُ اللَّهُ بَنُ».

از لراء نقل شده که یکی از لقرا در مسجد می گفت: «بِالْفَضْلِ ذُو فَضْلِكُمُ اللَّهُ بَنُ وَالْكِرَامَةِ ذَاتُ أَكْثَرِ مَكُمُ اللَّهُ بَنُ»، «ذُو» به معنای «الَّذِي»، و «ذَاتُ» به معنای «الَّتِي» می باشد، و لفظ «بَنُ» در جمله اول به کسر باء و ضمیر مذکر است که به «فَضْل» برمی گردد. و در جمله دوم به فتح باء و سکون هاء است. زیرا در اصل «بَنُها» بوده، و ضمیر به «كِرَامَةِ» برمی گردد، و برای رعایت سجع «الف» حذف شده، و برای رفع اشتباه «باء» مفتوح گشته است. ^۲

ترجمه: به من کمک کنید به سبب فضلِی که خدا به شما تفضل کرده، و به سبب بزرگواری که خدا شما را به آن گرامی داشته است.

گاهی «ذات» معرب به اعراب «مُسْلِمَات» (جمع مؤنث سالم) می شود.
یعنی: در حال رفع مضموم و در حال نصب و جر مکسور می گردد.
در نزد بعضی از افراد قبیله «طئی»، «ذَوَاتُ» (مبنی بر ضم) مانند: «اللَّاتِ» (جمع مؤنث) استعمال می شود. مانند قول شاعر:

جَمَعَتْهَا مِنْ أَيْتِي مَوَارِقِ ذَوَاتُ يَنْهَضْنَ بِغَيْرِ سَائِقِ

شاهد در «ذوات» می باشد که به معنای «اللَّاتِ» است.

۱- بعضی گفته اند: بناء «ذات» به خاطر شباهت اوست به «خات» که یکی از لغات «حِثُّ» است.

(رك: فوائد الحجة، ج ۱، ص ۱۹۱).

۲- رك: فوائد الحجة، ج ۱، ص ۱۹۱.

ترجمه: شتران را که از جنس شتران تند رفتار بودند جمع کردم که از زیر بار برمی خیزند بدون این که کسی مهار آنها را بکشد.

گاهی «ذَوَاتٌ» معرب به اعراب «مُسْلِمَات» (جمع مؤنث سالم) می گردد.
گاهی «ذُو» تثنیه و جمع بسته می شود، و مانند آن دو معرب می گردد. مانند:
«ذَوَا قَامَا» در حال رفع، و «ذَوِی قَامَا» در حال نصب و جر، و «ذَوُوا قَامُوا» در حال رفع، و «ذَوِی قَامُوا» در حال نصب و جر.

و گاهی «ذَاتٌ» تثنیه و جمع بسته می شود. مانند: «ذَاتَا وَذَوَاتَا قَامَتَا» در حال رفع، و «ذَاتِی وَذَوَاتِی قَامَتَا» در حال نصب و جر و «ذَوَاتٌ قَعْنٌ» مبنی بر ضم در هر سه حالت رفع و نصب و جر یا معرب به اعراب جمع مؤنث سالم، چنانچه قبلاً گذشت.

۵- «ذَا»، «بَصْرَیْنِ» برای آن چهار شرط قائلند:

الف - بعد از «مَا» یا «مَنْ» استفهامیه واقع شود.

ب - برای اشاره نباشد.

ج - ملغای حقیقی نباشد. یعنی: «ذَا» بین «مَا» یا «مَنْ» و مدخولشان زائده نباشد.

د - ملغای حکمی نباشد. یعنی: «ذَا» با «مَا» یا با «مَنْ» مجموعاً برای استفهام نباشد.

مثال «ذَا» با شرائط مذکور، مانند قول شاعر:

أَلَا تَسْأَلَانِ الْمَرْءَ مَاذَا يُحَاوِلُ أَنَحْبُ فَيَقْضِي أَمَّ ضَلَالٍ وَبَاطِلٍ

شاهد، در «مَاذَا» است که دارای شرائط مذکور هست، و به معنای «مَا الَّذِي

يُحَاوِلُهُ» می باشد.

ترجمه: از آن مرد سؤال نمی کنید که چرا این قدر در طلب مال دنیا است؟

آیا نذر کرده که به مال برسد و آن را در راه خدا انفاق کند؟ یا آن را در راه آرزوهای

پلید خود صرف کند؟

اما اگر «ذَا» ملغی گردد، موصول نخواهد بود. خواه ملغای حقیقی باشد. مانند: «لِمَاذَا جِئْتُ» بنا بر زائده بودن «ذَا» و خواه ملغای حکمی باشد. مانند همان مثال بنا بر بودن مجموع «لِمَاذَا» برای استفهام.

و نیز اگر «ذَا» اسم اشاره باشد باز موصول نخواهد بود. زیرا اگر برای اشاره باشد بر مفرد داخل می شود، و روشن است که مفرد صله برای موصول واقع نمی گردد. مانند قول شاعر:

مَاذَا التَّوَانِي الَّذِي أَحْسَنْتُ لِي بَدَنِي أَمِنْ هُمُومٍ فِرَاقٍ أَمْ مِنَ الْمَرَضِ
شاهد، در «ذَا» می باشد که برای اشاره آمده است.

ترجمه: این کسالتی که در بدنم احساس می کنم، چیست؟ آیا از ناراحتی های فراق و دوری است یا از بیماری؟

«کوفیین» شرط اول را لازم نمی دانند، و استدلال کردند به قول شاعر:

عَدَسٌ مَا لِعُبَادٍ عَلَيْكَ إِمَارَةٌ أَمِنْتُ وَهَذَا تَحْمِيلِينَ طَلِيقٌ

شاهد، در «ذَا» است که موصول می باشد و «تَحْمِيلِينَ» صله اوست، و بعد از «مَا» یا «مَنْ» واقع نشده است.

ترجمه: ای قاطر! چرا از من رم می کنی، در حالی که دوران «عُبَادِينَ» زیاد، گذشت، و از لطف معاویه هم تو ایمن و آزاد شده ای و هم من.

از استدلال «کوفیین» دو جواب داده اند:

الف - «ذَا» اسم اشاره است، و مبتدا، و «طَلِيقٌ» خبر او می باشد، و «تَحْمِيلِينَ» حال است از ضمیر در «طَلِيقٌ» به تقدیر: «هَذَا طَلِيقٌ مَحْمُولٌ لَكَ».

ب - «شیخ سراج الدین بَلَقِيْنِي» استاد شارح گفته: ممکن است شعر از مواردی باشد که موصول در آن حذف شده، به تقدیر: «هَذَا الَّذِي تَحْمِيلِينَ طَلِيقٌ»، بدون این که «هَذَا» موصول باشد، و حذف موصول در کلام عرب آمده است. مانند قول شاعر:

قَوْلُ اللَّهِ مَا بَلَيْتُمْ وَمَا بَيْلَ مِنْكُمْ بِمُعْتَدِلٍ وَفِي وَلَا مُتَقَارِبٍ

شاهد، در حذف موصول است. به تقدیر: «مَا الَّذِي نَلْتَمُّ».

ترجمه: پس قسم به خدا آنچه که از آنها به شما رسیده، با آنچه که از شما به آنها رسیده، موافق نیست، حتی نزدیک به هم نیز نیست، بلکه عطای شما زیاد و به حد افراط بوده و بخشش آنها کم و در حد تفریط است.

«شیخ سراج الدین بَلَقْنِي» در ادامه می گوید: احادی از نحویین را ندیده‌ام که «هَذَا تَحْمِيلٌ طَلِيقٌ» را بر این وجهی که ما گفتیم حمل کرده باشد. یعنی: این جواب منحصر است به من.

شارح می گوید: جواب «شیخ سراج الدین بَلَقْنِي» حَسَن است، اگر جواب اول صحیح باشد (یعنی: «تَحْمِيلٌ» حال باشد.) زیرا دیگر نیازی به جواب ایشان نیست.

و جواب ایشان متعین است، اگر جواب اول صحیح نباشد، زیرا برای ردّ قول «کوفیین»، محتاج به جواب ایشان هستیم.

صلة موصول:

تمام موصولات، اعم از مختص و مشترك در تبیین معانیشان نیازمند به صله‌اند، چون از مبهماتند، و صله باید دارای ضمیری باشد که به آن «عائد»^۱ می‌گویند و به موصول برمی‌گردد، و با آن از نظر افراد و تشبیه و جمع و تذکیر و تانیث مطابق می‌باشد، و در «ما» و «من» و سایر موصولات مشترکه مراعات لفظ و معنی هر دو جایز است، اگر مراعات لفظ آنها شود، دائماً ضمیر مفرد مذکر می‌باشد، و اگر مراعات معنی گردد، مطابقت لازم است.

۱- ضمیر قانوناً باید ضمیر غائب باشد، از این رو شارح گفت: ضمیر عائد نامیده می‌شود. زیرا ضمیر مخاطب و متکلم عائد نیستند، ولی گاهی ضمیر، مخاطب یا متکلم می‌آید.
(رك: فوائد الحجية ج ۱ ص ۱۹۳-۱۹۴).

موصولات، در رابطه با صله به دو قسم تقسیم می‌شوند:

قسم اول، غیر «أل»، صله این قسم بر دو نوع است:

۱- جمله، و در آن سه چیز شرط است:

الف- خبریه باشد (نه انشائیة). زیرا مضمون صله باید قبل از تکلم موجود باشد تا بتواند از موصول رفع ابهام کند، و این در جمله خبریه است نه در انشائیة. چون معنی در آن به صرف تکلم ایجاد می‌شود.

ب- خالی از معنای تعجب باشد. زیرا صیغه تعجب اگرچه گفته‌اند: جمله خبریه است ولی از آنجا که مضمون صله باید معین باشد، و در تعجب مضمون مبهم است، صله واقع نمی‌شود.

ج- معنای جمله صله غالباً برای مخاطب معهود باشد. زیرا صله برای این می‌آید که مخاطب، موصول مبهم را بشناسد، لازمه‌اش آن است که مخاطب از قبل با معنای صله آشنا باشد.

قید «غالباً» برای آن است که گاهی مضمون جمله صله برای مخاطب مبهم می‌باشد. آنجا که در مقام تعظیم باشد، مانند آیه: «وَأَوْحِي إِلَى عَبْدِي مَا أَوْحِي»^۱ شاهد، در «وَأَوْحِي» می‌باشد که صله «مَا» است، و مضمونش برای مخاطب مبهم می‌باشد. چون در مقام تعظیم است.

ترجمه: پس به بنده‌اش وحی کرد، آنچه را که وحی کرد.

مثال جمله صله واجد شرائط مذکور، مانند: «وَالَّذِي ابْتَنَتْهُ كُفْلٌ».

شاهد، در «وَابْتَنَتْهُ كُفْلٌ» می‌باشد که صله «وَالَّذِي» است و جمله خبریه خالی از معنای تعجب می‌باشد، و مضمونش نیز برای مخاطب معهود و معلوم است.

ترجمه: آن کسی که پسرش سرپرستی شده است.

۲- شبه جمله، و آن بر دو گونه است:

الف - ظرف تامّ، یعنی: ظرف، متعلّق به یکی از افعال عموم باشد. مانند: «مَنْ عِنْدِي» آئی: «اِسْتَقَرَّ».

ب - جار و مجرور تامّ، یعنی: جار و مجرور، متعلّق به یکی از افعال عموم باشد. مانند: «الَّذِي فِي الدَّارِ» آئی: «اِسْتَقَرَّ».

قسم دوّم صله «آل»، و آن نیز بر دو نوع است:

۱ - صفت صریح، یعنی: صفتی که در اصل و حال صفت باشد. مانند: اسم فاعل و اسم مفعول، این نوع زیاد و قانونی است. مانند: «جَاءَ الضَّارِبُ زَيْدًا».

شاهد، در «ضارب» است که صله «آل» و صفت صریح است.^۱

اما صفت غیر صریح، یعنی: کلمه‌ای که در اصل صفت بوده، و حال به واسطه کثرت استعمال عَلم شده، صله «آل» واقع نمی‌شود. مانند: «أَبْطَحَ» که در اصل به معنای رودخانه وسیع و سیلگاه بوده، بعد به واسطه کثرت استعمال، عَلم شده برای مکان وسیع. مانند: «مَكَّة».

۲ - فعل مضارع، این نوع کم است. مانند قول شاعر:

مَا أَنتَ بِالْحَكَمِ التُّرْضِي حُكُومَتَهُ وَلَا الْأَصِيلِ وَلَا ذِي الرَّأْيِ وَالْجَدَلِ

شاهد، در «تُرْضِي» می‌باشد که فعل مضارع مجهول و صله «آل» واقع شده است.

ترجمه: ای مرد اعرابی که «عبدالمک و جریر» را مدح می‌کنی، و من

۱ - اشکال: علّت بناء موصول شباهت افتقاری می‌باشد که عبارت است از:

احتیاج اصلی به جمله، پس صله باید جمله باشد، پس چطور صله «آل» موصوله، اسم فاعل و اسم مفعول واقع می‌شود، با این که هر یک از آنها با متعلّقشان مفردند.

جواب: صله «آل» موصوله، در حقیقت فعلی است که به صورت اسم درآمده، و اصل مثال: «جَاءَنِي الضَّارِبُ زَيْدًا»، «جَاءَنِي الَّذِي يَضْرِبُ زَيْدًا» بوده، «الَّذِي» تبدیل به «آل» موصوله شده و چون «آل» موصوله شبیه «آل» تعریف است، و دخول حرف تعریف بر فعل درست نیست، دخول او نیز بر فعل صحیح نبوده، لذا «يَضْرِبُ» تبدیل به «ضارب» شده است.

(رک: فوائد الحجّیّة، ج ۱، ص ۱۹۶).

و«اخطل» را مذمت می‌نمایی، تو نه حاکم بر مائی که حُکَمَت را قبول کنیم، و نه دارای نسب شریفی هستی که احترام نمائیم، و نه صاحب عقلی تا بدی ما را بفهمی، و نه مرد میدان جنگی تا از تو هراسی داشته باشیم.

شارح می‌گوید: دخول «أل» بر فعل مضارع در شعر در نزد مصنف از باب ضرورت نیست. زیرا ایشان در جای دیگر گفتند: شاعر می‌توانست بجای «الْمُرْضِي» و «الْمُرْضِي» بگوید، ولی قولش رد شده به این‌که: اگر شاعر این کار را می‌کرد، در محذور شدیدتری واقع می‌شد. زیرا لازم می‌آمد اسناد وصف مذکر (الْمُرْضِي) به فاعل مؤنث (حُكُومَة).

ملاحظه: این رد مردود است. زیرا در اسناد به مؤنث مجازی، تانیث واجب نیست، بلکه جائز الوجهین است. مانند: «الطَّالِعَةُ شَمْسٌ»، و «الطَّالِعُ شَمْسٌ»، پس اگر شاعر «الْمُرْضِي حُكُومَةً» می‌گفت هیچ اشکالی نداشت.^۱

اما بنا بر قول جمهور نحویین از باب ضرورت است. زیرا ضرورت در نزد جمهور عبارت است از: شعر در مقابل اختیار که عبارت می‌باشد از: نثر، ولی مراد از ضرورت در نزد مصنف اینست که برای شاعر وجه دیگر ممکن نباشد، در مقابل اختیار که عبارت است از این‌که برای شاعر وجه دیگر ممکن باشد.^۲

اما صلة آوردن «أل» به جمله اسمیه به اتفاق نحویین از باب ضرورت است.

مانند قول شاعر:

مِنْ الْقَوْمِ الرَّسُولُ اللَّهِ مِنْهُمْ لَهُمْ ذَانَتْ رِقَابُ بَنِي مُعَدٍّ

شاهد در «رَسُولُ اللَّهِ مِنْهُمْ» می‌باشد که جمله اسمیه و صلة «أل» واقع شده است، و «أل» به معنای «الَّذِينَ» می‌باشد که صفت «الْقَوْمِ» است.

ترجمه: من از طایفه قریشم که رسول خدا (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ) از آنها

۱- ر.ک: فوائد الحجتية، ج ۱، ص ۱۹۷.

۲- ر.ک: فوائد الحجتية، ج ۱، ص ۱۹۷.

است. قریشی که تمام عرب که اولاد معدّبن عدنان هستند، در مقابل آنها گردن خم کرده، و سر ذلت فرود آورده‌اند.

۶- «آئ» این لفظ از الفاظ موصول مشترک، همیشه مفرد مذکر است، ولی می‌آید، و «آئ» گفته می‌شود و برای او چهار حالت است:

الف - اضافه شود، و صدر صله‌اش مذکور باشد! مانند: «يُغْجِبُنِي آئُهُمْ هُوَ قَائِمٌ».

ب - اضافه نشود، و صدر صله‌اش محذوف باشد. مانند: «يُغْجِبُنِي آئٌ قَائِمٌ».

ج - اضافه نشود، و صدر صله‌اش مذکور باشد. مانند: «يُغْجِبُنِي آئٌ هُوَ قَائِمٌ».

«آئ» در این سه حالت معرب به حرکات است. زیرا اگرچه «آئ» موصوله دارای شباهت انتقاری به حرف می‌باشد، و این شباهت سبب بناء او می‌شود، ولی در باب «معرب و مبنی» گذشت: اضافه که از خواص اسم است، با شباهت انتقاری معارضه می‌نماید و شباهت را «غیر مُذْنِی» می‌سازد و آن شباهتی که سبب بناء اسم می‌شود، شباهت «مُذْنِی» است.

د - اضافه شود و صدر صله‌اش محذوف باشد. مانند آیه: «ثُمَّ لَنْزِعَنَّ مِنْ كُلِّ شِيعَةٍ أَيُّهُمْ أَشَدُّ عَلَى الرَّحْمَنِ عِتِيًّا»^۲ بنا بر قرائت اکثر قراء به ضم «أَيُّهُمْ».

ترجمه: سپس از هر گروه و جمعیت کسانی را که از همه در برابر خداوند رحمان سرکش‌تر بوده‌اند، جدا می‌کنیم.

در «آئ» در این حالت چهارم دو قول است:

۱ - جمهور نحویین می‌گویند: مبنی است، علّت بناء با این که اضافه

۱- همانطور که قبلاً گذشت صله باید دارای عاید باشد، اما در خصوص «آئ»، عاید باید در صدر صله و مبتدا باشد. پس منظور از صدر صله همان ضمیر عائد است.

۲- سوره مریم، آیه ۶۹.

معارض است، تأکید شباهت «أَيُّ» به حرف می باشد. زیرا «أَيُّ» در این حالت چهارم نیاز به صدر صله دارد، و این نیاز مندی، نیاز «أَيُّ» به جمله صله را که علت بناء است، تأکید می نماید. لذا اضافه نمی تواند در این صورت معارضه کند.

شارح در مقام اشکال بر این قول می گوید: اگر علت بناء در حالت چهارم تأکید شباهت «أَيُّ» به حرف باشد، این علت در حالت دوم که «أَيُّ» اضافه نشده، و صدر صله اش محذوف است نیز وجود دارد. زیرا هم نیاز به صله دارد، و هم به صدر صله که نیاز به صله را تأکید و تقویت می کند. پس «أَيُّ» باید در حالت دوم نیز مبنی باشد، بلکه به طریق اولی باید مبنی باشد. چون اضافه که معارض است در لفظ وجود ندارد. لذا «شیخ رضی» (رضوان الله علیه) از بعضی از نحویین نقل کرده که گفته: «أَيُّ» در حالت دوم مبنی است و بناء آن قیاسی می باشد نه سماعی.

شارح می گوید: این نقل مرحوم «شیخ رضی» در مورد بناء «أَيُّ» ردّ می کند کلام مصنف را در کتاب «کافیه» که گفته: در اعراب «أَيُّ» در حالت دوم خلافی نیست (یعنی: اختلاف وجود دارد).

سپس در ادامه می افزاید: بناء «أَيُّ» در حالت چهارم بر ضم است به خاطر شباهت او به «تَبَل و بَعْد». زیرا از هریک از آنها چیزی که مبین مقصودشان است حذف شده. مبین مقصود در «أَيُّ» صدر صله، و در «تَبَل و بَعْد» مضاف الیه است.

۲- «خلیل و یونس» می گویند: معرب است، و به صورت شاذّ و غیر مشهور آیه «ثُمَّ لَنُنْزِعَنَّ...» به نصب «أَيُّ» قرائت شده است.

اشکال: اگر «أَيُّ» معرب است، چرا در آیه شریفه بنا بر قرائت اکثر قراء مضموم شده، با این که مفعول «لَنُنْزِعَنَّ» است، و باید منصوب باشد.

جواب: «خلیل» در جواب گفته: مفعول «لَنُنْزِعَنَّ»، عبارت است از «الَّذِي» با صله اش که محذوف می باشد، و ضم «أَيُّ» از باب حکایت است.

یعنی: «أَيُّ» استفهامیه^۱ و مبتدا است، و «أَشَدُّ» خبر آن و جمله، مقول قول محذوف می باشد، و اکنون همان ضم اوّل حکایت شده است و گویا اصل آیه: «لَنْ نَنْزِعَنَّ مِنْ كُلِّ شِيعَةٍ الَّذِي يُقَالُ فِيهِ إِنَّهُمْ أَشَدُّ عَلَى الرَّحْمَانِ عِتِيًّا» بوده است.^۲

حذف عائد از صله:

عائد در «أَيُّ» همان صدر صله است که در بعض صور حذف می شود، و این حذف دارای هیچ شرطی نیست، اما حذف عائد در غیر «أَيُّ» دارای دو شرط است:

۱- صله طولانی باشد، مانند آیه: «وَهُوَ الَّذِي فِي السَّمَاءِ إِلَهٌ وَفِي الْأَرْضِ إِلَهٌ وَهُوَ الْحَكِيمُ الْعَلِيمُ».^۳ زیرا در اصل: «الَّذِي هُوَ فِي السَّمَاءِ إِلَهٌ» بوده و «هُوَ» که عاید است، حذف شده، و صله به واسطه جار و مجرور (فِي السَّمَاءِ) طولانی گردیده است.

ترجمه: او کسی است که در آسمان و در زمین معبود است و او حکیم و علیم می باشد.

اما اگر صله طولانی نباشد، حذف «عائد» کم است. مانند قول شاعر:

مَنْ يُغْنِ بِالْحَمْدِ لَا يَنْطِقُ بِمَا سَفَاةٌ وَلَا يَجِدُ عَنْ سَبِيلِ الْحِلْمِ وَالْكَرَمِ

شاهد در «سَفَاةٌ» است که صله غیر طولانی است، و عائد در آن حذف شده به تقدیر: «هُوَ سَفَاةٌ».

ترجمه: کسی که در خور حمد و سپاس مردم است، نه مسخرن بیهوده

۱- هر چند از عبارت شارح استفاده می شود که «أَيُّ» در آیه به مذهب «خلیل و یونس» نیز موصوله است. (رک: فوائد الحجتیه، ج ۱، ص ۲۰۰).

۲- «یونس» در جواب اشکال بالا گفته: جمله: «إِنَّهُمْ أَشَدُّ عَلَى الرَّحْمَانِ عِتِيًّا» منقول «لَنْ نَنْزِعَنَّ» می باشد و فعل «نَنْزِعَنَّ» تعلیق از عمل شده است. (رک: «مغنی اللیب» باب اوّل، حرف الالف، بحث «أَيُّ»).

۳- سورة زخرف، آیه ۸۴

می‌گوید، و نه از طریق حلم و بخشش به غضب و بخل میل پیدا می‌کند.

۲- بعد از حذف عائد، باقیمانده صلاحیت صله واقع شدن را نداشته باشد. مانند آیه و شعری که در شرط اول گذشت.

اما اگر بعد از حذف عائد، باقیمانده صلاحیت صله واقع شدن را داشته باشد، حذف عائد جایز نیست. زیرا معلوم نمی‌شود که عائد حذف شده یانه. صلاحیت داشتن باقیمانده برای صله واقع شدن بعد از حذف عائد در سه مورد است:

الف - باقیمانده جمله باشد. مانند: «جَاءَ الَّذِي هُوَ أَبُوهُ مُنْطَلِقٌ» و «جَاءَ الَّذِي هُوَ يَنْطَلِقُ».

ب - باقیمانده ظرف تامّ باشد. مانند: «جَاءَ الَّذِي هُوَ عِنْدَكَ».

ج - باقیمانده جار و مجرور تامّ باشد. مانند: «جَاءَ الَّذِي هُوَ فِي الدَّارِ»^۱. اگر «عائد» ضمیر منصوب باشد، علاوه بر دو شرط قبلی بایستی دارای دو شرط دیگر نیز باشد:

الف - عائد، ضمیر متصل باشد.

ب - ناصب ضمیر منصوب، فعل باشد. خواه تامّ باشد، و خواه ناقص، یا صفتی که صله الف و لام نباشد.

مصنّف می‌گوید: حذف «عائد» با این شرائط زیاد و معروف است.

مثال حذف عائدی که ضمیر متصل و به وسیله فعل تامّ منصوب باشد، مانند: «مَنْ تَرْجُوهُ يَهْبُ» به تقدیر: «مَنْ تَرْجُوهُ يَهْبُ».

یعنی: از کسی که هبه کردن را امیدواری، هبه می‌کند.

۱- از ظاهر کلام مصنّف برمی‌آید که شرط دوّم مخصوص ضمیر مرفوع، و غیر «أَيُّ» از موصولات است، در حالی که در این شرط فرقی میان ضمیر مرفوع و منصوب و مجرور و میان «أَيُّ» و غیر «أَيُّ» نیست. (رک: شرح ابن عقیل، ج ۱، ص ۱۶۸).

و مثال حذف ضمير متصل منصوب به فعل ناقص، مانند قول شاعر:
 قَاطَعْتُهُ مِنْ لَحْمِهَا وَسَنَائِهَا شَوَاءٌ وَخَيْرُ الْخَيْرِ مَا كَانَ عَاجِلُهُ
 شاهد، در حذف خبر «كَانَ» می باشد که ضمير منصوب و متصل به «كَانَ»
 بوده و حذف شده است. به تقدير: «مَا كَانَهُ عَاجِلُهُ».

ترجمه: برای مهمان در اسرع وقت گوشت و كوهان بريان شده شتر را حاضر
 كردم، و بهترين خوبي ها آن است كه با عجله انجام گيرد.
 شارح می گوید: اين گفته مصنف است كه فعل چه تام باشد، و چه ناقص،
 حذف عائد متصل منصوب صحيح است، اما گروهی اين حكم را مخصوص فعل
 تام دانسته، و حذف را در فعل ناقص درست نمی دانند، و حذف در شعر يا از باب
 ضرورت است، و يا «كَانَ»، تامه می باشد.

و مثال حذف ضمير متصل كه به وسيله صفت غير صله «أَلْ»، منصوب
 باشد، مانند قول شاعر:

مَا لِلَّهِ مُؤَلِّكَ فَضْلٌ فَأَحْمَدُهُ بِهِ لَمَّا لَدَى غَيْرِهِ نَفْعٌ وَلَا ضَرَرٌ

شاهد، در حذف مفعول دوم «مُؤَلِّكَ» است كه ضمير متصلی می باشد كه به
 وسيله صفت غير «أَلْ» منصوب شده است، و مفعول اول، كاف است. به تقدير:
 «أَلَّذِي أَلَّهُ مُؤَلِّكَ فَضْلٌ».

ترجمه: هر چه از خدا به تو می رسد، خواه كم باشد، و خواه زياد، در مقابل
 آن نعمت خدا را حمد كن. زيرا آنچه كه به بندگان می رسد، اعم از نفع و ضرر از
 ناحیه اوست.

شارح می گوید: هر چند مصنف گفته: حذف ضمير متصلی كه به وسيله فعل
 يا وصف غير صله «أَلْ» منصوب باشد، زياد است ولی حذف در وصف از نظر
 كثرت به اندازه حذف در فعل نیست.

شارح از شرائط گذشته نتيجه می گيرد كه: اگر ضمير منصوب، منفصل باشد،
 مانند: «جَاءَ الَّذِي إِثْيَاءَ صَرَبَتْ» و يا منصوب به وسيله غير فعل و وصف (حرف)
 باشد، مانند: «جَاءَ الَّذِي إِنَّهُ قَائِمٌ» حذفش جایز نیست.

عدم جواز حذف ضمیر در مثال اول بخاطر آن است که غرض از انفصال و تقدیم ضمیر، افاده حصر است، و اگر حذف شود، معلوم نیست که در اصل متصل بوده و غیر مفید حصر، و یا منفصل بوده و مفید حصر، و اما عدم جواز در مثال دوم برای آن است که حذف اسم «إِنَّ» شاذ و برخلاف قیاس است.^۱

مصنف، در کتاب «تسهیل» ذکر کرده: اگر ضمیر متصل منصوب به صفت، صلة «آل» باشد، حذفش نیز جایز نیست. مانند: «جاءَ الَّذِي أَنَا الضَّارِبُ»، برای این صورت دلائلی ذکر کرده اند که هیچ يك از آنها قابل قبول نیست.

اگر «عائد»، ضمیر مجرور به اضافه باشد، علاوه بر دو شرط گذشته، دو شرط دیگر نیز لازم است:

الف - مضاف، وصف باشد.

ب - وصف به معنای حال یا استقبال باشد. مانند آیه: «قَالُوا لَنْ نُؤْثِرَكَ عَلَىٰ مَا جَاءَنَا مِنَ الْبَيِّنَاتِ وَالَّذِي فَطَرَنَا فَاقْضِ مَا أَنْتَ قَاضٍ إِنَّمَا تَقْضِي فِي هَذِهِ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا».^۲ زیرا در اصل «مَا أَنْتَ قَاضِيٌّ» بوده، و به معنای زمان حال نیز هست.

ترجمه: گفتند به خدائی که ما را آفریده، ما تو را هرگز بر دلائل روشنی که به ما رسیده مقدم نخواهیم داشت، هر حکمی می خواهی بکن که تنها می توانی در این زندگی دنیا دآوری کنی.

شارح با ملاحظه دو شرط فوق می گوید: اگر مضاف وصف نباشد، مانند: «جاءَ الَّذِي أَنَا غُلَامُهُ» حذف ضمیر جایز نیست زیرا جر ضمیر به وسیله اسم است، نه وصف.

و نیز اگر وصف به معنای ماضی باشد، مانند: «جاءَ الَّذِي أَنَا مَضْرُوبُهُ أَنَسِ»، و «جاءَ الَّذِي أَنَا ضَارِبُهُ أَنَسِ» حذف ضمیر جایز نیست زیرا وصف به معنای ماضی

۱- رك: مكررات المدرّس، ج ۱، ص ۱۳۲-۱۳۳، وفوائد الحجّية، ج ۱ ص ۲۰۲.

۲- سورة طه، آیه ۷۲.

است، و در اسم مفعول ضمیر مجرور در حقیقت نائب فاعل است و حذف ضمیر مرفوع جایز نیست، و در اسم فاعل اگر به معنای حال یا استقبال باشد ضمیر مجرور شبیه به ضمیر منصوبی است که حذفش جایز است. چون وصف به معنای حال یا استقبال نصب می دهد، اما اگر به معنای ماضی باشد، ضمیر مجرور شبیه به ضمیر منصوب نیست. زیرا وصف به معنای ماضی نصب نمی دهد، لذا حذفش جایز نیست. اگر «عائد» ضمیر مجرور به حرف باشد، علاوه بر دو شرط سابق دو شرط دیگر نیز در او لازم است:

الف - موصول نیز مجرور باشد.

ب - جارِ ضمیر و موصول از نظر لفظ و معنی و متعلق متحد باشند. مانند: «مَرْبِ الَّذِي مَرَزْتُ فَهُوَ بَرٌّ» به تقدیر: «مَرَزْتُ بِهِ» که جارِ عائد و «الَّذِي» «باء» است، و هر دو به معنای الصّاقند، و متعلق هر دو نیز ماده «مُرور» است.

شارح با توجه به دو شرط بالا می گوید: اگر موصول مجرور نباشد، مانند «جَائِنِي الرَّجُلُ الَّذِي مَرَزْتُ بِهِ» و یا جارِ عائد و موصول از نظر لفظ متحد نباشد، مانند: «مَرَزْتُ بِالَّذِي غَضِبْتُ عَلَيْهِ» و یا جارِ عائد و موصول از نظر معنی متحد نباشند، مانند: «مَرَزْتُ بِالَّذِي مَرَزْتُ بِهِ عَلَى زَيْدٍ» (زیرا «باء» اول برای الصّاق و دوم برای سببیه است) و یا جارِ عائد و موصول از نظر متعلق متحد نباشند، مانند: «مَرَزْتُ بِالَّذِي فَرَحْتُ بِهِ»، حذف عائد مجرور جایز نیست.^۱

«پایان بحث موصول»

۱- مصنف و شارح شرائط حذف «عائد». منصوب و مجرور را بیان کرده اند، ولی شرائط حذف «عائد» مرفوع را نگفته اند و آنها عبارتند از:

الف - ضمیر، منفصل باشد.

ب - ضمیر، مبتدا باشد.

ج - خبر مبتدا مفرد باشد. مانند آیه و شعری که در اول بحث آورده ایم.

رک: شرح ابن عقیل، ج ۱، ص ۱۶۵، وفوائد الحجّیّة، ج ۱، ص ۲۰۱.

مُعَرَّف به الف ولام

قسم پنجم از معارف، اسم مُعَرَّف به الف ولام تعریف است.

اقوال در حرف تعریف بودن «آل»:

در این که مجموع همزه ولام حرف تعریف می‌باشد، یا لام فقط سه قول است^۱:

۱- مرحوم «خلیل» قائل است که: مجموع همزه ولام حرف تعریف می‌باشد و مصنف، در کتابهای «شرح کافیه» و «شرح تسهیل» همین قول را بر سایر اقوال ترجیح داده است، در این صورت همزه «آل» همزه قطع می‌باشد، و حذف آن در وصل برای کثرت استعمالی است که موجب تخفیف می‌باشد.

۲- «ابوالبقاء» در «شرح تکمله» گفته: جمهور نحویین و «سیبویه» در یکی از دو قولش می‌گویند: لام فقط حرف تعریف است، در این صورت همزه «آل» همزه وصل می‌باشد، و برای این آورده شده که نطق به لام ساکن، ممکن نبوده

۱- این به حسب آنچه که شارح آورده می‌باشد، و الا قول چهارمی نیز وجود دارد که از «شبر» است و آن اینکه: همزه به تنهایی حرف تعریف است، و لام آمده تا همزه به همزه ندا و استفهام اشتباه نشود. و حذف آن در درج کلام برای کثرت استعمال است. (رك: مکورات المدرّس، ج ۱، ص ۱۳۵، و فرائد الحجّیّة، ج ۱، ص ۲۰۴).

است.

شارح می‌گوید: مصتَف، در این کتاب در فصل «زِيَادَةُ هَمْزَةِ الْوُضَلِ» جزم پیدا کرده که همزة «آل» برای وصل است. و این می‌رساند که مصتَف قول دَوَم را بر سائر اقوال ترجیح داده است.

۳- «سیبویه» در قول دیگرش می‌گوید: مجموع همزه و لام بعد از وضع، حرف تعریف می‌باشد، و همزه زائد است قبل از وضع؛ به این معنی که:

واضح، هنگام وضع، لام ساکنه را تصوّر نموده و همو را برای تعریف وضع کرده، ولی هنگام اعلام این وضع، چون لام ساکن و ابتداء به ساکن محال بوده، همزة وصل آورده و گفته: «آل» حرف تعریف است، پس به ملاحظه تلفظ، مجموع همزه و لام حرف تعریف است، و به ملاحظه وضع، لام تنها حرف تعریف است، و همزه زائد می‌باشد. زیرا در حال وضع نبوده است.^۱

مثال اسم معرف به «آل» تعریف، مانند: «النَّمَط» به معنای پارچه‌ای که روی هودج انداخته می‌شود.

ملاحظه: با توجه به معنایی که شارح برای «نَمَط» گفته، این لفظ معرفه و عَلم است. در این صورت «آل» در او نمی‌تواند برای تعریف باشد، مگر این که همانطور که بعضی گفته‌اند: اَوَّل «نَمَط» نکره فرض شود، بعد «آل» تعریف بر او داخل گردد.^۲

اقسام «آل»:

«آل» بر سه قسم است:

۱- «آل» جنس، و آن بر سه نوع است:

۱- رك: مكررات المدرّس، ج ۱، ص ۱۳۵، وفوائد الحجّية، ج ۱، ص ۲۰۲.

۲- بعضی گفته‌اند: «نَمَط» نکره است به معنای «طریقه». (رك: فوائد الحجّية، ج ۱، ص ۲۰۵).

الف - استغراق افراد جنس، واین در صورتی است که در جای «آل» لفظ «کُلُّ» حقیقتاً قرار بگیرد. مانند آیه: «وَأَنَّ الْإِنْسَانَ لَفِي خُسْرٍ»^۱، زیرا اگر گفته شود: «وَأَنَّ كُلَّ إِنْسَانٍ لَفِي خُسْرٍ» حقیقتاً صحیح است به قرینه استثناء در آیه «وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَتَوَاصَوْا بِالْحَقِّ وَتَوَاصَوْا بِالصَّبْرِ»^۲.

ترجمه: همه انسانها در خسران و زیانند، مگر آنانی که ایمان آوردند، و کارهای شایسته انجام دادند، و همدیگر را به حق و صبر سفارش نمودند.

ب - استغراق صفات افراد جنس، واین در جایی است که در محل «آل» «کُلُّ» بگونه‌ی مجاز و مبالغه حلول کند. مانند: «أَنْتَ الرَّجُلُ فَضِيلَةٌ» زیرا اگر گفته شود «أَنْتَ كُلُّ رَجُلٍ فَضِيلَةٌ»، مجازاً و مبالغه درست است. چنانچه گفته‌اند: آنچه خوبان همه دارند تو تنها داری.

ج - بیان ماهیت خالص، واین در صورتی است که «کُلُّ» در جای «آل» حلول نکند نه بنحو حقیقت و نه بنحو مجاز. مانند: «الذَّهَبُ خَيْرٌ مِنَ الْفِضَّةِ» زیرا مراد بهتر بودن ماهیت خالص طلا است از ماهیت خالص نقره با قطع نظر از افراد. چون از نظر افراد گاهی برعکس است. مثل نقره ضریح اولیاء خدا و طلای ضریح دشمنان خدا.

۲- «آل» عهد، وآن نیز بر سه نوع است:

الف - عهد ذهنی، واین در جایی است که مدخول «آل» در ذهن مخاطب، معلوم باشد.

یعنی: به او علم داشته باشد. مانند آیه: «وَالَّذِينَ آمَنُوا وَلَمْ يَلْبِسُوا إِيمَانَهُمْ بِشَيْءٍ مِنْ دُونِ الْإِيمَانِ»^۳ زیرا

۱- سوره عصر، آیه ۲.

۲- همان سوره، آیه ۳.

۳- سوره توبه، آیه ۴۰.

«غار» در نزد مسلمانان که از تاریخ هجرت حضرت رسول (صلی الله علیه وآله) اطلاع داشته‌اند، معلوم بوده است.

ترجمه: اگر او را یاری نکنید خداوند (او را یاری خواهد کرد، همان‌گونه که در مشکلترین ساعات او را تنها نگذارد) آن هنگام که کافران او را (از مکه) بیرون کردند در حالی که دومین نفر بود (ویک نفر همراه او بیش نبود) در آن هنگام که آندو در غار بودند و او به همسفر خود می‌گفت: غم مخور خدا با ماست!...^۱

ب- عهد حضوری، و این در جایی است که مدخول «آل» در وقت تکلم، حاضر باشد. مانند آیه: «الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتِمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا...»^۲ زیرا مراد از «الْيَوْمَ» روز غدیر است که در همان روز، حاضر بوده است.

ترجمه: امروز دین شما را کامل کردم، و نعمت خود را بر شما تکمیل نمودم، و اسلام را به عنوان آئین (جاودان) شما پذیرفتم...^۳

ج: عهد ذکری، و این در جایی است که مدخول «آل» قبلاً ذکر شده باشد. مانند آیه: «وَأَنَا أَرْسَلْنَا إِلَيْكُمْ رَسُولًا شَاهِدًا عَلَيْكُمْ كَمَا أَرْسَلْنَا إِلَىٰ فِرْعَوْنَ رَسُولًا، فَعَصَىٰ فِرْعَوْنُ الرَّسُولَ فَأَخَذْنَاهُ أَخْذًا وَبِيلًا»^۴ زیرا مدخول «آل» در «الرَّسُول» قبلاً ذکر شده که عبارت است، از: «رَسُولًا».

ترجمه: ما پیامبری به سوی شما فرستادیم که گواه بر شما است، همان‌گونه که به سوی فرعون رسولی فرستادیم، فرعون به مخالفت و نافرمانی آن رسول برخاست، و ما او را شدیداً مجازات کردیم.

۱- همان‌طور که ملاحظه شد «ثَانِي، اَثْنَيْنِ» به «در حالی که دومین نفر بود» ترجمه گردید و آن از تفسیر «نمونه» است، ولی در «شرح ابن عقیل» آن را به «در حالی که یکی از دو نفر بود» معنی کرده است. (رک: شرح ابن عقیل، ج ۲، ص ۴۱۵).

۲- سورة مائده، آیه ۳.

۳- سورة مزمل، آیه ۱۵ و ۱۶.

۳- «آل» زائده، وآن نیز بر سه نوع است:

الف- زائده لازمه، این نوع داخل می شود بر اسمی که به غیر «آل» معرفه است، ولی بدون آن نیز نیامده است. مانند: «اللات» که معرفه بودنش به سبب علمیت است زیرا «لات» اسم است برای بت قبیله «بنی ثقیف» که در مکه بوده، و «آل» در او زائده است نه برای تعریف چون دو تعریف در اسمی جمع نمی شود. و مانند: «الآن» که معرفه بودنش به سبب تضمّن معنای «آل» حضوری است، نه به سبب «آل» موجود در او. زیرا اسم برای وقت حاضر است. (ولذا مبنی بوده و بناء او به حرکت برای التقاء ساکنین است، و حرکت او بر فتحه خواهد بود تا بنائش بر حرکتی باشد که ظروف مستحقّ آن حرکتند. چون حرکت ظروف فتحه می باشد،) و بعد «آل» بر او داخل شده است.

بعضی گفته اند: این که «الآن» دارای معنای «آل» حضوری باشد، و «آل» داخل بر او زائده، امر عجیبی است زیرا لازمه داشتن معنای «آل» حضوری آن است که: «آل» زائده نباشد، بلکه برای حضور باشد.

و مانند: «الذین واللاتی» و سایر موصولات بنا بر قولی که تعریف موصول را به وسیله صله می داند. اما بنا بر قول کسانی که تعریف موصول را به سبب لام می دانند، خواه مذکور باشد. مانند: «الذین واللاتی و...» و خواه در نیت باشد. مانند: «مَنْ وَمَا...» «آل» زائده نیست.

ب- زائده اضطراریه، که برای ضرورت شعریه آورده می شود. مانند قول

شاعر:

وَلَقَدْ جَعَلْتُكَ أَكْمَأُ وَعَسَاقِلًا وَلَقَدْ نَهَيْتُكَ عَنْ بَنَاتِ الْأَوْبَرِ

شاهد در «بَنَاتِ الْأَوْبَرِ» می باشد که عَلم برای يك نوع قارچ است، و «آل» در

۱- «بَنَاتِ الْأَوْبَرِ» جمع «اُوبَر» است، و چون از غیر ذوی العقول می باشد، این گونه جمع بسته شده است. (رک: فوائد الحجتیه، ج ۱، ص ۲۰۷).

او زائده است و برای ضرورت شعریه آورده شده است.

ترجمه: برایت دو نوع قارچ که دارای رنگهای سفیدند، چیدم و تو را از نوع دیگرش که دارای حجم كوچك و رنگ خاکی است نهی کردم.
و مانند قول شاعر دیگر:

رَأَيْتُكَ لَمَّا أَنْ عَرَفْتِ وَجُوهَنَا صَدَدَتْ وَطِيبَتِ النَّفْسُ يَا قَيْشُ عَنْ عَمْرٍو
شاهد، در «النَّفْس» است که تمیز می باشد، و قانون در تمیز نكره بودن است.
لذا «آل» در او زائده خواهد بود.

ترجمه: ای قیس! چون دانستی ما در جنگ غالبیم، از عمرو که یگانه دوست بود اعراض کردی، و از حیث این که از نظر نفس پاکیزه هستی.
شارح می گوید: کلمه «السَّری» در شعر مصنف به معنای شریف است که برای تکمیل شعرش آورده و دخالتی در مطلب ندارد.

ج- زائده لَفْجِيَّة، این نوع داخل می شود بر بعضی از أَغْلَام منقول از وصفیت به اسمیت برای ملاحظه وصفی که از آن نقل شده. مانند: «الْفَضْل» زیرا «فَضْل» به معنای زیادی است، و عَلِم شده برای مردی بعد بر او «آل» داخل شده برای فال نیک به این که او زنده می ماند، و صاحب فضل می گردد.

و مانند: «الْحَارِث» زیرا «حَارِث» به معنای برزگر است، و عَلِم شده برای شخصی بعد «آل» بر او داخل شده برای فال نیک به این که او زنده می ماند، و زراعت می کند.

و مانند: «الْثُّمَان»^۱ زیرا «ثُّمَان» به معنای خون است، و عَلِم شده برای شخصی بعد «آل» بر او داخل شده برای فال نیک به این که او زنده می ماند،

۱- بعضی گفته اند: دخول «آل» بر «ثُّمَان» ممکن است به ملاحظه قرمز بودن صورت شخص باشد حقیقتاً و ممکن است برای تَفَال باشد، لذا شارح متعرض بیان آن نشده است.
(فوائد الحجتیة، ج ۱، ص ۲۰۸).

و تندرست می گردد.

ذکر و حذف این نوع «آل» برای عَلم نسبت به تعریف یکسان است.

یعنی: از بودنش اسم، معرفه و از نبودنش اسم، نکره نمی شود. زیرا اسم معرفه است. لیکن دو فایده بر ذکر آن مترتب می شود:

۱- فایده لفظی، و آن عبارت است از: حذف تنوین و عدم اضافه و عدم

اجتماع با حرف ندا

۲- فایده معنوی، و آن همان «لنح» است که بیان شد.

عَلم بالغلبة و اقسام آن:

یکی از اقسام عَلم، عَلم بالغلبة می باشد که عبارت است از این که: لفظ بر چند معنی صادق باشد، بعد به واسطه کثرت استعمال عَلم برای يك فرد شود، به طوری که هرگاه آن لفظ گفته شود فقط همین فرد به ذهن بیاید، و آن بر دو قسم است:

۱- مضاف، مانند: «ابن عباس» که بر هر يك از فرزندان عباس صادق است، ولی الآن به واسطه کثرت استعمال عَلم شده برای «عبدالله بن عباس»، و همین طور است «ابن عمر» برای «عبدالله بن عمر» و «ابن مسعود» برای «عبدالله بن مسعود». مصنف در کتاب «شرح کالیه» گفته: این قسم اگر منادی یا فاعل و یا مفعول واقع شود، اضافه از او سلب نمی شود. مانند: «يَا بْنَ عَبَّاسٍ» و «قَالَ بْنُ عَبَّاسٍ» و «رَأَيْتُ بْنَ عَبَّاسٍ».

۲- مصحوب «آل» (اسمی که همراه «آل» است)، مانند: «آلْعَبَّاسِ» که در اصل اسم بوده برای هر راهی که در کوه است، بعد به واسطه کثرت استعمال عَلم شده برای راه کوهی که نزدیک به مکه است که او را «ایله» می نامند.

و مانند: «آلْمَدِينَةِ» که در اصل اسم بوده برای شهری بعد به سبب کثرت استعمال عَلم شده برای «طَبَّيْه» (مدینه حضرت رسول صلی الله علیه و آله).

و مانند: «الکتاب» که در اصل اسم بوده برای هر کتابی بعد به کثرت استعمال عَلم شده برای کتاب «سیبویه»^{۱-۲}

این قسم اگر منادی واقع شود، و یا مضاف گردد، «آل» از آن حذف می شود. زیرا ندا و اضافه با «آل» منافات دارند. لذا د مانند: «الْأَعْشَى» در حال ندا گفته می شود: «یا أَعْشَى» که در اصل اسم بوده برای هر کسی که در شب نمی بیند، بعد به واسطه کثرت استعمال عَلم شده برای مردی و در «الْمَدِينَةُ» در حال اضافه گفته می شود: «هَذِهِ مَدِينَةُ الرَّسُولِ».

گاهی «آل» در غیر ندا و اضافه حذف می شود، و این حذف اندک است، چنانچه در «الْعَيُّوقُ» گفته می شود: «هَذَا عَيُّوقٌ طَالِعاً».

بعضی گفته اند: حذف «آل» برای آن است که خبریه مشارالیه اشتباه نشود. زیرا اگر «هَذَا الْعَيُّوقُ طَالِعاً» گفته شود، گمان می رود که «الْعَيُّوقُ»، مشارالیه و خبر چیز دیگری باشد.^۳

«عَيُّوقُ» در اصل اسم بوده برای کسی که بین انسان و مقصودش حائل شود، بعد به واسطه کثرت استعمال برای ستاره ای^۴، و یا برای فرشته ای^۵ عَلم شده.

۱- «آل» در این قسم از عَلم بالغلبة در اصل، «آل» عهد ذهنی بوده است. (مکَرَّرات المدرَّس، ج ۱، ص ۴۱ و فوائد الحجَّتیَّة، ج ۱، ص ۲۰۹).

۲- از شعر مصنَّف چنین برمی آید که: در قسم اوّل، عَلم بالغلبة، مضاف است، نه مجموع مضاف و مضاف الیه، و در قسم دوّم، عَلم بالغلبة، مصحوب «آل» است، نه مجموع «آل» و مصحوب آن، ولی بعضی گفته اند:

مجموع مضاف و مضاف الیه در قسم اوّل، مجموع «آل» و مصحوب آن، در قسم دوّم عَلم است. و مصنَّف اشتباه کرده، یا مسامحه نموده است، لذا «آل» در قسم دوّم، مانند: «الْمَدِينَةُ» زائده نیست. (اقتباس از: فوائد الحجَّتیَّة، ج ۱، ص ۲۰۹).

۳- رَک: فوائد الحجَّتیَّة، ج ۱، ص ۲۰۹.

۴- رَک: شرح ابن عقیل، ج ۱، ص ۱۸۶ (پاورقی) و حاشیة میرزا ابوطالب.

۵- رَک: حاشیة میرزا ابوطالب.

مصنّف، قسم ششم از معارف را که عبارت است از: «مضاف به یکی از معارف»، ذکر ننموده زیرا آن را در ضمن بحث مطلق اضافه که بعد از باب «حروف جر» می آید، ذکر کرده است.^۱

«پایان بحث معرّف به الف ولام»

(و پایان باب نکره و معرفه)



باب ابتداء

باب ابتداء

اصل در مرفوعات:

مصنّف، به تبع «سیبویه» بحث از احکام مبتدا^۱ را بر بحث از احکام فاعل مقدّم داشت، در حالی که بعض دیگر مانند: «جرجانی» و «ابن حاجب» بحث از فاعل را بر مبتدا مقدّم می‌دارند، و این اختلاف در تقدیم هریک از مبتدا و فاعل، مبنی بر این می‌باشد که اصل در مرفوعات، مبتدا است یا فاعل؟

«سیبویه» با سه دلیل اصل در مرفوعات را مبتدا می‌داند:

- ۱- مبتدا در آغاز کلام واقع می‌شود، اما فاعل در اثناء کلام قرار نمی‌گیرد.
- ۲- مبتدا از مبتدا بودن خارج نمی‌شود، هر چند مؤخر واقع شود، ولی فاعل

۱- لفظ «مبتدا» اسم مفعول است از باب افتعال، و آخرش همزه می‌باشد، گاهی برای رفع ثقل در خواندن، همزه بدل به الف می‌شود، یروزن «مُقْتَدَا»، اما بعضی از نویسندگان اشتباه می‌کنند و همزه را بعد از الف می‌نویسند (مبتداء) لذا غالب افراد با الف ممدوده می‌خوانند. (مکذرات المدرّس، ج ۱، ص ۱۴۲، و فوائد الحجّتیّة، ج ۱، ص ۲۱۰).

۲- بعضی گفته‌اند: زائل نشدن مبتدا به واسطه تأخیر از مبتدا بودن اغلبی است، نه کلی. زیرا در مانند: «زَيْدٌ قَامَ» اگر گفته شود: «قَامَ زَيْدٌ» زید فاعل می‌گردد، پس بهتر این بود که شارح قید «غالباً» بیاورد. سپس مؤلف محترم «فوائد الحجّتیّة» در جواب می‌گوید: در مثال فوق اگر «زَيْدٌ» مؤخر شود، از مبتدا بودن زائل نمی‌شود. زیرا تأخیر مبتدا به اتفاق نحویین جائز است، لیکن در مثال «قَامَ زَيْدٌ» اگر «زَيْدٌ» مقدّم شود، از فاعلیّت زائل می‌شود. زیرا تقدیم فاعل به مذهب جمهور و تحقیق غلط است.

خلاصه: تقدیم فاعل موجب تغییر شکل و اسم است، و تأخیر مبتدا فقط موجب تغییر شکل و اشتباه شدن به فاعل است؛ که این التباس در تقدیم فاعل نیز هست، پس قید «غالباً» لازم نیست. (فوائد الحجّتیّة، ج ۱، ص ۲۱۰-۲۱۱).

اگر مقدّم شود از فاعلیّت خارج می شود.

۳- مبتدا هم عامل است و هم معمول. زیرا عامل در خبر می باشد، و معمول برای ابتدائیت، اما فاعل فقط معمول است.

«جرجانی» و «ابن حاجب» با دو دلیل اصل در مرفوعات را فاعل می دانند:

۱- عامل فاعل لفظی است، و عامل مبتدا معنوی می باشد، و عامل لفظی از عامل معنوی قوی تر است.

۲- رفع فاعل برای فرق میان او، و مفعول است. اما رفع مبتدا برای فرق نیست. و اصل در اعراب برای فرق میان معانی است.

اقسام و تعریف مبتدا:

مبتدا بر دو قسم است:

قسم اول مبتدا اسمی: و آن اسم صریح، مانند: «زَيْدٌ قَائِمٌ» و یا اسم مؤولی است، مانند: «أَنْ تَصُومُوا خَيْرٌ لَّكُمْ»، آی: «وَصَوْمُكُمْ خَيْرٌ لَّكُمْ» که دارای قیود ذیل باشد:

۱- از عوامل لفظیه مجرّد باشد با این قید سه چیز خارج می شود:

الف: اسم در باب «كَانَ»، مانند: «كَانَ زَيْدٌ قَائِمًا».

ب: اسم در باب «أَنَّ»، مانند: «أَنَّ زَيْدًا قَائِمٌ».

ج: مفعول اول در باب «ظَنَّ»، مانند: «ظَنَنْتُ زَيْدًا عَالِمًا» زیرا این سه چیز از

عوامل لفظیه مجرّد نیستند.

۲- از عوامل لفظیه غیر زائده مجرّد باشد. با این قید، مثال: «بِحَسْبِكَ دِرْهَمٌ»

داخل در تعریف می شود. زیرا «باء» عامل لفظی زائد است.

لکن «علامة كافجی» استاد شارح گفته: «بِحَسْبِكَ» خبر مقدّم است، و

«دِرْهَمٌ» مبتدا مؤخر به ملاحظه معنی. زیرا غرض از این کلام حکم کردن بر

«دِرْهَم» است به این که او کافی می باشد، و قانون در مبتدا و خبر آن است که: مبتدا

اسم ذات و خبر اسم معنی باشد.

ملاحظه: بنا بر قول «علامة کافجی» لازم می آید که: «باء» در خبر، در کلام موجب زائده باشد، و این در نزد جمهور نحویین باطل است.^۱
 ۳- مُخْبِرٌ عَنْهُ باشد. با این قید، اسماء افعال خارج می شوند. زیرا آنها مُخْبِرٌ عَنْهُ نیستند.

یعنی: از آنها به چیزی خبر داده نمی شود، و آنها عاملند و غیر معمول.
 مثال مبتدا اسمی دارای قیود بالا، مانند: «زَيْدٌ غَاذِرٌ مِّنْ اَعْتَدَرٍ» زیرا «زَيْدٌ» اسمی است مجرد از عوامل لفظیه غیر زائده، و مُخْبِرٌ عَنْهُ نیز هست.
 ترجمه: زید عذر آورنده است برای کسی که عذر را می پذیرد.
 قسم دوم مبتدا وصفی: و آن وصفی است که دارای قیود ذیل باشد:

۱- اسم ظاهر یا ضمیر بارز را رفع دهد که آنها یا فاعلند، اگر وصف اسم فاعل و صفت مشابه... باشد، و یا نائب فاعلند، اگر وصف اسم مفعول باشد. با این قید، وصفی که ضمیر مستتر را رفع دهد، خارج می شود. مانند: «قَاعِدٌ» در مثال: «مَا زَيْدٌ قَائِمٌ وَلَا قَاعِدٌ، أَيْ: هُوَ».

۲- معنای کلام با آن مرفوع تمام شود. با این قید، «قَائِمٌ» از مثال: «أَقَائِمٌ أَبْوَهُ زَيْدٌ» خارج می شود. زیرا معنای کلام با مرفوع (أَبْوَهُ) تمام نشده بلکه «زَيْدٌ» بعد از او ذکر شده است.

۳- بر استفهام یا نفی تکیه نماید. مانند مثالهای زیر:

الف - «أَسَارِ ذَانِ؟» شاهد، در «سَارِ» می باشد که مبتدا وصفی است و اسم ظاهر (ذَانِ) را رفع داده، و بر همزه استفهام تکیه نموده است. (یعنی: آیا آن دو نفر سیر کننده اند؟).

ب - «مَا قَائِلٌ أَنْتَ؟» شاهد، در «قَائِلٌ» می باشد که مبتدا وصفی است و ضمیر

بارز (أَنْتَ) را رفع داده، و بر «ما» ی نافیہ تکیه کرده است.

ج - «كَيْفَ جَالِسٍ الزَّيْدَانِ؟» شاهد در «جَالِسٍ» می باشد که مبتداً وصفی است، واسم ظاهر (الزَّيْدَانِ) را رفع داده، و بر «كَيْفَ» استفهامیه تکیه نموده است.
 د - «أَمْضِرُوبُ الْعَمْرَوَانِ؟» شاهد در «مَضْرُوبٌ» است که مبتداً وصفی می باشد واسم ظاهر (الْعَمْرَوَانِ) را رفع داده، و بر همزة استفهام تکیه کرده است.
 ه - قول شاعر:

خَلِيلِي مَا وَافٍ بِعَهْدِي أَتُّمَّا إِذَا لَمْ تَكُونَا لِي عَلَى مَنْ أَقَاطِعُ
 شاهد در «وَافٍ» می باشد که مبتداً وصفی است، و ضمیر بارز (أَتُّمَّا) را رفع داده، و بر «ما» ی نافیہ تکیه نموده است.

ترجمه: ای دو دوستم شما موقعی به عهد دوستی وفا می کنید که با کسی که بامن قطع رحم کرده دشمن باشید.

و - «غَيْرُ قَائِمٍ الزَّيْدَانِ» شاهد در «قَائِمٍ» است که مبتداً وصفی می باشد واسم ظاهر (الزَّيْدَانِ) را رفع داده، و بر نفی (غَيْرٍ) تکیه نموده است.

ز - «مَا مَضْرُوبُ الْعَمْرَوَانِ» شاهد در «مَضْرُوبٌ» است که مبتداً وصفی می باشد واسم ظاهر (الْعَمْرَوَانِ) را رفع داده، و بر «ما» ی نافیہ تکیه نموده است.
 «كُوفِيَّيْنِ وَاخْفَشَ»، اعتماد مبتداً وصفی بر استفهام یا نفی را لازم نمی دانند. مانند: «فَائِزٌ أَوَّلُ الرَّشِيدِ».

شاهد در «فَائِزٌ» است که مبتداً وصفی است، و اسم ظاهر (أَوَّلُ الرَّشِيدِ) را رفع داده، بدون این که بر استفهام یا نفی تکیه کند.
 ترجمه: صاحبان هدایت نجات یابنده اند.

اقسام و ترکیب وصف با اسم بعدش:

وصف با اسم بعدش در افراد وثنیه و جمع یا مطابق است، و یا مطابق نیست، اگر مطابق نباشد، بر دو قسم است:

۱- جائز: و آن عبارت است از این که: وصف، مفرد و اسم بعدش تثنیه باشد.
مانند: «أَقَائِمُ الرَّيْدَانِ؟»، و یا جمع سالم باشد. مانند: «أَقَائِمُ الرَّيْدُونَ؟».
در این قسم فقط يك نوع ترکیب صحیح است، و آن این که: وصف مبتدا باشد، و اسم بعدش فاعل و جانشین خبر (سَدَّ مَسَدُ الْخَبْرِ).
۲- ممتنع: و آن در چهار صورت است:

الف - وصف، تثنیه و اسم بعدش مفرد باشد. مانند: «أَقَائِمَانِ رَيْدٌ؟».
ب - وصف، تثنیه و اسم بعدش جمع سالم باشد. مانند: «أَقَائِمَانِ الرَّيْدُونَ؟».
ج - وصف، جمع سالم و اسم بعدش مفرد باشد. مانند: «أَقَائِمُونَ رَيْدٌ؟».
د - وصف، جمع سالم و اسم بعدش تثنیه باشد مانند: «أَقَائِمُونَ الرَّيْدَانِ؟».
علت امتناع در این چهار صورت آن است که: مبتدا و خبر باید از نظر افراد و تثنیه و جمع مطابق هم باشند، و در موارد فوق مطابق نیستند.
تذکر: این قسمت در کلام مصنف و شارح نیست و ما آن را از «فوائد الحجّتیّة» نقل کرده ایم.

اما اگر وصف با اسم بعدش مطابق باشد، اگر این مطابقت در تثنیه و جمع سالم باشد. مانند: «أَقَائِمَانِ الرَّيْدَانِ؟» و «أَقَائِمُونَ الرَّيْدُونَ؟» فقط يك نوع ترکیب جایز است، و آن این که: وصف، خبر مقدّم است، و اسم بعدش مبتداً مؤخّر. زیرا وصف هنگامی که به اسم ظاهر نسبت داده شود، باید همانند فعل از علامت تثنیه و جمع سالم مجرّد باشد، و در دو مورد فوق، وصف از علامت تثنیه و جمع سالم مجرّد نیست، لذا نمی توان گفت: وصف مبتدا، و اسم بعدش فاعل و جانشین خبر (سَدَّ مَسَدُ الْخَبْرِ) و اگر مطابقت در افراد باشد، مانند: «أَقَائِمٌ رَيْدٌ» دو ترکیب جائز است:

الف - وصف، مبتدا باشد، و اسم ظاهر فاعل و جانشین خبر (سَدَّ مَسَدُ الْخَبْرِ).
ب - وصف خبر مقدّم باشد، و اسم ظاهر مبتداً مؤخّر.

شارح می‌گوید: در دو مورد دیگر نیز دو ترکیب جائز است:

- ۱- آنجا که اسم ظاهر جمع مکسر باشد. مانند: «أَقَائِمُ الرِّجَالُ؟».
- ۲- آنجا که وصف، مشترك بین مفرد و ثنیه و جمع باشد. یعنی: غیر متصرف باشد. مانند: «أَجُنُبُ زَيْدٌ؟» و «أَجُنُبُ الزَّيْدَانِ؟» و «أَجُنُبُ الزَّيْدُونَ؟» «جُنُب» یعنی: دوری کننده.

رافع مبتدا:

در رافع مبتدا دو قول است:

- ۱- اکثر نحویین معتقدند که: رافع مبتدا ابتدائیت است، و برای آن دو تعریف است:

الف- مجرد بودن مبتدا از عوامل لفظی.

این تعریف ابتداء، شامل هر دو قسم مبتدا می‌شود. زیرا «زَيْدٌ» در مثال «زَيْدٌ قَائِمٌ» و «قَائِمٌ» در مثال «أَقَائِمُ زَيْدٌ» از عوامل لفظیه برهنه‌اند.

ب- قرار دادن اسم در آغاز کلام برای خبر دادن از او.

این تعریف شامل قسم دوم از مبتدا (مبتدا وصفی) نمی‌شود. زیرا: اولاً: مبتدا وصفی خبر ندارد.

وثانیاً: در مبتدا وصفی از مبتدا خبر داده نمی‌شود، بلکه بوسیله او از اسم ظاهر و یا ضمیر بارز خبر داده می‌شود.

شارح، این تعریف را با لفظ «قَبْلُ» بیان کرده که نشانگر ضعف آن است.^۱

- ۲- هر يك از مبتدا و خبر، دیگری را رفع می‌دهد. این قول جزء اقوال رافع خبر است که «کوفیین» به آن عقیده دارند و می‌رسانند که مبتدا، رافع خبر است، و خبر، رافع مبتدا.

۱- رك: حاشیه میرزا ابوطالب.

رافع خبر:

در رافع خبر، چهار قول است:

۱- «سیبویه» عقیده دارد که: رافع خبر، مبتدا است.

شارح می‌گوید: به نظر من همین قول صحیح است. زیرا مبتدا طالب خبر است، و طالب باید در مطلوب خود عمل کند.

۲- بعضی گفته‌اند: رافع خبر نیز ابتداء خواهد بود. زیرا ابتداء طالب مبتدا و خبر است، لذا در هر دو عمل نموده است.

این قول ردّ شده به این‌که: «فعل» که قوی‌ترین عامل در میان عوامل است، در دو مرفوع عمل نمی‌کند، «ابتداء» که عامل ضعیفی می‌باشد، سزاوارتر است که در دو مرفوع عمل نکند.^۱

۳- بعض دیگر گفته‌اند: رافع خبر، ابتداء و مبتدا هر دو است. زیرا خبر بعد از ابتداء و مبتدا واقع شده. پس هر دو در آن عمل نموده‌اند.

۴- «کوفیین» معتقدند: هریک از مبتدا و خبر دیگری را رافع می‌دهد.

شارح می‌گوید: این قول در ادبیات عرب نظائر بسیاری دارد. مانند آیه: «قُلْ اِذْعُوا لِلّٰهِ اَوْ اِذْعُوا لِلرَّحْمٰنِ اَيًّا مَا تَدْعُوْنَ فَلَهُ الْاَسْمَاءُ الْحُسْنٰی وَلَا تَجْهَرْنَ بِصَلَاتِكَ وَلَا تُخَافِتْ بِهَا وَابْتَغِ بَيْنَ ذَلِكَ سَبِيْلًا»^۲ زیرا «اَيًّا» منصوب است به «تَدْعُوْنَ» بنابر

۱- از این ردّ دو جواب داده‌اند:

الف- لازمه عمل نکردن فعل قوی، در دو مرفوع این نیست که «ابتداء» ضعیف، در دو مرفوع عمل نکند. زیرا گاهی ضعیف از قوی از جهتی جلو می‌افتد، با این‌که عمل کردن «ابتداء» در دو مرفوع قلیل المؤمنه است.

ب- عمل نکردن فعل در دو مرفوع از جهت ضعف او نیست بلکه به خاطر عدم نیاز او به دو مرفوع است، لذا در باب تفاعل که نیاز به دو مرفوع دارد، در هر دو عمل می‌کند.

(رک: فوائد الحجّتیة، ج ۱، ص ۲۱۷).

۲- سورة اسراء، آیه ۱۱۰.

مفعولیت و «تَدْعُوا» مجزوم است به «أَيَّاء» که شرطیه می باشد.
ترجمه: بگو «اللَّهُ» را بخوانید، یا «رَحْمَن» را، هر کدام را بخوانید (ذات
پاکش یکی است و) برای او نامهای نیک است، و نمازت را زیاد بلند یا آهسته
مخوان، و در میان این دو راهی (معتدل) انتخاب کن.

تعریف خبر:

خبر، عبارت است از جزئی که کامل کننده فایده باشد با مبتداً غیر وصفی
(مبتداً اسمی).

با قید «مبتداً»، «زَيْدٌ» در «قَامَ زَيْدٌ» خارج می شود. زیرا «زَيْدٌ» با فعل
کامل کننده فایده است نه با مبتدا.

و با قید «غیر وصفی»، «زَيْدٌ» در «أَقَامَ زَيْدٌ» خارج می شود. زیرا «زَيْدٌ» با
متبدئی است که وصف است.

مثال خبر، مانند: «اللَّهُ بَرٌّ وَالْأَيَادِي شَاهِدَةٌ».

شاهد در «بَرٌّ و شَاهِدَةٌ» است که دو خبراند و فایده با آنها کامل می شود، و
مبتداًشان نیز غیر وصف است.

ترجمه: خدا به بندگانش احسان می کند، و نعمتهایش شاهد بر این مدّعا است.

اقسام خبر:

خبر بر دو قسم است:

۱- مفرد، و مراد به آن این است که عوامل بر او تسلّط داشته باشند. یعنی:
لفظ او به سبب عوامل تغییر کند. یا لفظاً مانند: «هَذَا زَيْدٌ» و یا تقدیراً مانند: «زَيْدٌ
هَذَا»، در مقابل جمله که عوامل بر لفظ او تسلّط ندارند بلکه بر محلّ او تسلّط
دارند. مانند: «زَيْدٌ قَامَ».

خبر مفرد از نظر عامل و غیر عامل بودن بر چهار نوع است:

- الف - غیر عامل، مانند «هَذَا زَيْدٌ».
- ب - عامل جرّ، مانند: «زَيْدٌ غُلَامٌ عَمْرٍو».
- ج - عامل رفع، مانند: «زَيْدٌ قَائِمٌ أَبَوُهُ».
- د - عامل نصب، مانند: «هَذَا ضَارِبٌ أَبَوَهُ عَمْرٍو».
- ۲ - جمله.

رابط خبر:

خبر، اگر مفرد باشد مشروط به شرطی نیست. زیرا از نظر معنی استقلالی ندارد، ولی اگر جمله باشد، شرطش این است که دارای رابطی باشد که او را به مبتدا ربط دهد. زیرا جمله از نظر معنی مستقل است، و اگر رابط در او نباشد، معلوم نمی‌شود که خبر مبتدا واقع شده یا نه.

رابط از نظر شارح بر دو قسم است:

الف - ضمیر، خواه مذکور باشد. مانند: «زَيْدٌ قَامَ أَبَوُهُ» و خواه در تقدیر باشد مانند: «أَلَبَرُّ قَفِيرٌ بِدِرْهَمٍ» به تقدیر: «أَلَبَرُّ قَفِيرٌ مِثْلُهُ بِدِرْهَمٍ». (یعنی: قیمت يك كيلو گندم يك درهم است).

ب - اسم اشاره، مانند آیه: «يَا بَنِي آدَمَ قَدْ أَنْزَلْنَا عَلَيْكُمْ لِبَاسًا يُؤَاهِي سَوَاتِكُمْ وَرِيشًا وَلِبَاسُ التَّقْوَى ذَٰلِكَ خَيْرٌ ذَٰلِكَ مِنْ آيَاتِ اللَّهِ لَعَلَّهُمْ يَذَّكَّرُونَ»^۱. بنا بر قرائت رفع «لِبَاس» زیرا «لِبَاس» مبتداً اول است و «التَّقْوَى» مضاف الیه او و «ذَٰلِكَ» مبتداً دوم است و «خَيْرٌ» خبر او، و جمله، خبر «لِبَاس» و رابط جمله خبریه لفظ «ذَٰلِكَ» است که اشاره به «لِبَاس» دارد، اما بنا بر قرائت نصب، «لِبَاس» عطف بر «لِبَاساً» بوده و از محلّ شاهد بیرون است.

ترجمه: ای فرزندان آدم! لباس برای شما فرو فرستادیم که اندام شما را

می پوشاند، و مایهٔ زینت شماست، و لباس تقوی بهتر است، اینها (همه) از آیات خدا است، شاید متذکر (نعمتهای او) شوند.

سپس در ادامه می افزاید: در سه مورد جمله خبریه نیاز به رابط ندارد:
الف - آنجا که لفظ مبتدا در خبر تکرار شود. مانند: آیه «أَلْحَاقَةُ مَا أَلْحَاقَةُ!»
شاهد، در «أَلْحَاقَةُ» است که در خبر تکرار شده و آن را بی نیاز از رابط نموده است.

ترجمه: آن روزی که مسلماً واقع می شود، چه روز واقع شدنی است.
ب - آنجا که در جمله خبریه لفظ عامی باشد که شامل مبتدا و غیرش بشود.
مانند آیه: «وَأَنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ إِنَّا لَا نُضِيعُ أَجْرَ مَنْ أَحْسَنَ عَمَلًا»^۲،
زیرا «الَّذِينَ آمَنُوا...» اسم «وَأَنَّ» و جمله «وَأَنَا لَا نُضِيعُ أَجْرَ مَنْ أَحْسَنَ عَمَلًا» خبر «وَأَنَّ»
و رابط در آن عموم «مَنْ» است که شامل «الَّذِينَ آمَنُوا...» و غیر آن می شود.
ترجمه: مسلماً کسانی که ایمان آوردند و عمل صالح انجام دادند ما پاداش
نیکوکاران را ضایع نخواهیم کرد.

اشکال: «الَّذِينَ آمَنُوا...» اسم «وَأَنَّ» است و جمله «وَأَنَا لَا نُضِيعُ أَجْرَ مَنْ أَحْسَنَ عَمَلًا» خبر آن، در
حالی که بحث در خبر مبتدا است.

جواب: مراد از مبتدا در اینجا اعم است از این که قبل از دخول ناسخ باشد، یا
بعد از دخول آن.

ج - آنجا که جمله خبریه در معنی عین مبتدا باشد. مانند: «تُطْفِئُ اللَّهُ حَسْبِي وَكَفَى»
زیرا جمله «وَأَلَّهُ حَسْبِي» که خبر است در معنی عین «تُطْفِئُ» است، و
«تُطْفِئُ» به معنای «مَنْطُوقِي» می باشد. یعنی: مصدر به معنای اسم مفعول خواهد
بود. (یعنی: سختم این است که خدا مرا کافی است).

۱- سورة أَلْحَاقَةُ، آیه ۱-۲.

۲- سورة كهف، آیه ۳۰

ملاحظه: شارح، رابط را فقط ضمیر واسم اشاره می‌داند، و تکرار لفظ مبتدا و لفظ عامّ در خبر و عین مبتدا بودن خبر از نظر معنی را رابط نمی‌داند بلکه اینها را بی‌نیازکننده جمله خبریه از رابط می‌داند، در حالی که این سه از اقسام رابطند، تازه اینها همه بخشی از روابط هستند، و بخش دیگر از آنها در کتب مَطُول مانند «باب رابع مُغْنِی» مذکور است.^۱

خبر مفرد جامد و مشتق:

خبر مفرد، از حیث جامد و مشتق بودن بر دو نوع است:

۱- جامد، مصنف در کتاب «شرح کافیه» گفته: مراد از مفرد جامد اسمی است که وصف متضمّن معنا و حروف فعل نباشد. خواه دارای معنای فعل باشد. مانند: «زَيْدٌ هَذَا» زیرا «هَذَا» به معنای «أَنْتَهُ» یا «أَشِيرُ» است. و خواه دارای حروف فعل باشد. مانند: «هَذَا ضَرَبْتُ» زیرا «ضَرَبْتُ» (عَسَلٍ سَفِيدٍ غَلِيظٍ) دارای حروف فعل (ضَرَبْتُ) است. و خواه نه دارای حروف فعل باشد و نه معنای آن. مانند: «هَذَا زَيْدٌ» زیرا «زَيْدٌ» نه دارای حروف فعل است و نه معنای آن، در مقابل مشتق که: وصف دارای حروف و معنای فعل است. مانند: «زَيْدٌ قَائِمٌ» چون «قَائِمٌ» دارای حروف و معنای «يَقُومُ» می‌باشد.

در خبر مفرد جامد دو قول است:

الف - «بصريّين» می‌گویند: خبر مفرد جامد، خالی از ضمیر است. زیرا تحمّل ضمیر فرع بر این است که متحمّل بتواند اسم ظاهر را بنا بر فاعلیّت رفع بدهد، چون قانون در عامل نیازمند به فاعل آن است که فاعلش اسم ظاهر باشد، و رفع دادن اسم ظاهر منحصر است به فعل و شبه آن (مشتق و مؤول به مشتق).
ب - «کوفیّین» قائلند که خبر مفرد جامد، متحمّل ضمیر است. و مثال: «زَيْدٌ

۱- «باب رابع مغنی» بحث «رَوَابِطُ الْجُمْلَةِ بِمَا هِيَ خَبَرٌ عَنْهُ».

أَخُوكَ» به تقدیر: «زَيْدٌ أَخُوكَ هُوَ» می باشد.

۲- مشتق، مانند: «زَيْدٌ قَائِمٌ» ویا مؤول به مشتق، مانند: «هَذَا أَسَدٌ» آئ:

«شُجَاعٌ»، زیرا «شُجَاعٌ» صفت مشبّهه و مشتق از «شَجَعٌ» است.

خبر مفرد مؤول به مشتق دارای ضمیر است. مانند مثال بالا.

اما خبر مفرد مشتق بر سه گونه است:

الف- رافع غیر اسم ظاهر (ضمیر)، و جاری بر «مَنْ هُوَ لَهُ» یعنی: معنای

مشتق برای مبتدأ قبل از او باشد. مانند: «زَيْدٌ قَائِمٌ»، در این صورت مشتق دارای

ضمیر است.

ب- رافع اسم ظاهر، مانند: «زَيْدٌ قَائِمٌ أَبَوُهُ»، در این صورت مشتق دارای

ضمیر است.

ج- رافع غیر اسم ظاهر (ضمیر) و جاری بر «غَيْرُ مَنْ هُوَ لَهُ» یعنی: معنای

مشتق برای مبتدأ قبل از او نباشد، هرچند در لفظ، خبر برای او باشد. در این

صورت دو قول است:

۱- «بصريّین» و مصنف در این کتاب معتقدند: واجب است که ضمیر، بارز

(آشکار) آورده شود. خواه در استتار ضمیر از اشتباه ایمن نباشیم. مانند: «زَيْدٌ

عَمْرُو ضَارِبُهُ هُوَ» زیرا «ضَارِبٌ» واقع شده بعد از عمرو که «غَيْرُ مَنْ هُوَ لَهُ» است.

چون معنای «ضَارِبٌ» برای زید است، هرچند در لفظ، خبر برای عمرو است. اگر

ضمیر در «ضَارِبٌ» مستتر شود، بنا بر قانون «لَفٌّ وَنَشْرٌ مَرْتَبٌ» ضمیر مستتر به

عمرو و ضمیر بارز (هُوَ) به زید برمی گردد، و خلاف مقصود فهمیده می شود. زیرا

مراد متکلم این است که زید، ضَارِبٌ است و عمرو، مَضْرُوبٌ، و بنا بر استتار ضمیر

زید، مَضْرُوبٌ می شود، و عمرو، ضَارِبٌ.

و خواه در استتار ضمیر از اشتباه ایمن باشیم. مانند: «زَيْدٌ هِنْدٌ ضَارِبُهَا هُوَ»

زیرا «ضَارِبٌ» واقع شده بعد از هند که «غَيْرُ مَنْ هُوَ لَهُ» است. چون معنای آن برای

زید است، هرچند در لفظ خبر برای هند است. اگر ضمیر «هُوَ» در «ضَارِبُهَا» مستتر

شود، هیچ اشتباهی پیش نمی‌آید. زیرا روشن است که ضمیر مستتر مذکر به زید بر می‌گردد، و ضمیر بارز مؤنث (ها) به هند، ولی حمل بر مثال اول شده، لذا بارز آوردن ضمیر در آن واجب است.

۲- «کوفیین» و مصنف در کتاب «کافیه» ضمیر بارز آوردن را فقط در صورت ایمن نبودن از اشتباه واجب می‌دانند. مانند مثال اول.
اما در صورت آمن از اشتباه، استتار ضمیر را جایز می‌دانند. مانند مثال دوم.

خبر به شکل ظرف و جار و مجرور:

گاهی خبر به صورت ظرف می‌آید. مانند آیه: «إِذْ أَنْتُمْ بِالْعُدْوَةِ الدُّنْيَا وَهُمْ بِالْعُدْوَةِ الْقُصْوَى وَالرَّكْبُ أَسْفَلَ مِنْكُمْ»^۱.
شاهد، در «أَسْفَلَ مِنْكُمْ» است که خبر و ظرف^۲ می‌باشد و «الرَّكْبُ» مبتدا است.

ترجمه: در آن هنگام شما در طرف پائین بودید و آنها در طرف بالا و کاروان (قریش) پائینتر از شما بود.

و گاهی خبر به صورت جار و مجرور است. مانند: «الْحَمْدُ لِلَّهِ».
شاهد، در «لِلَّهِ» می‌باشد که خبر و جار و مجرور است.

متعلق ظرف و جار و مجرور:

هر يك از ظرف و جار و مجرور نیازمند به متعلق هستند که یا فعل عام است. مانند: «اسْتَقَرَّ وَكُنَّ وَوَجَدَ وَتَبَّتْ وَحَصَلَ» و یا اسم فاعل عام است. مانند: «كُنَّ»

۱- سورة انفال، آیه ۴۲.

۲- ظرف بودن «أَسْفَلَ مِنْكُمْ» به اعتبار جانشینی او از ظرف است. به تقدیر: «وَالرَّكْبُ مَكَاناً أَسْفَلَ مِنْ مَكَانِكُمْ». (رک: حاشیه میرزا ابوطالب).

وثابت و حاصل و مُستَقَرٌّ که در حقیقت خبر، همان متعلق است.^۱ و آن متعلق واجب الحذف است، لذا به آن ظرف «مُستَقَرٌّ» می‌گویند. زیرا «ظرف»^۲ بر دو قسم است:

الف - ظرف مُستَقَرٌّ: و آن عبارت است از ظرفی که متعلق او از عموم^۳ و محذوف باشد. مانند: «زَيْدٌ عِنْدَكَ». به تقدیر: «اِسْتَقَرَّ عِنْدَكَ».

و او را به این جهت ظرف «مُستَقَرٌّ» می‌گویند که ضمیر در او استقرار دارد.
ب - ظرف لغو: و آن عبارت است از ظرفی که متعلق او از خصوص مذکور یا محذوف و یا از عموم مذکور باشد. مثال عموم مذکور مانند: «زَيْدٌ كَانَ فِي الدَّارِ»، و مثال خصوص مذکور، مانند: «أَخْتَيْمُ بِحَمْدِهِ» و مثال خصوص محذوف، مانند: «بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ» به تقدیر: «أَسْتَعِينُ أَوْ أُبْتَدِءُ»، و این قسم را به این جهت ظرف لغو می‌گویند که خالی از ضمیر است.

قبلا گفته شد که حذف متعلق ظرف و جار و مجرور واجب است، لذا اگر تصریح به آن شود شاذ و خلاف قیاس است. مانند قول شاعر:

لَكَ الْعِزُّ إِنْ مَوْلَاكَ عَزَّو إِنْ يَهْنُ فَأَنْتَ لَدَى بُخْبُوحَةِ الْهُونِ كَائِنُ

شاهد در «كَائِنُ» است که متعلق «لَدَى بُخْبُوحَةِ الْهُونِ» می‌باشد و حذف

۱- در اینجا دو قول دیگر نیز وجود دارد:

الف - خبر خود ظرف یا جار و مجرور مذکور است، در این صورت اقسام خبر چهارتا می‌شود.

ب - خبر هریک از ظرف و جار و مجرور با متعلقشان است.

(رك: مَكْرَزَاتِ الْمَدْرَسِ، ج ۱، ص ۱۶۰، وفوائد الحجّية، ج ۱، ص ۲۲۳).

۲- اگر در مقابل ظرف، جار و مجرور را ذکر نکنند، شامل آن خواهد شد، لذا وقتی که می‌گوئیم: ظرف بر دو قسم است شامل جار و مجرور هم می‌شود.

۳- مراد از افعال عموم، افعالی است که دلالت کند بر مجرد «وجود» که در مقابل «عدم» است، و این که شاعر فارسی زبان می‌گوید:

افعال عموم نزد ارباب عقول کون است و ثبوت است و وجود است و حصول

از باب مثال است، نه از باب انحصار. (رك: مَكْرَزَاتِ الْمَدْرَسِ، ج ۱، ص ۱۶۳).

نشده است.

ترجمه: اگر مولا (یا رفیقت) عزیز باشد تو نیز عزیز هستی و اگر خوار باشد تو در وسط خواری می باشی.

اقوال در متعلق ظرف و جار و مجرور خبر:

در متعلق ظرف و جار و مجرور خبر دو قول است:

الف - مصنف می گوید: متعلق، اسم فاعل عام است^۱. زیرا اگر ظرف و جار و مجرور بعد از «أَمَّا» ی شرطیه و «إِذَا» ی فجائیه واقع شوند به اتفاق نحوین متعلق به اسم فاعلند، پس سائر موارد حمل بر این دو مورد میشود.

مثال «أَمَّا» ی شرطیه، مانند: «أَمَّا فِي الدَّارِ زَيْدٌ» چون «أَمَّا» ی شرطیه فقط بر سر جمله اسمیه در می آید. زیرا «أَمَّا» در اصل «مَهُمَا يَكُنْ مِنْ شَيْءٍ» بوده، و تمام اسم و فعل شرط حذف شده اند و «أَمَّا» نائب از آنهاست، لذا اگر «مَلَقَ فَعَلَ» باشد، لازم می آید که در واقع فعل بر فعل داخل شده باشد.

و مثال «إِذَا» ی فجائیه، مانند آیه: «وَإِذَا أَدْقْنَا النَّاسَ رَحْمَةً مِنْ بَعْدِ ضَرَاءَ مَسْتَهُمْ إِذَا لَهُمْ مَكْرٌ فِي آيَاتِنَا قُلِ اللَّهُ أَسْرَعُ مَكْرًا إِنَّ رُسُلَنَا يَكْتُبُونَ مَا تَمْكُرُونَ»^۲ زیرا «إِذَا» ی فجائیه نیز فقط بر سر جمله اسمیه در می آید تا با «إِذَا» ی شرطیه اشتباه نشود، چون «إِذَا» ی شرطیه فقط بر جمله فعلیه داخل می شود.

ترجمه: هنگامی که به مردم رحمتی پس از زیانی که به آنها رسیده می چشانیم آنها در آیات ما مکر می کنند (و دست به توجیهات ناروا برای آن نعمت و رحمت می زنند) بگو: خداوند از شما سریعتر چاره جوئی می کند، و رسولان ما آنچه مکر می کنید (و نقشه می کشید) می نویسند.

۱- این سخن شارح است و الا از شعر مصنف فعل و اسم فاعل عام هر دو استفاده می شود.

۲- سورة یونس، آیه ۲۱.

طبق این قول خبر از قبیل مفرد است.

ب- «ابن حاجب» می گوید: متعلق، فعل عامّ است. زیرا اگر ظرف و جار و مجرور صله واقع شوند واجب است متعلق آنها فعل باشد تا صله، جمله گردد، و باب «ابتداء» حمل بر بحث «موصول» می شود. طبق این قول، خبر از قبیل جمله است.

شارح می گوید: قول مصنف از قول «ابن حاجب» بهتر است. زیرا بنا بر قول ایشان ظرف و جار و مجرور در باب «ابتداء» بر یک طریق جاری می شوند. یعنی: در همه موارد اعم از «أما»ی شرطیه و «إذا»ی فجائیّه و غیر این دو متعلق، اسم فاعل است.

اما بنا بر قول «ابن حاجب» اولاً باید باب «ابتداء» ملحق به بحث «موصول» شود.

و ثانیاً باید بین موارد متعلق ظرف و جار و مجرور تفکیک کرد، به این نحو که: متعلق در «أما»ی شرطیه و «إذا»ی فجائیّه اسم فاعل است، و در بقیه موارد فعل می باشد.

خبر واقع شدن اسم زمان:

اسم زمان، خبر از حدث واسم معنی واقع می شود. مانند: الْقِتَالُ يَوْمَ الْجُمُعَةِ، زیرا حدثها متجدّدند. یعنی: گاهی هستند و گاهی نیستند، لذا در خبر دادن از آنها به سبب اسم زمان فایده است، و آن عبارت است از: تخصیص حدثها به زمان خاص، مثلاً در مثال بالا جنگ در روز جمعه بوده نه در روزهای دیگر. اما خبر از اسم ذات واقع نمی شود، مگر در صورتی که دارای فایده باشد، و آن در دو مورد است:

الف- مبتدا اسم عامّ و زمان اسم خاصّ باشد. مانند: «نَحْنُ فِي شَهْرِ ذِي الْقَعْدَةِ» و اگر گفته شود: «أَنَا فِي شَهْرِ ذِي الْقَعْدَةِ» درست نیست.

ب - اسم ذات، مانند اسم معنی باشد در این که مستمر نباشد بلکه در وقت خاصی باشد. مانند: «الْوَرْدُ فِي أَيَّارٍ» زیرا «وَرْد» (گل سرخ) در سال فقط در ماه «أَيَّار» موجود است.

ترجمه: گل سرخ در ماه «أَيَّار» (بهار) است.

«أَيَّار» نام یکی از ماههای رومی به لغت سریانی است و به خاطر علمیت و عجمیت غیر منصرف است.^۱

مسوغات ابتداء به نکره:

از آنجا که غرض از خبر دادن، فایده دادن کلام است، اگر مبتدا معرفه باشد، اخبار از آن صحیح خواهد بود، چون دارای فایده است. مانند: «زَيْدٌ قَامَ» اما اگر نکره باشد، اخبار از او صحیح نیست مگر در صورتی که بر خبر دادن از او فایده مترتب باشد، و مفید بودن نکره به این است که دارای مسوغ و مجوز ابتدائیت باشد، و مسوغات طبق آنچه که مصنف و شارح آورده اند چهارده قسم است:

۱ - خبر، ظرف یا جار و مجرور مختص و بر نکره مقدم باشد.

مراد از «اختصاص»، معین بودن هر يك از آنها است، و تعیین به این است که مضاف الیه ظرف، معرفه باشد. مانند: «عِنْدَ زَيْدٍ نَمْرَةٌ» (یعنی: نزد زید پلنگ است)، و مجرور، معرف به «آل» باشد. مانند: «فِي الدَّارِ رَجُلٌ».

۲ - نکره بعد از «استفهام» واقع شود. مانند: «هَلْ فَتَى فَيْكَمْ؟» زیرا «فَتَى» مبتدا و نکره است، و بعد از «هَلْ» استفهامیه واقع شده است. (یعنی: آیا جوانی در میان شما هست؟).

۳ - نکره بعد از «نفی» واقع شود. مانند: «إِنْ لَمْ تَكُنْ خَلِيلِنَا فَمَا خِلْ لَنَا». شاهد، در «خِلْ» است که مبتدا و نکره است، و بعد از «ما» ی نافی واقع شده

است. یعنی: اگر تو دوست ما نباشی پس دوستی برای ما نیست.

۴- نکره موصوف باشد که خود این قسم بر چهار نوع است:

الف- وصف، مذکور باشد. مانند: «رَجُلٌ مِنَ الْكِرَامِ عِنْدَنَا» زیرا «مِنَ الْكِرَامِ»

صفت است برای «رَجُلٌ» (یعنی: مردی از بزرگواران نزد ماست).

ب- وصف، محذوف باشد. مانند: «شَرُّ أَهْرَ ذُنَابٍ» در این مثال دو قول است:

اول: تقدیر مثال، «شَرُّ عَظِيمٍ أَهْرَ ذُنَابٍ» بوده است، بنابراین قول مثال محلّ

شاهد خواهد بود. زیرا «عَظِيمٍ» وصف محذوف است.

دوم: تقدیر مثال، «مَا أَهْرَ ذُنَابٍ إِلَّا شَرٌّ» بوده است، بنابراین قول مثال از محلّ

شاهد خارج می باشد. زیرا در این قول «شَرٌّ» فاعل است نه مبتدا، وصفی محذوف

نیست.

بعضی از بزرگان در منشأ این دو تقدیر می نویسند:

سگ، دونوع فریاد می کند، یکی معروف است که او را در فارسی «پارس» یا

«وَقْ وَقْ» و یا «عَوَعَوْ» می گویند، و دیگری غیر معروف است که در فارسی او را

«رُوزَه» گویند، در نوع اول احتمال دارد که فریاد سگ برای آمدن دوست باشد که

خیر می باشد و ممکن است برای آمدن دشمن باشد که شرّ است، و در نوع دوم

فقط شرّ است.

اگر متکلم این مثال را در وقت فریاد معروف گفته باشد، تقدیر دوم درست

است. زیرا در فریاد معروف احتمال خیر هست، ولی متکلم آن را منحصر در شرّ

می نمایند. و اما اگر متکلم این مثال را در وقت فریاد غیر معروف گفته باشد، تقدیر

اول صحیح است. زیرا در فریاد غیر معروف احتمال خیر نیست، پس باید کلمه

«عَظِيمٍ» در تقدیر گفته شود، تا «شَرُّ حَقِيرٍ» نفی گردد.^۱

و نیز گفته اند: این کلام بعداً به صورت مَثَل درآمدہ برای مرد قوی که در

حادثه‌ای عاجز مانده است.^۱

ج - خود نکره دارای معنای صفت باشد. مانند: «رَجُلٌ عِنْدَنَا» به تقدیر: «رَجُلٌ حَقِیرٌ عِنْدَنَا» زیرا «رَجُلٌ» مصغر بوده، و یکی از فوائد تصغیر، «تحقیر» است، و «رَجُلٌ» به این وصف در معنی موصوف است نه در لفظ و نه در تقدیر.

د - نکره صفتی باشد که جانشین موصوفش شده باشد. مانند: «مُؤْمِنٌ خَیْرٌ مِنْ کَافِرٍ» زیرا در اصل «رَجُلٌ مُؤْمِنٌ خَیْرٌ مِنْ کَافِرٍ» بوده، موصوف (رَجُلٌ) حذف شده و صفت (مُؤْمِنٌ) باقی مانده و مبتدا است، و مسووع ابتداء نیابت او از موصوف می‌باشد.

ه - نکره در مابعدش عمل نماید. مانند: «رَغْبَةٌ فِی الْخَیْرِ خَیْرٌ» زیرا «فِی الْخَیْرِ» متعلق به «رَغْبَةٌ» می‌باشد. (یعنی: رغبت در کار نیک خیر است).

و - نکره مضاف باشد. مانند: «عَمَلٌ بِرٌّ یَزِیْنُ» (یعنی: کار نیک زینت انسان است).

چون بناء مصنف در این کتاب بر اختصار بوده، فقط همین شش قسم از مسووعات را ذکر کرده، بعد می‌گوید: مواردی را که نگفتیم بر موارد مذکور قیاس کن. یعنی: هرکجا ابتداء به نکره فایده داشت، جایز می‌باشد که شارح به هشت مورد آن اشاره کرده است.

ز - نکره دارای معنای «تعجب» باشد. مانند: «مَا أَحْسَنَ زَیْدُ» زیرا «مَا» برای تعجب است به معنای «شَیْءٌ عَظِیمٌ» (یعنی: چیز بزرگی زید را نیکو کرده‌ا)

ح - نکره دارای معنای «دعا» باشد. خواه دعاء به خیر باشد. مانند آیه: «سَلَامٌ عَلَی الْیَاسِیْنِ»^۲ زیرا «سَلَامٌ» نکره و دارای معنای دعاء به خیر است.

ترجمه: درود بر الیاسین.

۱ - رک: حاشیه میرزا ابوطالب.

۲ - سورة یاسات، آیه ۱۳۰.

مفسران و مورخان در مورد «الیاسین» نظرات متفاوتی دارند:

الف - بعضی آن را لغتی در «الیاس» می دانند.

ب - بعضی دیگر آن را جمع می دانند، به این ترتیب که: «الیاس» با یاء نسبت همراه شده و «الیاسی» شده، و بعد با یاء و نون جمع بسته شده و «الیاسین» گردیده، و پس از تخفیف «الیاسین» شده بنابر این مفهومش کلیه کسانی است که به الیاس مربوط بودند و پیرو مکتب او شدند.

ج - آلیاسین، با الف معدوده، ترکیبی است از کلمه «آل» و «یاسین»، «یاسین» طبق نقلی نام پدر «الیاس» است و طبق نقل دیگری از نامهای پیامبر گرامی اسلام (صلی الله علیه وآله) است، بنابراین «آل یاسین» به معنی خاندان پیغمبر گرامی اسلام (صلی الله علیه وآله) یا خاندان «یاسین» پدر «الیاس» می باشد.

قرائنی در خود قرآن است که همان معنی اول را تأیید می کند.^۱

و خواه دعاء به شر باشد. مانند آیه: «وَيَلِّ لِلْمُطَفِّفِينَ»^۲ زیرا «وَيَلِّ» نکره و دارای معنای دعاء به شر (هلاکت) است. (یعنی: هلاکت با دبر کم فروشان).
 ۹- نکره مفید معنای «شرط» باشد^۳ به شرطی که فعل شرط لازم باشد،^۴

۱- توضیح بیشتر در تفسیر «نمونه» صفحات: ۱۴۴ و ۱۴۵ و ۱۴۶.

۲- سوره مطففین، آیه ۱.

۳- در خبر «اسم شرط» چهار قول است:

الف - فعل شرط.

ب - مجموع فعل شرط و جزاء.

ج - فعل جزاء.

د - بدون خبر است. ر.ک: مکرات المدرس، ج ۱، ص ۱۷۲، و فوائد الحجتیه، ج ۱، ص ۲۲۹.

۴- اگر فعل شرط متعدی باشد، و در ضمیر عمل نکرده باشد، اسم شرط مفعول است. مانند آیه: «أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا فَلَا أَكْثَمَ لِلْأَسْمَاءِ الْحُسْنَى» (سوره اسراء، آیه ۱۱۰) زیرا «أَيُّهَا» اسم شرط و مفعول فعل شرط (تَدْعُوا) است. و اگر فعل شرط متعدی در ضمیر عمل کرده باشد، از باب «اشتغال» خواهد بود. مانند: «مَنْ رَأَيْتَهُ فَأَكْرِمَهُ». (ر.ک: مکرات المدرس، ج ۱، ص ۱۷۳، و فوائد الحجتیه، ج ۱، ص ۲۲۹).

مانند: «مَنْ يَقُمْ آتَمَ مَعَهُ».

۱۰- نکره جواب از سؤال واقع شود. مانند: «رَجُلٌ» در جواب سؤال «مَنْ عِنْدَكَ؟» زیرا «رَجُلٌ» مبتدا و نکره است و خبرش (عِنْدِي) محذوف می باشد به قرینه «عِنْدَكَ» در سؤال.

۱۱- نکره دارای معنای عام باشد. مانند: «كُلُّ يَمُوتُ».

۱۲- نکره بعد از «اِذَا»ی فجائیّه واقع شود. مانند: «خَرَجْتُ فَإِذَا أَسَدٌ بِالْبَابِ».

شاهد، در «أَسَدٌ» است که نکره و بعد از «اِذَا»ی فجائیّه واقع شده است. (یعنی: خارج شدم پس ناگهان شیر، دم در بود).

۱۳- نکره بعد از «واو» حالیه واقع شود. مانند قول شاعر:

سَرَيْنَا وَنَجَمٌ قَدْ أَضَاءَ فَمَذْبَدَا مُحَيَّاكِ أَخْفَى صَوْوُهُ كَلَّ سَارِقِي

شاهد: در «نَجَمٌ قَدْ أَضَاءَ» می باشد که مبتدا و نکره بوده و بعد از «واو» حالیه واقع شده است.

ترجمه: شب راه می رفتیم در حالی که ستاره بالای سر ما روشنی می داد هنگامی که چهره تو پیدا شد روشنایش هر روشنایی دهنده ای را پنهان ساخت. شارح می گوید: گاهی فایده یافت می شود بدون این که از موارد گذشته باشد، مانند دو مثال ذیل:

۱۴- «شَجَرَةٌ سَجَدَتْ» فایده در این مثال این است که ثبوت خبر برای مبتدا برخلاف عادت می باشد.

و «ثَمَرَةٌ خَيْرٌ مِنْ جَرَادَةٍ» فایده در این مثال آن است که بهتر بودن خرما از ملخ در ظاهر عجیب و غریب است. زیرا در روایت آمده: جماعتی از حُجَّاج در زمان خلیفه دُوم در حال احرام ملخ کشته بودند، از «کعب الاحبار» از کفّاره آن سؤال کردند «کعب الاحبار» در جواب گفت: کفّاره هر ملخ يك درهم است. خلیفه دید که کفّاره زیاد می شود چون آن جماعت ملخهای زیادی کشته بودند و از طرفی

توانایی دادن کفاره را ندارند لذا گفتم: عوض هر ملخ يك خرما کفاره بدهند، چون خرما از ملخ بهتر است. این حکم ملخ نزد شیعه و سنّی اتّفاقی است^۱،^۲ بنابراین، این مثال داخل در قسم هفتم می باشد.

تقدیم و تأخیر در خبر و مبتدا:

اصل در خبر تأخیر است. زیرا خبر، در معنی صفت برای مبتدا است، همانطور که قاعده در صفت مؤخر بودن از موصوف است، قانون در خبر نیز مؤخر بودن از مبتدا است، لکن اگر تقدیم خبر ضروری به معنی نرساند، جایز است که موارد و مثالهایش در اثناء مباحث آینده می آید.

شارح می گوید: از عبارت مصنّف فهمیده می شود که اصل در مبتدا تقدیم است.

موارد وجوب تأخیر خبر:

در شش مورد تأخیر خبر واجب است:

۱- مبتدا و خبر هر دو معرفه باشند، به شرطی که قرینه ای در کلام نباشد. مانند: «زَيْدٌ صَدِيقُكَ».

۲- مبتدا و خبر هر دو نکره باشند، با همان شرط که در بالا گفته شد. مانند: «أَفْضَلُ مِنْكَ أَفْضَلُ مِنِّي».

علت وجوب تأخیر خبر در این دو مورد اشتباه شدن آن به مبتدا است. زیرا هر دو اسم صلاحیت مخبر عنه واقع شدن را دارند.

۱- رك: حاشیه میرزا ابوطالب.

۲- برخی می گویند: فایده مثال: «تَمْرَةٌ خَيْرٌ مِنْ جَزَاءَةٍ» عموم می باشد. زیرا معنای مثال آن است که: هر خرمایی بهتر از هر ملخ می باشد، بنابراین مثال داخل در قسم یازدهم خواهد بود. (رك: حاشیه میرزا ابوطالب).

پس اگر قرینه‌ای در کلام باشد، تقدیم خبر جایز است. مانند قول شاعر:

بَنُونَا بَنُونَا أَبْنَاءُنَا وَبَنَاتُنَا بَنُوهُنَّ أَبْنَاءُ الرِّجَالِ الْآبَاعِدِ

زیرا «بَنُونَا» خبرِ مقدم برای «بَنُو أَبْنَائِنَا» است که مبتداً مؤخر می‌باشد، با این‌که هر دو معرّفه‌اند، ولی عِلّت تقدیم خبر، وجود قرینه است، چون شاعر نمی‌خواهد بگوید: فرزندان ما پسران فرزندان ما هستند، بلکه می‌خواهد بگوید: پسران فرزندان ما از جمله فرزندان ما هستند.

ترجمه: پسران فرزندان ما از جمله پسران ما هستند و پسران دخترهایمان از جمله پسران مردان دور از ما هستند.

شاعر نوه‌های پسری را فرزندان خود می‌داند، اما نوه‌های دختری را فرزندان خود نمی‌داند، بلکه آنها را فرزند جد پدریشان می‌داند.

۳- خبر فعلی باشد که رفع دهد ضمیر مستتری را که به مبتدا برمی‌گردد. مانند: «زَيْدٌ قَامَ» زیرا اگر خبر مقدم شود، مبتدا به فاعل اشتباه می‌شود.

بعضی گفته‌اند: اگر فعل ضمیر بارز را رفع دهد، تقدیم خبر بر مبتدا جایز است. مانند: «قَامَا الزَّيْدَانِ».

شاهد در «قَامَا» می‌باشد که فعل است و ضمیر بارز (الف تشبیه) را رفع داده و بر مبتدا (الزَّيْدَانِ) مقدم شده است.

و مانند آیه: «لَا هِيَّةَ قُلُوبِهِمْ وَأَسْرُ وَالنَّجْوَى الَّذِينَ ظَلَمُوا هَلْ هَذَا إِلَّا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ أَفَتَأْتُونَ السَّحَرَ وَأَنْتُمْ تَبْصِرُونَ»^۱ زیرا «أَسْرُ وَالنَّجْوَى» خبر می‌باشد و بر مبتدا (الَّذِينَ ظَلَمُوا) مقدم شده است.

ترجمه: در حالی که قلوبشان در لَهو و بی‌خبری فرو رفته است، و این مستمگران پنهانی نجوی می‌کنند (و می‌گویند) آیا جز این است که این يك بشری همچون شماست؟ آیا شما به سراغ سحر می‌روید با این که می‌بینید؟!

شارح می‌گوید: پدر من در حاشیه‌اش بر شرح ابن‌ناظم بر این سخن ایراد کرده و گفته: «الف» در مثال: «ثَامَا الزَّيْدَانِ» به خاطر التّقاء ساکنین حذف می‌شود، باز اشتباه مبتدا به فاعل پیش می‌آید.

ملاحظه: این اشکال به دو دلیل مردود است:

اولاً: شما مناقشه در مثال کردید، ما مثال را به «ثَامَا أَخَوَاكَ» عوض می‌کنیم که قابل اشکال نیست.

ثانیاً: این اشتباه در تلفّظ است نه در کتابت و نوشتن.^۱

۴- خبر، محصور فیه به «إِلَّا وَائِثْمَا» باشد. مانند: «مَا زَيْدٌ إِلَّا شَاعِرٌ» و «إِثْمَا زَيْدٌ شَاعِرٌ» زیرا معنای این دو مثال آن است که: زید فقط شاعر است و صفت دیگری ندارد، هرچند غیر از او شاعر دیگری نیز هست. اما اگر خبر مقدّم شود، معنایشان می‌شود: شاعر فقط زید است، و این خلاف مقصود است.

اشکال: اگر تأخیر خبر محصور فیه از مبتدا واجب است پس چرا در شعر:

فَيَارَبَّ هَلْ إِلَيْكَ النَّصْرُ يُرْتَجَى عَلَيْهِمْ وَهَلْ إِلَّا عَلَيْكَ الْمُعْوَلُ

خبر محصور فیه به «إِلَّا»، بر مبتدا مقدّم شده است. زیرا در اصل «فَيَارَبَّ هَلْ النَّصْرُ يُرْتَجَى إِلَيْكَ وَهَلْ الْمُعْوَلُ إِلَّا عَلَيْكَ» بوده.

ترجمه: پس ای خدای من آیا غیر از یاری تو امیدی هست؟ و آیا بر غیر تو اعتمادی می‌باشد؟

جواب: تقدیم خبر محصور فیه در این شعر، شاذّ و برخلاف قیاس است، هرچند خلاف مقصود را نمی‌رساند.

۵- مبتدا دارای لام ابتدائیت باشد. مانند: «لَزَيْدٌ قَائِمٌ» زیرا لام ابتدائیت صدارت طلب است.

۶- مبتدا صدارت طلب باشد. خواه صدارت مبتدا ذاتی باشد. مانند: «مَنْ

لی مُنْجِدًا».

شاهد در «مَنْ» است که مبتدا و صدارت طلب است و صدارتش ذاتی است. (یعنی: کیست برای مَنْ در حالی که عطاء کننده است).

و خواه صدارت مبتدا عَرَضی باشد. یعنی: از دیگری کسب کرده باشد. مانند: «لَزَيْدٌ قَائِمٌ» و «قَتَى مَنْ وَاَفِدَّ» زیرا صدارت «زَيْدٌ» در مثال اوّل از لام ابتدائیت و صدارت «قَتَى» در مثال دوّم از «مَنْ» استفهامیه است (یعنی: جوان کی وارد شده است).

شارح می گوید: اگر مصنّف قسم پنجم را نمی گفت از قسم ششم استفاده می شد، در نتیجه اقسام وجوب تأخیر خبر پنج قسم می شد.

موارد وجوب تقدیم خبر:

در شش مورد نیز تقدیم خبر واجب است:

- ۱- مبتدا نکره و خبر ظرف باشد. مانند: «عِنْدِي دِرْهَمٌ». زیرا مبتدا (دِرْهَم) نکره و خبر (عِنْدِي) ظرف است.
- ۲- مبتدا نکره و خبر جار و مجرور باشد. مانند: «لِي وَطَرٌ» زیرا مبتدا (وَطَر) نکره و خبر (لِي) جار و مجرور است. (یعنی: برای مَنْ حاجتی است).
- ۳- مبتدا نکره و خبر جمله باشد. مانند: «قَصْدَكَ غُلَامُهُ رَجُلٌ» زیرا مبتدا (رَجُل) نکره و خبر (قَصْدَكَ غُلَامُهُ) جمله است. (یعنی: غلام مردی تو را قصد کرد).

این قسم را مصنّف در کتاب «شرح تسهیل» گفته است.

علّت وجوب تقدیم خبر در این موارد سه گانه، نکره بودن مبتدا و مسووع بودن تقدیم خبر می باشد. روشن است که خبر در این موارد باید مختصّ باشد.

- ۴- آنجا که ضمیری از مبتدا به مُلَاس و متعلّق خبر برگردد. مانند: «فِي الدَّارِ ضَاحِبُهَا».

شاهد، در مقدم شدن «فی الدار» بر «صاحبها» است. زیرا ضمیر متصل به «صاحبها» به «الدار» بر می‌گردد که متعلق خبر است، چون خبر در حقیقت متعلق مقدر می‌باشد.

در این مثال اگر خبر مؤخر گردد، و گفته شود: «صاحبها فی الدار» عود ضمیر بر متأخر لفظی و رتبی در غیر موارد مجاز لازم می‌آید. «ابن حاجب» در کتاب «کافیه» در بحث وجوب تقدیم خبر در صورت چهارم گفته:

«أَوَّلُ مَتَعَلِّقِهِ ضَمِيرٌ فِي الْمُبْتَدَأِ» یعنی: اگر ضمیری برای متعلق خبر در مبتدا باشد، تقدیم خبر واجب است.

مصنّف در حواشی خود بر مقدمه «ابن حاجب» گفته: این عبارت دارای کنگی و ابهام و دشواری فهم بر متعلّم است که آن را به خوبی نمی‌فهمد.

و اگر به جای آن عبارت می‌گفت: «أَوْ كَانَ فِي الْمُبْتَدَأِ ضَمِيرٌ لَهُ» کافی بود. شارح می‌گوید: در شعر مصنّف در اینجا ابهام و ضمائر بسیاری است که موجب سختی عبارت و دشواری فهم بر متعلّم است، و برایش امکان داشت که مثل آنچه در شعر کتاب «کافیه» آورده بگوید:

وَإِنْ يَعُذُّ بِخَبَرِ ضَمِيرٍ مِنْ مُبْتَدَأٍ يُوجِبُ لَهُ التَّأْخِيرُ

ترجمه: اگر ضمیری از مبتدا به خبر برگردد تأخیر مبتدا و تقدیم خبر واجب است.

۵- خبر صدارت طلب باشد. مانند: «أَيْنَ مَنْ عَلِمْتَهُ نَصِيرًا؟» زیرا «أَيْنَ» استفهامیه خبر و صدارت طلب است، (یعنی: کسی را که یاور دانستی کجاست؟).

۶- مبتدا محصور فیه باشد. مانند: «مَا لَنَا إِلَّا اتِّبَاعُ أَحْمَدَ» - صلی الله علیه وآله - زیرا اگر خبر مؤخر گردد و گفته شود: «مَا اتِّبَاعُ أَحْمَدَ إِلَّا لَنَا» این توهم پیش می‌آید که خبر محصور فیه است نه مبتدا.

به تعبیر دیگر: مقصود گوینده این است که برای ما نیست مگر متابعت کردن از احمد (پیامبر بزرگ اسلام - صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْهِ وَاٰلِهٖ -) ولی دیگران هم از پیامبر پیروی می کنند. اما اگر خبر مقدّم شود معنایش می شود: پیروی از پیامبر اسلام - صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْهِ وَاٰلِهٖ - فقط برای ما است و دیگران پیرو پیامبر اسلام - صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْهِ وَاٰلِهٖ - نیستند، و این خلاف مقصود است.

حذف مبتدا و خبر:

حذف مبتدا و خبر بر دو قسم است:

قسم اول از آن جائز می باشد، این قسم در جایی است که قرینه ای در کلام باشد. مثال حذف خبر مانند: «زَیْدٌ» در جواب سؤال «مَنْ عِنْدَکُمْ؟» به تقدیر: «زَیْدٌ عِنْدِی».

و مثال حذف مبتدا مانند: «دَنِیْفٌ» در جواب سؤال: «کَيْفَ زَیْدٌ؟» به تقدیر: «زَیْدٌ دَنِیْفٌ» (یعنی: زید مریض است).

قرینه در این دو مثال وجود خبر و مبتدا است در سؤال.

موارد وجوب حذف خبر:

قسم دوم از حذف مبتدا و خبر واجب است، و وجوب حذف خبر در چهار مورد است:

۱- بعد از «لولا»ی امتناعیه غالبیه، زیرا «لولا»ی امتناعیه بر دو نوع است: الف؛ «لولا»ی امتناعیه غالبیه، و آن عبارت است از: «لولا»ئی که خبر مبتدا بعد از او از افعال عموم باشد. یعنی: جواب «لولا» به صرف وجود مبتدا ممتنع باشد. حذف خبر در این قسم واجب است. زیرا «لولا» برای امتناع چیزی است بخاطر وجود غیر آن، پس «لولا» دلالت بر وجود، که از افعال عموم و خبر مبتدا است دارد، و جواب «لولا» قائم مقام خبر محذوف است. مانند: «لَوْلَا زَیْدٌ لَا تَیْتُکَ»

به تقدیر: «لَوْلَا زَيْدٌ مَوْجُودٌ لَا تَيْتُكَ»، این قسم چون زیاد استعمال می شود آن را «لولا»ی امتناعیه غالبیه می گویند.

ب- «لولا»ی امتناعیه غیر غالبیه، و آن عبارت است از: «لولا»ئی که خبر مبتدا بعد از او از افعال خصوص باشد. یعنی: جواب «لولا» به صرف وجود مبتدا ممتنع نیست، بلکه به سبب نسبت خاصی است که بین مبتدا و خبر برقرار است. حذف خبر در این قسم واجب نیست، بلکه اگر قرینه بر حذف خبر باشد، حذف جایز است. مانند آیه: «وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لَنْ تُؤْمِنَ بِهِذَا الْقُرْآنِ وَلَا بِالَّذِي بَيْنَ يَدَيْهِ وَلَوْ تَرَى إِذِ الظَّالِمُونَ مَوْقُوفُونَ عِنْدَ رَبِّهِمْ يَرْجِعُ بَعْضُهُمْ إِلَى بَعْضٍ الْقَوْلَ يَقُولُ الَّذِينَ اسْتُضْعِفُوا لِلَّذِينَ اسْتَكْبَرُوا لَوْلَا أَنْتُمْ لَكُنَّا مُؤْمِنِينَ» به تقدیر: «لَوْلَا أَنْتُمْ صَدَدَ تَعْمُونَا لَكُنَّا مُؤْمِنِينَ»^۱.

ترجمه: کافران گفتند: ما هرگز به این قرآن و کتب دیگر که قبل از آن بوده ایمان نخواهیم آورد. اگر ببینی هنگامی که این ستمگران در پیشگاه پروردگارشان (برای حساب و جزا) بازداشت شده اند (از وضع آنها تعجب می کنی) در حالی که هر کدام گناه خود را به گردن دیگری می اندازد، مستضعفان به مستکبران می گویند: اگر شما نبودید ما مؤمن بودیم!

قرینه حذف خبر، سیاق آیه بعد است که می فرماید: «قَالَ الَّذِينَ اسْتَكْبَرُوا لِلَّذِينَ اسْتُضْعِفُوا أَنْحُنْ صَدَدْنَاكُمْ عَنِ الْهُدَى بَعْدَ إِذْ جَاءَكُمْ بَلْ كُنْتُمْ مُجْرِمِينَ»^۲.

ترجمه: اما مستکبران به مستضعفان پاسخ می دهند: آیا ما شما را از هدایت باز داشتیم بعد از آن که به سراغ شما آمد (و آنرا به خوبی دریافتید) بلکه شما خود مجرم بودید!

۱- سوره سبا، آیه ۳۱.

۲- سوره سبأ، آیه ۳۲.

اما اگر قرینه بر حذف خبر دلالت نکند حذفش جایز نیست. مانند قول پیامبر - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ - به عایشه: «لَوْلَا قَوْلُكَ حَدِيثُ عَهْدٍ بِإِسْلَامٍ لَهْدِمْتُ الْكَعْبَةَ وَجَعَلْتُ لَهَا بَابَيْنِ».

شاهد در «حَدِيثُ عَهْدٍ بِإِسْلَامٍ» است که خبر «قَوْلُكَ» است، و چون قرینه بر حذفش نبوده حذف نشده است.

ترجمه: ای عایشه! اگر اقوامت تازه گرایش به اسلام پیدا نکرده بودند هر آینه کعبه را خراب می کردم و دوباره می ساختم و برای آن دو در قرار می دادم.

«ابن نحاس» تصریح کرده که «لَوْ مَا» همانند «لَوْلَا» است در آنچه که در «لَوْلَا» ذکر شد.

۲- مبتدا صریح در قَسَم باشد. مانند: «لَعَمْرُكَ لَأَفْعَلَنَّ كَذَا» به تقدیر: «لَعَمْرُكَ قَسَمِي لَأَفْعَلَنَّ كَذَا» زیرا «لَعَمْرُكَ» صریح در قَسَم است، و در غیر قَسَم به کار نمی رود، لذا خبر (قَسَمِي) حذف شده است. (یعنی: به حیات و بقاء تو سوگند که حتماً فلان کار را انجام خواهم داد).

اما اگر مبتدا صریح در قَسَم نباشد حذف خبر واجب نیست، بلکه جائز است. مانند: «عَهْدُ اللَّهِ لَأَفْعَلَنَّ كَذَا» به تقدیر: «عَهْدُ اللَّهِ قَسَمِي لَأَفْعَلَنَّ كَذَا» زیرا «عَهْدُ اللَّهِ» در غیر قَسَم نیز استعمال می شود. مانند: «عَهْدُ اللَّهِ يَجِبُ بِهِ الْوَفَاءُ».

شاهد در «عَهْدُ اللَّهِ» می باشد که در غیر قَسَم به کار رفته و خبرش حذف نشده است. (یعنی: واجب است که به پیمان خدا وفا شود).

۳- مورد سَوَم از موارد حذف خبر طبق آنچه که شارح شعر مصنف را تفسیر کرده این است که: مبتدا واقع شود بعد از «واو»ی که به معنای «مَعَ» است. یعنی: مفید مصاحبت می باشد. مانند: «كُلُّ ضَائِعٍ وَ مَا صَنَعَ» به تقدیر: «كُلُّ ضَائِعٍ مَعَ صَنْعَتِهِ مُقْتَرِنَانِ» (یعنی: هر سازنده ای با صنعتش همراه است).

ملاحظه: عبارات نحوئین در بیان این قسم گوناگون است:

الف - «مَلَأَ جَامِي» گفته: «وَنَالَتْهَا كُلُّ مُبْتَدَأٍ اشْتَمَلَ خَبْرُهُ عَلَى مَعْنَى الْمُقَارَنَةِ،

وَعُطِفَ عَلَيْهِ شَيْءٌ بِالْوَاوِ الَّتِي بِمَعْنَى مَعَ^۱.

یعنی: قسم سوم از اقسام حذف خبر هر مبتدئی است که خبرش مشتمل بر معنای مقارنت باشد و عطف شده باشد بر آن مبتدا چیزی به وسیله «واو»ی که به معنای «مَعَ» است.

ب - «ابن هشام» گفته: «الثَّالِثَةُ أَنْ يَكُونَ الْمُبْتَدَأُ مَعْطُوفًا عَلَيْهِ اسْمٌ بِوَإِ هِيَ نَصٌّ فِي الْمَعْيَةِ».

یعنی: سومین مورد حذف خبر آن است که بر مبتدا اسمی به وسیله «واو» صریح در «معیت» عطف شود.

ج - بعضی دیگر گفته اند: «الثَّالِثُ أَنْ يَقَعَ بَعْدَ الْمُبْتَدَأِ وَإِ هِيَ نَصٌّ فِي الْمَعْيَةِ».

یعنی: قسم سوم از اقسام حذف خبر آن است که بعد از مبتدا «واو»ی باشد که صریح در «معیت» است.

شعر مصنف بنابر تفسیر شارح با هیچ يك از عبارات فوق موافق نیست. زیرا گفته: مبتدا بعد از «واو»ی باشد که به معنای «مَعَ» است، با این که در مثال مذکور مبتدا (كُلُّ ضَائِعٍ) قبل از واو است، از این رو بعضی در توجیح شعر مصنف گفته اند: لفظ «بَعْدُ» در شعر مبنی بر ضم است بنابر نیت گرفتن معنای مضاف الیه، و «واو»، فاعل «بَعْدُ» است. به تقدیر: «وَبَعْدَ الْمُبْتَدَأِ وَإِ»، نه آن که مضاف الیه، خود «واو» باشد، چنانچه شارح گفته. با این بیان اشکال از شعر مصنف بر طرف می شود ولی اشکال بر شارح باقی است.^۲

اما اگر «واو» صریح در «معیت» نباشد، حذف خبر واجب نیست. مانند قول شاعر:

تَمَنُّوْا إِلَى الْمَوْتِ الَّذِي يُشْعَبُ الْفَتَى وَكُلُّ أَمْرٍ وَالْمَوْتُ يَلْتَقِيَانِ

۱- رك: شرح ملا جامی، ص ۸۵.

۲- رك: مكررات المدرس، ج ۱، ص ۱۸۶-۱۸۷، وفوائد الحجّية، ج ۱، ص ۲۴۰-۲۴۱.

شاهد در «واو» است که صریح در «معیت» نیست. زیرا احتمال دارد که برای عطف باشد لذا خبر (يَلْتَقِيَانِ) ذکر شده است.^۱

ترجمه: برای من آرزو کردند مرگی را که پراکنده می‌کند جوانی را و حال آن‌که هر انسانی و مرگ با هم ملاقات می‌کنند.

۴- مبتدا مصدر مضاف یا اسم مضاف به مصدر باشد، و واقع شود قبل از حالی که صلاحیت خبر واقع شدن را ندارد. زیرا مستلزم فساد معنی است.

مثال مصدر مضاف مانند: «ضَرْبِي الْعَبْدَ مُسِيئًا» زیرا مبتدا (ضَرْبِي) مصدر مضاف است، و حال بعد از او (مُسِيئًا) صلاحیت خبر واقع شدن را ندارد. چون اگر حال مرفوع و خبر قرار داده شود و گفته شود: «ضَرْبِي الْعَبْدَ مُسِيئًا» معنای آن می‌شود: زدن من عبد را بدی‌کننده است، و روشن است که این معنی غلط است، لذا خبر حذف شده که «حاصل» است و اصل مثال بوده: «ضَرْبِي الْعَبْدَ حَاصِلًا إِذَا كَانَ مُسِيئًا» اگر ظرف به معنای مستقبل باشد، و «ضَرْبِي الْعَبْدَ حَاصِلًا إِذَا كَانَ مُسِيئًا» اگر ظرف به معنای ماضی باشد، اول «حَاصِلًا» حذف شده و «إِذَا كَانَ أَوْ إِذْكَانَ» جای او نشسته، بعد ظرف حذف شده، و «مُسِيئًا» جای او قرار گرفته، پس حال نائب از ظرف و ظرف نائب از خبر است، و اینکه شارح گفته: حال جای خبر نشسته مسامحه می‌باشد، و مخفی نباشد که «كَانَ» در این مثال تامه است نه ناقصه.

و مثال اسم مضاف به مصدر، مانند: «أَنْتُمْ تَبِيبُنِي الْحَقُّ مَنُوطًا بِالْجَحَمِ» زیرا مبتدا (أَنْتُمْ) اسم مضاف به مصدر (تَبِيبُنِي) است، و حال بعد از او (مَنُوطًا) صلاحیت خبر واقع شدن را ندارد. چون اگر حال مرفوع و خبر قرار داده شود و گفته شود: «أَنْتُمْ تَبِيبُنِي الْحَقُّ مَنُوطًا بِالْجَحَمِ» معنای آن می‌شود: کامل بیان کردن من

۱- وجه عدم صراحت «واو» در «معیت» این است که: مرد به حسب طبیعتش همراه با مرگ نیست، برخلاف صانع که همیشه با صنعتش همراه است. ر.ک: حاشیه میرزا ابوطالب.

حق را بستگی دارد به حکمتها.

و معلوم است که این معنی فاسد است. زیرا اصل بیان حق منوط است به حکمتها نه کامل بیان کردن آن لذا خبر حذف شده که عبارت است از: «حاصِل». و اصل مثال: «أَنْتُمْ تَبَيِّنُنِي الْحَقَّ حَاصِلًا إِذَا كَانَ أَوْ إِذَا كَانَ مَنُوطًا بِالْحِكْمِ»، بوده به همان بیانی که در مثال قبل گذشت.

اما اگر حال صلاحیت خبر واقع شدن را داشته باشد، رفع آن بنابر خبریت واجب است. مانند: «ضَرْبِي زَيْدًا شَدِيدًا» زیرا اگر «شَدِيدًا» مرفوع گردد بنا بر خبریت و گفته شود: «ضَرْبِي زَيْدًا شَدِيدًا» اشکالی ندارد. (یعنی: زدن من زید را شدید و محکم بود).

موارد وجوب حذف مبتدا:

وجوب حذف مبتدا نیز در چهار مورد است:

۱- خبر مبتدا وصفی باشد که از وصفیت قطع شده است. مانند: «مَرَزْتُ بِزَيْدٍ الْكَرِيمِ» زیرا «الْكَرِيمُ» در اصل صفت برای «زَيْدٍ» بوده و اکنون از صفیت قطع شده و خبر است برای مبتدا محذوف به تقدیر: «هُوَ الْكَرِيمُ». مصنف این قسم را در آخر بحث «نَعْت» ذکر نموده است.

۲- خبر مبتدا، مخصوص «نِعْمَ وَبِئْسَ» باشد. مانند: «نِعْمَ الرَّجُلُ زَيْدٌ» زیرا «زَيْدٌ» بنابر یکی از ترکیبها خبر است برای مبتدا محذوف، به تقدیر: «هُوَ زَيْدٌ»^۱.

مصنف این قسم را در باب «نِعْمَ وَبِئْسَ» بیان کرده است.

۳- خبر مبتدا مصدری باشد بدل از تلفظ نمودن به فعل آن. مانند: «صَبَّرَ جَمِيلٌ» زیرا «صَبَّرَ» خبر و مصدر است که عوض از «صَبَّرْتُ» یا «أَصْبِرُ» می باشد. به

۱- ترکیب دیگر آن است که: جمله «نِعْمَ الرَّجُلُ» خبر مقدم و «زَيْدٌ» مبتدا مؤخر می باشد.

تقدیر: «صَبْرٌ جَمِيلٌ»، واصل این کلام جمله فعلیه بوده به تقدیر: «صَبْرَتْ صَبْرًا جَمِيلًا».

۴- خبر مبتدا اسم صریح در قِسْم باشد. مانند: «فِي ذِمَّتِي لَا فَعْلَنَ» زیرا «فِي ذِمَّتِي» در غیر قِسْم به کار نمی رود. به تقدیر: «فِي ذِمَّتِي يَمِينٌ لَا فَعْلَنَ».

مصنّف قسم سوم و چهارم را در کتاب «کافیه» ذکر نموده است.

وحدت و تعدّد در مبتدا و خبر:

مبتدا و خبر از نظر وحدت و تعدّد بر چهار قسمند:

۱- هر دو واحد باشند. مانند: «زَيْدٌ قَائِمٌ» این قسم از مباحث گذشته روشن شد.

۲- هریک از آنها دوتا باشند. مانند: «زَيْدٌ وَعَمْرٌو كَاتِبٌ وَشَاعِرٌ».

در این قسم اگر قرینه در کلام نباشد از قانون: «الْأَقْرَبُ لِلْأَقْرَبِ وَالْأَبْعَدُ لِلْأَبْعَدِ» استفاده می شود، بنابراین در مثال بالا «كَاتِبٌ» خبر برای «عَمْرٌو» می باشد و «شَاعِرٌ» خبر برای «زَيْدٌ» است.

۳- مبتدا واحد و خبر دوتا باشد. خواه این دو خبر در معنی واحد باشند. مانند: «الرَّثْمَانُ خُلُوْ حَامِضٌ» زیرا «خُلُوْ حَامِضٌ» به معنای «مُرٌّ» (میخوش) است. و خواه در معنی واحد نباشند. مانند: «هُمْ سُرَاةٌ شُعْرَاءُ» زیرا هریک از «سُرَاةٌ» و «شُعْرَاءُ» معنای جداگانه ای دارند، (یعنی: آنها اشراف و شاعرانند).

۴- مبتدا واحد و خبر بیش از دوتا باشد. مانند قول شاعر:

مَنْ يَكُ ذَابِتٌ فَهَذَا بَيْتِي مُقَيِّظٌ مُصَيِّفٌ مُشْتَبِي

شاهد، در «بَيْتِي مُقَيِّظٌ مُصَيِّفٌ مُشْتَبِي» است که چهار خبر برای «هَذَا» می باشند، و «مُقَيِّظٌ مُصَيِّفٌ مُشْتَبِي» صفت برای «بَيْتِي» نیستند. زیرا «بَيْتِي» در اثر

اضافه به «یا» متکلم معرفه است واین سه کلمه نکره اند.

ترجمه: هرکس دارای عبای ضخیم و مربع شکل باشد، پس این عبای ضخیم و مربع شکل من است که مرا در شدت گرمای تابستان و در اواخر آن و در زمستان کفایت می کند.

«پایان باب ابتداء»



باب نواسخ ابتداء

* افعال ناقصه

* حروف مشبهة به «ليس»

* افعال مقاربه

* حروف مشبهة بالفعل

* «لا» نفى جنس

* افعال قلوب

باب نواسخ ابتداء

شارح می‌گوید: وقتی که مصنف از بیان احکام «ابتداء» فارغ شد، به بیان احکام «نواسخ ابتداء» پرداخت.
«نواسخ»، جمع «ناسخ» است^۱ و «ناسخ» مشتق از «نسخ» می‌باشد که در لغت به معنای «از بین بردن» است، و در اصطلاح نحویین، عبارت می‌باشد از: فعل و حرفی که بر مبتدا و خبر داخل می‌شوند، و با از بین بردن «ابتدائیت» در آن دو عمل می‌نمایند، و «نواسخ ابتداء» بر شش قسمند:

افعال ناقصه

قسم اول از نواسخ ابتداء، «افعال ناقصه» است، و آنها افعالی هستند که بر مبتدا و خبر داخل می‌شوند، و به مبتدا رفع می‌دهند تا اسمشان باشد، و به خبر نصب می‌دهند تا خبرشان باشد. مانند: «كَانَ سَيِّدًا عَمْرٌ». شاهد، در «كَانَ» است که از «افعال ناقصه» می‌باشد، و به «عَمْرٌ» - که اسم

۱- اشکال: «نواسخ» بر وزن «فواعل» است که مفردش «فاعلة» می‌باشد، بنابراین مفرد «نواسخ» باید «ناسخة» باشد، در حالی که مفردش «ناسخ» است.
جواب: چون مراد از «ناسخ»، غیر صاحب عقل است، جمع او بر «نواسخ» صحیح می‌باشد.
رک: فوائد الحجتیة، ج ۲، ص ۲.

است - رفع داده وبه «سَيِّدًا» - که خبر است - نصب داده است.

اقسام افعال ناقصه از نظر شرط عمل:

«الفعال ناقصه» از نظر شرط عمل بر سه نوعند:

نوع اول، افعالی اند که در رفع اسم و نصب خبر هیچ شرطی ندارند، و آنها هشت فعلند: «كَانَ» و «ظَلَّ» = به پا داشت روز را، و «بَاتَ» = به پا داشت شب را، و «أَضْحَى» = داخل در وقت ظهر شد، و «أَضْبَحَ» = داخل در وقت صبح شد، و «أَمْسَى» = داخل در وقت عصر شد، و «ضَارَ» = دگرگون شد، و «لَيْسَ» و در آن دو قول وجود دارد:

۱ - مشهور می گویند: برای نفی زمان حال است.

۲ - «سبویه» می گوید: برای نفی زمان ماضی و حال و آینده است.

نوع دوم، افعالی هستند که اسم را رفع و خبر را نصب می دهند، به شرطی که بعد از «نفی» یا «نهی» و یا «دعای» به «لَا» قرار بگیرند، و آنها چهار فعلند:

۱ - «زَالَ»، و آن بر سه قسم است:

الف: «زَالَ يَزُولُ زَوَالًا» این قسم، فعل تام لازم است و به معنای: «انْتَقَالَ» می باشد. مانند: «زَالَتِ الشَّمْسُ» به معنای: «انْتَقَلَتْ».

ب: «زَالَ يَزِيلُ زَيْلًا» این قسم، فعل تام و متعدی به یک مفعول است و به معنای: «مَارَ» (یعنی: تمیز داد) می باشد.

ج: «زَالَ يَزَالُ»، برای آن مصدر نیست و به معنای: «انْقَضَلَ» می باشد، این قسم «ناقصه» است.

شارح می گوید: مراد از «زَالَ» در این مقام همین قسم اخیر است.

۱ - علت این شرط آن است که: این افعال به معنای نفی اند، و وقتی بر آنها «نفی» داخل شود، به معنای «اثبات» می گردند. رک: فوائد الحجتية، ج ۲، ص ۶.

مثال نفی، مانند: «مَا زَالَ زَيْدٌ مَهْمُومًا» (یعنی: زید همیشه غمگین است).

مثال نهی، مانند: «لَا تَزَلْ عَادِلًا» (یعنی: همیشه عادل باش).

مثال دعا، مانند: «لَا زِلْتَ مَرْزُوقًا» (یعنی: همیشه دارای روزی باشی).

۲- «بَرَحَ» بر وزن «نَصَرَ» به معنای: «زَالَ» (انْفَضَلَ) است، و به همین معنی می‌باشد: «تُمُتُ الْبَارِحَةَ حَتَّى الصَّبَاحِ» (یعنی: شب گذشته تا صبح خوابیدم).

۳- «فَتِيَ» بر وزن «عَلِمَ» به معنای: «زَالَ» (انْفَضَلَ) است.

۴- «انْفَكَ» به معنای: «زَالَ» (انْفَضَلَ) است.

نوع سوم، فعلی است که رفع به اسم و نصب به خبر می‌دهد، به شرطی که بعد از «ما»ی مصدریّه ظرفیّه زمانیّه واقع شود، و آن خصوص «دَامَ» است که به معنای «بَقِيَ» و «اسْتَمَرَّ» می‌باشد.^۱ مانند: «أَعْطِ مَا دُمْتَ مُصِيبًا دَرَهْمًا».

شاهد، در «دُمْتَ» است که اسمش «ثَاء» خطاب (ت) می‌باشد و «مُصِيبًا» خبرش است، و بعد از «ما»ی مصدریّه ظرفیّه زمانیّه قرار گرفته است. ترجمه: عطا کن درهمی را در مدّتی که بر راه راست هستی.

معانی‌ای که شارح برای این افعال بیان کرد، معانی تامّه آنها است و معانی ناقصه شان: «ثبوت مضمون خبر برای اسمشان» می‌باشد.

شارح می‌گوید: گاهی بعضی از «افعال ناقصه» به معنای بعض دیگر می‌آیند. چنانچه «كَانَ، ظَلَّ، أَضْحَى، أَضْبَحَ وَأَمْسَى» گاهی به معنای: «ضَارَ» (تَحَوَّلَ) می‌آیند. مانند آیه: «وَفُتِحَتِ السَّمَاءُ فَكَانَتْ أَبْوَابًا»^۲ آئی: «فَصَارَتْ أَبْوَابًا».

ترجمه: و آسمان گشوده می‌شود، و به صورت درهای متعدّدی در می‌آید.

۱- «بقاء» در زمانیات و غیر آن استعمال می‌شود، اما «استمرار» فقط در زمانیات استعمال می‌گردد، از اینرو «اللّه باقی» صحیح است، ولی «اللّه مستمرّ» درست نیست. رکه: حاشیة میرزا ابرطالب.

۲- سورة نبا، آیه ۱۹.

و مانند آیه: «وَإِذَا بُشِّرَ أَحَدُهُمْ بِالْأُنْثَىٰ ظَلَّ وَجْهُهُ مُسْوَدًّا وَهُوَ كَظِيمٌ»^۱ آئ: «ضَارَ وَجْهُهُ مُسْوَدًّا».

ترجمه: در حالی که هرگاه به یکی از آنها بشارت دهند دختری نصیب تو شده صورتش (از فرط ناراحتی) سیاه می شود، و مملو از خشم می گردد
 شارح می گوید: یازده فعلند که از نظر معنی و عمل ملحق به «ضَارَ» می باشند، و مصنف، آنها را در کتاب «کافیه» اش ذکر نموده که عبارتند از: «أَضَّ، رَجَعَ، غَادَ، اسْتَخَالَ، فَقَدَ، حَارَ، جَاءَ، إِزْتَدَّ، تَحَوَّلَ، غَدَا، وَرَاحَ».

اقسام افعال ناقصه از نظر تصرف و عدم تصرف:

«افعال ناقصه» از نظر تصرف و عدم آن بر سه قسمند:

۱ - متصرف کامل، یعنی: افعالی که دارای فعل ماضی و مضارع و امر و مصدر و وصف می باشند، و آنها هفت فعلند:

الف: «كَانَ»، ماضی، مانند: «كَانَ»، مضارع، مانند: «يَكُونُ»، امر، مانند: «كُنْ»، مصدر، مثل: «كَوْنُ»، وصف، مانند: «كَائِنٌ».

ب: «ظَلَّ»، ماضی، مانند: «ظَلَّ»، مضارع، همچون: «يُظَلُّ»، امر مانند: «ظَلَّ»، مصدر، مثل: «ظُلُولٌ وَظَلٌّ»، وصف، مانند: «ظَالٌ».

ج: «بَاتَ»، ماضی، مانند: «بَاتَ»، مضارع، بسان: «يَبِيتُ»، امر، مانند: «بِثْ»، مصدر، مانند: «بَيْتُوتَةٌ»، وصف، مانند: «بَائِتٌ».

د: «أَضْبَحَ»، ماضی، مثل: «أَضْبَحَ»، مضارع، مانند: «يُضْبِحُ»، امر، مانند: «أَضْبَحْ»، مصدر، مانند: «إَضْبَاحٌ»، وصف، مثل: «مُضْبِحٌ».

ه: «أَضْحَى»، ماضی، مانند: «أَضْحَى»، مضارع، مانند: «يُضْحِي»، امر، مانند: «أَضْحِ»، مصدر، مانند: «إَضْحَاءٌ»، وصف، همچون: «مُضْحِي».

۱- سورة نحل، آیه ۵۸، این آیه با کمی اختلاف در سورة «زخرف»، آیه ۱۷ نیز آمده است.

و: «أَمْسَى»، ماضی، مانند: «أَمْسَى»، مضارع، مثل: «يُمْسِي»، امر، مانند: «أَمْسِ»، مصدر، مثل: «إِمْسَاء»، وصف، مانند: «مُمْسِي».

ز: «ضَاكَ»، ماضی، بسان: «ضَارَ»، مضارع، مانند: «يَصِيرُ»، امر، مانند: «صِرَ»، مصدر، مثل: «صَيَّرَ»، وصف، همچون: «ضَائِر».

۲- متصرف متوسط، یعنی: افعالی که فعل ماضی و مضارع و وصف دارند، و آنها چهار فعلند:

الف: «زَالَ»، ماضی، مانند: «زَالَ»، مضارع، مانند: «يَزَالُ»، وصف مانند: «زَائِل».

ب: «بَرَحَ»، ماضی، مثل: «بَرَحَ»، مضارع، مانند: «يَبْرَحُ»، وصف، همچون «بَارِح».

ج: «فَتِيَ»، ماضی، مانند: «فَتِيَ»، مضارع، مثل: «يَفْتِي»، وصف، همچون: «فَاتِي».

د: «إِنْفَكَ»، ماضی، مانند: «إِنْفَكَ»، مضارع، همچون: «يَنْفَكُ»، وصف، مثل: «مُنْفَك».

۳- غیر متصرف، یعنی: افعالی که فقط فعل ماضی دارند، و آنها دو فعلند: «دَامَ» و «لَيْسَ»، و غیر ماضی از «دَامَ»، از متصرفات آن، تامه است نه ناقصه.

در دو قسم اول، همانطور که فعل ماضی عمل می‌کند، سائر متصرفات نیز دارای عملند. مانند آیه: «قَالَتْ أَنَّى يَكُونُ لِي غُلَامٌ وَلَمْ يَمْسَسْنِي بَشَرٌ وَلَمْ أَكُ بَغِيًّا!». شاهد، در «لَمْ أَكُ» می‌باشد که صیغه متکلم وحده از فعل «جَحَدَ» است، و عمل کرده. چون اسمش ضمیر مستتر و «بَغِيًّا» خبرش می‌باشد.

ترجمه: (مریم) گفت چگونه ممکن است فرزندی برای من باشد در حالی که تاکنون انسانی بامن تماس نداشته، و زن آلوده‌ای هم نبوده‌ام؟

و مانند آیه: «قُلْ كُونُوا حِجَارَةً أَوْ حَدِيدًا».

شاهد، در «کُونُوا» می باشد که صیغۀ سَوَم از امر حاضر است و عمل کرده. زیرا اسمش ضمیر جمع (واو) و «حِجَارَةً» خبرش می باشد. ترجمه: بگو: شما سنگ و آهن باشید.

و مانند قول شاعر:

يَبْذُلُ وَجِلْمٌ سَادَ فِي قَوْمِهِ الْفَتَى وَكَوْنُكَ إِيَّاهُ عَلَيْكَ يَسِيرٌ
شاهد، در «کُونُكَ» می باشد که مصدر «كَانَ» است و عمل نموده. زیرا اسمش «ك» و «إِيَّاهُ» خبرش می باشد.

ترجمه: آن جوان، در میان قوم خود به سبب بخشش و بردباری، بزرگ شده است، و بودن تو مثل او بر تو آسان می باشد.

و مثل قول شاعر دیگر:

وَمَا كُلُّ مَنْ يُبْدِي الْبَشَاشَةَ كَأَيْنَا أَخَاكَ إِذَا لَمْ تُلْفِهِ لَكَ مُنْجِدًا
شاهد، در «كَأَيْنَا» می باشد که اسم فاعل «كَانَ» است و عمل کرده. چون اسمش ضمیر مستتر و «أَخَاكَ» خبرش می باشد.

ترجمه: هرکس که در ظاهر گشاده روی باشد، برادر تو نیست، زمانی که در مشکلات یاور تو نباشد.

و مانند این گفته شاعر:

قَضَى اللَّهُ يَا أَسْمَاءُ أَنْ لَسْتُ زَائِلًا أَجِبُكَ حَتَّى يُغْمِضَ الْعَيْنَ مُغْمِضٌ
شاهد در «زَائِلًا» می باشد که اسم فاعل «زَالَ» است، و عمل نموده. زیرا اسمش ضمیر مستتر و «أَجِبُكَ» خبرش می باشد.

ترجمه: ای آسماء! خداوند حکم کرده که تو را همواره دوست داشته باشم تا زمانی که چشم برهم گذارم. (یعنی: تا زنده ام تو را دوست دارم).

فاصله شدن خبر بین افعال ناقصه و اسمشان :

در فاصله شدن خبر، بین «افعال ناقصه» و اسمشان سه قول است:

۱- جمهور نحویین می گویند: خبر، بین تمام افعال ناقصه و اسمشان فاصله می شود. مانند: «كَانَ قَائِمًا زَيْدٌ».

شاهد، در «قَائِمًا» می باشد که بین «كَانَ» و اسمش (زَيْدٌ) فاصله شده است.

۲- «ابن معط» می گوید: خبر، بین فعل «دَامَ» و اسمش فاصله نمی شود.

قول او به استناد شعر زیر رد شده است:

لَا طَيِّبَ لِلْعَيْنِ مَا دَامَتْ مُنْعَصَةً لَذَائِهِ بِأَذْكَارِ الْمَوْتِ وَالْهَرَمِ
زیرا «مُنْعَصَةً»، خبر «مَادَامَتْ» می باشد، و بین او و اسمش (لَذَائِهِ) فاصله شده است.

ترجمه: مادامی که لذت های زندگی به وسیله مرگ و پیری تلخ می گردد، برای زندگی لذت و خوشی نیست.

۳- بعضی می گویند: خبر، بین «لَيْسَ» و اسمش فاصله نمی شود.

این گفته نیز به استناد این شعر مردود شناخته شده است:

سَلَىٰ إِنْ جَهِلَتِ النَّاسُ عَنَّا وَعَنْهُمْ وَلَيْسَ سَوَاءً غَالِمٌ وَجَاهِلٌ
زیرا «سَوَاءً»، خبر «لَيْسَ» می باشد، و بین او و اسمش (غَالِمٌ وَجَاهِلٌ) فاصله شده است.

ترجمه: ای زنا اگر از حال ما و آنها آگاهی نداری، از مردم سؤال کن. زیرا عالم و جاهل یکسان نیستند.

موارد امتناع فاصله شدن خبر :

شارح می گوید: در سه مورد فاصله شدن خبر بین «افعال ناقصه» و اسمشان

ممتنع است:

۱- آنجا که اعراب اسم و خبر تقدیری باشند، زیرا موجب اشتباه اسم به خبر می شود. مانند: «كَانَ صَدِيقِي عَدُوِّي».

شاهد، در امتناع فاصله شدن «عَدُوِّي» بین «كَانَ» و «صَدِيقِي» است. زیرا اعراب هر دو تقدیری می باشد، و فاصله شدن «عَدُوِّي» موجب اشتباه اسم به خبر می گردد.

۲- آنجا که خبر محصور فیه باشد. مانند: «مَا كَانَ زَيْدٌ إِلَّا قَائِمًا».

شاهد، در امتناع فاصله شدن «قَائِمًا» بین «كَانَ» و «زَيْدٌ» است. زیرا «قَائِمًا» محصور فیه به «إِلَّا» می باشد، و فاصله شدن آن موجب حصر اسم می گردد نه خبر.

۳- آنجا که خبر اضافه شود به ضمیری که به متعلق اسم «كَانَ» بر می گردد. مانند: «كَانَ غُلَامٌ هِنْدٍ مُجِبَّهَا».

شاهد، در امتناع فاصله شدن «مُجِبَّهَا» بین «كَانَ» و «غُلَامٌ هِنْدٍ» است. زیرا «مُجِبَّهَا» اضافه شده به ضمیری که به «هِنْدٍ» بر می گردد که متعلق «غُلَامٌ» می باشد.

مورد وجوب فاصله شدن خبر :

شارح می گوید: اگر اسم اضافه شود به ضمیری که به متعلق خبر بر می گردد، فاصله شدن خبر، بین «افعال ناقصه» و اسمشان واجب است. مانند: «كَانَ مُجِبًّا لِلْيَلِي غُلَامُهَا» زیرا فاصله نشدن خبر (مُجِبًّا) بین «كَانَ» و «غُلَامُهَا» مستلزم عود ضمیر بر متأخر لفظی و رتبی در غیر موارد مجاز است.

۱- این که شارح، این مورد را از موارد «امتناع فاصله شدن خبر» قرار داده، اشتباه است. زیرا فاصله شدن خبر در این صورت، تنها مستلزم عود ضمیر بر متأخر لفظی می باشد و این اشکالی ندارد و آن که مورد ایراد است، عود ضمیر بر متأخر لفظی و رتبی در غیر موارد مجاز می باشد که اینجا وجود ندارد. رک: حاشیه میرزا ابوطالب.

۲- برای وجوب فاصله شدن خبر، بین «افعال ناقصه» و اسم آنها مورد دیگری است که شارح متذکر آن نشده و آن عبارت است از این که: «اسم» محصور فیه باشد. مانند: «مَا كَانَ قَائِمًا إِلَّا زَيْدٌ».

شاهد، در وجوب فاصله شدن «قَائِمًا» بین «مَا كَانَ» و «زَيْدٌ» است، چون «زَيْدٌ» محصور به «إِلَّا» می باشد. رک: مکرات المدرّس، ج ۱، ص ۲۰۱، وفوائد الحجّية، ج ۲، ص ۱۱.

تقدیم خبر بر افعال ناقصه :

تقدیم خبر بر «افعال ناقصه» بر سه گونه است:

۱- جائز: و آن در هفت فعل است که عبارتند از: «كَانَ، ضَارَ، بَاتَ، أَضْبَحَ، أَمْسَى، أَضْحَى، وَضَلَّ» مانند: «قَائِمًا كَانَ زَيْدٌ».

۲- ممتنع: و آن در دو مورد است:

الف: فعلی که اولش «مَا»ی مصدریّه باشد و آن عبارت است از: فعل «دَامَ» زیرا «مَا»ی مصدریّه صدارت طلب می باشد.

شارح می گوید: هر فعلی که در اولش موصول حرفی باشد، مانند فعل «دَامَ» است خواه از «افعال ناقصه» باشد. مانند: «يُعْجِبُنِي أَنْ تَكُونَ غَالِمًا».

شاهد، در «تَكُونَ» می باشد که صله موصول حرفی (أَنْ) است و تقدیم خبر بر آن ممتنع می باشد.

و خواه از غیر «افعال ناقصه» باشد. مانند: «أَعْجِبُنِي أَنْ ضَرَبَ زَيْدٌ عَمْرًا».

شاهد، در «ضَرَبَ» است که صله (أَنْ) می باشد و تقدیم «عَمْرًا» بر آن ممتنع است.

گفتنی است که در صورت اخیر، از منصوب به «مفعول» تعبیر می کنند نه «خبر».

«ابن نحاس» گفته: در دو فعل «جَاءَ» و «قَعَدَ» که از ملحقات «ضَارَ» می باشند، نیز تقدیم خبر ممتنع است با این که بدون «مَا»ی مصدریّه می باشند.

دلیل آن این است که استعمال آن دو سماعی می باشد.

ب: افعالی که آغازشان «مَا»ی نافیّه است. خواه «مَا»ی نافیّه شرط عمل آنها باشد. مانند: «مَا زَالَ، مَا بَرَحَ، مَا انْفَكَّ، مَا قَتِيَ».

و خواه «مَا»ی نافیّه شرط عملشان نباشد. مانند سائر «افعال ناقصه». زیرا «مَا»ی نافیّه صدارت طلب است.

مصنّف در کتاب «شرح کافیه» تصریح نموده است که: اگر حرف نفی، غیر «ما» باشد، تقدیم خبر بر «افعال ناقصه» جائز است. مانند: «قَائِمًا لَمْ تَكُنْ زَيْدًا».

۳- مختلف فیه: مورد آن منحصر به فعل «لَيْسَ» است.

مصنّف و «کوفیین و مُبرِّد و ابن سراج» و اکثر متأخرین گفته اند: تقدیم خبر بر «لَيْسَ» ممتنع است.

مصنّف در کتاب «شرح کافیه» در دلیل مطلب گفته: علّت عدم تقدیم خبر بر «لَيْسَ» از باب قیاس کردن آن بر «عَسَى» است. زیرا «لَيْسَ» در عدم تصرّف و اختلاف در فعل بودنش، شبیه «عَسَى» می باشد، و نحوین در «عَسَى» اتفاق نظر دارند که خبر بر او مقدّم نمی شود، پس خبر «لَيْسَ» نیز بر او مقدّم نمی گردد.

«بدرالدین»، فرزند مصنّف، در جواب پدرش گفته: بین «لَيْسَ» و «عَسَى» فرق است. زیرا «عَسَى» دارای معنای «لَعَلَّ» می باشد - که صدارت طلب است -، لذا خبر بر او مقدّم نمی شود، ولی «لَيْسَ» این گونه نیست.

شارح در دفاع از مصنّف می گوید: «لَيْسَ» نیز دارای معنای «ما» ی نافی است پس صدارت طلب می باشد.

در مقابل دسته اول، عده ای می گویند: تقدیم خبر بر «لَيْسَ» جائز است به دلیل مقدّم شدن معمول خبر بر «لَيْسَ» در آیه «وَلَئِنْ أَخْرْنَا عَنْهُمْ الْعَذَابَ إِلَى أُمَّةٍ مَعْدُودَةٍ لَيَقُولُنَّ مَا يَحْبِسُهُ أَلَا يَوْمَ يَأْتِيهِمْ لَيْسَ مَصْرُوفًا عَنْهُمْ وَحَاقَ بِهِمْ مَا كَانُوا بِهِ يَسْتَهْزِئُونَ» زیرا «يَوْمَ» معمول «مَصْرُوفًا» می باشد که بر «لَيْسَ» مقدّم شده است، وقتی که تقدّم معمول خبر بر «لَيْسَ» جائز باشد، تقدّم خود خبر به طریق اولی صحیح است.

ترجمه: و اگر مجازات را تا زمان محدود از آنها به تأخیر اندازیم (از روی استهزاء) می گویند: چه چیز مانع آن شده؟! آگاه باشید آن روز که به سراغشان

می آید هیچ چیز مانع آن نخواهد بود و آنچه را مسخره می کردند دامنشان را می گیردا

بعضی از این استدلال جواب دادند به این که «یَوْم»، ظرف می باشد و در ظرف وسعت داده شده است.^۱

شارح می گوید: بعضی از خبرها خبری است که تقدیمش بر «افعال ناقصه» واجب می باشد. مثل آنجا که خبر، از اسماء استفهام باشد. مانند: «كَمْ كَانَ مَالُكَ؟» به رفع «مَالُكَ»، زیرا «كَمْ» خبر و از اسماء استفهام است که صدارت طلب می باشند. و بعضی از خبرها خبری است که تأخیرش از «افعال ناقصه» واجب می باشد. مانند: «مَا كَانَ زَيْدٌ إِلَّا فِي الدَّارِ»، زیرا «كَانَ» منفی به «مَا» ی نافی می باشد، و «فِي الدَّارِ»، محصور به «إِلَّا» است.

اقسام افعال ناقصه از نظر تام و ناقص بودن :

«افعال ناقصه» از نظر تام و ناقص بودن بر دو قسمند:

۱- اکثرشان هم تام واقع می شوند و هم ناقص و آنها عبارتند از: «كَانَ، ظَلَّ، بَاتَ، أَضْحَى، أَضْبَحَ، أَمْسَى، ضَارَ، بَرَحَ، وَانْفَكَ».

مراد از «تام»، فعلی است که به مرفوع تنها اکتفا کند، و در افاده معنی نیازمند به منصوب (خبر) نباشد. مانند مثالهای ذیل:

الف: آیه. «وَأَنَّ كَانَ ذُو عُسْرَةٍ فَنَظِرَةٌ إِلَى مَيْسَرَةٍ وَأَنْ تَصَدَّقُوا خَيْرٌ لَّكُمْ إِنْ كُنْتُمْ

۱- اِتِّسَاع در ظرف بر سه قسم است:

الف: اِتِّسَاع از نظر مکان، به این که در مکان اصلی و غیر آن استعمال می شود، و همین معنی در اینجا مراد است.

ب: اِتِّسَاع از نظر معنی، به این که در معنای ظرفی و غیر ظرفی استعمال می شود، این معنی در آخر باب «افعل تفضیل» خواهد آمد.

ج: اِتِّسَاع از نظر آلت، به این که با «فی» و بدون آن استعمال می گردد، و این معنی در اوّل بحث «مفعول فیه» خواهد آمد. رک: حاشیه میرزا ابوطالب.

تَعْلَمُونَ^۱.

شاهد، در «كَانَ» می باشد که به معنای «حَضَرَ» است و «ذُو» فاعلش، و معنای کلام به همین فاعل، تمام می باشد.

ترجمه: و اگر (بدهکار) قدرت پرداخت نداشته باشد، او را تا هنگام توانائی مهلت دهید (و در صورتی که برآستی قدرت پرداخت ندارد) ببخشید بهتر است، اگر (منافع این کار را) بدانید.
ب: «مَا شَاءَ اللَّهُ كَانَ».

شاهد، در «كَانَ» است که به معنای «وَجَدَ» می باشد، و ضمیر مستتر در او فاعلش خواهد بود که به «مَا» ی موصوله بر می گردد، و «كَانَ» بدون منصوب، مفید معنی است.

ترجمه: آنچه خدا خواست، همان می شود.

ج: «ظَلَّ الْيَوْمَ» (یعنی: سایه امروز مستمر بود).

شاهد، در «ظَلَّ» است که به معنای «دَامَ ظِلُّهُ» می باشد و «الْيَوْمَ» فاعلش، و از منصوب بی نیاز است.

د: «بَاتَ فُلَانٌ بِالْقَوْمِ» (یعنی: فلانی در شب، وارد بر قوم شد).

شاهد، در «بَاتَ» است که به معنای «نَزَلَ بِهِمْ لَيْلًا» می باشد و «فُلَانٌ» فاعلش بوده و در افاده معنی نیازی به منصوب ندارد.

ه: آیه «تُسَبِّحُ اللَّهَ جِئْنَ تُمْسُونَ وَحِينَ تَضْبِحُونَ»^۱.

شاهد، در «تُمْسُونَ وَتَضْبِحُونَ» است که به معنای: «حِينَ تَدْخُلُونَ فِي

الْمَسَاءِ وَالصَّبَاحِ» می باشند، و «واو» فاعل آنها بوده و بدون منصوب مفید معنی هستند.

۱- سورة بقره، آیه ۲۸۰.

۲- سورة روم، آیه ۱۷.

ترجمه: منزّه است خداوند به هنگامی که شام می‌کنید، و صبح می‌کنید.
و: آیه: «وَأَمَّا الَّذِينَ سَعِدُوا فَفِي الْجَنَّةِ خَالِدِينَ فِيهَا مِمَّا دَامَّتِ السَّمَاوَاتُ
وَالْأَرْضُ إِلَّا مَا شَاءَ رَبُّكَ عَطَاءٌ غَيْرَ مَجْدُوذٍ»^۱.

شاهد، در «مَا دَامَتْ» است که به معنای: «مَا بَقِيَتْ» می‌باشد و «السَّمَاوَاتُ»
فاعلش بوده و در افاده معنی بی‌نیاز از منصوب است.

ترجمه: اما آنها که سعادتمند شدند، در بهشت جاودانه خواهند بود، مادام
که آسمانها و زمین برپاست، مگر آنچه پروردگارت بخواهد، بخششی است قطع
نشدنی!

مقصود از «ناقص»، فعلی است که به مرفوع تنها اکتفا نکند، بلکه نیازمند به
منصوب نیز باشد. مانند: «كَانَ زَيْدٌ قَائِمًا».

شاهد، در «كَانَ» می‌باشد که علاوه بر مرفوع (زَيْدٌ)، منصوب (قَائِمًا) نیز
گرفته است.

۲- بعضی از «افعال ناقصه» فقط «ناقص» واقع می‌شوند، و آنها عبارتند از:
«لَيْسَ، قَتِيَ وَ زَالَ» ای که مضارعش «يَزَالُ» باشد. زیرا این سه فعل مصدر ندارند.^۲
اما «زَالَ» ای که مضارعش «يَزُولُ» باشد، لازم و تام است. مانند:
«زَالَتِ الشَّمْسُ» به معنای: «انْتَقَلَتِ الشَّمْسُ»^۳.

وقوع معمول خبر بعد از افعال ناقصه :

معمول خبر دوگونه است:

۱- غیر ظرف و جار و مجرور، در این قسم سه قول است:

۱- سورة هود، آیه ۱۰۸.

۲- بعضی از محققین گفته‌اند: هیچ‌یک از این «افعال ناقصه» مصدر ندارند، و هر یک از آنها که
دارای مصدر است، «تامه» می‌باشد نه «ناقصه». رک: مکرات المدرّس، ج ۱، ص ۲۰۵ و ۲۰۶.

۳- واما «زَالَ» ای که مضارعش «يَزُولُ» باشد، متعدی است، چنانچه قبلاً گذشت.

الف: مصنف وجمهور «بصریین» معتقدند: وقوع معمول خبر بعد از «افعال ناقصه» جائز نیست. خواه خبر، مقدّم بر اسم باشد. مانند: «كَانَ طَعَامَكَ أَكِلًا زَيْدٌ» و خواه خبر، مؤخر از اسم باشد. مانند: «كَانَ طَعَامَكَ زَيْدٌ أَكِلًا» زیرا لازم می آید که اجنبی (معمول خبر)، بین عامل (كَانَ) و اسم (زَيْدٌ) فاصله شود.

ب: «کوفیین» می گویند: وقوع معمول خبر بعد از «افعال ناقصه» جائز است. خواه خبر مقدّم شود و خواه مقدّم نشود. مانند دو مثال مذکور، چون معمول خبر به منزله معمول عامل می باشد. زیرا معمول معمول، معمول است، و معمول عامل بر عامل مقدّم می شود.

ملاحظه: از کلام شارح استفاده می شود که قول «کوفیین» در صورتی است که خبر بر اسم مقدّم نشود!

ج: «ابوعلی فارسی» می گوید: وقوع معمول خبر بعد از «افعال ناقصه» در صورتی جائز است که خبر بر اسم مقدّم شود. مانند: «كَانَ طَعَامَكَ أَكِلًا زَيْدٌ» زیرا معمول خبر همانند جزء خبر است.

اما اگر خبر مقدّم نشود، معمولش بعد از «افعال ناقصه» واقع نمی شود. مانند: «كَانَ زَيْدٌ أَكِلًا طَعَامَكَ».

شارح می گوید: از ظاهر کلام مصنف که گفت: «معمول خبر بعد از «افعال ناقصه» واقع نمی شود» استفاده می شود که تقدّم خبر بر اسم و معمولش جائز است. مانند: «كَانَ أَكِلًا طَعَامَكَ زَيْدٌ»، زیرا در این صورت معمول خبر بعد از عامل واقع نمی شود، بلکه بعد از خبر قرار می گیرد.

«ابن شقیر» به این مطلب تصریح کرده در حالی که ادّعای اجماع نیز بر آن نموده است.

همچنین تصریح کرده که: تقدّم معمول خبر بر خود عامل جائز است. مانند:

«طَعَامَكَ كَانَ زَيْدٌ أَكَلًا».

۲- ظرف و جار و مجرور، این قسم بالاتفاق می‌تواند بعد از «افعال ناقصه» واقع شود. مانند: «كَانَ عِنْدَكَ زَيْدٌ مُقِيمًا».

شاهد، در «عِنْدَكَ» است که معمول «مُقِيمًا» می‌باشد و بعد از «كَانَ» قرار گرفته است.

و مانند: «كَانَ فَيْكَ زَيْدٌ رَاغِبًا».

شاهد، در «فَيْكَ» است که معمول «رَاغِبًا» می‌باشد و بعد از «كَانَ» واقع شده است.

اشکال: اگر وقوع معمول غیر ظرف و جار و مجرور خبر، بعد از «افعال ناقصه» بنا بر قول اول جائز نیست، پس چرا در شعر:

قَنَانِدُ هَذَا جُورٌ خَوْفٌ بِيُوتِهِمْ بِمَا كَانَ إِيَّاهُمْ عَطِيَّةٌ عَوْدًا
«إِيَّاهُمْ» بعد از «كَانَ» واقع شده، زیرا «عَطِيَّةٌ»، اسم «كَانَ» و «عَوْدًا» خبر آن و «إِيَّاهُمْ» معمول خبر است، بدون این که ظرف یا جار و مجرور باشد.

ترجمه: آنها همانند خارپشتانی‌اند که اطراف خانه‌های ایشان راه می‌روند.

یعنی: شب تا به صبح دنبال خیانت و سرقت می‌گردند، و این عادت شوم را «عَطِيَّة» به آنها داده است.

جواب: در این شعر، اسم «كَانَ» ضمیر شأن مقدر است، و «عَطِيَّة» مبتدا و «عَوْدًا» خبرش، و «إِيَّاهُمْ» مفعول «عَوْدًا» و جمله «إِيَّاهُمْ عَطِيَّةٌ عَوْدًا» خبر «كَانَ» می‌باشد.

بنابر این معمول خبر بعد از «كَانَ» واقع نشده است.

ویژگیهای «كَانَ» :

«كَانَ» دارای سه ویژگی می‌باشد:

اولین ویژگی «کَانَ» آن است که گاهی به صیغه ماضی بین اجزاء کلام زائده واقع می‌شود. اما زائده واقع شدنش به صیغه مضارع بر خلاف قیاس است. مانند قول شاعر:

أَنْتَ تَكُونُ مُجِدِّ نَسِيلٍ إِذَا تَهَبُّ شَمَالُ بَلِيلٍ
شاهد، در «تَكُونُ» می‌باشد که به صورت مضارع بین مبتدا (أَنْتَ) و خبر (مُجِدِّ) زائده واقع شده است.

ترجمه: ای عقیل! هرگاه باد از ناحیه شمال - که تازه و حیات بخش است - بوزد تو بزرگوار و نجیبی.

«کَانَ» در پنج مورد زائده واقع می‌شود:^۱
الف: بین «ما» و فعل تعجب، مانند: «مَا كَانَ أَصَحَّ عِلْمَ مَنْ تَقَدَّمَ». شاهد، در «کَانَ» می‌باشد که بین «ما» و فعل تعجب (أَصَحَّ) زائده واقع شده است.

ترجمه: تعجب می‌کنم که چه چیز صحیح کرده است در زمان سابق علم علما را!

ب: بین موصول و صله، مانند: «جَاءَ الَّذِي كَانَ أَكْرَمَتَهُ». شاهد، در «کَانَ» می‌باشد که بین «الَّذِي» و «أَكْرَمَتَهُ» زائده واقع شده است.
ج: بین صفت و موصوفه، مانند: «جَاءَنِي رَجُلٌ كَانَ كَرِيمًا». شاهد، در «کَانَ» می‌باشد که بین «رَجُلٌ» و «كَرِيمًا» زائده محسوب می‌شود.

۱- در «کَانَ» ی زائده دو قول است:

الف- برخی می‌گویند: فقط بر تأکید کلام دلالت دارد.
ب- بعض دیگر معتقدند: علاوه بر تأکید، بر زمان نیز دلالت می‌کند. زیرا «تأکید» لازمه همه زوائد است.
بنابراین مقصود از زائده واقع شدن «کَانَ» آن است که برای إسناد آورده نمی‌شود، نه این که معنی هم ندارد.

رک: مکرات المدرّس، ج ۱، ص ۲۰۸، وفوائد الحجتية، ج ۲، ص ۱۸.

د: بین فعل و مرفوع، مانند: «لَمْ يَوْجَدْ كَأَنَّ مِثْلَكَ».

شاهد، در «كَأَنَّ» می باشد که بین «لَمْ يَوْجَدْ» و «مِثْلَكَ» زائده واقع شده است.

ه: بین مبتدا و خبر، مانند: «زَيْدٌ كَأَنَّ قَائِمٌ».

شاهد، در «كَأَنَّ» می باشد که بین «زَيْدٌ» و «قَائِمٌ» زائده واقع گردیده است.

زائده واقع شدن «كَأَنَّ» در غیر موارد مذکور جائز نیست، بنابراین زائده

شدن «كَأَنَّ» میان جاز و مجرور شاذ و برخلاف قیاس است. مانند قول شاعر:

جِيَادُ بَنِي أَبِي بَكْرٍ تَسَامِي عَلَى كَأَنَّ الْمُسَوِّمَةِ الْغِرَابِ

شاهد، در «كَأَنَّ» می باشد که بین «عَلَى» و «الْمُسَوِّمَةِ» زائده واقع شده است.

ترجمه: اسبهای پسران ابی بکر بر اسبهای داغدار عربی (نجیب) برتری

دارند.

همانطور که گفته شد، زائده واقع شدن از ویژگیهای «كَأَنَّ» است، بنابراین

زائده واقع شدن «أَمْسَى» و «أَصْبَحَ» برخلاف قیاس می باشد.

مثال زائده واقع شدن «أَصْبَحَ»، مانند: «مَا أَصْبَحَ أَبْرَدَهَا».

شاهد، در «أَصْبَحَ» می باشد که بین «مَا» و فعل تعجب (أَبْرَدَهَا) زائده واقع

شده است.

ترجمه: چیز عظیمی آن شهر را در طرف سبج سرد کرده است.

و مثال زائده واقع شدن «أَمْسَى»، مانند: «مَا أَمْسَى أَذْفَاها».

شاهد، در «أَمْسَى» می باشد که بین «مَا» و فعل تعجب (أَذْفَاها) زائده واقع

شده است.

ترجمه: چیز عظیمی آن شهر را در طرف عصر گرم کرده است.

دومین ویژگی «كَأَنَّ» حذف آن می باشد که بر چهار قسم است:

الف: حذف «كَأَنَّ» با اسمش و باقی گذاردن خبر، استعمال این قسم بعد «وَأَنَّ»

و «لَوْ» شرطیه زیاد است. مانند: «الْمَرْءُ مَجْزِيٌّ بِعَمَلِهِ إِنْ خَيْرًا فَخَيْرٌ...» که در اصل «إِنْ كَانَ عَمَلُهُ خَيْرًا فَجَزَائُهُ خَيْرٌ» بوده است.

شاهد، در «كَانَ» می باشد که با اسمش (عَمَلُهُ) بعد از «إِنْ» شرطیه حذف شده، و خبرش (خَيْرًا) باقی مانده است.

ترجمه: مرد با عملش جزا داده می شود، اگر عملش نیک باشد پاداشش خوب خواهد بود و...

و مانند قول شاعر:

لَا يَأْمَنُ الدَّهْرَ دُوبَغِيٌّ وَلَوْ مَلِكًا جُنُودُهُ ضَاقَ عَنْهَا السَّهْلُ وَالْجَبَلُ
که در اصل: «وَلَوْ كَانَ الْبَاغِي مَلِكًا» بوده است.

شاهد، در «كَانَ» می باشد که با اسمش (الْبَاغِي) بعد از «لَوْ» شرطیه حذف شده، و خبرش (مَلِكًا) باقی مانده است.

ترجمه: ستمگر اگرچه پادشاه هم باشد، در روزگار ایمن نخواهد ماند، هر چند لشکریانش کوه ها و دشتها را پر کرده باشند.

شارح می گوید: استعمال حذف «كَانَ» با اسمش بعد از غیر «إِنْ» و «لَوْ» شرطیه کم است. مانند: «مِنْ لَدُنْ شَوْلَا قَالِي إِنْ تَلَايْنَهَا» که در اصل: «مِنْ لَدُنْ كَانَتْ شَوْلَا قَالِي إِنْ تَلَايْنَهَا» بوده است.

شاهد، در «كَانَتْ» می باشد که با اسمش (ضمیر مفرد مؤنث) بعد از غیر «إِنْ» و «لَوْ» شرطیه (لَدُنْ) حذف شده است.

ترجمه: شتر را از زمانی که شیرش خشک شد، تا وقتی که بچه زائید مواظبت کردم.

۱- در بعضی از کتب آمده: «وَالنَّاسُ مَجْزِيُونَ بِأَعْمَالِهِمْ إِنْ خَيْرًا فَخَيْرٌ».

این کلام، جمله دیگری نیز دارد که عبارت است از: «إِنْ شَرًّا فَشَرٌّ».

بعضی آن را «حدیث» می دانند، در حالی که بعض دیگر آن را سخن غیر معصوم می شمارند.

رک: حاشیه میرزا ابوطالب.

ب: حذف «كَانَ» با خبرش و باقی گذاشتن اسمش، این قسم ضعیف است. یعنی: ثبوتش در کلام فصحا محل بحث می باشد و مبنی بر همین قسم است جمله «... إِنْ خَيْرٌ لِّخَيْرٍ» به رفع «خَيْرٍ» اول که در اصل «... إِنْ كَانَ لِي عَمَلٍ خَيْرٌ فَجَزَاءُهُ خَيْرٌ» بوده است.

شاهد، در «كَانَ» می باشد که با خبرش (لِي عَمَلٍ) بعد از «إِنْ» شرطیه حذف شده و اسمش (خَيْرٌ) باقی مانده است.

ج: حذف «كَانَ» بدون اسم و خبر بعد از «أَنْ» مصدریه و عوض آوردن «مَا»ی زائده از آن، مانند: «أَمَّا أَنْتَ بَرَأَ فَأَتَرِبَ» که در اصل: «فَأَتَرِبَ لِأَنْ كُنْتَ بَرَأَ» بوده است و جمله: «لِأَنْ كُنْتَ بَرَأَ» برای اختصاص یا اهتمام مقدم شده بود، و بعد «لَا» و «كَانَ» برای اختصار حذف شده اند، و اسم «كَانَ» که «تَاء» است ضمیر متصل بود، به صورت منفصل آورده شد، چون اتصال به محذوف ممکن نیست، و «مَا»ی زائده بعد از «أَنْ» ناصبه عوض از «كَانَ» آمده، و نون «أَنْ» در میم «مَا» بخاطر قریب المخرج بودن ادغام شد.

ترجمه: نزدیک شو، زیرا تو مرد نیکوکاری هستی!

و مانند قول شاعر:

أَبَا خُرَاشَةَ أَمَّا أَنْتَ ذَانَقِرٍ فَإِنَّ قَوْمِي لَمْ يَأْكُلْهُمُ الصَّبُعُ

که در اصل: «لِأَنْ كُنْتَ ذَانَقِرٍ» بوده است به همان بیانی که در مثال قبلی گفته شد.

ترجمه: ای ابا خُرَاشه! اگر تو دارای نفرات زیادی هستی، قوم مرا گفتار نخورده است.

یعنی: من هم به اندازه نفرات تو یار و یاور دارم، بنابراین به واسطه کثرت جمعیت بر من مباحات مکن!

د: حذف «كَانَ» با اسم و خبرش بعد از «إِنْ» شرطیه، و عوض آوردن «مَا»ی زائده از آن، مانند: «إِفْعَلْ هَذَا إِمَّا لَا» که در اصل: «إِفْعَلْ هَذَا إِنْ كُنْتَ لَا تَفْعَلْ غَيْرَهُ»

بوده است، بعد «كأن» با اسم و خبرش حذف شده، و «ما» ی زائده از آن عوض آورده شده و نون «إن» در میم «ما» ادغام گشت، البته «لا» که جزء خبر می باشد باقی مانده است.

ترجمه: این کار را انجام بده، اگر غیر آن را انجام نمی دهی.
مصنّف، این قسم را در کتاب «شرح کافیه» ذکر نموده است.
سومین ویژگی «كأن» اعمّ از ناقصه و تامّه آن است که: نون مضارع آن برای تخفیف، با چهار شرط جائز است حذف شود:
الف - مضارع، مجزوم باشد نه مرفوع یا منصوب، چون در این دو صورت به خاطر نبودن علّت حذف، حذف جائز نیست.
مثال مرفوع، مانند: «زَيْدٌ يَكُونُ قَائِماً».
و مثال منصوب، مانند: «لَنْ يَكُونَ زَيْدٌ قَائِماً».

ب: مضارع، مجزوم به سکون باشد، (نه مجزوم به حذف) زیرا در این مورد حذف نون بخاطر وجود علّت آن واجب است. مانند: «لَمْ يَكُونَا» و «لَمْ تَكُونُوا» و «لَمْ تَكُونِي» و حال آن که بحث، در جواز حذف نون مضارع می باشد.

ج: بعد از نون مضارع، حرف ساکن نباشد. زیرا در این صورت حذف نون جائز نیست، چون متصل به ساکنی شده که مقتضی حرکت است و حرکت، مستلزم وجود نون می باشد. مانند آیه: «لَمْ يَكُنِ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ وَالْمُشْرِكِينَ مُنْفَكِّينَ حَتَّى تَأْتِيَهُمُ الْبَيِّنَةُ»^۱.

شاهد، در «لَمْ يَكُنْ» می باشد که نونش بخاطر اتصال به ساکن (الَّذِينَ) حذف نشده است.

ترجمه: کافران از اهل کتاب و مشرکان (می گفتند:) ما دست از آئین خود بر نمی داریم تا دلیل روشنی برای ما بیاید

د: بعد از نون، ضمیر متصل نباشد. زیرا در این صورت نیز حذف جائز نیست، چون ضمائر، موجب ردّ شیء به اصلند. مانند: «لَمْ يَكُنْهُ».

مثال حذف نون مضارع «كَانَ» با شرائط مذکور، مانند: آیه: «قَالَتْ أَنَّى يَكُونُ لِي غُلَامٌ وَلَمْ يَمْسَسْنِي بَشَرٌ وَلَمْ أَكُ بَغِيًّا»^۱.

شاهد، در «لَمْ أَكُ» است که دارای شرائط چهارگانه می باشد و نونش حذف گردیده است.

ترجمه آیه را در بحث: «اقسام افعال ناقصه از نظر تصرّف وعدم تصرّف» آورده ایم.

و مانند آیه: «إِنَّ اللَّهَ لَا يَظْلِمُ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ وَإِنْ تَكُ حَسَنَةً يُضَاعِفْهَا وَيُؤْتِ مِنْ لَدُنْهُ أَجْرًا عَظِيمًا»^۲.

شاهد، در «إِنْ تَكُ» است که واجد شرائط چهارگانه می باشد، و نونش حذف شده است.

ترجمه: خداوند (حتّی) به اندازه سنگینی ذره ای ستم نمی کند، و اگر کار نیکی باشد آن را مضاعف می نماید، و از نزد خودش پاداش عظیمی (در برابر آن) می دهد.

«پایان بحث افعال ناقصه»



۱- سورة مريم، آیه ۲۰.

۲- سورة نساء، آیه ۴۰.

حروف مشبهة به «لَيْسَ»

قسم دوم از نواسخ، «حروف مشبهة به لَيْسَ» است، و آنها چهار حرفند: «ما، لا، لَأَتْ وِإِنْ» نافية.

اینک به شرح عمل و شرائط عمل هریک از آنها می پردازیم:

۱- «(ما)،» و آن در نزد «اهل حجاز»، با چهار شرط همچون «لَيْسَ» عمل می کند:

الف: بعد از «ما»، «إِنْ» نافية واقع نشود، پس اگر «إِنْ» نافية بعد از او قرار بگیرد، عمل نمی کند. زیرا عمل «ما» به سبب شباهتش به «لَيْسَ» است، و بعد از «لَيْسَ»، «إِنْ» نافية واقع نمی شود. مانند قول شاعر:

بَسْنَى غُدَاةَ مَا إِنْ أَنْتُمْ ذَهَبٌ وَلَا صَرِيْقٌ وَلَكِنْ أَنْتُمْ الْخَزْفُ

شاهد، در «ما» می باشد که بخاطر واقع شدن «إِنْ» نافية بعد از آن، عمل نکرده، و «ذَهَبٌ» را بعنوان خبر، نصب نداده است.

ترجمه: ای فرزندان «غُدَاة»! شما طلا و نقره نیستید، بلکه سُفال پخته شده

۱- این حروف، از سه جهت به «لَيْسَ» شباهت دارند:

الف: در إفادة معنای نفی.

ب: در دخول بر مبتدا و خبر.

ج: در رفع به اسم و نصب به خبر.

رک: حاشیه میرزا ابوطالب.

هستید.

ب: نفی «ما» باقی باشد و به وسیله «إِلَّا» نقض نشود، پس اگر نفی «ما» منتفی شود، رفع خبر واجب است. مانند آیه: «قَالُوا مَا أَنْتُمْ إِلَّا بَشَرٌ مِثْلُنَا وَمَا أَنْزَلَ الرَّحْمَنُ مِنْ شَيْءٍ إِنْ أَنْتُمْ إِلَّا تَكْذِبُونَ».

شاهد، در «ما» می باشد که بواسطه نقض نفی آن به وسیله «إِلَّا»، خبرش (بَشَرٌ)، مرفوع شده است.

ترجمه: اما آنها (در جواب) گفتند: شما جز بشری همانند ما نیستید، و خداوند رحمان چیزی نازل نکرده، شما فقط دروغ می گوئید! وجه بطلان عمل «ما» در این صورت، از بین رفتن معنای «لَيْسَ» می باشد. زیرا نفی که معنای «لَيْسَ» است، به وسیله «إِلَّا» نقض گردید.

ج: ترتیب بین اسم و خبر مراعات شود.

یعنی: خبر بر اسم مقدم نشود. پس اگر خبر مقدم گردد، «ما» عمل نمی کند و اسم مرفوع می گردد. خواه غیر ظرف یا جار و مجرور باشد. مانند: «مَا قَائِمٌ زَيْدٌ». شاهد، در «ما» است که عمل نکرده است. زیرا خبرش (قَائِمٌ) که غیر ظرف و جار و مجرور می باشد، بر اسمش (زَيْدٌ) مقدم شده است.

و خواه ظرف یا جار و مجرور باشد. همچنان که از اطلاق کلام مصنف در اینجا که گفت: «وَتَرْتِيبُ زَكَيْنٍ» بدست می آید. زیرا ایشان مراعات ترتیب بین اسم و خبر را مقید نکرد به این که خبر، غیر ظرف یا جار و مجرور باشد، همانطور که از اطلاق کلامشان در کتابهای «تسهیل» و «عُمْدَه» و شرح آن دو استفاده می شود و در کتاب «کافیه» و شرحش به آن تصریح کرده است.

مثال جار و مجرور، مانند: «مَا فِي الدَّارِ زَيْدٌ».

شاهد، در «ما» است که عمل نکرده است. زیرا خبرش (فِي الدَّارِ) که جار

و مجرور می باشد، بر اسمش (زَيْدٌ) مقدّم شده است.
 و مثال ظرف، مانند: «مَا عِنْدَكَ رَجُلٌ».
 شاهد، در «مَا» است که عمل نکرده است. زیرا خبرش (عِنْدَكَ) که ظرف
 می باشد، بر اسمش (رَجُلٌ) مقدّم شده است.
 لکن «ابن عصفور»، تقدیم خبر را در صورتی که ظرف یا جازّ و مجرور
 باشد، مانع عمل «مَا» نمی داند.
 د: معمول خبر، در صورتی که غیر ظرف یا جازّ و مجرور باشد، بر اسم «مَا»
 مقدّم نشود، پس اگر معمول غیر ظرف یا جازّ و مجرور خبر، بر اسم «مَا» مقدّم
 گردد، «مَا» عمل نمی کند. مانند: «مَا طَعَامَكَ زَيْدٌ أَكَلٌ».
 شاهد، در «مَا» است که عمل نکرده. زیرا معمول غیر ظرف یا جازّ و مجرور
 خبر (طَعَامَكَ)، بر اسمش (زَيْدٌ) مقدّم شده است.
 اما اگر معمول خبر، ظرف یا جازّ و مجرور باشد، تقدّمش بر اسم ضرری به
 عمل «مَا» نمی زند. مانند: «مَا بِي أَنْتَ مَغْنِيًّا» (یعنی: تو مقصود من نیستی)
 شاهد، در «مَا» است که عمل کرده. چون معمول خبر (بِي) جازّ و مجرور
 می باشد.

شارح می گوید: دلیل عمل «مَا» در این صورت آن است که در ظرف و جازّ
 و مجرور، احکامی جاری است که در غیر آنها نیست.

ملاحظه:

این حرف عجیبی است. زیرا اگر عدم ابطال عمل «مَا» در این صورت
 به خاطر ظرف و جازّ و مجرور بودن معمول خبر می باشد، پس چرا این حرف را در
 صورتی که خبر، ظرف یا جازّ و مجرور باشد، و بر اسم مقدّم شود، نمی گویند.
 شاید علت عدم جواز تقدیم در ظرف یا جازّ و مجرور خبر، و علت جواز
 تقدیم در ظرف یا جازّ و مجرور معمول خبر، سماع از عرب باشد، و اگر غیر از این

باشد، قول «ابن عصفور» صحیح است.^۱

مثال عمل «مَا» با شرائط چهارگانه، مانند آیه: «الَّذِينَ يُظَاهِرُونَ مِنْكُم مِّنْ نِّسَائِهِمْ مَا هُنَّ أُمَّهَاتُهُمْ إِلَّا اللَّائِي وَلَدْنَهُمْ لَيَقُولُنَّ مُنْكَرًا مِنَ الْقَوْلِ وَزُورًا وَإِنَّ اللَّهَ لَعَفُوفٌ غَفُورٌ».^۲

شاهد، در «مَا» می باشد که دارای شرائط مذکور است و عمل کرده. زیرا «هُنَّ»، اسمش و «أُمَّهَاتٍ»، خبرش می باشد.^۳

ترجمه: کسانی که از شما نسبت به همسرانشان «ظهار» می کنند (و می گویند: «أَنْتَ عَلَيَّ كَظْهَرِ أُمِّي» (تو نسبت به من به منزله مادرم هستی)) آنها هرگز مادرانشان نیستند، مادرانشان تنها کسانی هستند که آنها را به دنیا آورده اند، آنها سخنی منکر و زشت و باطل می گویند، و خداوند بخشنده و آمرزنده است.

حکیم معطوف بر خبر «مَا» :

اگر اسمی بواسطه «لَکِنْ» و «بَلَّ» بر خبر «مَا» عطف شود، رفع آن واجب، و نصبش ممتنع است. زیرا معطوف به «لَکِنْ» و «بَلَّ» مثبت است و خبر «مَا» منفی، و در صورت نصب معطوف لازم می آید که «مَا» در مثبت عمل نماید، در حالی که «مَا» در منفی عمل می کند. مانند: «مَا زَيْدٌ قَائِمًا لَکِنْ قَاعِدٌ» به رفع «قَاعِدٌ» تا خبر برای مبتدأ محذوف باشد. به تقدیر: «لَکِنْ هُوَ قَاعِدٌ».

و مانند: «مَا عَمْرُوٌّ غَالِمًا بَلَّ جَاهِلٌ» به رفع «جَاهِلٌ» تا خبر برای مبتدأ محذوف باشد.

اما اگر حرف عطف، غیر «لَکِنْ» و «بَلَّ» باشد، معطوف، منصوب می شود تا

۱- رک: فوائد الحجتیة، ج ۲، ص ۲۴.

۲- سورة مجادله، آیه ۲.

۳- «عاصم» که یکی از قراء است، به ضم تاء «أُمَّهَاتٍ» قرائت نموده، بنا بر لغت «بنی تمیم» که از نظر آنها «مَا» عمل نمی کند، رک: فوائد الحجتیة، ج ۲، ص ۲۳.

عطف بر خبر «ما» باشد. زیرا محذور قبل پیش نمی آید. مانند: «مَا زَيْدٌ قَائِمًا وَقَاعِدًا».

شاهد، در نصب «قَاعِدًا» می باشد که به وسیله «وار» عاطفه بر «قَائِمًا» عطف شده است.

جر خبر «ما» و «لَيْسَ» به وسیله «بَاء» زائده :

جر دادن خبر «ما» و «لَيْسَ» به واسطه «بَاء» زائده صحیح است. مانند آیه: «وَمَنْ يَهْدِ اللَّهُ فَمَا لَهُ مِنْ مُضِلٍّ أَلَيْسَ اللَّهُ بِعَزِيزٍ ذِي انْتِقَامٍ»^۱.

شاهد، در «بِعَزِيزٍ» می باشد که خبر «لَيْسَ» بوده و به وسیله «بَاء» زائده مجرور شده است.

ترجمه: و هر کس را خدا هدایت کند، هیچ گمراه کننده ای نخواهد داشت، آیا خداوند قادر و صاحب انتقام نیست؟

و مانند آیه: «وَلِكُلِّ دَرَجَاتٍ مِمَّا عَمِلُوا وَمَا رُبُّكَ بِغَافِلٍ عَمَّا يَعْمَلُونَ»^۲.
شاهد، در «بِغَافِلٍ» می باشد که خبر «ما» بوده و به وسیله «بَاء» زائده مجرور شده است.

ترجمه: و برای هر یک (از این دو دسته) درجات (و مراتبی) است از آنچه عمل کردند، و پروردگارت غافل از اعمالی که انجام می دهند نیست.
مصنّف در کتاب «شرح کافیه» گفته: در جر دادن خبر «ما» به وسیله «بَاء» زائده، فرقی میان «ما»ی «حجازی» - که عمل می کند - و «ما»ی «تمیمی» - که عمل نمی کند - نیست. زیرا علت دخول «بَاء» زائده، منفی بودن خبر می باشد - که بنا بر هر دو لغت، خبر منفی است - نه منصوب بودن خبر، تا گفته شود که: خبر فقط

۱- سورة رمر، آیه ۳۷.

۲- سورة انعام، آیه ۱۳۲، جمله «وَمَا رَبُّكَ بِغَافِلٍ» که محل شاهد می باشد، در سوره های: «هود»،

بنا بر لغت «حجازی» منصوب است، چون دخول «باء» زائده بر خبر منفی «كَانَ» جائز می باشد. مانند: «لَمْ أَكُنْ بِقَائِمٍ» ولی در خبر مثبت جائز نیست. مانند: «كُنْتُ قَائِمًا» و این می رساند که ملاک دخول «باء» زائده بر خبر، منفی بودن آن است نه منصوب بودنش.

اعراب معطوف بر خبر مجرور «مَا» :

اگر اسمی بر خبر مجرور «مَا» عطف شود، در آن دو اعراب جائز است:
الف: جر، تا عطف بر لفظ خبر باشد. مانند: «مَا زَيْدٌ بِقَائِمٍ وَلَا قَاعِدٌ». شاهد، در «وَلَا قَاعِدٌ» می باشد که به وسیله «واو» بر «بِقَائِمٍ» عطف شده و مانند آن مجرور گشته است.

ب: نصب، تا عطف بر محل خبر باشد. مانند: «مَا زَيْدٌ بِعَادِلٍ وَلَا فَاضِلًا». شاهد، در «وَلَا فَاضِلًا» می باشد که به وسیله «واو» بر محل «بِعَادِلٍ» عطف شده، لذا منصوب گردیده است.

جر خبر «لَا» و «كَانَ» ی منفی به وسیله «باء» زائده :

همانطور که جر خبر «لَيْسَ» و «مَا» به وسیله «باء» زائده جائز است، جر خبر «لَا» و «كَانَ» ی منفی نیز به وسیله «باء» زائده صحیح می باشد.
مثال «لَا»، مانند قول شاعر:

وَكُنْ لِي شَفِيعًا يَوْمَ لَذُوفِ الشَّفَاعَةِ بِمُغْنٍ قَتِيلًا عَنْ سَوَادِبِنِ قَارِبٍ
شاهد، در «بِمُغْنٍ» می باشد که خبر «لَا» بوده، و به وسیله «باء» زائده مجرور شده است.

ترجمه: ای پیامبر گرامی اسلام - صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْهِ وَآلِهِ -، در روزی که هیچ صاحب شفاعتی، مرا (سَوَادِبِنِ قَارِبِ) باندازه رشته خرما بی نیاز نمی کند و هیچ نفعی به من نمی رساند، تو شفیع من باش.

و مثال «كَانَ» منفی، مانند قول شاعر:

وَإِنْ مُدَّتِ الْأَيْدِي إِلَى الزَّادِ لَمْ أَكُنْ بِأَعْجَلِهِمْ إِذْ أَجَشَّ الْقَوْمُ أَعْجَلَ
شاهد، در «بِأَعْجَلِهِمْ» است که خبر «كَانَ» ی منفی می باشد، و به وسیله «بَاء»
زائده مجرور شده است.

ترجمه: اگر دستهای مردم بسوی طعام دراز شود، من دستم را پیش از آنها
دراز نمی کنم. زیرا کسی که زودتر از همه دست به سوی طعام دراز کند، حریص است.
«ابن عُصْفُور» گفته: مجرور شدن خبر به وسیله «بَاء» زائده در «لَا» و «كَانَ»
سَمَاعِی است.

شرائط عمل «لَا» :

۲- «لَا» که با سه شرط همچون «لَيْسَ» عمل می کند:

الف: بقاء نفی وعدم نقض آن به وسیله «إِلَّا».

ب: بقاء ترتیب بین اسم و خبر.

ج: نکره بودن اسم و خبر.

مثال عمل «لَا» با شرائط مذکور، مانند قول شاعر:

تَعَزَّ فَلَا شَيْءَ عَلَى الْأَرْضِ بَاقِيًا وَلَا وَزَرَ مِمَّا قَضَى اللَّهُ وَاقِيًا

شاهد، در «لَا» در هر دو مصراع است که دارای شرائط فوق هست و عمل
کرده. زیرا «شَيْءٌ» و «وَزَرٌ» مرفوعند تا اسمش بوده، و «بَاقِيًا» و «وَاقِيًا» منصوبند تا
خبرش باشند.

ترجمه: در مصیبتها صبر کن. زیرا هیچ چیز در دنیا باقی نمی ماند، و هیچ چیز

۱- این شرط در عمل «مَا» نیست.

یعنی: «مَا» هم در معرفه عمل می کند و هم در نکره، کما این که شرط اول عمل «مَا» (زیاد نشدن
«إِنْ» نافیه بعد از «مَا») در «لَا» وجود ندارد، زیرا زیاد شدن «إِنْ» نافیه بعد از «لَا» در کلام عرب
موجود نیست. رک: فرائد الحجّتیة، ۲، ص ۲۷.

مصنّف، در کتاب «شرح تسهیل» همانند «ابن جتنی» اجازه داده که «لا» در معارف عمل کند. مانند قول شاعر:

وَحَلَّتْ سَوَادَ الْقَلْبِ لِأَنَا بَاغِيَا مِسْوَاهَا وَلَا فِي حُبِّهَا مُتَرَاخِيَا.

شاهد، در «لَا» است که در معرفه (أَنَا) عمل کرده، و آن را رفع داده تا اسمش باشد و «بَاغِيَا» را نصب داده تا خبرش باشد.

ترجمه: آن زن در مرکز دل من جای گرفته، ومن جز او کسی را طلب نمی‌کنم و نیز در محبت او مستی نمی‌نمایم.

حذفِ خبر «لأ»::

از آنجا که «لا» در عمل ضعیف است، غالباً خبرش حذف می‌گردد. مانند قول شاعر:

مَنْ صَدَّ عَنْ نِيزَانِهَا فَأَنَا ابْنُ قَيْنٍ لَا بُرَاحَ
 شاهد، در «لَا» است که «بُرَاحَ» اسم آن واقع شده و خبرش (لی) حذف شده
 است.

ترجمه: هرکس از آتش جنگ روی برگرداند پس من پسر قیس هستم که هرگز از آن روی گردان نیستم.

۳- «لَا تُدْرِكُهُ الْبَصَرُ وَلَا هِيَ يَسْأَلُ الْكَرَّامُ» را انجام می دهد. مانند آیه: «وَكَمْ أَهْلَكْنَا مِنْ قَبْلِهِمْ مِنْ قَرُونٍ فَتَادُوا وَلَا تُحِيطُ بِمَا تَصِفُ».

شاهد، در «لَا تُ» است که اسم آن حذف شده و «جِئْ مَنَاصٍ» خبرش می‌باشد. به تقدیر: «لَا تُ الْجِئْ جِئْ مَنَاصٍ».

ترجمہ: چہ بسیار اقوامی را کہ پیش از آنها ہلاک کردیم، وبہ هنگام نزول

عذاب فریاد می زدند، ولی وقت نجات گذشته بود
 شارح می گوید: بنا بر قول مشهور «لَا ت» در اصل «لَا» بوده، بعد «تَاء» تأنیث
 به آن اضافه گردیده است، وحرکت آن برای رفع التقاء ساکنین می باشد^۱.

شوائط عمل «لَا ت»:

«لَا ت» بخاطر ضعف عملش فقط در کلمه «جین» و مرادفش مانند: «سَاعَة»
 و «أَوَان» (وقت) عمل می کند و به همین خاطر اسم و خبرش باهم ذکر نمی گردند،
 و یکی از آنها حذف می شوند، لکن حذف اسمش زیاد است. مانند آیه گذشته،
 و حذف خبر آن کم می باشد. مانند همان آیه قبل، بنا بر قرائت «عیسی بن عمر» که
 «جین» را به رفع خوانده است. به تقدیر: «لَا ت جِینٌ مِّنَّا لَهِمْ» می باشد.
 شاهد، در «لَا ت» است که «جِینٌ» مرفوع و اسمش و خبر آن «لَهِمْ» است که
 محذوف و متعلق به «كَائِنًا» محذوف می باشد.

۴- «إِنْ» نافی، و آن نیز عمل «لَئْسَ» را انجام می دهد. مانند قول شاعر:
 إِنْ هُوَ مُسْتَوِلِيًّا عَلَى أَحَدٍ إِلَّا عَلَى أَضْعَفِ الْمَجَانِينِ
 شاهد، در «إِنْ» است که «هُوَ» اسمش واقع شده، و «مُسْتَوِلِيًّا» خبرش می باشد.
 ترجمه: او بر احدی پیروز نمی شود، مگر بر ضعیف ترین دیوانه ها.
 «پایان بحث حروف مشبهة به «لَئْسَ»



۱- مرحوم میرزا ابوطالب در حاشیه اش گفته: قول مشهور در مقابل قولی است که می گوید:
 «تَاء»، جزء کلمه می باشد.
 ولی مرحوم شیخ رضی در «شرح کافیه» گفته: «تَاء» و «لَا ت» یا برای تأنیث می باشد و یا برای
 مبالغه در نفی است.
 رک: شرح کافیه شیخ رضی (ره)، ج ۱، ص ۲۷۱، از انتشارات «المکتبة المرتضویة لاحیاء الآثار»

افعال مقاربه

قسم سوم از اقسام نواسخ، «افعال مقاربه» است؛ که بر سه نوعند:

۱- افعالی که بر قُرب (نزدیک بودن) حصول خبر برای اسم، به عقیده متکلم دلالت می‌کنند، و آنها عبارتند از: «كَادَ، أَوْ شَكَ وَكَرَبَ».

این نوع را «افعال مقاربه» می‌گویند.

۲- افعالی که بر ترجی (امیدواری) حصول خبر برای اسم، به عقیده متکلم دلالت می‌نمایند، و آنها عبارتند از: «عَسَى، خَرَى وَإِخْلَوْلَى»^۱.

این نوع را «افعال رَجَاء» می‌نامند.

۳- افعالی که بر شروع اسم در خبر دلالت می‌کنند، و آنها عبارتند از: «أَنْشَأَ، طَفِقَ، أَخَذَ، جَعَلَ وَ عَلِقَ».

این نوع را «افعال شروع» می‌خوانند.

وجه نامگذاری مجموع این افعال به «افعال مقاربه»، غلبه دادن نوع اول بر دو نوع اخیر است.

وجه اشتراك وافتراق افعال مقاربه از افعال ناقصه :

«افعال مقاربه» همانند «افعال ناقصه»، بر سر مبتدا و خبر در می‌آیند و مبتدا

۱- گاهی «إِخْلَوْلَى» به معنای «لباس کهنه پوشیدن» می‌آید.

را به عنوان اسم خود رفع می دهند و به خبر نصب می دهند اما خبر «افعال مقاربه» باید فعل مضارع باشد، و غیر مضارع آمدنش کم است.

مصنّف در کتاب «شرح کافیّه» گفته: مقصود از «غیر مضارع» اسم مفرد است، نه فعل ماضی و نه جمله اسمیه و نه جمله شرطیه و نه ظرف و جار و مجرور.

مثال خبر «افعال مقاربه» به صورت «اسم مفرد»، مانند قول شاعر:

أَكْثَرْتُ فِي الْعَدْلِ مُلِحًا دَائِمًا لَا تَكْثُرُنْ إِنِّي عَسَيْتُ ضَائِمًا

شاهد، در «ضائماً» می باشد که خبر «عَسَيْتُ» واقع شده و اسم مفرد است.

ترجمه: از تو می خواهم که زیاد و با اصرار تمام مردم را در نزد من ملامت و سرزنش نکنی. زیرا امید است که من روزه دار باشم.

و مانند قول شاعر دیگر:

قَائْتُ إِلَىٰ قَهْمٍ وَمَا كِدْتُ أَيْبَا وَكَمْ مِثْلُهَا فَارَتْتُهَا وَهِيَ تَصْفَرُّ

شاهد، در «أَيْبَا» می باشد که خبر «كِدْتُ» واقع شده و اسم مفرد است.

ترجمه: به سوی قبیله «قَهْم» برگشتم در حالی که نزدیک بود برنگردم. و چه بسا قبائلی که از آنها دوری کردم در حالی که خالی از سکنه بودند.

خبر افعال مقاربه و «أَنَّ» ناصبه :

مصنّف، بعد از آن که اجمالاً بیان کرد که خبر «افعال مقاربه» به صورت فعل

مضارع می آید، اینک به تفصیل آن در رابطه با «أَنَّ» ناصبه می پردازد:

۱- «عَسَى». گاهی خبرش بدون «أَنَّ» ناصبه می آید. مانند قول شاعر:

عَسَى الْكَرْبُ الَّذِي أَمْسَيْتُ فِيهِ يَكُونُ وَرَاءَهُ فَرَجٌ قَرِيبٌ

شاهد، در «يَكُونُ» می باشد که خبر «عَسَى» واقع شده و بدون «أَنَّ» ناصبه

آمده است.

ترجمه: امید است که به دنبال اندوه در زندان، فرج و گشایشی باشد.

در بیشتر موارد، خبر «عَسَى» با «أَنَّ» ناصبه می آید. زیرا «عَسَى» برای

«ترجی» (امیدواری) است و «ترجی» مقتضی مستقبل بودن مترجی (خبر) می باشد. پس «أَنْ» بر سر خبر در می آید تا فعل مضارع مختص به استقبال باشد.^۱ مانند آیه: «عَسَىٰ رَبُّكُمْ أَنْ يَرْحَمَكُمُ وَإِنْ عُذْتُمْ عُدْنَا وَجَعَلْنَا جَهَنَّمَ لِلْكَافِرِينَ حَصِيرًا»^۲.

شاهد، در «يَرْحَمَكُم» می باشد که خبر «عَسَىٰ» واقع شده وبا «أَنْ» ناصبه آمده است.

ترجمه: امید است پروردگارتان به شما رحم کند، هرگاه برگردید ما باز می گردیم و جهنم را زندان سخت کافران قرار دادیم.

۲- «كَادَ»^۳ که در بیشتر موارد خبر آن بدون «أَنْ» ناصبه می آید. مانند آیه: «... قَالُوا الْآنَ جِئْتَ بِالْحَقِّ قَدْ بَخَّوْهَا وَمَا كَادُوا يَفْعَلُونَ»^۴.

شاهد، در «يَفْعَلُونَ» می باشد که خبر «كَادُوا» وبدون «أَنْ» ناصبه آمده است.

ترجمه: ... گفتند: الان حق مطلب را برای ما آوردی! سپس (چنان گاوی را پیدا کردند) و آنرا سر بریدند ولی مایل نبودند این کار را انجام بدهند!

گاهی خبر «كَادَ» با «أَنْ» ناصبه می آید. مانند قول شاعر:
رَبِّعْ عَفَاةَ الدَّهْرِ طُولًا فَأَنْمَحِي^۵ قَدْ كَادَ مِنْ طُولِ الْبَلَىٰ أَنْ يَمْصَحَا
شاهد، در «يَمْصَحُ» می باشد که خبر «كَادَ» واقع شده وبا «أَنْ» ناصبه آمده است.

۱- رک: مکذرات المدرّس، ج ۱، ص ۲۲۰.

۲- سورة اسراء، آیه ۸.

۳- از «كَادَ يَكَادُ» بر وزن «نَامَ يَنَامُ» بمعنای «قَرُبَ يَقْرُبُ»، نه «كَادَ يَكِيدُ» به معنای «مَكَرَ يَمْكُرُ» زیرا این قسم یک مفعولی است. مانند آیه: «وَأَنَّهُمْ يَكِيدُونَ كَيْدًا وَأَكِيدُ كَيْدًا» (سورة طارق آیه ۱۵-۱۶)، رک: فوائد الحجتية، ج ۲، ص ۳۰.

۴- سورة بقره، آیه ۷۱.

۵- این مصرع در «جامع الشواهد» به این صورت آمده: «رَسَمَ عَفَىٰ مِنْ بَعْدِ مَا قَدِ انْمَحَىٰ». رک: جامع الشواهد، جزء دهم، ص ۲۹.

ترجمه: منزل آن محبوبه منزلی است که روزگار طولانی آنرا کهنه کرده و اثرش از بین رفته و نزدیک است که بخاطر کهنگی زیاد تمام اثرش از بین برود.
 ۳- «حَرَى» که خبرش حتماً باید با «أَنْ» ناصبه باشد. خواه در شعر بیاید، و خواه در نثر بکار رود. مانند: «حَرَى زَيْدٌ أَنْ يَقُومَ» (یعنی: امید است که زید بایستد).

شاهد، در «يَقُومَ» است که خبر «حَرَى» واقع شده و با «أَنْ» ناصبه استعمال گردیده است.

۴- «إِخْلَوْلَقْ» که خبر آن همانند خبر «حَرَى» همیشه با «أَنْ» ناصبه می آید. مانند: «إِخْلَوْلَقَتِ السَّمَاءُ أَنْ تَمُطَرَ» (یعنی: امید است که آسمان باران بیارد).
 شاهد، در «تَمُطَرُ» می باشد که خبر «إِخْلَوْلَقَتْ» واقع شده و با «أَنْ» ناصبه آمده است.

۵- «أَوْشَكَ» که خبرش در بیشتر موارد با «أَنْ» ناصبه استعمال می گردد. مانند قول شاعر:

وَلَوْ سُئِلَ النَّاسُ التُّرَابَ لَاَوْشَكُوا إِذَا قِيلَ هَاتُوا أَنْ يَمْلُؤُوا وَيَمْنَعُوا
 شاهد، در «يَمْلُؤُوا» می باشد که خبر «أَوْشَكُوا» واقع شده و با «أَنْ» ناصبه آمده است.

ترجمه: اگر از مردم در رابطه با خاک سؤال شود، و قسمتی از آن از آنها طلب گردد، نزدیک است که دلتنگ شوند، و از عطا کردن آن امتناع بورزند.

گاهی خبر «أَوْشَكَ» بدون «أَنْ» ناصبه استعمال می شود. مانند قول شاعر:
 يَوْشِكُ مَنْ قَرَّ مِنْ مَسْبِيَّتِهِ فِي بَعْضِ غِرَاتِهِ يُوَافِقُهَا
 شاهد، در «يُوَافِقُهَا» می باشد که خبر «يَوْشِكُ» واقع شده و بدون «أَنْ» ناصبه آمده است.

ترجمه: کسی که از مرگ فرار می کرده، نزدیک است بخاطر بعضی از غفلتهایش در کام مرگ گرفتار شود.

۶- «كَرَبَ» که در خبر آن دو قول وجود دارد:

الف- قول أَصَحُّ آن است که در بیشتر موارد بدون «أَنَّ» ناصبه استعمال می‌گردد. مانند قول شاعر:

كَرَبَ الْقَلْبُ مِنْ جَوَاهُ يَذُوبُ حَسِينَ قَالَ الْوُشَاءُ: هِنْدٌ غَضُوبٌ
شاهد، در «يَذُوبُ» می‌باشد که خبر «كَرَبَ» واقع شده و بدون «أَنَّ» ناصبه آمده است.

ترجمه: هنگامی که سخن‌چینان گفتند که هند نسبت به تو غضبناک است نزدیک بود که دل من از سوزش شوق خود، ذوب شود.

وگاهی خبر «كَرَبَ» با «أَنَّ» ناصبه استعمال می‌شود. مانند قول شاعر:
سَقَاهَا ذَوْ وَالْأَخْلَامَ سَجَلًا عَلَى الظُّمَاءِ وَقَدْ كَرَبْتُ أَغْنَائَهَا أَنْ تَقْطَعَا
شاهد، در «تَقْطَعَا» می‌باشد که خبر «كَرَبْتُ» واقع شده و با «أَنَّ» ناصبه آمده است.

ترجمه: صاحبان عقل، آن ریشه‌ها را بخاطر تشنگی، با دلو آب دادند، در حالی که مسلماً نزدیک بود که گردنهای آنها قطع شود.

ب- بعضی گفته‌اند: خبر «كَرَبَ» هرگز با «أَنَّ» ناصبه نمی‌آید.
۷ و ۸ و ۹ و ۱۰ و ۱۱- «أَنْشَأَ، طَفِقَ، جَعَلَ، أَخَذَ وَعَلِقَ»، خبر این افعال با «أَنَّ» ناصبه نمی‌آید. زیرا آنها دلالت بر حال می‌کنند، و «أَنَّ» ناصبه دلالت بر استقبال می‌کند، و روشن است که حال با استقبال سازگار نیست. مانند مثالهای ذیل:

الف- «أَنْشَأَ السَّائِقُ يَخْدُو»، (یعنی: راننده شتر شروع کرد که غنا بخواند).

ب- «طَفِقَ زَيْدٌ يَدْعُو»، (یعنی: زید شروع کرد که دعا کند).

گاهی «طَفِقَ» با «بَاء» (طَفِقَ) استعمال می‌گردد.

ج- «جَعَلْتُ أَنْظُمَ»، (یعنی: شروع کردم که شعر بگویم).

د- «أَخَذْتُ أَتَكَلَّمُ»، (یعنی: شروع کردم که سخن بگویم).

ه- «عَلِقَ زَيْدٌ يَفْعَلُ»، (یعنی: زید شروع کرد که انجام دهد).

مصنّف، در کتاب «تسهیل»، فعل «هَبَّ» را به این افعال اضافه کرد. مانند:
 «هَبَّ عَمْرُو وَيُصَلِّي»، (یعنی: زید شروع کرد که نماز بخواند).
 و در کتاب «شرح تسهیل»، گفته: لفظ «هَبَّ» غریب است.
 در غرابت او دو وجه گفته‌اند:
 الف - برای «هَبَّ» صیغه دیگری نیست.^۱
 ب - «هَبَّ» در کتب نحویین ذکر نشده است.^۲

اقوال نحویین در سائر متصرفات افعال مقاربه:

الف - مصنّف در این کتاب گفته: در میان «افعال مقاربه» فقط برای «كَادَ» فعل مضارع و برای «أَوْشَكَ» فعل مضارع واسم فاعل استعمال شده است. مثال فعل مضارع «أَوْشَكَ»، مانند قول شاعر:
 يُوشِكُ مَنْ قَرَّ مِنْ مَسِينَةٍ فِي بَغْضِ غِرَاتِهِ يُوَافِقُهَا
 شاهد، در «یُوشِكُ» است که مضارع «أَوْشَكَ» می‌باشد.
 ترجمه این شعر را قبلاً ذکر کردیم.
 و مثال فعل مضارع «كَادَ»، مانند آیه: «... يَكَادُ زَيْتُهَا يُضِيءُ وَلَوْ لَمْ يَمْسَسْهُ نَارٌ...»^۳.

شاهد در «يَكَادُ» است که مضارع «كَادَ» می‌باشد.
 ترجمه: ... (آنچنان روغنش صاف و خالص است که) نزدیک است بدون تماس با آتش، شعله‌ور شود،...

و مثال اسم فاعل «أَوْشَكَ»، مانند قول شاعر:
 فَمَوْشِكَةً أَرْضُنَا أَنْ تَعُودَ خِلَافَ الْأَنْبِيسِ وَخُوشاً يَبَابَا

۱- رک: حاشیة میرزا ابوطالب.

۲- رک: فرائد الحجّتیة، ج ۲، ص ۳۵.

۳- ... ۴... ۵... ۶... ۷... ۸... ۹... ۱۰... ۱۱... ۱۲... ۱۳... ۱۴... ۱۵... ۱۶... ۱۷... ۱۸... ۱۹... ۲۰... ۲۱... ۲۲... ۲۳... ۲۴... ۲۵... ۲۶... ۲۷... ۲۸... ۲۹... ۳۰... ۳۱... ۳۲... ۳۳... ۳۴... ۳۵... ۳۶... ۳۷... ۳۸... ۳۹... ۴۰... ۴۱... ۴۲... ۴۳... ۴۴... ۴۵... ۴۶... ۴۷... ۴۸... ۴۹... ۵۰... ۵۱... ۵۲... ۵۳... ۵۴... ۵۵... ۵۶... ۵۷... ۵۸... ۵۹... ۶۰... ۶۱... ۶۲... ۶۳... ۶۴... ۶۵... ۶۶... ۶۷... ۶۸... ۶۹... ۷۰... ۷۱... ۷۲... ۷۳... ۷۴... ۷۵... ۷۶... ۷۷... ۷۸... ۷۹... ۸۰... ۸۱... ۸۲... ۸۳... ۸۴... ۸۵... ۸۶... ۸۷... ۸۸... ۸۹... ۹۰... ۹۱... ۹۲... ۹۳... ۹۴... ۹۵... ۹۶... ۹۷... ۹۸... ۹۹... ۱۰۰...

ترجمه: نزدیک است که زمین مان به ما برگردد، در حالی که بی مونس و خراب است و موجب وحشت و پریشانی است.

ب- مصنف در کتاب «شرح کالیه» اسم فاعل «كَادَ» (کَآئِد) را از عرب حکایت نموده است.

ج- «جوهری»، مضارع «طَفِقَ» (يُطَفِّقُ) را از قول عرب حکایت کرده است. مصنف در کتاب «شرح تسهیل» گفته: من این سخن را از غیر ایشان ندیدم که اشاره به مردود بودن قول او است.

د- جماعتی، اسم فاعل «كَزَبَ» (كَارِب) را از عرب ها حکایت نموده اند. ه- «کسانی»، مضارع «جَعَلَ» (يَجْعَلُ) را از اعراب حکایت نموده است. و- «اخفش»، مضارع و مصدر «طَفِقَ» (يُطَفِّقُ، طَفِقَ) و مصدر «كَادَ» (كَوَد) را از عرب حکایت نموده است.

بنابراین قول مصنف در کتاب «شرح تسهیل» باطل است که گفته: حکایت مضارع «طَفِقَ» را از غیر «جوهری» ندیدم.

دو حکم ویژه «عَسَى» و «أَوْشَكَ» و «إِخْلَوْلَقَ»:

۱- گاهی بعد از «عَسَى» و «أَوْشَكَ» و «إِخْلَوْلَقَ»، فقط «أَنْ» و فعل مضارع واقع می شود. در این صورت در آنها دو قول است:

الف: مصنف می گوید: «أَنْ» ناصبه و فعل مضارع به وسیله این سه فعل مرفوع می گردند و جانشین اسم و خبر واقع می شوند. مانند: «عَسَى أَنْ يَقُومَ»، همانطوری که در آیه: «وَأَحْسِبَ النَّاسَ أَنْ يَمُرُّوا أَنْ يَقُولُوا آمَنَّا وَهُمْ لَا يُفْتَنُونَ»^۱، «أَنْ يَمُرُّوا» جای دو خبر «حَسِبَ» نشسته است. به تقدیر: «وَأَحْسِبَ النَّاسَ أَنْفُسَهُمْ يَمُرُّونَ».

ترجمه: آیا مردم گمان کردند به حال خود رها می شوند و آزمایش نخواهند

شد؟۱.

این ترکیب بخاطر این است که مصنف این افعال را همیشه «ناقصه» می داند - که نیازمند به اسم و خبرند - و اینجا که اسم و خبر مستقلاً وجود ندارد، «أَنْ» ناصبه با فعل مضارع، جانشین آن دو می گردند.

ب - عده ای می گویند: این سه فعل در این صورت «تامه» اند که به فاعل تنها اکتفا می نمایند.

۲ - اگر اسم مفرد یا تشبیه و یا جمع قبل از: «عَسَى» و «أَوْشَكَ» و «إِخْلَوْلَى» واقع شود، در این افعال نیز دو قول است.^۱

الف - «اهل حجاز» می گویند: این افعال در این هنگام مجرد از ضمیر آورده می شوند. مانند: «زَيْدٌ عَسَى أَنْ يَقُومَ» و «الزَّيْدَانِ عَسَى أَنْ يَقُومَا» و «الزَّيْدُونَ عَسَى أَنْ يَقُومُوا» و... بنابر «تامه» بودن آنها، یا بنابر «ناقصه» بودن آنها و نشستن «أَنْ» با فعل مضارع جای اسم و خبر.

ب - «بنی تمیم» می گویند: با ضمیر آورده می شوند. مانند: «زَيْدٌ عَسَى أَنْ يَقُومَ» و «الزَّيْدَانِ عَسَى أَنْ يَقُومَا» و «الزَّيْدُونَ عَسَى أَنْ يَقُومُوا» و... «بنابر ناقصه» بودن این افعال^{۱، ۲}.

در هر دو قول، خبر، مطابق اسم مقدم می آید، همانطور که در مثالها

۱ - از شعر مصنف استفاده می شود که این حکم مخصوص «عَسَى» است، هرچند شارح آنرا مشترک بین «عَسَى» و «إِخْلَوْلَى» و «أَوْشَكَ» می داند.

۲ - رک: فوائد الحجتیة، ج ۲، ص ۳۷.

۳ - لغت «اهل حجاز» افسح است. زیرا قرآن طبق آن آمده. مانند آیه: «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا يَسْخَرُوا قَوْمٍ مِنْ قَوْمٍ عَسَى أَنْ يَكُونُوا خَيْرًا مِنْهُمْ وَلَا نِسَاءٌ مِنْ نِسَاءِ عَسَى أَنْ يَكُنَّ خَيْرًا مِنْهُنَّ...» (سورة حُجرات، آیه ۱۱).

ترجمه: ای کسانی که ایمان آورده اید نباید گروهی از مردان شما گروه دیگر را استهزاء کنند، شاید آنها از اینها بهتر باشند، و نه زنانی از زنان دیگر شاید آنان بهتر از اینان باشند...

رک: فوائد الحجتیة، ج ۲، ص ۳۷.

مشخص شد.

يَكُ حَكْمٌ وَيُؤْثَرُ «عَسَى» :

اگر «تاء» و «نون» و «نا» ی ضمیر (یعنی: از جمع مؤنث غائب تا متکلم مع الغیر) به «عَسَى» متصل شوند، در «سپن» آن دو وجه جائز است:
الف - فتحه، مانند: «عَسَيْتُ، عَسَيْنَا، عَسَيْنَ، عَسَيْتَ، عَسَيْتُمَا، عَسَيْتُمْ، عَسَيْتَنَ».

ب - کسره، مانند: «عَسَيْتُ، عَسَيْنَا، عَسَيْنَ، عَسَيْتَ، عَسَيْتُمَا، عَسَيْتُمْ، عَسَيْتَنَ».

مصنّف می‌گوید: مختار ما «فتحه» است و شارح برای آن دو قرینه ذکر می‌کند:

- ۱ - قرینه داخلی و آن عبارت است از: مقدّم داشتن مصنّف فتحه را بر کسره.
- ۲ - قرینه خارجی که عبارت است از: مشهور بودن فتحه بین قُرّاء. سپس اضافه می‌کند که تمام قُرّاء غیر از «نافع» به فتح «سپن» قرائت نموده‌اند. مانند آیه: «... إِذْ قَالُوا لِنَبِيِّ لَهُمْ اَبْعَثْ لَنَا مَلِكًا نُّقَاتِلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ قَالَ هَلْ عَسَيْتُمْ اِنْ كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِتَالُ اَلَا تُقَاتِلُوا...».

شاهد، در «عَسَيْتُمْ» است که به فتح «سپن» می‌باشد.

ترجمه... به پیامبر خود گفتند: زمامدار (و فرماندهی) برای ما انتخاب کن تا (تحت فرماندهی او) در راه خدا پیکار کنیم، پیامبر آنها گفت: شاید اگر دستور پیکار به شما داده شود (سریچی کنید) و در راه خدا جهاد و پیکار نکنید،...

«پایان بحث افعال مقاربه»

* * *

حروف مشبهة بالفعل

تقسم چهارم از نواسخ، «حروف مشبهة بالفعل» است.

«حروف مشبهة بالفعل» در پنج جهت به فعل شباهت دارند:

- ۱- رفع ونصب می دهند، همانند: «فعل متعدی»، جز این که در «فعل متعدی» اول مرفوع وبعد منصوب ذکر می گردد، ولی در «حروف مشبهة بالفعل» به عکس آن است، تا فرق میان اصل وفرع باشد.
- ۲- بر اسماء داخل می شوند، همانند: مطلق افعال، خواه «ناسخه» باشند. وخواه غیر «ناسخه».
- ۳- بر مبتدا وخبر داخل می شوند. مانند: «افعال ناسخه».
- ۴- مبنی بر فتح اند، مانند: «فعل ماضی».
- ۵- عدد حروف فعل را دارند. زیرا «حروف مشبهة بالفعل» همانند فعل، یا سه حرفی اند مانند: «إِنَّ» و «أَنَّ» و «لَيْتَ»، یا چهار حرفی اند. مانند: «لَعَلَّ» و «كَأَنَّ»، ویا پنج حرفی اند. مانند: «لَكِنَّ»

معنای حروف مشبهة بالفعل

«حروف مشبهة بالفعل» دارای معانی فعلند. زیرا:

«إِنَّ» و «أَنَّ» به معنای: «تَأَكَّدَ» و «تَحَقَّقَ» است.

و «لَيْتَ» به معنای: «تَمَنَّى» است.

«تَمَنَّى» عبارت است از: خواستن حصول چیزی که توقع در حصول آن نیست، و وقوع آن یا محال عادی است. مانند: «لَيْتَ الشَّبَابَ يَغُودُ» (یعنی: ای کاش جوانی برمی گشت).

و یا امر ممکن بعید الحصول است. مانند: «لَيْتَ زَيْدٌ يَجِيءُ»، در صورتی که آمدن «زَیْد» بعید باشد.^۱

و «لَكِنَّ» به معنای: «اِسْتَدْرَاكَ» است.

«اِسْتَدْرَاكَ» عبارت است از: دفع توهمی که از کلام سابق بوجود آمده. مانند: «زَيْدٌ مُّجْتَهِدٌ» از این کلام توهم می شود که «زَیْد» عادل است. زیرا مقتضای علم واجتهاد «عدالت» می باشد، لذا گفته می شود: «لَكِنَّهُ فَاسِقٌ»!^۲

و «لَعَلَّ» به معنای: «تَرْجَى» است.

«تَرْجَى» عبارت است از: توقع داشتن نسبت به امر محبوب، مانند: «لَعَلَّ الْخَبِيبَ قَادِمٌ» (یعنی شاید دوست بیاید).

و یا توقع داشتن نسبت به امر مکروه، مانند: «لَعَلَّ الْمَالَ مَسْرُوقٌ» (یعنی: شاید مال به سرقت رفته باشد).

و «كَأَنَّ» به معنای: «تَشَبَّهَ» است.

عمل حروف مشبهة بالفعل

عمل «حروف مشبهة بالفعل»، عکس عمل «افعال ناقصه» است.

یعنی: نصب به اسم و رفع به خبر می دهند.^۳ مانند: «إِنَّ زَيْدًا عَالِمٌ بِأَبْنَى كُفُو»

۱- رک: فوائد الحجّتیّة، ج ۲ ص ۳۸.

۲- رک: مکذّرات المدرّس، ج ۱، ص ۲۲۷.

۳- این به مذهب «بصریین» است، اما به مذهب «کوفیین» فقط در اسم عمل می کنند و خبر مرفوع است به آنچه که پیش از دخول «حروف مشبهة بالفعل» مرفوع بوده. رک: فوائد الحجّتیّة، ج ۱، ص ۳۸.

وَلَكِنْ ابْنَةُ ذُو ضِغْنٍ».

شاهد، در «إِنَّ» و «أَنَّ» و «لَكِنَّ» است که نصب به اسم (زَيْدًا، ياء متكلم، ابْنَةُ) و رفع به خبر (عَالِمٌ، كَفُوٌّ، ذُو ضِغْنٍ) داده‌اند.
ترجمه: محققاً زید می‌داند که من همانا همتای اویم، لکن پسرش دارای حقد و کینه است.

اقسام تقدّم خبر حروف مشبهة بالفعل بر اسمشان :

تقدّم خبر «حروف مشبهة بالفعل» بر اسمشان سه گونه قسم است:

۱- ممتنع، و آن در صورتی است که خبر، غیر ظرف و جار و مجرور باشد.
علّت امتناع آن است که «حروف مشبهة بالفعل» غیر متصرفند، و غیر متصرف، در عمل ضعیف می‌باشد، لذا در صورتی عمل می‌کنند که اسم، بر خبر مقدّم باشد. مانند: «إِنَّ زَيْدًا قَائِمٌ».

شاهد، در «قَائِمٌ» می‌باشد که غیر ظرف و جار و مجرور و خبر «إِنَّ» است و تقدّمش بر «زَيْدًا» ممتنع می‌باشد.

۲- جائز، و آن در صورتی است که خبر، ظرف یا جار و مجرور باشد.
علّت جواز، توسّع در ظروف است. مانند: «لَيْتَ فِيهَا مُسْتَجِيًّا» (یعنی: ای کاش در اینجا حیاکننده‌ای بود).

شاهد، در «لَيْتَ» است که جار و مجرور و خبر «لَيْتَ» می‌باشد، و بر «مُسْتَجِيًّا» مقدّم شده است.

و مانند: «لَعَلَّ هُنَا غَيْرَ الْبَدِيِّ». (یعنی: شاید در اینجا غیر فحش دهنده‌ئی باشد).

شاهد، در «هُنَا» است که ظرف و خبر «لَعَلَّ» می‌باشد، و بر «غَيْرَ الْبَدِيِّ» مقدّم شده است.

۳- واجب، و این در صورتی است که به اسم «حروف مشبهة بالفعل»

ضمیری متصل باشد که به متعلق خبر بر می‌گردد. مانند: **إِنَّ فِي الدَّارِ صَاحِبَهَا**. شاهد، در **فِي الدَّارِ** می‌باشد که خبر **إِنَّ** واقع شده، ویر **صَاحِبَهَا** مقدم شده است. زیرا به **صَاحِبَهَا** ضمیری (ها) متصل شده که به **فِي الدَّارِ** بر می‌گردد، در این صورت اگر خبر مؤخر شود، عود ضمیر بر متأخر لفظی ورتبی لازم می‌آید.

موارد وجوب فتح همزه «أَنَّ» :

هرکجا که مصدر بتواند جای **أَنَّ** و دو معمولش بنشیند، به فتح خواندن همزه آن واجب است. و آن در هفت مورد می‌باشد:

۱- **أَنَّ** با صله‌اش فاعل واقع شود. مانند آیه: **وَأَوَّلَمْ يَكْفِيهِمْ أَنَّا أَنْزَلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ يُتْلَىٰ عَلَيْهِمْ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَرَحْمَةً وَذِكْرَىٰ لِقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ**^۱، زیرا **أَنَا أَنْزَلْنَا** فاعل **لَمْ يَكْفِيهِمْ** است. به تقدیر: **وَأَنْزَلْنَا**.

ترجمه: آیا برای آنها کافی نیست که این کتاب آسمانی را بر تو نازل کردیم که پیوسته بر آنها تلاوت می‌شود؟ در این، رحمت و تذکری است برای کسانی که ایمان می‌آورند.

۲- **أَنَّ** با صله‌اش نائب فاعل واقع شود. مانند آیه: **قُلْ أَوْحِيَ إِلَيَّ أَنَّهُ اسْتَمَعَ نَفَرٌ مِنَ الْجِنِّ فَقَالُوا إِنَّا سَمِعْنَا قُرْآنًا عَجَبًا**^۲، زیرا **أَنَّهُ اسْتَمَعَ نَفَرٌ مِنَ الْجِنِّ** نائب فاعل **أَوْحِيَ** است. به تقدیر: **وَاسْتِمَاعُ نَفَرٍ مِنَ الْجِنِّ**.

ترجمه: بگو به من وحی شده است که جمعی از «جن» به سخنانم گوش فرا داده‌اند، سپس گفته‌اند: ما قرآن عجیبی شنیده‌ایم!

۳- **أَنَّ** با صله‌اش مفعول غیر محکی به **قَوْل** باشد. مانند آیه: **وَكَيْفَ**

۱- سوره عنکبوت، آیه ۵۱.

۲- سوره جن، آیه ۱.

أَخَافُ مَا أَشْرَكْتُمْ وَلَا تَخَافُونَ أَنَّكُمْ أَشْرَكْتُمْ بِاللَّهِ مَا لَمْ يَنْزَلْ بِهِ عَلَيْكُمْ سُلْطَانًا فَأَيُّ الْفَرِيقَيْنِ أَحَقُّ بِالْأَمْنِ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ^۱.

شاهد، در «أَنَّكُمْ أَشْرَكْتُمْ بِاللَّهِ» می باشد که مفعول «لَا تَخَافُونَ» است و آن از ماده «قَوْل» نیست. به تقدیر: «إِشْرَاكَكُمْ بِاللَّهِ».

ترجمه: چگونه من از بت‌های شما بترسم در حالی که شما از این نمی ترسید که برای خدا شریکی قرار داده‌اید که هیچ‌گونه دلیلی در باره آن بر شما نازل نکرده، (راست بگوئید) کدامیک از این دو جمعیت (بت پرستان و خداپرستان) شایسته تر به امنیت (از مجازات) هستند اگر شما می دانید.

۴- «وَأَنْ» با صله اش مبتدا واقع شود. مانند آیه: «وَمِنْ آيَاتِهِ أَنَّكَ تَرَى الْأَرْضَ خَاشِعَةً فَإِذَا أَنْزَلْنَا عَلَيْهَا الْمَاءَ اهْتَزَّتْ وَرَبَتْ إِنَّ الَّذِي أَحْيَاهَا لَمُخِي الْمَوْتِ إِنَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ^۲» زیرا «أَنَّكَ تَرَى الْأَرْضَ خَاشِعَةً» مبتدا است و «مِنْ آيَاتِهِ» خبر آن می باشد. به تقدیر: «وَرَوْيَتَكَ الْأَرْضَ خَاشِعَةً مِنْ آيَاتِهِ».

ترجمه: از آیات او این است که زمین را خشک و خاضع می بینی، اما هنگامی که آب بر آن می فرستیم به جنبش در می آید و نمو می کند، همان کس که آن را زنده کرد مردگان را نیز زنده می کند، او بر هر چیز تواناست.

۵- «وَأَنْ» با صله اش خبر از اسم معنایی باشد که غیر «قَوْل» است. مانند: «جِهَادُكَ أَنْتَ تَتَّقِي اللَّهَ فِي السِّرِّ وَالْعَلَنِ»، زیرا «أَنَّكَ تَتَّقِي اللَّهَ فِي السِّرِّ وَالْعَلَنِ» خبر از «جِهَادُكَ» است که اسم معنی و غیر «قَوْل» می باشد. به تقدیر: «جِهَادُكَ تَقْوَاكَ فِي السِّرِّ وَالْعَلَنِ».

ترجمه: جهاد تو آن است که خود را در نهان و آشکار از محرمات و گناهان نگهداری.

۱- سورة انعام، آیه ۸۱

۲- سورة فصلت، آیه ۳۹.

۶- «أَنَّ» با صله اش مجرور واقع شود، و آن بر دو نوع است:

الف - جرش به وسیله حرف جر باشد. مانند: «عَجِبْتُ مِنْ أَنَّكَ قَائِمٌ» زیرا «أَنَّكَ قَائِمٌ» مجرور به «مِنْ» می باشد. به تقدیر: «عَجِبْتُ مِنْ قِيَامِكَ».

ب - جرش به وسیله اضافه باشد. مانند آیه: «لَوَزَبُ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ إِنَّهُ لَحَقٌّ مِثْلَ مَا أَنْتُمْ تَنْطِقُونَ»^۱ زیرا «مَا أَنْتُمْ تَنْطِقُونَ» مضاف الیه «مِثْلَ» است. به تقدیر: «مِثْلَ مَا تُنْطِقُكُمْ».

ترجمه: سوگند به پروردگار آسمان و زمین که این مطلب حق است، همان گونه که شما سخن می گوئید!

۷- «أَنَّ» با صله اش، تابع یکی از امور مذکور قرار بگیرد. مانند آیه: «يَا بَنِي إِسْرَائِيلَ اذْكُرُوا نِعْمَتِيَ الَّتِي أَنْعَمْتُ عَلَيْكُمْ وَأَنِّي فَضَّلْتُكُمْ عَلَى الْعَالَمِينَ»^۲ زیرا «وَأَنِّي فَضَّلْتُكُمْ» معطوف بر «نِعْمَتِي» است که مفعول غیر محکمی به «قَوْل» می باشد. به تقدیر: «وَتَفْضِيلِي إِيَّاكُمْ».

ترجمه: ای بنی اسرائیل! نعمتهائی را که به شما ارزانی داشتیم به خاطر بیاورید و نیز به یاد بیاورید که من شما را بر جهانیان برتری بخشیدم.

موارد وجوب کسر همزة «إِنَّ»:

در هشت مورد به کسر خواندن همزة «إِنَّ» واجب است:

۱- «إِنَّ» در ابتدای کلام واقع شود. مانند آیه: «إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ الْقَدْرِ»^۳ زیرا اگر همزة «إِنَّ» به فتح خوانده شود با صله اش تأویل به مصدر خواهد رفت، و مبتدا بدون خبر می گردد.

ترجمه: ما آن (قرآن) را در شب قدر نازل کردیم.

۱- سورة ذاریات، آیه ۲۳.

۲- سورة بقره، آیه ۴۷.

۳- سورة قدر، آیه ۱.

و مانند: «إِجْلِسْ حَيْثُ إِنَّ زَيْدًا جَالِسٌ» زیرا «حَيْثُ» به جمله اضافه می شود و اگر همزه «إِنَّ» مفتوح گردد با دو معمولش به تأویل مصدر می رود، در نتیجه لازم می آید که مضاف الیه «حَيْثُ»، مفرد باشد.

و مانند: «حِجَّتِكَ إِذَا إِنَّ زَيْدًا أَمِيرٌ» زیرا «إِذَا» نیز به جمله اضافه می شود و اگر همزه «إِنَّ» مفتوح گردد، مستلزم اضافه «إِذَا» به مفرد است.

تعدد مثال برای آن است که: مراد از «ابتداء»، ابتدای حقیقی و حکمی هر دو است. زیرا «إِنَّ» بعد از «حَيْثُ» و «إِذَا» در ابتدای حکمی کلام می باشد.^۱

۲- «إِنَّ» در ابتدای صله واقع شود. زیرا صله باید جمله باشد و اگر همزه «إِنَّ» مفتوح شود به جهت تأویل به مصدر، مفرد می گردد و مفرد قابلیت صله واقع شدن را ندارد. مانند آیه: «إِنَّ قَارُونَ كَانَ مِنْ قَوْمِ مُوسَى فَبَغَى عَلَيْهِمْ وَآتَيْنَاهُ مِنَ الْكُتُوبِ مَا إِنَّ مَفَاتِحَهُ لَتَنُوءُ بِالْعُصْبَةِ أُولَى الْقُوَّةِ إِذْ قَالَ لَهُ قَوْمُهُ لَا تَفْرَحْ إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْفَرِحِينَ»^۲.

شاهد، در «إِنَّ» است که در ابتدای صله «ما»ی موصوله قرار گرفته و کسرش لازم می باشد.

ترجمه: قارون از قوم موسی بود اما بر آنها ستم کرد، ما آنقدر از گنجها به او داده بودیم که حمل صندوقهای آن برای یک گروه زورمند مشکل بود، به خاطر بیاور هنگامی را که قومش به او گفتند: این همه شادی مغرورانه مکن که خداوند شادی کنندگان مغرور را دوست نمی دارد.

۱- در بعضی از نسخه ها به جای «إِذَا»، «إِذَا» ذکر شده و این درست نیست. زیرا اگر «إِذَا»، قُجَاتِیه باشد بعداً می آید که حکمش جواز فتح و کسر است، و اگر شرطیه باشد بر جمله اسمیه داخل نمی شود مگر طبق بعضی از اقوال، مانند: قول «اخفش» و غیر او. ر.ک: فوائد الحجتیه، ج ۲، ص ۴۲.

۲- حاشیه میرزا ابوطالب.

۳- سورة قصص، آیه ۷۶.

اما اگر «إِنْ» در وسط صله واقع شود، فتح آن لازم است. مانند: «جَائِنِي الَّذِي فِي ظَنِّي أَنَّهُ فَاضِلٌ» زیرا «أَنَّ» با صله اش مؤول به مصدر است تا مبتدا مؤخر باشد و جار و مجرور خبر مقدم است، و جمله روی هم رفته صله «الَّذِي» می باشد.

۳- «أَنَّ» با دو معمولش جواب قَسَم واقع شود. مانند آیه «حَم وَالْكِتَابِ الْمُسِينِ إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ مُبَارَكَةٍ إِنَّا كُنَّا مُنْذِرِينَ»^۱ زیرا «إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ مُبَارَكَةٍ» جواب «وَأَوْ» قَسَم است، و روشن است که جواب قَسَم باید جمله باشد، و اگر همزه «إِنَّا» مفتوح شود با دو معمولش تأویل به مصدر می رود و مفرد می گردد، لذا کسر همزه واجب است.

ترجمه: حم سوگند به این کتاب آشکار که ما آنرا در شبی پربرکت نازل کردیم، ما همواره اندازکننده بوده ایم.

۴- «إِنْ» با دو معمولش محکمی به «قَوْل» باشد. زیرا محکمی به «قَوْل» باید جمله باشد. مانند آیه: «وَلَقَدْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ بَنِي إِسْرَائِيلَ وَبَعَثْنَا مِنْهُمُ اثْنَيْ عَشَرَ نَقِيباً وَقَالَ اللَّهُ إِنِّي مَعَكُمْ...»^۲

شاهد، در «إِنِّي مَعَكُمْ» می باشد که محکمی به «قَوْل» (قَالَ اللَّهُ) است، لذا کسر همزه «إِنِّي» واجب خواهد بود.

ترجمه: خدا از بنی اسرائیل پیمان گرفت، و از آنها دوازده رهبر و سرپرست برانگیختیم و خداوند (به آنها) گفت من با شما هستم...

و اگر «إِنْ» با دو معمولش بعد از «قَوْل» واقع شود، ولی محکمی به «قَوْل» نباشد، مکسور نمی گردد. مانند: «أَخْضُصَكَ بِالْقَوْلِ أَنَّكَ فَاضِلٌ» زیرا «أَنَّكَ فَاضِلٌ» محکمی به «قَوْل» نیست. چون مراد از مثال این است که: «أَتَكَلَّمُ مَعَكَ فَقَطْ لَأَمَعَ غَيْرَكَ لِأَنَّكَ رَجُلٌ فَاضِلٌ تَلِيْقُ بِذَلِكَ» بلکه فتحش لازم است. زیرا مجرور به لام

۱- سورة دخان، آیات: ۱، ۲، ۳.

۲- سورة مائدة، آیه ۱۲.

مقدّر می باشد.

ترجمه: فقط با تو سخن می گویم، زیرا تو مرد فاضلی هستی و سزاوار آنی که با تو سخن بگویم.

۵- «إِنَّ» با دو معمولش در محل «حال» واقع شود. مانند: «رُزْتُهٗ وَإِنِّي دُوْ أَمَلٍ، أَيْ: «مُؤَمَّلًا». زیرا اگر همزه «إِنِّي» مفتوح شود لازم می آید که «حال» بعد از «واو» مفرد باشد. به تقدیر: «وَمُؤَمَّلِي» در حالی که «حال» بعد از «واو» به صورت جمله است و نیز لازم می آید که: «حال» معرفه باشد، و حال آن که «حال» همیشه نکره است.

ترجمه: زیارت کردم او را در حالی که صاحب خواسته ای بودم.

۶- «إِنَّ» واقع شود بعد از فعل قلبی ای که به وسیله لام، از عمل «تعلیق» شده است. مانند: «إِعْلَمَ إِنَّهُ لَذُو تَقَى».

شاهد، در «إِنَّ» می باشد که بعد از «إِعْلَمَ» واقع شده که به وسیله لام از عمل «تعلیق» گشته است، لذا کسرش واجب است.

ترجمه: بدان! همانا او صاحب تقوی است.

۷- «إِنَّ» با دو معمولش، صفت برای اسم ذات واقع شود. مانند: «مَرَزْتُ بِرَجُلٍ إِنَّهُ فَاضِلٌ» زیرا اگر همزه «إِنَّ» مفتوح شود، با دو معمولش تأویل به مصدر می رود، در نتیجه لازم می آید که اسم ذات (رَجُلٍ)، موصوف به مصدر گردد به تقدیر: «مَرَزْتُ بِرَجُلٍ فَضْلِهِ» در حالی که توصیف اسم ذات به مصدر درست نیست.

۸- «إِنَّ» با دو معمولش، خبر از اسم ذات واقع شود. مانند: «رَزَيْدٌ إِنَّهُ فَاضِلٌ» زیرا اگر همزه «إِنَّ» مفتوح گردد، با دو معمولش تأویل به مصدر می رود، و این مستلزم حمل مصدر بر ذات است، به تقدیر: «رَزَيْدٌ فَضْلُهُ» و مصدر خبر از ذات واقع نمی شود مگر با تأویل.

موارد جواز فتح و کسر همزه «أَنَّ»:

طبق آنچه که مصنف و شارح گفته‌اند، در پنج مورد به فتح و کسر خواندن همزه «أَنَّ» جائز است:

۱- «أَنَّ» با صله‌اش بعد از «إِذَا»ی فجائیّه واقع شود. مانند: «خَرَجْتُ فَإِذَا أَنْتَ قَائِمٌ».

شاهد، در «أَنْتَ قَائِمٌ» می‌باشد که هم کسر همزه جایز است، به تأویل: «فَإِذَا أَنْتَ قَائِمٌ»، در این صورت «إِنْ» با صله‌اش در محل جمله می‌باشد بدون تقدیر گرفتن چیزی، و هم فتح همزه جایز است، به تقدیر: «فَإِذَا قِيَامُكَ حَاصِلٌ»، در این صورت «أَنَّ» با صله‌اش در محل مفرد واقع است با تقدیر گرفتن خبر (حَاصِلٌ).

۲- «أَنَّ» با صله‌اش بعد از فعل قَسَمی واقع شود که لام قَسَم بعدش نیست. مانند: «حَلَفْتُ أَنْتَ كَرِيمٌ».

شاهد، در «أَنْتَ كَرِيمٌ» می‌باشد که بعد از «حَلَفْتُ» واقع شده که فعل قَسَم است، و بعد از آن لام قَسَم نیست، و در همزه «أَنْتَ» فتح و کسر هر دو جائز است، در صورت کسر، جواب قَسَم، جمله است بدون تقدیر، و در صورت فتح، «أَنَّ» با دو معمولش تأویل به مصدر می‌رود و مبتدأی می‌شود که خبرش در تقدیر است. به تقدیر: «حَلَفْتُ كَرَمُكَ حَاصِلٌ».

۳- «أَنَّ» بعد از فاء جزاء شرط واقع شود. مانند آیه: «وَإِذَا جَاءَكَ الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِآيَاتِنَا فَقُلْ سَلَامٌ عَلَيْكُمْ كَتَبَ رَبُّكُمْ عَلَى نَفْسِهِ الرَّحْمَةَ أَنَّهُ مَنْ عَمِلَ مِنْكُمْ سُوءًا بِجَهَالَةٍ ثُمَّ تَابَ مِنْ بَعْدِهِ وَأَصْلَحَ فَإِنَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ».

شاهد، در «فَإِنَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ» می‌باشد که «أَنَّ» بعد از فاء جزاء واقع شده و در آن فتح و کسر هر دو جائز است، و کسر همزه بنا بر «فَهُوَ غَفُورٌ رَحِيمٌ» و فتح آن

به تقدیر: «الْمَغْفِرَةُ وَالرَّحْمَةُ خَاصِلَانِ» می باشد.

ترجمه: هرگاه کسانی که به آیات ما ایمان دارند نزد تو آیند به آنها بگو: سلام بر شما، پروردگارتان رحمت را بر خود فرض کرده، هرکس از شما کار بدی از روی نادانی کند سپس توبه و اصلاح (و جبران) نماید، او آمرزنده و مهربان است.

۴- «أَنَّ» با دو معمولش خبر برای «قَوْل» واقع شود، و خبر «أَنَّ» نیز «قَوْل» باشد، و فاعل هردو «قَوْل» هم یکی باشد. مانند: «خَيْرُ الْقَوْلِ أُنْبَى أَحْمَدُ اللَّهِ» زیرا «أُنْبَى أَحْمَدُ اللَّهِ» خبر «خَيْرُ الْقَوْلِ» است، و خبر «أَنَّ» (أَحْمَدُ اللَّهِ) نیز «قَوْل» می باشد، چون مراد از «قَوْل» حروف آن نیست، و فاعل هردو «قَوْل» هم یک نفر (متکلم) است، در این صورت هم کسر همزه جایز است. تا خبر مبتدا، جمله باشد. و چون جمله خبریه عین مبتدا است نیاز به عائد ندارد. و هم فتح همزه جایز است، به تقدیر: «خَيْرُ الْقَوْلِ حَمْدُ اللَّهِ» بنابر تأویل «أَنَّ» با صله اش به مصدر و مفرد بودن خبر.

۵- «أَنَّ» در محل تعلیل واقع شود. مانند آیه: «إِنَّا كُنَّا مِنْ قَبْلُ نَدْعُوهُ إِنَّهُ هُوَ الْبَرُّ الرَّحِيمُ»^۱.

شاهد، در «أَنَّهُ هُوَ الْبَرُّ الرَّحِيمُ» است که در آن هم فتح همزه «أَنَّهُ» جایز است. به تقدیر: «لَأَنَّهُ هُوَ الْبَرُّ الرَّحِيمُ» و «أَنَّ» با دو معمولش تأویل به مصدر می رود. زیرا حرف جر (لام) فقط بر اسم صریح و مؤول داخل می شود. به تقدیر: «لِبَرِّهِ وَرَحْمَتِهِ». و هم کسر همزه جائز است تا تعلیل جداگانه ای باشد و جواب از سؤال مقدر واقع شود، گویا کسی سؤال می کند: «لَمْ كُنْتُمْ تَدْعُوهُ مِنْ قَبْلُ؟» آنها در جواب گفتند: «لِأَنَّهُ هُوَ الْبَرُّ الرَّحِيمُ».

موارد جواز وقوع لام ابتداء بعد از «إِنَّ» ی مکسوره :

از میان «حروف مشبهة بالفعل» فقط بعد از «إِنَّ» ی مکسوره، «لام ابتداء» واقع می شود، و آن در هفت مورد است:

۱- خبر «إِنَّ»، در صورتی که اسم مثبت باشد. مانند: «إِنِّي لَوَزَّرُ» (یعنی: همانا من کمک کننده ام).

شاهد، در «لَوَزَّرُ» است که خبر «إِنَّ» واسم مثبت می باشد و لام ابتداء بر او داخل شده است.

و مانند: «إِنَّ زَيْدًا لَّجَبَّوهُ فَاضِلٌّ».

شاهد، در «لَّجَبَّوهُ فَاضِلٌّ» است که خبر «إِنَّ» واسم مثبت می باشد و لام ابتداء بر او داخل شده است.

اصل این دو مثال: «لَا إِنِّي وَزَّرْتُ» و «إِنَّ زَيْدًا لَّجَبَّوهُ فَاضِلٌّ» بوده، از آنجا که لام ابتداء، حرف تأکید است و «إِنَّ» نیز برای تأکید می باشد و شروع کلام به دو تأکید مکروه و ناپسند دانسته شده، لام ابتداء، بر خبر داخل شده نه بر «إِنَّ» و نه بر اسم آن. اگر خبر «إِنَّ» اسم منفی باشد، لام ابتداء بر او داخل نمی شود. زیرا لام ابتداء برای تأکید اثبات است.

اشکال: اگر دخول لام ابتداء بر خبر منفی «إِنَّ»، جایز نیست، پس چرا در

بیت زیر:

وَأَعْلَمُ إِنَّ تَسْلِيمًا وَتَرْكًا لَا مُتَشَابِهَانِ وَلَا سَوَاءٌ

لام ابتداء، بر خبر منفی به «لَا» (لَا مُتَشَابِهَانِ) داخل شده است.

ترجمه: می دانم که سلام کردن و ترک آن نه شبیه هم هستند و نه مساوی.

۱- برای «لام ابتداء» دو فایده است:

الف- تخصیص فعل مضارع به زمان حال.

ب- تأکید مصرون جمله. رک: فوائد الحجتية، ج ۲، ص ۴۵.

جواب: دخول لام ابتداء بر خبر منفی به «لَا» در این شعر، بر خلاف قیاس است.

۲- خبر «إِنَّ»، در صورتی که فعل مضارع باشد. چون فعل مضارع شبیه اسم است مانند: «إِنَّ زَيْدًا لَيَرْضَى».

شاهد، در «لَيَرْضَى» است که خبر «إِنَّ» و فعل مضارع می باشد و لام ابتداء بر او داخل شده است.

۳- خبر «إِنَّ»، در صورتی که فعل ماضی غیر متصرف (جامد) باشد. چون فعل جامد، شبیه اسم است که لام ابتداء بر او داخل می شود. مانند: «إِنَّ زَيْدًا لَعَسَى أَنْ يَقُومَ».

شاهد، در «لَعَسَى أَنْ يَقُومَ» است که خبر «إِنَّ» و فعل ماضی غیر متصرف می باشد، و لام ابتداء بر او داخل شده است.

۴- خبر «إِنَّ»، در صورتی که فعل ماضی متصرف با «قَدْ» باشد. چون «قَدْ» ماضی را نزدیک به زمان حال می کند، در این هنگام فعل ماضی شبیه فعل مضارع می گردد که دخول لام ابتداء بر آن صحیح است. مانند: «إِنَّ ذَا لَقَدْ سَمَا عَلَى الْعِدَى مُسْتَحْوِذَا».

شاهد، در «لَقَدْ سَمَا» است که خبر «إِنَّ» و ماضی متصرف با «قَدْ» می باشد، و لام ابتداء بر او داخل شده است.

ترجمه: همانا این شخص مسلماً بر دشمنان، در حال غضب برتری پیدا کرده است.

اگر خبر «إِنَّ» فعل ماضی متصرف بدون «قَدْ» باشد، لام ابتداء بر او داخل نمی شود، بنابر این مثال: «إِنَّ زَيْدًا لَرَضَى» درست نیست.

۵- معمول خبر «إِنَّ»، در صورتی که او بین اسم و خبر واسطه شود و لام ابتداء بتواند بر خود خبر داخل گردد. مانند: «إِنَّ زَيْدًا لَطَعَامَكَ أَكِلٌ».

شاهد، در «لَطَعَامَكَ» می باشد که معمول خبر (أَكِلٌ) و بین او و اسم (زَيْدًا)

فاصله شده و لام ابتداء بر او داخل گشته و شرطش هم که امکان دخول لام ابتداء بر خود خبر است، حاصل می‌باشد.

کلام مصنّف صریح در آن بود که: لام ابتداء بر معمولِ متوسطِ بین اسم و خبر داخل می‌شود، از این رو شارح می‌گوید: کلام مصنّف می‌فهماند که لام ابتداء بر معمول بعد از خبر داخل نمی‌گردد. لذا مثال: «إِنَّ زَيْدًا أَكَلَ لَطْعَامَكَ» درست نیست. زیرا تأخیر لام ابتداء از اسم و خبر جایز نیست.

و نیز در صورتی که لام ابتداء بر معمول متوسط داخل شود، بر خود خبر داخل نمی‌گردد، بنابراین مثال: «إِنَّ زَيْدًا لَطْعَامَكَ لَا أَكِلَ»، درست نیست.

۶- ضمیر فصل، مانند آیه: «إِنَّ هَذَا لَهُوَ الْقَصَصُ الْحَقُّ وَمَا مِنْ إِلَهٍ إِلَّا اللَّهُ وَإِنَّ اللَّهَ لَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ».

شاهد، در «لَهُوَ» می‌باشد که ضمیر فصل و بعد از «إِنَّ» واقع گشته و لام ابتداء بر او داخل شده است.

ترجمه: اینها سرگذشت واقعی (مسیح) است (و ادعاهائی همچون الوهیت او، یا فرزند خدا بودنش بی‌اساس است) و هیچ معبودی جز خداوند یگانه نیست و خداوند توانا و حکیم است.

وجه نامگذاری ضمیر فصل :

«ضمیر فصل» را به این جهت «ضمیر فصل» می‌گویند که جداکننده خبر از صفت بوده و می‌رساند که کلمه بعد از او خبر است نه صفت. مثلاً در مثال: «زَيْدٌ هُوَ الْقَائِمُ» اگر «هُوَ» نباشد، احتمال می‌رود که «الْقَائِمُ» صفت برای «زَيْدٌ» باشد، ولی ضمیر می‌فهماند که خبر است.

۷- اسم «(إِنَّ)»، به شرطی که خبر یا معمول آن، ظرف یا جار و مجرور

و مقدم بر اسم باشد.

مثال جار و مجرور، مانند آیه: «إِنَّ عَلَيْنَا لَلْهُدَىٰ».

شاهد، در «لَلْهُدَىٰ» می باشد که اسم «إِنَّ» و لام ابتداء بر او داخل شده است.

چون خبر «إِنَّ» (عَلَيْنَا) جار و مجرور و بر اسم مقدم می باشد.

ترجمه: مسلماً هدایت کردن بر عهده ما است.

و مانند: «إِنَّ فَيْكَ لَزَيْدًا رَاغِبٌ».

شاهد، در «لَزَيْدًا» می باشد که اسم «إِنَّ» و لام ابتداء بر او داخل شده است.

زیرا معمول خبر (فَيْكَ) جار و مجرور و بر اسم مقدم می باشد.

مثال ظرف، مانند: «إِنَّ غَدًا لَّعَفْرًا ذَاهِبٌ».

شاهد، در «لَّعَفْرًا» می باشد که اسم «إِنَّ» و لام ابتداء بر او داخل شده است.

چون معمول خبر «إِنَّ» (غَدًا) ظرف و بر اسم مقدم می باشد.

شارح می گوید: دخول لام ابتداء در غیر موارد مذکور درست نیست، و در

مواردی که از عرب شنیده شده، حمل بر زائد بودنش می شود و آنها عبارتند از:

۱- خبر مؤخر مبتدا، مانند قول شاعر:

أُمُّ الْخُلَيْسِ لَعَجُوزٌ شَهْرَبَةٌ تَسْرُضِي مِنَ اللَّحْمِ بِعَظْمِ الرُّقْبَةِ

شاهد، در «لَعَجُوزٌ» می باشد که خبر مؤخر مبتدا (أُمُّ الْخُلَيْسِ) واقع شده

و لامش زائده است. زیرا لام ابتداء یا بر مبتدا داخل می شود، یا بر خبر مقدم.

ترجمه: «أُمُّ خُلَيْسٍ» پیره زن بسیار پیر و فرتوتی است که به جای گوشت،

استخوان گردن را قبول می کند.

۲- خبر «لَكِنَّ»، مانند این قول شاعر:

يَلُومُونَنِي فِي حُبِّ لَيْلَى عَوَازِلُ وَلَكِنِّي مِنْ حُبِّهَا لَعَمِيذٌ

شاهد، در «لَعَمِيذٌ» می باشد که خبر «لَكِنَّ» واقع شده و لامش زائده است.

ترجمه: ملامت‌گران مرا در دوستی «لَیْلَى» سرزنش می‌کنند، لکن من از دوستی او درهم شکسته شده‌ام.

«بدرالدین» پسر ناظم، در شرح خود بر «أَلْفِیْهِ» گفته: بهترین موردی که «لام» در آن زائده واقع شده، شعر ذیل است:

إِنَّ الْخِلَافَةَ بَعْدَهُمْ لَدَمِيمَةٌ وَخِلَافٌ ظُرْفٌ لَمِيمًا أَخَقَرُ
شاهد، در «لَمِيمًا أَخَقَرُ» می‌باشد که لامش زائده است.

شارح می‌گوید: عَلَتْ حُسْنِ زائده واقع شدن «لام» در این بیت، تقدّم «إِنَّ» در مصرع اوّل است.

یعنی: دخول «لام ابتداء» در مصرع اوّل طبق قاعده است. چون بر خبر مثبت «إِنَّ» داخل شده. و در مصرع دوّم اگرچه دخول «لام ابتداء» برخلاف قیاس (زائده) است، ولی به واسطه شباهتش به مصرع اوّل نیکو می‌باشد.

ترجمه: همانا خلالت بعد از آن خلفا، تبیح و زشت شده و خلیفه‌های بعدی هرچند افراد ظریف و شایسته‌ای هستند، اما نسبت به خلفای پیشین حقیر و کوچکند.

ابطال عمل حروف مشبّهة بالفعل:

اگر «مأی زائده به «حروف مشبّهة بالفعل» غیر از «لَیْتَ» متصل شود، عملشان را باطل می‌کند. زیرا عَلَتْ عمل این حروف، اختصاص داشتن آنها به اسماء است که با الحاق «مأی زائده» از بین می‌رود، در این صورت می‌توانند بر افعال نیز داخل شوند. مانند: «إِنَّمَا قَامَ زَيْدٌ».

مثال ابطال عمل «حروف مشبّهة بالفعل» به وسیله «مأی زائده»، مانند آیه: «...إِنَّمَا إِلَهُ الْوَاحِدُ مُبْحَاثُهُ أَنْ يَكُونَ لَهُ وَلَدٌ لَهُ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ وَكَفَى

بِاللهِ وَكَيْلًا^۱.

شاهد، در «إِنَّمَا» است که به واسطه اتصال «مَا» به آن عمل نکرده، و «اللَّهُ» را نصب و «إِلَٰهٌ وَاحِدٌ» را رفع نداده است بلکه «اللَّهُ» مبتدا و «إِلَٰهٌ وَاحِدٌ» خبرش می باشد.

ترجمه: ... خدا تنها معبود یگانه است، او منزّه است که فرزندی داشته باشد (بلکه) از آن او است آنچه در آسمانها و آنچه در زمین است و برای تدبیر و سرپرستی آنها خداوند کافی است.

البته گاهی «حروف مشبّهة بالفعل» با وجود «مَا» ی زائده عمل می کند، و «اخفش» مثال: «إِنَّمَا زَيْدٌ قَائِمٌ» را از عرب حکایت نموده است که در آن، «إِنَّ» با وجود «مَا» ی زائده عمل کرده و «زَيْدٌ» را منصوب و «قَائِمٌ» را مرفوع ساخته است. شارح می گوید: شما سائر «حروف مشبّهة بالفعل» را بر این مثال قیاس کنید، و اضافه می نماید که مصنف، مسئله ابطال عمل «حروف مشبّهة بالفعل» به وسیله «مَا» و اعمال آنها در بعض موارد را به تبع «ابن سراج» و «زجاج» گفته است.

اما اگر «مَا» ی زائده به «لَيْتٌ» ملحق شود، إعمال واهمال، هر دو در آن جائز است. زیرا با الحاق «مَا» ی زائده به «لَيْتٌ» اختصاص او به اسماء از بین نمی رود، چون «لَيْتٌ» همیشه بر اسماء داخل می شود.

مصنف در کتاب «شرح تسهیل» گفته: این مسأله اجماعی است. شارح می گوید: شعر ذیل به دو صورت اعمال واهمال «لَيْتٌ»، زوایت شده است:

قَالَتْ أَلَا لَيْتُمَا هَذَا الْحَمَامُ لَنَا إِلَى حَمَامَتَيْنَا أَوْ نَضْفِيهِ فَقَدْ
شاهد، در «هَذَا الْحَمَامُ» می باشد که هم نصبش جائز است بنا بر اعمال

«لَيْتَ» وهم رفعش بنا بر افعال آن.

مصنّف در کتاب «شرح کافیّه» گفته: رفع «هَذَا الْحَمَامُ» قیاسی تر است از باب حمل «لَيْتَ» بر سائر «حروف مشبّهة بالفعل» که آنها در صورت الحاق «ما» ی زائده عمل نمی کنند.

ترجمه: «يَمَامَه» گفت: ای کاش این کبوتران و نصفشان با کبوتر خودم برای ما بودند، و همین ما را کافی بود.

رفع معطوف بر منصوب حروف مشبّهة بالفعل:

۱- «إِنَّ»: رفع معطوف بر منصوب «إِنَّ» دو گونه است:

الف- بعد از استکمال خبر، این قسم جائز است، بنا بر این که معطوف، عطف بر محل اسم «إِنَّ» باشد که بنا بر مبتدا بودن مرفوع است. مانند: «إِنَّ زَيْدًا قَائِمٌ وَعَمْرُوٌّ».

شاهد، در «عَمْرُوٌّ» می باشد که عطف شده بر محل «زَيْدًا» عطف شده که بنا بر مبتدا بودن مرفوع است.

در معطوف مرفوع علاوه بر قول بالا دو قول دیگر نیز وجود دارد:

۱- عطف بر محل «إِنَّ» و منصوبش که بنا بر ابتدائیت مرفوع است.

۲- معطوف مرفوع، مبتدا و خبرش محذوف و خبر «إِنَّ» بر آن دلالت می کند. به تقدیر: «إِنَّ زَيْدًا قَائِمٌ وَعَمْرُوٌّ قَائِمٌ»، در این صورت عطف جمله بر جمله می شود.

ب- قبل از استکمال خبر، در این قسم سه قول است:

۱- اکثر نحوین می گویند. چنین عطفی جائز نیست. زیرا مستلزم توارد

عاملین بر معمول واحد است، چون «قَائِمَانِ» در مثال: «إِنَّ زَيْدًا وَعَمْرُوٌّ قَائِمَانِ» هم خبر برای «إِنَّ» است، وهم برای مبتدا (عَمْرُوٌّ) بنا بر قولی و یا «ابتداء» بنا بر قول

دیگر!

۲- «کِسائی» می‌گوید: این‌گونه عطف جائز است. خواه اعراب اسم «إِنَّ» مخفی باشد. مانند: «إِنَّكَ وَزَيْدٌ غَالِمَانِ» زیرا «کاف»، اسم «إِنَّ» وضمیر است واعرابش ظاهر نمی‌شود.

وخواه اعراب اسم «إِنَّ» مخفی نباشد. مانند: «إِنَّ زَيْدًا وَعَمْرُو ذَاهِبَانِ» چون «کِسائی» از «کوفیین» است، وآن‌ها «إِنَّ» را عامل در «خبر» نمی‌دانند، بلکه می‌گویند: خبر، مرفوع است به آنچه که قبل از آمدن «إِنَّ» مرفوع بوده است! ولی با این‌همه، قاعده آن است که: معطوف، بر لفظ اسم «إِنَّ» عطف شود که منصوب است خواه قبل از استکمال خبر باشد، وخواه بعد از استکمال خبر، مانند قول شاعر:

إِنَّ الرَّبِيعَ الْجَوْدَ وَالْخَرِيفَا يَذَا أَبِي الْعَبَّاسِ وَالصُّيُوفَا
شاهد، در «وَالْخَرِيفَا وَالصُّيُوفَا» می‌باشد که بر لفظ «الرَّبِيعَ» عطف شدند، واولی قبل از استکمال خبر (يَذَا أَبِي الْعَبَّاسِ) ودومی بعد از استکمال خبر است. ترجمه: باران تند و زیاد بهار وباران پائیز وگرمای تابستان، مانند دو دست ابی‌العباس سَفَّاح (اولین خلیفه عباسی) نفع دهنده‌اند.

۲- «أَنَّ»: رفع معطوف بر منصوب «أَنَّ» بعد از استکمال خبر بنا بر قول صحیح با دو شرط جائز است:

الف - تقدّم مادّة «عِلْم» بر «أَنَّ»، مانند قول شاعر:
وَالْأَفْلاَ غَلَمُوا أَنَّنَا وَأَنْتُمْ بُغَاةٌ مَا بَقِينَا فِي شِقَاقِ
شاهد، در «أَنْتُمْ» می‌باشد که عطف بر محل اسم «أَنَّ» (نَا) شده، بنا بر حذف خبر «أَنَّ» که خبر «أَنْتُمْ» (بُغَاةٌ) بر آن دلالت دارد، ویا بنا بر استکمال تقدیری خبر،

به این که: فرض شود که خبر «أَنَّ» (بُغَاةً) بر «أَنْتُمْ» مقدّم است تا عطف، بعد از استکمال خبر باشد، و ماده «عِلْم» (فَاعْلَمُوا) قبل از «أَنَّ» ذکر شده است. این که بعضی گفته اند: «بُغَاةً» خبر «أَنَّ» است، و «أَنْتُمْ» قبل از استکمال خبر، عطف بر محل اسم «أَنَّ» شده، درست نیست. زیرا این گونه عطف در «إِنَّ» مکسوره جائز نمی باشد، پس در «أَنَّ» مفتوحه به طریق اولی جائز نخواهد بود.^۱

ترجمه: وگرنه بدانید، مادامی که ما باهم در خصوصیتیم، هم ما و هم شما ستمگریم.

ب - تقدّم معنای «عِلْم» بر «أَنَّ»، مانند آیه: «وَأَذَانٌ مِنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ إِلَى النَّاسِ يَوْمَ الْحَجِّ الْأَكْبَرِ أَنَّ اللَّهَ بَرِيءٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ وَرَسُولُهُ...»^۲. شاهد، در «رَسُولُهُ» است که بر محل اسم «أَنَّ» (اللَّهُ) بعد از استکمال خبر (بَرِيءٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ) عطف شده، و قبل از «أَنَّ»، «وَأَذَانٌ» ذکر شده که به معنای «إِعْلَام» است.^۳

۳ - «لَكِنَّ» : رفع معطوف بر منصوب «لَكِنَّ» بعد از استکمال خبر به اتفاق نحویین جائز است. مانند: «مَا زَيْدٌ قَائِمًا لَكِنَّ عَمْرًا مُنْطَلِقٌ وَبَكْرٌ». شاهد، در «بَكْرٌ» می باشد که بعد از استکمال خبر «لَكِنَّ» (مُنْطَلِقٌ) بر محل اسم آن (عَمْرًا) عطف شده که مرفوع است.

۴ و ۵ و ۶ - «لَيْتَ»، «كَأَنَّ»، «لَعَلَّ»: در آنها دو قول است:

الف - اکثر نحویین می گویند: عطف بر محل اسم این حروف، خواه قبل از

۱ - رک: فوائد الحجتیّة، ج ۲، ص ۵۲.

۲ - سورة توبه، آیه ۳.

۳ - علت اشتراط تقدیم ماده «عِلْم» یا معنای آن بر «أَنَّ» آن است که در این صورت از جهت بقاء جمله مابعد ماده «عِلْم» و معنای آن به حال خود و عدم تأویل آن به مفرد مانند «إِنَّ» مکسوره می گردد. زیرا «عِلْم» نیازمند به دو مفعول است و در صورت تأویل دو مفعول آن باقی نمی ماند.

رک: مکذّرات المدرّس، ج ۱، ص ۲۴۴، وفوائد الحجتیّة، ج ۲، ص ۵۲.

استکمال خبر، وخواه بعد از استکمال خبر باشد، جائز نیست. زیرا این سه حرف معنای جمله را از خبریت بدل به انشاء می‌کند، و اگر عطف بر محل اسم آنها جائز باشد، لازم می‌آید که جمله خبریه بر جمله انشائیّه عطف شود و این گونه عطف در نزد محققین از نحاة درست نیست، بلکه طبق قاعده باید معطوف، بر لفظ اسم آنها عطف شود، خواه قبل از ذکر خبر باشد. مانند: «كَأَنَّ زَيْدًا وَبَكْرًا قَائِمَانِ» وخواه بعد از ذکر خبر باشد مانند: «كَأَنَّ زَيْدًا قَائِمٌ وَعَمْرُو قَاعِدٌ».

ب- «فراء» می‌گوید: عطف بر محل اسم این سه حرف، بعد از استکمال خبر جائز است.

تخفيف حروف مشبهة بالفعل:

یکی از احکام «حروف مشبهة بالفعل» تخفیف است که به ترتیب این حروف بیان می‌شود:

- ۱- «إِنْ» می‌مکسوره، و آن اگر مخفّف شود، گاهی عمل می‌کند، ولی در بسیاری از موارد بخاطر از بین رفتن اختصاصش به اسماء مهمل می‌گردد، زیرا در صورت تخفیف بر فعل نیز داخل می‌شود.
- آیه شریفه: «وَأَن كَلَّا لَمَّا لَيَّوْ قَيْنَهُمْ رَبُّكَ أَعْمَالَهُمْ إِنَّهُ بِمَا يَعْمَلُونَ خَبِيرٌ»^۱ به دو وجه اعمال (وَأَن كَلَّا) واهمال (وَأَن كُلَّ) قرائت شده است.^۲

۱- رک: مکرات المدرّس، ج ۱، ص ۲۴۵.

۲- سورة هود، آیه ۱۱۱.

۳- این آیه به چهارگونه قرائت شده است:

الف- تخفیف «إِنْ» و تشدید «لَمَّا»، و این قرائت «ابی بکر» است.

ب- تشدید «إِنْ» و تخفیف «لَمَّا»، و این قرائت نحاة است.

ج- تخفیف هر دو، و این قرائت حرّمیین است.

د- تشدید «إِنْ» و «لَمَّا»، و این قرائت «حفص» و «ابن عامر»، و «حمزه» است. رک:

فوائد الحجّتیّه، ج ۲، ص ۵۳.

و می‌دانیم که قرآن موجود در نزد ما به قرائت «حفص» می‌باشد.

ترجمه: و پروردگار تو اعمال هریک را بی کم و کاست به آنها خواهد داد، او به آنچه عمل می کنند آگاه است.

احکام «إِنْ» مخفّفه از ثقیله :

برای «إِنْ» مخفّفه از ثقیله، طبق آنچه که مصتّف ذکر کرده، دو حکم است:

۱- دخول لام ابتداء بر خبر «إِنْ» مخفّفه از ثقیله، در صورت افعال و بدون قرینه لازم است، تا فرق بین آن و «إِنْ» نافیّه باشد. مانند: «إِنْ زَيْدٌ لَيَقُومُ» زیرا اگر لام ابتداء نباشد، «إِنْ» نافیّه به «إِنْ» مخفّفه از ثقیله اشتباه می شود.

لکن در دو صورت دخول لام ابتداء بر خبر «إِنْ» مخفّفه از ثقیله لازم نیست:

الف: «إِنْ» مخفّفه از ثقیله عمل کند. مانند: «إِنْ زَيْدٌ قَائِمٌ» زیرا در این صورت «إِنْ» مخفّفه از ثقیله به «إِنْ» نافیّه اشتباه نمی شود. چون «إِنْ» نافیّه نصب به اسم نمی دهد.

ب- در صورت افعال، قرائتی دلالت کند که «إِنْ»، مخفّفه از ثقیله است، نه نافیّه. مانند قول شاعر:

أَنَا ابْنُ أُبَايَةِ الضُّعَيْفِ مِنْ آلِ مَالِكٍ وَإِنْ مَالِكٌ كَانَتْ كِرَامَ الْمُعَادِنِ
شاهد، در «إِنْ» می باشد که مخفّفه از ثقیله است و عمل نکرده و لام ابتداء بر خبرش (کانت) داخل نشده. زیرا شاعر در مقام مدح است و مناسب با مدح، اثبات می باشد، نه نفی، پس «إِنْ»، نافیّه نیست.

ترجمه: من پسر آن مردانی هستم که ستم را از آل مالک، دور کردند. چون «آل مالک» معدنهای شرافتند.

۲- «إِنْ» مخفّفه از ثقیله هم بر اسم داخل می شود و هم بر فعل، إلا این که در صورت دخول بر فعل، غالباً بر فعل «ناسخ» داخل می شود.

مصتّف در کتاب «شرح تسهیل گفته»: «إِنْ» مخفّفه از ثقیله غالباً بر فعل ماضی ناسخ داخل می گردد. مانند آیه: «... وَمَا جَعَلْنَا الْقِبْلَةَ الَّتِي كُنْتَ عَلَيْهَا إِلَّا لِنُعَلِّمَ مَنْ

يَسَّخِرُ الرُّسُولَ مِمَّنْ يَنْقَلِبُ عَلَى عَقْبَيْهِ وَإِنْ كَانَتْ لَكَبِيرَةٌ إِلَّا عَلَى الَّذِينَ هَدَى اللَّهُ وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُضَيِّعَ إِيمَانَكُمْ إِنَّ اللَّهَ بِالنَّاسِ لَرَوُّفٌ رَحِيمٌ^۱.

شاهد، در «إِنْ» مخففه از ثقیله می باشد که بر فعل ماضی ناسخ (كَانَتْ) داخل شده است.

ترجمه: ... وما آن قبله ای را که قبلاً بر آن بودی تنها برای این قرار دادیم که افرادی که از پیامبر - صلی الله علیه وآله - پیروی می کنند از آنها که به جاهلیت باز می گردند، مشخص شوند، اگر چه این جز بر کسانی که خداوند آنها را هدایت کرده دشوار بود (این را نیز بدانید که نمازهای شما در برابر قبله سابق صحیح بوده) و خدا هرگز ایمان (نماز) شما را ضایع نمی گرداند. زیرا خداوند نسبت به مردم رحیم و مهربان است.

وگاهی بر فعل مضارع ناسخ داخل می شود. مانند آیه: «وَإِنْ يَكَادُ الَّذِينَ كَفَرُوا لَيُزْلِقُونَكَ بِأَبْصَارِهِمْ لَمَّا سَمِعُوا الذِّكْرَ وَيَقُولُونَ إِنَّهُ لَمَجْنُونٌ»^۲.

شاهد، در «إِنْ» مخففه از ثقیله می باشد که بر فعل مضارع ناسخ (يَكَادُ) داخل شده است.

ترجمه: نزدیک است کافران هنگامی که آیات قرآن را می شنوند تو را با چشمان خود هلاک کنند و می گویند: او دیوانه است.

و نیز گاهی بر فعل غیر «ناسخ» داخل می شود. مانند قول شاعر:
 شَلَّتْ يَمِيْنُكَ إِنْ قَتَلْتَ مُسْلِمًا حَلَّتْ عَلَيْكَ عُقُوبَةُ الْمُتَعَمِّدِ
 شاهد، در «إِنْ» مخففه از ثقیله می باشد که بر فعل غیر «ناسخ» (قَتَلْتَ) داخل شده است.

ترجمه: دست راست خشک شود که مسلمانی را کشته ای، و چون این قتل

۱- سورة بقره، آیه ۱۴۳.

۲- سورة قلم، آیه ۵۱.

را از روی عمد انجام داده‌ای خدا به تو کیفر کسی را که عمداً مرتکب جرم شده بدهد.

۲- «أَنَّ» ی مفتوحه و آن اگر مخفّف شود، مانند مشدّد عمل می‌کند، و مهمل از عمل نمی‌گردد.

مصنّف در کتاب «شرح کافیه» گفته: علّت عمل «أَنَّ» مخفّفه از ثقیله آن است که: شباهت «أَنَّ» ی مفتوحه به فعل از «إِنَّ» ی مکسوره بیشتر است. زیرا «إِنَّ» ی مکسوره فقط به فعل امر شباهت دارد. مانند: «جُدْ»، ولی «أَنَّ» ی مفتوحه به دو فعل شباهت دارد، یکی فعل ماضی، مانند: «مَدَّ» و دیگری فعل امر، مانند: «عَصَّ»، و یا چون مانند فعل ماضی اولش مفتوح است.

در «أَنَّ» مخفّفه از ثقیله، قانون آن است که اسمش ضمیر شأن محذوف و خبرش جمله مذکور می‌باشد. مانند قول شاعر:

بِى فِتْيَةٍ كَسِيُوفٍ الْهِنْدِ قَدْ عَلِمُوا أَنَّ هَالِكٌ كُلُّ مَنْ يَخْفَى وَيَنْتَعِلُ
شاهد، در «أَنَّ» مخفّفه از ثقیله است که ضمیر شأن محذوف اسمش و جمله اسمیه (هَالِكٌ كُلُّ مَنْ يَخْفَى وَيَنْتَعِلُ) خبرش می‌باشد.

ترجمه: من در بین جوانانی بودم که در بُرش همانند شمشیرهای هندی بودند و می‌دانستند که هم کسانی که پا برهنه‌اند (فقرا) و هم کسانی که کفش می‌پوشند (اغنیاء) می‌میرند و هلاک میشوند.

گاهی اسم «أَنَّ» مخفّفه از ثقیله غیر ضمیر شأن و مذکور است، در این صورت واجب نیست که خبرش جمله باشد بلکه مفرد نیز می‌آید. مانند قول شاعر:

بِأَنَّكَ رَهِيعٌ وَغَيْثٌ مَرِيحٌ وَأَنَّكَ تَكُونُ هُنَاكَ الثَّمَالاً
شاهد، در هر دو مصرع می‌باشد که اسم «أَنَّ» مخفّفه از ثقیله غیر ضمیر شأن و مذکور (کاف) است، جز آن که خبر در مصرع اول مفرد (رَهِيعٌ) و در مصرع دوم جمله (تَكُونُ هُنَاكَ الثَّمَالاً) می‌باشد.

ترجمه: همانا تو مانند باران بهار و باران پر منفعتی هستی! و همانا تو در آنجا به فریاد همه می‌رسی!

خبر «أَنْ» مخفّفه از ثقیله:

خبر «أَنْ» مخفّفه از ثقیله در صورتی که جمله باشد، بر دو قسم است:
 ۱- جمله اسمیه است، در این صورت نیازی به فاصل میان «أَنْ» مخفّفه از ثقیله و جمله اسمیه نیست. مانند: «أَنْ زَيْدٌ قَائِمٌ». شاهد، در «زَيْدٌ قَائِمٌ» است که خبر «أَنْ» مخفّفه از ثقیله و جمله می‌باشد و بین آنها چیزی فاصله نشده است.

۲- جمله فعلیه است، این قسم بر دو نوع می‌باشد:

الف- فعل، فعل متصرف و غیر دعا است، در این صورت بهتر است که بین «أَنْ» مخفّفه از ثقیله و فعل، یکی از چهار چیز فاصله شود، تا با «أَنْ» ناصبه اشتباه نشود و فاصل عوض از نون محذوف باشد، و آن چهار چیز عبارت است از:
 ۱- «قَدْ»: مانند آیه: «قَالُوا ثَرِيدٌ أَنْ نَأْكُلَ مِنْهَا وَتَطْمَئِنَّ قُلُوبُنَا وَنَعْلَمَ أَنْ قَدْ صَدَقْتُنَا وَنَكُونُ عَلَيْهَا مِنَ الشَّاهِدِينَ».

شاهد، در «قَدْ صَدَقْتُنَا» است که جمله فعلیه و خبر «أَنْ» مخفّفه از ثقیله می‌باشد، و فعلش نیز غیر دعا و متصرف است و بین «أَنْ» و «صَدَقْتُنَا»، «قَدْ» فاصله شده است.

ترجمه: گفتند (ما نظر سوئی نداریم) می‌خواهیم از آن بخوریم و دل‌های ما (به رسالت تو) مطمئن گردد و بدانیم به ما راست گفته‌ای و بر آن گواه باشیم.
 ۲- حرف «نَفَى»: (لَا، لَنْ، لَمْ)، مانند آیه: «أَفَلَا يَرَوْنَ أَلَّا يَرْجِعُ إِلَيْهِمْ قَوْلًا

وَلَا يَمْلِكُ لَهُمْ ضَرًّا وَلَا نَفْعًا.^۱

شاهد، در «أَلَا يَزِجُجُ» است که جمله فعلیه و خبر «أَنْ» مخففه از ثقیله می باشد، و فعلش نیز غیر دعا و متصرف است و بین «أَنْ» و «يَزِجُجُ»، «لَا» فاصله شده است.

ترجمه: آیا آنها نمی بینند که (این گوساله) پاسخ آنها را نمی دهد؟ و مالک هیچ گونه نفع و ضرری از آنها نیست؟!

۳- حرف «تَنْفِيسُ» (سپین، سَوَفَ): مانند آیه: «... فَأَقْرَأُوا مَا تَسْرَرُ مِنَ الْقُرْآنِ عَلِيمٌ أَنْ سَيَكُونُ مِنْكُمْ مَرْضًى ...»^۱.

شاهد، در «سَيَكُونُ مِنْكُمْ مَرْضًى» است که خبر «أَنْ» مخففه از ثقیله و جمله فعلیه می باشد، و فعلش نیز غیر دعا و متصرف است و بین «أَنْ» و «يَكُونُ»، «سپین» فاصله شده است.

ترجمه: ... اکنون آن مقدار از قرآن که برای شما میسر است تلاوت کنید، او می داند به زودی گروهی از شما بیمار می شوند، ...

۴- «لَوْ»: مانند آیه: «... فَلَمَّا خَرَّ تَبَيَّنَتِ الْجِنَّ أَنْ لَوْكَاثُوا يَعْلَمُونَ الْغَيْبَ مَا لَبِثُوا فِي الْعَذَابِ الْمُهِينِ»^۲.

شاهد، در «لَوْكَاثُوا يَعْلَمُونَ الْغَيْبَ» است که جمله فعلیه و خبر «أَنْ» مخففه از ثقیله می باشد و فعلش نیز غیر دعا و متصرف است و بین «أَنْ» و «لَوْكَاثُوا»، «لَوْ» فاصله شده است.

ترجمه: ... هنگامی که بر زمین افتاد جنیان فهمیدند که اگر از غیب آگاه بودند در عذاب خوارکننده باقی نمی ماندند.

مصنّف می گوید: ذکر «لَوْ» به عنوان یکی از فواصل، در کتب نحویّن کم

۱- سوره طه، آیه ۸۹.

۲- سوره مزمل، آیه ۲۰.

۳- سوره سباء، آیه ۱۴.

است.

ب- فعل، فعل غیر متصرف و دعا است، در این صورت نیازی به فاصل نیست. زیرا فعل دعا و غیر متصرف شبیه اسم است و بر اسم و شبیه آن «أَنْ» ناصبه داخل نمی شود.

مثال فعل دعای (به شرّ)، مانند آیه: «وَالْخَامِسَةَ أَنَّ غَضَبَ اللَّهِ عَلَيْهَا إِنْ كَانَ مِنَ الصَّادِقِينَ»^۱.

این آیه در قرآن موجود در نزد ما به تشدید «أَنَّ» و فتح ضاد «غَضَبَ» و اضافه آن به «اللَّهُ» می باشد، بنابراین آیه از محل شاهد بیرون است.

اما بنا بر قرائت تخفیف «أَنَّ» و کسر عین الفعل «غَضَبَ»، محل شاهد است. زیرا جمله «غَضَبَ اللَّهُ» خبر «أَنَّ» مخفّفه از ثقیله و جمله فعلیه می باشد و فعلش نیز فعل دعاء (به شرّ) است و بین «أَنَّ» و «غَضَبَ» چیزی فاصله نشده است.

ترجمه: و در مرتبه پنجم بگویند: غضب خدا بر او باد، اگر آن مرد از راستگویان باشد!

و مثال فعل غیر متصرف، مانند آیه: «أَوَلَمْ يَنْظُرُوا فِي مَلَكُوتِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا خَلَقَ اللَّهُ مِنْ شَيْءٍ وَأَنْ عَسَى أَنْ يَكُونَ قَدِ اقْتَرَبَ أَجَلُهُمْ فَبِأَيِّ حَدِيثٍ بَعْدَهُ يُؤْيُومُونَ»^۲.

شاهد، در «عَسَى» است که خبر «أَنَّ» مخفّفه از ثقیله و جمله فعلیه می باشد و فعلش نیز فعل غیر متصرف است، و بین «أَنَّ» و «عَسَى» چیزی فاصله نشده است.

ترجمه آیه را در مبحث «موصول» بحث «موصول حرفی» ذکر کرده ایم.

و مانند آیه: «وَأَنْ لَيْسَ لِلْإِنْسَانِ إِلَّا مَا سَعَى»^۳.

شاهد، در «لَيْسَ» است که خبر «أَنَّ» مخفّفه از ثقیله و جمله فعلیه می باشد

۱- سورة نور، آیه ۹.

۲- سورة اعراف، آیه ۱۸۵.

۳- سورة نجم، آیه ۳۹.

و نیز فعلش غیر متصرف است، و بین «أَنْ» و «لَيْسَ» چیزی فاصله نشده است.
ترجمه آیه شریفه را در مبحث «موصول» بحث «موصول حرفی» ذکر کرده ایم.

شارح می گوید: از کلام مصنف که گفت: «اگر فعل در خبری که به صورت جمله فعلیه است فعل غیر دعا و متصرف باشد، بهتر آن است که با فاصل باشد» فهمیده می شود که فعل غیر دعا و متصرف گاهی بدون فاصل می آید. مانند قول شاعر:

عَلِمُوا أَنْ يُؤْمَلُونَ فَجَادُوا قَبْلَ أَنْ يُسْأَلُوا بِأَعْظَمِ سُؤْلِ
شاهد، در «يُؤْمَلُونَ» است که خبر «أَنْ» مخففه از ثقیله و جمله فعلیه می باشد
و فعلش نیز فعل غیر دعا و متصرف است، و بین «أَنْ» و «يُؤْمَلُونَ» فاصلی وجود ندارد.

ترجمه: آنها دانستند که مردم قبل از سؤالشان، از آنها امید خیر و عطاء دارند، لذا به مردم بزرگتر از آنچه که می خواستند بخشیدند.
۳- «كَأَنَّ»، و آن اگر مخفف شود، مانند: «أَنْ» مخففه از ثقیله عمل می کند، و اسمش نیز در تقدیر است.

علت عمل «كَأَنَّ» مخففه از ثقیله، همان چیزی است که در «أَنْ» مخففه ذکر شد که عبارت است از: شدت شباهت آن به فعل ماضی در مفتوح بودن حرف اولش.

فرق «كَأَنَّ» مخففه با «أَنْ» مخففه :

«كَأَنَّ» مخففه با «أَنْ» مخففه از دو جهت فرق دارد:

۱- خبر «أَنْ» همیشه جمله است، ولی خبر «كَأَنَّ» گاهی جمله است. مانند

آیه: «... فَجَعَلْنَاهَا حَصِيدًا كَأَن لَّمْ تَغْنَبْ بِالْأَنْسِ كَذَلِكَ نُفَصِّلُ الْآيَاتِ لِقَوْمٍ يَتَفَكَّرُونَ»^۱.

شاهد، در «لَمْ تَغْنَبْ» می باشد که خبر «كَأَن» و جمله فعلیه است.

ترجمه: ... و آن چنان آنرا درو می کنیم که (گوئی) هرگز نبوده است این

چنین آیات خود را برای گروهی که تفکر می کنند شرح می دهیم.

و گاهی مفرد است. مانند شعری که بعداً می آید. (... كَأَن ظَنَبِيَّةٌ تَغْطُو إِلَى

وَارِقِ السَّلَمِ، بنا بر رفع ظَنَبِيَّة).

۲- قاعده در اسم «أَنَّ»، حذف آن است، ولی حذف اسم «كَأَن» واجب

نیست، بلکه اظهارش نیز جائز است^۲. مانند قول شاعر:

وَيَوْمًا تُوَابِنَا بِوَجْهِ مُقْسَمٍ كَأَن ظَنَبِيَّةٌ تَغْطُو إِلَى وَارِقِ السَّلَمِ

بنابر روایت نصب «ظَنَبِيَّة».

شاهد، در «ظَنَبِيَّة» است که اسم ظاهر و اسم «كَأَن» واقع شده و «تَغْطُو» خبرش

می باشد.

این شعر به رفع «ظَنَبِيَّة» نیز روایت شده، در این صورت اسم «كَأَن» ضمیر

مستتر بوده و «ظَنَبِيَّة» مفرد و خبر آن می باشد.

ترجمه: به یاد آن روزی که زوجه ام باگشاده روئی بامن مواجه می شد، گویا

آهویی بود که به جانب درخت «سَلَم» میل می کند.

۴- «لَعَلَّ»، و آن به اتفاق نحویین مخفّف نمی شود.

۵- «لَكِنَّ»، و آن مخفّف می شود، و در آن بعد از تخفیف دو قول است:

۱- اکثر نحویین می گویند: عمل نمی کند بلکه حرف عطف است.

۲- «یونس» و «اخفش» اِعمال آنرا جایز می دانند از باب قیاس «لَكِنَّ» بر

۱- سوره یونس، آیه ۲۴.

۲- این فرق خیلی روشن نیست. زیرا اسم «أَنَّ» نیز گاهی ظاهر می شود، إلا این که مراد از اظهار در

اینجا آوردن اسم ظاهر باشد، و مراد از آن در «أَنَّ»، ضمیر مذکور باشد. رُك: مَكْرَاتِ الْمَدْرَسِ،

ج ۱، ص ۲۵۰.

«أَنْ» و «كَأَنَّ» مخففة.

علاوه بر این از «یونس» نقل شده که او عمل «لَكِنَّ» مخففة را از عرب حکایت نموده است.

مصنّف و شارح در باره تخفیف «لَيْتَ» سخنی نگفته‌اند. زیرا «لَيْتَ» مشدّد نیست تا در تخفیف آن صحبت شود.

«پایان بحث حروف مشبّهة بالفعل»



«لَا»ی نفی جنس

قسم پنجم از نواسخ، «لَا»ی نفی جنس است.
مصنّف در حواشی خود بر مقدّمه «ابن حاجب» گفته: تعبیر: «لَا»ی محمول بر «إِنَّ»، از تعبیر: «لَا»ی نفی جنس بهتر است. زیرا «لَا»ی مشبّه به «لَيْسَ» نیز گاهی برای «نفی جنس» می‌آید، از این جهت تعبیر «لَا»ی نفی جنس، موجب اشتباه است، لکن تعبیر: «لَا»ی محمول بر «إِنَّ»، خالی از اشتباه می‌باشد.
سؤال: «لَا»ی مشبّه به «لَيْسَ»، برای نفی وحدت و جنس هر دو می‌آید، وجه امتیاز آنها از هم در چیست؟

جواب: فرق میان آن دو معنی به سبب قرینه است.
مثلاً این مثال: «لَا رَجُلٌ فِي الدَّارِ بِلِ امْرَأَةٍ» برای نفی جنس است، به قرینه: «بِلِ امْرَأَةٍ» و مثال: «لَا رَجُلٌ فِي الدَّارِ بِلِ رَجُلَانٍ» برای نفی وحدت است، به قرینه: «بِلِ رَجُلَانٍ».

علّت عمل «لَا»ی نفی جنس، آن است که: چون مقصود از «لَا»، نفی جنس به طریق استغراق و شمول همه افراد می‌باشد، اختصاص یافته به دخول بر اسم، زیرا استغراق و شمول فقط در اسم است، و اختصاص، موجب عمل می‌باشد.

عمل «لَا»ی نفی جنس :

عمل «لَا»ی نفی جنس به سه صورت تصوّر می‌گردد که دو صورت آن باطل

و يك صورتش صحيح است:

۱- جر: عمل «لَا»ی نفی جنس، «جر» نیست تا توهم نشود که جر، به سبب «مِنْ» مقدّره بعد از «لَا» است. زیرا «لَا» صریح در نفی جنس می باشد (در مقابل «لَا»ی مشبّهه به «لَيْسَ») و صراحت در نفی جنس، مستلزم وجود «مِنْ» یا در لفظ است. مانند قول شاعر:

فَقَامَ يَسْأَلُ النَّاسَ عَنْهَا يَسْتَفِهُ وَقَالَ أَلَا لِمِنْ سَبِيلٍ إِلَى هِنْدٍ
شاهد، در «لَا مِنْ سَبِيلٍ» می باشد که «مِنْ» بعد از «لَا» لفظاً موجود است.
ترجمه: آن شخص در حال ایستادگی، مردم را با شمشیر خود از هند منع می کرد و می گفت: آگاه باشید که هیچ راهی برای وصال او نیست.

یا در تقدیر. مانند: «لَا رَجُلٌ فِي الدَّارِ» به تقدیر: «لَا مِنْ رَجُلٍ فِي الدَّارِ».
۲- رفع: «لَا»ی نفی جنس، عمل رفع نیز انجام نمی دهد، تا توهم نشود که «لَا» زائده و رفع به «ابتدائیّت» است.

۳- نصب: این صورت صحیح است، لذا مصنّف گفته: عمل «إِنَّ» را برای «لَا»ی نفی جنس قرار بده - از باب حمل «لَا» بر «إِنَّ» - زیرا «لَا» برای تأکید نفی و «إِنَّ» برای تأکید اثبات است.^۱

شرائط عمل «لَا»ی نفی جنس :

«لَا»ی نفی جنس، با دو شرط عمل می کند:

۱- حمل «لَا» بر «إِنَّ» اگر به اعتبار جزء اوّل (تأکید) باشد، از باب حمل نظیر بر نظیر است. و اگر به ملاحظه جزء دوّم (نفی و اثبات) باشد، از باب حمل نقیض بر نقیض است. رك: حاشیة میرزا ابوطالب.

۲- بعضی، برای عمل «لَا»ی نفی جنس، شرائط دیگری ذکر کرده اند؛ که از جمله آنهاست:

۱- عدم دخول حرف جر بر «لَا» مانند: «جِئْتُ بِالْأَزَادِ».

در این صورت در «لَا» چند قول است:

الف- «لَا» اسم و به معنای «غیر» است و به دلیل دخول حرف جر بر او مضاف می باشد.

ب- «لَا» حرف و زائده است، هر چند مفید نفی می باشد.

رك: مكذرات المدرّس، ج ۱، ص ۲۵۳ و فوائد الحجتیّة، ج ۱، ص ۶۲.

- ۱- اسمش نکره باشد. ۲- اسم «لَا» متصل به آن باشد.
 خواه «لَا» مفرد باشد. مانند: «لَا زَجَلَ قَائِمٌ» و خواه مکرّر باشد. مانند: «لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ».
 به همین خاطر مصنف، در کتاب «تسهیل» گفته: «لَا»ی نفی جنس، به اتفاق نحویین در معرفه و نکره منفصله، عمل نمی کند.

اقسام اسم «لَا»ی نفی جنس:

اسم «لَا»ی نفی جنس، بر سه قسم است:

- ۱- مضاف به نکره: در این صورت معرب به اعراب نصبی می باشد.
 مانند: «لَا ضَاحِبٌ بِرٌّ مَمْقُوثٌ».
 شاهد، در «ضَاحِبٌ بِرٌّ» می باشد که اسم «لَا» و مضاف بوده و اعرابش نصب است.

ترجمه: هیچ صاحب نیکی مبعوض و مورد سرزنش نیست.

- ۲- شبه مضاف: مقصود از آن این است که به اسم «لَا»ی نفی جنس، چیزی متصل شود که تمامیت معنای کلام از نظر رفع و نصب و جر به او بستگی دارد، همانطور که تمامیت مضاف به مضاف الیه است، در این صورت نیز اسم «لَا»ی نفی جنس، معرب به اعراب نصبی است. مانند: «لَا قَبِيحًا فِعْلُهُ مَخْبُوبٌ».
 شاهد، در «قَبِيحًا» می باشد که صفت مشبّهه و اسم «لَا» است و «فِعْلُهُ» معمولش می باشد و تمامیت «قَبِيحًا» به «فِعْلُهُ» است، چون تمامیت عامل به معمولش می باشد.

مصنف می گوید: بعد از اسم «لَا»ی نفی جنس، خبر آن ذکر می گردد که مرفوع به «لَا» است. همچنان که در مثالهای گذشته ذکر شد.

۳- مفرد: یعنی: مضاف وشبه مضاف نباشد!

در این صورت قانون، ترکیب نمودن مفرد با «لَا» است، نوع ترکیب «خَمْسَةَ عَشَرَ» (ترکیب تضمینی) واسم «لَا» ی نفی جنس در این صورت در مفرد، مبنی بر فتح است. مانند: «لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ» به تقدیر: «لَا حَوْلَ عَنِ الْمَغْصِيَةِ وَلَا قُوَّةَ عَلَى الطَّاعَةِ إِلَّا بِتَوْفِيقِ اللَّهِ».

علت بناء اسم «لَا» ی نفی جنس، در این هنگام آن است که: اسم «لَا» متضمن معنای «مِنْ» استغراقیّه جنسیّه است. زیرا مثال: «لَا رَجُلٌ فِي الدَّارِ» به تقدیر: «لَا مِنْ رَجُلٍ فِي الدَّارِ» می باشد.

بنابر این اسم «لَا» در این صورت «شبهات معنوی» به حروف دارد.

و در تشبیه، با یاء ماقبل مفتوح است. مانند: «لَا زَيْدَيْنِ عِنْدَكَ».

و در جمع مذکر سالم، با یاء ماقبل مکسور است. مانند: «لَا زَيْدِينَ عِنْدَكَ»!

۱- مفرد در مقابل چند چیز است:

الف: در مقابل تشبیه وجمع، و این در باب «اعراب» است.

ب: در مقابل مضاف وشبه مضاف، و این در بحث «لَا» ی نفی جنس، و باب «نداء» است.

ج: در مقابل جمله وشبه جمله، و این در باب «ابتداء» است.

د: در مقابل مرکب، و این در بحث «عَلَم» است.

ه: در مقابل مکرر، چنانچه در شعر مصتَف (مُقَرَّدَةٌ جَائِثُكَ أَوْ مُكْرَرَةٌ) بود.

رک: فوائد الحجتیّه، ج ۲، ص ۶۳.

۲- در مثالهای: «لَا زَيْدَيْنِ عِنْدَكَ» و «لَا زَيْدِينَ عِنْدَكَ» دو اشکال مطرح است:

اشکال اول: در «بحث شرائط عمل «لَا» ی نفی جنس» گفته شد که: اسم «لَا» باید نکره باشد نه معرفه، در حالی که «زَيْدَيْنِ» و «زَيْدِينَ» معرفه اند.

جواب: اسم معرفه تا از او نکره قصد نشود، تشبیه وجمع بسته نمی شود، بعد از تشبیه وجمع بستن اگر اراده تعریف آن شود، لام تعریف، عوض علمیت از بین رفته می آید و اگر اراده تعریفش نگردد، آوردن لام تعریف لازم نیست. لذا «زَيْدَيْنِ» و «زَيْدِينَ» در دو مثال مذکور نکره اند نه معرفه.

اشکال دوم: تشبیه وجمع از مختصات اسمند، چگونه با علت بناء معارضه نکرده اند، چنانچه در بحث «موصول» و «اسم اشاره» معارضه نموده اند. این اشکال در جمع مؤنث سالم نیز «

و در جمع مؤنث سالم دو وجه جایز است:

۱- کسره بدون تنوین، از باب استصحاب و کشاندن حکم اعراب به حالت

بناء.

یعنی: همانطور که در حال اعراب، فتحه به کسره بود، در حال بناء نیز فتحه

به کسره خواهد بود.

۲- فتحه بدون تنوین، مصنف در یکی از کتابهایش گفته: فتحه از کسره بهتر

است تا فرق بین حرکت اعراب و بناء باشد، ولی «ابن عصفور» فتحه را لازم

می داند.

حکم اسم دوم «لأی متکثر :

اگر «لأی نفی جنس، تکرار شود و اسم اول با «لأ»، ترکیب گردد، در اسم

دوم سه وجه جایز است:

۱- رفع، مانند قول شاعر:

هَذَا وَجَدَكُمْ الصُّفَارُ بِعَيْنِهِ لَا أُمُّ إِيْسَى إِنْ كَانَ ذَلِكَ وَلَا أَبُ

شاهد، در «أَب» است که اسم دوم و مرفوع می باشد و اسم اول (أُم) با «لأی

اول ترکیب شده است.

ترجمه: به جد شما سوگند که این رفتارشان با من همان ذلت و کوچکی

→ می آید.

جواب: در تشبیه و جمع در بحث «موصول» و «اسم اشاره» مقتضی اعراب بعد از بناء حاصل شده، لذا با مقتضی بناء معارضه نموده و بر او غالب گشته است.

ولی در «لَا زَيْدَيْنِ» و «لَا زَيْدَيْنِ» مقتضی بناء بعد از اعراب واقع شده و او قوی است.

به عبارت دیگر: مختصات اسم با علت بناء، در صورتی معارضه می کند که وارد بر آن شود.

مانند بحث «موصول» و «اسم اشاره» چون وارد نسبت به مورد قوی است.

اما در اینجا علت بناء وارد بر مختصات اسم، شده است.

رك: مكثورات المدرّس، ج ۱، ص ۲۵۴، ۲۵۵، وفوائد الحجّية، ج ۲، ص ۶۴.

است و اگر این کار در حق من باشد، مثل این است که برای من پدر و مادری نیست.
در رفع اسم دَوَم (أَبْ) دو احتمال است:
الف: «لَا»ی دَوَم «لَا»ی مشبَّه به «لَيْسَ» است و «أَبْ» اسم آن و «مَوْجُوداً» محذوف خبرش می باشد.

ب: «لَا»ی دَوَم زائده است و اسم دَوَم عطف بر محلّ «لَا»ی اوّل با اسمش می باشد. زیرا محلّ «لَا»ی اوّل با اسمش رفع است بنا بر ابتدائیت.
۲- نصب، مانند قول شاعر:

لَا نَسَبَ الْيَوْمَ وَلَا خُلَّةٌ إِتَّسَعَ الْخَزَقُ عَلَى الرَّاقِعِ
شاهد، در «خُلَّةٌ» است که اسم دَوَم و منصوب می باشد و اسم اوّل (نَسَبَ) با «لَا»ی اوّل ترکیب شده است.

ترجمه: امروز برای ما نه نسبی است و نه دوستی، بلکه همانند پیارگی و سیمی در لباس است که قابل پینه کردن نیست.
در نصب اسم دَوَم (خُلَّةٌ) دو احتمال است:

الف: «لَا»ی دَوَم زائده است و اسم بعد از آن عطف بر محل اسم «لَا»ی اوّل می باشد. زیرا محلّش نصب می باشد، چون عمل «لَا»ی نفی جنس، عمل «إِنَّ» است، و عمل «إِنَّ» نصب به اسم می باشد.

ب: «وَمَخْشَرِي» می گوید: نصب «خُلَّةٌ» به وسیله فعل مقدّر (تَرَى) است، همانطور که فعل در این شعر در تقدیر می باشد:

أَلَا رَجُلًا جَزَاهُ اللَّهُ خَيْرًا يَسْدُلُّ عَلَى مُخَصَّلَةٍ تَهِيْتُ
شاهد، در «رَجُلًا» می باشد که منصوب به فعل مقدّر است. به تقدیر: «أَلَا

۱- بعضی گفته اند: «مُخَصَّلَةٌ» با «خَاء» و «صَاد» مکسوره دارای تشدید است. یعنی: زن جداکننده طلا از خاك، ولی آنچه که مناسب به نظر می رسد این است که با «خَاء» و «ضَاد» باشد. یعنی: زن نرم اندام خوش گذران. رك: جامع الشواهد، ج ۱، ص ۱۶۷.

تَرَوْنِي رَجُلًا.

ترجمه: آیا به من نشان نمی دهید مردی را (خدا به او جزای خیر بدهد) که مرا به زنی راهنمایی کند که جداکننده طلا از خاک است و در تمام ساعات شب موی مرا شانه کند.

شارح می گوید: بنا بر ترکیب «زمخشری»، شعر از محل شاهد خارج می شود.

۳- ترکیب اسم دوم با «لَا» (مبنی بر فتح) بنا بر عمل کردن «لَا» ی دوم، مانند: «لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ».

شاهد، در «قُوَّة» است که با «لَا» ی دوم ترکیب شده، همانطور که «حَوْل» با «لَا» ی اول ترکیب گشته است.

اما اگر «لَا» ی نفی جنس، تکرار شود و «لَا» ی اول از عمل ملغی و اسمش مرفوع گردد، در اسم دوم دو وجه جایز است:

۱- فتح، بنا بر عمل کردن «لَا» ی دوم، مانند: قول شاعر:

لَا لَغْوٌ وَلَا تَأْتِيْمٌ فِيهَا وَلَا حِيْنٌ وَلَا فِيْهَا مُلِيْمٌ

شاهد، در «تَأْتِيْمٌ» است که اسم دوم و مبنی بر فتح می باشد و اسم اول (لَغْوٌ) مرفوع و «لَا» ی اول ملغای از عمل است.

ترجمه: در بهشت نه لغو (حرف پیهوده) است و نه نسبت گناهی و نه هلاکت است و نه سرزنش کننده ای.

۲- رفع، بنا بر الغاء «لَا» ی دوم و عطف اسم بعدش بر اسم اول، مانند آیه: «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَنْفِقُوا مِمَّا رَزَقْنَاكُمْ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَأْتِيَ يَوْمٌ لَا بَيْعَ فِيهِ وَلَا خُلَّةَ وَلَا شَفَاعَةً وَالْكَافِرُونَ هُمُ الظَّالِمُونَ».

شاهد، در «خُلَّةَ وَشَفَاعَةً» است که اسم دوم و سوم و مرفوع می باشند و بر

اسم اوّل (بَيِّعَ) عطف شدند و او هم بنابر الغاء (لَا) ی اوّل مرفوع است.
ترجمه: ای کسانی که ایمان آورده‌اید از آنچه به شما روزی داده‌ایم انفاق کنید، پیش از آنکه روزی فرا رسد که نه خرید و فروش در آن است و نه دوستی و نه شفاعت و کافران ستمگرند.

اما نصب اسم دوّم صحیح نیست. زیرا معطوف علیه (اسم اوّل) در این صورت نه لفظاً منصوب است و نه محلاً.

حکم توابع اسم «لَا» ی نفی جنس:

گاهی برای اسم «لَا» ی نفی جنس، تابع آورده می‌شود و آن بر پنج قسم است:
۱- نعت: اگر اسم «لَا» ی نفی جنس، مبنی (مفرد) باشد و برای آن نعت مفرد متصل به اسم آورده شود، در نعت سه وجه جائز است:
الف- فتح، بنابر مبنی بودن نعت با اسم «لَا»، مانند: **لَا رَجُلٌ ظَرِيفٌ فِي الدَّارِ.**

ب- نصب، تا نعت، تابع محلّ اسم «لَا» باشد. مانند: **لَا رَجُلٌ ظَرِيفاً فِي الدَّارِ.**

ج- رفع، تا نعت، تابع محلّ «لَا» با اسمش باشد. مانند: **لَا رَجُلٌ ظَرِيفٌ فِي الدَّارِ.**

اما اگر نعت اسم «لَا» ی مبنی، مضاف یا شبه مضاف و یا غیر متصل به اسم «لَا» باشد، در آن دو وجه جائز است:

الف- نصب، مثال نعت غیر متصل به اسم «لَا»، مانند: **لَا رَجُلٌ فِي الدَّارِ ظَرِيفاً.**

و مثال نعت مضاف، مانند: **لَا رَجُلٌ صَاحِبٌ بِرٍّ مَعْقُوتٌ** و مثال نعت شبه مضاف، مانند: **لَا رَجُلٌ قَبِيحاً فَعْلُهُ مَحْبُوتٌ.**

ب- رفع، مثال نعت غیر متصل به اسم «لَا»، مانند: **لَا رَجُلٌ لِي الدَّارِ**

ظَرِيفٌ و مثالِ نعتِ مضاف، مانند: «لَا رَجُلٌ صَاحِبٌ بِرٍّ مَمْقُوثٌ» و مثالِ نعتِ شبه مضاف، مانند: «لَا رَجُلٌ قَبِيحٌ فِعْلُهُ مَخْبُوثٌ».

در این صورت فتحه بنائی جائز نیست. زیرا آنجا که نعت، متصل به اسم «لَا» نباشد، ترکیبی وجود ندارد، و آنجا که نعت، مضاف یا شبه مضاف باشد، اضافه و شبه آن با بناء معارضه می کنند.

اگر اسم «لَا»، مضاف یا شبه مضاف باشد، در نعت آنها نیز دو وجه جائز است:

الف - نصب، مثال مضاف، مانند: «لَا غُلَامٌ رَجُلٍ ظَرِيفاً عِنْدَكَ» و مثال شبه مضاف، مانند: «لَا قَبِيحاً فِعْلُهُ مَرِيضاً عِنْدَكَ».

ب - رفع، مثال مضاف، مانند: «لَا غُلَامٌ رَجُلٍ ظَرِيفٌ عِنْدَكَ» و مثال شبه مضاف، مانند: «لَا قَبِيحاً فِعْلُهُ مَرِيضٌ عِنْدَكَ».

۲ - عطف نسق: اگر تابع اسم «لَا» ی نفی جنس، عطف نَسَق باشد بر دو قسم است:

۱ - در معطوف، «لَا» تکرار شده است. مانند: «لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ» حکم این قسم در بحث: «حکم اسم دَوَم «لَا» ی متکرر» گفته شد.

۲ - در معطوف، «لَا» تکرار نشده است. حکم این قسم حکمِ نعتِ مفصول می باشد.

یعنی: مبنی بر فتح نمی شود بلکه فقط دو وجه در او جائز است:

الف - نصب، از باب عطف بر محل اسم «لَا»، مانند قول شاعر:

فَلَا أَبَ وَابْنًا مِثْلَ مَرْوَانَ وَابْنِهِ إِذَا هُوَ بِالْمَجْدِ ازْتَدَى وَتَأَزَّرَا
شاهد، در «وَابْنًا» است که بر «أَبَ» عطف شده و «لَا» تکرار نشده و نصب از باب عطف بر محل «أَبَ» می باشد.

ترجمه: پدر و پسری مانند «مروان» و پسرش (عبدالمک بن مروان) نیست. زیرا آنها به کرامت، ردا و لنگ کرده اند. (کنایه از این که کرامت آنها را احاطه کرده

است، همانند احاطه لباس بر بدن).

ب - رفع، از باب عطف بر محلی «لَا» با اسمش، مانند: «لَا رَجُلٌ وَامْرَأَةٌ فِي الدَّارِ».

شاهد، در «وَامْرَأَةٌ» است که بر «رَجُلٌ» عطف شده و «لَا» تکرار نشده و رفع آن از باب عطف بر محل «لَا» با اسمش می باشد.

گاهی معطوف به صورت شاذ و بر خلاف قیاس، مبنی بر فتح می آید، و حتی «اخفش»، مثال: «لَا رَجُلٌ وَامْرَأَةٌ» را از عرب حکایت نموده است.

بعضی گفته اند: علت جواز فتح، تقدیر گرفتن «لَا» است!

۳ و ۴ - بدل و عطف بیان: شارح می گوید: مصنف حکم سائر توابع را ذکر نکرده است، و بعد خودش توضیح می دهد: اگر تابع اسم «لَا» «بدل» باشد بر دو قسم است:

۱ - نکره، در این صورت مانند نعت مفصول است. یعنی: در او دو وجه

جائز می باشد:

الف - نصب، مانند: «لَا أَحَدٌ رَجُلًا وَامْرَأَةً فِي الدَّارِ».

ب - رفع، مانند: «لَا أَحَدٌ رَجُلٌ وَامْرَأَةٌ فِي الدَّارِ».

شارح در اینجا قبل از بیان قسم دوم «بدل»، می گوید:

در «عطف بیان» نکره، (در نزد کسی که آن را جائز می داند) نیز دو وجه

جائز است:

الف - نصب، مانند: «لَا شَخْصٌ رَجُلًا فِي الدَّارِ».

ب - رفع، مانند: «لَا شَخْصٌ رَجُلٌ فِي الدَّارِ».

توضیح مطلب: اگر «عطف بیان» با متبوعش ملاحظه شود، بر چهار قسم

است: هر دو معرفه، هر دو نکره، اول معرفه دوم نکره اول نکره دوم معرفه.

دو قسم اخیر به اتفاق نحوین باطل است کما این که قسم اول به اتفاق آنها صحیح می باشد و در قسم دوم سه قول است: مطلقاً جائز است، مطلقاً ممتنع است، اگر مشتمل بر تخصیص باشد، جائز است. مانند: «جَائِزٌ شَخْصٌ رَجُلٌ». به همین خاطر شارح می گوید: «عطف بیان» مانند «بدل» است در نزد کسی که «عطف بیان» را در نکرات جائز می داند.

اما آنجا که «عطف بیان» و متبوعش هر دو معرفه باشند در بحث «لای نفی جنس» نمی آیند. زیرا اسم «لای» همیشه نکره است.

۲- معرفه، در این صورت، «بدل» فقط مرفوع می شود. مانند: «لَا أَحَدٌ زَيْدٌ فِي الدَّارِ» زیرا اگر «زید» منصوب شود از باب حمل بر محل، مستلزم دخول «لای» بر او است با این که اسم «لای»، معرفه واقع نمی شود.

۵- توکید: اگر تابع اسم «لای نفی جنس»، «توکید» باشد، بر دو قسم است:

۱- توکید لفظی: مصنف، در کتاب «شرح کافیه» گفته: در «توکید لفظی»، دو

وجه جائز است:

الف- ترکیب مؤکد با مؤکد.

ب- تنوین دادن مؤکد (اعم از تنوین رفع و نصب)، مانند قول شاعر:

لَا مَاءٌ مَاءٌ بَارِدٌ أَوْ دِيَارِنَا وَلَسْنَا شَرِبْنَا غَيْرَ مَاءٍ حَمِيمٍ

شاهد، در «ماء» دوم است که مؤکد لفظی «ماء» اول می باشد و در آن، هم

فتحه جائز است بنا بر ترکیب، و هم تنوین رفع و نصب.

ترجمه: در منطقه ما آب سرد وجود ندارد و ما غیر از آب داغ آب دیگری

نمی نوشیم.

و این هشام گفته: اگر «ماء» دوم در این شعر مؤکد لفظی «ماء» اول باشد خطا

است. زیرا در تأکید لفظی شرط است که مؤکد با مؤکد در تمام جهات ماوی

باشند، و در این شعر اگر «ماء» دوم با تنوین باشد با «ماء» اول از دو جهت اختلاف

دارد:

الف - در تنوین، زیرا «مَاء» اوّل بدون تنوین است، و «مَاء» دوّم با تنوین.
 ب - در اطلاق و تقيید، چون «مَاء» اوّل مطلق است و «مَاء» دوّم مقید به «بَارِد».

و اگر «مَاء» دوّم بدون تنوین باشد، فقط از جهت اطلاق و تقيید با «مَاء» اوّل مخالفت دارد.

سپس می‌گوید: جائز است که «مَاء» دوّم بدل یا عطف بیان باشد. زیرا در آن دو اختلاف در لفظ و اخصّ بودن تابع از متبوع جائز است.

۲ - توکید معنوی: این قسم از توکید در اینجا نمی‌آید. زیرا اسم «لَا» ی نفی جنس، نکره است و ممتنع می‌باشد که توکید معنوی در نکرات به طور مطلق و یا در نکره غیر محدوده فقط جاری شود. کما این که بزودی بحثش در مبحث «توکید» خواهد آمد.

حکم «لَا» ی نفی جنس با همزة استفهام :

همانطور که «لَا» ی نفی جنس، بدون همزة استفهام عمل می‌کند و می‌توان برای او تابع آورد، در صورتی که با همزة استفهام باشد نیز عمل می‌کند و می‌شود برای او تابع آورد. خواه استفهام حقیقی باشد، و آن در صورتی است که متکلم جاهل باشد و سؤال نماید. مانند: «أَلَا رَجُلٌ فِي الدَّارِ».

شاهد، در «لَا» می‌باشد که با وجود همزة حقیقی عمل کرده است.
 و خواه استفهام تویخی باشد، و آن در وقتی است که قصد متکلم، ملامت کردن مخاطب بر کاری است که انجام داده. مانند قول شاعر:

أَلَا طِمَّانٌ أَلَا قُرْطَسَانٌ عَادِيَةٌ إِلَّا تَجَشُّوْكُمْ حَوْلَ التَّنَائِيرِ

شاهد، در «لَا» است که با وجود همزة تویخی عمل کرده، و «طِمَّان» و «قُرْطَسَان» را به عنوان اسم اخذ کرده است، و «مَوْجُود» محذوف خبرش می‌باشد.
 ترجمه: آیا در میان شما نیزه زننده و سوارانی نیستند که با دشمنان خود

دشمنی کنند، مگر آروغ زدن در کنار تنورها.
یعنی: شما اهل جنگ با دشمن نیستید بلکه فقط اهل خوردن و آروغ زدن
هستید.

و خواه استفهام تقریری باشد، و آن در صورتی است که: غرض متکلم و ادار
نمودن مخاطب به امری است که اثبات یا نفی آن در نزدش مسلم می باشد و هر دو،
مطلب را می دانند. مانند: «أَلَا رَجُلٌ قَائِمٌ».

شاهد، در «أَلَا» می باشد که با وجود همزه تقریری عمل نموده است.
گاهی از «أَلَا»، تمنی قصد می گردد، در این صورت بنا بر عقیده «ما زنی» و
«مبّرّد»، عمل «أَلَا» تغییر نمی کند. مانند قول شاعر:

أَلَا عُمَرَ وَلَيْ مُسْتَطَاعٌ رُجُوعُهُ فَيَزَابُ مَا أَثَاتِ يَدِ الْعُقَلَابِ
شاهد، در «أَلَا» است که به معنای تمنی می باشد و عمل نموده است. زیرا
«عُمَرَ» اسم آن و «مُسْتَطَاعٌ رُجُوعُهُ» خبرش می باشد.

ترجمه: ای کاش عمر سپری شده بر می گشت، و آنچه را که غفلتها فاسد
کرده بود اصلاح می نمود.

اما بنا بر عقیده «سیبویه» و «خلیل» و مصنف در کتاب «شرح تسهیل» در
«أَلَا»ی به معنای تمنی سه حکم است:

۱- عدم احتیاج به خبر و عمل نمودن در خصوص اسم، زیرا «أَلَا» به معنای
تمنی است و آن خبر نمی خواهد.

۲- عدم جواز تابع آوردن به اعتبار محل اسم، بلکه فقط به اعتبار لفظ آن
تابع آورده می شود. زیرا «أَلَا» به منزله «لَيْتَ» است و تابع آوردن برای محل اسم آن
جائز نیست.

۳- عدم جواز إلغاء «أَلَا» از عمل، اگرچه تکرار شود. زیرا «أَلَا» به منزله
«لَيْتَ» است و آن هرگز از عمل ملغی نمی گردد.

بنابر این در شعر مذکور، «عُمَرَ»، اسم «أَلَا» است و «مُسْتَطَاعٌ» خبر مقدم و

«رَجُوعُهُ» مبتدا مؤخر می باشد و جمله، صفت برای لفظ «عُمَرُ» است، کما این که جمله «وَلَّى» نیز صفت برای لفظ آن می باشد.

گاهی از «الْأُ»، عَرَض (خواستن با نر می) قصد می شود. مانند «أَلَا تَنْزِلُ بِنَا قَتَصِيبَ خَيْرًا مِنَّا».

ترجمه: چرا نزد ما نمی آئی تا چیزی از ناحیه ما به تو برسد.

لازم به تذکر است که: حکم «الْأُ» عَرَضِیّه به زودی در فصل: «أَمَّا وَلَوْلَا وَلَوْ مَا» خواهد آمد.

حذف خبر «لَا» ی نفی جنس :

حذف خبر «لَا» ی نفی جنس، بر دو قسم است:

۱ - حذف خبر با وجود قرینه، در این قسم دو قول است:

الف - «حجازین» می گویند: حذف خبر زیاد و شایع می باشد، ولی عدم آن نیز جائز است. مانند آیه: «قَالُوا لَا ضَيْرَ إِنَّا إِلَى رَبِّنَا مُنْقَلِبُونَ»^۱ به تقدیر: «مَوْجُود».

ترجمه: گفتند: مهم نیست (هرکار از دستت ساخته است بکن) ما به سوی پروردگارمان باز می گردیم!

و مانند: «لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ»، به تقدیر: «مَوْجُود».

ب - «بنی تمیم» می گویند: حذف خبر واجب است.

۲ - حذف خبر با عدم وجود قرینه، این قسم نزد احدی جائز نیست، تا چه رسد که واجب باشد. مانند قول پیامبر اسلام - صلی الله علیه وآله -: «لَا أَحَدَ أَغْيَرُ مِنَ اللَّهِ» - عَزَّ وَجَلَّ - زیرا اگر خبر (أَغْيَرُ مِنَ اللَّهِ - عَزَّ وَجَلَّ -) حذف شود، مراد معلوم نخواهد بود.

ترجمه: هیچ کس با غیرت تر از خدا نیست.

مصنّف در کتاب «شرح کافیه» گفته: «زمخشری» و غیر او گمان کرده اند که: «بنی تمیم»، حذف خبر را به طور مطلق (خواه قرینه در کلام موجود باشد و خواه نباشد) واجب می دانند. لکن این گمانشان بجا نیست. زیرا لازمه حذف خبر بدون قرینه آن است که کلام بی فائده باشد، در حالی که عربها اتفاق نظر دارند که تکلم به کلام بی فائده، جائز نیست.

حذف اسم «لأی نفی جنس :

مصنّف در کتاب «کافیه» گفته: گاهی اسم «لأی نفی جنس»، حذف می شود، آنجا که با وجود قرینه، علم به آن داشته باشیم^۱. مانند: «لَا عَلَیْكَ» به تقدیر: «لَا بَأْسَ عَلَیْكَ». (یعنی: باکی بر تو نیست).

«پایان بحث «لأی نفی جنس»



۱- گاهی اسم و خبر «لأی نفی جنس»، هردو با وجود قرینه حذف می شوند. مانند آن که سؤال شود: «هَلْ رَجُلٌ فِي الدَّارِ» و در جواب گفته شود: «لَا». یعنی: «لَا رَجُلٌ فِي الدَّارِ». ر.ک: فوائد الحجّتیة، ج ۲، ص ۷۴.

افعال قلوب

قسم ششم از نواسخ «افعال قلوب» است و آنها افعالی هستند که بعد از گرفتن فاعل بر مبتدا و خبر داخل می شوند و به آنها بنا بر مفعولیت نصب می دهند. مصنّف گفته: به وسیله فعل قلبی دو جزء ابتداء (مبتدا و خبر) را نصب بده. شارح می گوید: از آنجا که «افعال قلوب» زیادند و همه آنها نصب به دو مفعول نمی دهند، زیرا بعضی از آنها فعل لازم هستند، مانند: «فَكَرَّ» و «تَفَكَّرَ» و «جَبَّنَ»، و بعضی از آنها يك مفعولی هستند، مانند: «عَرَفَ» و «فَهِمَ» و «كَرِهَ»، و از طرفی مفرد مضافی که در عبارت مصنّف است (يَفْعَلِ الْقَلْبُ) شامل همه «افعال قلوب» می شود، ایشان آن دسته (سیزده فعل) از افعال قلبی که مقصودش بوده، نام برده است:

۱- «رَأَى»: و آن به دو معنی محل بحث است:

الف - به معنای: «عَلِمَ»، مانند قول شاعر:

رَأَيْتُ اللَّهَ أَكْبَرَ كُلِّ شَيْءٍ مُخَاوَلَةً وَأَكْثَرَهُمْ جُنُودًا

شاهد، در «رَأَيْتُ» است که به معنای «عَلِمْتُ» می باشد و «اللَّهُ» نخستین

مفعول، و «أَكْبَرَ كُلِّ شَيْءٍ»، مفعول دوم آن است.

ترجمه: خدا را از حیث قدرت از هر چیزی بزرگتر دانستم، و نیز از نظر

لشکر، بیشتر از همه چیز به حساب آوردم.

ب- به معنای: «ظَنُّ»، مانند: آیه: «إِنَّهُمْ يَرَوْنَهُ بَعِيداً وَتَرَاهُ قَرِيباً»^۱.
 شاهد، در «يَرَوْنَهُ» است که به معنای «يُظَنُّونَهُ» می باشد و ضمیر (هُ) مفعول
 اوّل و «بَعِيداً» مفعول دوّم آن است.
 واما «تَرَاهُ» به معنای: «تُعْلَمُهُ» است که مثال برای مورد اوّل («رَأَى» به معنای
 «عَلِمَ») می باشد.
 ترجمه: زیرا آنها آن روز (قیامت) را دور گمان می کنند و ما آن را نزدیک
 می دانیم.

لازم به ذکر است که: «رَأَى» به سه معنی از محل بحث خارج است:
 الف- به معنای: «أَصَابَ الرِّيَّةَ» زیرا «رَأَى» به این معنی يَك مفعولی است.
 مانند: «رَأَيْتُ الدَّابَّةَ» به معنای: «أَصَبْتُ رِيَّتَهُ».
 یعنی: کارد را به جگر سفید حیوان رساندم.
 ب- به معنای: «رُؤِيَةُ الْعَيْنِ» زیرا «رَأَى» به این معنی يَك مفعولی است.
 مانند: «رَأَيْتُ زَيْدًا». أَيْ: «أَبْصَرْتُهُ» یعنی: زیدم را دیدم.
 ج- به معنای: «رَأَى وَنَظَرَ»، زیرا «رَأَى» به این معنی يَك مفعولی است.
 مانند: «رَأَى الْإِمَامُ الْخَمِينِيُّ (قُدْسُ سِرِّهِ) قَتَلَ سَلْمَانَ الرَّشْدِي (عليه لعائن الله)».
 یعنی: امام خمینی (قدس سرّه) فتوی به قتل سلمان رشدی مرتد داد.
 روشن است که «رَأَى» به معنای اوّل و دوّم از افعال جوارح و به معنای سوّم از
 افعال جوانح (قلبی) می باشد.

۲- «خَالَ»، به شرطی که مضارعش «يَخَالُ» بوده و به معنای یکی از دو فعل
 ذیل باشد:

الف- به معنای: «ظَنَّ»، مانند قول شاعر:
 ضَعِيفُ النُّكَايَةِ أَغْدَاةُ يَخَالُ الْفِرَارَ يُرَاخِي الْأَجَلَ

شاهد، در «يَخَالُ» است که به معنای «يَظُنُّ» می باشد و «الْفِرَازَ» مفعول اول و جمله «يُزَاخِي الْأَجَلَ» مفعول دوم آن است.

ترجمه: آن مرد از جنگ و کشتن دشمنان خود ناتوان است و گمان می کند که گریختن از میدان نبرد، اجل را به تأخیر می اندازد.

ب - به معنای: «عَلِمَ»، مانند قول شاعر:

دَعَايِي الْقَوَائِي عَمَّهُنَّ وَخِلَّتِي لِي اسْمٌ فَلَا أَدْعِي بِهِ وَهَوَ أَوَّلُ
شاهد، در «خِلَّتِي» است که به معنای «عَلِمْتُ» می باشد و «ی» مفعول اولش و جمله «لِي اسْمٌ» مفعول دوم آن است.

ترجمه: آن زنان زیارو مرا عمویشان صدا کردند، در حالی که یقین دارم که برای من اسم دیگری است که مرا به آن صدا نزدند، با این که آن اسم، اسم سابق من است.

اما اگر مضارع «خَالَ»، «يَخُولُ» باشد، از محل بحث خارج است. زیرا یا يَك مفعولی است - در صورتی که به معنای: «يَتَعَهَّدُ» باشد - مانند: «خِلْتُ زَيْدًا» به معنای: «تَعَهَّدْتُ».

و یا فعل لازم است - اگر به معنای: «يَتَكَبَّرُ» باشد - مانند: «خَالَ زَيْدٌ» یعنی: «تَكَبَّرَ زَيْدٌ».

۳ - «عَلِمْتُ» به معنای: «تَيَقَّنْتُ»، مانند آیه: «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا جَاءَكُمُ الْمُؤْمِنَاتُ مُهَاجِرَاتٍ فَاْمْتَحِنُوهُنَّ أَفَنَّهُ أَغْلَمُ بِإِيمَانِهِنَّ فَإِنْ عَلِمْتُمُوهُنَّ مُؤْمِنَاتٍ فَلَا تَرْجِعُوهُنَّ إِلَى الْكُفَّارِ...»^۱.

شاهد، در «عَلِمْتُمُوهُنَّ» است که به معنای «تَيَقَّنْتُمُوهُنَّ» می باشد و «هُنَّ» مفعول اولش و «مُؤْمِنَاتٍ» مفعول دوم آن است.

ترجمه: ای کسانی که ایمان آورده اید هنگامی که زنان با ایمان به عنوان

هجرت نزد شما آیند آنها را آزمایش کنید - خداوند از ایمان آنها آگاهتر است - هرگاه آنان را مؤمن یافتید آنها را به سوی کفار بازنگردانید...

گفتنی است که: «عَلِمْتُ» به دو معنی از محل بحث خارج است:

الف - به معنای: «عَرَفْتُ»، زیرا «عَلِمْتُ» به این معنی يَك مفعولی است.

ب - به معنای «صِرْتُ أَغْلَمَ»، زیرا «عَلِمْتُ» به این معنی فعل لازم است.

یعنی: لبِ بالا شکافته شده (لب شکری) گردیدم.

قابل ذکر است که: «أَعْلَمَ»، صفت مشبّهه است و بخاطر وزن الفعل و وصفیت

غیر منصرف می باشد.

۴- «وَجَدَ» به معنای: «عَلِمَ»، مانند آیه: «وَوَجَدُوكُمْ فِی الدِّیْنِ ضَلَّالِیْنَ وَكَفَّارِیْنَ» و «وَوَجَدُوكُمْ فِی الدِّیْنِ ضَلَّالِیْنَ وَكَفَّارِیْنَ».

شاهد، در «وَجَدْنَا» است که به معنای «عَلِمْنَا» می باشد و ضمیر (ه) مفعول اولش و «ضایراً» مفعول دوم آن است.

ترجمه: (وبه او گفتیم) بسته ای از ساقه های گندم (یا مانند آن) را بگیر و به او (همسرت) بزن و سوگند خود را مشکن، ما او را شکریا یافتیم، چه بنده خوبی که بسیار بازگشت کننده به سوی خدا بود.

لازم به ذکر است که: «وَجَدَ» به سه معنی از محل بحث خارج است:

الف - به معنای: «أَضَابَ»، زیرا «وَجَدَ» به این معنی يَك مفعولی است. مانند:

«وَجَدْتُ الضَّالَّةَ». (یعنی: گمشده را یافتم).

ب - به معنای: «غَضِبَ»، زیرا «وَجَدَ» به این معنی فعل لازم است. مانند:

«وَجَدْتُ عَلَى زَيْدٍ». (یعنی: بر زید غضب کردم).

ج - به معنای: «حَزَنَ»، زیرا «وَجَدَ» به این معنی نیز فعل لازم است. مانند:

«وَجَدْتُ» (یعنی محزون شدم).

۵- «ظَنُّ» و آن به دو معنی محل بحث است:

الف - به معنای: «حَسِبَ»، مانند آیه: «إِنَّهُ ظَنَّ أَنْ لَنْ يَخُورَ»^۱.

شاهد، در «ظَنَّ» است که به معنای «حَسِبَ» می باشد، و جمله «أَنْ لَنْ يَخُورَ» در محل دو مفعول او است.

ترجمه: او گمان می کرد هرگز بازگشت نمی کند.

ب - به معنای: «علم»، مانند آیه: «وَعَلَى الثَّلَاثَةِ الَّذِينَ خُلِقُوا حَتَّى إِذَا ضَاءَتْ عَلَيْهِمُ الْأَرْضُ بِمَا رَحُبَتْ وَضَاءَتْ عَلَيْهِمْ أَنْفُسُهُمْ وَظَنُّوا أَنْ لَا مَلْجَأَ مِنَ اللَّهِ إِلَّا إِلَيْهِ ثُمَّ تَابَ عَلَيْهِمْ لِيَتُوبُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ التَّوَّابُ الرَّحِيمُ»^۲.

شاهد، در «ظَنُّوا» است که به معنای «عَلِمُوا» می باشد و «أَنْ لَا مَلْجَأَ مِنَ اللَّهِ إِلَّا إِلَيْهِ» در محل دو مفعول او است.

ترجمه: (همچنین) آن سه نفر را که (در مدینه) باز ماندند (واژ شرکت در جنگ تبوک خودداری کردند و مسلمانان با آنان قطع رابطه نمودند) تا آن حد که زمین با همه وسعتش بر آنها تنگ شد و (حتی) جایی در وجود خویش برای خود نمی یافتند و دانستند که پناهگاهی از خدا جز به سوی او نیست. در آن هنگام خدا آنان را مشمول رحمت خود ساخت و خداوند توبه آنها را پذیرفت که خداوند توبه پذیر و مهربان است.

گفتنی است که: «ظَنَّ» به معنای: «إِثْنَمَ» از محل بحث خارج است. زیرا يك مفعولی است. مانند: «أَظُنُّهُ بِالسَّرْقَةِ» یعنی: او را به دزدی متهم می کنم.

۶- «حَسِبْتُ» به کسر «سین»، و آن به دو معنی محل بحث است:

الف - به معنای: «إِغْتَقَدْتُ»، مانند آیه: «يَوْمَ يَنْعُثُهُمُ اللَّهُ جَمِيعاً فَيَخْلِقُونَ لَهُ كَمَا يَخْلِقُونَ لَكُمْ وَيَحْسِبُونَ أَنَّهُمْ عَلَى شَيْءٍ أَلَا إِنَّهُمْ هُمُ الْكَاذِبُونَ»^۳.

۱- سورة انشقاق، آیه ۱۴.

۲- سورة توبه، آیه ۱۱۸.

۳- سورة مجادله، آیه ۱۸.

شاهد، در «يَخْسَبُونَ» است که به معنای «يَعْتَقِدُونَ» می باشد و «أَنَّهُمْ عَلَى شَيْءٍ» در محل دو مفعول او است.

ترجمه: به خاطر بیاورید روزی را که خدا همه آنها را بر می انگیزد آنها برای خدا نیز سوگند (دروغ) یاد می کنند همانگونه که (امروز) برای شما سوگند می خورند، و گمان می کنند (با این سوگندهای دروغ) کاری می توانند انجام دهند بدانید آنها دروغگویانند.

ب - به معنای: «عَلِمْتُ»، مانند قول شاعر:
حَسِبْتُ التُّقَى وَالْجُودَ خَيْرَ تِجَارَةٍ رِبَاحاً إِذَا مَا الْمَرْءُ أَصْبَحَ ثَاوِلًا
شاهد، در «حَسِبْتُ» است که به معنای «عَلِمْتُ» می باشد و «أَلْتُّقَى» مفعول اولش و «خَيْرَ تِجَارَةٍ» مفعول دوم آن است.

ترجمه: تقوی و بخشش را از نظر سود بهترین تجارت دانستم، هنگامی که مرد از دنیا برود.

اما «حَسِبْتُ» به معنای: «صِرْتُ أَحْسَبَ» أي: «ذَا شُقْرَةٍ» (یعنی: صاحب قرمزی و سفیدی شدم مانند آدم دارای مرض بَرَص)، از محل بحث خارج است. زیرا يك مفعولی می باشد.

قابل ذکر است که: «أَحْسَبَ»، صفت مشبَّه است و به خاطر وزن فعل ووصفیت غیر منصرف می باشد.

۷ - «رَزَعُمْتُ» به معنای: «ظَنَنْتُ»، مانند قول شاعر:
فَإِنْ تَزْعُمِينِي كُنْتُ أَجْهَلُ فَيْكُمْ فَإِنِّي شَرِيْتُ الْجِلْمَ بَعْدَكَ بِالْجَهْلِ
شاهد، در «تَزْعُمِينِي» است که به معنای «تَظُنُّنِي» می باشد و «ي» مفعول اولش، و جمله «كُنْتُ أَجْهَلُ فَيْكُمْ» مفعول دوم آن است.

ترجمه: ای اسماء اگر گمان می کنی که من در میان شما سبک مغزی و نادانی می کردم، بعد از فراق تو حلم و بردباری به بهاء جهل و نادانی خریدم. لازم به ذکر است که: «رَزَعُمْتُ» به سه معنی از محل بحث خارج است:

الف - به معنای: «كَفَلْتُ»، زیرا «رَعَمْتُ» به این معنی يك مفعولی است. مانند: «رَعَمْتُ زَيْدًا» (یعنی: کفیل زید شدم).

ب - به معنای: «سَمِئْتُ» (چاق شدم)، زیرا «رَعَمْتُ» به این معنی فعل لازم است.

ج - به معنای: «هَزَلْتُ» (لاغر شدم)، زیرا «رَعَمْتُ» به این معنی نیز فعل لازم است.

۸- «عَدَّ» به معنای: «ظَنَّ»، مانند قول شاعر:

وَلَا تَعْدِدِ الْمَوْلَى شَرِيكَكَ فِي الْغِنَى وَلَكِنَّمَا الْمَوْلَى شَرِيكَكَ فِي الْعُدْمِ
شاهد، در «وَلَا تَعْدِدِ» است که به معنای «لَا تَنْظُنْ» می باشد و «الْمَوْلَى» مفعول اولش، و «شَرِيكَكَ فِي الْغِنَى» مفعول دوم آن است.

ترجمه: شریک خود در بی نیازی را دوست خود گمان مکن، و لکن دوست کسی است که در فقر و بی چیزی شریک تو باشد.

و اما «عَدَّ» به معنای: «حَاسَبَ» از محل بحث خارج است. زیرا يك مفعولی است. مانند: «عَدَدْتُ الْمَالَ» (یعنی: مال را شمردم).

۹- «حَجَّيْ» به معنای: «إِعْتَقَدَ»، مانند قول شاعر:

قَدْ كُنْتُ أَحْبُو أَبَا عَمْرٍو أَخَائِقَةً حَتَّى أَلَمْتُ بِنَا يَوْمًا مِلْمَاتٍ
شاهد، در «أَحْبُو» است که به معنای «أَعْتَقَدَ» می باشد و «أَبَا عَمْرٍو» مفعول اولش، و «أَخَائِقَةً» مفعول دوم آن است.

ترجمه: پیش از این «أَبَا عَمْرٍو» را برادر موثق و مورد اطمینان خود می دانستم تا آنکه روزی برایم حوادثی پیش آمد، دیدم از من کناره گرفت بدرجه ای که گویا مرا نمی شناسد.

گفتنی است که: «حَجَّيْ» به چهار معنی از محل بحث خارج است:

الف - به معنای: «غَلَبَ فِي الْمُحَاجَاةِ» (معمّا گوئی)، زیرا «حَجَّيْ» به این معنی يك مفعولی است. مانند: «حَجَّيْ زَيْدٌ عَمْرٍو» (یعنی: زید بر عمرو در معمّا

آوردن غلبه کرد).

ب- به معنای: «قَصَدَ»، زیرا «حَجَّی» به این معنی نیز یك مفعولی است. مانند: «حَجَّوْثُ بَيْتِ اللَّهِ» (یعنی: قصد خانه خدا را کردم).

ج- به معنای «أَقَامَ»، زیرا «حَجَّی» به این معنی فعل لازم است. مانند: «حَجَّی زَيْدٌ بِمَكَّةَ» (یعنی: زید در مکه اقامت نمود).

د- به معنای: «بَخَلَ»، زیرا «حَجَّی» به این معنی نیز فعل لازم است. مانند: «حَجَّی زَيْدٌ بِمَالِهِ» (یعنی: زید به مالش بخل ورزید).

۱۰- «دَرَى» به معنای: «عَلِمَ»، مانند قول شاعر:

دُرَيْثُ الْوَفَى الْعَهْدِ يَا عُرْوُ فَاغْتَبِطُ فَإِنَّ اغْتِيَاطاً بِالْوَفَاءِ حَمِيدٌ

شاهد، در «دُرَيْثُ» است که به معنای «عَلِمْتُ» می باشد و مفعول اولش نائب فاعل و مفعول دوم آن «الْوَفَى الْعَهْدِ» است.

ترجمه: ای عروه! تو به وفاء به عهد دانسته شدی، پس قبول غبطه کن (همیشه وفاء به عهد کن) زیرا غبطه خوردن مردم نسبت به تو به خاطر وفاء به عهد، امر نیکوئی است.

۱۱- «جَعَلَ» به معنای: «إِعْتَقَدَ»، مانند آیه: «وَجَعَلُوا الْمَلَائِكَةَ الَّذِينَ هُمْ عِبَادُ الرَّحْمَنِ إِنْآثًا أَشْهَدُوا خَلْقَهُمْ سَتُكْتَبُ شَهَادَتُهُمْ وَيُسْأَلُونَ».

شاهد، در «جَعَلُوا» است که به معنای «إِعْتَقَدُوا» می باشد، و «الْمَلَائِكَةَ» مفعول اولش، و «إِنْآثًا» مفعول دوم آن است.

ترجمه: آنها فرشتگان را - که بندگان خداوند - مؤنث پنداشتند، آیا به هنگام آفرینش آنها شاهد و حاضر بودند؟ این گواهی آنها نوشته می شود و از آن بازخواست خواهند شد.

لازم به ذکر است که: «جَعَلَ» به معنای: «خَلَقَ»، از محل بحث خارج است.

زیرا از افعال جوارح و یک مفعولی می باشد. مانند آیه: «وَالْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَجَعَلَ الظُّلُمَاتِ وَالنُّورَ ثُمَّ الَّذِينَ كَفَرُوا بِرَبِّهِمْ يَعْدِلُونَ»^۱. شاهد، در «جَعَلَ» است که به معنای «خَلَقَ» می باشد.

ترجمه: ستایش برای خداوندی است که آسمانها و زمین را آفرید و ظلمتها و نور را ایجاد کرد، اما کافران برای پروردگار خود شریک قرار می دهند، (با این که دلائل توحید و یگانگی او در آفرینش جهان آشکار است). و اما «جَعَلَ» به معنای «صَبَّرَ» بعداً می آید که دو مفعولی است بدون این که از «افعال قلوب» باشد.

۱۲- «هَبْ»^۲ به معنای: «ظَنَّ»، مانند قول شاعر:

فَقُلْتُ أَجْرَبِي أَبَا خَالِدٍ وَإِلَّا فَهَبْنِي امْرَأًا هَالِكًا
شاهد، در «هَبْنِي» است که به معنای «فَظَنَّنِي» می باشد و «ی» مفعول اولش، و «امْرَأًا هَالِكًا» مفعول دوم آن است.

ترجمه: به «ابا خالد» گفتم: به من پناه بده، و در غیر این صورت مرا مرد هلاک شده گمان کن.

۱۳- «تَعَلَّمْ»^۳ به معنای: «إِغْلَمَ»، مانند قول شاعر:

تَعَلَّمْ شِفَاءَ النَّفْسِ قَهَرَ عَدُوَّهَا فَبَالِغَ بِلُطْفٍ فِي الشَّحِيلِ وَالْمَكْرِ
شاهد، در «تَعَلَّمْ» است که به معنای «إِغْلَمَ» می باشد و «شِفَاءَ النَّفْسِ» مفعول اولش، و «قَهَرَ عَدُوَّهَا» مفعول دوم آن است.

ترجمه: بدان که شفاء نفس در غلبه کردن بر دشمن او (خشم و غضب) است. پس با ملاحظت در حيله و مکر نمودن مبالغه کن تا بر دشمن نفس غالب شوی.

۱- سورة انعام، آیه ۱.

۲ و ۳- بزودی خواهد آمد که: این دو فعل غیر متصرفند و ماضی و مضارع و سائر متصرفات را ندارند.

أما «تَعَلَّمَ» از «تَعَلَّمَ» به معنای: «آموختن» از محل بحث خارج است. زیرا يك مفعولی می باشد. مانند: «تَعَلَّمَ الْفِقَّةُ» (یعنی: فقه را یاد بگیر).

افعال تصییر:

چند فعلند که بر مبتدا و خبر داخل می شوند و هر دو را مانند «الفعال قلوب» بنا بر مفعولیت نصب می دهند، ولی جزء آن افعال نیستند و به آنها «الفعال تصییر» می گویند.

یعنی: افعالی که بر تحویل و انتقال از حالی به حال دیگر دلالت می کنند و آنها طبق آنچه شارح آورده، هفت فعلند:

۱- «ضَارَ»: شارح برای «ضَارَ» مثال ذکر نکرده است. بعضی گفته اند: «ضَارَ» در کلام عرب دو مفعولی دیده نشده است. به همین خاطر بعضی «ضَارَ» را از «الفعال تصییر» حذف و «ضَيَّرَ» را جزء آنها شمرده اند.^۱

وبعض دیگر گفته اند: ظاهراً شارح اشتباهی «ضَارَ» را ذکر کرده است، و شاید منشأ اشتباهش آن باشد که فراموش کرده که در تعریف «کلام» گفته: عادت مصنف آن است که گاهی حکم را با مثال بیان می کند. زیرا این که مصنف «كَصَيَّرَ» گفته، با مثال «ضَيَّرَ» یکی از «افعال تصییر» را بیان کرده است، پس اولین فعل از «افعال تصییر»، «ضَيَّرَ» می باشد نه «ضَارَ».^۲

مثال «ضَيَّرَ» مانند جمله منسوب به علی - علیه السلام -: «مَنْ عَلَّمَنِي حَرْفًا فَقَدْ صَيَّرَنِي عَبْدًا».

شاهد، در «ضَيَّرَنِي» است که «ی» مفعول اولش و «عَبْدًا» مفعول دوم آن می باشد.

۱- رك: فوائد الحجية، ج ۲، ص ۸۳.

۲- رك: مكررات المدرس، ج ۱، ص ۲۶۸.

۵- «تَرَكَ»، مانند قول شاعر:

وَرَبَّيْتُهُ حَتَّى إِذَا مَا تَرَكَتُهُ أَخَا الْقَوْمِ وَاسْتَغْنَى عَنِ الْمَسْحِ شَارِبُهُ
شاهد، در «تَرَكَتُهُ» است که به معنای «صَيَّرْتُهُ» می باشد و «هُ» مفعول اولش، و
«أَخَا الْقَوْمِ» مفعول دوم آن است.

ترجمه: پسر من «منزل» را تربیت کردم تا زمانی که او را جزء مردان قوم قرار
دادم و شارب او از مسح بی نیاز گشت.

یعنی: از مردم بی نیاز شده است، اما زحمتهای مرا نادیده می گیرد.

۶- «تَخَذَ»، مانند آیه: «... قَالَ لَوْ شِئْتَ لَتَّخَذْتَ عَلَيْهِ أَجْرًا»^۱.

بنا بر قرائت «ابی کثیر» و «اهل بصره» که «لَتَّخَذْتَ»، را به تخفیف «تاء» و
کسر «خاء» خوانده اند.^۱

شاهد، در «لَتَّخَذْتَ» است که به معنای «لَصَّيَّرْتَ» می باشد و «عَلَيْهِ» مفعول
دومش و «أَجْرًا» مفعول اول آن است.

ترجمه: ... (موسی) گفت (لا اقل) می خواستی در مقابل این کار اجرتی
بگیری؟^۱

۷- «إِتَّخَذَ»، مانند آیه: «وَمَنْ أَحْسَنُ دِينًا مِمَّنْ أَسْلَمَ وَجْهَهُ لِلَّهِ رَسُوْلًا مُّحْسِنًا
وَاتَّبَعَ مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا وَاتَّخَذَ اللَّهُ إِبْرَاهِيمَ خَلِيلًا»^۲.

شاهد، در «إِتَّخَذَ» است که به معنای «صَيَّرَ» می باشد و نخستین مفعول
«إِبْرَاهِيمَ»، و «خَلِيلًا» مفعول دوم آن است.

ترجمه: و دین و آئین چه کسی بهتر است از آن کس که خود را تسلیم خدا
کند، و نیکوکار باشد و پیرو آئین خالص و پاک ابراهیم گردد و خدا ابراهیم را به
دوستی خود انتخاب کرد.

۱- سورة كهف، آیه ۷۷.

۲- رك: تفسير مجسم البيان، ج ۶، ص ۴۸۴.

تعلیق و إلغاء:

«تعلیق» عبارت است از: باطل کردن عمل از حیث لفظ فقط. و «إلغاء» عبارت است از: باطل کرد عمل از حیث لفظ و محل.
این دو حکم برای افعال است که قبل از فعل «هَبْ» ذکر شده‌اند که یازده فعل قلبی متصرف بوده‌اند.

و برای «هَبْ» و «تَعَلَّمْ» و «افعال تصییر»، إلغاء و تعلیق نیست. چون «هَبْ» و «تَعَلَّمْ» دو فعل امر جامد قلبی‌اند، و «افعال تصییر» در عمل قوی‌اند. همانطور که گفته شد «هَبْ» و «تَعَلَّمْ» دو فعل امر جامد قلبی هستند و دارای ماضی و مضارع و سائر متصرفات نیستند، اما بقیه «افعال قلوب» و «افعال تصییر» دارای ماضی و مضارع و سائر متصرفات هستند، لذا همان‌گونه که خاصیت ماضی آنها نصب به دو مفعول بود، برای سائر متصرفات هم این خاصیت خواهد بود. مانند: «أَصْنَعُ ذَاهِباً» و «أَنَا ظَانٌّ زَيْدٌ غَدِلاً» و «زَيْدٌ يُصَيِّرُ عَمْرًا مُنْطَلِقاً» و «أَنْتَ مُصَيِّرٌ زَيْدٌ غَالِماً»...

و همچنین همان‌گونه که برای ماضی «افعال قلوب»، إلغاء و تعلیق هست، برای سائر متصرفات هم خواهد بود.

شرائط إلغاء:

«إلغاء» يك حکم جائزی است، بر خلاف «تعلیق» که با حصول شرائطش واجب می‌شود.

۱- با توجه به تعریف «إلغاء» و «تعلیق» و مطلبی که در اینجا گفته شد، می‌توان گفت بین آنها از دو جهت فرق است:

الف: «إلغاء»، ابطال عمل است از حیث لفظ و محل، در حالی که «تعلیق» فقط ابطال عمل است از نظر لفظ.

ب- «إلغاء» يك حکم جائز است، و «تعلیق» با حصول شرائطش واجب می‌باشد.

«افعال قلوب» یا در اوّل کلام واقع می‌شوند یا در وسط کلام و یا در آخر کلام، اگر در اوّل کلام قرار بگیرند «إلغاء» آنها جایز نیست. زیرا در عمل قوی‌اند. و اگر در اثناء کلام واقع شوند، «إلغاء» و «إعمال» در آنها مساوی است.

مثال «إلغاء»، مانند قول شاعر:

إِنَّ الْمُحِبَّ عَلِمْتُ مُضْطَبِّرٌ وَلَدَيْهِ ذَنْبُ الْحَبِّ مُغْتَبِرٌ
شاهد، در «عَلِمْتُ» است که در وسط «الْمُحِبِّ» و «مُضْطَبِّرٌ» واقع شده و از عمل ملغی گردیده است.

ترجمه: دانستم که دوست واقعی کسی است که در دوستی صبر و استقامت داشته باشد و خطای دوست را نادیده بگیرد.

ملاحظه: ظاهر این است که «عَلِمْتُ» وسط دو معمول «إِنَّ» واقع شده و الغاش در این صورت واجب است نه جائز. زیرا بعضی از محققین گفته‌اند: جواز «إلغاء» آنجا است که فعل قلبی بین مبتدا و خبر واقع شده باشد.

و مثال «إعمال»، مانند قول شاعر:

شَجَاكَ أَظُنُّ رَبَّعَ الظَّاعِنِينَ وَلَمْ تَعْبَأْ بِعَذْلِ الْمَازِلِينَ
شاهد، در «أَظُنُّ» است که در وسط «شَجَاكَ» و «رَبَّعَ الظَّاعِنِينَ» واقع شده و عمل نموده است. زیرا جمله «شَجَاكَ» مفعول دوّم و «رَبَّعَ الظَّاعِنِينَ» مفعول اوّل آن می‌باشد.

ترجمه: گمان می‌کنم آن منزلی را که آنها از او کوچ کرده‌اند ترا محزون ساخته است و از ملامت سرزنش‌کنندگان باکی نداری.

«ابن مُنَظَّ» گفته: در صورتی که «افعال قلوب» در وسط کلام واقع شوند، اعمالشان مشهور است. (یعنی: «إلغاء» آنها کم می‌باشد).

۱- «حِبِّ» به کسر و «حَاء» به معنای «محبوب» است. مانند «ذُبْح» که به معنای «مذبح» می‌باشد.
رک: حاشیة میرزا ابوطالب.

اما اگر «افعال قلوب» در آخر کلام واقع شوند «اعمال» آنها جائز والغائشان بهتر و بیشتر است.

مثال «الغاء»، مانند قول شاعر:

هُمَا سَيِّدَانَا يَزْعُمَانِ وَالْأَمَّا يَسُودَانِنَا إِنْ يَشْرَثْ غَنَمَاهُمَا
شاهد، در «يَزْعُمَانِ» است که در آخر کلام «هُمَا سَيِّدَانَا» واقع شده و در آنها عمل نکرده است.

ترجمه: آن دو نفر گمان می‌کنند که بزرگ ما هستند، آری آنها وقتی بزرگ ما می‌باشند که گوسفندانشان زیاد شود و از شیر و پشم آنها چیزی به ما بدهند.
و مثال «اعمال»، مانند: «زَيْدًا قَائِمًا ظَنَنْتُ».

شاهد، در «ظَنَنْتُ» است که در آخر کلام واقع شده و در «زَيْدًا قَائِمًا» عمل کرده است.

پیش از این گفته شد که: اگر «العال قلوب» در اول کلام واقع شوند، «الغاء» آنها جائز نیست، حال اگر توهم «الغاء» شود، باید به یکی از دو وجه توجیه کرد:
۱- ضمیر شأن بعد از عامل قلبی در تقدیر گرفته می‌شود تا مفعول اولش باشد و جمله بعد از عامل، مفعول دوم آن به حساب آید. مانند قول شاعر:

أَرْجُو وَأُمِّلُ أَنْ تَذْتُو مَوَدَّتَهَا وَمَا إِخْسَالٌ لَدَيْنَا مِنْكَ تَنْوِيلٌ
شاهد، در «إِخْسَالٌ» است که در ابتدای کلام واقع شده و به حسب ظاهر از عمل مٹغی گردیده، ولی ضمیر شأن در تقدیر گرفته می‌شود تا مفعول اول آن باشد و جمله «لَدَيْنَا مِنْكَ تَنْوِيلٌ» مفعول دوم آن شمرده شود. به تقدیر: «إِخْسَالٌ لَدَيْنَا مِنْكَ تَنْوِيلٌ».

ترجمه: امیدوار و آرزومندم که دوستی «سُعَاد» نزدیک گردد، و گمان ندارم که از جانب تو ای «سُعَاد» عطائی به ما برسد.

۲- لام ابتداء در تقدیر گرفته می شود تا در واقع «تعلیق» باشد نه «إلغاء».
زیرا یکی از شرائط «تعلیق» وجود لام ابتداء بر معمول «الفعال قلوب» است. مانند
قول شاعر:

كَذَاكَ أَذْبْتُ حَتَّى ضَارَ مِنْ خُلُقِي إِنْ بَى رَأَيْتُ مِلَاكَ الشَّيْمَةِ الْأَدَبُ
شاهد، در «رَأَيْتُ» است که در ابتداء کلام واقع شده و به حسب ظاهر از
عمل ملغی گردیده و لام ابتداء در تقدیر گرفته می شود تا «تعلیق» از عمل باشد نه
«إلغاء» از آن. به تقدیر: «إِنْ بَى رَأَيْتُ لِمِلَاكَ الشَّيْمَةِ الْأَدَبُ».

ترجمه: هنگام صدا زدن دوستم او را با کُنيه یاد می کنم نه با لقب زشت،
و چنین ادب شده ام به درجه ای که این رفتار یکی از اخلاق اصلی من شده و می دانم
که اصل طبیعت و صفت، ادب است.

شرائط تعلیق :

اگر «افعال قلوب» قبل از شش چیز واقع شوند، تعلیقشان واجب است:
۱- قبل از «ما» ی نافی، مانند آیه: «ثُمَّ تَكْسُوا عَلَى رُؤُسِهِمْ لَقَدْ عَلِمْتُمْ مَا
هُوَ لِأَوْ يَنْطِقُونَ»^۱

شاهد، در «عَلِمْتُمْ» است که به وسیله «ما» از عمل تعلیق شده، و در جمله:
«هُوَ لِأَوْ يَنْطِقُونَ» محلاً عمل کرده است.

ترجمه: سپس بر سرهایشان واژگونه شدند (و حکم وجدان را به کلی
فرموش کردند و گفتند:) تو می دانی که اینها سخن نمی گویند!

شارح می گوید: عَلَت تعلیق در این مورد و موارد بعدی آن است که: «ما» و
سائر مُعلقات، صدارت طلبند، لذا افعال قلبی که قبل از آنها واقع شده اند در
مابعدشان عمل نمی کنند.

۲- قبل از «إِنْ» نافی، مانند آیه: «يَوْمَ يَدْعُوكُمْ فَتَسْتَجِيبُونَ بِحَمْدِهِ وَتَظُنُّونَ إِنْ لَبِثْتُمْ إِلَّا قَلِيلًا»^۱.

شاهد، در «تَظُنُّونَ» است که به وسیله «إِنْ» نافی از عمل تعلیق شده و جمله: «لَبِثْتُمْ إِلَّا قَلِيلًا» در محل دو مفعول است.

ترجمه: همان روز که شما را (از قبرهایتان) فرا می خواند، شما هم اجابت می کنید در حالی که حمد او می گوئید و تصور می کنید تنها مدت کوتاهی (در جهان برزخ) درنگ کردید.

۳- قبل از «لَا» ی نافی، مانند: «عَلِمْتُ لَا زَيْدٌ عِنْدَكَ وَلَا عَمْرٌو».

شاهد، در «عَلِمْتُ» است که به وسیله «لَا» ی نافی از عمل تعلیق شده، و در جمله: «لَا زَيْدٌ عِنْدَكَ وَلَا عَمْرٌو» محلاً عمل کرده است.

«ابن هشام» در تعلیق «إِنْ» و «لَا» ی نافی شرط کرده که: قَسَمِ قبل از آنها باشد. خواه قَسَم در تقدیر باشد. مانند دو مثال گذشته آنها، و خواه قَسَم در لفظ باشد. مانند: «عَلِمْتُ وَاللَّهِ لَا عَمْرٌو جَاءَ وَلَا بَكْرٌ» و مانند: «عَلِمْتُ وَاللَّهِ إِنْ زَيْدٌ قَامَ وَلَا بَكْرٌ قَعَدَ».

۴- قبل از «لَا» ابتداء، خواه «لَا» ابتداء ظاهر باشد. مانند: «عَلِمْتُ لَزَيْدٌ مُنْطَلِقٌ».

شاهد، در «عَلِمْتُ» است که به وسیله «لَا» ابتداء، از عمل تعلیق شده و در جمله: «زَيْدٌ مُنْطَلِقٌ» محلاً عمل نموده است.

و خواه «لَا» ابتداء در تقدیر باشد. مانند شعر: «كَذَاكَ أَذْبْتُ حَتَّى ضَارَ مِنْ خُلُقِي» که در آخر بحث «الغناء» ذکر شد.

۵- قبل از «لَا» قَسَم، یعنی: لامی که بر جواب قَسَم داخل شده است. مانند قول شاعر:

وَلَقَدْ عَلِمْتُ لَتَأْتِيَنَّ مَنِيَّتِي إِنَّ الْمُنَايَا لَا تَسْطِيشُ سِهَامُهَا
 شاهد، در «عَلِمْتُ» است که به سبب لام «لَتَأْتِيَنَّ» که جواب برای قَسَم مقدر
 می باشد از عمل، تعلیق شده است و جواب قَسَم (لَتَأْتِيَنَّ مَنِيَّتِي) در محلّ دو مفعول
 می باشد.

ترجمه: قسم به خدا دانستم که مرگ من حتمی است. زیرا تیرهای مرگ
 خطا نمی کنند و به هدف اصابت می نمایند.

۶- قبل از استفهام، این قسم بر سه نوع است:

الف - ادات استفهام بر مفعول اول مقدّم باشد. مانند: «عَلِمْتُ أَزِيدُ قَائِمٌ أَمْ
 عَمْرٌو».

یعنی: دانستم که کدامیک از زید و عمرو قائم است.

شاهد، در «عَلِمْتُ» است که به وسیله همزه استفهام از عمل تعلیق شده
 و همزه استفهام مقدّم بر مفعول اول (زَیْدٌ) می باشد.

ب - مفعول اول، اسم استفهام باشد. مانند آیه: «ثُمَّ بَعَثْنَا هُم لِنَعْلَمَ أَيُّ
 الْجَزَيْنِ أَحْضَى لِمَا لَبِثُوا أَمْدًا».

شاهد، در «لِنَعْلَمَ» است که به وسیله «أَيُّ» که اسم استفهام و مفعول اول
 می باشد از عمل تعلیق شده و در جمله: «أَيُّ الْجَزَيْنِ أَحْضَى لِمَا لَبِثُوا أَمْدًا» محلاً
 عمل کرده است.

ترجمه: سپس آنها را برانگیختیم تا آشکار گردد کدامیک از آن دو گروه بهتر
 مدت خواب خود را حساب کرده اند.

ج - مضاف الیه مفعول اول، اسم استفهام باشد. مانند: «عَلِمْتُ أَبُو مَنْ زَيْدٌ».
 شاهد، در «عَلِمْتُ» است که به وسیله «مَنْ» که مضاف الیه مفعول اول
 می باشد از عمل تعلیق شده است. و در جمله: «أَبُو مَنْ زَيْدٌ» محلاً عمل کرده است.

اما اگر استفهام در مفعول دوم باشد، مانند: «عَلِمْتُ زَيْدًا أَبُو مَنْ هُوَ» مصنف در کتاب «شرح کافیه» گفته: بهتر آن است که عامل در مفعول دوم (أَبُو مَنْ هُوَ) مهمل و در مفعول اول (زَيْدًا) عمل کند. زیرا مفعول اول نه «مُسْتَفْهَم بِهِ» (اسم استفهام) است مانند نوع دوم و نه مضاف به «مُسْتَفْهَم بِهِ» مانند نوع سوم.

روشن است که نوع اول (ادات استفهام) نیز نیست.

مواردی که بیان شد، موارد مشهور «تعلیق» است ولی بعضی از نحوین دو مورد دیگر نیز به آن افزودند.

۱- «ابوعلی فارسی» یکی از اسباب «تعلیق» را «لَعْلُ» ذکر نموده است.^۱ مانند آیه: «وَإِنْ أَذْرَى لَعَلَّهُ فِتْنَةً لَكُمْ وَمَتَاعٌ إِلَىٰ حِينٍ»^۲.

شاهد، در «أَذْرَى» است که به وسیله «لَعْلُ» از عمل تعلیق شده و جمله: «لَعَلَّهُ فِتْنَةً لَكُمْ وَمَتَاعٌ إِلَىٰ حِينٍ» در محل دو مفعول آن است.

ترجمه: و من نمی دانم شاید این ماجرا آزمایشی برای شماست، و بهره گیری تا مدتی (معین).

۲- بعضی از نحوین، یکی از اسباب «تعلیق» را کلمه «لَوْ» قرار داده اند. و مصنف نیز در کتاب «تسهیل» به این قول جزم پیدا کرده است. مانند قول شاعر: «وَقَدْ عَلِمَ الْأَقْوَامُ لَوْ أَنَّ حَاتِمًا^۳ أَرَادَ ثَرَاءَ الْمَالِ كَانَ لَهُ وَفَرَّ شَاهِد، در «عَلِمَ» است که به سبب «لَوْ» از عمل تعلیق شده و جمله: «وَأَنَّ حَاتِمًا أَرَادَ ثَرَاءَ الْمَالِ» در محل دو مفعول آن می باشد.

ترجمه: مردم هر قبیله می دانستند که اگر «حاتم طائی» در فکر جمع مال

۱- بعضی از نحوین، «تعلیق» در این قسم را مختص به فعل «وَرَايَه» می دانند. مانند آیه مذکور در فوق. رک: فوائد الحجتیة، ج ۲، ص ۹۱.

۲- سورة انبیاء، آیه ۱۱۱.

۳- «حاتم» به کسر «تاء» به صورت اسم فاعل است و استعمال مشهور آن (به فتح «تاء») غلط می باشد. رک: فوائد الحجتیة، ج ۲، ص ۹۱.

بود، مال زیادی جمع آوری می کرد، ولی جود و سخاوت او مانع از آن شده است. پیش از این گفته شد که: «تعلیق» فقط ابطال عمل است از حیث لفظ، لذا شارح می گوید: جمله ای که عامل از آن «تعلیق» شده، در محل نصب است به طوری که می توان معطوف بر او را به لحاظ محل آن نصب داد. مانند: «عَلِمْتُ أَزَيِّدَ عَالِمٍ وَعَمْرَوًا جَاهِلًا».

شاهد، در عطف: «عَمَرُوا جَاهِلًا» بر محل: «زَيْدٌ غَالِمٌ» است که نصب می‌باشد و رفع ظاهری آنها به خاطر تعلیق «عَلِمْتُ» از عمل است.

الفعال قلوب يك مفعولى:

بعضی از «افعال قلوب» در مواردی دارای يك مفعول می‌باشند و آنها عبارتند از:

۱- «عَلِمَ» به معنای: «عَرَفَ»، مانند آیه: «وَاللَّهُ أَخْرَجَكُمْ مِنْ بُطُونِ أُمَّهَاتِكُمْ لَا تَعْلَمُونَ شَيْئًا وَجَعَلَ لَكُمُ السَّمْعَ وَالْأَبْصَارَ وَالْأَفْئِدَةَ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ».
شاهد، در «لَا تَعْلَمُونَ» است که به معنای «لَا تَعْرِفُونَ» می باشد و دارای یک مفعول (شَيْئًا) است.

ترجمه: و خدا شما را از شکم مادران خارج نمود در حالی که هیچ نمی دانستید، اما برای شما گوش و چشم و عقل قرار داد، تا شکر نعمت او را بجا آورید.

۲- (ظَنُّ) به معنای: (إِثْمٌ)، مانند آیه: (وَمَا هُوَ عَلَى الْغَيْبِ بِضَنِينٌ)¹.

در آیه شریفه دونوع قرائت وجود دارد:

الف - ضَمِین، با «ضاد» از «ضُنْتُ» به معنای: «بُخُل»، که در قرآن همین

۱- سورة نحل، آية ۷۸.

٢- سورة تكوير، آية ٢٢.

قرائت وجود دارد.

ب - «ظَنِّينَ» با «ظَاء» از «ظُنُّتَ» به معنای: «تُهَمِّتَ» و «ظَنِّينَ» فعیل به معنای مفعول (مُتَّهِم) است، و دارای يک مفعول می باشد که نائب فاعل او است.

ترجمه: او نسبت به آنچه از طریق وحی دریافت داشته بخل ندارد.

۳ - «رَأَى» به معنای: «أَبْصَرَ».

۴ - «رَأَى» به معنای: «أَصَابَ الرِّيَّةَ».

۵ - «رَأَى» به معنای: «رَأَى».

۶ - «خَالَ» به معنای: «تَعَهَّدَ».

۷ - «خَالَ» به معنای: «تَكَبَّرَ».

ملاحظه: پیش از این گفته شد که: «خَالَ» به معنای «تَكَبَّرَ»، لازم است نه متعدی، لذا این که شارح آن را در ردیف «افعال قلوب» يک مفعولی قرار داده، اشتباه است.

۸ - «وَجَدَ» به معنای: «أَصَابَ».

۹ - «عَدَّ» به معنای: «حَاسَبَ».

مثالهای این افعال در ابتداء بحث «افعال قلوب» ذکر شد.

حکم «رَأَى» مشتق از «رُؤْيَا»:

اگر «رَأَى»، مشتق از «رُؤْيَا» به معنای: «دیدن در خواب» باشد، همانند «عِلْمَ» به معنای «تَيَقُّنَ»، دو مفعول را نصب می دهد و «إلغاء و تعلیق» نیز در آن جاری است. زیرا این دو فعل از نظر معنی شبیه هم هستند، چون دیدن در خواب همانند «عِلْمَ» به معنای یقین، ادراک امر باطنی است، از این رو «رَأَى» به معنای:

۱ - اورا «رَأَى» ی حُلْمِيَّة (به ضَمّ حاء و سکون لام یا به ضَمّ آن) یعنی: «دیدن در خواب»، می گویند. رکه: شرح ابن عقیل، ج ۱، ص ۴۴۰ (متن و پاورقی).

«دیدن در خواب» اختصاص به شخص بینا ندارد. بلکه انسان نابینا نیز در خواب، می بیند.

مثال «رَأَى» به معنای «دیدن در خواب»، مانند قول شاعر:
 أَرَاهُمْ رُفَقَتِي حَتَّى إِذَا مَا تَجَالَى اللَّيْلُ وَأَنْخَزَلَ انْخِرَالاً
 شاهد، در «أَرَاهُمْ» است که به معنای «دیدن در خواب» می باشد و «هُمْ»
 مفعول اولش و «رُفَقَتِي» مفعول دوم آن است.

دلیل بر این که «رَأَى» به معنای «دیدن در خواب» می باشد مصرع دوم است.
 ترجمه: من آنان را در خواب به عنوان رفقای خود می بینم که با آنها مشغول
 صحبتیم تا زمانی که سیاهی شب بر طرف شود.

حذف مفعول افعال قلوب:

حذف یکی از دو مفعول یا هر دو مفعول «افعال قلوب» بدون قرینه جائز نیست، ولی بعض از نحویین گفته اند:

در صورت عدم قرینه، اگر کلام دارای فایده باشد، حذف جائز است. مانند
 قول عربها: «مَنْ يَسْمَعُ يَخْلُ» به تقدیر: «مَنْ يَسْمَعُ يَخْلُ مَسْمُوعُهُ ضَادِقًا».

یعنی: هرکس کلامی را بشنود، گمان می کند که مسموعش درست است.
 اشکال: مثال: «مَنْ يَسْمَعُ يَخْلُ» برای حذف دو مفعول در صورت عدم
 قرینه آورده شده، در حالی که عرف دلالت بر این حذف می کند. زیرا در مثال فوق
 این عرف است که می گوید: تقدیر کلام: «مَنْ يَسْمَعُ يَخْلُ مَسْمُوعُهُ ضَادِقًا» است.
 پس حذف دو مفعول در این مثال دارای قرینه است.

جواب: عرف، از جمله: «مَنْ يَسْمَعُ يَخْلُ»، «مَنْ يَسْمَعُ يَقَعُ فِي خِيَالِهِ شَيْءٌ» می فهمد. یعنی: هرکس کلامی را بشنود، در گمانی واقع می شود.

در این حال برخی گمان می‌کنند که مسموعشان صادق است و بعضی گمان می‌کنند که مسموعشان کاذب است و بعضی گمان می‌کنند که مسموعشان خیر است و...

پس در واقع، عرف صریحاً حکم به تمام این احتمالات می‌کند نه احتمال اول، بلکه احتمال اول یکی از افراد آنها است.

در نتیجه، مثال: «مَنْ يَسْمَعُ يَخْلُ» برای صورت عدم قرینه است نه صورت وجود قرینه، وفائده در آن این است که در ذهن هر يك از مستمعین به محض شنیدن مسموع، گمانی ایجاد می‌شود.^۱

در صورت عدم قرینه، اگر کلام دارای فایده نباشد، حذف مفعول جائز نیست. مانند: «أَظُنُّ» یعنی: گمان می‌کنم. زیرا همیشه انسان دارای گمان مختصری می‌باشد.

اما حذف دو مفعول و یا یکی از آن دو با وجود قرینه جائز است.
مثال حذف دو مفعول، مانند آیه: «وَيَوْمَ يُنَادِيهِمْ فَيَقُولُ أَيْنَ شُرَكَائِيَ الَّذِينَ كُنْتُمْ تَزْعُمُونَ»^۲ به تقدیر: «تَزْعُمُونَهُمْ شُرَكَائِيَ» به قرینه ماقبل.
ترجمه: روزی را به خاطر بیاورید که خداوند آنها را ندا می‌دهد، و می‌گوید: کجا هستید شریکانی که برای من می‌پنداشتید؟^۱

و مثال حذف يك مفعول، مانند قول شاعر:

وَلَقَدْ نَزَلْتُ فَلَا تَظُنِّي غَيْرَهُ مِثْنِي بِمَنْزِلَةِ الْمُحِبِّ الْمُكْرَمِ^۳
شاهد، در «فَلَا تَظُنِّي» است که «غَيْرُهُ» نخستین مفعول و مفعول دوم آن

۱- ر.ک: جاشیه میرزا ابوطالب.

۲- سورة قصص، آیه ۶۲-۷۴.

۳- «مُحِبِّ» به فتح «حاء»، اسم مفعول از «أَحَبَّ يُحِبُّ» به معنای «مُحَبُّوب» است، هرچند استعمال آن کم می‌باشد و غالباً به جای آن «مُحَبُّوب» یا «حَبِيب» بکار می‌رود. ر.ک: شرح ابن عقیل، ج ۱، ص ۴۴۵ (پاورقی).

«واقِعاً» محذوف می‌باشد.

ترجمه: ای محبوبه! تو نزد من مانند دوست بسیار عزیز هستی، و جز این گمان دیگری هرگز مکن.

«قَوْل» به معنای «ظَن»:

«قَوْل» دارای دو استعمال است:

۱- به معنای گفتن و حکایت، در این صورت «قَوْل» يك مفعولی است، و مفعول آن یا جمله است. مانند: «قُلْتُ زَيْدٌ قَائِمٌ» و «قُلْتُ قَامَ زَيْدٌ» یا مفردی که به معنای جمله باشد. مانند: «قُلْتُ شِغْرًا». زیرا لفظ «شِغْر» اگرچه مفرد است، ولی معنای آن جمله می‌باشد.

۲- به معنای «ظَن» و گمان کردن، در این صورت «قَوْل»، مانند «ظَن» می‌تواند دو مفعول را نصب بدهد.

این استعمال «قَوْل» نزد اکثر قبائل عرب دارای چهار شرط است:

الف- «قَوْل» به صورت فعل مضارع باشد.

ب- فعل مضارع «قَوْل» به صیغه مخاطب باشد.

ج- فعل مضارع «قَوْل» بعد از ادات استفهام باشد.

د- فعل مضارع «قَوْل»، منفصل از ادات استفهام نباشد مگر به ظرف و جار و مجرور و مفعول که انفصال به آنها جائز است.

مثال «قَوْل» با شرائط چهارگانه، مانند قول شاعر:

مَتَى تَقُولُ الْقَلْبُ الرُّوَّاسِمَا يَخْمِلُنْ أَمْ قَاسِمٍ وَقَاسِمَا

شاهد، در «تَقُولُ» است که به معنای «تَظُنُّ» بوده و دارای شرائط چهارگانه

می‌باشد و «الْقَلْبُ الرُّوَّاسِمَا» مفعول اولش و جمله: «يَخْمِلُنْ أَمْ قَاسِمٍ وَقَاسِمَا» مفعول دوم آن است.

ترجمه: ای زیاده! در چه زمانی گمان می‌کنی که شتران جوان و سریع‌السیر،

خواهرت امّ قاسم و خود قاسم را به نزد م بیاورند.

اگر بین «قُول» وادات استفهام، چیزی غیر از ظرف و جار و مجرور و مفعول فاصله شود، واجب است که «قُول» از باب حکایت باشد.

یعنی: به معنای گفتن باشد که در نتیجه نصب به دو مفعول نمی دهد. مانند: «أَأَنْتَ تَقُولُ زَيْدٌ قَائِمٌ».

شاهد، در «تَقُولُ» است که بین او و همزه استفهام «أَنْتَ» فاصله شده که غیر ظرف و جار و مجرور و مفعول می باشد و «تَقُولُ» به معنای گفتن می باشد نه گمان کردن، و عمل نیز نکرده است.

اما اگر بین «قُول» وادات استفهام، «ظرف» یا «جار و مجرور» و یا «مفعول» فاصله شود به عمل کردن «قُول» در دو مفعول ضرری نمی زند. مثال ظرف، مانند: «أَعْدَأُ تَقُولُ زَيْدٌ آ مُنْطَلِقاً».

شاهد، در «تَقُولُ» است که بین او و همزه استفهام، ظرف (عَدَأُ) فاصله شده و عمل کرده و «زَيْدٌ» مفعول اولش و «مُنْطَلِقاً» مفعول دوم آن می باشد. و مثال جار و مجرور، مانند: «أَفِي الدَّارِ تَقُولُ عَمْرُو جَالِساً».

شاهد، در «تَقُولُ» است که بین او و همزه استفهام، جار و مجرور (فِي الدَّارِ) فاصله شده و عمل کرده و «عَمْرُو» مفعول اولش و «جَالِساً» مفعول دوم آن است. و مثال مفعول، مانند قول شاعر:

أَجْهَالاً تَقُولُ بَنِي لُؤَيٍّ لَعَمْرُؤُ أَبِيكَ؟ أَمْ مَتَجَاهِلِينَ

شاهد، در «تَقُولُ» است که بین او و همزه استفهام، مفعول (جْهَالاً) فاصله شده و عمل کرده است و «جْهَالاً» مفعول دومش و «بَنِي لُؤَيٍّ» مفعول اول آن می باشد.

ترجمه: به جان پدرت سوگند آیا گمان می کنی که «بَنِي لُؤَيٍّ» (قریش) که اهل «یمن» را بر «مُضِرَّیْن» ترجیح می دهند، جاهلند؟ یا این که «مُضِرَّیْن» بر اهل «یمن» برتری دارند. یا این که آنها نیز می دانند که «مُضِرَّیْن» بر اهل «یمن» امتیاز

دارند ولی خود را به نادانی زده‌اند.

در میان قبائل عرب فقط قبيلة «سَلِيم» می‌گویند: «قَوْل» به معنای «ظَن» بدون هیچ شرطی، دو مفعول را نصب می‌دهد. مانند مثالهای ذیل:
الف - «قُلْ ذَا مُشْفِقًا» (یعنی: او را خیرخواه گمان کن).

شاهد، در «قُلْ» است که به معنای «ظَن» آمده و فاقد شرائط مذکور می‌باشد، با این وصف عمل نیز کرده و «ذَا» مفعول اولش و «مُشْفِقًا» مفعول دوم آن است.
ب - قول شاعر:

قَالَتْ وَكُنْتُ رَجُلًا فَطِينًا هَذَا لَعَمْرَاهُ إِسْرَائِيلِيًّا^۱

شاهد در «قَالَتْ» است که به معنای: «ظَنَّتْ» آمده و فاقد شرائط مذکور می‌باشد، با این وصف عمل نیز کرده و «هَذَا» مفعول اولش و «إِسْرَائِيلِيًّا» مفعول دوم آن است.

ترجمه: وقتی که من سوسمار صید کردم و به منزل آوردم، زوجه‌ام گفت: قسم به خدا این سوسمار را از ممسوخات بنی اسرائیل است، در حالی که من مرد دانایی بودم که می‌دانستم او چه می‌گوید.

ج - «أَعْجَبَنِي قَوْلُكَ زَيْدًا مُنْطَلِقًا» (یعنی: گمان تو به این که زید آزاد شده مرا به تعجب درآورد).

شاهد، در «قَوْلُكَ» است که به معنای: «ظَنُّكَ» آمده و فاقد شرائط مذکور می‌باشد، در عین حال عمل کرده و «زَيْدًا» مفعول اولش و «مُنْطَلِقًا» مفعول دوم آن است.

د - «أَنْتَ قَائِلٌ بُشْرًا كَرِيمًا» (یعنی: تو گمان کردی که بُشر کریم و بزرگوار است).

شاهد، در «قَائِلٌ» است که به معنای: «ظَنَّ» آمده و فاقد شرائط مذکور

۱ - «إِسْرَائِيلِيًّا» لغتی است در «إِسْرَائِيلِيًّا». ر.ک: حاشیه میرزا ابوطالب.

می باشد، در عین حال عمل کرده و «بُشراً» مفعول اولش و «کَریماً» مفعول دوم آن است.

بحثی در باره «أَعْلَمَ» و «أَرَى» و ملحقاتشان :

«عَلِمَ» و «رَأَى» ی دو مفعولی اگر به باب افعال برده شوند و به صورت «أَعْلَمَ» و «أَرَى» در آیند، دارای سه مفعول می گردند.

مثال «أَرَى»، مانند آیه: «إِذْ يُرِیکَهُمُ اللَّهُ بِنِیْ مَنَامِکَ قَلِیلاً وَلَوْ أَرِیکَهُمْ کَثِیراً لَّفِشَلْتُمْ وَتَنَازَعْتُمْ فِی الْأَمْرِ وَلَکِنَّ اللَّهَ سَلَّمَ إِنَّهُ عَلِیمٌ بِذَاتِ الصُّدُورِ».

شاهد، در «یُرِیکَهُمْ» و «أَرِیکَهُمْ» است که دارای سه مفعول می باشند. زیرا «کاف» مفعول اول و «هُمْ» مفعول دوم و «قَلِیلاً» و «کَثِیراً» مفعول سوم آنها هستند. ترجمه: در آن موقع خداوند تعداد آنها را در خواب به تو کم نشان داد، و اگر فراوان نشان می داد مسلماً سست می شدید و (در باره شروع به جنگ با آنها) کارتان به اختلاف می کشید، ولی خداوند (شما را از همه اینها) سالم نگهداشت، خداوند به آنچه درون سینه هاست دانا است.

و مثال «أَعْلَمَ»، مانند: «أَعْلَمَ زَیْدٌ عَمْرُواً بُشْراً کَریماً».

شاهد، در «أَعْلَمَ» است که دارای سه مفعول می باشد. زیرا «عَمْرُواً» مفعول اول و «بُشْراً» مفعول دوم و «کَریماً» مفعول سوم آن است. ترجمه: زید عمرو را دانا کرد که بُشراً، کریم و بزرگوار است.

احکام مفعول دوم و سوم «أَرَى» و «أَعْلَمَ» ی سه مفعولی:

همانطور که «إِلْغَاء» و «تَعْلِیق» و حذف دو مفعول و یا یک مفعول با وجود قرینه، برای دو مفعول «عَلِمْتُ» و نظائرش بود، برای مفعول دوم و سوم «أَرَى» و

«أَعْلَمَ» ی سه مفعولی نیز هست. زیرا مفعول دَوَم و سَوَم این دو فعل مانند دو مفعولِ «عَلِمْتُ» در اصل مبتدا و خبرند.

مثال إلغاء «أَعْلَمَ»، مانند قول بعضی از عربها: «أَلْبَرْكَهُ أَعْلَمَنَا اللهُ مَعَ الْأَكَابِرِ». شاهد، در «أَعْلَمْنَا» است که بین مفعول دَوَم (أَلْبَرْكَهُ) و مفعول سَوَم (مَعَ الْأَكَابِرِ) واقع شده و از عمل ملغی گردیده است و مفعول اولش «نَا» می باشد. ترجمه: خدا ما را دانا کرد که برکت با بزرگان است.

و مثال إلغاء «أَرَى»، مانند قول شاعر:

وَأَنْتَ أَرَانِي اللهُ أَمْنَعُ غَاصِمٍ وَأَزَأُفُ مُسْتَكْفَى وَأَسْمَحُ وَاهِبٍ
شاهد، در «أَرَانِي» است که بین مفعول دَوَم (أَنْتَ) و مفعول سَوَم (أَمْنَعُ غَاصِمٍ) واقع شده و از عمل ملغی گردیده است، و مفعول اولش «يَاء» می باشد.

ترجمه: خدا به من نمایاند که تو بهترین منع کننده ظلم از ضعفا و نگهدارنده آنها هستی، و نسبت به کسانی که در دفع شر دشمنان ترا کمک می کنند بی نهایت مهربانی و در وجود و بخشش از همه سخی تری.

و مثال حذف دو مفعول «أَعْلَمَ»، مانند: «أَعْلَمْتُ زَيْدًا» در جواب سؤال: «هَلْ أَعْلَمْتُ زَيْدًا بُشْرًا كَرِيمًا» به تقدیر: «أَعْلَمْتُ زَيْدًا بُشْرًا كَرِيمًا».

۱- شارح برای حذف يك مفعول و «تعلیق» «أَرَى» و «أَعْلَمَ» و حذف دو مفعول «أَرَى» مثال ذکر نکرده است:

مثال حذف يك مفعول «أَعْلَمَ»، مانند: «أَعْلَمْتُ زَيْدًا عَمْرًا» در جواب سؤال: «هَلْ أَعْلَمْتُ زَيْدًا عَمْرًا قَائِمًا» به تقدیر: «أَعْلَمْتُ زَيْدًا عَمْرًا قَائِمًا».

و مثال حذف يك مفعول «أَرَى»، مانند: «أَرَيْتُ بَكْرًا خَالِدًا» در جواب سؤال: «هَلْ أَرَيْتُ بَكْرًا خَالِدًا غَادِلًا» به تقدیر: «أَرَيْتُ بَكْرًا خَالِدًا غَادِلًا».

و مثال حذف دو مفعول «أَرَى» مانند: «أَرَيْتُ زَيْدًا» در جواب سؤال: «هَلْ أَرَيْتُ زَيْدًا عَمْرًا قَائِمًا» به تقدیر: «أَرَيْتُ زَيْدًا عَمْرًا قَائِمًا».

و مثال تعلیق «أَعْلَمَ»، مانند: «أَعْلَمْتُ زَيْدًا لَعَمْرَوْ قَائِمًا» و مثال تعلیق «أَرَى»، مانند: «أَرَانِي اللهُ فِي مَنَامِي لَزَيْدًا غَادِلًا».

حکم مفعول اول «أَرَى» و «أَعْلَمُ» ی سه مفعولی:

«إلغاء» و «تعليق» در مفعول اول «أَعْلَمُ» و «أَرَى» جائز نیست، ولی حذفش با ذکر مفعول دوم و سوم «إِخْتِصَاراً» (بدون قرینه) جائز است. مانند: «أَعْلَمْتُ زَيْدًا مُنْطَلِقًا» که مفعول اول (عَمَرُوا) حذف شده است. زیرا با حذف آن، فائده کلام از بین نمی رود، چون مراد، صرف إعلام می باشد.

مصنّف، در کتاب «شرح تسهیل» گفته: حذف هر سه مفعول «إِخْتِصَاراً» (با قرینه) جائز است. مانند: «أَعْلَمْتُ» در جواب سؤال: «هَلْ أَعْلَمْتُ زَيْدًا عَمَرُوا عَادِلًا» به تقدیر: «أَعْلَمْتُ زَيْدًا عَمَرُوا عَادِلًا».

«ابو حیان» نقل کرده: عقیده «سیبویه» آن است که: اگر قرینه بر حذف نباشد، ذکر هر سه مفعول واجب است.

«أَرَى» و «أَعْلَمُ» ی دو مفعولی:

اگر «رَأَى» و «عَلِمَ» يك مفعولی باشند به این معنی که: «رَأَى» به معنای: «أَبْصَرَ» و «عَلِمَ» به معنای: «عَرَفَ» باشد، به سبب همزه باب افعال به صورت «أَرَى» و «أَعْلَمُ» در می آیند و دو مفعولی می گردند، و مفعولی را که به وسیله همزه گرفته اند بر مفعول سابق مقدم می شود.

مثال «أَرَى»، مانند: «أَرَيْتُ زَيْدًا عَمَرُوا» که در اصل: «رَأَيْتُ عَمَرُوا» بوده است. (یعنی: عمرو را دیدم) بعد به سبب همزه باب افعال، «أَرَيْتُ زَيْدًا عَمَرُوا» شده است. (یعنی: به زید، عمرو را نشان دادم).

و مثال «أَعْلَمُ»، مانند: «أَعْلَمْتُ بُشْرًا بَكْرًا» که در اصل: «عَلِمْتُ بَكْرًا» بوده است. (یعنی: بکر را شناختم). بعد به سبب همزه باب افعال، «أَعْلَمْتُ بُشْرًا بَكْرًا» شده است. (یعنی: به بَشْر، بکر را شناساندم).

شارح می گوید: آنچه که در اکثر کتب لغت و استعمال فصحای عرب،

محموظ می باشد این است که: «عَلِمَ» ی يك مفعولی، مفعول دَوَم را به وسیله تضعیف عین الفعل می گیرد نه همزه باب افعال. مانند آیه: «وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا ثُمَّ عَرَضَهُمْ عَلَى الْمَلَائِكَةِ فَقَالَ أَنْبِئُونِي بِأَسْمَاءِ هَؤُلَاءِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ»^۱.

شاهد، در «عَلِمَ» است که به سبب تضعیف عین الفعل به دو مفعول متعدی شده است. زیرا «آدَمَ» مفعول اولش و «الْأَسْمَاءَ» مفعول دَوَم آن می باشد.

ترجمه: سپس علم اسماء (علم اسرار آفرینش و نامگذاری موجودات) را همگی به آدم آموخت، بعد آنها را به فرشتگان عرضه داشت و فرمود: اگر راست می گوئید، اسامی اینها را بر شمارید!

اما متعدی کردن «عَلِمَ» ی يك مفعولی به مفعول دَوَم به سبب همزه باب افعال فقط از باب قیاس است نه از جهت سَمَاع از عرب. زیرا مصنف در کتاب «شرح تسهیل» گفته: متعدی کردن فعل يك مفعولی را به مفعول دَوَم به سبب همزه باب افعال، قیاسی است نه سماعی، بر عکس نظریه «سیبویه» که مدعی سماعی بودن آن می باشد.

حکم مفعول دَوَم «أَزَى» و «أَعْلَمَ» ی دو مفعولی:

مفعول دَوَم «أَزَى» و «أَعْلَمَ» ی دو مفعولی در سه جهت همانند مفعول دَوَم باب «كَسَى» است:

۱- غیر از مفعول اول است. مانند: «أَزَيْتُ زَيْدًا الْهَلَالَ» (یعنی: به زید ماه را نشان دادم).

شاهد، در «الْهَلَالَ» است که مفعول دَوَم «أَزَيْتُ» و غیر از مفعول اول (زَيْدًا) می باشد.

همانطور که در مثال: «كَسَوْتُ زَيْدًا حُبَّةً»، «حُبَّةً» غیر از «زَيْدًا» است. یعنی:

به زید جُبَّه - که يك نوع لباس مخصوص است - پوشاندم.

۲- حذفش جایز است. مانند: «أَرَيْتُ زَيْدًا» در جواب سؤال: «هَلْ أَرَيْتُ زَيْدًا الْهَلَالَ» به تقدیر: «أَرَيْتُ زَيْدًا الْهَلَالَ».

همانطور که گفته می شود: «كَسَوْتُ زَيْدًا» در جواب سؤال: «هَلْ كَسَوْتُ زَيْدًا جُبَّةً» به تقدیر: «كَسَوْتُ زَيْدًا جُبَّةً».

۳- «إِلْغَاء» عامل از آن ممتنع است. زیرا «إِلْغَاء»، مخصوص «العال قلوب» است و باب «كَسَى» فعل قلبی نیست. و «أَرَى» و «أَعْلَمُ» ی دو مفعولی حمل بر آن شده اند، لذا حکم «إِلْغَاء» در مفعول دَوَم آنها وجود ندارد.

فقط در يك حکم، مفعول دَوَم «أَرَى» و «أَعْلَمُ» با مفعول دَوَم باب «كَسَى» مخالف است، و آن عبارت است از: حکم «تعلیق» که در مفعول دَوَم باب «كَسَى» جائز نیست، ولی در مفعول دَوَم «أَرَى» و «أَعْلَمُ» جائز است. مانند آیه: «وَإِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ رَبِّ أَرِنِي كَيْفَ تُخَيِّبُ الْمَوْتَى قَالَ أَوْلَمْ تُؤْمِنِ قَالَ بَلَى وَلَكِنْ لِيَطْمَئِنَّ قُلُوبِي...»^۱.

شاهد، در «أَرِنِي» است که «ی» مفعول اولش و از عمل در جمله: «كَيْفَ تُخَيِّبُ الْمَوْتَى» به عنوان مفعول دَوَم، تعلیق شده، و این جمله در محل نصب است تا مفعول دَوَم آن باشد

ترجمه: و (به خاطر بیاور) هنگامی که ابراهیم گفت: خدایا! به من نشان بده چگونه مردگان را زنده می کنی؟ فرمود: مگر ایمان نیاورده ای؟! عرض کرد: چرا، ولی می خواهم قلبم آرامش یابد...

ملحقات «أَرَى» ی سه مفعولی:

پنج فعلند که در تعدی به سه مفعول همانند «أَرَى» ی سه مفعولی هستند:

۱- «تَبَّأَ»: «سیویه» این فعل را به «أَرَى» ملحق نموده و شاهد آورده به قول شاعری که گفته:

تُبْتُ زُرْعَةً وَالسَّفَاهَةَ كَأَسْمِهَا تُهْدِي إِلَيَّ غَرَائِبَ الْأَشْعَارِ
شاهد، در «تُبْتُ» است که فعل مجهول می باشد و مفعول اول آن نائب فاعل است و «زُرْعَةً» مفعول دومش و جمله: «تُهْدِي إِلَيَّ غَرَائِبَ الْأَشْعَارِ» در محل مفعول سوم آن می باشد.

ترجمه: با خبر شدم که «زُرْعَةً» با شعرهایش مرا مَدَمَت کرده و اشعار عجیبی به من هدیه نموده است و حال آن که آنچه که سفاهت نامیده شده همانند اسمش (سفاهت) قبیح می باشد.

شارح می گوید: مشهور در «تَبَّأَ» آن است که او يك مفعولی است و آن را بی واسطه می گیرد و به مفعول دوم به وسیله حرف جر متعدی می گردد.

۲- «أَخْبَرَ»: «سیرانی» این فعل را به «أَرَى» ملحق نموده است. مانند قول شاعر:

وَمَا عَلَيْكَ إِذَا أَخْبَرْتَنِي دَنِفًا وَغَابَ بِغُلُوكِ يَوْمًا أَنْ تَعُودَ بَنِي
شاهد، در «أَخْبَرْتَنِي» است که فعل مجهول می باشد و مفعول اول آن نائب فاعل است و «يَوْمًا» مفعول دومش و «دَنِفًا» مفعول سوم آن می باشد.

ترجمه: ای محبوبه! زمانی که باخبر شدی که من مریض هستم و شوهر تو در بعض از روزها در منزل نمی باشد، باکی بر تو نیست که از من عیادت کنی.

۳- «حَدَّثَ»: این فعل را نیز «سیرانی» به «أَرَى» ملحق نموده است. مانند قول شاعر:

أَوْمَسَّكُمْ مَا تُسْأَلُونَ فَمَنْ حُدَّ تُثْمُوهُ لَهْ عَلَيْنَا الْعُلَاءُ
شاهد، در «حُدَّ تُثْمُوهُ» است که فعل مجهول می باشد و مفعول اول آن نائب فاعل است و مفعول دومش «لَهْ» و مفعول سوم آن جمله: «لَهْ عَلَيْنَا الْعُلَاءُ» می باشد. ترجمه: ای گروهی که با ما نزاع دارید اگر از شما مصالحه و برادری سؤال

شود، منع می‌کنید، پس از چه کسی به شما خبر رسید که بر ما غلبه کرد تا شما امید غلبه بر ما را داشته باشید.

۴- «أَنْتَبَأَ»: «ابوعلی فارسی» این فعل را به «أَرَى» ملحق نموده است. مانند

قول شاعر:

وَأَنْبِئْتُ قَيْسًا وَلَمْ أَبْلُهُ كَمَا زَعَمُوا خَيْرَ أَهْلِ الْيَمَنِ

شاهد، در «أَنْبِئْتُ» است که فعل مجهول می‌باشد و مفعول اول آن نائب فاعل است و «قَيْسًا» مفعول دومش و «خَيْرَ أَهْلِ الْيَمَنِ» مفعول سوم آن می‌باشد.

ترجمه: جماعتی در باره «قیس» به من خبر دادند در حالی که او را امتحان نکرده بودم، ولی همچنان که آن جماعت گفتند او بهترین افراد اهل «یمن» است.

۵- «خَبَّرَ»: این فعل را نیز «هیرالی» به «أَرَى» ملحق نموده است. مانند قول

شاعر:

وَحُجِّرْتُ سَوْدَاءَ الْقَمِيمِ مَرِيضَةً فَأَقْبَلْتُ مِنْ أَهْلِي بِمِصْرَ أَعْوَدُهَا

شاهد، در «حُجِّرْتُ» است که فعل مجهول می‌باشد و مفعول اول او نائب فاعل است و «سَوْدَاءَ الْقَمِيمِ» مفعول دومش و «مَرِيضَةً» مفعول سوم آن می‌باشد.

ترجمه: با خبر شدم که «سَوْدَاءَ الْقَمِيمِ» (لیلی) مریض است، پس از رفتن به سوی اهل خود - که در «مصر» ساکنند - منصرف شدم و به سوی «سَوْدَاءَ الْقَمِيمِ» شتافتم تا او را عیادت کنم.

«پایان بحث افعال قلوب»

(و پایان باب نواسخ ابتداء)

* * *

فهرست مطالب

عنوان	صفحه
مقدمه	۳

شرح خطبه کتاب ۷-۱۸

ویژگی های شرح شارح الفیه	۹
نام شرح و معرّفی شارح	۱۰
مشخصات مصنف الفیه	۱۰
حمد خدا و درخواست رحمت برای پیامبر (ص)	۱۱
تعریف و کیفیت قرائت نبی	۱۲
دلیل اصطفاء پیامبر (ص)	۱۲
معنای آل پیامبر (ص)	۱۳
عدد الفیه	۱۳
ویژگی های الفیه	۱۴

باب شرح کلام ۱۹-۳۵

تعریف کلام	۲۱
اجزاء تشکیل دهنده کلام و دلیل آن	۲۴
لفظ کَلِم	۲۴
تعریف کلمه	۲۵

عنوان	صفحه
تعریف قول	۲۶
علائم اسم	۲۶
تعریف تنوین	۲۸
علائم فعل	۳۱
علامت حرف و اقسام آن	۳۲
اقسام فعل و علائم آنها	۳۳

باب معرب و مبنی ۳۷-۸۰

اقسام اسم	۳۹
علت بناء مبنی	۳۹
شباهت مُذْنِی و غیر مُذْنِی	۳۹
فرق میان مبنی و غیر منصرف	۴۰
آیا سبب بناء اسم واحد است یا متعدّد؟	۴۱
اقسام شباهت اسم به حرف	۴۲
اسم معرب	۴۵
علت تأخیر مبحث معرب	۴۶
اعراب و بناء در فعل	۴۶
شرائط اعراب فعل مضارع	۴۷
بناء در حرف	۴۸
اصل در مبنی و اقسام آن	۴۹
تعریف اعراب	۵۱
اقسام اعراب	۵۲
علائم اصلی اعراب	۵۳

صفحه	عنوان
۵۳.....	علائم نیابتی اعراب
۵۴.....	اسماء ستّه
۵۷.....	شرائط اسماء ستّه در پذیرش اعراب به حروف
۶۰.....	تثنيه
۶۰.....	تعريف تثنيه
۶۱.....	ملحقات تثنيه
۶۳.....	اعراب تثنيه بعد از نامگذاری
۶۳.....	جمع مذکر سالم
۶۴.....	شبيه غایر
۶۴.....	شبيه مؤنث
۶۵.....	ملحقات جمع مذکر سالم
۶۸.....	حرکت نون جمع مذکر سالم وملحقات آن
۶۹.....	حرکت نون تثنيه وملحقات آن
۷۰.....	جمع مؤنث سالم
۷۲.....	اعراب جمع مؤنث سالم بعد از نامگذاری
۷۳.....	غير منصرف
۷۵.....	افعال خمسه
۷۷.....	افعال خمسه بانون وقایه
۷۸.....	اسم معتل نحوی
۷۹.....	فعل مضارع معتل نحوی

باب نکره ومعرفه ۸۱-۱۵۶

۸۳.....	تعريف نکره
---------	------------

صفحه	عنوان
۸۴	تعریف معرفه
۸۵	ضمیر
۸۶	دو اشکال و جواب
۸۷	لَفٌّ وَنَشْرٌ
۸۸	ضمیر متصل
۸۹	علت بناء ضمیر
۹۰	ضمائر متصل مشترك ومختص
۹۱	اظهار واستار ضمیر
۹۲	ضمیر منفصل
۹۴	اتصال وانفصال ضمیر در حال اختیار
۹۷	تقدیم وتأخیر در ضمائر
۹۷	حکم دو ضمیر متحد در رتبه
۹۸	نون وقایه
۱۰۰	حروف مشبّهة بالفعل و نون وقایه
۱۰۲	حروف جر و نون وقایه
۱۰۳	لَدُنْ و نون وقایه
۱۰۴	قَدْ وَطَّ و نون وقایه
۱۰۶	عَلَم
۱۰۶	عَلَم شخص
۱۰۷	تعریف عَلَم شخص
۱۰۷	اقسام عَلَم شخص
۱۰۸	فرق بین کنیه و لقب
۱۰۸	اجتماع لقب با اسم

عنوان	صفحه
اجتماع لقب وكنيه	۱۰۹
اجتماع اسم وكنيه	۱۰۹
اجتماع اسم ولقب از نظر افراد وتركيب	۱۱۰
تقسیمی در باب عَلم شخص	۱۱۱
تقسیمی دیگر در باب عَلم شخص	۱۱۳
عَلم جنس	۱۱۵
اقسام عَلم جنس	۱۱۶
اسم اشاره	۱۱۸
تعريف اسم اشاره	۱۱۸
الفاظ اسم اشاره	۱۱۸
اقسام مشاراليه	۱۱۹
اقسام بُعد	۱۲۰
موارد اسم اشاره بدون لام	۱۲۰
اسماء اشاره مخصوص مكان	۱۲۱
موصول	۱۲۲
موصول حرفی	۱۲۲
موصول اسمی	۱۲۴
موصول اسمی مختص	۱۲۴
موصول اسمی مشترك	۱۳۰
صلة موصول	۱۳۷
حذف عائد از صلة	۱۴۳
معرف به الف ولام	۱۴۸
اقوال در حرف تعريف بودن (آل)	۱۴۸

صفحه	عنوان
۱۴۹	اقسام «آل»
۱۵۴	عَلَم بالغلبة

باب ابتداء ۱۵۲-۱۹۲

۱۵۹	اصل در مرفوعات
۱۶۰	اقسام و تعریف مبتدا
۱۶۲	اقسام و ترکیب وصف با اسم بعدش
۱۶۴	رافع مبتدا
۱۶۵	رافع خبر
۱۶۶	تعریف خبر
۱۶۶	اقسام خبر
۱۶۷	رابط خبر
۱۶۹	خبر مفرد جامد و مشتق
۱۷۱	خبر به شکل ظرف و جار و مجرور
۱۷۱	متعلق ظرف و جار و مجرور
۱۷۳	اقوال در متعلق ظرف و جار و مجرور خبر
۱۷۴	خبر واقع شدن اسم زمان
۱۷۵	مسوغات ابتداء به نکره
۱۸۰	تقديم وتأخير در خبر و مبتدا
۱۸۰	موارد وجوب تأخير خبر
۱۸۳	موارد وجوب تقديم خبر
۱۸۵	حذف مبتدا و خبر
۱۸۵	موارد وجوب حذف خبر

عنوان	صفحه
موارد وجوب حذف مبتدا	۱۹۰
وحدت وتعدد در مبتدا وخبر	۱۹۱

باب نواسخ ابتداء ۱۹۳-۳۱۱

افعال ناقصه	۱۹۵
اقسام افعال ناقصه از نظر شرط عمل	۱۹۶
اقسام افعال ناقصه از نظر تصرّف وعدم تصرّف	۱۹۸
فاصله شدن خبر بین افعال ناقصه واسمشان	۲۰۱
موارد امتناع فاصله شدن خبر	۲۰۱
مورد وجوب فاصله شدن خبر	۲۰۲
تقديم خبر بر افعال ناقصه	۲۰۳
اقسام افعال ناقصه از نظر تام وناقص بودن	۲۰۵
وقوع معمول خبر بعد از افعال ناقصه	۲۰۷
ویژگی های «کَانَ»	۲۰۹
حروف مشبّهه به «لَئِنْ»	۲۱۶
حکم معطوف بر خبر «مَا»	۲۱۹
جر خبر «مَا» و «لَئِنْ» به وسیله «بَاء» زائده	۲۲۰
اعراب معطوف بر خبر مجرور «مَا»	۲۲۱
جر خبر «لَا» و «کَانَ» ی منفی به وسیله «بَاء» زائده	۲۲۱
شرائط عمل «لَا»	۲۲۲
حذف خبر «لَا»	۲۲۳
شرائط عمل «لَا تَ»	۲۲۴
افعال مقاربه	۲۲۵

صفحه	عنوان
۲۲۵	وجه اشتراك و افتراق افعال مقاربه از افعال ناقصه
۲۲۶	خبر افعال مقاربه و «أَنْ» ناصبه
۲۳۰	اقوال نحوین در سائر متصرفات افعال مقاربه
۲۳۱	دو حکم ویژه «عَسَى» و «أَوْشَكَ» و «إِخْلَوْلَى»
۲۳۳	يك حکم ویژه «عَسَى»
۲۳۴	حروف مشبّهة بالفعل
۲۳۴	معنای حروف مشبّهة بالفعل
۲۳۵	عمل حروف مشبّهة بالفعل
۲۳۶	اقسام تقدّم خبر حروف مشبّهة بالفعل بر اسمشان
۲۳۷	موارد وجوب فتح همزة «أَنَّ»
۲۳۹	موارد وجوب كسر همزة «إِنَّ»
۲۴۳	موارد جواز فتح و كسر همزة «أَنَّ»
۲۴۵	موارد جواز وقوع لام ابتداء بعد از «إِنَّ» ی مكسوره
۲۴۷	وجه نامگذاری ضمیر فصل
۲۴۹	ابطال عمل حروف مشبّهة بالفعل
۲۵۱	رفع معطوف بر منصوب حروف مشبّهة بالفعل
۲۵۴	تخفیف حروف مشبّهة بالفعل
۲۵۵	احكام «إِنَّ» مخفّفه از ثقیله
۲۵۸	خبر «إِنَّ» مخفّفه از ثقیله
۲۶۱	فرق «كَأَنَّ» مخفّفه با «أَنَّ» مخفّفه
۲۶۴	«لَا» ی نفی جنس
۲۶۴	عمل «لَا» ی نفی جنس
۲۶۵	شرائط عمل «لَا» ی نفی جنس

صفحه	عنوان
۲۶۶	اقسام اسم «لأ»ی نفی جنس
۲۶۸	حكم اسم دوّم «لأ»ی متكرّر
۲۷۱	حكم توابع اسم «لأ»ی نفی جنس
۲۷۵	حكم «لأ»ی نفی جنس با همزة استفهام
۲۷۷	حذف خبر «لأ»ی نفی جنس
۲۷۸	حذف اسم «لأ»ی نفی جنس
۲۷۹	افعال قلوب
۲۸۸	افعال تصيير
۲۹۱	تعليق وإلغاء
۲۹۱	شروط إلغاء
۲۹۴	شروط تعليق
۲۹۸	افعال قلوب يك مفعولى
۲۹۹	حكم «رأى»ی مشتقّ از «رؤيا»
۳۰۰	حذف مفعول افعال قلوب
۳۰۲	«قُول» به معنای «ظَنّ»
۳۰۵	بحثی در باره «أَعْلَمَ» و «أَرَى» و ملحقاتشان
۳۰۵	احكام مفعول دوّم و سوّم «أَرَى» و «أَعْلَمَ»ی سه مفعولى
۳۰۷	حكم مفعول اول «أَرَى» و «أَعْلَمَ»ی سه مفعولى
۳۰۷	«أَرَى» و «أَعْلَمَ»ی دو مفعولى
۳۰۸	حكم مفعول دوّم «أَرَى» و «أَعْلَمَ»ی دو مفعولى
۳۰۹	ملحقات «أَرَى»ی سه مفعولى

at-Tarīghat un-Naghīyyah

Fārsī Commentary on

an-Nahjat ul-Mardīyyah

by

Jalāl-ad-Dīn as-Suyūṭī

Naghī-ye Monfared

**Bustan-e Ketab Publishers
1391/2012**

جلد دوم
چاپ یازدهم

الطريقة النقيّة
شرح فارسی

النهجة المرضيّة

جلال الدین سیوطی

نقی منفرد

بسم الله الرحمن الرحيم

الطريقة النقية

الطريقة النقية

شرح فارسي

النهضة المرضية

جلال الدين سيوطي

جلد دوم

نقى منفرد

بوستگنج
۱۳۹۱

موضوع:
ادبیات عرب: ۲۲ (زبان، ادبیات و هنر: ۴۴)

گروه مخاطب:
- تخصصی (طلاب و دانشجویان)

شماره انتشار کتاب (چاپ اول): ۲۶۹
مسلسل انتشار (چاپ اول و باز چاپ): ۵۳۸۴

منفرد، نقی، ۱۳۳۶ - شارح.
الطریقه النقیة (شرح فارسی النهجة المرضیة جلال‌الدین سیوطی) / نقی منفرد. - قم: مؤسسه بوستان کتاب (مرکز چاپ و نشر دفتر تبلیغات اسلامی حوزه علمیه قم)، ۱۳ -
ج. - (مؤسسه بوستان کتاب: ۲۶۹) (زبان، ادبیات و هنر: ۴۴. ادبیات عرب: ۲۲)
ISBN 978-964-09-0169-4 (دوره) - ISBN 978-964-09-1183-9 (ج. ۲) ۵۵۰۰ تومان: (ج. ۲)
فهرست نویسی براساس اطلاعات فیما.
فهرست نویسی بر اساس جلد دوم: ۱۳۹۱.
این کتاب شرح «الیهجة المرضیة فی شرح الالفیة» جلال‌الدین سیوطی است که آن خود شرح «الفیه» ابن مالک می باشد.
ص. ع. به انگلیسی: Naghi-ey Monfared. at-Tarighat un-Naghiyyah Farsi Commentary on an-Nahjat ul-Mardiyyah by Jalal-ad-Din as-Suyuti

کتاب نامه به صورت زیر نویس.

ج. ۲ (چاپ یازدهم: ۱۳۹۱)

۱. ابن مالک، محمد بن عبدالله، ۶۰۰ - ۶۷۲ ق. الالفیة - نقد و تفسیر. ۲. سیوطی، عبدالرحمن بن ابی بکر، ۸۴۹ - ۹۱۱ ق.
الیهجة المرضیة فی شرح الالفیة - نقد و تفسیر. ۳. زبان عربی - نحو. الف، ابن مالک، محمد بن عبدالله، ۶۰۰ - ۶۷۲ ق. الالفیة. شرح.
ب. سیوطی، عبدالرحمن بن ابی بکر، ۸۴۹ - ۹۱۱ ق. الیهجة المرضیة فی شرح الالفیة. شرح. ج. دفتر تبلیغات اسلامی حوزه علمیه قم.
مؤسسه بوستان کتاب. د. عنوان. ه. عنوان: شرح فارسی النهجة المرضیة جلال‌الدین سیوطی. و. عنوان: الالفیة. شرح. ز. عنوان: شرح فارسی النهجة المرضیة جلال‌الدین سیوطی. شرح.

۴۹۲/۷۵

۷۰۲۵۸ الف ۲ الف / ۶۱۵۱ PJ

۱۳۹۱

الطريقة النقية (شرح فارسی النهجة المرضية) / ج ۲

- نویسنده: جلال‌الدین سیوطی • شارح: نقی منفرد
- ناشر: مؤسسه بوستان کتاب
- (مرکز چاپ و نشر دفتر تبلیغات اسلامی حوزه علمیه قم)
- چاپ و صحافی: چاپخانه مؤسسه بوستان کتاب
- نوبت چاپ: یازدهم / ۱۳۹۱ • شمارگان: ۲۵۰۰ • بها: ۵۵۰۰ تومان

تمامی حقوق © محفوظ است

printed in the Islamic Republic of Iran

- ♦ دفتر مرکزی: قم، خ شهدا (صفائی)، ص پ ۹۱۷ / ۳۷۱۸۵، تلفن: ۷۷۴۲۱۵۵-۷، نمابر: ۷۷۴۲۱۵۴، تلفن پخش: ۷۷۴۲۲۶
- ♦ فروشگاه مرکزی: قم، چهارراه شهدا (عرضه ۱۲۰۰۰ عنوان کتاب یا همکاری ۱۷۰۰۰)
- ♦ فروش عمده و مرکز اطلاع‌رسانی: قم، چهارراه شهدا، جنب ورودی دفتر تبلیغات اسلامی، تلفن: ۷۷۴۳۱۷۹
- ♦ فروشگاه شماره ۲: تهران، میدان فلسطین، خ طوس، کوچه تبریز، پلاک ۳۰، تلفن: ۸۸۹۵۶۹۲۲ - ۰۹۳۹۵۹۹۲۰۸۹
- ♦ فروشگاه شماره ۳: مشهد، چهارراه خسروی، مجتمع یاس، جنب دفتر تبلیغات اسلامی شعبه خراسان رضوی، تلفن: ۲۲۳۳۶۷۲
- ♦ فروشگاه شماره ۴: اصفهان، چهار راه کرمانی، جنب دفتر تبلیغات اسلامی شعبه اصفهان، تلفن: ۲۲۲۰۳۷۰
- ♦ فروشگاه شماره ۵: اصفهان، میدان انقلاب، جنب سینما ساحل، تلفن: ۲۲۲۱۷۱۲
- ♦ بخش بکتاب (بخش کتب اسلامی و انسانی)، تهران، خ حافظ، فرسیده به چهار راه کالج، نیش کوچه پامشاد، تلفن: ۸۸۹۴۰۳۰۳

اطلاع از تازه های نشر از طریق پیام کوتاه (SMS)، با ارسال شماره همراه خود به ۱۰۰۰۲۱۵۵ و یا ارسال درخواست به:

پست الکترونیک مؤسسه: E-mail: info@bustaneketab.com

جدیدترین آثار مؤسسه و آشنایی بیشتر با آن در وب سایت: <http://www.bustaneketab.com>

با قدرنانی از همکارانی که در تولید این اثر نقش داشتند:

• اعضای شورای بررسی آثار • دبیر شورای کتاب: جواد آهنگر • سرپرستار: ابوالفضل طریقه‌دار • چکیده عربی: سهیله خانگی • چکیده انگلیسی: عبدالمجید مطوریان • فیبا: مصطفی محفوظی • مسئول واحد حروفنگاری، اصلاحات حروفنگاری و صفحه‌آرا: احمد مؤتمنی • کارشناس نمونه‌خوانی: محمدجواد مصطفوی • نظارت و کنترل آماده‌سازی: ولی قربانی • کارشناس طراحی و گرافیک و طراح جلد: مسمود نجابتی • مدیر تولید: عبدالهادی اشرفی • اداره آماده‌سازی: حمید رضا تیموری • اداره چاپخانه: مجید مهدوی و سایر همکاران لیتوگرافی، چاپ و صحافی.

رئیس مؤسسه
اسماعیل اسماعیلی

فهرست مطالب

باب فاعل و مفعول به

۱۳	تعریف فاعل
۱۶	جایگاه و مرتبه فاعل
۱۷	اظهار و استتار فاعل
۱۷	مرجع ضمیر مستتر
۱۸	حذف فاعل
۲۰	حکم فاعل تثنیه و جمع ظاهر
۲۲	حذف فعل فاعل
۲۳	موارد امکان الحاق تاء تأنیث ساکنه به فعل و عدم آن
۲۴	موارد لزوم الحاق تاء تأنیث ساکنه
۲۵	موارد جواز الحاق و عدم الحاق تاء تأنیث ساکنه
۳۱	اصل در فاعل و مفعول به
۳۱	تقدیم مفعول به بر فعل
۳۲	موارد وجوب تقدیم فاعل بر مفعول به
۳۴	موارد وجوب تقدیم مفعول به بر فاعل
۳۴	تقدیم محصور فیه

باب نایب از فاعل

۴۱	نایب از فاعل واقع شدن مفعول به
۴۲	روش مجهول کردن فعل معلوم
۴۳	تاء مطاوعه و شبه آن
۴۴	روش مجهول کردن فعل ماضی معتل العین

- ملحقات مجهول معتلّ العين ٤٧
- نیابت ظرف و مصدر و جار و مجرور از فاعل ٤٨
- نیابت و عدم نیابت ظرف و مصدر و جار و مجرور از فاعل با وجود مفعول به ٥١
- نیابت مفعول دوّم باب «گسی» از فاعل ٥٢
- نیابت مفعول دوّم باب «ظنّ» و مفعول سوّم باب «أرى» ی سه مفعولی از فاعل ٥٤
- نیابت یکی از متعلقات عامل از فاعل و نصب سایر آنها ٥٧

باب اشتغال عامل از معمول

- تعریف اشتغال ٦١
- اعراب اسم مقدّم ٦٢
- اقسام اسم مقدّم از حیث اعراب ٦٣
- شبه فعل بودن عامل مؤخر ٧٥
- ارتباط اسم مقدّم با عامل مؤخر به وسیله ضمیر تابع معمول آن عامل ٧٦

باب فعل لازم و متعدی

- تعریف فعل متعدی ٨١
- علامت فعل متعدی ٨١
- حکم فعل متعدی ٨٢
- تعریف و علامت فعل لازم ٨٢
- موارد فعل لازم ٨٢
- تعریف مطاوعه ٨٤
- اسباب تعدیه فعل لازم ٨٥
- اعراب مجرور بعد از حذف حرف جر ٨٥
- سماعی و قیاسی بودن حذف حرف جر ٨٦
- اعراب محل «أَنْ» و «أَنَّ» بعد از حذف حرف جر ٨٧
- مراتب مقاعیل ٨٨
- موارد وجوب تقدیم مفعول فاعل در معنا ٨٩
- موارد وجوب تأخیر مفعول فاعل در معنا ٩٠
- مفعول فضله ٩١

حذف عامل مفعول فُضله	۹۲
----------------------	----

باب تنازع در عمل

تعریف تنازع	۹۹
اعمال دو عامل متنازع	۱۰۰
فعل تمجّب و باب تنازع در عمل	۱۰۲
تعیین عامل معین از دو عامل متنازع	۱۰۲
موارد وجوب اضممار در عامل مهمل	۱۰۳
حذف ضمیر از عامل اول مهمل و طالب غیر رفع	۱۰۵
آوردن اسم ظاهر در عامل مهمل در صورت عدم امکان آوردن ضمیر	۱۰۹

مبحث مفاعیل

مفعول به	۱۱۳
مفعول مطلق	۱۱۳
وجه نامگذاری مفعول مطلق به مطلق	۱۱۴
فرق میان فعل و مصدر	۱۱۴
عامل مفعول مطلق	۱۱۴
اصل و فرع در میان مصدر و فعل و وصف	۱۱۵
اقسام مفعول مطلق	۱۱۶
نُواب مفعول مطلق	۱۱۷
احکام اقسام مفعول مطلق	۱۲۰
موارد حذف عامل مفعول مطلق	۱۲۲
مفعول له	۱۲۹
تعریف مفعول له	۱۳۰
شرایط نصب مفعول له	۱۳۰
نصب و جر مفعول له با وجود شرایط مذکور	۱۳۳
مفعول فیه	۱۳۷
تعریف ظرف	۱۳۷
عامل ظرف	۱۳۸

۱۳۹	اقسام ظرف و احكام آنها
۱۴۲	اقسام ظرف مكان ساخته شده از ماده فعل
۱۴۳	ظرف متصرف و غير متصرف
۱۴۵	نيابت مصدر از ظرف مكان و زمان
۱۴۶	نيابت اسم ذات از ظرف زمان
۱۴۷	مفعول معه
۱۴۷	علت تأخير بحث مفعول معه
۱۴۷	تعريف مفعول معه
۱۴۸	عامل مفعول معه
۱۴۹	اقسام اسم واقع بعد از «واو»

بحث استثنا

۱۵۵	تعريف استثنا
۱۵۶	اعراب مستثنای به «إلا»
۱۵۷	ناصب مستثنی
۱۶۱	استثنای مفرغ
۱۶۲	اقسام «إلا»ی مکرر و احكام مستثنیات مکرر
۱۶۵	احكام معنوی مستثنیات مکرر
۱۶۷	اعراب مستثنای به «غير»
۱۶۷	اعراب خود «غير»
۱۶۸	وجه افتراق و اشتراك «غير» با «إلا»
۱۶۹	اعراب مستثنای به «سوى»
۱۷۱	اعراب مستثنای به «لَيْسَ» و «لَا يَكُونُ»
۱۷۲	اعراب مستثنای به «تَحَالًا» و «عَدًا»
۱۷۴	اعراب مستثنای به «حاشًا»
۱۷۵	فرق بين «حاشًا» و «تَحَالًا»

باب حال

۱۷۹	تعريف حال
-----	-----------

۱۸۱	دو اشکال بر تعریف حال و جواب آنها
۱۸۳	حال منتقل و لازم
۱۸۵	حال مشتق و جامد
۱۸۵	موارد حال جامد
۱۸۹	نکره بودن حال
۱۹۱	حال واقع شدن مصدر نکره
۱۹۳	حکم ذوالحال
۱۹۶	تقدیم حال بر ذوالحال
۱۹۹	حال آوردن برای مضاف الیه
۲۰۱	تقدیم حال بر عامل
۲۰۶	واسطه شدن حال بین ذوالحال و عامل ظرفی
۲۰۸	حال و ذوالحال از نظر افراد و تعدد
۲۱۰	حال مؤنثه و مؤنثه
۲۱۲	عامل حال مؤنثه مضمون جمله
۲۱۳	تقسیم حال از نظر افراد و جمله و ظرف و جار و مجرور
۲۱۴	رابط جمله حالیّه
۲۲۳	حذف عامل حال
۲۲۵	حذف حال

باب تمیز

۲۲۹	تعریف تمیز
۲۳۱	ناصب تمیز
۲۳۲	اقسام اسم مبهم
۲۳۴	اعراب تمیز واقع بعد از مقدار و شبه مقدار فرع تمیز
۲۳۷	تمیز واقع بعد از افعال تفضیل
۲۳۷	تمیز واقع بعد از الفاظ مفید تعجب
۲۳۹	جر تمیز به وسیله «ین» تبعیضیه
۲۴۰	تقدیم تمیز عامل

باب حروف جر

۲۴۵	عدد حروف جر
۲۴۷	مدخول حروف جر
۲۴۹	معانی حروف جر
۲۴۹	معانی «مِنْ»
۲۵۳	معانی «حَتَّى»
۲۵۴	یک معانی «لَام»
۲۵۴	معانی «إِلَى»
۲۵۵	یک معانی باقیمانده از «مِنْ»
۲۵۵	یک معانی «بَاء»
۲۵۶	معانی «لَام»
۲۵۷	معانی اختصاص و فرقی با ملکیت
۲۵۹	معانی «فِي»
۲۶۰	معانی «بَاء»
۲۶۳	فرق بین تبویض و بدل
۲۶۵	معانی «عَلَى»
۲۶۶	معانی «عَنْ»
۲۶۷	معانی «عَلَى» (استعلاء)
۲۶۸	معانی «كَاف»
۲۶۹	اسم واقع شدن «كَاف»
۲۷۱	اسم واقع شدن «عَنْ» و «عَلَى»
۲۷۱	اسم واقع شدن «مُذَّ» و «مُتَّذَّ»
۲۷۳	معانی «مُذَّ» و «مُتَّذَّ»
۲۷۳	حروف «مِنْ»، «عَنْ»، و «بَاء» با «ما»ی زائده غیر کاف
۲۷۵	«رُبَّ» و «كَاف» با «ما»ی زائده کاف
۲۷۶	«رُبَّ» و «كَاف» با «ما»ی زائده غیر کاف
۲۷۷	خذف «رُبَّ» و ابقای جر
۲۷۹	جر اسم به وسیله حرف جر محذوف غیر «رُبَّ»

باب فاعل و مفعول به

باب فاعل و مفعول به

تعریف فاعل:

مصتّف، در کتاب «شرح کافیه» برای «فاعل» دو تعریف ذکر نموده است:

۱- «فاعل»، اسمی است که به او اسناد داده شود فعلی که تامّ و مقدّم و خالی از ضمیر بوده و بر وزن اصلی باقی باشد.
شارح می‌گوید: قید «به او فعلی اسناد داده شود» در تعریف، جنس است و چهار چیز را شامل می‌گردد:

(الف) - فاعل، مانند: «زَیْد» در مثال: «نَصَرَ زَیْدٌ».

(ب) - نایب فاعل، مانند: «عَمْرُو» در مثال: «ضَرَبَ عَمْرُو».

(ج) - مبتدا، مانند: «زَیْد» در مثال: «زَیْدٌ قَامَ».

(د) - منسوخ ابتدا، مانند: «زَیْد» در مثال: «كَانَ زَیْدٌ قَائِمًا».

زیرا در این مثال‌ها - همان گونه که مشاهده می‌شود - به فاعل و نایب فاعل و مبتدا و منسوخ ابتدا، فعل اسناد داده شده است.

اما قید «تامّ»، فصلی است که اسم «كَانَ» (منسوخ ابتدا) را خارج می‌کند. چون «زَیْد» در مثال «كَانَ زَیْدٌ قَائِمًا» اگر چه مستثالیه است، ولی

فعلى که به او اسناد داده شده (کَانَ)، تامّ نیست بلکه ناقص است.
 و قید «مقدّم»، فصلی است که مبتدا را خارج می‌کند. زیرا در مثال:
 «زَيْدٌ قَامَ» هر چند «قَامَ» به «زَيْدٌ» اسناد داده شده به واسطه اسناد به ضمیر
 آن، ولی فعل مؤخر است نه مقدّم.

و قید «خالی از ضمیر باشد»، فصلی است که مثال: «يَقُومَانِ الزَّيْدَانِ»
 را خارج می‌کند. چون «يَقُومَانِ» دارای ضمیر (الف) و مسند به آن است نه
 مسند به «الزَّيْدَانِ»، بنابراین «الزَّيْدَانِ» فاعل نیست، بلکه مبتدای مؤخر
 می‌باشد و «يَقُومَانِ» خبر مقدّم.

و قید «بر وزن اصلی باقی باشد»، فصلی است که نایب فاعل را خارج
 می‌کند. زیرا «عَمَرُو» در مثال «ضَرِبَ عَمْرُو» اگرچه مسندالیه است، ولی
 نایب فاعل است نه فاعل. چون فعل مسند و مقدّم بر آن بر وزن اصلی باقی نیست.

۲ - «فاعل»، اسمی است که اسناد داده شود به چیزی که قایم مقام فعل
 تامّ و مقدّم و خالی از ضمیر و باقی بر وزن اصلی است.

شارح می‌گوید: قید «چیزی که قایم مقام فعل تامّ و... است»، فصلی
 است که پنج چیز را داخل در تعریف دوم «فاعل» می‌نماید:

(الف) فاعل اسم فاعل، مانند: «زَيْدٌ» در مثال: «ضَارِبٌ زَيْدٌ عَمْرًا».

(ب) فاعل مصدر، مانند: «كَافٌ» در مثال: «أَعْجَبَنِي ضَرْبُكَ زَيْدًا».

(ج) فاعل اسم فعل، مانند: «الذِّلَّةُ» در مثال: «هَيْهَاتَ مِنَّا الذِّلَّةُ»^۱.

(د) فاعل ظرف، مانند: «زَيْدٌ» در مثال: «أَعْنَدَكَ زَيْدٌ؟».

(ه) فاعل جارّ و مجرور، مانند: «شَكٌّ» در آیه «قَالَتْ رُسُلُهُمْ أَفِى اللَّهِ شَكٌّ

فَاطِرِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ...»^۲.

۱ - از کلمات جاوید امام حسین - علیه السلام - تحف العقول، ص ۲۴۱، از مؤسسه النشر الإسلامی.

۲ - سورة ابراهيم، آیه ۱۰.

ترجمه: رسولان آنها گفتند: آیا در خدا شک است؟! خدایی که آسمان ها و زمین را آفریده....

شارح می گوید: کلمه «أَوْ» در تعریف «فاعل» برای «تنويع» است. یعنی: فاعل بر دو نوع می باشد.

و برای «ترديد» نیست تا به این معنی باشد که: فاعل، مردّد بین دو قسم است. زیرا مصنّف، در مقام تعریف می باشد که مقام تعیین و تفصیل است نه جای ابهام و اجمال، و از «ترديد»، ابهام و اجمال و از «تنويع»، تعیین و تفصیل حاصل می شود.

مصنّف، برای تعریف اول «فاعل»، دو مثال ذکر کرده: «أَتَى زَيْدٌ» و «نِعَمَ الْفَتَى».

شاهد در «زَيْدٌ» و «أَلْفَتَى» است که به فعل تامّ و مقدّم و خالی از ضمیر و باقی بر صیغه اصلی (أَتَى وَنِعَمَ)، اسناد داده شده اند.

شارح می گوید: علت این که مصنّف برای تعریف اول دو مثال آورده آن است که بفهماند در فعل، فرقی میان متصرف (أَتَى) و جامد (نِعَمَ) نیست. مصنّف، برای تعریف دوم «فاعل» یک مثال ذکر نموده است: «مُنِيرًا وَجْهَهُ» که شاهد، در «وَجْهَهُ» است که به آن، جانشین فعل (مُنِيرًا) اسناد داده شده است.

از آنجا که مصنّف، این سه مثال را کنار هم ذکر کرده به طوری که هر یک در معنای دیگری دخالت دارد، معنای آنها یک جا ذکر می گردد.

ترجمه: زید آمد در حالی که صورتش می درخشید و جوان خوبی بود.

همان طور که ملاحظه شد، مصنّف، برای «فاعل» سه مثال ذکر نموده

است، اما این که شارح می گوید: مصنّف، دو مثال برای دو نوع «فاعل» ذکر کرده، و یا این که خود مصنّف می گوید: «فاعل» مانند دو مرفوع «أَتَى زَيْدٌ مُنِيرًا وَجْهَهُ نِعَمَ الْفَتَى» می باشد، برای آن است که آنها دو مثال فعل را یکی

حساب کرده‌اند که بامثال جانشین فعل دو تا می‌شود.

اشکال: «أل» در «أَلْفَاعِلُ» در عبارت مصتف (أَلْفَاعِلُ الَّذِي كَمَرُفُوعِي) برای جنس است، و لفظ فاعل مبتدا است، و در علم «معانی و بیان» گفته‌اند: اگر مبتدا معرف به «أل» جنس شود مفید حصر است؛ بنابراین از کلام مصتف استفاده می‌شود که «فاعل»، منحصر به دو مرفوع مذکور در مثال است، در حالی که «فاعل»، در بعضی موارد مجرور به حرف جر است؛ آن حرف جر، یا «مِنْ» است در صورتی که «فاعل» نکره باشد و بعد از نفی یا نهی و یا استفهام قرار بگیرد. مانند: «مَا جَاءَنِي مِنْ أَحَدٍ» و... شاهد در «أَحَدٌ» است که فاعل و نکره بوده، بعد از «مَا» ی نافی واقع شده است، از این رو به وسیله «مِنْ» مجرور گردیده است.

و یا آن حرف جر، «بَاءٌ» است. مانند آیه «... كَفَىٰ بِاللَّهِ شَهِيدًا»^۱. شاهد در «اللَّهُ» می‌باشد که فاعل واقع شده و به وسیله «بَاءٌ» مجرور گردیده است.

جواب: شارح برای حل این اشکال دو جواب ذکر می‌کند:

- ۱- حصر «فاعل» در دو مرفوع مثالی مذکور از باب غلبه دادن فاعل مرفوع بر فاعل غیر مرفوع (مجرور) است؛ زیرا فاعل غیر مرفوع خیلی کم است.
- ۲- شاید مصتف، از کلمه «مَرُفُوعِي» مرفوع در لفظ و محل را اراده کرده نه خصوص مرفوع در لفظ را. زیرا فاعل مجرور در لفظ محلاً مرفوع است، و دو مثال مذکور به تقدیر «مَا جَاءَنِي أَحَدٌ» و «كَفَىٰ اللَّهُ شَهِيدًا» است.

جایگاه و مرتبه فاعل:

جایگاه «فاعل»، بعد از فعل است، و این بتعديت مرتبه و مقام آن است،

۱-سوره نساء، آیات ۷۹ و ۱۶۶، وسوره فتح، آیه ۲۸ وسوره یونس آیه ۲۹، وسوره اسراء، آیه ۹۶، وسوره رعد، آیه ۴۳.

لذا هرگز بر فعل مقدم نمی‌شود. زیرا فاعل، به منزله جزء از فعل است، هم از نظر معنی چون تحقق فعل بدون فاعل ممکن نیست و هم از نظر لفظ و استعمال. زیرا اولاً: در استعمال عرب، فعل، بدون فاعل نیامده است. ثانیاً: اگر فاعل، ضمیر متصل باشد، مانند: «ضَرَبْنَا»، آخر فعل به خاطر پشت سرهم قرار نگرفتن چهار متحرک، ساکن می‌گردد. زیرا توالی چهار متحرک، در یک کلمه نارواست.

بر عکس مفعول که اگر ضمیر متصل باشد مانند «ضَرَبْنَا»، فعل به حال خود باقی می‌ماند.

اظهار و استتار فاعل:

«فاعل»، بر دو قسم است. یکی مُظهر، یعنی: ظاهر در لفظ، و دیگری مُضمر، یعنی: مقدر و مستتر در لفظ.

«فاعل» اگر در لفظ، ظاهر باشد، بر دو نوع است:

الف) اسم ظاهر، مانند: «زَيْدٌ» در مثال: «قَامَ زَيْدٌ».

ب) ضمیر بارز؛ مانند: «الْفِ» تشبیه در مثال: «الزَّيْدَانِ قَامَا».

اما اگر مستتر باشد، فقط ضمیر است. مانند: «هُوَ» در مثال «زَيْدٌ قَامَ».

مرجع ضمیر مستتر:

«فاعل» اگر ضمیر مستتر باشد، حتماً ضمیر غایب است، و ضمیر غایب

نیاز به مرجع دارد، و مرجع آن بر سه گونه است:

۱- اسمی که در کلام، مذکور است. مانند: «زَيْدٌ قَامَ» و «هَيْئَةُ قَامَتْ»،

زیرا ضمیر مستتر در «قَامَ» به «زَيْدٌ» رجوع می‌کند، و ضمیر مستتر در «قَامَتْ» به «هَيْئَةُ» بر می‌گردد.

۲- اسم مقدری که فعل مذکور بر آن دلالت دارد. مانند سخن پیامبر

گرامی اسلام - صلی الله علیه وآله - : «لَا يَزْنِي الزَّانِي حِينَ يَزْنِي وَهُوَ مُؤْمِنٌ وَلَا يَشْرَبُ الْخَمْرَ حِينَ يَشْرَبُهَا وَهُوَ مُؤْمِنٌ»^۱، زیرا فاعل «يَشْرَبُ»، ضمیر مستتری است که به «الشَّارِبُ» برمی گردد، و «يَشْرَبُ» بر آن دلالت دارد. چون «شَرِبَ»، نیازمند به «شَارِبُ» است. به تقدیر «... وَلَا يَشْرَبُ الشَّارِبُ...».

ترجمه: زنا کار و شرابخور، در حین انجام گناه زنا و شرب خمر، ایمان ندارند.

۳ - اسمی که «حال مشاهده» بر آن دلالت نماید. مانند آیه «كَأَلَّا إِذَا بَلَغَتِ التَّرَاقِيَ»^۲.

شاهد در ضمیر مستتر در «بَلَغَتْ» است که به «الرَّوْحُ» برمی گردد که «حال مشاهده» (حالت دیدن شخص حاضر محضر را) بر آن دلالت می کند. ترجمه: چنین نیست، او هرگز ایمان نمی آورد تا جان به گلوگاهش برسد.

حذف فاعل:

نقل کرده اند که: حذف «فاعل»، نزد «بَصْرِيَّينَ» اصلاً جایز نیست، ولی بعضی از آنها یک صورت را استثنا نموده اند، و آن عبارت است از: فاعل مصدر (مفعول مطلق)، مانند: «سَقِيًّا» و «رَغِيًّا» زیرا در اصل: «سَقَاكَ اللهُ» و «رَعَاكَ اللهُ» بوده، سپس فعل، حذف شده و مصدر، نایب از آن گردیده است، و روشن است که با حذف فعل، فاعل نیز حذف شده است. شارح می گوید: محذوف بودن «فاعل»، در این دو مثال، مورد نظر و اشکال است.

۱ - المعجم المفهرس لألفاظ الحديث النبوي، ج ۲، ص ۳۴۷، به نقل از سنن ابن ماجه.

۲ - سورة قیامت، آیه ۲۶.

محققین، برای اشکال دو وجه بیان کرده‌اند:

الف) در اسم جامد مؤول به مشتق، ضمیر، مستتر می‌شود. چنانکه در باب «ابتدا» گفته شد. در این صورت در مصدر، به طریق اولیٰ ضمیر، مستتر می‌گردد. زیرا بعضی آن را مشتق می‌دانند، و حتی بعضی برای آن، اصل قایلند. توضیح آن در بحث «مفعول مطلق» خواهد آمد.^۱

ب) نزد «بصریین»، اسمی که توان رفع دادن به اسم ظاهر را داشته باشد، می‌تواند متحمل ضمیر گردد، و مصدر می‌تواند اسم ظاهر را رفع دهد، از این رو توان تحمل ضمیر را نیز دارد، در نتیجه استتار ضمیر در مصدر جایز است.^۲ شارح می‌گوید: یک مورد را خودم استثنا کرده‌ام و آن عبارت است از فاعل فعل جمع مذکر (غایب و مخاطب) مؤکد به نون تأکید ثقیله یا خفیفه، مانند: «يَضْرِبُونَ» و «يَضْرِبُونَ» و «تَضْرِبُونَ»، زیرا در این مثال‌ها «واو» که ضمیر فاعل است حذف شده، و ضمه ما قبل آن برای دلالت بر «واو» محذوف باقی مانده است، و نایی از آن آورده نشده و ضمیر نیز مستتر نیست. شرح آن در باب «دونون تأکید» خواهد آمد.

ملاحظه: سخن شارح، از دو نظر مورد نقد و بررسی است:

۱- از آنجا که ضمه بر «واو» محذوف دلالت می‌کند، گویا ضمیر حذف نشده است.

۲- بر فرض که قبول کنیم «واو»، از جمع مذکر مؤکد به نون تأکید حذف شده است، این حذف، اختصاص به آن مورد ندارد، بلکه در فعل مفرد مؤنث مخاطب از فعل مضارع نیز جاری است. مانند «تَضْرِبِينَ» و «تَضْرِبِينَ»، چون در این دو صیغه «یاء» حذف شده و کسره باقی مانده بر آن دلالت می‌کند.

۱- مکذرات المدّرس، ج ۲، ص ۸ و ۹.

۲- فوائد الحجتیه، ج ۲، ص ۱۰۸ و ۱۰۹.

حکم فاعِل تثنیه و جمع ظاهر:

فاعل اگر تثنیه و جمع باشد از دو حال بیرون نیست. زیرا یا ضمیر است و یا اسم ظاهر. اگر ضمیر باشد، فعل مطابق مرجع آن آورده می‌شود. مانند: «الزَّيْدَانِ قَامَا»، «الزَّيْدُونَ قَامُوا»، «الْهِنْدَانِ قَامَتَا»، «الْهِنْدَاتُ قُمْنَ». اما اگر اسم ظاهر باشد، در فعل آن دو لغت وجود دارد:

- ۱- لغت مشهور، و آن عبارت است از این که: فعل، مجرد از علامت تثنیه و جمع آورده شود. مانند: «قَامَ أَخَوَاكَ» و «فَازَ الشُّهَدَاءُ» و «جَاءَتِ الْهِنْدَانِ» و «جَاءَتِ الْهِنْدَاتُ»، زیرا اگر فعل، با ضمیر تثنیه و جمع (قَامَا، أَخَوَاكَ، فَازُوا الشُّهَدَاءُ، ...) باشد، تصور می‌شود که فعل، با ضمیر تثنیه و جمع، خبر مقدم است و «أَخَوَاكَ»، «الشُّهَدَاءُ، ...» مبتدای مؤخر؛ برای رفع این اشتباه، فعل، مجرد از علامت تثنیه و جمع آورده می‌شود.^۱
- ۲- لغت غیر مشهور، و آن عبارت است از این که: فعل، با علامت تثنیه و جمع آورده شود. مانند: «سَعِدَ الزَّيْدَانِ» و «سَعِدُوا الزَّيْدُونَ» و «سَعِدَتَا الْهِنْدَانِ» و «سَعِدَتَا الْهِنْدَاتُ» تا این که لفظ فعل از ابتدا دلالت نماید بر این که فاعل بعد از آن، تثنیه یا جمع است، به همین جهت «الف» و «واو» را حرف و علامت تثنیه و جمع می‌نامند، همان طور که «تاء» را در مثال: «قَامَتِ هِنْدٌ»، علامت تأنیث فاعل می‌گویند.

۱- اشکال: اشتباه مذکور، در مثال‌های: «يَغْتَمُ الرَّجُلُ زَيْدًا»، «أَفَى اللَّهِ شَكٌّ» و «أَقَائِمُ زَيْدٌ» نیز وجود دارد؛ زیرا «زَيْدٌ»، در مثال اول و سوم و «شَكٌّ»، در مثال دوم، مبتدای مؤخرند، و «يَغْتَمُ الرَّجُلُ»، «أَفَى اللَّهِ» و «أَقَائِمُ»، خبرهای مقدم می‌باشند.

جواب: رفع اشتباه در جایی واجب است که امکان داشته باشد. مانند فعلی فاعلی تثنیه و جمع، اما در مثال‌های مزبور، رفع اشتباه ممکن نیست. رک: مکربات المدرّس ج ۲، ص ۱۱.

مثال‌های ذیل نیز از باب لغت غیر مشهور است:

(الف) سخن پیامبر - صلی الله علیه وآله: «يَتَعَاقِبُونَ فِيكُمْ مَلَائِكَةُ بِاللَّيْلِ وَمَلَائِكَةُ بِالنَّهَارِ»^۱.

شاهد در «يَتَعَاقِبُونَ» است که با علامت جمع مذکر (واو) آمده، با این که فاعل (مَلَائِكَةُ)، جمع مذکر ظاهر است.

ترجمه: پیاهی فرشتگانی در شب و روز بر شما وارد می‌شوند.

(ب) قول بعضی از عرب‌ها: «أَكَلُونِي الْبَرَاغِيثُ» (یعنی: گک‌ها مرا خوردند).

شاهد در «أَكَلُونِي» است که با علامت جمع مذکر (واو) آمده با این که فاعل (الْبَرَاغِيثُ)، جمع مذکر ظاهر است.

(ج) قول شاعر:

تَوَلَّى قِتَالَ الْمَارِقِينَ بِنَفْسِهِ وَقَدْ اسْلَمَاهُ مُبْعِدٌ وَحَمِيمٌ
شاهد در «اسْلَمَاهُ» است که با علامت تشنیه (الف) آمده با این که فاعل (مُبْعِدٌ وَحَمِيمٌ)، تشنیه مفرق است.

ترجمه: «مصعب بن زبیر» به تنهایی کشتار «مارقین» (خوارج) را به عهده گرفت، و در این راه نه اقوامش او را یاری کردند و نه بیگانه.
(د) شعر:

لَتَيْجَ الرِّبْعِ مَحَايِنَا الْقَحْنُهَا غُرُّ الشَّحَائِبِ
شاهد در «الْقَحْنُهَا» است که با علامت جمع مؤنث (نون) آمده، با این که فاعل (غُرُّ)، جمع مؤنث ظاهر است.

ترجمه: ابرهای سفید، گیاه را آبتن کرد؛ در نتیجه، گیاه دارای بچه‌های

۱ - المعجم المفهرس لالفاظ الحديث النبوی، ج ۶، ص ۲۶۳، به نقل از صحیح بخاری، مواقیت ۱۶.

نیکو شد.

حذف فعلی فاعل:

حذف فعل «فاعل» بر دو گونه است:

۱- جایز، در سه مورد:

الف) فاعل، جواب برای سؤال مذکور باشد. مثل این که کسی می پرسد: «مَنْ قَرَأَ؟»، در جواب او گفته می شود: «زَيْدٌ»، یعنی: «قَرَأَ زَيْدٌ».

ب) فاعل، جواب از سؤال محذوف باشد. مانند آیه «فِي يَوْمٍ أُذِنَ لِلَّهِ أَنْ تَرْفَعَ وَيَذْكُرَ فِيهَا اسْمُهُ يُسَبِّحُ لَهُ فِيهَا بِالْغُدُوِّ وَالْآصَالِ رِجَالٌ لَا تُلْهِيهِمْ تِجَارَةٌ وَلَا بَيْعٌ عَنْ ذِكْرِ اللَّهِ وَإِقَامِ الصَّلَاةِ وَإِيتَاءِ الزَّكَاةِ يَخَافُونَ يَوْمًا تَتَقَلَّبُ فِيهِ الْقُلُوبُ وَالْأَبْصَارُ»^۱. بنابر قرائت «يُسَبِّحُ» به صیغه مجهول، زیرا «رِجَالٌ»، فاعل فعل محذوفی است که جواب از سؤال مقدر است، گویا بعد از قرائت: «يُسَبِّحُ لَهُ فِيهَا بِالْغُدُوِّ وَالْآصَالِ» کسی می پرسد: «مَنْ يُسَبِّحُهُ؟» در جوابش گفته می شود: «رِجَالٌ»، یعنی: «يُسَبِّحُهُ رِجَالٌ»^۲.

اما بنابر قرائت «يُسَبِّحُ» به صیغه معلوم، آیه از محل شاهد خارج است. زیرا در این صورت، «رِجَالٌ»، فاعل برای فعل مذکور است.

ترجمه: [این چراغ پرفروغ] در خانه هائی قرار دارد که خداوند اذن فرموده دیوارهای آن را بالا برند [تا از دستبرد شیاطین و هوسبازان در امان باشد] خانه هایی که نام خدا در آن برده شود و صبح و شام در آن تسبیح گویند مردانی که نه تجارت و نه معامله، آنها را از یاد خدا و برپا داشتن نماز و ادای

۱- سورة نوره آیه ۳۶ و ۳۷.

۲- بعضی، بنابر قرائت «يُسَبِّحُ» به صیغه مجهول، «رِجَالٌ» را خبر برای مبتدای محذوف دانسته اند، به تقدیر «الْمُسَبِّحُ لَهُ رِجَالٌ»، در این صورت آیه از محل شاهد خارج است. رک: فوائد الحجتیه، ج ۲، ص ۱۱۲.

زکات غافل نمی‌کند، آنها از روزی می‌ترسند که دل‌ها و چشم‌ها در آن
زیرورو می‌شود!

(ج) فاعل، جواب برای «نفی» باشد. مثل این که کسی می‌گوید: «لَسْمُ
يَقُومُ أَحَدٌ»، در جواب او گفته می‌شود: «بَلَى زَيْدٌ»، یعنی: «قَامَ زَيْدٌ».

۲- واجب، این قسم آنجا است که فعل محذوف، به وسیله فعل بعد از
فاعل تفسیر شود. مانند آیه «وَإِنْ أَحَدٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ اسْتَجَارَكَ فَأَجِرْهُ حَتَّى يَسْمَعَ كَلَامَ
اللَّهِ ثُمَّ أُبْلِغْهُ قَامَتُهُ ذَلِكَ يَأْتِيَهُمْ قَوْمٌ لَا يُفْلِحُونَ»،^۱ زیرا «(أَحَدٌ)»، فاعل «(اسْتَجَارَكَ)» ی
محذوف است که «(اسْتَجَارَكَ)» ی مذکور آن را تفسیر نموده است.

ترجمه: و اگر یکی از مشرکان از تو پناهندگی بخواهد به او پناه ده تا کلام
خدا را بشنود [و در آن بیندیشد] سپس او را به محل امنش برسان، چرا که
آنها گروهی نا آگاهند.

در این مورد ذکر فعل، غلط و تقدیر آن واجب است، و علت وجوب تقدیر
این است که «(إِنْ)» شرطیه، به قول اکثر نحویین، بر اسم داخل نمی‌شود.

موارد امکان الحاق تسای تأنیث ساکنه به فعل وعدم آن:

تسای تأنیث ساکنه، به فعل ماضی ای که فاعل آن مفرد مؤنث باشد،
ملحق می‌شود تا بر تأنیث فاعل دلالت کند. مانند: «أَبَتْ هَيْدُ الْأَذَى».
(یعنی: هند از اذیت کردن امتناع ورزید).

شاهد در الحاق تسای تأنیث ساکنه، به «أَبَتْ» است، چون فاعلش
(هَیْدُ) مفرد مؤنث است.

اما این «(تاء)»، به دو فعل ملحق نمی‌شود:

الف) فعل مضارعی که فاعلش مفرد مؤنث باشد. زیرا با وجود تسای

مضارعه در اول آن از آوردن تاي تأنيث ساکنه بي‌نيازيم. مانند: «تَضَرِبُ هَيْئًا».

ب) فعل امر حاضري که فاعلش مفرد مؤنث باشد. زیرا با بودن ياي ساکنه در آخرش از آوردن تاي تأنيث ساکنه، مستغنى هستيم. مانند: «إِضْرِبِي».

موارد لزوم الحاق «تاي» تأنيث ساکنه:

در سه مورد واجب است که تاي تأنيث ساکنه، به فعل ماضی ملحق شود:

۱- آنجا که فاعل فعل، ضمير متصل باشد و به مؤنث حقيقي برگردد. مانند: «هَيْئًا قَامَتْ».

شاهد در وجوب الحاق تاي تأنيث ساکنه، به فعل ماضی (قَامَتْ) است چون فاعل، ضمير متصلی است که به مؤنث حقيقي (هَيْئًا) بر می‌گردد.
۲- آنجا که فاعل فعل، ضمير متصل باشد و به مؤنث مجازی برگردد. مانند: «أَلَشَّمْسُ ظَلَعَتْ».

شاهد در وجوب الحاق تاي تأنيث ساکنه، به فعل ماضی (ظَلَعَتْ) است زیرا فاعل، ضمير متصلی است که به مؤنث مجازی (أَلَشَّمْسُ) بر می‌گردد.

اما اگر فاعل فعل، ضمير منفصل باشد، الحاق تاي تأنيث ساکنه، به فعل واجب نیست، بلکه ترک آن بهتر است. چنانکه بزودی خواهد آمد. مانند: «هَيْئًا مَا قَامَ إِلَّا هِيَ».

شاهد در «هِيَ» است که فاعل «قَامَ» و ضمير منفصل می‌باشد، لذا الحاق تاي تأنيث ساکنه، به «قَامَ» واجب نیست، بلکه ترک آن بهتر است.

شارح می‌گوید: حذف تـای تأنیث ساکنه، از فعلی که فاعلش ضمیر متصل باشد، شاذ و برخلاف قیاس است. چنانکه در شعر: «فَلَا مُرْنَةً وَدَقَّتْ وَدَقَّهَا...» خواهد آمد.

۳- آنجا که فاعل فعل، اسم ظاهر و مؤنث حقیقی باشد، و بین فعل و اسم ظاهر، چیزی فاصله نشده باشد. مانند: «قَامَتْ هَيْدًا».

شاهد در وجوب الحاق تـای تأنیث ساکنه، به فعل ماضی (قَامَتْ) است. چون فاعل (هَيْدًا)، اسم ظاهر و مؤنث حقیقی است و بین «قَامَتْ» و «هَيْدًا» نیز چیزی فاصله نشده است.

اما اگر فاعل فعل، اسم ظاهر و مؤنث مجازی باشد، الحاق تـای تأنیث ساکنه، به فعل واجب نیست، بلکه جایز است. مانند: «ظَلَعَتِ الشَّمْسُ». شاهد در جواز الحاق تـای تأنیث ساکنه، به «ظَلَعَتْ» است. چون فاعل (أَلشَّمْسُ)، اسم ظاهر و مؤنث مجازی است.

موارد جواز الحاق و عدم الحاق تـای تأنیث ساکنه:

در هفت مورد الحاق و عدم الحاق تـای تأنیث ساکنه جایز است.

۱- از آنجا که فاعل فعل، اسم ظاهر و مؤنث مجازی باشد. مانند: «ظَلَعَتِ الشَّمْسُ» و «ظَلَعَتِ الشَّمْسُ». چنانکه در آخر بحث گذشته گفته شد.

۲- آنجا که بین فعل و فاعل، غیر «إِلَّا» فاصله شود، به شرطی که فاعل، اسم ظاهر و مؤنث حقیقی باشد.

مثال حذف تـای تأنیث ساکنه، مانند: «أَتَى الْقَاضِي بِنْتُ الْوَاقِفِ» (یعنی: دختر واقف پیش قاضی آمد).

شاهد در حذف تـای تأنیث ساکنه، از «أَتَى» است. چون بین او و فاعلش (أَلْقَاضِي)، غیر «إِلَّا» (بِنْتُ الْوَاقِفِ) فاصله شده، و فاعل نیز اسم ظاهر و مؤنث حقیقی است.

ومانند شعر:

إِنْ أَمَرَهُ غَرَّةً مِنْكَ وَاحِدَةً بَغْدَى وَتَعْدِي فِي الدُّنْيَا لَمَفْرُودٌ
شاهد در حذف تـای تأنیث ساکنه، از «غَرَّةً» است. چون بین او و فاعلش (وَاحِدَةً)، غیر «إِلَّا» (هـ - مِنْكَ) فاصله شده و فاعل نیز اسم ظاهر و مؤنث حقیقی است. زیرا به تقدیر «إِمْرَأَةً وَاحِدَةً» است. - همان طور که «سیبویه» و اکثر نحویین می‌گویند.

اما بنابر تقدیر «خَصْلَةً وَاحِدَةً» - که «مُبرّد» می‌گوید - شعر از محل شاهد بیرون است. چون در این صورت فاعل، مؤنث مجازی خواهد بود نه مؤنث حقیقی^۱.

ترجمه: ای جماعت زنان! یکی از شما مردی را فریفته خود کرده، به طوری که اگر من و تو هم بمیریم، آن مرد در دنیا عشق ترا در دل خواهد داشت.
مثال اثبات تـای تأنیث ساکنه، مانند: «ضَرَبْتَ الْيَوْمَ هَيْدًا».

شاهد در اثبات تـای تأنیث ساکنه، در «ضَرَبْتَ» است. چون بین آن و فاعلش (هَيْدًا)، غیر «إِلَّا» (أَلْيَوْمَ) فاصله شده و فاعل نیز اسم ظاهر و مؤنث حقیقی می‌باشد.

گفتنی است که: در این مورد اثبات تـای تأنیث ساکنه، بهتر از حذف آن است.

۳ - آنجا که بین فعل و فاعل، «إِلَّا» فاصله شود و فاعل، اسم ظاهر و مؤنث حقیقی باشد. در این مورد حذف تـای تأنیث ساکنه، بهتر از اثبات آن است. زیرا در این گونه موارد کلام، «استثنای مفرغ» است و فاعل، در حقیقت مستثنی^۱ منه، مقدر می‌باشد که مذکر است، هر چند بر حسب ظاهر، فاعل، مؤنث است که به لحاظ آن می‌توان فعل را با تـای تأنیث ساکنه آورد.

مثال حذفِ تَای تأنیث ساکنه، مانند: «مازکی^۱ إِلَّا فِتَاةُ ابْنِ الْعُلَا»، زیرا فعل (زکی^۱)، در معنی به فاعل مذکر اسناد داده شده است، چون تقدیر مثال، «مازکی^۱ أَحَدٌ إِلَّا فِتَاةُ ابْنِ الْعُلَا» است.

و مثال اثباتِ تَای تأنیث ساکنه، مانند قول شاعر:

مَا بَرِئْتُ مِنْ رَبِّبَةٍ وَذَمُّ فِی حَزْبِنَا إِلَّا بَنَاتُ الْقَمِّ
شاهد در اثباتِ تَای تأنیث ساکنه، در «بَرِئْتُ» است. چون بین آن و فاعلش (بَنَاتُ الْقَمِّ) که اسم ظاهر و مؤنث حقیقی است، «إِلَّا» فاصله شده است.

ترجمه: از شک کردن و مذمت نمودن در جنگ با ما بیزار نشدند مگر دختران عمویم.

گاهی تَای تأنیث ساکنه، بدون هیچ فاصلی حذف می‌شود و «سیبویه»، مثال: «قَالَ فُلَانَةٌ» را از بعضی از عرب‌ها حکایت نموده است. پیش از این گفته شد که: اگر فعل، به ضمیر متصل مؤنث مجازی، بدون فاصله چیزی اسناد داده شود، واجب است که با تَای تأنیث ساکنه باشد. اکنون مصتف می‌گوید: گاهی در این صورت تَای تأنیث ساکنه، در شعر حذف می‌گردد. مانند قول عامر طائی:

فَلَا مُزْنَهُ وَذَقْتُ وَذَقَهَا وَلَا أَرْضَ أَبْقَلَ إِنْسِقَالَهَا
شاهد در «أَبْقَلَ» است که به ضمیر «أَرْضَ» - که مؤنث مجازی است - بدون فاصله چیزی اسناد داده شده، و تَای تأنیث ساکنه، از آن حذف گردیده است.

ترجمه: هیچ ابر سفیدی مانند آن ابر معهود، باران با منفعت نمی‌بارد و هیچ زمینی مثل آن زمین معهود، گیاه نمی‌رویاند.

قابل ذکر است که این شعر همان شعری است که شارح آن را وعده داد که در آن، حذفِ تَای تأنیث ساکنه، از فعل مسند به ضمیر متصل، شاذ و

برخلاف قیاس است.

ولی «ابن فلاح»، در کتاب «کافی» در توجیه آن گفته: ضمیر در «أَبْقَلَ» به مضافِ مذکر محذوف رجوع می‌کند، و ضمیر در «إِبْقَالَهَا» به «أَرْضِ» برمی‌گردد. به تقدیر «لَا مَكَانَ أَرْضِ أَبْقَلَ إِبْقَالَهَا».

۴- آنجا که فاعل، جمع مکسر باشد. مثال اثباتِ تسای تأنیث ساکنه، مانند: «قَالَتِ الرِّجَالُ»، زیرا به تأویل «قَالَتْ جَمَاعَةُ الرِّجَالِ» است. و مثال حذفِ تسای تأنیث ساکنه، مانند: «قَالَ الرِّجَالُ»، زیرا به تأویل: «قَالَ جَمْعُ الرِّجَالِ» است.^۱

۵- آنجا که فاعل، جمع مؤنث سالم باشد. مثال اثباتِ تسای تأنیث ساکنه، مانند: «قَامَتِ الْهَيْدَاتُ»، زیرا به تأویل «قَامَتْ جَمَاعَةُ الْهَيْدَاتِ» است.

و مثال حذفِ تسای تأنیث ساکنه، مانند: «قَامَ الْهَيْدَاتُ»، زیرا به تأویل «قَامَ جَمْعُ الْهَيْدَاتِ» است.

معنای عبارت مصتف، در این دو مورد با توضیحی از شارح چنین است: تسای تأنیث ساکنه، با فعل مسند به غیر جمع مذکر سالم (جمع مکسر و جمع مؤنث سالم)^۲، همانند تسای تأنیث ساکنه، با فعل مسند به اسم ظاهر

۱- شارح، برای جمع مکسر مؤنث مثال نیاورده در حالی که در آن نیز دو وجه جایز است. مثال اثباتِ تسای تأنیث ساکنه، مانند: «قَالَتِ الْهُنُودُ»؛ زیرا به تأویل «قَالَتْ جَمَاعَةُ الْهُنُودِ» است. و مثال حذفِ تسای تأنیث ساکنه، مانند: «قَالَ الْهُنُودُ»؛ زیرا به تأویل «قَالَ جَمْعُ الْهُنُودِ» است.

۲- جمع، به اعتباری برشش قسم است:

الف) جمع مذکر سالم به معنای اعم، و آن عبارت است از: جمعی که با «واو» و «نون»، یا با «یاء» و «نون» جمع بسته شود. خواه بنای مفردش تغییر کرده باشد. مانند: «بَنُونَ» که جمع «إِبْن» است. و خواه تغییر نکرده باشد. مانند: «زَيْدُونَ» که جمع «زَيْد» است.

ب) جمع مذکر سالم به معنای اخص، و آن عبارت است از: جمعی که با «واو» و «نون»، یا با «یاء» و «نون» جمع بسته شود و بنای مفردش تغییر نکرده باشد. مانند: «مُسْلِمُونَ» که جمع «مُسْلِم» است.

مؤنث مجازی است. مانند: «لَبَنَةٌ» (خشت خام) که مفرد «لَبَن» است. یعنی: همان طور که در فعل مسند به «لَبَنَةٌ»، به خاطر مؤنث مجازی بودن آن، دو وجه جایز است. مانند: «كُسِرَتْ لَبَنَةٌ» و «كُسِرَ لَبَنَةٌ»، در فعل مسند به جمع مکسر و جمع مؤنث سالم نیز دو وجه جایز است. شارح می‌گوید: علت این که ما در توضیح عبارت مصنف، جمع مؤنث سالم را مقید نکردیم به این که مفردش مذکریا مغیر و یا غیر این دو باشد، و این می‌رساند که جواز وجهین در همه صور آن جاری است، مقتضای اطلاق کلام ایشان در جمع مؤنث است. همان طور که «ابوعلی فارسی» نیز بر همین عقیده است.

لکن مصنف، در کتاب «تسهیل» جواز وجهین را در جمع مؤنث، مخصوص دو صورت کرده است:

- ج) جمع مؤنث سالم به معنای اعم، و آن عبارت است از: جمعی که با «الف» و «تاء» جمع بسته شود. خواه بنای مفردش تغییر کرده باشد. مانند: «بَنَات» که جمع «بَنَات» است. و خواه بنای مفردش تغییر نکرده باشد. مانند: «هِنْدَات» که جمع «هِنْد» است.
- د) جمع مؤنث سالم به معنای اخص، و آن عبارت است از: جمعی که با «الف» و «تاء» جمع بسته شود و بنای مفردش تغییر نکرده باشد. مانند: «مُؤْمِنَات» که جمع «مُؤْمِنَةٌ» است.
- ه) جمع مکسر به معنای اعم، و آن عبارت است از: جمعی که بنای مفردش تغییر کرده باشد. خواه با «واو» و «نون» یا با «یاء» و «نون» و یا با «الف» و «تاء» باشد. مانند: «بَنَات» و «بَنَات». و خواه با «واو» و «نون» یا با «یاء» و «نون» و یا با «الف» و «تاء» نباشد. مانند: «رِجَال» که جمع «رِجُل» است.
- و) جمع مکسر به معنای اخص، و آن عبارت است از: جمعی که بنای مفردش تغییر کرده باشد بدون این که با «واو» و «نون» یا با «یاء» و «نون» و یا با «الف» و «تاء» باشد. خواه مذکر باشد. مانند: «رُؤُود» که جمع «رُؤِد» است. و خواه مؤنث باشد. مانند: «هِنْدُود» که جمع «هِنْد» است.
- مراد از جمع مکسر در شرح شارح، معنای اخص آن است به قرینه این که بعداً جمع مکسر به معنای اعم را توضیح می‌دهد. مانند: «بَنَات».
- و مراد از جمع مؤنث سالم، معنای اعم آن است؛ زیرا بعداً از آن، مطلق جمع مؤنث را استفاده می‌کند. ر ک: مکذرات المدرس، ج ۲، ص ۱۷ و ۱۸.

الف) آنجا که مفردش مذکر باشد. مانند: «طَلَّحَات» که مفردش «طَلَّحَة» است.

ب) آنجا که بنای مفردش تغییر کرده باشد. مانند: «بَنَات» که مفردش «بِنْت» است.

اما در غیر این دو مورد، مانند: «هِنْدَات»، حکمش همان حکم مفردش می باشد. یعنی: مؤنث آوردن فعلش واجب است. مانند: «قَامَتِ الْهِنْدَاتُ» و مذکر آوردن آن، مانند: «قَامَ الْهِنْدَاتُ» جایز نیست مگر بنا بر لغت: «قَالَ قُلَانَةُ»، زیرا سلامت نظمش بر تأیید آن دلالت می کند.

مصنّف، در کتاب «شرح کافیه» گفته: جمعی که از جنس خود مفرد ندارد، یعنی اسم جمع است مانند: «نِسْوَة»، همانند جمع مکسر است. یعنی: در آن دو وجه جایز است. مثال اثباتِ تَای تأیید ساکنه، مانند: «قَالَتْ نِسْوَةٌ». و مثال حذفِ تَای تأیید ساکنه، مانند: «قَالَ نِسْوَةٌ»^۱.

۶- آنجا که فاعل، جمع مذکری باشد که بنای مفردش تغییر کرده است. مثال حذفِ تَای تأیید ساکنه، مانند: «قَالَ بَنُو عَمْرُو».

و مثال اثباتِ تَای تأیید ساکنه، مانند: «أَللَّهُمَّ إِنَّ هَذَا يَوْمٌ تَبَرَّكَتْ بِهِ بَنُو أُمَيَّةَ»^۲. زیرا «بَنُون»، جمع مذکر سالم «بَنَیْن» است که بنای مفردش تغییر کرده است.

اما اگر فاعل، جمع مذکر سالمی است که بنای مفردش تغییر نکرده باشد، مؤنث آوردن فعلش جایز نیست. مانند: «مُسْلِمُونَ» زیرا سلامت نظمش دلیل مذکر بودن آن است.

۱- در «اسم جنس جمعی» نیز دو وجه جایز است. مانند آیه «غُلِبَتِ الرُّومُ» (سورة روم، آیه ۲). ترجمه: رومیان مغلوب شدند.

و در غیر قرآن می توان گفت: «غُلِبَ الرُّومُ». رک: مکرات المدرس، ج ۲، ص ۱۹.

۲- مفاتیح الجنان، زیارت عاشورا.

۷- آنجا که فعلی به جنس مؤنث حقیقی اسناد داده شود. مثال حذف تَای تَأْنِیْث ساکنه، مانند: «نِعَمَ الْفَتَاةُ هِئْدُ»، و «بِئْسَ الْمَرْءَةُ هِئْدُ». و مثال اثباتِ تَای تَأْنِیْث ساکنه، مانند: «نِعَمَتِ الْفَتَاةُ هِئْدُ»، و «بِئْسَتِ الْمَرْءَةُ هِئْدُ».

لازم به تذکر است که: در این دو مورد، حذفِ تَای تَأْنِیْث ساکنه، از اثباتش بهتر است، چون «أَلْ» در فاعل (أَلْفَتَاةُ وَالْمَرْءَةُ)، از باب مبالغه در مدح و ذم، برای جنس است؛ و در حقیقت، فاعل، لفظ «جنس» بوده. که مذکر است. به تقدیر «نِعَمَ جِنْسُ الْفَتَاةِ هِئْدُ» و «بِئْسَ جِنْسُ الْمَرْءَةِ هِئْدُ». اما اثباتِ تَای تَأْنِیْث ساکنه، به مقتضای ظاهر لفظ فاعل است که مؤنث می‌باشد. مبالغه در مدح و ذم از دو بار ذکر نمودن «مخصوص» به دست می‌آید. یک بار به طور صریح و مستقل؛ و بار دیگر از طریق کنایه و در ضمن جنس.

اصل در فاعل و مفعول به:

قاعده در «فاعل» آن است که متصل به فعل باشد. زیرا «فاعل» همچون جزیی از فعل بوده، و جزء، همیشه به کلّ متصل است. اما اصل در «مفعول به» آن است که جدای از فعل باشد. چون «مفعول به» فضله و غیر رکن و غیر جزء است. مانند «ضَرَبَ زَيْدٌ عَمْرًا». گاهی هم هر یک از آنها برخلاف اصلشان می‌آیند، در نتیجه «مفعول به» بر «فاعل» مقدّم می‌گردد. مانند: «ضَرَبَ عَمْرًا زَيْدٌ».

تقدیم مفعول به بر فعل:

همچنان که اصل در «مفعول به» انفصال و جدایی آن از فعل است، اصل در آن نیز تأخیر از فعل می‌باشد. زیرا فعل، عامل و «مفعول به» معمول است،

و روشن است که مرتبه معمول بعد از مرتبه عامل می باشد.

همان طور که گاهی بر خلاف اصل، «مفعول به»، متصل به فعل می شود، گاهی نیز بر خلاف اصل، «مفعول به»، مقدم بر فعل می گردد. مانند آیه «فَرِيقًا هَدَىٰ وَفَرِيقًا حَقَّ عَلَيْهِمُ الضَّلَالَةُ إِنَّهُمْ اتَّخَذُوا الشَّيَاطِينَ أَوْلِيَاءَ مِنْ دُونِ اللَّهِ وَيَحْسَبُونَ أَنَّهُمْ مُهْتَدُونَ»^۱.

شاهد در «فَرِيقًا» اول است که بر فعلش (هَدَى) مقدم شده، و اما «فَرِيقًا» دوم، مفعول به «أَضَلَّ» ی مقدر است که جمله: «حَقَّ عَلَيْهِمُ الضَّلَالَةُ» بر آن دلالت می نماید.

ترجمه: جمعی را هدایت کرده و جمعی را [که شایستگی نداشته اند] گمراهی بر آنها مسلّم گردید. آنها [کسانی هستند که] شیاطین را به جای خداوند، اولیای خود انتخاب کردند و چنین گمان می کنند که هدایت یافته اند.

موارد وجوب تقدیم فاعل بر مفعول به:

در سه مورد واجب است که «فاعل» بر «مفعول به» مقدم گردد:

۱. آنجا که تقدیم «مفعول به» موجب اشتباه شود، و این در صورتی است که نه اعراب «فاعل» و «مفعول به» ظاهر باشد، و نه قرینه ای در کلام. مانند: «ضَرَبَ مُوسَىٰ عِيسَىٰ» زیرا مرتبه «فاعل» آن است که بر «مفعول به» مقدم باشد، و اگر در این مثال مؤخر شود، معلوم نیست کدام یک از آن دو «فاعل» و دیگری «مفعول به» است.

اما اگر در کلام قرینه ای باشد، جایز است که «فاعل» مؤخر شود. مانند: «أَكَلَ الْكُفْرَىٰ مُوسَىٰ» (یعنی: موسی گلابی را خورد).

شاهد در تأخیر «فاعل» (موسی) از «مفعول به» (أَلْكُمَثْرَى) است. چون هر چند اعراب آن دو ظاهر نیست، ولی قرینه معنوی در کلام است که می‌رساند: «موسی»، فاعل و «أَلْكُمَثْرَى» مفعول به است، و آن قرینه عبارت است از این که: موسی آکل و گلابی مأكول است. و مانند: «أَضْنَتْ سَعْدَى الْحُمَى» (یعنی: تب خانم سعدی را سنگین کرد) - که لازمه آن ضعف و لاغری او است.

شاهد در تأخیر «فاعل» (أَلْحُمَى) از «مفعول به» (سعدی) است. چون هر چند اعراب آن دو ظاهر نیست، ولی قرینه معنوی در کلام وجود دارد که می‌رساند: «أَلْحُمَى» فاعل و «سعدی» مفعول به است، و آن قرینه عبارت است از این که این تب است که خانم سعدی را سنگین می‌کند نه عکس آن. ۲- آنجا که «فاعل»، ضمیر متصل به فعل و غیر محصور فیه باشد. مانند: «ضَرَبْتُ زَيْدًا».

شاهد در وجوب تقدیم «فاعل» (تُ) بر «مفعول به» (زَيْدًا) است. چون «فاعل»، ضمیر متصل و غیر محصور فیه است.

۳- آنجا که «مفعول به»، محصور فیه باشد. یعنی: بعد از «إِلَّا» یا «إِنَّمَا» واقع شود. مانند: «مَا ضَرَبَ زَيْدٌ إِلَّا عَمْرًا» و «إِنَّمَا ضَرَبَ زَيْدٌ عَمْرًا».

در این دو مثال تقدیم «زَيْدٌ» بر «عَمْرًا» واجب است. زیرا مراد آن است که: زید فقط عمرو را زده، ولی ممکن است که عمرو را فرد دیگری نیز زده باشد.

اما اگر «مفعول به» مقدم شود («مَا ضَرَبَ عَمْرًا إِلَّا زَيْدٌ» و «إِنَّمَا ضَرَبَ عَمْرًا زَيْدٌ» می‌فهماند که: عمرو را فقط زید زده، ولی ممکن است زید فرد دیگری را نیز زده باشد و این معنا خلاف مقصود است.

موارد وجوب تقدیم مفعول به بر فاعل:

در سه مورد نیز واجب است که «مفعول به» بر «فاعل» مقدم شود:

۱- آنجا که «مفعول به»، ضمیر متصل و «فاعل»، اسم ظاهر باشد. مانند: «ضَرَبَنِي زَيْدٌ».

شاهد در وجوب تقدیم «مفعول به» (ی) بر «فاعل» (زید) است. زیرا «مفعول به»، متصل و «فاعل»، اسم ظاهر می باشد.

۲- آنجا که «فاعل» محصور فیه باشد. یعنی: بعد از «إِلَّا» یا «إِنَّمَا» واقع شود. مثل: «مَا ضَرَبَ عَمْرَأَ إِلَّا زَيْدٌ» و «إِنَّمَا ضَرَبَ عَمْرَأَ زَيْدٌ».

در این دو مثال تقدیم «مفعول به» بر «فاعل» واجب است. زیرا مقصود آن است که: عمرو را فقط زید زده، ولی ممکن است زید، فرد دیگری را نیز زده باشد.

اما اگر «فاعل» مقدم شود («مَا ضَرَبَ زَيْدٌ إِلَّا عَمْرَأَ» و «إِنَّمَا ضَرَبَ زَيْدٌ عَمْرَأَ») می فهماند که: زید فقط عمرو را زده، ولی ممکن است عمرو را فرد دیگری نیز زده باشد. و این معنا خلاف مقصود است.

تقدیم محصور فیه:

مصطفی و شارح، قبل از پرداختن به مورد سوم از موارد وجوب تقدیم «مفعول به» بر «فاعل»، اقوال در تقدیم «محصور فیه» را بیان می دارند. لذا می گویند:

در تقدیم «محصور فیه» سه قول است:

الف) «کسائی» می گوید: تقدیم «محصور فیه» خواه فاعل باشد و خواه مفعول به جایز است به شرطی که مقصود روشن باشد، و این در صورتی است که حصر به وسیله «إِلَّا» باشد، چون محصور فیه به «إِلَّا» بعد از آن واقع

می‌شود، در این صورت تقدیم آن لطمه‌ای به معنای حصر وارد نمی‌کند، لذا در مثل: «مَا ضَرَبَ زَيْدٌ إِلَّا عَمْرًا» می‌توان «مَا ضَرَبَ إِلَّا عَمْرًا زَيْدٌ» گفت و در مثل: «مَا ضَرَبَ عَمْرًا إِلَّا زَيْدٌ» می‌توان «مَا ضَرَبَ إِلَّا زَيْدٌ عَمْرًا» گفت. «کسائی»، برای اثبات جواز تقدم «محصورفیه» به دو شعر استشهاد کرده. یکی شعر:

تَرَوُلْتُ مِنْ لَيْلِي بِتَكْلِيمِ سَاعَةٍ فَمَا زَادَ إِلَّا ضِعْفَ مَا بِي كَلَامُهَا
و در اصل، «فَمَا زَادَ كَلَامُهَا إِلَّا ضِعْفَ مَا بِي» بوده است.

ترجمه: از لیلی به چند لحظه سخن گفتن توشه گرفتم و نتیجه‌اش آن شد که عشق مرا به او چند برابر کرد. و دیگری شعر:

مَا عَابَ إِلَّا لَيْسِمٌ فِعْلَ ذِي كَرِمٍ وَلَا جَفَا قَطُّ إِلَّا جُبًّا بَطْلًا
شاهد در تقدیم فاعل محصورفیه (لَیسِم - جُبًّا) بر مفعول به (فِعْلَ ذِي كَرِم - بَطْلًا) است، و شعر در اصل چنین بوده:

مَا عَابَ فِعْلَ ذِي كَرِمٍ إِلَّا لَيْسِمٌ وَلَا جَفَا قَطُّ بَطْلًا إِلَّا جُبًّا
ترجمه: کار صاحب بخشش را فقط مرد پست عیب گرفته و انسان شجاع را فقط آدم ترسو جفا کرده است.

نا گفته نماند که خود مصنف نیز با «کسائی» هم عقیده است. ب) «ابن انباری» گفته: فقط تقدیم «مفعول به محصورفیه» جایز است. ج) جمهور نحویین، تقدیم «محصورفیه» را خواه فاعل باشد و خواه مفعول به، جایز نمی‌دانند.

اما تقدیم محصورفیه به وسیله «إِنَّمَا» را هیچ کس جایز نمی‌داند. زیرا محصورفیه به وسیله «إِنَّمَا» همیشه در آخر کلام واقع می‌شود که اگر مقدم گردد محصورفیه، معلوم نخواهد بود.

۳. مورد سوم از موارد وجوب تقدیم «مفعول به» آنجا است که ضمیری به

آن متصل شود که به «فاعل» بر می‌گردد. مانند: «خَافَ رَبَّهُ عُمَرُ». شاهد در وجوب تقدیم «مفعول به» (رَبَّهُ) بر «فاعل» (عُمَرُ) است. زیرا به «مفعول به»، ضمیری متصل شده، که به «فاعل» بر می‌گردد. اشکال: در این مورد در صورت تقدیم «مفعول به» بر «فاعل»، عود ضمیر بر متأخر لازم می‌آید که جایز نیست.

جواب: عود ضمیر بر متأخر، در صورتی اشکال دارد که لفظی و رتبی باشد و در اینجا فقط لفظی است. زیرا «فاعل»، هر چند از حیث لفظ متأخر از «مفعول به» ذکر می‌گردد، ولی از حیث رتبه، مقدم بر آن است. در تقدیم «فاعل» بر «مفعول به» در صورتی که به «فاعل» ضمیری متصل شود که به «مفعول به» بر می‌گردد، دو قول است:

۱- جمهور نحوین می‌گویند: این گونه تقدیم بر خلاف قیاس است. مانند: «زَانَ نَوْرَةُ الشَّجَرِ» (یعنی: درخت را شکوفه اش زینت داد).

شاهد در تقدیم «فاعل» (نَوْرَةُ) بر «مفعول به» (الشَّجَرِ) است؛ چون به «فاعل»، ضمیری متصل شده که به «مفعول به» بر می‌گردد.

علت شاذ بودن این گونه تقدیم آن است که: عود ضمیر بر متأخر لفظی و رتبی لازم می‌آید که جایز نیست مگر در شش مورد که این مثال از آن موارد نیست، و آن موارد به اختصار عبارتند از:

الف) باب «نِعَم» و «بُسْ»، مانند: «نِعَمَ رَجُلًا زَيْدٌ»، زیرا ضمیر مستتر در «نِعَم» به «رَجُلًا» بر می‌گردد. که از حیث لفظ و رتبه مؤخر است.

ب) باب «تَنَازَع»، در صورتی که عامل اول، فاعل طلب کند و عامل دوم، مفعول به بخواهد و عمل هم به عامل دوم داده شود. مانند: «قَامَا وَضَرَبْتُ الزَّيْدَيْنِ».

شاهد در ضمیر «قَامَا» (الف) است که به «الزَّيْدَيْنِ» بر می‌گردد. که لفظاً و رتبه مؤخر است.

ج) بحث «رُبَّ» مانند: «رُبُّهُ رَجُلًا».

شاهد در ضمیر «رُبُّهُ» است که به «رَجُلًا» بر می‌گردد، که از حیث لفظ و رتبه مؤخر است.

د) آنجا که اسم ظاهر، «بدل» از ضمیر باشد. مثل: «ضَرَبْتُهُ زَيْدًا».

شاهد در ضمیر منصوب در «ضَرَبْتُهُ» (هُ) است که به «زَيْدًا» بر می‌گردد - که متأخر لفظی و رتبی است -.

هـ) بحث «ضمیر شأن و قصه»، مانند آیه «قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ»^۱.

شاهد در «هُوَ» است که «ضمیر شأن» می‌باشد و به «اللَّهُ أَحَدٌ» بر می‌گردد - که متأخر لفظی و رتبی است -.

و) آنجا که مبتدا، ضمیر باشد و خبرش آن را تفسیر کند. مانند آیه «وَقَالُوا إِن هِيَ إِلَّا حَيَاتُنَا الدُّنْيَا وَمَا نَعْنُ بِمَبْعُوثِينَ»^۲.

شاهد در «هِيَ» است که ضمیر و مبتدا است و به «حَيَاتُنَا» بر می‌گردد که خبر آن است، و از حیث لفظ و رتبه مؤخر است. ترجمه: آنها گفتند: چیزی جز این زندگی دنیا نیست و ما هرگز برانگیخته نخواهیم شد.

عود ضمیر بر متأخر لفظی و رتبی علاوه بر موارد شش گانه مذکور از باب ضرورت شعری نیز جایز است. مانند قول شاعر:

وَلَمَّا غَصَىٰ أَضْحَابُهُ مَضْغَبًا فَأَذَاهُمُ الْكَئِيلُ صَاعًا بِصَاعٍ

شاهد در ضمیر «فاعل» (أَضْحَابُهُ) است که به «مفعول به» (مَضْغَبًا) بر می‌گردد - که متأخر لفظی و رتبی است و چون ضرورت شعری است، جایز است -.

ترجمه: و چون اصحاب «مصعب» با او مخالفت نمودند و یاریش نکردند،

۱ - سورة اخلاص، آیه ۱.

۲ - سورة انعام، آیه ۲۹. این آیه با کمی تفاوت در سورة مؤمنون، آیه ۳۷ نیز آمده است.

«عبد الملك بن مروان» بعد از قتل او مكافات عملشان را به طور عادلانه عطا کرد، به طوری که اگر کسی استحقاق یک پیمانۀ داشت، یک پیمانۀ و آن که استحقاق بیشتری داشت همان را عطا نمود.

۲- «ابن جنی» و به تبع او مصنف در کتاب «تسهیل» این گونه تقدیم را در نثر، آن هم در بعضی موارد، جایز می‌دانند.

«ابن جنی»، در دلیل قول خود گفته: لازم داشتن فعل متعدی «مفعول به» را به منزله تقدّم آن بر «فاعل» است، پس گویا «مفعول به» مقدّم شده، لذا عود ضمیر بر متأخر لفظی و ربّی لازم نمی‌آید، بلکه فقط عود ضمیر بر متأخر لفظی لازم می‌آید.

«پایان بحث باب فاعل و مفعول به»



باب نایب از فاعل

باب نایب از فاعل

شارح می‌گوید: تعبیر «نایب از فاعل» از دو جهت از تعبیر «مَفْعُولُ مَا لَمْ يُسَمَّ فاعِلُهُ» (مفعول چیزی که فاعلش معلوم نیست) بهتر است:

۱- تعبیر «نایب از فاعل»، هم شامل «مفعول به» می‌شود و هم شامل «مصدر» و «ظرف» و «جَار و مجرور» زیرا - چنانچه بعداً می‌آید - تمام این‌ها می‌توانند «نایب از فاعل» واقع شوند، در حالی که تعبیر «مَفْعُولُ مَا لَمْ يُسَمَّ فاعِلُهُ» فقط شامل «مفعول به» می‌گردد.

۲- تعبیر «مَفْعُولُ مَا لَمْ يُسَمَّ فاعِلُهُ»، بر منصوب در مثال: «أَعْطَيْتَ زَيْدًا دِرْهَمًا» صدق می‌کند. زیرا «دِرْهَمًا»، مفعول فعلی است که فاعلش ذکر نشده، در حالی که «دِرْهَمًا» مراد نیست، چون مراد از تعبیر فوق، مفعولی است که بعد از حذف فاعل، نایب از آن واقع شود و در این مثال آن که بعد از حذف فاعل، نایب از آن واقع شده، «زَیْد» است نه «دِرْهَمًا»، ولی تعبیر «نایب از فاعل»، بر «دِرْهَمًا» صادق نیست.

نایب از فاعل واقع شدن مفعول به:

یکی از چیزهایی که می‌تواند «نایب از فاعل» واقع شود، «مفعول به»

است. و هنگامی که «نایب از فاعل» واقع شد، هر حکمی که برای «فاعل» ثابت بود، از قبیل: «رفع، رکن کلام (مسندالیه) بودن، امتناع تقدیم آن بر فعل، استحقاق اتصال به فعل، جزء فعل بودن، عدم جواز حذف، و تأیید فعل»، برای او نیز ثابت است.

خواه عامل، فعل باشد. مانند «نیلَ خَیْرُ نَائِلٍ» یعنی: رسیده شده بهتر رسنده‌ای. شاهد در «خَیْرُ نَائِلٍ» است که در اصل «مفعول به» بوده و الآن «نایب از فاعل» (زَیْد) واقع شده؛ زیرا اصل مثال، «نَالَ زَیْدٌ خَیْرَ نَائِلٍ» است.

و خواه عامل، شبه فعل باشد. مانند: «زَیْدٌ مَضْرُوبٌ غُلَامَةٌ». شاهد در «غُلَامَةٌ» است که در اصل «مفعول به» بوده و الآن «نایب از فاعل» (عَمْرُو) واقع شده. زیرا اصل مثال، «زَیْدٌ ضَارِبٌ عَمْرُو غُلَامَةٌ» بوده است. چون اسم فاعل همچون فعل معلوم دارای فاعل است، و اسم مفعول همانند فعل مجهول دارای نایب از فاعل است.

روش مجهول کردن فعل معلوم:

روش مجهول کردن فعل معلوم - خواه فعل ماضی باشد خواه فعل مضارع، و خواه ثلاثی مجرد باشد خواه غیر آن - این است که حرف اول مضموم گردد و حرف متصل به آخر، در فعل ماضی مکسور شود. مانند: «وُصِّلَ» و «دُخِرَجَ».

و اما در فعل مضارع، مفتوح گردد. مانند: «يُثْتَحِي» و «يُضْرَبُ» و «يُدْخَرَجُ» و «يُسْتَخْرَجُ».

اگر فعل ماضی معلوم ثلاثی مزید یا رباعی مزید، دارای تهای مطاوعه باشد، در مجهول کردن آن علاوه بر مضموم نمودن حرف اول، حرف دوم نیز مضموم می‌شود تا با فعل معلوم ثلاثی مزید یا رباعی مجرد اشتباه نگردد.

مانند: «تُعَلِّمُ الْعِلْمُ» زیرا اگر حرف دوم «تُعَلِّمُ» (عَیْن)، که فعل ماضی مجهول از باب «تَفَعَّلَ» است، مضموم نشود، با فعل مضارع معلوم از باب «تَفَعَّلَ» اشتباه می‌گردد. و مانند: «تُذْخِرُجَ فِی الدَّارِ» زیرا اگر حرف دوم «تُذْخِرُجَ» (دَال) - که فعل ماضی مجهول از باب «تَفَعَّلَ» است - مضموم نگردد، با فعل مضارع معلوم از باب «فَعَّلَ» اشتباه می‌شود.

اشکال: اگر حرف دوم در مثل: «تُعَلِّمُ» و «تُذْخِرُجَ» مضموم نشود، اشتباهی رخ نمی‌دهد. زیرا حرف آخر در آنها مفتوح است، در حالی که حرف آخر در معلوم فعل مضارع باب «تَفَعَّلَ» و «فَعَّلَ» مضموم می‌باشد. جواب: از آنجا که حرف آخر محلّ اعراب است، اعتباری به آن نیست. علاوه بر این حرف آخر در حال وقف ساکن می‌شود، بنابراین باز اشتباه پیش می‌آید^۱.

اگر فعل ماضی معلوم ثلاثی مزید، دارای تَای شبه مطاوعه نیز باشد، در صورت مجهول آن علاوه بر حرف اوّل، حرف دوم هم مضموم می‌گردد. مانند «تُكَبِّرُ» و «تُبْخِرُ».

تَای مطاوعه و شبه آن:

قبل از تعقیب بحث «روش مجهول کردن فعل معلوم» تَای مطاوعه و شبه آن تعریف می‌کنیم.

تَای مطاوعه، تایی است که در اوّل فعل اضافه می‌شود و بر پذیرش فاعل فعل دوم، فعل (کار) فاعل فعل اوّل را دلالت می‌کند. مانند: «عَلَّمْتُ زَيْدًا الْحِسَابَ فَتَعَلَّمَ»، زیرا فاعل «تَعَلَّمَ» (زَیْد)، فعل فاعل «عَلَّمْتُ» (تعلیم حساب) را قبول کرده است.

به تعبیر دیگر: در باب «مطاوعه»، فعلی اول بر تأثیر، و فعلی دوم بر پذیرش آن تأثیر از ناحیه فاعلش دلالت می‌کند.

و تاسی شبه مطاوعه، تایی است که در اول فعل قرار می‌گیرد، ولی بر پذیرش فاعل فعل دوم، فعل (کار) فاعل فعل اول را دلالت نمی‌کند.

اینک تتمه بحث «روش مجهول کردن فعل معلوم»:

اگر فعل معلوم ثلاثی مزید یا رباعی مزید، دارای همزه وصل شد، در صورت مجهول کردن آن، علاوه بر حرف اول، حرف سوم نیز مضموم می‌گردد، چون اگر مضموم نشود، در حال وصل به ماقبل و وقف، به فعل امر اشتباه می‌شود. مثل «اُسْتُخْرِجَ» و «اُسْتُخْلِيَ». که اگر حرف سوم آنها (تاء) مضموم نگردد، در حال وصل به ماقبل و وقف (وَأُسْتُخْرِجَ وَاُسْتُخْلِيَ)، فعل اول، به مفرد مذکر از فعل امر، و فعل دوم به مفرد مؤنث از آن اشتباه می‌شود.

روش مجهول کردن فعل ماضی معتلّ العین:

فعل ماضی معتلّ العین بر دو گونه است:

۱- معتلّ العین که عین الفعل آن اعلال شده؛ در مجهول کردن این قسم سه

لغت است:

الف) لغت غلیا، و آن عبارت است از این که: فاء الفعل مکسور شود. مانند «قِيلَ» در معتلّ العین واوی؛ و «بُيِعَ» در معتلّ العین یایی؛ زیرا قاعده در مجهول کردن این قسم، ضمه دادن حرف اول و مکسور کردن حرف متصل به آخر است. مثل «قُولَ» و «بُيِعَ»؛ ولی چون کسره بر «وَأَوُ» و «يَاء» ثقیل است پس از حذف، حرکت آن که (یعنی ضمه) به فاء الفعل داده می‌شود، و «وَأَوُ» در «قُولَ» به جهت سکون آن و کسره ماقبل، قلب به «يَاء» می‌شود، و «يَاء» در «بُيِعَ» به خاطر سکونش و بودن حرکت ماقبل از جنس آن، سالم می‌ماند و «قِيلَ» و «بُيِعَ» می‌شود.

ب) لغت وُسطی^۱، و آن عبارت است از این که: فاء الفعل «اشمام» شود. شارح می‌گوید: «اشمام» آن است که اشاره به ضمه شود، ولی کسره تلفظ گردد و «یاء» تغییر نکند.

«ابن عامر» و «کسائی»، «قیل» و «غیض» را در آیه «وَقِيلَ يَا أَرْضُ ابْلَعِي مَاءَكِ وَيَا سَمَاءُ افْلَعِي وَغِيضَ الْمَاءِ وَقُضِيَ الْأَمْرُ وَاسْتَوَتْ عَلَى الْجُودِيِّ وَقِيلَ بُعْدًا لِلْقَوْمِ الظَّالِمِينَ»^۱ طبق این لغت قرائت نموده‌اند.

ترجمه: و گفته شد: ای زمین آبت را فروبر، و ای آسمان خودداری کن، و آب فرونشست و کار پایان یافت، و [کشتی] بر [دامنه کوه] جودی پهلو گرفت و [در این هنگام] گفته شد: دور باد قوم ستمگر!

ج) لغت سُفلی^۱، و آن عبارت است از این که: فاء الفعل مضموم گردد و حرکت عین الفعل حذف شود و «واو» در معتل العین واوی سالم بماند و «یاء» در معتل العین یایی قلب به «واو» گردد.

مثال معتل العین واوی، مانند: «خوگت» در شعر:

خُوگَتْ عَلٰی نَوَلٰیْنِ اِذْ تُحَاكُ نَخَّيْطُ الشُّوْكَ وَلَا تُشَاكُ
شاهد در «خوگت» می‌باشد که طبق لغت سُفلی است چون فاء الفعل آن مضموم و حرکت عین الفعلش حذف و «واو» به حال خود باقی مانده است. ترجمه: آن ردا بر دو چوبی بافته شده که بعد از بافتنش اگر به خار برخورد کند خار داخل آن نمی‌رود، بلکه خار را می‌شکند، از بس محکم و متین بافته شده است. و مثال معتل العین یایی، مانند «بوع» در شعر:

لَيْتَ وَهَلْ يَنْفَعُ شَيْئًا لَيْتَ؟ لَيْتَ شَبَابًا بُوعَ فَاشْتَرَيْتَ
شاهد در «بوع» است که طبق لغت سُفلی است. چون فاء الفعلش مضموم و حرکت عین الفعل آن حذف شده و «یاء» قلب به «واو» گردیده است.

ترجمه: ای کاش، و آیا ای کاش گفتن به چیزی نفع می‌رساند؟، ای کاش جوانی فروخته می‌شد پس من آن را می‌خریدم.
 شارح می‌گوید: فعل «اُخْتُيْلَ» در شعر مصنّف به معنای «اُجِيزَ» است.
 یعنی: ضمه فاء الفعل از عرب آمده و اجازه هم داده شده و نحویین آن را پذیرفته‌اند.

٢- معتلّ العینی که عین الفعل آن اعلال نشده است، که براساس روش مجهول کردن فعل صحیح مجهول می‌شود. یعنی: فاء الفعل آن مضموم، و حرف متصل به آخر مکسور می‌گردد. مثل: «عَوَرَ فِي الْمَكَانِ» (یعنی: در مکان پنهان شد).

مصنّف می‌گوید: جریان لغات سه گانه در مجهول معتلّ العینی که عین الفعل آن اعلال می‌شود، در صورتی است که یکی از هیئات موجب اشتباه مجهول به معلوم نگردد، اما اگر یکی از آنها موجب اشتباه شود، آن هیئت ممنوع است. مثل: «خَافَ» که هنگام اسنادش به تاي فاعل، «خُفْتُ» به کسر «خَاء» خوانده می‌شود و اگر در مجهول نیز به کسر «خَاء» خوانده شود، مجهول آن به معلومش اشتباه می‌گردد، برای رفع اشتباه باید فاء الفعل را در مجهول به ضمه خواند. مانند: «خُفْتُ».

و مانند «طُلْتُ» زیرا «طَالَ يَطُولُ» یک مرتبه از «طَوَّلَ» به معنای عطا کردن، مشتقّ است، و یک مرتبه از «طَوَّلَ» به معنای درازی ضد کوتاهی.

اگر در مجهول قسم اول به ضمّ «طَاء» خوانده شود، به معلوم قسم دوم اشتباه می‌گردد. یعنی: اگر «طُلْتُ» گفته شود، معلوم نیست که به معنای «درازشوم» است یا به معنای «درجود و کرم مغلوب گردیدم» لذا برای رفع این اشتباه باید «طَا» را کسره داد، البته در کسره نیز اشتباه پیش می‌آید، ولی در ضمه، اشتباه مجهول باب «طَالَ يَطُولُ طَوَّلًا» به معلوم باب «طَالَ يَطُولُ

طَوَّلًا» است، و در کسره، اشتباه مجهول باب «طَالَ يَطُولُ طَوَّلًا» به معلوم همان باب است.^۱

ملحقات مجهول معتلّ العین:

سه فعل در مجهول شدن به فعل مجهول معتلّ العین، در جواز سه لغت ملحق شده اند:

۱- مجهول فعل ثلاثی مضاعف مدغم، مانند «حَبَّ» و «حُبَّ» و «اشمام». البته در این فعل دو قول دیگر نیز وجود دارد: الف) اکثر نحویین ضمه را واجب می‌دانند.

ب) بعضی از «کوفیین» و «سیبویه»، ضمه و کسره را جایز می‌دانند و برای اثبات جواز کسره، به روایت «علقمه» استدلال نموده‌اند که او از بعضی قراء، آیه «... قَالُوا يَا أَبَانَا مَا نَبْغِي هَذِهِ بِضَاعَتُنَا رَدَّتْ إِلَيْنَا...»^۲ را به کسر رأی «رَدَّتْ» نقل کرده است.

ترجمه: گفتند: پدر! ما دیگر چه می‌خواهیم؟ این سرمایه ما است که به ما بازپس گردانده شده! [پس چه بهتر که برادر را با ما بفرستی].

۲- فعل ثلاثی مزید معتلّ العین از باب «إِنْفِعَال»، مانند «إِنْقَادَ» و «إِنْبَاعَ».

۳- فعل ثلاثی مزید معتلّ العین از باب «إِفْتِعَال»، همچون: «إِخْتَارَ» و «إِغْتَادَ».

۱- در مقابل قول مصنف، که عده‌ای از نحویین به آن عقیده دارند، دو قول دیگر نیز وجود دارد:

الف) هر سه لغت جایز است، اگر چه موجب اشتباه باشد و به فرق تقدیری اکتفا می‌گردد.

ب) هر سه لغت جایز است، اگر چه موجب اشتباه می‌گردد؛ ولی موردی که اشتباه پیش می‌آید،

مرجوح است و بهتر آن است که ترک شود. رک: مکرمات المدرّس، ج ۲، ص ۳۶ و ۳۵، و فوائد

الحجّتیّة، ج ۲، ص ۱۳۳.

۲- سورة یوسف، آیه ۶۵.

البته جواز سه لغت در مجهول این دو فعل در حرف ماقبل عین الفعل (نون - تاء) است و همزه وصل نیز تابع آن حرف است. مثل: «إِخْتِيرَ» و «إِغْتِيذَ» و «إِنْقِيذَ» و «إِنْبِيعَ» و «إِخْتُونَ» و «أُغْتُوذَ» و «أَنْقُوذَ» و «أَنْبُوعَ» و «أشمام».

نیابت ظرف و مصدر و جار و مجرور از فاعل:

غیر از «مفعول به» سه چیز دیگر نیز می‌توانند «نایب از فاعل» واقع شوند، که عبارتند از: «ظرف» و «مصدر» و «جار و مجرور» و در نیابت هریک از آنها دو شرط وجود دارد. اینک به توضیح هریک از آنها با شرایطشان می‌پردازیم:

۱- ظرف:

الف) متصرف باشد. ظرف متصرف، ظرفی است که هم ظرف (منصوب) واقع می‌شود و هم غیر ظرف (مرفوع و مجرور) مثل: «يَوْمَ» و «شَهْرَ» (ماه). علت این شرط آن است که اگر ظرف متصرف نباشد، مرفوع نمی‌شود تا «نایب از فاعل» گردد.

ب) مختص باشد. اختصاص ظرف یا به واسطه علمیت است. مثل «رَمَضَانَ» یا به وسیله اضافه شدن، مانند: «يَوْمُ السَّبْتِ». علت این شرط آن است که اگر ظرف، مختص نباشد فایده ندارد. مثل «يَوْمَ» و «حَوْلَ» (سال).

مثال ظرف دارای دو شرط مذکور، مانند «سَيَرَّ يَوْمُ السَّبْتِ»، زیرا «يَوْمَ» هم ظرف متصرف است و هم به واسطه اضافه به «السَّبْتِ»، مختص می‌باشد، لذا نایب از فاعل (مثلاً زَيْد) شده است. به تقدیر «سَارَّ زَيْدٌ يَوْمَ السَّبْتِ». (یعنی: زید روز شنبه حرکت کرد).

اگر ظرف، دارای شرط دوم (اختصاص) نباشد، برای نیابت آن از فاعل باید عامل، به معمول دیگری مقید گردد. مانند «سیرَ بِزَيْدٍ يَوْمَ».

۲- مصدر:

دو شرط نیابت آن عبارتند از:

الف) متصرف باشد. مصدر متصرف عبارت است از: مصدری که هم منصوب واقع می‌شود و هم مرفوع و مجرور. مانند «شُرِبَ» و «أَكُلَ».

دلیل این شرط آن است که مصدر غیر متصرف، مرفوع واقع نمی‌شود تا «نایب از فاعل» گردد.

ب) برای تأکید نباشد.

جهت این شرط آن است که مصدر اگر برای تأکید باشد، با نیابت از فاعل، تأکید از بین می‌رود.

مثال مصدر با دو شرط مذکور، مانند: «ضَرَبَ ضَرْبً شَدِيدًا»، زیرا «ضَرَبَ شَدِيدًا» مصدر متصرف و غیر مؤکد است، لذا نایب از فاعل (مثلاً زید) واقع شده است. به تقدیر «ضَرَبَ زَيْدٌ ضَرْبًا شَدِيدًا».

۳- جاز و مجرور:

دو شرط نیابت آن عبارتند از:

الف) متعلق به عامل مذکور باشد. زیرا متعلق به عامل محذوف بودن با نیابت از فاعلی که عاملش مذکور است منافات دارد.

ب) مفید علت نباشد. چون با نیابت از فاعل، علت از بین می‌رود. زیرا همان گونه که «فاعل»، علت را نمی‌فهماند، «نایب از فاعل» نیز افاده علت نمی‌کند.

مثال جاز و مجرور با دو شرط فوق، مانند آیه «وَلَمَّا سُوا فـ. أُنْذِرُوا رَأَوْا أَنَّهُمْ

قَدْ ضَلُّوا قَالُوا لَيْتَ لَمْ يَرْحَمْنَا رَبُّنَا وَيَغْفِرْ لَنَا لَتَكُونَنَّ مِنَ الْخَاسِرِينَ^۱، زیرا «فِي أَيْدِيهِمْ» جَارٍ و مجرور و متعلق به «سُقِطَ» است و مفید علت نیز نیست، لذا «نایب از فاعل» واقع شده است. به تقدیر «وَقَعَ الْبَلَاءُ فِي أَيْدِيهِمْ».

ترجمه: و هنگامی که حقیقت به دستشان افتاد و دیدند گمراه شده‌اند گفتند: اگر پروردگار ما به ما رحم نکند و ما را نیامرزد به طور قطع از زیانکاران خواهیم بود.

«ابوحنیان»، در کتاب «ارتشاف» نقل کرده که: «بصریتین» و «کوفیتین» متفق القولند که در جَارٍ و مجرور فقط مجرور، «نایب از فاعل» است واحدی قول مصنف را که گفته: جَارٍ و مجرور با هم «نایب از فاعل» هستند، قایل نشده است.

اگر «ظرف» و «مصدر» و «جَارٍ و مجرور»، فاقد شرایط مذکور باشند، «نایب از فاعل» واقع نمی‌شوند. مثال «ظرف» فاقد دو شرط گذشته، مانند: «إِذَا» و «عِنْدَ» زیرا هر دوی آنها ظرف غیر متصرفند. چون «إِذَا» فقط منصوب واقع می‌شود، و «عِنْدَ» یا منصوب می‌گردد یا به وسیله «مِنْ» مجرور می‌شود، پس مرفوع نمی‌گردند تا «نایب از فاعل» واقع شوند. و مانند «يَوْمَ» چون ظرف متصرف غیر مختص است.

و مثال «مصدر» فاقد دو شرط مذکور، مانند «سُبْحَانَ اللَّهِ» و «مَعَاذَ اللَّهِ» زیرا هر دو، مصدر غیر متصرفند. چون آنها نایب از فعلند و همیشه منصوب واقع می‌شوند. به تقدیر «يُسَبِّحُ سُبْحَانَ اللَّهِ» و «يُعَاذُ مَعَاذَ اللَّهِ».

و مانند: «ضَرْبًا» در مثال «ضَرَبْتُ ضَرْبًا»، «ضَرْبًا» مصدر مؤکد است که اگر «نایب از فاعل» شود، تأکید آن از بین می‌رود.

و «جَارٍ و مجرور» فاقد دو شرط گذشته، مانند «بَاءً» و «فِي» و «لَامٌ»

در صورتی که متعلق به عامل محذوف و مفید علیّت باشند یا مشتمل بر یکی از آن دو.

شارح می‌گوید: از این که مصتّف، نیابت از فاعل را به «مفعول به» و «ظرف» و «مصدر» و «جارّ و مجرور» اختصاص داده، فهمیده می‌شود که غیر اینها از قبیل «تمییز» و «مفعول له» و «مفعول معه»، «نایب از فاعل» واقع نمی‌شوند، هر چند آنها هم از متعلقات فعلند، سپس اضافه می‌کند که: مصتّف به عدم نیابت «تمییز» در کتاب «تسهیل» و «ابوحیان» به عدم نیابت «مفعول له» در کتاب «ارتشاف» و صاحب «لُبّ» به عدم نیابت «مفعول معه» در آن کتاب، تصریح کرده‌اند.

نیابت و عدم نیابت ظرف و مصدر و جار و مجرور از فاعل با وجود مفعول به:

در نیابت و عدم نیابت «ظرف» و «مصدر» و «جار و مجرور» از فاعل با وجود «مفعول به» در کلام، دو قول است:

۱ - «سیبویه» و مصتّف در این کتاب می‌گویند: با وجود «مفعول به» در کلام هیچ یک از آنها نمی‌توانند «نایب از فاعل» واقع شوند. زیرا نیابت غیر «مفعول به» از فاعل فعل یا شبه فعل، بعد از آن است که غیر «مفعول به»، مجازاً «مفعول به» فرض شود، و با بودن «مفعول به» حقیقی در کلام، «مفعول به» مجازی «نایب از فاعل» نمی‌گردد. چون مستلزم ترجیح فرع بر اصل است. همچنان که با وجود اسم محض در کلام، مثل «زَیْد»، هیچ یک از «ظرف» و «مصدر» و «جارّ و مجرور»، فاعل واقع نمی‌شود.

۲ - «کوفیّین» و «اخفش» و مصتّف در کتاب «تسهیل» می‌گویند: با وجود «مفعول به» در کلام، یکی از «ظرف» و «مصدر» و «جار و مجرور» می‌تواند «نایب از فاعل» واقع شود.

مثل قول خدای تبارک و تعالی: «قُلْ لِلّٰهِ الدِّیْنُ اَمَّاوَا یَغْفِرُوْا لِلَّذِیْنَ لَا یَرْجُوْنَ اَیَّامَ اللّٰهِ

لِيَجْزِيَ قَوْمًا بِمَا كَانُوا يَكْسِبُونَ»^۱ بنا بر قرائت «ابی جعفر» که «لِيَجْزِيَ» را به صیغه مجهول (لِيَجْزِي) خوانده است.

در این قرائت، «بِمَا كَانُوا يَكْسِبُونَ» - جَارّ و مجرور - «نایب از فاعل» است با این که «مفعول به» (قَوْمًا) در کلام وجود دارد. ترجمه: به مؤمنان بگو: کسانی را که امید به ایام الله (روز رستاخیز) ندارند مورد عفو قرار دهند تا خداوند در آن روز هر قومی را به اعمالی که انجام می دادند جزا دهد.

و مثل شعر:

لَمْ يُغْنِ بِالْقَلْبِ إِلَّا سَيِّدًا وَلَا شَفَىٰ ذَا النَّفْسِ إِلَّا ذُوهُدًى
شاهد در «بِالْقَلْبِ» است که جَارّ و مجرور بوده و «نایب از فاعل» واقع شده با این که «مفعول به» (سَيِّدًا) در کلام موجود است. ترجمه: به بزرگی نمی رسد مگر کسی که دارای سیادت باشد، و گمراه را غیر صاحب هدایت شفا نمی دهد.

نیابت مفعول دوم باب «گسی»^۲ از فاعل:

در نیابت مفعول دوم باب «گسی» از فاعل سه قول وجود دارد:

۱- جمهور از نحویین معتقدند که: نیابت مفعول دوم باب «گسی» از

۱- سورة جاثیه، آیه ۱۴.

۲- فعل متمدّی به دو مفعول به نفسه بر دو گونه است:

الف) دو مفعول آن در اصل، مبتدا و خبر بوده اند. مثل دو مفعول «افعال قلوب» و ملحقانشان؛ این قسم را باب «ظَنَّنَ» می نامند.

ب) دو مفعول آن در اصل، مبتدا و خبر نبوده اند، و مفعول دوم غیر از مفعول اول است. مثل: «أَعْظَيْتُ زَيْدًا دِرْهَمًا» و «كَسَوْتُ زَيْدًا جُبَّةً»؛ زیرا «زَيْدٌ دِرْهَمٌ» و «زَيْدٌ جُبَّةٌ» غلط است، و نیز «زَيْدٌ»، غیر از «دِرْهَمٌ» و «جُبَّةٌ» است؛ این قسم را باب «گسی» می گویند.

رک: مکرات المدرّس، ج ۲، ص ۴۳ و ۴۴، و فوائد الحجتیه، ج ۲، ص ۱۴۰.

فاعل، در صورتی که اشتباهی پیش نیاید صحیح است. چنانکه در مثال «كَسَوْتُ زَيْدًا جُبَّةً»، «كَيْسَى زَيْدًا جُبَّةً» گفته می‌شود.

جهت عدم اشتباه در این مثال آن است که «زَیْد»، در لفظ، مفعول و در معنا فاعل است، ولی «جُبَّة» در لفظ و معنا مفعول است.

به عبارت دیگر: «زَیْد»، لَایِس (پوشنده) و «جُبَّة»، ملبوس (پوشیده شده) است، و عکس آن تصوّر نمی‌گردد؛ لذا اگر «جُبَّة»، نایب از فاعل شود، اشتباهی بین فاعل و مفعول پیش نمی‌آید.

اما در صورت ایمن نبودن از اشتباه، واجب است که مفعول اول، نایب از فاعل شود. چنانکه در مثال «أَعْطَيْتُ عَمْرًا بُشْرًا»، «أَعْطَى عَمْرٌو بُشْرًا»، گفته می‌شود.

دلیل وجود اشتباه در این مثال آن است که هریک از «عَمْرُو» و «بُشْرًا» - که در لفظ مفعولند - می‌توانند در معنا فاعل باشند، و اگر «بُشْر» نایب از فاعل شود، گمان می‌رود که در معنا فاعل، و «عَمْرُو» در لفظ و معنا مفعول باشد.

به تعبیر دیگر: در این مثال «عَمْرُو»، آخذ (گیرنده) و «بُشْر»، مأخوذ (گرفته شده) است، و اگر «بُشْر»، نایب از فاعل شود، خلاف آن فهمیده می‌شود.

۲- بعضی عقیده دارند که: اگر مفعول اول باب «کَسَى» معرفه و مفعول دوم آن نکره باشد، جایز نیست که مفعول دوم، «نایب از فاعل» واقع شود.

۳- بعضی دیگر می‌گویند: مفعول دوم باب «کَسَى» نمی‌تواند «نایب از فاعل» واقع شود، خواه مفعول اول، معرفه و مفعول دوم، نکره باشد، و خواه نباشد.

اشکال: چطور مصتّف در شعرش گفته که: نیابست مفعول دوم باب «کَسَى» از فاعل اتّفاقی است با این که مسئله دارای سه قول می‌باشد.

جواب: شارح، در حل این اشکال می‌گوید:

اولاً: منظور مصنف از کلمه «اتّفاق»، اتّفاق تمام نحوین نیست، بلکه مراد اتّفاق جمهور نحوین است. - همان طور که ما نیز به پیروی از شارح، قول اول را قول جمهور نحوین قرار داده‌ایم.

ثانیاً: شاید مصنف، به دو قول دیگر اعتنایی نکرده، لذا گفته: نیابت مفعول دوم باب «کسی» از فاعل اتّفاقی است.

شارح، در پایان این بحث می‌گوید: جایی که مفعول دوم باب «کسی» بتواند «نایب از فاعل» واقع شود، مفعول اول آن باب به طریق اولی می‌تواند از فاعل نیابت کند؛ زیرا مفعول اول باب «کسی» در معنا قطعاً فاعل است.

نیابت مفعول دوم باب «ظَنَّ» و مفعول سوم باب «أَرَى» ی سه مفعولی از فاعل: در نیابت مفعول دوم باب «ظَنَّ»، که در اصل خبر مبتدا بوده، و مفعول سوم باب «أَرَى» ی سه مفعولی، که آن نیز در اصل مبتدا بوده، از فاعل دو قول است:

۱- در بین اکثر نحوین مشهور آن است که: نیابت آن دو مفعول از فاعل جایز نیست، بلکه باید مفعول اول باب «ظَنَّ» و مفعول دوم باب «أَرَى» ی سه مفعولی، «نایب از فاعل» واقع شوند.

در اینجا قبل از پرداختن به دلیل قول اول - که شارح آن را از «الْبُدَى» نقل می‌کند - توضیحی پیرامون عبارت شارح - که در شرح کلام مصنف آورده - می‌دهیم.

مصنف گفته: «فِي بَابِ ظَنَّ وَأَرَى الْمَنْعُ اشْتَهَرَ».

شارح، در شرح عبارت فوق گفته: «(فِي بَابِ ظَنَّ وَأَرَى) الْمُتَعَدِّيَّةُ لِثَلَاثَةِ (الْمَنْعُ) مِنْ إِقَامَةِ الثَّانِي وَوُجُوبِ إِقَامَةِ الْأَوَّلِ (اشْتَهَرَ) عَنْ كَثِيرٍ مِنَ النُّحَاةِ».

مراد از مفعول دوم در کلام شارح، مفعولی است که در اصل خبر بوده که

عبارت است از: مفعول دوم باب «ظَنَّ» و مفعول سوم باب «أَرَى» ی سه مفعولی، زیرا مفعول اول «أَرَى» ی سه مفعولی به واسطه همزه تعدیه است و مفعول دوم و سوم آن در اصل، مبتدا و خبر بوده اند. نه این که منظور از مفعول دوم، مفعول دوم الآن باشد تا اشکال شود که: مفعول دوم باب «أَرَى» ی سه مفعولی همانند مفعول اول باب «ظَنَّ» در اصل، مبتدا بوده و در جواز نیابت آن اختلافی وجود ندارد.

و مراد از مفعول اول در کلام شارح، مفعولی است که در اصل، مبتدا بوده که در باب «ظَنَّ» مفعول اول و در باب «أَرَى» ی سه مفعولی، مفعول دوم است. نه این که مقصود از آن، مفعول اول الآن باشد تا اشکال شود که: در جواز نیابت مفعول اول باب «أَرَى» ی سه مفعولی خلافتی نیست.

ولی با این همه، از کلام شارح که بعد از چند سطر دیگر می گوید: «أَمَّا الثَّالِثُ مِنْ بَابِ أَرَى»، معلوم می گردد که ایشان از مفعول دوم باب «أَرَى» ی سه مفعولی، مفعول دوم الآن را اراده کرده که اشتباه است^۱.

به همین جهت از اینجا تا «أَمَّا الثَّالِثُ مِنْ بَابِ أَرَى»، بحث را روی مفعول اول و دوم باب «ظَنَّ» متمرکز می کند، لذا ما نیز آنچه را که ایشان در این قسمت آورده توضیح می دهیم، و سخنی از مفعول سوم باب «أَرَى» ی سه مفعولی به میان نمی آوریم.

اینک باز می گردیم به اصل مطلب که دلیل قول اول است.

«ابندی» در کتاب «شرح جذولیه» در دلیل قول اول گفته: مفعول اول در اصل، مبتدا بوده و آن در مسندالیه بودن شبه به فاعل است، همان گونه که مفعول دوم در اصل، خبر بوده و شبه به مفعول است، پس مرتبه مفعول اول قبل از مرتبه مفعول دوم است. زیرا مرتبه مبتدا قبل از مرتبه خبر و مرتبه فاعل

مرفوع قبل از مرتبهٔ مفعول منصوب است، لذا برای رعایت این مناسبت مفعول اول «نایب از فاعل» واقع می‌شود، نه مفعول دوم.

۲- «ابن عصفور» و جماعتی و به تبع آنها مصنف در این کتاب و در کتاب «تسهیل» گفته‌اند: مفعول دوم می‌تواند «نایب از فاعل» واقع شود. مصنف، برای جواز نیابت مفعول دوم سه شرط (یکی را در این کتاب و دوتای دیگر را در کتاب «تسهیل») ذکر کرده، و آن شروط عبارتند از:

الف) به واسطهٔ نیابت مفعول دوم مراد روشن باشد، و هیچ گونه اشتباهی پیش نیاید و آن در صورتی است که مفعول دوم نکره باشد. زیرا نکره بودن آن، دلیل بر مفعول دوم بودن آن است هر چند «نایب از فاعل» واقع شود.

ب) مفعول دوم به صورت جمله نباشد.

ج) مفعول دوم به شکل ظرف و جار و مجرور نباشد.

مثال مفعول دوم، با شرایط سه گانه فوق، مانند: «جَعَلَ اللهُ لَيْلَةَ الْقَدْرِ خَيْرًا مِنْ أَلْفِ شَهْرٍ» که در آن گفته می‌شود: «جُعِلَ خَيْرٌ مِنْ أَلْفِ شَهْرٍ لَيْلَةُ الْقَدْرِ». ترجمه: خداوند شب قدر را بهتر از هزار ماه قرار داده است.

شاهد در «خَيْر» است که مفعول دوم «جُعِلَ» قرار گرفته و واجد شرایط مذکور نیز هست؛ لذا نایب از فاعل (الله) واقع شده است.

اما اگر در نیابت مفعول دوم اشتباهی پیش بیاید، مثل این که در مثال: «ظَنَنْتُ زَيْدًا عَمْرًا»، «ظَنَّ عَمْرٌو زَيْدًا» گفته شود، نایب از فاعل واقع نمی‌شود.

جهت اشتباه در این مثال آن است که مفعول دوم (عَمْرًا) معرفه است و معنای مثال در صورت معلوم بودن فعل، آن است که: گمان کردم که زید عمرو است. در حالی که اگر فعل، مجهول باشد و مفعول دوم نایب از فاعل گردد، معنای مثال آن است که: گمان شده که عمرو زید است. و این معنا خلاف مقصود است.

و نیز اگر مفعول دوم جمله باشد، مثل این که در مثال: «عَلِمْتُ زَيْدًا أَبُوهُ مُنْظِلِقٌ»، «عَلِمَ زَيْدًا أَبُوهُ مُنْظِلِقٌ» گفته شود، نایب از فاعل واقع نمی‌شود. زیرا همان‌طور که فاعل به صورت جمله نمی‌آید، نایب از فاعل نیز به شکل جمله نمی‌آید.

و همچنین اگر مفعول دوم ظرف یا جار و مجرور باشد، نایب از فاعل واقع نمی‌شود؛ زیرا با وجود «مفعول به» در کلام، نیابت ظرف و جار و مجرور از فاعل جایز نیست، اگر چه خود ظرف و جار و مجرور در این صورت در معنا «مفعول به» است. مثل این که در جمله‌های: «عَلِمْتُ زَيْدًا عِنْدَكَ» و «ظَنَنْتُ زَيْدًا فِي الدَّارِ» گفته شود: «عَلِمَ عِنْدَكَ زَيْدًا» و «ظَنَّ فِي الدَّارِ زَيْدًا».

«ابو حیان»، در کتاب «ارتشاف» گفته: «ابن هشام» ادعای اجماع کرده که مفعول سوم باب «أَرَى» سه مفعولی، نایب از فاعل واقع نمی‌شود. شارح، در رد این ادعا می‌گوید: ادعای اجماع «ابن هشام» واقعیت ندارد؛ زیرا صاحب کتاب «مخترع»، جواز نیابت مفعول سوم باب «أَرَى» سه مفعولی را از بعضی از نحویین نقل کرده است.

نیابت یکی از متعلقات عامل از فاعل و نصب سایر آنها:

همان‌طور که در میان متعلقات عامل «فاعل» یکی است، در صورت حذف آن «نایب از فاعل» نیز یکی خواهد بود و سایر متعلقات اگر غیر جار و مجرور باشند از حیث لفظ منصوب می‌گردند؛ خواه عامل، فعل مجهول باشد. مانند «ضَرَبَ زَيْدٌ يَوْمَ الْجُمُعَةِ أَمَامَكَ ضَرْبًا شَدِيدًا» زیرا عامل (ضَرَبَ)، فعل مجهول است و «زَیْدٌ»، نایب از فاعل (مثلاً ضمیر متکلم وحده) است و بقیه از حیث لفظ منصوبند و خواه عامل، اسم مفعول باشد. مانند «زَيْدٌ مَضْرُوبٌ غُلَامُهُ ضَرْبًا شَدِيدًا يَوْمَ الْجُمُعَةِ أَمَامَكَ» زیرا عامل (مَضْرُوبٌ) اسم مفعول

است و «غُلَامَةٌ»، نایب از فاعل («عَمَرُو» مثلاً به تقدیر «زَيْدٌ ضَارِبٌ عَمْرُو غُلَامَةٌ...») است و سایر متعلقات از حیث لفظ منصوبند. و خواه عامل، مصدر باشد. - چنانکه از ظاهر کلام «سیبویه» استفاده می‌شود. و آن در صورتی است که مصدر با اسم بعد از آن به فعل با حرف مصدری تأویل برده شود. مانند: «أَعْجَبَنِي أَكْلُ اللَّحْمِ وَالْخُبْزُ أَكْلاً كَثِيراً يَوْمَ الْجُمُعَةِ» که به تأویل: «أَعْجَبَنِي أَنَّ الْمِكْلَ اللَّحْمُ وَالْخُبْزُ أَكْلاً كَثِيراً يَوْمَ الْجُمُعَةِ» برده می‌شود.

اما اگر سایر متعلقات، جار و مجرور باشند؛ از حیث محل، منصوب می‌گردند. مثل آیه «فَإِذَا تُفِخَ فِي الصُّورِ نَفْخَةٌ وَاحِدَةٌ»^۱ زیرا «نَفْخَةٌ»، نایب از فاعل و مرفوع است و «فِي الصُّورِ»، جار و مجرور و از حیث محل منصوب است. ترجمه: به مجرد این که یک بار در صور دمیده شود....

«پایان بحث باب نایب از فاعل»



باب اشتغال عامل از معمول

باب اشتغال عامل از معمول

تعریف اشتغال:

«اشتغال» عبارت است از آن که: اسمی مقدم، و فعل یا شبه فعلی مؤخر شود، و آن فعل یا شبه فعلی مؤخر، در ضمیر یا سبب اسم مقدم عمل کند، به طوری که اگر آن ضمیر یا سبب نباشند، عامل مؤخر بتواند در لفظ یا محل اسم مقدم عمل نماید. مانند: «زَيْدًا ضَرَبْتُ» و «هَذَا ضَرَبْتُ أَخَاهُ» و «زَيْدًا أَنَا مُكْرِمُهُ» و «هَذَا أَنَا مُكْرِمُ أَخِيهِ».

در مثال اول و دوم عامل مؤخر، فعل است مگر این که فعل مؤخر در مثال اول در ضمیر اسم مقدم، عمل کرده و اعراب اسم مقدم نیز ظاهر است؛ ولی فعل مؤخر در مثال دوم در سبب اسم مقدم عمل کرده و اعراب اسم مقدم نیز تقدیر گرفته شده است.

لیکن در مثال سوم و چهارم، عامل مؤخر، شبه فعل است مگر این که در مثال سوم شبه فعل در ضمیر اسم مقدم عمل کرده، و اعراب اسم مقدم نیز ظاهر است، ولی در مثال چهارم شبه فعل در سبب اسم مقدم عمل کرده، و اعراب اسم مقدم نیز در تقدیر است.

مراد از فعل و شبه فعل در این باب، عاملی است که بتواند در اسم ماقبل

خود عمل نماید. مانند: «فعل متصرف» و «اسم فاعل» و «اسم مفعول» و «صیغه مبالغه».

اما همچون: «نِعَم» و «بِسْ» و «مصدر» و «صفت مشبّهه»، در این باب عامل نیستند. زیرا بعضی به واسطه جامد بودن و بعض دیگر به واسطه ضعف نمی‌توانند در ماقبل خود عمل کنند^۱.

مراد از «سبب اسم مقدم»، اسم مضاف به ضمیر آن اسم مقدم است. زیرا مضاف به خاطر اضافه، سبب تصوّر دوباره آن اسم مقدم می‌شود^۲.

* * *

در باب «اشتغال» سه چیز لازم است:

- ۱- مشغول عنه، یعنی: اسم مقدم.
- ۲- مشغول به، یعنی: ضمیر یا سبب اسم مقدم.
- ۳- مشغول، یعنی: عامل؛ خواه فعل باشد یا شبه فعل.

اعراب اسم مقدم:

اگر ضمیر اسم مقدم، عامل را از عمل کردن در اسم مقدم باز دارد، به واسطه عمل کردن عامل مؤخر در لفظ ضمیر یا در محل آن، در اسم مقدم دو نوع اعراب امکان دارد:

- ۱- رفع، بنا بر ابتدائیت.
- ۲- نصب؛ و در ناصب آن دو قول است:

الف) جمهور نحویین، و به تبع آنها مصنف در این کتاب، می‌گویند: ناصب اسم مقدم، فعل مقدری است که با فعل مذکور از حیث لفظ و معنا موافق باشد. مانند: «زَيْدًا ضَرَبْتُه»، زیرا «زَيْدًا» منصوب است به وسیله

۱- مکررات المدرّس، ج ۲، ص ۵۰، وفوائد الحجّتیّة، ج ۲، ص ۱۴۴.

۲- حاشیه میرزا ابوطالب ره.

«ضَرَبْتُ» ی مقدر که با «ضَرَبْتُ» ی مذکور از حیث لفظ و معنا موافق است.

یا فقط از حیث معنا با فعل مذکور موافق باشد. مانند: «زَيْدًا مَرَرْتُ بِهِ» زیرا «زَيْدًا» منصوب است به وسیله «جَاوَزْتُ» ی مقدر که با «مَرَرْتُ» ی مذکور فقط از حیث معنا موافق است.

ب) «فَرَّاءٌ» و «كَسَائِي» می‌گویند: ناصب اسم مقدم همان فعل مذکور است، جز این که «فَرَّاءٌ» می‌گوید: عامل مذکور هم در اسم مقدم عمل می‌کند و هم در ضمیر، ولی «كَسَائِي» معتقد است که: عامل مذکور فقط در اسم مقدم عمل می‌کند و ضمیر ملغاً است.

اقسام اسم مقدم از حیث اعراب:

اسم مقدم از حیث اعراب بر پنج قسم است: «لازم التَّصْبِ»، «لازم الرَّفْعِ»، «راجح التَّصْبِ»، «مستوفیه التَّصْبِ وَالرَّفْعِ» و «راجح الرَّفْعِ». شارح می‌گوید: نحوتین، اقسام اسم مقدر از حیث اعراب و ترتیب آنها را به سبک مذکور بیان کرده‌اند، و مصنف هم از آنان پیروی نموده است، لذا به همان ترتیب به شرح آن اقسام می‌پردازد:

۱- واجب التَّصْبِ:

و آن در جایی است که اسم مقدم واقع شود بعد از چیزی که واجب است بر فعل داخل گردد. مثل «ادوات شرط»، مانند: «إِنْ زَيْدًا لَقِيْتَهُ فَأَكْرَمَهُ». شاهد در «زَيْدًا» است که به وسیله «لَقِيْتَهُ» ی مقدر منصوب بوده، «لَقِيْتَهُ» ی مذکور آن را تفسیر می‌کند. زیرا بعد از «إِنْ» شرطیه واقع شده که فقط بر جمله فعلیه داخل می‌شود. و مانند: «حَيْثُمَا عَمَرَا تَلَقَّاهُ فَأَهْنَاهُ». شاهد در «عَمَرَا» می‌باشد که به وسیله «تَلَقَّاهُ» ی مقدر منصوب است، و

«تَلَقَّ» ی مذکور آن را تفسیر می‌کند. زیرا بعد از «حَيْثُمَا» ی شرطیه واقع شده که فقط بر جمله فعلیه داخل می‌شود.

و مثل «ادوات استفهام» غیر از همزه، چون دخول آن بر فعل واجب نیست بلکه راجح است، و حکم آن در قسم «راجح النصب» خواهد آمد. مانند: «أَيْنَ بَكَرًا فَارَقَّتْ».

شاهد در «بَكَرًا» است که به وسیله «فَارَقَّتْ» ی مقدر منصوب است، و «فَارَقَّتْ» ی مذکور آن را تفسیر می‌کند. زیرا بعد از «أَيْنَ» ی استفهامیه واقع شده که فقط بر جمله فعلیه داخل می‌شود. و نیز مانند: «هَلْ عَمْرًا حَدَّثْتُ».

شاهد در «عَمْرًا» است که به وسیله «حَدَّثْتُ» ی مقدر منصوب است، و «حَدَّثْتُ» ی مذکور آن را تفسیر می‌کند. زیرا بعد از «هَلْ» استفهامیه واقع شده که فقط بر جمله فعلیه داخل می‌شود.

۲- واجب الرفع:

و آن در چهار مورد است:

الف) آنجا که اسم مقدم واقع شود بعد از چیزی که واجب است بر اسم داخل گردد. مثل «إِذَا» ی فجائیّه، مانند: «خَرَجْتُ فَإِذَا زَيْدٌ لَقِيْتُهُ».

شاهد در «زَيْدٌ» است که به وسیله «ابْتِدَائِيَّة» مرفوع است. زیرا بعد از «إِذَا» ی فجائیّه واقع شده که فقط بر اسم داخل می‌گردد.

علت وجوب رفع اسم بعد از «إِذَا» ی فجائیّه آن است که «إِذَا» ی فجائیّه یا بر مبتدا داخل می‌شود. مثل آیه «وَنَزَعَ يَدَهُ فَإِذَا هِيَ بَيْضَاءُ لِلنَّاظِرِينَ»^۱، زیرا «هِيَ» مبتدا است.

ترجمه: و دست خود را [از گریبان] بیرون آورد سفید [و درخشان] برای

۱- سورة اعراف، آیه ۱۰۸، و سورة شعراء آیه ۳۳.

بینندگان بود!

یا بر خبر داخل می‌گردد. مانند آیه «وَإِذَا أَدْفَنَّا النَّاسَ رَحْمَةً مِنْ بَعْدِ ضَرَاءَ مَسْنَهُمْ إِذَا لَهُمْ مَكْرٌ فِي آيَاتِنَا فَلِ اللَّهِ أَسْرِعُ مَكْرًا إِنَّ رُسُلَنَا يَكْتُوبُونَ مَا تَمْكُرُونَ»^۱.
زیرا «لَهُمْ» خبر برای «مَكْرٌ فِي آيَاتِنَا» است.

ترجمه: هنگامی که به مردم رحمتی پس از زبانی که به آنها رسیده می‌چشمانیم آنها در آیات ما مکر می‌کنند [و دست به توجیهات ناروا برای آن نعمت و رحمت می‌زنند]، بگو: خداوند از شما سریع‌تر چاره‌جویی می‌کند، و رسولان ما آنچه مکر می‌کنید [و نقشه می‌کشید] می‌نویسند.

هیچ گاه فعل بعد از «إِذَا» ی فجائیه واقع نمی‌شود، لذا جار و مجرور بعد از آن، متعلّق به اسم مقدّر است نه فعل مقدّر. چنانکه این مطلب در باب «ابتدا» گفته شد.

شارح می‌گوید: این که مصنّف، قسم «واجب الرفع» را ذکر کرده، از باب بیان کردن همه اقسام متصوّر اعراب اسم مقدّم است، هر چند این قسم داخل در باب «اشتغال» نیست. زیرا قانون این باب بر آن صدق نمی‌کند. چون قانون این باب عبارت بود از این که: اگر ضمیر در کلام نباشد عامل مؤخر بتواند در اسم مقدّم عمل کند، و در اینجا چنین چیزی امکان ندارد. زیرا اگر عامل مؤخر اسم مقدّر را نصب دهد، جمله فعلیه می‌شود، و لازمه اش آن است که «إِذَا» ی فجائیه بر فعل داخل گردد، در حالی پیش از این گفته شد که بعد از «إِذَا» ی فجائیه فعل واقع نمی‌شود.

ب) آنجا که عامل مؤخر بعد از «ادوات صدارت طلب» واقع شود، و آنها عبارتند از: اموری که ما قبلشان معمول برای ما بعدشان واقع نشده باشد. مثل ادات استفهام، مانند: «زَيْدٌ هَلْ رَأَيْتَهُ».

شاهد در «زید است که به وسیله «ابتدائیت» مرفوع شده. زیرا «رَأَيْتُهُ» بعد از «هَلِ» استفهامیه واقع شده که او صدارت طلب است و نمی‌گذارد که «زید»، معمول «رَأَيْتُهُ» واقع شود.

و مثل «مَا» ی نافی، مانند: «خَالِدٌ مَا صَحِبْتُهُ».

شاهد در «خَالِد» است که به وسیله «ابتدائیت» مرفوع شده؛ زیرا «صَحِبْتُهُ» بعد از «مَا» ی نافی واقع شده که صدارت طلب است و نمی‌گذارد که «خَالِد»، معمول «صَحِبْتُهُ» واقع شود.

و مثل «ادات شرط» مانند: «عَبْدُ اللَّهِ إِنْ أَكْرَمْتَهُ أَكْرَمَكَ».

شاهد در «عَبْدُ اللَّهِ» است که به وسیله «ابتدائیت» مرفوع شده؛ زیرا «أَكْرَمْتَهُ» بعد از «إِنْ» شرطیه واقع شده که صدارت طلب است و نمی‌گذارد که «عَبْدُ اللَّهِ»، معمول «أَكْرَمْتَهُ» واقع شود.

برای این قسم دو مورد دیگر نیز وجود دارد که در ضمن بحث قسم «راجع التصب» خواهند آمد.

۳- راجع النصب:

و آن در سه مورد است:

الف) آنجا که اسم مقدم، قبل از فعل طلب واقع شود. مثل فعل امر، مانند: «زَيْدُ اضْرِبْهُ».

شاهد در «زَيْدُ» می‌باشد که قبل از فعل امر (اضْرِبْهُ) واقع شده و نصبش بر رفع رجحان دارد.

و مثل فعل نهی، مانند: «عَمْرًا لَا تَهْنُ».

شاهد، در «عَمْرًا» است که نصبش بر رفع، برتری دارد. زیرا قبل از فعل نهی (لَا تَهْنُ) واقع شده است.

و مثل دعا، خواه به لفظ امر باشد. مانند: «خَالِدُ اللَّهُمَّ اغْفِرْ لَهُ».

شاهد در «خَالِدًا» است که نصب آن رجحان دارد. زیرا قبل از دعا به لفظ امر (اَللّٰهُمَّ اغْفِرْ لَهُ) واقع شده است.

و خواه به لفظ نهی باشد. مانند: «بَشْرًا اَللّٰهُمَّ لَا تُعَذِّبُهُ».

شاهد در «بَشْرًا» است که نصب آن بر رفع برتری دارد. زیرا قبل از دعا به لفظ نهی (اَللّٰهُمَّ لَا تُعَذِّبُهُ) واقع شده است.

جهت رجحان و برتری نصب بر رفع، در این مورد آن است که طلب غالباً به وسیله فعل صورت می‌گیرد؛ و حمل کلام بر اغلب بهتر است، و این در صورتی است که اسم مقدم به نصب خوانده شود نه به رفع^۱.

شارح می‌گوید: مصنف با ذکر «فِعْلٍ ذِي طَلَبٍ» از «اسم فعل به معنای امر» احتراز کرد؛ مانند: «زَيْدٌ دَرَاكَةُ» به معنای «أَذْرَكُهُ»، زیرا در این صورت رفع اسم مقدم واجب است. چون «اسم فعل»، به خاطر ضعف، در معمول مقدم عمل نمی‌کند.

و نیز آنجا که از فعل امر اراده عموم و شمول شود، رفع اسم مقدم واجب است. مانند آیه «التَّارِقُ وَالتَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا جَزَاءً بِمَا كَتَبْنَا نَكَالًا مِنَ اللَّهِ وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ»^۲، زیرا آیه می‌خواهد بگوید: حکم هر مرد و زن دزد قطع کردن دست است، و این عمومیت در صورت رفع اسم مقدم فهمیده می‌شود نه نصب آن.

ترجمه: دست مرد و زن دزد را به کیفر عملی که انجام داده‌اند به عنوان یک مجازات الهی قطع کنید، و خداوند توانا و حکیم است.

شارح در پایان اضافه می‌کند که مطلب اخیر را «ابن حاجب» گفته است.

ب) آنجا که اسم مقدم واقع شود بعد از چیزی که غالباً بر سر فعل در می‌آید. مثل همزه استفهامیه به شرطی که بین آن و اسم مقدم چیزی غیر از

۱- مکررات المدرّس، ج ۲، ۵۴، وفوائد الحجتیة، ج ۲، ص ۱۴۸.

۲- سورة مائده، آیه ۳۸.

ظرف فاصله نشود. خواه اصلاً چیزی فاصله نگردد. مانند: «فَقَالُوا ابْشِرُوا إِنَّا وَاحِدٌ نَّبِيُّكُمْ إِنَّا إِذَا لَفِيَ ضَلَالٍ وَسُغُرٍ»^۱.

شاهد در «بَشَرًا» است که «راجع التَّصَبُّ» است. زیرا بعد از همزه استفهامیه واقع شده که غالباً بر سرفعل در می آید، و چیزی بین اسم مقدم و همزه استفهامیه فاصله نشده است.

ترجمه: و گفتند: آیا ما از بشری از جنس خود پیروی کنیم؟! اگر چنین کنیم در گمراهی و جنون خواهیم بود!

و خواه ظرف فاصله شود. مانند: «أَيُّومَ الْجُمُعَةِ زَيْدًا تُكْرِمُهُ».

شاهد در «زَيْدًا» است که «راجع التَّصَبُّ» بوده؛ زیرا بعد از همزه استفهامیه واقع شده، که غالباً بر سرفعل در می آید، و ظرف (يَوْمَ الْجُمُعَةِ)، بین اسم مقدم و همزه استفهامیه فاصله شده که به منزله عدم فصل است. چون در ظروف توسع است. ولی اگر بین همزه استفهامیه و اسم مقدم، غیر ظرف فاصله شود، رفع رجحان دارد. مانند: «أَأَنْتَ زَيْدٌ تُكْرِمُهُ»، زیرا همزه استفهامیه بر اسم (أَنْتَ) داخل شده، و سؤال از فاعل است.

و مثل «مَا»، «لَا» و «إِنْ» نافية، مانند: «مَا زَيْدٌ رَأَيْتُهُ».

شاهد در «زَيْدًا» است که نصبش بر رفع، برتری دارد. زیرا بعد از «مَا» ی نافية واقع شده که غالباً بر سرفعل در می آید.

مصنّف، در کتاب «شرح کافیه» گفته: و مثل «حَيْثُ» ی بدون «مَا»، مانند: «حَيْثُ زَيْدٌ تَلَقَّاهُ فَأُكْرِمُهُ»، زیرا «حَيْثُ» ی بدون «مَا» شبیه ادوات شرط است در این که دو جمله لازم دارد، و غالباً بر فعل داخل می شود.

لیکن اگر «حَيْثُ» مقرون به «مَا» (حَيْثُمَا) باشد، اسم شرط است که فقط بر فعل داخل می شود.

ج) آنجا که اسم مقدم واقع شود بعد از عاطفی که آن را بدون فاصله بر معمول فعل متصرف سابق عطف کند. مانند: «ضَرَبْتُ زَيْدًا وَعَمْرًا أَكْرَمْتُهُ».

شاهد در «عَمْرًا» است که بعد از «وَأَوْ» عاطفه واقع شده که آن را بدون هیچ فاصله‌ای بر «زَيْدًا» - که معمول «ضَرَبْتُ» است - عطف کرده است. مصنف، در کتاب «شرح کافیه» در دلیل رجحان نصب در این مورد می‌گوید: در صورت نصب اسم مقدم، عطف جمله فعلیه بر جمله فعلیه می‌شود، و هم شکل بودن دو جمله معطوفه به هم بهتر است از مخالف بودن آنها به این که جمله معطوف علیه، جمله فعلیه باشد، و جمله معطوف، در اثر رفع اسم مقدم جمله اسمیه واقع شود.

شارح، با توجه به این دلیل به مصنف اشکال می‌کند و می‌گوید: در این صورت که با نصب اسم مقدم عطف جمله فعلیه بر جمله فعلیه می‌شود، دیگر عطف اسم مقدم بر معمول فعل متصرف سابق نیست - چنانکه مصنف آن را در اینجا گفته است - زیرا این مطلب مستلزم عطف مفرد بر مفرد است.

در ادامه می‌گوید: اگر مصنف، در شعر خود به جای «عَلَى»، «تَلَى» به کار می‌برد، از این اشکال می‌رهید؛ زیرا معنای شعر در صورت بودن «تَلَى» چنین می‌شود:

مورد سوم رجحان نصب آنجا است که اسم مقدم بدون هیچ فاصلی بعد از حرف عاطف واقع شود، و آن حرف عاطف بعد از معمول فعل متصرف سابق قرار گرفته باشد.

ملاحظه: بر بیان شارح نیز اشکال وارد است. زیرا ایشان معطوف را اسم مقدم دانسته، در حالی که معطوف همانند معطوف علیه، جمله است نه مفرد^۱.

شارح می‌گوید: با قید «بِلاَفْضَلٍ» در کلام مصَنَّف، موردی که بین حرف عاطف و اسم مقدّم چیزی فاصله شود، خارج می‌شود. زیرا در این صورت، رفع، رجحان دارد نه نصب. مانند «زَيْدٌ وَأَمَّا عَمْرُوٌّ فَأَكْرَمُتُهُ». شاهد در «عَمْرُو» است که رفع آن بر نصبش برتری دارد؛ زیرا بین آن و حرف عاطف، «أَمَّا» فاصله شده است.

سپس اضافه می‌کند: با قید «مُتَصَرِّفٍ» - که من آن را افزودم - «افعال تعجّب» و «افعال مدح و ذم» خارج می‌شوند. مانند: «مَا أَحْسَنَ زَيْدٌ وَأَعْمَرٌ أَكْرَمَتُهُ» و «نِعَمَ الرَّجُلُ بَكْرٌ وَبِشْرٌ أَهْنَتُهُ» و «بِئْسَ الرَّجُلُ خَالِدٌ وَزَيْدٌ نَصَرَتُهُ»، زیرا این افعال به خاطر جامد بودن شبیه اسمند، پس تأثیری بر عطف آنها نیست به این که گفته شود: چون اینها فعلند پس اسم مقدّم منصوب می‌گردد تا عطف جمله فعلیه بر جمله فعلیه شود، لذا می‌توان گفت در این مثال‌ها رفع رجحان دارد نه نصب.

در پایان می‌افزاید: این مطلب را از حواشی مصَنَّف بر مقدمه «ابن حاجب» نقل کرده‌ایم.

۴ - مُستوفيه النَّصب والرفع:

این قسم در صورتی است که اسم مقدّم معطوف باشد، و بعد از فعل متصرفی که خبر برای مبتدا است واقع شود مانند: «هَيْدٌ أَكْرَمْتُهَا وَزَيْدٌ ضَرَبْتُهُ عِنْدَهَا».

شاهد در «زَيْدٌ» معطوف است که واقع شده بعد از «أَكْرَمْتُهَا» و فعل متصرف و خبر «هَيْدٌ» است. در «زَيْدٌ» هم رفع جایز است، بنابر ابتدائیت، و هم نصب جایز است، به تقدیر فعل.

جهت تساوی رفع و نصب آن است که جمله: «هَيْدٌ أَكْرَمْتُهَا»، دارای دو عنوان است به اعتبار اولش جمله اسمیه است - که به آن جمله کبری

می‌گویند، و به اعتبار آخرش جمله فعلیه است - که به آن جمله صغری می‌گویند -.

اگر «زَیْد»، در جمله معطوف، مرفوع باشد؛ عطف جمله اسمیه بر جمله اسمیه و به تعبیر دیگر: عطف جمله کبری بر جمله کبری خواهد شد. و اگر «زَیْد» منصوب باشد، عطف جمله فعلیه بر جمله فعلیه و به عبارت دیگر: عطف جمله صغری بر جمله صغری است.

«اُبْدی»، در کتاب «شرح جدولیه» گفته: مثال: «هِنَّذُ أَكْرَمْتُهَا وَزَيْدٌ ضَرَبْتُهُ عِندَهَا»، از مثال نحویین به «زَیْدٌ قَامَ وَعَمْرَأُ كَلَّمْتُهُ» صحیح‌تر است. زیرا در صورت نصب «عمرو»، عطف «عَمْرَأُ كَلَّمْتُهُ» بر «قَامَ» باطل است. چون خبر مبتدا در صورت جمله بودن باید دارای رابط باشد، و جمله‌ای که بر جمله خبریه به وسیله «واو» عطف می‌شود نیز باید رابط داشته باشد. زیرا معطوف به وسیله «واو» با معطوف‌علیه، در اعراب و معنا شریک است، در حالی که «قَامَ» ی معطوف‌علیه رابط دارد، ولی «عَمْرَأُ كَلَّمْتُهُ» ی معطوف رابط ندارد.

البته در صورت رفع «عمرو»، عطف «عَمْرُو أَكْرَمْتُهَا» بر «زَیْدٌ قَامَ» درست است. زیرا در این صورت جمله معطوف، نیاز به رابط ندارد. چون بر خبر، عطف نشده است.

اشکال: «اُبْدی»، در ابتدای کلام خود گفت: مثال اول از مثال دوم صحیح‌تر است - که می‌رساند مثال دوم صحیح می‌باشد - ولی در ادامه گفت: عطف «عَمْرَأُ كَلَّمْتُهُ» بر «قَامَ» باطل است، این دو مطلب با هم قابل جمع نیستند.

جواب: شارح می‌گوید: مطلب اول ایشان درست است، ولی شاید علت صحیح بودن مثال دوم (عَمْرَأُ كَلَّمْتُهُ) آن باشد که تابع است، و در توابع بخشوده شده آنچه در غیر آن بخشوده نشده است، لذا نبودن رابط در جمله

معطوف موجب بطلان آن نیست.

۵- راجح الرفع:

و آن در غیر موارد مذکور است. زیرا در این صورت نه موجب نصب است تا نصب واجب باشد و نه مرجح نصب است تا نصب راجح باشد و نه موجب رفع است تا رفع واجب باشد و نه چیزی که نصب و رفع را مساوی هم قرار دهد است تا نصب و رفع مساوی باشند، لذا رفع اسم مقدم راجح است. سؤال: آیا نمی شود عاملی قبل از اسم مقدم در تقدیر گرفت تا نصب آن راجح باشد؟

جواب: امکان تقدیر عامل، قبل از اسم مقدم وجود دارد، لذا می گویند: رفع، راجح است. یعنی: نصب ممکن بوده، مرجوح است، لکن تقدیر نگرفتن عامل از تقدیر گرفتن آن بهتر خواهد بود. مثال راجح الرفع، مانند: «زَيْدٌ ضَرَبْتُهٗ».

شاهد در «زَیْدٌ» است که هیچ یک از موارد گذشته در آن وجود ندارد، لذا رفعش راجح و نصب آن مرجوح است.

بعضی از نحویین گفته اند: از آنجا که در این قسم، هیچ کدام از موارد گذشته وجود ندارد نصب غلط و رفع واجب است.

شارح در جواب آنها می گوید: این سخن درست نیست. زیرا در آیه «جَنَاتٍ عَذْنٍ بِدْخُلُونَهَا وَمَنْ صَلَحَ مِنْ آبَائِهِمْ وَأَزْوَاجِهِمْ وَذُرِّيَّاتِهِمْ وَالْمَلَائِكَةُ يَدْخُلُونَ عَلَيْهِمْ مِنْ كُلِّ بَابٍ»^۱، به نصب «جَنَاتٍ» نیز قرائت شده است. به تقدیر «وَيَدْخُلُونَ جَنَاتٍ عَذْنٍ»، با این که هیچ یک از موارد مذکور وجود ندارد.

ترجمه: باغهای جاویدان بهشت که وارد آن می شوند، و نیز پدران و همسران

و فرزندان صالح آنها، و فرشتگان از هر دری بر آنان وارد می‌گردند.

شارح می‌گوید: ترتیبی که مصنف، برای بیان اقسام اعراب اسم مقدم اتخاذ کرده، به این که اول واجب التّصّب بعد مختار التّصّب و سپس جایز التّصّب و الرّفع به طور مساوی و بعد از آن مرجوح التّصّب (راجع الرّفع) را ذکر نموده از ترتیب «ابن حاجب» که اول مختار الرّفع سپس مختار التّصّب بعد از آن جایز التّصّب و الرّفع به طور مساوی و سپس واجب التّصّب را ذکر کرده بهتر است^۱. زیرا باب «اشتغال» برای بیان منصوب است، و ذکر مرفوع از باب کامل نمودن اقسام اعراب اسم مقدم است. چنانکه مصنف، در یکی از کتاب‌هایش به این این مطلب تصریح نموده است.

اشکال: ترتیبی که شارح، در اینجا از مصنف، برای اقسام اعراب اسم مقدم ذکر کرده درست نیست. زیرا همان طور که قبلاً گفته شد، مصنف بعد از بیان واجب التّصّب، واجب الرّفع را ذکر نموده نه مختار التّصّب را.

جواب: از آنجا که واجب الرّفع از باب «اشتغال» نیست، شارح به آن اعتنایی نکرده است، لذا در ادامه بحث می‌افزاید: به همان دلیل که باب «اشتغال» برای بیان منصوب است، سزاوار بود که مصنف، واجب الرّفع را آخرین قسم قرار دهد.

تاکنون، بحث در اعراب اسم مقدّمی بود که ضمیر مشغول به، به فعل مؤخر متصل باشد. اینک بحث در اعراب اسم مقدّمی است که بین فعل مؤخر و ضمیر، حرف جریا مضاف، فاصله شود.

مصنف می‌گوید: صورت انفصال و جدایی ضمیر از فعل مؤخر به وسیله حرف جریا مضاف همانند صورت اتصال ضمیر به فعل مؤخر است؛ یعنی: همانطور که در صورت اتصال، در اسم مقدم پنج قسم اعراب جریان داشت،

۱ - «ابن حاجب» در بیان اقسام اعراب اسم مقدّم، قسم واجب الرّفع را حذف نموده است.

در صورت انفصال نیز همان وجود دارد. بنابراین در مثال های: «إِنْ زَيْدًا مَرَرْتُ أَكْرَمَكَ»، و «إِنْ زَيْدًا رَأَيْتُ أَخَاهُ أَكْرَمَكَ»، «زَيْدًا» واجب النصب است. زیرا بعد از «إِنْ» شرطیه واقع شده که فقط بر فعل داخل می شود. و در مثال های: «خَرَجْتُ فَإِذَا زَيْدٌ مَرَّ بِهِ عَمْرُو»، و «خَرَجْتُ فَإِذَا زَيْدٌ رُؤِيَ أَخُوهُ»، «زَيْدٌ» واجب الرفع است. زیرا بعد از «إِذَا» ی فجائیّه واقع شده که فقط بر اسم داخل می شود. و در مثال های: «زَيْدًا أَمُرُّ بِهِ»، و «زَيْدًا أَنْظُرُ أَخَاهُ»، «زَيْدًا» راجح النصب است زیرا قبل از فعل امر واقع شده است. و در مثال های: «زَيْدٌ مَرَرْتُ بِهِ»، و «زَيْدٌ رَأَيْتُ أَخَاهُ»، «زَيْدٌ» راجح الرفع است. چون هیچ یک از موجبات وجوب نصب و رفع و رجحان نصب و تساوی نصب و رفع، در آنها وجود ندارد.

و در مثال های: «هَيْئُ أَكْرَمْتُهَا وَزَيْدٌ مَرَرْتُ بِهِ فِي دَارِهَا»، و «هَيْئُ أَكْرَمْتُهَا وَزَيْدٌ رَأَيْتُ أَخَاهُ فِي دَارِهَا»، در «زَيْدٌ»، نصب و رفع مساوی است. زیرا معطوف بوده، و بعد از «أَكْرَمْتُهَا» که خبر برای «هَيْئُ» است؛ واقع شده با رفع «زَيْدٌ»، عطیف جمله اسمیه بر جمله اسمیه، و با نصب آن، عطیف جمله فعلیه بر جمله فعلیه می شود.

بلی در یک جهت بین صورت اتصال ضمیر به فعل مؤخر و صورت انفصال آن به وسیله حرف جریا مضاف، فرق است، و آن این که: در صورت اتصال، فعل مقدر با فعل مذکور از نظر لفظ و معنا موافق است، ولی در صورت انفصال فقط از نظر معنا موافق است: مثلاً در مثال: «إِنْ زَيْدًا مَرَرْتُ بِهِ أَكْرَمَكَ»، «جَاوَزْتُ» در تقدیر گرفته می شود. زیرا اگر «مَرَرْتُ» مقدر شود، لازم می آید که فعل لازم، به مفعول به، به نفسه متعدی شود، نه به واسطه حرف جر. و در مثال: «زَيْدًا أَنْظُرُ أَخَاهُ»، «لَابَسُ» در تقدیر گرفته می شود نه «أَنْظُرُ»، زیرا متکلم می گوید: به برادر زید نگاه کن، نه به زید، جز آن که ملا بست و همراه زید بودن، مستلزم نگاه کردن به برادرش است.

بطور کلی باید افعالی را در تقدیر گرفت که مناسب با کلام باشند. از قبیل: «جَاوَزْتُ» و «لَا بَسْتُ» و «أَهَنْتُ» و... .

شبه فعل بودن عامل مؤخر:

تاکنون بحث در جایی بود که عامل مؤخر، فعل باشد. حال بحث در جایی است که عامل مؤخر، شبه فعل باشد، لذا مصنف می‌گوید: شبه فعل، با سه شرط می‌تواند عامل مؤخر واقع شود:

۱- وصف باشد. مقصود از وصف، خصوص اسم فاعل و اسم مفعول و صیغه مبالغه است، و شامل صفت مشبّه و اسم تفضیل نمی‌شود. چون معمول صفت مشبّه به خاطر ضعفش بر او مقدم نمی‌شود، و اسم تفضیل در مفعول به، عمل نمی‌کند، لذا آن دو نمی‌توانند در معمول مقدم عمل کنند، در حالی که در تعریف «اشتغال» گفته شد: اگر ضمیر یا سبب اسم مقدم در کلام نباشد، باید عامل مؤخر در اسم مقدم عمل کند.

۲- وصف، عامل باشد. یعنی: به معنای حال یا استقبال باشد.

۳- مانعی در عمل کردن وصف عامل، در اسم مقدم وجود نداشته باشد. مثال شبه فعل دارای شرایط مذکور، مانند: «أَزِيدُ أَنْتَ ضَارِبُهُ الْآنَ أَوْ غَدًا».

شاهد در «ضَارِبُهُ» است که شبه فعل (اسم فاعل) است. و دارای سه شرط مذکور، و در «زِيدُ»، نصب رجحان دارد. زیرا بعد از همزه استفهامیه واقع شده که غالباً بر فعل داخل می‌شود. و مانند: «أَلِدَرَهُمْ أَنَا مُعْطَاهُ».

شاهد در «مُعْطَاهُ» است که شبه فعل (اسم مفعول) است، و دارای شرایط مذکور؛ و در «أَلِدَرَهُمْ»، رفع رجحان دارد. زیرا هیچ یک از موجبات وجوب نصب و رفع و رجحان نصب و تساوی رفع و نصب در این مثال یافت نمی‌شود.

و مانند: «أَلْعَسَلُ أَنَا شَرَابُهُ».

شاهد در «شَرَابُهُ» است که شبه فعل (صیغه مبالغه) بوده، دارای سه شرط مذکور است، و در «أَلْعَسَلُ» رفع رجحان دارد به همان دلیلی که در مثال قبل گفته شد.

شارح می‌گوید: با قید اول، اسم فعل خارج می‌شود. مانند: «زَيْدٌ دَرَاكَةٌ»، زیرا شرط جواز اشتغال، تسلط عامل بر اسم مقدم است، در حالی که اسم فعل در ماقبل خود عمل نمی‌کند. و با قید دوم وصف به معنای ماضی خارج می‌گردد. مانند: «أَزَيْدٌ أَنْتَ ضَارِبُهُ أَمْسٍ»، زیرا شرط عمل وصف، بودن آن به معنای حال یا استقبال است، و وصف به معنای ماضی، عمل نصب انجام نمی‌دهد. و با شرط سوم وصف صله الف و لام خارج می‌شود. مثل: «أَأَنْتَ زَيْدُ الضَّارِبِ»، چون مستلزم تقدیم معمول صله بر موصول است، در حالی که این تقدیم جایز نیست. زیرا به منزله تقدیم جزء جزء بر کل است، که کار درستی نخواهد بود.

ارتباط اسم مقدم با عامل مؤخر به وسیله ضمیر تابع معمول آن عامل:

از ابتدای بحث باب «اشتغال» تا اینجا روشن شد که: صحّت اشتغال به وسیله ارتباطی است که بین عامل مؤخر و اسم مقدم حاصل می‌شود، و تحقق این ارتباط به واسطه یکی از سه چیز است:

۱- به وسیله ضمیر متصل به عامل مؤخر، مانند: «زَيْدٌ ضَرَبْتُ».

۲- به وسیله ضمیری که از عامل مؤخر به وسیله حرف جریا مضاف، منفصل و جدا شده است. مثل «زَيْدٌ مَرَرْتُ بِهِ»، و «أَزَيْدًا ضَرَبْتُ أَخَاهُ».

۳- به واسطه ضمیر متصل به تابع معمول عامل مؤخر.

تاکنون بحث درباره صورت اول و دوم بوده اینک بحث در صورت سوم است، لذا مصتّف می‌گوید: علّقه و ارتباطی که بین اسم مقدم و عامل مؤخر به

وسيلة ضمير تابع معمول عامل مؤخر حاصل می‌شود، همانند ارتباطی است که به واسطه ضمير معمول عامل مؤخر به دست می‌آید. مثل: «أَزِيدُ ضَرْبَتَ عَمْرَأَ وَأَخَاهُ».

شاهد در «أَخَاهُ» است که تابع (عطف نسق) «عَمْرَأَ» بوده، ارتباط «زَيْدُ» با «ضَرْبَتَ» به وسیله ضمير در آن حاصل شده است.

مصتَف، در اینجا لفظ «تابع» را مطلق آورده، و مقید به قسم خاصی نکرده است، ولی در کتاب «تسهیل» شرط کرده که تابع یا باید معطوف به «واو» باشد. مانند مثال گذشته؛ زیرا «واو»، به معنای مطلق جمع است و دو چیز را به منزله تشنیه و سه چیز را به منزله جمعی قرار می‌دهد که دارای ضمير است.

و یا «نعت» باشد. مانند: «أَزِيدُ رَأَيْتَ رَجُلًا يُحِبُّهُ»، زیرا صفت و موصوف همانند شیء واحد است، و عِلْقَةُ بین «زَيْدُ» و «رَأَيْتَ» به وسیله ضمير «يُحِبُّهُ» - که صفت «رَجُلًا» است - حاصل می‌گردد.

«ابو حیان»، در کتاب «ارتشاف» علاوه بر دو قسم مذکور، «عطف بیان» را نیز افزوده است. مانند: «أَزِيدُ ضَرْبَتَ عَمْرَأَ أَخَاهُ»، زیرا «عطف بیان» نیز با متبوعش به منزله شیء واحد بوده، ارتباط بین «زَيْدُ» و «ضَرْبَتَ» به واسطه ضمير «أَخَاهُ» - که عطف بیان «عَمْرَأَ» است - به دست می‌آید.

اما اگر تابع، «بدل» باشد، مانند: «أَهْنِدُ تَزَوُّجَتَ خَنَسَاءَ أُخْتِهَا»، جریان اشتغال امکان ندارد. زیرا «بدل»، در نیت تکرار عامل است، و تقدیر کلام، «أَهْنِدُ تَزَوُّجَتَ خَنَسَاءَ تَزَوُّجَتَ أُخْتِهَا» است؛ در نتیجه، جمله اول خالی از رابط می‌ماند.

و اما اگر تابع، «تأکید» باشد، یا تأکید لفظی است، مانند: «أَزِيدُ ضَرْبَتَ أَخَاهُ أَخَاهُ»، «أَزِيدُ ضَرْبَتَ عَمْرَأَ عَمْرَأَ». یا تأکید معنوی است. مثل: «أَزِيدُ ضَرْبَتَ عَمْرَأَ نَفْسَهُ».

در مثال اولی تاکید لفظی، علقه و ارتباط حاصل است؛ در نتیجه، اشتغال جاری می‌شود، اما در مثال دوم تاکید لفظی، اشتغال جریان ندارد. زیرا اصلاً دارای ضمیر نیست.

در تاکید معنوی نیز اشتغال ممکن نیست. چون ضمیر در آن بر مؤکد (عَمراً) بر می‌گردد نه به اسم مقدم، پس در این صورت نیز جمله، بدون رابط است.^۱

«پایان بحث باب اشتغال»



۱ - مکرات المدرّس، ج ۲، ص ۶۵ و ۶۶، وفرائد الحبتیة، ج ۲، ص ۱۵۸ و ۱۵۹.

باب فعل لازم و متعدی

باب فعل لازم و متعدی

در این باب رتبه‌های مفاعیل نیز ذکر می‌گردد، به این که کدام مفعول باید مقدم شود، و کدام مؤخر.

تعریف فعل متعدی:

«فعل متعدی» عبارت از: فعلی است که از فاعیل تجاوز کند و به مفعول به برسد. مانند: «ضَرَبْتُ زَيْدًا»، زدن از متکلم صادر شده و به زید رسیده، لذا «ضَرَبْتُ»، فعل متعدی است.

علامت فعل متعدی:

«فعل متعدی» دارای دو علامت است:

۱. «هَاء» به فعل متصل شود که به غیر مصدر آن فعل بر می‌گردد. مانند: «الْخَيْرُ عَمِلْتُه»، زیرا ضمیر در «عَمِلْتُه» به «الْخَيْر» بر می‌گردد، و روشن است که «الْخَيْر»، مصدر «عَمِلْتُ» نیست.

شارح می‌گوید: مصطفی به وسیله قید: «های غیر مصدر فعل» دوری جست از هایی که به مصدر فعل بر می‌گردد. زیرا چنین هایی هم به

فعل متعدی متصل می شود. مانند: «ضَرَبْتُهُ زَيْدًا» - چون «هَاء» به «ضَرَبَ» بر می گردد که مصدر «ضَرَبْتُ» است. به تقدیر «ضَرَبْتُ الضَّرْبَ زَيْدًا» و هم به فعل لازم متصل می شود. مانند: «قُمْتُ»، زیرا «هَاء» به «قِيَامَ» بر می گردد که مصدر «قُمْتُ» است. به تقدیر «قُمْتُ الْقِيَامَ».

۲ - اسم مفعول تام از فعل ساخته شود.

مصنّف، در کتاب «شرح کافیه» گفته: مراد از «تمام»، بی نیاز بودن از حرف جر است. یعنی: اسم مفعول آن فعل به کمک حرف جر ساخته نشود. مثل: «مَمْقُوت» (مبغوض) از فعل: «مَقَّتْ»؛ بنابراین اگر اسم مفعول فعلی به کمک حرف جر ساخته شود، آن فعل، لازم است. مانند: «مَغْضُوبٌ عَلَيْهِ» از فعل «غَضِبْتُ عَلَى عَمْرٍو».

حکم فعل متعدی:

حکم «فعل متعدی» آن است که: «مفعول به» به وسیله آن منصوب می گردد به شرطی که «نایب از فاعل» واقع نشود. مانند: «تَدَبَّرْتُ الْكِتَابَ». (یعنی: در کتاب ها تدبّر کردم).

شاهد در «تَدَبَّرْتُ» است که «أَلْكِتَابَ» را نصب داده. زیرا نایب از فاعل واقع نشده است.

شارح می گوید: روشن است که اگر «مفعول به»، نایب از فاعل واقع شود، مرفوع می گردد نه منصوب. مثل: «تَدَبَّرْتُ الْكِتَابَ».

شاهد در «أَلْكِتَابَ» است که در اصل «مفعول به» بوده، و اکنون به خاطر «نایب از فاعل» واقع شدن مرفوع شده است.

تعریف و علامت فعل لازم:

«فعل لازم» عبارت از: فعلی است که از «فاعل» تجاوز نکند و به

«مفعول به» نرسد. مانند: «ذَهَبَ زَيْدٌ»، زیرا «ذَهَبَ»، تنها به فاعل (زید) اکتفا نموده است.

علامت «فعل لازم»، از بیان علامت «فعل متعدی» مشخص شد، و آن عبارت از این است که: ضمیری که به غیر مصدر بر می‌گردد به آن متصل نشود، و اسم مفعول تام نیز از آن ساخته نگردد. مانند: «كَرُمَ زَيْدٌ». به «فعل لازم» علاوه بر این اسم، «قاصر»، «غیر متعدی» و «متعدی به وسیله حرف جر» نیز می‌گویند.

موارد فعل لازم:

موارد «فعل لازم» طبق آنچه که مصنف در این کتاب ذکر نموده و شارح شرح داده، ده مورد است:

۱- افعالی که بر طبیعت و غریزه دلالت نمایند. مانند «نَهِمَ» (زیاد خورد)، و «ظُرِفَ»، و «كَرُمَ»، و «شُرِفَ».

۲- باب: «إِفْعَلَّ» به تخفیف لام اول و تشدید لام دوم، مانند: «إِفْشَعَرَّ» (لرزید)، و «إِظْمَأَنَّ» (آرامش پیدا کرد).

۳- فعل ملحق به باب: «إِفْعَلَّ»، مانند: «إِكْوَهَذَا الْفَرْخُ»، یعنی: جوجه لرزید.

۴- باب: «إِفْعَلَّ»، مانند: «إِخْرَبْتَنِي»، یعنی: اجتماع کرد.

۵ و ۶- دو فعل ملحق به باب: «إِفْعَلَّ»، مانند: «إِفْعَنْسَسَ الْجَمَلُ»، یعنی: شتر ماده از اطاعت امتناع کرد.

و مانند: «إِخْرَبْتُكَ»، یعنی: خروس خود را پُرباد کرد و مهتای جنگ شد.

جهت این که این دو فعل از ملحقات باب: «إِفْعَلَّ» هستند نه از مصادیق این باب، آن است که: باب: «إِفْعَلَّ» از ابواب رباعی مزید فیه

است، و در اصل، «فَعَلَل» بوده که هر دو لام آن اصلی است، ولی فعلهای: «إِقْعَنْسَسَ» و «إِخْرَنْبَأَ»، ثلاثی مزیدفیه اند. زیرا در فعل اول علاوه بر همزه وصل و «نون»، یکی از دو حرف «سین» نیز زاید است، و در اصل، «قَعَسَ» است، و در دومی علاوه بر همزه وصل و «نون»، همزه آخر نیز زاید بوده، در اصل، «حَرَبَ» است.

۷- فعلی که بر نظافت ظاهری یا باطنی یا هر دو دلالت کند. مثل: «ظَهَرَ» که بر طهارت ظاهری و باطنی دلالت می نماید. و مانند «نَظَفَ» که مخصوص نظافت ظاهری است.

۸- فعلی که آلودگی ظاهری یا باطنی یا هر دو را برساند. مثل: «ذَنَسَ» (کثیف شد)، و «وَسِخَ» (چرکین شد)، این دو فعل بر آلودگی ظاهری دلالت می کنند و مانند: «نَجَسَ» که بر نجاست ظاهری و باطنی دلالت می کند.

۹- فعلی که بر معنای غیر ثابت دلالت کند. همچون: «مَرَضَ» (بیمار شد) و «بَرِيَ» (بهبودی یافت)، و «فَرِحَ» (خوشحال شد)، زیرا روشن است که بیماری و بهبودی و خوشحالی، معانی ثابتی نیستند.

۱۰- فعلی که بر معنای «مطاوعه» دلالت کند. یعنی: دلالت کند بر این که فاعلش فعل (کار) فاعل فعل متعدی به یک مفعول را پذیرفته است. مانند: «مَدَّه فَاْمَتَدَّ»، زیرا «فَاْمَتَدَّ» دلالت می کند که فاعلش کشیدن را - که فعل (کار) فاعل «مَدَّ» باشد، قبول نموده است.

تعریف مطاوعه:

«مطاوعه»، عبارت از این است که: مفعول، کار فاعل را بپذیرد. مانند: «دَخَرَجْتُ زَيْدًا فَتَدَخَّرَجَ»، زیرا «زَيْدٌ» - که مفعول «دَخَرَجْتُ» است، غلطیدن را از متکلم - که فاعل «دَخَرَجْتُ» باشد، قبول کرده است. شارح می گوید: از کلام مصنف که گفت: فعلی که برای مطاوعه فعل

یک مفعولی باشد، فعل لازم است، فهمیده می‌شود که اگر فعلی برای مطاوعه فعل دو مفعولی باشد، فعل لازم نیست، بلکه فعل متعدی به یک مفعول است. مانند: «فَهَمْتُ زَيْدًا الْمَسْأَلَةَ فَفَهَمَهَا».

شاهد در «فَفَهَمَهَا» است که برای مطاوعه «فَهَمْتُ» است که متعدی به دو مفعول (زَيْدًا الْمَسْأَلَةَ) است، و فعل متعدی به یک مفعول (ها) است نه فعل لازم.

اسباب تعدیه فعل لازم:

«فعل لازم»، به وسیله سه چیز به «مفعول به» متعدی می‌گردد:

- ۱- حرف جر، مانند: «عَجِبْتُ مِنْ أَنَّكَ قَادِمٌ»، زیرا «عَجِبْتُ» به سبب «مِنْ» به «أَنَّكَ قَادِمٌ» متعدی شده است. ترجمه: از آمدن تو تعجب کردم. و مثل: «فَرِحْتُ بِقُدُومِكَ»، یعنی: به سبب آمدن تو خوشحال شدم. شاهد در «فَرِحْتُ» است که فعل لازم بوده، به وسیله «بَاء» به «قُدُومِكَ» متعدی شده است.

- ۲- همزه باب «إفعال»، مانند: «أَذْهَبْتُ زَيْدًا»، یعنی: زید را فرستادم. شاهد در «أَذْهَبْتُ» است که در اصل «ذَهَبْتُ» بوده و به وسیله همزه باب «إفعال» متعدی شده است.

- ۳- تضعیف باب «تفعیل»، مانند: «فَرِحْتُ زَيْدًا»، یعنی: زید را خوشحال کردم.

شاهد در «فَرِحْتُ» است که در اصل «فَرِحْتُ» بوده و به وسیله تضعیف باب «تفعیل» متعدی شده است.

اعراب مجرور بعد از حذف حرف جر:

اگر در فعل لازمی که به وسیله «حرف جر» متعدی می‌شود، «حرف

جر» حذف گردد، مجرور، منصوب می‌شود. زیرا «حرف جر»، در صورت حذف، عمل نمی‌کند. و اسم منصوب را در این هنگام «منصوب به نزع خافض» (گندن حرف جر) می‌نامند. مانند قول شاعر:

تَمُرُونَ الدِّيَارَ وَلَمْ تَجُورُوا كَلَامُكُمْ عَمَلِي إِذَا حَرَامُ
شاهد در «الدِّيار» است که منصوب به نزع خافض است. چون حرف جرش که «باء» بوده حذف گردیده است.

ترجمه: ای دوستان! شما در حال کوچ کردن، به دیار رفقا می‌رسید، ولیکن برای دیدار با آنها توقف نمی‌کنید، در این هنگام از باب مکافات عمل شما [که حق رفیق را نادیده گرفتید] سخن گفتن با شما را بر خود حرام نموده‌ام.

بلی گاهی بعد از حذف «حرف جر» مجرور بر جرش باقی می‌ماند و منصوب نمی‌گردد. مانند قول شاعر:

إِذَا قِيلَ أَيْ النَّاسِ شَرْقِيَّةٍ أَشَارَتْ كَلْبٍ بِالْكَفِّ الْأَصَابِعُ
شاهد در «كَلْبٍ» است که حرف جر آن (إِلَى) حذف شده، و به صورت مجرور باقی مانده است.

ترجمه: ای جریر! قبیله «كَلْبٍ» در بدی مشهورند به گونه‌ای که اگر از بدترین قبایل سؤال شود، انگشتان با کف دست‌ها به قبیله «كَلْبٍ» اشاره می‌کنند.

سماعی و قیاسی بودن حذف حرف جر:

حذف «حرف جر» سماعی است، جز دو مورد که - به شرط امن از اشتباه - قیاسی است:

۱ - قبل از «أَنَّ» مصدریه، مانند: «عَجِبْتُ أَنْ يَدُوا»، زیرا در اصل: «عَجِبْتُ مِنْ أَنْ يَدُوا» بوده است.

ترجمه: تعجب کردم از این که آنها دیه را پرداختند.
 ۲- قبل از «أَنَّ» ی مصدریّه، مثل: «عَجِبْتُ أَنَّكَ قَائِمٌ»، زیرا در اصل: «عَجِبْتُ مِنْ أَنَّكَ قَائِمٌ» بوده است.
 ترجمه: تعجب کردم از این که تو ایستاده ای.

اعراب محل «أَنَّ» و «أَنْ» بعد از حذف حرف جر:
 در اعراب محل «أَنَّ» و «أَنْ»، بعد از حذف حرف جر دو قول است:
 ۱- «سیبویه» و «فراء» می گویند: محل آن دو، نصب است.
 ۲- «خلیل» و «کسائی» معتقدند: محل آن دو، جر است.
 مصنف، در یکی از کتابهایش گفته: شعری را که «اخفش»، انشاد کرده^۱، قول «خلیل» را تأیید می کند، و آن شعر عبارت است از:
 وَمَا زُرْتُ لَيْلَىٰ أَنْ تَكُونَ حَبِيبَةً إِلَيَّ وَلَا دَيْنٍ بِهَا أَنَا طَالِبُهُ
 شاهد در مجرور بودن محل «أَنْ تَكُونَ حَبِيبَةً» است. زیرا «لَا دَيْنٍ» - که مجرور است - بر آن عطف شده، و روشن است که اعراب معطوف و معطوف علیه یکی می باشد.

ترجمه: مقصود من از زیارت لیلی این نبود که او با من دوست شود، و نه این که قرض خود را از او وصول کنم، بلکه زیارت من جهت دیگری داشته است.

پیش از این گفته شد که در دو مورد «أَنَّ» و «أَنْ»، در صورت اُمن از اشتباه، حذف «حرف جر» قیاسی است. اکنون شارح می گوید: اگر در دو مورد مذکور، شرط اُمن از اشتباه وجود نداشته باشد، حذف «حرف جر» قیاسی نیست. مثل: «رَغِبْتُ فِي أَنَّكَ تَقُومُ»، زیرا اگر «فی» حذف شود،

۱- «إنشاد» یعنی: سروده دیگری را خواندن.

معلوم نیست که «رَغِبْتُ» با «عَنْ» متعدی شده - که به معنای اعراض است -، یا با «فِي» متعدی شده - که به معنای میل است - چون «رَغِبْتُ» با هر دو حرف مذکور متعدی می‌گردد.

در ادامه می‌گویند: البته لازمه قیاسی بودن حذف حرف جر در دو مورد «أَنْ» و «أَنَّ» با عدم اشتباه، این نخواهد بود که چنین حذفی وجود ندارد و از عرب به ما نرسیده است، بنابراین نباید به آیه شریفه «... وَمَا يُتْلَىٰ عَلَيْكُمْ فِي الْكِتَابِ فِي يَتْلَى الْإِنْسَاءِ الْآتِي لَا تُؤْتُونَهُنَّ مَا كُتِبَ لَهُنَّ، وَتَرْغَبُونَ أَنْ تَنْكِحُوهُنَّ وَالْمُسْتَضْعَفِينَ مِنَ الْوِلْدَانِ...»^۱ ایراد کرد که چرا حرف جر قبل از «أَنْ تَنْكِحُوهُنَّ» حذف شده با این که ایمن از اشتباه نیست.

ترجمه: و آنچه در قرآن درباره زنان یتیمی که حقوقشان را به آنها نمی‌دهید و می‌خواهید با آنها ازدواج کنید و همچنین درباره کودکان صغیر و ناتوان برای شما بیان شده است...

در پایان با افزودن کلمه «فَتَأْمُرُ»، آیه کریمه را از صورت عدم ایمنی از اشتباه، بیرون می‌آورد. زیرا:

اولاً: شاید حذف «حرف جر» در این آیه به خاطر وجود قرینه‌ای باشد که برای ما معلوم نیست.

ثانیاً: شاید حذف برای ابهام باشد. یعنی: یا به خاطر جمال ظاهری و مال آنها میل و رغبت در نکاح آنها دارید، یا از نکاح با آنها به جهت زشتی و فقرشان اعراض می‌کنید.

مراتب مفاعیل:

اگر فعل به دو مفعول متعدی شود که مفعول دوم غیر از مفعول اول باشد،

به این معنی که مفعول دوم در اصل خبر نباشد، قاعده آن است که: مفعولی که در معنا فاعل است بر مفعول دیگر مقدم گردد. مثل مفعول اول باب «گسی» و «أَعْطَى»، مانند: «مَنْ» موصوله در مثال: «أَلْبَسَنُ مَنْ زَارَكُمُ نَسِجَ الْيَمَنِ»، زیرا «مَنْ» مفعول اول است که در معنا فاعل (پوشنده) بوده، و «نَسِجَ الْيَمَنِ» مفعول دوم است که در معنا نیز مفعول (پوشیده شده) است.

ترجمه: بر کسی که به زیارت شما آمد، لباس بافته شده «يَمَنِ» بپوشان. شارح می‌گوید: به خاطر رعایت قاعده مذکور، مثال: «أَلْبَسَنُ ثَوْبَهُ زَيْدًا» جایز است. زیرا ضمیر «ثَوْبَهُ» اگر چه به متأخر (زَيْدًا) بر می‌گردد، ولی «زَيْدًا» متأخر لفظی و رتبی نیست بلکه فقط متأخر لفظی است. چون در معنا فاعل است، پس از حیث رتبه مقدم است.

اما مثال: «أَسْكِنُ رَيْثَهَا الدَّارَ» ممتنع است. زیرا ضمیر «رَبَّهَا» به متأخر لفظی و رتبی (الدَّار) بر می‌گردد چون «الدَّار» در معنا فاعل نیست.

موارد وجوب تقدیم مفعول فاعلی در معنا:

در سه مورد واجب است که قاعده مذکور مراعات گردد.

یعنی: مفعولی که در معنا فاعل است (مفعول اول باب «گسی» و «أَعْطَى»)، بر مفعولی که در معنا فاعل نیست (مفعول دوم دو فعل مذکور)، مقدم شود:

۱. آنجا که مفعول اول، به مفعول دوم اشتباه گردد، و این در صورتی است که هریک از آنها صلاحیت داشته باشند که در معنا فاعل واقع شوند. مانند: «أَعْظَيْتُ زَيْدًا عَمْرًا»، زیرا هریک از «زَيْد» و «عَمْر» می‌توانند آخذ و مأخوذ باشند، و در مثال، «زَيْد»، آخذ و «عَمْر»، مأخوذ است، و اگر «عَمْر» مقدم شود گمان می‌رود که «عَمْر»، آخذ و «زَيْد»، مأخوذ باشد.
۲. آنجا که مفعول دوم محصور فیه باشد. مانند: «مَا أَعْظَيْتُ زَيْدًا إِلَّا

دِرْهَمًا»، زیرا معنای مثال آن است که: «چیزی جز درهم به زید عطا نکردم»، اما اگر «دِرْهَمًا» مقدم شود، معنای مثال چنین می‌شود: «درهم را به غیر زید ندادم»، ولی ممکن است که چیز دیگر غیر از درهم به زید داده باشم، و این معنا خلاف مقصود متکلم است.

۳- آنجا که مفعول دوم اسم ظاهر و مفعول اول ضمیر متصل باشد. مانند: «أَعْطَيْتُكَ دِرْهَمًا»، زیرا اگر مفعول دوم مقدم شود، باید مفعول اول را منفصل آورد، در حالی که انفصال ضمیر در صورت امکان اتصال آن جایز نیست. چنانکه در باب «نکره و معرفه»، در مبحث «ضمیر»، بحث «اتصال و انفصال ضمیر در حال اختیار» گفته شد.

موارد وجوب تأخیر مفعول فاعلی در معنا:

در سه مورد واجب است که اصل مذکور ترک شود؛ یعنی: مفعولی که در معنا فاعل است (مفعول اول)، از مفعولی که در معنا فاعل نیست (مفعول دوم)، مؤخر گردد:

۱- آنجا که مفعول اول محصور فیه باشد. مانند: «مَا أَعْطَيْتُ الدِّرْهَمَ إِلَّا زَيْدًا»، زیرا معنای مثال آن است که «درهم را فقط به زید عطا کردم»، اما اگر «زَيْدًا» مقدم شود، معنای مثال چنین می‌گردد «به زید، فقط درهم را بخشیدم»، ولی ممکن است به غیر زید نیز درهم داده باشد، در حالی که این معنا خلاف مراد متکلم است.

۲- آنجا که مفعول اول اسم ظاهر و مفعول دوم ضمیر متصل باشد. مانند: «الدِّرْهَمُ أَعْطَيْتُهُ زَيْدًا»، زیرا اگر مفعول دوم مؤخر آورده شود باید به صورت ضمیر منفصل ذکر گردد، در حالی که انفصال ضمیر با امکان اتصال آن جایز نیست.

۳- آنجا که مفعول اول دارای ضمیری باشد که به مفعول دوم بر می‌گردد.

مانند: «أَسْكِنِ الدَّارَ رَبَّهَا»، زیرا اگر مفعول اول (رَبَّهَا) مقدم شود، عود ضمیر بر متأخر لفظی و رتبی لازم می‌آید. چنانکه در ابتدای این بحث گفته شد.

مفعول فَضْلَه:

«مفعول فَضْلَه»، عبارت از مفعولی است که: رکن و عُمده در کلام نیست. مانند غیر مفعول اول و دوم باب «ظَنَّ».

«مفعول فَضْلَه» گاهی حذف می‌گردد و حذف آن بردوگونه است:

۱- حذف غیر مضر:

یعنی: حذف «مفعول فَضْلَه»، موجب خفای معنای نخواهد شد. این قسم به خاطر دو غرض جایز است:

الف) غرض لفظی، مثل رعایت تناسب فواصل آیات (اواخر آیات)، مانند آیه «مَا وَدَّعَكَ رَبُّكَ وَمَا قَلَى»^۱، به تقدیر «وَمَا قَلَاكَ». حذف ضمیر (كَ)، در این آیه به خاطر رعایت تناسب با «سَجَى» و «أُولَى» در آیه قبل و بعد از آن است.

ترجمه: خداوند هرگز تورا وا نگذاشته، و مورد خشم قرار نداده است.

و مثل اختصار کلام، مانند آیه «فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا وَلَنْ تَفْعَلُوا فَاتَّقُوا النَّارَ الَّتِي وَقُودُهَا النَّاسُ وَالْحِجَارَةُ أُعِدَّتْ لِلْكَافِرِينَ»^۲، به تقدیر «فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا وَلَنْ تَفْعَلُوا». حذف ضمیر (هُ) در این آیه به خاطر مختصر شدن کلام است.

ترجمه: اگر این کار را نکردید، و هرگز نخواهید کرد، از آتشی بترسید که هیزم آن بدن‌های مردم [گنجه‌کار] و سنگ‌ها است که برای کافران مهیّا شده است.

۱- سورة ضحی، آیه ۳.

۲- سورة بقره، آیه ۲۴.

ب) غرض معنوی، مثل تحقیر مفعول، مانند آیه «كَتَبَ اللَّهُ لَا غَلِبَ إِلَّا أَنَا وَرُسُلِي إِنَّ اللَّهَ قَوِيٌّ عَزِيزٌ»^۱، به تقدیر «لَا غَلِبَ إِلَّا الْكَافِرِينَ أَنَا وَرُسُلِي». حذف مفعول (الْكَافِرِينَ)، به خاطر تحقیر کافران است که از زیادی تحقیر، قابل ذکر نیستند.

ترجمه: خداوند چنین مقرر داشته که: من و رسولانم پیروز می شویم چرا که خداوند قوی و شکست ناپذیر است.

۲. حذف مضر:

یعنی: حذف «مفعول فضله» سبب خفای معنا می شود. این قسم در دو مورد است:

الف) آنجا که «مفعول فضله» جواب از سؤال باشد. مثل: «زَيْدًا» در جواب سؤال: «مَنْ ضَرَبْتَ؟»، زیرا اگر «مفعول فضله» (زَيْدًا) حذف شود، سؤال بدون جواب خواهد ماند.

ب) آنجا که «مفعول فضله» محصور فیہ واقع شود. مانند: «مَا ضَرَبْتُ إِلَّا زَيْدًا»، چون اگر «مفعول فضله» (زَيْدًا) حذف شود، لازم می آید که نفی ضرب، مطلق و بدون قید باشد. یعنی: نزدَم. در حالی که مقصود، نفی ضرب مقید است. یعنی: جز زید کسی را نزدَم.

حذف عامل مفعول فضله:

حذف عامل «مفعول فضله» بر دو قسم است:

۱- حذف جایز:

این قسم در موردی است که در کلام قرینه ای وجود داشته باشد خواه قرینه، حالیه (معنویه) باشد. مثل این که به کسی که اسباب سفر حج را فراهم نموده و مهیای سفر شده می‌گویی: «مَكَّةَ»، یعنی: «تُرِيدُ مَكَّةَ»، عامل در این مثال (تُرِيدُ) حذف شده، و حذفش جایز و قرینه حذف آن «حال مشاهد» است.

و خواه قرینه، مقالیه (لفظیه) باشد. مثل: «زَيْدًا» در جواب سؤال: «مَنْ ضَرَبْتُ؟»، یعنی: «ضَرَبْتُ زَيْدًا»، عامل در این مثال (ضَرَبْتُ) حذف شده، و حذف آن جایز و قرینه بر حذفش لفظ «ضَرَبْتُ» در سؤال است.

۲- حذف واجب:

این قسم در موارد زیادی جریان دارد که شارح به چهار مورد آن اشاره کرده است^۱:

الف) آنجا که عامل محذوف را عامل مذکور بعد از اسم منصوب تفسیر کند. مانند: «هَلْ زَيْدًا ضَرَبْتَهُ؟»، زیرا «زَيْدًا» منصوب است به وسیله «ضَرَبْتُ» ی مقدر که «ضَرَبْتُ» ی مذکور آن را تفسیر می‌کند.

علت وجوب حذف عامل، در این مورد آن است که در صورت ذکرش جمع بین مفسر و مفسر لازم می‌آید که جایز نیست. تفصیل این مورد در باب «اشتغال» گفته شد.

ب) آنجا که «مفعول فُضله» منادا واقع شود. مثل: «يَا زَيْدُ»، زیرا «يَا» عوض از فعل محذوف (أَدْعُوا أَطْلُبُ) است و علت وجوب حذف عامل در

۱- مواردی را که شارح به آنها اشاره نکرده عبارتند از: بحث «تحدیر و اغراء» و بحث «نعت مقطوع منصوب».

این مثال، آن است که ذکرش موجب جمع بین عوض و معوض است که جایز نیست.

ج) آنجا که کلام، «مَثَل» باشد و آن عبارت است از: کلامی که ابتداءً در موردش به طور حقیقت استعمال شود و سپس به گونه مجاز در موارد دیگر - از باب تشبیه آن موارد به مورد اول - استعمال گردد. مانند: «أَلِكِلَابَ عَلَى الْبَقَرِ»، یعنی: «أَرْسِلِ الْكِلَابَ عَلَى الْبَقَرِ»، یعنی: برای رفع ضرر گاو وحشی سگ را بفرست.

عامل در این مثال (أَرْسِلِ) حذف و حذفش واجب است. زیرا این گونه کلام «مَثَل» بوده که تغییر و تبدیل در آن جایز نیست و ذکر عامل موجب تغییر آن است.

د) آنجا که کلام در کثرت استعمال همانند «مَثَل» باشد. فرق این گونه کلام با «مَثَل» آن است که «مَثَل» در یک مورد حقیقت و در سایر موارد مجاز است، ولی کلام همانند «مَثَل» در همه موارد حقیقت است. مثل آیه «...وَلَا تَقُولُوا ثَلَاثَةٌ انْتَهُوا خَيْرًا لَّكُمْ إِنَّمَا اللَّهُ إِلَهُ وَاحِدٌ سُبْحَانَهُ أَنْ يَكُونَ لَهُ وَلَدٌ لَهُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ وَكَفَى بِاللَّهِ وَكِيلًا»، به تقدیر «إِنْتَهُوا عَنِ الثَّلَاثِ وَأَنْتُمْ خَيْرًا لَّكُمْ».

در این مثال، عامل (أَنْتُمْ) حذف شده، چون ذکر آن موجب تغییر و تبدیل در کلام است، و در کلام همانند «مَثَل» همچون خود آن، تغییر جایز نیست.

مورد استعمال این گونه کلام آنجا است که می‌خواهند مخاطبین را نصیحت کنند و از آنچه که به حالشان مضر است بازدارند.

ترجمه: و نگویید [خداوند] سه گانه است [از این سخن] خودداری کنید که به سود شما نیست، خدا تنها معبود یگانه است، او منزّه است که فرزندی

داشته باشد [بلکه] از آن او است آنچه در آسمان‌ها و زمین است، و برای تدبیر و سرپرستی آنها خداوند کافی است.

«پایان بحث باب فعل لازم و متعدی»



باب تنازع در عمل

باب تنازع در عمل

عنوانِ بابِ «تنازع در عمل» از «بصریین» است، ولی «کوفیین» به این باب، باب «إعمال» می‌گویند. زیرا به عاملی که از عمل در اسم مورد نزاع، مهمل شده، در ضمیر عمل می‌دهند.

تعریف تنازع:

شارح می‌گوید: «تنازع» - آن گونه که از کلام مصنف استفاده می‌شود - عبارت است از: رو آوردن دو عامل مقدم - بدون این که یکی از آن دو مؤکد دیگری باشد - به یک معمول متأخر، مثل: «ضَرَبْتُ وَأَكْرَمْتُ زَيْدًا»، زیرا هر یک از این دو فعل، «زَيْدًا» را بنابر مفعولیت می‌خواهند^۱.

۱ - این که مصنف و شارح در باب «تنازع در عمل»، دو عامل را مطرح کرده‌اند، به خاطر آن است که غالباً نزاع، بین دو عامل پیش می‌آید، وگرنه گاهی تنازع بین بیش از دو عامل لازم می‌آید، چنانکه در یکی از فقرات «نماز میت» می‌خوانیم: «اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ وَآلِ مُحَمَّدٍ كَمَا صَلَّيْتَ وَبَارَكْتَ وَتَرَحَّمْتَ عَلَى إِبْرَاهِيمَ وَآلِ إِبْرَاهِيمَ...». و مانند شعر مصنف در باب «إعمال صفت مشبهه»: فَارْفَعْ يَسْهًا وَأَنْصِبْ وَجْرًا مَعَ أَنْ وَدُونَ أَنْ مَضْحُوبٌ أَنْ وَمَا اتَّصَلَ

اعمال دو عامل متنازع:

اگر دو عامل مقدم-خواه هر دو فعل باشند، یا هر دو اسم (شبه فعل)، یا یکی اسم و دیگری فعل باشد- در اسم متأخر عملی را طلب کنند-خواه هر دو رفع طلب باشند، یا هر دو نصب طلب باشند، و خواه یکی رفع را طلب، و دیگری نصب را طلب کند-، به یکی از آن دو عامل به اتفاق «بصریین» و «کوفیین» عمل داده می شود.

شارح برای اعمال هر یک از آن دو عامل چهار مثال ذکر کرده است، اما مثال های چهارگانه بنابر اعمال عامل اول عبارتند از:

الف) «قَامَ وَقَعَدَا أَخَاكَ»، در این مثال هر دو عامل رفع طلب هستند و عمل به عامل اول (قَامَ) داده شده و عامل دوم (قَعَدَا) در ضمیر (الف تشیه) عمل کرده است.

ب) «رَأَيْتُ وَأَكْرَمْتُهُمَا أَبَوَيْكَ»، در این مثال، هر دو عامل، معمول منصوب می خواهند و عمل به عامل اول (رَأَيْتُ) داده شده و عامل دوم (أَكْرَمْتُهُمَا) در ضمیر (هُمَا) عمل نموده است.

ج) «ضَرَبْتَنِي وَضَرَبْتُهُمَا الزَّيْدَانِ»، در این مثال عامل اول (ضَرَبْتَنِي)، رفع می خواهد، و عامل دوم (ضَرَبْتُهُمَا)، نصب می خواهد و عمل به عامل اول داده شده و عامل دوم در ضمیر (هُمَا) عمل کرده است.

د) «ضَرَبْتُ وَضَرَبُونِي الزَّيْدِينَ»، در این مثال اول (ضَرَبْتُ)، معمول منصوب می خواهد و عامل دوم (ضَرَبُونِي)، معمول مرفوع می طلبد، و عمل به عامل اول داده شده، و عامل دوم در ضمیر (واو جمع مذکر) عمل نموده است.

و اما مثال های چهارگانه بنابر اعمال عامل دوم از این قبیلند:

الف) «قَامَا وَقَعَدَا أَخَاكَ»، در این مثال، هر دو فاعل، رفع طلب هستند، و

عمل به عامل دَوْم (قَعَدَ) داده شده و عامل اوّل (قَامَا) در ضمیر (الف تثنیه) عمل کرده است، و عود ضمیر بر متأخر لفظی و رتبی (أَخَوَاكَ) در اینجا اشکالی ندارد. زیرا عامل اوّل به آن ضمیر شدیداً نیازمند است. چنانکه بحث آن - إن شاء الله - بعداً خواهد آمد.

ب) «رَأَيْتُ وَأَكْرَمْتُ أَبَوَيْكَ»، در این مثال هر دو عامل منصوب طلب هستند، و عمل به عامل دَوْم (أَكْرَمْتُ) داده شده، و مفعول عامل اوّل (رَأَيْتُ) حذف گردیده زیرا در صورت ذکر آن، عود ضمیر بر متأخر لفظی و رتبی لازم می‌آید. - چنانکه بحث آن به خواست خدا در آینده نزدیک می‌آید.

ج) «ضَرَبَانِي وَضَرَبْتُ الزَّيْدَيْنِ»، در این مثال عامل اوّل (ضَرَبَانِي)، رفع طلب و عامل دَوْم (ضَرَبْتُ)، نصب طلب است، و عمل، به عامل دَوْم داده شده و عامل اوّل در ضمیر (الف تثنیه) عمل کرده است به همان دلیلی که در مثال اوّل گفته شد.

د) «ضَرَبْتُ وَضَرَبَنِي الزَّيْدُونَ»، در این مثال، عامل اوّل (ضَرَبْتُ) نصب طلب، و عامل دَوْم (ضَرَبَنِي) رفع طلب، است، و عمل به عامل دَوْم داده شده و مفعول عامل اوّل حذف گردیده است به همان دلیلی که در مثال دَوْم گفته شد.^۱

۱ - شارح، برای آنجا که هر دو عامل اسم باشند یا یکی فعل و دیگری اسم، مثال ذکر نکرده است. مثال آنجا که هر دو عامل اسم باشند، مانند: «أَنْتَ مُكْرِمٌ وَمُعْطِي الْعُلَمَاءِ»، در این مثال هر دو عامل اسمند و در «الْعُلَمَاءِ» نزاع کردند و عمل به عامل دَوْم (مُعْطِي) داده شده و مفعول عامل اوّل حذف گردیده است.

و اما آنجا که یکی از دو عامل فعل و دیگری اسم باشند، مانند آیه «فَأَمَّا مَنْ أُوْتِيَ كِتَابَهُ يَتَمَنَّاهُ فَيقُولُ هَؤُلَاءِ أَهْلُكُمْ أَفَرَأَوْا كِتَابِيَّةً» (سوره حاقه، آیه ۱۹)، در این مثال عامل اول (هَؤُلَاءِ) اسم فعل و عامل دَوْم (أَفَرَأَوْا)، فعل است و در «كِتَابِيَّةً» نزاع کردند و عمل به عامل دَوْم داده شده و مفعول عامل اوّل حذف گردیده است.

ترجمه: اما کسی که نامه اعمالش به دست راست او است [از فرط خوشحالی و مباهات] فریاد می‌زند که [ای اهل محشر!] نامه اعمال مرا بگیرید و بخوانید.

فعل تعجب وباب تنازع در عمل:

شارح می‌گوید: این که در باب «تنازع در عمل»، عمل به یکی از دو عامل داده می‌شود، در صورتی است که هیچ کدام از آن دو عامل از «فعل تعجب» نباشد، اما در «فعل تعجب» دو قول است:

۱- مصنف، در کتاب «شرح تسهیل» گفته: تنازع، در «فعل تعجب» جایز است به شرطی که عمل به عامل دوم داده شود. مانند: «مَا أَحْسَنَ وَأَغْقَلَ زَيْدًا»، زیرا «مَا أَحْسَنَ» و «أَغْقَلَ» در «زَيْدًا» نزاع کردند و هر یک از آنها آن را بنابر مفعولیت می‌خواهند، و عمل به «أَغْقَلَ» داده شده و مفعول «مَا أَحْسَنَ» به همان دلیلی که پیش از این گفته شد حذف گردیده است.

۲- جمهور نحویین، تنازع در «فعل تعجب» را ممتنع می‌دانند. زیرا اگر عمل به عامل اول داده شود، لازم می‌آید که بین عامل ضعیف و معمولش، عامل دوم فاصله شود. و اگر نتوان عمل را به عامل اول داد، تنازع محقق نمی‌شود.

تعیین عامل معین از دو عامل متنازع:

در تعیین عامل معین از میان دو عامل متنازع دو قول است:

۱- «بصریین» می‌گویند: عمل دادن به عامل دوم از عمل دادن به عامل اول بهتر است. زیرا عامل دوم به معمول متأخر نزدیک بوده، این نزدیکی، مانع عمل عامل اول است که از معمول متأخر دور است.

۲- «کوفیین» معتقدند: عمل دادن به عامل اول از عمل دادن به عامل دوم بهتر می‌باشد، زیرا عامل اول، مقدم بر عامل دوم است، لذا قبل از عامل دوم در معمول متأخر عمل می‌کند.

موارد وجوب اضممار در عامل مهمل:

در دو مورد واجب است که در عامل مهمل از عمل در اسم ظاهر، ضمیر آورده شود که به اسم ظاهر بر می‌گردد به شرطی که با اسم ظاهر در افراد و تشبیه و جمع و تذکیر و تانیث مطابق باشد:

۱- آنجا که ذکر ضمیر در عامل مهمل واجب باشد. مثل این که ضمیر فاعل باشد. مانند: «يُحْسِنَانِ وَيُسِيْ اِبْنَاكَ»، زیرا «يُحْسِنُ» و «يُسِيْ» در «اِبْنَاكَ» نزاع کردند و عمل به «يُسِيْ» داده شده و در «يُحْسِنُ»، فاعل به صورت ضمیر (الف تشبیه) آورده شده که با «اِبْنَاكَ» از حیث تشبیه و تذکیر مطابق است.

اشکال: در این مثال اگر عمل به «يُسِيْ» داده شود، در «يُحْسِنُ» اضممار قبل از ذکر مرجع لازم می‌آید. به تعبیر دیگر: اگر عمل به عامل دوم داده شود و در عامل اول ضمیر آورده شود، عود ضمیر بر متأخر لفظی و رتبی لازم می‌آید.

جواب: اضممار قبل از ذکر مرجع و عود ضمیر بر متأخر لفظی و رتبی در این مثال، در صورت دادن عمل به عامل دوم، اشکالی ندارد. زیرا ضمیر در عامل اول فاعل است و ذکر فاعل واجب است.

در واقع این مورد یکی از موارد شش گانه مجاز عود ضمیر بر متأخر لفظی و رتبی است. مثل مورد «رُبَّ»، مانند: «رُبُّهُ رَجُلًا زَيْدٌ»، زیرا ضمیر در «رُبُّهُ» به «رَجُلًا» بر می‌گردد که هم از نظر رتبه و هم از حیث لفظ متأخر است.

اما «کوفتین» چون اضممار قبل از ذکر مرجع را جایز نمی‌دانند، این گونه مثال را ممنوع می‌دانند. «کسائی» - با این که از «کوفتین» است - چون حذف فاعل را جایز می‌دانند، گفته: مثال مذکور به صورت «يُحْسِنُ وَيُسِيْ»

اِبْنَاكَ» جایز است. زیرا عمل به «يُيسِي» داده شده و فاعل «يُخَيِّنُ» هم حذف گردیده است.

«فَرَاء» - که او نیز از «كُوفِيْن» است - در این مثال دو عقیده دیگر دارد:
الف) مثال، به همان صورتی که «كَسَاثِي» گفته درست است، ولی نه از باب حذف فاعل بلکه از باب این که «اِبْنَاكَ»، فاعل «يُخَيِّنُ» و «يُيسِي» باشد.

این قول مستلزم توارد عاملین بر معمول واحد است که «فَرَاء» آن را جایز می‌داند.

ب) فاعل عامل اول به صورت ضمیر منفصل و بعد از اسم ظاهر آورده شده شود. مانند: «يُخَيِّنُ وَيُيسِي اِبْنَاكَ هُمَا»، زیرا عمل به «يُيسِي» داده شده و فاعل «يُخَيِّنُ» به صورت ضمیر (هُمَا) بعد از «اِبْنَاكَ» آورده شده است.
و مثال دیگر برای آنجا که ذکر ضمیر در عامل مهمل واجب باشد و ضمیر عنوان فاعل را داشته باشد، مانند: «قَدْ بَغَىٰ وَاعْتَدَىٰ عَبْدَاكَ»، زیرا «قَدْ بَغَىٰ» و «اِعْتَدَىٰ» در «عَبْدَاكَ» نزاع کردند و عمل به «بَغَىٰ» داده شده و فاعل «اِعْتَدَىٰ» به صورت ضمیر (الف تشنیه) آورده شده است که با «عَبْدَاكَ» از نظر تشنیه و تذکیر مطابقت دارد.

اشکال: در این مثال اگر عمل به عامل اول داده شود، در عامل دوم اضممار قبل از ذکر مرجع لازم می‌آید.

جواب: اضممار قبل از ذکر مرجع در مثال مذکور در صورت دادن عمل به عامل اول اشکالی ندارد. زیرا اسم ظاهر (عَبْدَاكَ) هر چند از حیث لفظ متأخر بوده، ولی از نظر رتبه متقدم است، چون فاعل برای عامل اول است.

۲ - آنجا که عمل به عامل اول داده شود و عامل دوم نیازمند به منصوب باشد. مانند: «ضَرَبَنِي وَضَرَبْتُهُ زَيْدٌ»، زیرا «ضَرَبَنِي» و «ضَرَبْتُ» در «زَيْدٌ» نزاع کردند و عمل به «ضَرَبَنِي» داده شده و «ضَرَبْتُ» نیاز به

منصوب دارد و آن منصوب به صورت ضمیر آورده شده که با «زَیْد» از نظر افراد و تذکیر مطابق است.

اشکال: اگر در صورت دادن عمل به عامل اول و نیاز عامل دوم به منصوب، باید منصوب عامل دوم به شکل ضمیر ذکر شود، پس چرا در شعر:

يُكَاظُ يُغْشَى النَّاطِرُ نَ إِذَا هُمْ لَمَّخُوا شُعَاغَةً

ضمیر از عامل دوم حذف شده است. زیرا بین «يُغْشَى» و «لَمَّخُوا» در «شُعَاغَةً» نزاع واقع شده و عامل اول در آن عمل نموده و مفعول عامل دوم - که «هَاء» بوده - حذف گردیده است.

جواب: حذف ضمیر از عامل دوم در این شعر نادر است.

ترجمه: در بازار «عُكَاظ»، شعاع اسلحه جنگ چشم نظر کنندگان به آن را می‌پوشاند، آنگاه که با گوشه چشم به آن نگاه کنند.

حذف ضمیر از عامل اول مهمل و طالب غیر رفع:

اگر عامل اول، نصب طلب یا جر طلب باشد و عمل به عامل دوم داده شود، و عامل اول مهمل از عمل در اسم ظاهر گردد، ضمیر در آن با سه شرط حذف می‌شود:

۱ - فَضْلَه باشد. مراد از «فَضْلَه» در اینجا چیزی است که رکن کلام نباشد و حذفش موجب اشتباه نیز نگردد. زیرا «فَضْلَه» بر دو گونه است:

الف) «فَضْلَه» به معنای اعم، و آن عبارت است از: چیزی که رکن کلام نباشد. خواه حذفش موجب اشتباه باشد، یا نباشد.

ب) «فَضْلَه» به معنای اخص، و آن عبارت است از: چیزی که رکن کلام نباشد و حذفش نیز موجب اشتباه نگردد.

همچنان که «عُمْدَه» نیز - چنانچه إِنْ شَاءَ اللَّهُ بعدا می‌آید - بر دو قسم

است:

الف) «عمده» به معنای اعمّ، و آن به معنای چیزی است که حذفش موجب اشتباه باشد، یا رکن کلام بوده باشد.

ب) «عُمدَه» به معنای اخصّ، و آن به معنای چیزی است که فقط رکن کلام باشد^۱.

۲- خبر «كَانَ» نباشد.

۳- مفعول اول و دوم باب «ظَنَّ» نباشد.

مثال ضمیر دارای شرایط مذکور، مانند: «ضَرَبْتُ وَضَرَبَنِي زَيْدٌ»، در این مثال، «ضَرَبْتُ» و «ضَرَبَنِي» در «زَيْدٌ» نزاع کردند، و عمل به «ضَرَبَنِي» داده شده و از «ضَرَبْتُ» - که نصب طلب است - ضمیر حذف شده است. زیرا نه رکن کلام است و نه حذفش موجب اشتباه می‌شود، و نه خبر «كَانَ» و نه مفعول اول و دوم باب «ظَنَّ» است.

اشکال: اگر عامل اول نصب یا جر طلب باشد و عمل به عامل دوم داده شود، ذکر ضمیر، در عامل اول با شرایط مذکور جایز نیست، پس چرا در شعر:

إِذَا كُنْتُ تُرَضِّيهِ وَيُرَضِّيكَ صَاحِبٌ جِهَاراً فَكُنْ فِي الْغَيْبِ أَخْفَظُ لِيُرِدَ

ضمیر ذکر شده است. زیرا «تُرَضِّي» و «يُرَضِّيكَ» در «صَاحِبٌ» نزاع کردند و عمل به «يُرَضِّيكَ» داده شده و عامل اول نصب طلب است و شرایط مذکور هم موجود است، با این وصف، ضمیر (ه) در آن ذکر شده است.

جواب: ذکر ضمیر در این شعر نادر و کم است.

ترجمه: هرگاه دوست را در حضورش خشنود می‌کنی و او نیز تورا خوشحال می‌کند، پس باید در زمان غیبت او بیشتر از زمان حضورش موجبات دوستی را حفظ کنی.

اگر ضمیر، در عامل اول عُمدَه باشد، به این معنا که: خبر «كَانَ» یا

مفعول اول یا مفعول دوم باب «ظَنْ» باشد و یا حذفش موجب اشتباه باشد، در آن پنج قول است:

۱- مصنف می‌گوید: ضمیر باید به صورت منفصل در آخر کلام ذکر شود، چون غمده است.

مثال آنجا که ضمیر، خبر «كَانَ» باشد، مانند: «كُنْتُ وَكَانَ زَيْدٌ صَدِيقًا إِيَّاهُ»، در این مثال «كُنْتُ» و «كَانَ» در «صَدِيقًا» نزاع کردند و هر یک از آن دو فعل «صَدِيقًا» را بنابر خبریت می‌خواهند و عمل به «كَانَ» داده شده و خبر «كُنْتُ» به صورت ضمیر منفصل (إِيَّاهُ) در آخر کلام آورده شده است.

و مثال آنجا که ضمیر، مفعول دوم باب «ظَنْ» باشد، مانند: «ظَنَنْتِي وَظَنَنْتُ زَيْدًا عَالِمًا إِيَّاهُ»، در این مثال «ظَنَنْتِي» و «ظَنَنْتُ» در «زَيْدًا عَالِمًا» نزاع کردند، و «ظَنَنْتِي» را بنابر فاعلیت و «عَالِمًا» را بنابر مفعول دوم بودن می‌خواهد و «ظَنَنْتُ» را بنابر مفعول اول و دوم بودن می‌خواهد، و عمل به «ظَنَنْتُ» داده شده و فاعل «ظَنَنْتِي» ضمیر مستتر است، و مفعول دوم آن به صورت ضمیر منفصل (إِيَّاهُ) در آخر کلام آورده شده است.

و مثال آنجا که ضمیر، مفعول اول باب «ظَنْ» باشد، مانند: «ظَنَنْتُ مُنْظِلَةً وَظَنَنْتِي مُنْظِلًا هَيْدًا إِيَّاهُ»، در این مثال «ظَنَنْتُ» و «ظَنَنْتِي» در «هَيْدًا» نزاع کردند، و «ظَنَنْتُ» آن را به عنوان مفعول اول و «ظَنَنْتِي» آن را به عنوان فاعل می‌خواهند، و عمل به «ظَنَنْتِي» داده شده و مفعول اول «ظَنَنْتُ» به صورت ضمیر منفصل (إِيَّاهُ) در آخر مثال آورده شده است.

و مثال آنجا که حذف ضمیر موجب اشتباه باشد، مانند: «إِسْتَعَنْتُ وَاسْتَعَانَ عَلَيَّ زَيْدٌ بِهِ»، در این مثال «إِسْتَعَنْتُ» و «إِسْتَعَانَ» در «زَيْدٌ» نزاع کردند، «إِسْتَعَنْتُ» آن را مجرور به «بَاءٍ» می‌خواهد و «إِسْتَعَانَ» آن را به

عنوان فاعل می‌خواهد، و عمل به «إِسْتَعَانَ» داده شده و برای «إِسْتَعَنْتُ» ضمیر مجرور (بِه) در آخر کلام آورده شده، و حذف «بِه» موجب اشتباه می‌باشد. زیرا معلوم نیست که محذوف «بِه» بوده تا «زَيْد»، مُسْتَعَانَ به، برای عامل اول باشد، یا محذوف «عَلَيْهِ» بوده تا «زَيْد»، مُسْتَعَانَ علیه برای عامل اول باشد، چون به قرینه «عَلَى» در عامل دوم تصور می‌شود که «زَيْد» مُسْتَعَانَ علیه باشد، در حالی که فرض آن است که «زَيْد»، مُسْتَعَانَ به است.

ترجمه: من به زید استعانت کردم و او بر ضرر من استعانت کرد.

۲- بعضی گفته‌اند: اگر ضمیر، خبر «كَانَ» یا مفعول اول و یا مفعول دوم باب «ظَنَّ» باشد، جایز است که مقدم آورده شود. زیرا ضمیر، در این سه صورت همانند فاعل، عُمدۀ است. همان طور که اگر ضمیر، فاعل باشد مقدم آورده می‌شود، در سه صورت مذکور نیز جایز است که مقدم گردد. مانند: «كُنْتُ إِيَّاهُ وَكَانَ زَيْدٌ صَدِيقًا»، و «ظَنَنْتُ إِيَّاهُ وَظَنَنْتُ زَيْدًا قَائِمًا»، و «ظَنَنْتُ إِيَّاهَا مُنْظِلَةً وَظَنَنْتُ مُنْظِلًا هَيْدًا».

۳- بعضی دیگر گفته‌اند: اگر قرینه در کلام موجود باشد، جایز است که ضمیر، در سه صورت مذکور حذف شود؛ زیرا حذف چیزی که معلوم است جایز است.

۴- «إِبْنُ حَاجِبٍ» گفته: خبر «كَانَ» و مفعول اول و دوم باب «ظَنَّ» به صورت اسم ظاهر آورده می‌شود. مثل: «كُنْتُ صَدِيقًا وَكَانَ زَيْدٌ صَدِيقًا»، «ظَنَنْتُ قَائِمًا وَظَنَنْتُ زَيْدًا قَائِمًا»، «ظَنَنْتُ هَيْدًا مُنْظِلَةً وَظَنَنْتُ مُنْظِلًا هَيْدًا».

البته روشن است که بنابراین قول مثال‌ها - غیر از مثال دوم آن هم در خصوص «زَيْد» - از باب «تَنَازُع» نخواهند بود.

۵- شارح می‌گوید: بهتر آن است که گفته شود: اگر قرینه در کلام موجود

باشد، ضمیر، در باب «کَانَ» و باب «ظَنَّ» حذف می‌شود، و اگر قرینه موجود نباشد، اسم ظاهر آورده می‌شود.

آوردن اسم ظاهر در عامل مهمل در صورت عدم امکان آوردن ضمیر:
 آوردن ضمیر در عامل مهمل در صورتی است که مانعی وجود نداشته باشد، اما اگر آوردن ضمیر ممکن نباشد، مثل این که اسم متنازع فیه، تشبیه، و ضمیر، خبر از مفرد باشد. معمولی عامل مهمل به صورت اسم ظاهر آورده می‌شود. مانند: «أَظُنُّ وَيُظُنُّنِي أَخَا زَيْدًا وَعَمْرًا أَخَوَيْنِ فِي الرَّخَا»؛ زیرا این مثال در اصل: «أَظُنُّ وَيُظُنُّنِي زَيْدًا وَعَمْرًا أَخَوَيْنِ فِي الرَّخَا» بوده، و «أَظُنُّ» و «يُظُنُّنِي» در «أَخَوَيْنِ» نزاع کردند، «أَظُنُّ» آن را به عنوان مفعول دوم می‌خواهد. چون مفعول اول آن «زَيْدًا» است. و «يُظُنُّنِي» - چنانچه بعضی گفته‌اند - نیز آن را به عنوان مفعول دوم می‌خواهد. زیرا مفعول اول آن «يَاء» است. و عمل به «أَظُنُّ» داده شده و «يُظُنُّنِي» محتاج به مفعول دوم است، اگر آن را به صورت ضمیر مفرد بیاوریم و بگوییم: «أَظُنُّ وَيُظُنُّنِي إِيَّاهُ زَيْدًا وَعَمْرًا أَخَوَيْنِ فِي الرَّخَا»، با «يَاء» مطابق خواهد بود، اما با «أَخَوَيْنِ» - که اسم ظاهر است - مطابق نیست، در حالی که ضمیر باید با اسم ظاهر مطابق باشد و اگر ضمیر را به صورت تشبیه بیاوریم و بگوییم: «أَظُنُّ وَيُظُنُّنِي إِيَّاهُمَا زَيْدًا وَعَمْرًا أَخَوَيْنِ فِي الرَّخَا»، با «أَخَوَيْنِ» مطابق خواهد بود، اما با «يَاء» مطابق نیست، با این که مطابقت مفعول دوم با مفعول اول در باب «ظَنَّ» لازم است. چون در اصل مبتدا و خبر بوده‌اند، لذا مفعول دوم «يُظُنُّنِي» اسم ظاهر آورده شده که «أَخَا» باشد، و با مفعول اول (يَاء) مطابق است، و مخالفت آن با «أَخَوَيْنِ» اشکالی ندارد. زیرا «أَخَا» اسم ظاهری است که نیازمند به مفسر نیست.

شارح می‌گوید: در این هنگام که مفعول دوم «يُظُنُّنِي» اسم ظاهر باشد،

مثال از باب «تنازع» خارج خواهد شد. زیرا هر دو عامل در اسم ظاهر عمل کرده‌اند، و قانونِ باب «تنازع» آن بود که عامل مهمل در ضمیر عمل کند.

«پایان بحث باب تنازع در عمل»



مبحث مفاعیل

مفعول به

مفعول مطلق

مفعول له

مفعول فیه

مفعول معه

مبحث مفاعیل

مفاعیل بر پنج قسم است:

مفعول به

قسم اول از مفاعیل «مفعول به» است، که بحثش در باب «فاعل و مفعول به» گفته شد.

مفعول مطلق

قسم دوم از مفاعیل «مفعول مطلق» است، و آن - چنانکه از کلام آینده مصتف استفاده می شود - عبارت است از: مصدرِ فضله ای که یا مؤکد عاملش باشد. مانند: «ضَرَبْتُ ضَرْباً»، یعنی: زدم زدنِ. و یا مبین نوع عاملش باشد. مثل: «جَلَسْتُ جَلَسَةً»، یعنی: نشستم یک نوع نشستنی. و یا مبین عدد عامل خود باشد. مانند: «جَلَسْتُ جَلَسَةً»، یعنی: نشستم یک بار نشستنی. توضیح بیشتر در بحث «اقسام مفعول مطلق» - به خواست خدای سبحان - خواهد آمد.

وجه نامگذاری مفعول مطلق به مطلق:

علّت نامگذاری «مفعول مطلق» به «مطلق» آن است که: کلمه مفعول بر او اطلاق می‌شود بدون این که به حرف جر (یا اسمی) مقید گردد، به خلاف سایر مفاعیل که یا به حرف جر مقیدند. مانند: «مفعول به» و «مفعول له» و «مفعول فيه»، یا به اسم مقیدند. مثل: «مفعول معه».

شارح می‌گوید: به همین جهت که اطلاق مفعول بر این قسم، مقید به حرف جر (یا اسم) نیست، «زمخشری» و «ابن حاجب»، بحث «مفعول مطلق» را بر بحث «مفعول به» مقدم داشته‌اند.

فرق میان فعل و مصدر:

«فعل»، آن است که هم بر حدث دلالت دارد و هم بر زمان. همچون «ضَرَبَ»، که هم بر «زدن» دلالت می‌کند و هم می‌رساند که فعل زدن در زمان ماضی انجام گرفته است، اما «مصدر»، آن است که فقط بر حدث دلالت نماید. مثل: «أَمِنَ»، از فعل «أَمِنَ»، که فقط بر «ایمن شدن» دلالت دارد بدون این که برساند که آن، در چه زمانی تحقق یافته است.

عامل مفعول مطلق:

عامل «مفعول مطلق» بر سه گونه است:.

- ۱- مصدر، مانند آیه «فَالْاِذْهَبْ فَمَنْ تَبَعَكَ مِنْهُمْ فَاِنَّ جَهَنَّمَ جَزَاؤُكُمْ فَوْرًا»^۱. شاهد در «جَزَاؤُكُمْ» است که مصدر بوده، در «جَزَاءً» عمل نموده و آن را منصوب ساخته است.

ترجمه: فرمود: برو! هر کس از آنان از تو تبعیت کند، جهنم کیفر آنها است که کیفری است فراوان!

۲- فعل، مثل آیه «وَرُسُلًا قَدْ قَصَصْنَا لَهُمْ عَلَيْكَ مِنْ قَبْلُ وَرُسُلًا لَمْ نَقْصُصْهُمْ عَلَيْكَ وَكَلَّمْنَا اللَّهَ مُوسَىٰ تَكْلِيمًا»^۱.

شاهد در «كَلَّمَ» است که در «تَكْلِيمًا» عمل نموده و آن را نصب داده است.

ترجمه: و پیامبرانی که سرگذشت آنها را قبلاً برای تو بیان کرده‌ایم و پیامبرانی که سرگذشت آنها را بیان نکرده‌ایم و خداوند با موسی سخن گفت.

۳- وصف، مثل اسم فاعل و اسم مفعول:

مثال اسم فاعل، مانند آیه «وَالصَّافَاتِ صَفًّا»^۲.

شاهد در «الصَّافَاتِ» است که اسم فاعل است و در «صَفًّا» عمل کرده و آن را نصب داده است.

ترجمه: سوگند به آنها که صف کشیده‌اند [وصفوف خود را منظم ساخته‌اند].

و مثال اسم مفعول، مانند: «هُوَ مَضْرُوبٌ ضَرْبًا».

شاهد در «مَضْرُوبٌ» است که اسم مفعول است و در «ضَرْبًا» عمل کرده و آن را منصوب ساخته است.

اصل و فرع در میان مصدر و فعل و وصف:

در این که کدامیک از «مصدر» و «فعل» و «وصف»، اصل و دیگری فرع است، چهار قول وجود دارد:

۱- اکثر «بصرتین» و مصتف معتقدند که: مصدر، اصل و فعل و وصف

۱- سورة نساء، آیه ۱۶۴.

۲- سورة صافات، آیه ۱.

فرعند. زیرا هر فرعی متضمن اصل و چیز زایدی است. مثلاً در «زَيْدٌ» و «زَيْدَانِ» و «زَيْدُونِ»، «زَيْدٌ» اصل و دوتای دیگر فرعند. چون تشبیه و جمع علاوه بر مفرد بر علامت (الف و واو و نون) و تعدد دلالت می‌کنند.

فعل و وصف نسبت به مصدر نیز همین طورند. زیرا مصدر فقط بر حدث دلالت دارد، در حالی که فعل بر حدث و زمان، و وصف بر حدث و فاعل دلالت می‌کنند.

۲- بعضی از «بصریین» می‌گویند: مصدر، اصل فعل و فعل، اصل وصف است. چون فعل از مصدر و وصف از فعل مشتق می‌گردد.

۳- بعضی از نحویین می‌گویند: هریک از مصدر و فعل، اصل جداگانه‌اند.

۴- «کوفیین» عقیده دارند که: فعل، اصل مصدر و وصف است. شاید دلیل آنها این باشد که: مصدر، مشتق از فعل و تابع آن در عمل است.

اقسام مفعول مطلق:

«مفعول مطلق» بر سه گونه است:

۱- مفعول مطلق تأکیدی:

و آن در صورتی است که مصدر با عاملش ذکر شود. مانند: «إِرْكَعَ رُكُوعاً»، زیرا «إِرْكَعَ» عامل «رُكُوعاً» است، لذا «رُكُوعاً» مضمون آن را تأکید می‌نماید.

۲- مفعول مطلق نوعی:

و آن در سه مورد است:

الف) آنجا که برای مصدر صفت آورده شود. مانند: «جَلَسْتُ جُلُوساً

حَسَنًا»، زیرا «حَسَنًا» صفت برای «جُلُوسًا» است، به همین خاطر نوعی از آن را می‌رساند.

ب) آنجا که مصدر، مضاف باشد. مثل: «سِرْتُ سَيْرَ ذی رَشْدٍ»، چون «سِرْتُ» به «ذی» اضافه شده است و آن نیز به «رَشْدٍ» اضافه شده، لذا نوعی از آن را می‌فهماند.

ج) آنجا که به مصدر چیزی اضافه گردد. مانند: «رَجَعْتُ الْقَهْقَرَى»، زیرا «الْقَهْقَرَى» مفعول مطلق است که نوع عامل را بیان می‌کند، و مضاف آن نیز محذوف است. به تقدیر: «رَجَعْتُ رُجُوعَ الْقَهْقَرَى»^۱، (یعنی: برگشتم به نوع برگشتن به پشت)، در این صورت اضافه، بیانیّه خواهد بود.

بعضی این مثال را مثالی مورد دوم (مصدر مضاف) می‌دانند که مصدر مضاف حذف شده است^۲. تقدیر مثال به همان گونه ای است که در بالا ذکر شده، با این تفاوت که طبق این قول، «رُجُوعَ»، مفعول مطلق است نه «الْقَهْقَرَى».

بعض دیگر آن را مثالی مورد اول (مصدر موصوف) می‌شمارند. به تقدیر «رَجَعْتُ الرُّجُوعَ الْقَهْقَرَى»^۳

۳- مفعول مطلق عددی:

مانند: «سِرْتُ سَيْرَتَيْنِ»، یعنی: دوبار سیر کردم.

ثواب مفعول مطلق:

گاهی «مفعول مطلق» حذف می‌شود و یکی از دوازده چیز از آن نیابت می‌کنند:

۱- مکررات المدرّس، ج ۲، ص ۹۸.

۲- حاشیه میرزا ابوطالب.

۳- فوائد الحجتیّه، ج ۲، ص ۱۸۵.

- ۱- لفظ «كَلَّ» مضاف به مصدر، مانند: «جَدَّ كُلُّ الْجِدِّ»، زیرا در اصل: «جَدَّ جَدًّا كُلُّ الْجِدِّ» بوده است، یعنی: با جدیت تمام کوشش کن.
- ۲- لفظ «بَعْضُ» مضاف به مصدر، مانند: «ضَرَبْتُهُ بَعْضَ الضَّرْبِ»، زیرا در اصل: «ضَرَبْتُهُ ضَرْباً بَعْضَ الضَّرْبِ» بوده است، یعنی او را به بعضی از انواع زدن زدم.
- شارح می‌گوید: مصنّف، این قسم را در کتاب «کافیه» ذکر نموده است.
- ۳- مرادف مصدر، مانند: «إَفْرَحَ الْجَدَلُ»، یعنی: خوشحال باش خوشحال بودنی.
- شاهد در «الْجَدَلُ» است که نایب از «فَرَحاً» می‌باشد. به تقدیر «إَفْرَحَ فَرَحاً الْجَدَلُ»، زیرا «جَدَلُ» به معنای فرح و خوشحالی است.
- ۴- وصف مصدر، مانند: «سَيَرْتُ أَحْسَنَ السَّيْرِ»، زیرا در اصل: «سَيَرْتُ سَيْراً أَحْسَنَ السَّيْرِ» بوده است.
- و مانند: «إِشْتَمَلَ الصَّمَاءُ»، زیرا در اصل: «إِشْتَمَلَ الشَّمْلَةُ الصَّمَاءُ» بوده است.
- «إِشْتِمَالُ الصَّمَاءِ» به معنای آن است که جامه را بر بدن دور بدهد و دست‌ها را خارج کند. مانند لباس پوشیدن بعضی از هندیان و افغانیان.
- ذکر دو مثال برای «وصف مصدر» برای آن است که در مثال اول، مصدر محذوف، نکره و در مثال دوم، معرفه می‌باشد.
- ۵- دالّ بر نوع مصدر، مانند: «رَجَعَ الْقَهْقَرَى»، چون در اصل: «رَجَعَ رُجُوعَ الْقَهْقَرَى» بوده است.
- ۶- دالّ بر عدد مصدر، مانند آیه «وَالَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُخَضَّنَاتِ ثُمَّ لَمْ يَأْتُوا بِأَرْبَعَةِ شُهَدَاءَ فَاجْلِدُوهُمْ ثَمَانِينَ جَلْدَةً وَلَا تَقْبَلُوا لَهُمْ شَهَادَةً أَبَدًا وَأُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ»^۱.

شاهد در «ثَمَانِينَ جَلْدَةً» است که از «جَلْدًا» نیابت کرده است. به تقدیر «فَاجْلِدُوهُمْ جَلْدًا ثَمَانِينَ جَلْدَةً».

ترجمه: و کسانی که زنان پاکدامن را متهم می‌کنند، سپس چهار شاهد [بر ادعای خود] نمی‌آورند، آنها را هشتاد تازیانه بزنید، و شهادتشان را هرگز نپذیرید، و آنها فاسقانند.

۷- دال بر آلت مصدر، مانند: «ضَرَبْتُهُ سَوْطًا»، زیرا در اصل «ضَرَبْتُهُ ضَرْبًا بِالسَّوْطِ» بوده است یعنی: او را زدم زدن به وسیله تازیانه.

۸- ضمیر راجع به مصدر، مانند آیه «قَالَ اللَّهُ إِنِّي مُنَزِّلُهَا عَلَيْكُمْ فَمَنْ يَكْفُرْ بَعْدُ مِنْكُمْ فَإِنِّي أُعَذِّبُهُ عَذَابًا لَا أُعَذِّبُهُ أَحَدًا مِنَ الْعَالَمِينَ»^۱.

شاهد در ضمیر منصوب در «لَا أُعَذِّبُهُ» است که نایب از «عَذَابًا» است. به تقدیر «لَا أُعَذِّبُ الْعَذَابُ أَحَدًا».

ترجمه: خداوند [دعای او را مستجاب کرد و] گفت: من آن را بر شما نازل می‌کنم، ولی هر کس از شما بعد از آن کافر گردد [وراه انکار پوید] او را چنان مجازاتی کنم که احدی از جهانیان را نکرده باشم!

۹- اسم اشاره راجع به مصدر، مانند: «ضَرَبْتُ ذَلِكَ الضَّرْبَ»، چون در اصل «ضَرَبْتُ ضَرْبًا ذَلِكَ الضَّرْبَ» بوده است.

شارح می‌گوید: مصتف، این شش قسم را در کتاب «کافیه» ذکر نموده است.

در این نه مورد مذکور، نایب، از نظر ماده و حروف اصلی هیچ گونه مشارکتی با «مفعول مطلق» محذوف نداشته است.

شارح می‌گوید: در سه مورد، چیزی که از نظر ماده و حروف اصلی با «مفعول مطلق» شریک است از آن نایب می‌شود و آنها عبارتند از:

۱۰- اسم مصدر، مانند: «إِغْتَسِلَ غُسْلًا»، زیرا «غُسِلَ» نایب از «إِغْتَسَالَ» بوده که با آن در حروف اصلی شریک است.

۱۱- اسم عین (ذات)، مانند آیه «وَاللَّهُ أَنْبَتَكُمْ مِنَ الْأَرْضِ نَبَاتًا»^۱. شاهد در «نَبَات» است که از «إِنْبَات» نیابت کرده و با آن در حروف اصلی مشارکت دارد.

ترجمه: و خداوند شما را همچون گیاهی از زمین رویانید!

۱۲- مصدر فعل دیگر، مانند آیه «وَأَذْكَرَ اسْمَ رَبِّكَ وَتَبَّشَلْ إِلَيْهِ تَبَّشَلًا»^۲. شاهد در «تَبَّشِلَ» می باشد که مصدر باب «تَفْعِيل» است، و از «تَبَّشَلْ» نیابت کرده که مصدر باب «تَفَعَّل» است، و هر دو در حروف اصلی با هم شریکند.

ترجمه: نام پروردگارت را یاد کن و تنها به او دل ببند.

احکام اقسام مفعول مطلق:

برای اقسام «مفعول مطلق» دو حکم است:

۱- «مفعول مطلق تأکیدی» همیشه مفرد می آید. زیرا به منزله تکرار فعل است، و فعل به صورت تشبیه و جمع نمی آید، و در مثل: «ضَرَبًا» و «ضَرَبُوا» فاعل، تشبیه و جمع است نه فعل، اما «مفعول مطلق نوعی و عددی» علاوه بر افراد به صورت تشبیه و جمع نیز می آیند.

مثال «مفعول مطلق عددی» به صورت تشبیه و جمع، مانند: «جَلَسْتُ جَلَسَتَيْنِ وَجَلَسَاتٍ».

و مثال «مفعول مطلق نوعی» به شکل تشبیه و جمع، مانند همین مثال، ولی به کسر «جیم».

۱- سوره نوح، آیه ۱۷.

۲- سوره مزمل، آیه ۸.

۲- حذف عامل «مفعول مطلق تأکیدی» جایز نیست.

مصنّف، در کتاب «شرح کافیه» گفته: علّت عدم جواز حذف عامل «مفعول مطلق تأکیدی» آن است که: مقصود از آن تقویت و تحکیم معنای عامل است، و حذف عامل آن با این غرض منافات دارد.

«بدرالدین»، پسر مصنّف، سخن پدرش را نقض کرده و گفته: در مثال: «سَقِيًّا وَرَعِيًّا»، عامل حذف شده با این که «مفعول مطلق تأکیدی» است، و در اصل: «سَقَاكَ اللهُ سَقِيًّا وَرَعَاكَ اللهُ رَعِيًّا» بوده اند.

بعضی، این نقض ابن ناظم را رد کرده و گفته اند: مثال: «سَقِيًّا وَرَعِيًّا» از قسم «مفعول مطلق تأکیدی» نیست، بلکه از قسم «مصدر نیابتی» است که مصدر، نایب از عامل شده و دلالت می کند بر آنچه که عامل بر آن دلالت دارد، پس مصدر، عوض از عامل محذوف است نه مؤکّد آن. زیرا جمع میان عامل و مصدر در این مثال جایز نیست. چون نمی شود گفت: «سَقَاكَ اللهُ سَقِيًّا وَرَعَاكَ اللهُ رَعِيًّا»، در حالی که در هیچ یک از موارد، جمع بین مؤکّد و مؤکّد ممتنع نیست، بلکه جمع واجب است.

اما حذف عامل «مفعول مطلق نوعی و عددی» اگر قرینه مقالیه (لفظیه) یا معنویه موجود باشد جایز است، و در این صورت مانند صورت ذکر عامل، مصدر، منصوب باقی می ماند.

مثال حذف عامل «مفعول مطلق نوعی» با قرینه مقالیه، مانند آن که کسی از شما می پرسد: «أَيُّ سَيْرٍ مِيرَتْ؟»، شما در جواب او می گوید: «سَيْرًا سَرِيعًا»، به تقدیر «مِيرَتْ سَيْرًا سَرِيعًا».

و مثال حذف عامل «مفعول مطلق نوعی» با قرینه معنویه، مانند آن که به شخصی که مسافرت برگشته، گفته می شود: «قُدُّومًا مُبَارَكًا»، به تقدیر «قَدِمْتُ قُدُّومًا مُبَارَكًا».

و مثال حذف عامل «مفعول مطلق عددی»، مانند آن که کسی از شما

می پرسد: «كَمْ سِرْتٌ؟»، شما در جواب او می گوید: «سِرَّتَيْنِ»، به تقدیر «سِرْتُ سِرَّتَيْنِ».

موارد حذف عامل مفعول مطلق:

در هفت مورد حذف عامل «مفعول مطلق» واجب است:

مورد اول:

آنجا که مصدر نایب از فعل گردد. حذف عامل در این مورد به دو گونه است:

۱- سماعی، مانند: «حَمْدًا» و «شُكْرًا»، به تقدیر «حَمَدْتُ حَمْدًا»، و «شَكَرْتُ شُكْرًا».

۲- قیاسی، که این قسم در چهار صورت است:

الف) آنجا که مصدر، نایب از فعل امر باشد. مانند قول شاعر:

عَلَىٰ حِينِ إِلَهَى النَّاسِ جُلُّ أُمُورِهِمْ فَتَذَلُّ زُرَيْقُ الْمَالِ تَذَلُّ السُّعَالِيبِ
شاهد در «تَذَلُّ» است که «مفعول مطلق» است و از «انْذَلُّ» - فعل امر - نیابت کرده است.

ترجمه: هنگامی که مردم را مهمترین کارهایشان به خود مشغول کرده، ای «زُرَيْقُ»! بر بای مال مردم را همانند رباییدن روبهان.

ب) آنجا که مصدر، نایب از فعل نهی باشد. مانند: «قِيَامًا لَا قُعُودًا»، به تقدیر «قُمْ قِيَامًا وَلَا تَقْعُدْ قُعُودًا».

ج) آنجا که مصدر، نایب از فعلی باشد که دعا را می رساند. مانند: «سَقِيًّا وَرَغِيًّا»، به تقدیر «سَقَاكَ اللَّهُ سَقِيًّا وَرَعَاكَ اللَّهُ رَغِيًّا»، به معنای «أَحْسَنَكَ اللَّهُ إِحْسَانًا وَحَمَاكَ اللَّهُ حِمَايَةً».

د) آنجا که مصدر، نایب از استفهام توبیخی باشد. مانند: «أَتَوَانِيًا وَقَدْ

جَدَّ قُرْبَانَكَ الْمَشِيبُ».

شاهد در «تَوَانِيًا» است که «مفعول مطلق» است، و بعد از همزه توبیخی واقع شده و از «تَتَوَانِي» نیابت کرده است.

ترجمه: آیا سستی می‌کنی در حالی که پیری، همقطاران تو را کوشش داده است. کنایه از این که آنها پیر شده‌اند و موی سر و صورتشان سفید شده است.

شارح می‌گوید: در حذف عامل و نیابت «مفعول مطلق» از آن، در صورت مذکور فرقی نمی‌کند که برای مصدر، از جنس خودش فعل باشد، مانند مثال‌های گذشته، و یا فعل، از جنس مصدر نباشد، مانند قول شاعر:

تَذَرُ الْجَمَاعِمَ ضَاحِيًا هَامَائِهَآ بَلَّةٌ^۱ أَلَا كُفِّ كَأَنَّهُآ لَمْ تُخْلَقِ
شاهد در «بَلَّةٌ أَلَا كُفِّ» است که «مفعول مطلق» است، و از فعل «أَتْرَكَ» نیابت کرده که از جنس آن نیست.

ترجمه: دم شمشیرها کاسه‌های سرهای افراد قبیله را می‌افکند به طوری که مغزهای آن سرها ظاهر می‌شوند؛ و گذارد دست‌هایی که گویا خلق نشده‌اند. کنایه از این که زدن دست‌ها به واسطه شمشیرها از زدن کاسه سر آسان‌تر است.

۱ - «بَلَّةٌ» بر سه قسم است:

الف) اسم فعل به معنای «أَتْرَكَ».

ب) مصدر به معنای «تَرَكَ».

ج) اسم استفهام به معنای «كَيْفَ».

اسم بعد از آن در قسم اول، منصوب و در قسم دوم، مجرور و در قسم سوم، مرفوع است؛ لذا در شعر بالا «أَلَا كُفِّ» مجرور آمده است.

رک: معنی اللَّيْب، باب اول، حرف «باء»، بحث «بَلَّة»

مورد دوم:

آنجا که «مفعول مطلق» برای تفصیل عاقبت مضمون جمله قبل باشد. مانند آیه «فَإِذَا لَقِيتُمُ الَّذِينَ كَفَرُوا فَضَرْبَ الرِّقَابِ حَتَّىٰ إِذَا أَثْنَتُمُوهُمْ فَشُدُّوا الْوُثَاقَ فَإِمَّا مَنًّا بَعْدُ وَإِمَّا فِدَاءً حَتَّىٰ تَضَعَ الْحَرْبُ أَوْزَارَهَا ذَلِكَ...»^۱، زیرا مضمون جمله «فَشُدُّوا الْوُثَاقَ»، «شَدَّ وَثَاقٌ» است، و غرض از آن مَنّت گذاردن یا فدیة گرفتن است، و این غرض را «مفعول مطلق» (فَإِمَّا مَنًّا بَعْدُ وَإِمَّا فِدَاءً) تفصیل داده است. به تقدیر «فَإِمَّا تَمُنُّونَ مَنًّا بَعْدَ الْوُثَاقِ وَإِمَّا تَقْدُونَ فِدَاءً»، لذا عامل (تَمُنُّونَ وَتَقْدُونَ) حذف شده و مصدر (مَنًّا وَفِدَاءً) از آن نایب گردیده است.^۲

ترجمه: هنگامی که با کافران در میدان جنگ روبرو می‌شوید، گردن‌هایشان را بزنید، و همچنان ادامه دهید تا به اندازه کافی دشمن را در هم بکوبید، در این هنگام اسیران را محکم ببندید، سپس یا بر آنها مَنّت گذارید [و آزادشان کنید] یا در برابر آزادی از آنها فدیة بگیرید و این وضع همچنان ادامه یابد تا جنگ بار سنگین خود را بر زمین نهد.

مورد سوم:

آنجا که مصدر، مکرر باشد و نایب گردد از فعلی که خبر از اسم ذات است. مانند: «زَيْدٌ مَسِيرًا مَسِيرًا»، زیرا مصدر (مَسِيرًا) تکرار شده و نیابت کرده از «(يَسِيرُ)» که خبر از «(زَيْدٌ)» است. به تقدیر «زَيْدٌ يَسِيرُ مَسِيرًا».

مورد چهارم:

آنجا که مصدر، به وسیله «إِلَّا» یا «إِنَّمَا» محصور فیه واقع شود، و نایب

۱ - سورة محمد، آیه ۴.

۲ - بعضی گفته‌اند: تفصیل در آیه از «إِمَّا» استفاده می‌شود نه از «مفعول مطلق».

گردد از فعلی که خبر از اسم ذات است. مانند: «مَا أَنْتَ إِلَّا سَيِّرًا» و «إِنَّمَا أَنْتَ سَيِّرًا»، زیرا «سَيِّرًا» در هر دو مثال به وسیله «إِلَّا» و «إِنَّمَا» محصوریه واقع شده و نیابت کرده از «تَسِيرُ» که خبر از «أَنْتَ» است. به تقدیر «مَا أَنْتَ إِلَّا تَسِيرُ سَيِّرًا» و «إِنَّمَا أَنْتَ تَسِيرُ سَيِّرًا».

در مورد سوم و چهارم اگر مبتدا، اسم معنا باشد، واجب است که مصدر بنابر خبریت مرفوع شود. زیرا حمل مصدر بر اسم معنا صحیح است. مانند: «أَمْرُكَ سَيِّرُ سَيِّرٍ»، و «إِنَّمَا سَيِّرُكَ سَيِّرُ الْبَرِيدِ»، زیرا مبتدا در مثال اول «أَمْرُكَ»، و در مثال دوم «سَيِّرُكَ» است، و هر دو اسم معنا هستند، لذا واجب است که «سَيِّرُ» در مثال اول، و «سَيِّرُ الْبَرِيدِ» (قاصد) در مثال دوم به عنوان خبر مرفوع گردند.

مورد پنجم:

آنجا که مصدر، مؤکد خودش باشد و این قسم در صورتی است که مصدر، واقع شود بعد از جمله‌ای که برای آن، احتمال و معنایی غیر از مصدر نباشد. یعنی: مضمون جمله با مضمون مصدر یکی باشد. مانند: «لَهُ عَلَى أَلْفٍ دِرْهَمٍ غُرْفًا»، زیرا «غُرْفًا» - که اسم مصدر است - جای مصدر (إِغْتِرْفًا) نشسته و عاملش حذف شده، به تقدیر «إِغْتَرَفْتُ غُرْفًا» و مصدر بعد از جمله «لَهُ عَلَى أَلْفٍ دِرْهَمٍ» واقع شده که مضمونش همان اعتراف است، و برای این جمله احتمال دیگری غیر از معنای مصدر نیست.

مورد ششم:

آنجا که مصدر، مؤکد غیرش باشد، و این قسم در صورتی است که مصدر، بعد از جمله‌ای واقع شود که برای آن، احتمال دیگری غیر از معنای «مفعول مطلق» نیز باشد. مانند: «أَنْتَ ابْنِي حَقًّا صِرْفًا»، زیرا «حَقًّا» مفعول مطلق است که

عاملش حذف شده، به تقدیر «أَنْتَ ابْنِي أَحِقُّهُ حَقًّا صِرْفًا»، و مصدر، مضمون جمله «أَنْتَ ابْنِي» را تأکید می‌کند، و برای این جمله دو احتمال است:

(الف) تو حقیقتاً پسر من هستی. این معنا همان معنای «مفعول مطلق» است.

(ب) توبه منزله پسر من هستی. این معنا غیر معنای «مفعول مطلق» است، و «حَقًّا» مضمون جمله را تأکید می‌کند، و می‌فهماند که: تو واقعاً پسر من هستی، و احتمال دیگر را نفی می‌کند.

در مثال مذکور، محل شاهد، «حَقًّا» است، و کلمه «صِرْفًا» برای تأکید «حَقًّا» آمده یا برای صحت وزن شعر مصتف.

شارح می‌گوید: مصتف، در کتاب «تسهیل» و «زجاج» گفته‌اند: تقدیم مصدر مؤکد بر جمله قبلش جایز نیست. زیرا مستلزم تقدیم مؤکد بر مؤکد است. اشکال: پیش از این گفته شد که عامل «مفعول مطلق تأکیدی» حذف نمی‌شود، پس چرا در مثال مذکور حذف شده است؟

جواب: در آنجا که حذف عامل «مفعول مطلق تأکیدی» جایز نبود به خاطر آن بود که «مفعول مطلق» مؤکد عاملش بود، ولی در اینجا مؤکد غیر عاملش است، لذا حذف عامل آن اشکالی ندارد.

مورد هفتم:

آنجا که مصدر، مفید تشبیه باشد، و واقع شود بعد از جمله‌ای که مشتمل بر صاحب «مفعول مطلق» و اسمی که به معنای آن است، باشد. مانند: «لِي بُكَاءٌ بُكَاءٌ ذَاتِ غُضَلَةٍ».

شاهد در «بُكَاءٌ» است که عاملش حذف شده؛ زیرا واقع شده بعد از جمله «لِي بُكَاءٌ» که هم دارای لفظ «بُكَاءٌ» است که به معنای «مفعول

مطلق» است، و هم دارای صاحب «مفعول مطلق» (یا متکلم)، و مصدر نیز مفید تشبیه است.

ترجمه: برای من گریه ای است به نوع گریه زن صاحب مصیبت.
اگر مصدر، بعد از مفرد واقع شود، مانند: «صَوَّتُهُ صَوْتُ حِمَارٍ»، یا جمله قبل از آن مشتمل بر صاحب «مفعول مطلق» و اسمی که به معنای آن است نباشد، مانند: «هَذَا بُكَاءُ بُكَاءِ الثَّكَلِيَّ»، بنابر «مفعول مطلق» بودن و وجوب حذف عامل آن، منصوب نمی شود، بلکه مرفوع است، نهایتاً در مثال اول خبر برای مبتدا، و در مثال دوم بدل از «بُكَاءُ» است.

مصنّف، در کتاب «شرح کافیّه» گفته: همان طور که حذف عامل مصدر جایز است، حذف عامل چیزی که در محل مصدر واقع شود نیز جایز است مانند: «إِغْتَصَمْتُ عَائِذَاً بِكَ».

شاهد در «عَائِذَاً» است که به جای مصدر (عِيَاذٌ - عَوْذٌ) نشسته، و عاملش (عَوَّذْتُ) حذف شده است. به تقدیر «إِغْتَصَمْتُ وَعَوَّذْتُ عَوْذَاً بِكَ»^۱.

ترجمه: چنگ زدم و پناه بردم به تو پناه بردنی.

«پایان بحث مفعول مطلق»



۱ - در مثال فوق دو ترکیب دیگر نیز وجود دارد:

الف) «عَائِذَاً» حال از ضمیر «إِغْتَصَمْتُ» باشد. بنابراین ترکیب، حذف و نیابتی در کار نیست.
ب) «عَائِذَاً» به معنای «عَوْذٌ» باشد، و مفعول مطلق برای «إِغْتَصَمْتُ»، به تقدیر «إِغْتَصَمْتُ عَوْذَاً بِكَ».

ر ک: حاشیه میرزا ابوطالب.

مفعول له

قسم سوّم از مفاعیل «مفعول له» است.
شارح می‌گوید: به «مفعول له»، «مفعول لِأجله»، و «مفعول مِنْ أَجله» نیز می‌گویند. انتخاب این دو نام برای «مفعول له» به خاطر آن است که: «مفعول له» بر دو گونه است:

۱ - مفعول له تحصیلی:

و آن عبارت است از: چیزی که فعل مذکور علت ایجاد آن است. مانند: «ضَرَبْتُ زَيْدًا تَأْدِيبًا»، زیرا علت زدن زید، تحصیل ادب است.

۲ - مفعول له حصولی:

و آن عبارت است از: چیزی که وجود آن، سبب وجود فعل است. مانند: «قَعَدْتُ عَنِ الْحَرْبِ جُبْنًا»، زیرا ترس، علت بازماندن از جنگ است.

قسم اوّل را «مفعول لِأجله» و قسم دوّم را «مفعول مِنْ أَجله» می‌گویند، اما عنوان «مفعول له» به هر دو قسمش گفته می‌شود.

تعریف مفعول له :

«ابن حاجب»، در تعریف «مفعول له» گفته :

«مفعول له» عبارت است از: چیزی که فعل مذکور قبل از آن، برای تحصیل آن انجام گرفته باشد.

این تعریف «ابن حاجب» ظاهر در دو چیز است، یکی اختصاص آن به «مفعول له تحصیلی»، و دیگری وجوب بودن عامل «مفعول له»، فعل مذکور؛ در حالی که چنین نیست. زیرا همانطور که پیش از این گفته شد گاهی «مفعول له»، «حصولی» است. علاوه بر این، عامل «مفعول له» همیشه فعل مذکور نیست، بلکه گاهی فعل مقدر است، مانند: «تأدياً» در جواب کسی که گفته: «لَمْ ضَرَبْتُ زَيْدًا»، به تقدیر «ضَرَبْتُ زَيْدًا تَأْدِيًا» لذا بعضی گفته اند: معنای تعریف ایشان چنین است: «مفعول له» عبارت است از: چیزی که فعل مذکور قبل از آن (حقیقه یا حکماً) به خاطر تحصیل (یا به سبب وجود) آن انجام گرفته باشد^۱.

شرایط نصب مفعول له :

برای نصب «مفعول له» چهار شرط لازم است :

- ۱ - «مفعول له» مصدر باشد.
 - ۲ - «مفعول له» مفید علت باشد.
 - ۳ - زمان «مفعول له» با زمان فعل، متحد باشد.
 - ۴ - فاعل «مفعول له» با فاعل فعل، متحد باشد.
- مثال «مفعول له» با شرایط مذکور، مانند: «جُدْ شُكْرًا وَدُنْ».

۱ - مکرات المدرّس، ج ۲، ص ۱۰۹، وفوائد الحبّیّة، ج ۲، ص ۱۹۴.

ترجمه: برای شکرگذاری تلاش کن و پاداش بده.
 شاهد در «شُکراً» بوده که مصدر است و نیز مفید علت و زمان آن با زمان فعلش، و فاعل آن با فاعل فعلش نیز متحد است.
 در صورت فقدان یکی از شرایط فوق واجب است که «مفعول له» به وسیله «لام» یا «مِنْ»، و یا «فی»، مجرور گردد.^۱
 مثال آنجا که «مفعول له» مفید علت نباشد، مانند قول شاعر:

لَهُ قَلْبٌ يُنَادِي كُلَّ يَوْمٍ يَدُّوْا لِمَوْتٍ وَأَبْنُوْا لِلْخَرَابِ
 شاهد در مجرور شدن «الْمَوْتِ» و «الْخَرَابِ» به وسیله «لام» است.
 چون مفید علت نیستند. زیرا علت زاییدن، مرگ و سبب بنا کردن، خراب شدن نیست، بلکه سبب ولادت، حیات و زندگی و علت بنا، بقا و دوام است، ولی چون غایت ولادت، مرگ؛ و نهایت بنا خراب شدن است، گویا علت فعل، این امور است.

ترجمه: برای خداوند در هر روز فرشته ای است که ندا می دهد: بزایید برای مردن و بنا کنید برای خراب شدن.

و مثال متحد نبودن زمان «مفعول له» با زمان فعل، مانند شعر:
 فَجِئْتُ وَقَدْ نَضْتُ^۲ لِيَتَوَّمَّ ثِيَابَهَا لَدَى السَّخْرِ إِلَّا لَبَسَةَ الْمُتَفَضِّلِ
 شاهد در مجرور شدن «نَوَّمَّ» به وسیله «لام» است. چون زمانش با زمان «نَضْتُ» متحد نیست. زیرا زمان کندن لباس با زمان خواب دوتا است.
 ترجمه: زمانی به نزد آن محبوبه آمدم که همه لباسهای خود را برای خواب از بدن بیرون آورده بود مگر آن جامه ای که زنان عرب برای خواب باقی می گذارند.

۱ - حروف مفید تعلیل چهارتا است: «لام»، «مِنْ»، «فی»، و «باء»؛ ولی مصطفی، فقط «لام» را گفته؛ و شارح، «مِنْ» و «فی» را نیز اضافه کرده است؛ از این رو بعضی گفته اند: در بعضی از نسخ «ألفیته» به جای «فأجرته باللام»، «فأجرته بالحرف» آمده که هر چهار قسم را شامل می گردد.
 ۲ - بعضی «نَضْتُ» را به تخفیف «ضاد» (نَضْتُ) قرائت کرده اند.

و مثال متحد نبودن فاعل «مفعول له» با فاعل فعل، مثل شعر:

وَإِنِّي لَتَتَعَرُونِي لِذِكْرِكَ هِزَّةٌ^۱ كَمَا انْتَقَضَ الْمَضْفُورُ بِلَلَّةِ الْقَطْرِ

شاهد در مجرور شدن «ذِكْرُكَ» به وسیله «لَام» است. چون فاعلش با فاعل «لَتَتَعَرُونِي» متحد نیست. زیرا فاعل «ذِكْرُكَ»، متکلم، و فاعل «لَتَتَعَرُونِي»، «هِزَّةٌ» است. به تقدیر «وَإِنِّي لَتَتَعَرُونِي هِزَّةٌ لِذِكْرَائِي إِيَّاكَ».

ترجمه: ای محبوبه! هر وقت که اسم ترا بر زبان جاری می‌کنم یک نشاط (یا لرزشی) در وجودم عارض می‌شود، همانند لرزش و حرکت گنجشکی که باران آن را تر کرده باشد.

پیش از این گفته شد که: یکی از شرایط «مف-زل له»، مصدر بودن آن است، از این رو مصطفی، در «شرح کافی» گفته:

اگر «مفعول له»، مصدر نباشد، سزاوارتر است به جر از «مفعول له» ای که سایر شرایط را ندارد. مانند: «سَرَى زَيْدٌ لِّمَاءٍ أَوْ لِّلْعُشْبِ»، زیرا اگر چه «أَلْمَاءُ»، و «أَلْعُشْبُ»، علت سیر کردن است، ولی مصدر نیستند، لذا به وسیله «لَام» مجرور شده‌اند.

ترجمه: زید برای آب یا گیاه تازه، سیر کرد.

و مانند آیه «كُلَّمَا أَرَادُوا أَنْ يَخْرُجُوا مِنْهَا مِنْ غَمٍّ أُعِيدُوا فِيهَا وَذُوقُوا عَذَابَ الْحَرِيقِ»^۲، زیرا «مِنْ غَمٍّ» هر چند علت خروج از دوزخ است، ولی مصدر نیست، لذا به وسیله «مِنْ» مجرور شده است.

ترجمه: هرگاه بخواهند از غم و اندوهای دوزخ خارج شوند، آنها را به آن باز می‌گردانند و [به آنها گفته می‌شود] بچشید عذاب سوزان را!

و مانند حدیث: «إِنَّ امْرَأَةً دَخَلَتْ النَّارَ فِي هِزَّةٍ رَتَّطْنَهَا فَلَمْ تَدْعُهَا تُصِيبُ مِنْ خَشَائِشِ

۱- «هِزَّةٌ» به کسر «هَاء» و تشدید «زاء» به معنای نشاط است، و به فتح «هَاء» به معنای لرزیدن.

رک: جامع الشواهد، ج ۳، ص ۱۲۰.

۲- سورة حج، آیه ۲۲.

الْأَرْضِ وَلَمْ تُظْلِعْهَا وَلَمْ تُسْقِهَا حَتَّى مَاتَتْ»^۱، زیرا «فِي هِرَّةٍ» هر چند علت دخول در آتش جهنم است، ولی مصدر نیست، لذا به وسیله «فِي» مجرور گردیده است.
ترجمه: همانا زنی داخل آتش جهنم شد به خاطر این که گربه ای را حبس و زندانی نمود و نگذاشت که از حشرات زمین بخورد و از دادن غذا و آب به او امتناع ورزید.

نصب و جر مفعول له با وجود شرایط مذکور:

شرط نصب دادن «مفعول له» وجود شرایط مذکور است؛ ولی در صورت اجتماع شرایط، جر «مفعول له» به واسطه «لَام» و سایر حروف تعلیل ممتنع نیست، بلکه جایز است. مانند: «لِزُهْدٍ ذَا قَنَعَ»، (یعنی: او به خاطر زهد قناعت ورزید).

در این مثال با آن که شرایط نصب فراهم است، «زُهْدٍ» به وسیله «لَام» مجرور شده زیرا در اصل: «ذَا قَنَعَ زُهْدًا» بوده است.

جواز جر «مفعول له» با وجود شرایط مذکور بر سه گونه است:

۱- نصبش زیاد و جرش کم باشد. این قسم در صورتی است که: «مفعول له»، مجرد از «أَنَّ» و اضافه باشد. مانند: «ضَرَبْتُ زَيْدًا تَأْدِيبًا».

شاهد در «تَأْدِيبًا» است که «مفعول له» است، و مجرد از «أَنَّ» و اضافه؛ و نیز منصوب بوده، جر آن (لِلتَّأْدِيبِ) کم است.

«جَزُولِي»، نصب «مفعول له» را در این قسم واجب می دانند، و «شلوبینی»، استاد مصنف گفته: ایشان (جَزُولِي) اولین کسی است که این حرف را زده است.

۲- جرش زیاد و نصب آن کم است. این قسم در صورتی است که:

«مفعول له» دارای «أَنْ» باشد. مانند قول شاعر:

لَا أَفْعُدُ الْجُبْنَ عَنِ الْهَيْجَاءِ وَلَوْ تَوَالَّتْ زُمَرُ الْأَعْدَاءِ
شاهد در «الْجُبْنَ» است که «مفعول له» و دارای «أَنْ» بوده، و نیز منصوب است و جرش (لِلْجُبْنَ) بیش از نصب آن می باشد.
ترجمه: من به خاطر ترس، از جنگ باز نمی ایستم هر چند دشمنان پیاپی به جنگم بیایند.

۳- نصب و جرش مساوی است. این قسم در صورتی است که: «مفعول له»، مضاف باشد.

مثال نصب، مانند آیه «وَلَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ خَشْيَةً إِمْلَاقٍ نَحْنُ نَرْزُقُهُمْ وَإِيَّاكُمْ إِن قَتَلْتُمْ كَانَ خِطْأً كَبِيرًا»^۱.

شاهد در «خَشْيَةً إِمْلَاقٍ» است که «مفعول له» و مضاف و منصوب است.

ترجمه: و فرزندانان را از ترس فقر به قتل نرسانید، ما آنها و شما را روزی می دهیم، مسلماً قتل آنها گناه بزرگی است.

و مثال جر، مانند آیه «ثُمَّ قَسَتْ قُلُوبُكُمْ مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ فَهِيَ كَالْحِجَارَةِ أَوْ أَشَدُّ قَسْوَةً وَإِنَّ مِنَ الْحِجَارَةِ لَمَا يَتَفَجَّرُ مِنْهُ أَلْهَارٌ وَإِنَّ مِنْهَا لَمَا يَشْقُقُ فَيُخْرِجُ مِنْهُ الْمَاءُ وَإِنَّ مِنْهَا لَمَا يَهْبِطُ مِنْ خَشْيَةِ اللَّهِ وَمَا اللَّهُ بِغَافِلٍ عَمَّا تَعْمَلُونَ»^۲.

شاهد در «مِنْ خَشْيَةِ اللَّهِ» است که «مفعول له» بوده، و نیز مضاف و مجرور نیز است.

ترجمه: سپس دل های شما بعد از این جریان سخت شد، همچون سنگ، یا سختتر! چرا که پاره ای از سنگ ها می شکافد و از آن نهرها جاری می شود، و پاره ای از آنها شکاف برمی دارد و آب از آن تراوش می کند، و پاره ای از خوف

۱- سورة اِسرائ، آیه ۳۱.

۲- سورة بقره، آیه ۷۴.

خدا [از فراز کوه] به زیر می افتد [اما دل های شما نه از خوف خدا می طپد و نه سرچشمه علم و دانش و عواطف است] و خداوند از اعمال شما غافل نیست.

«پایان بحث مفعول له»



مفعول فیه

قسم چهارم از مفاعیل «مفعول فیه» است.
شارح می‌گوید: به «مفعول فیه»، «ظرف» نیز می‌گویند.

تعریف ظرف:

«ظرف» در لغت به معنای «وعاء» است، یعنی: چیزی که چیز دیگری را در آن قرار می‌دهند. مانند: کاسه و کوزه.

اما در اصطلاح نحویین عبارت است از: زمان و مکانی که متضمن معنای «فی» باشد به اطراد و شیوع. مانند: «هَنا امْكُثْ اَزْمَناً»، یعنی: در اینجا در زمان‌هایی درنگ کن.

شاهد در «هَنا» و «اَزْمَناً» است که اولی ظرف مکان و دومی ظرف زمان است. زیرا هر دو به اطراد و شیوع دارای معنای «فی» هستند. به تقدیر «اُمْكُثْ فِي هَنا فِي اَزْمَناً».

اما اگر زمان و مکان، متضمن معنای «فی» نباشند، مانند: «يَوْمَ الْجُمُعَةِ مُبَارَكٌ»، و یا متضمن معنای «فی» باشد، ولی نه از روی شیوع بلکه از روی اتفاق، مانند: «دَخَلْتُ الدَّارَ»، ظرف نخواهند بود. زیرا «يَوْمَ»، در

مثال اول، مبتدا و «دار»، در مثال دوم، منصوب به نزع خافض است. قانون، در قسم اخير (دَخَلْتُ الدَّارَ)، ذكر «فی» است، و حالا که متضمن معنای آن شده از باب اطراد و شیوع نیست، بلکه از باب توسع در ظروف است.

توسع در ظروف بر سه گونه است:

- ۱- ظرف به صورت غیر ظرف استعمال شود. مانند: «يَوْمَ»، در مثال: «يَوْمَ الْجُمُعَةِ مُبَارَكٌ»، زیرا «يَوْمَ» مبتدا است.
 - ۲- ظرف بجای تأخیر مقدم گردد. مانند: «فِي الدَّارِ زَيْدٌ».
 - ۳- ظرف به صورت منصوب به نزع خافض استعمال شود. مانند: «دَخَلْتُ الدَّارَ»، در حالی که قاعده، «دَخَلْتُ فِي الدَّارِ» است.^۱
- مقصود از «إِطْرَاد»، در اینجا آن است که: فعل، متعدی به ظرف نشود مگر به تقدیر «فی». مانند: «هُنَا» و «أَزْمِنًا» در مثال گذشته؛ برخلاف «بَيْت»، در مثال: «دَخَلْتُ الْبَيْتَ»، زیرا حذف «فی» در اسم مکان مختص، جایز نیست. همان طور که بعداً خواهد آمد، پس نصب «بَيْت» از باب ظرفیت نیست، بلکه از باب تشبیه به «مفعول به» است.^۲

عامل ظرف:

نصب «ظرف» به وسیله چیزی است که در آن واقع می شود، و آن عبارت است از: مصدر و فعل و وصف؛ خواه ظاهر باشند. مانند مثال های ذیل:

الف) «أَعْجَبَنِي ضَرْبُكَ زَيْدًا يَوْمَ الْجُمُعَةِ»، زیرا «ضَرْبُكَ» مصدر و عامل در «يَوْمَ الْجُمُعَةِ» است.

ب) «هَنَا امْكُثْ أَزْمِنًا»، زیرا «امْكُثْ» فعل و عامل در «هَنَا» و

۱- فوائد الحجتية، ج ۲، ص ۱۹۹.

۲- مکرات المدرس، ج ۲، ص ۱۱۵، و فوائد الحجتية، ج ۲، ص ۱۹۹.

«أَزْمُنًا» است.

ج) «أَبِي ذَاهِبٌ يَوْمَ السَّبْتِ»، زیرا «ذَاهِبٌ» وصف (اسم فاعل) و عامل در «يَوْمَ السَّبْتِ» است.

و خواه در تقدیر باشند. مانند: «فَرَسَخًا»، در جواب کسی که گفته: «كَمْ سِرَتْ؟»، به تقدیر «سِرْتُ فَرَسَخًا».

سؤال: مصَنَّف، دربارهٔ عامل در «ظرف» گفته: ناصب «ظرف» چیزی است که در آن واقع می‌شود. و شارح در مقام بیان مصادیق آن چیزی که در «ظرف» واقع می‌شود، گفت: واقع شونده در «ظرف» عبارت است از: مصدر و فعل و وصف. حال چرا شارح، مصدر را بر فعل و وصف مقدم داشته، و آن دورا به مصدر تشبیه نموده است؟ با این که اصل در عمل، فعل است، و مصدر و وصف، فرع بر آنند.

جواب: مراد از «وقوع»، در هر یک از مصدر و فعل و وصف، معنای مصدری آن است؛ مثلاً در مثال‌های گذشته آنچه در «يَوْمَ الْجُمُعَةِ» واقع شده «ضَرَبٌ» بوده، و آن چه در «هُنَا» و «أَزْمُنًا» واقع شده «مَكَثٌ»، و آن چه در «يَوْمَ السَّبْتِ» واقع شده، «ذِهَابٌ» است؛ بدیهی است این نوع از وقوع در مصدر، به معنای مطابقی، و در فعل و وصف، به معنای تضمینی است، لذا شارح، مصدر را بر فعل و وصف مقدم داشته، و آنها را به مصدر تشبیه نموده است.^۱

اقسام ظرف و حکم آنها:

«ظرف» بر دو قسم است:

۱ - حاشیه میرزا ابوطالب.

۱- ظرف زمان:

و آن بر دو نوع است:

الف) ظرف زمان مختص، که عبارت است از: ظرف زمانی که ابتدا و انتهایش معین باشد. مانند: «یوم» و «اسبوع» (هفته)، و «شهر» (ماه)، و «سنة» (سال)، و «قرن» (صد سال).

ب) ظرف زمان مبهم، و آن عبارت است از: ظرف زمانی که نهایش معین نباشد. مانند: «حین» (زمان - فرصت - مجال)، «وقت»، «دهر» (روزگار).

«ظرف زمان» به هر دو نوعش به تقدیر «فی» منصوب می‌گردد. چنانکه شاعر فارسی زبان می‌گوید:

ظرف زمان مبهم ومحدود وی قابل نصبند به تقدیر «فی»
مثال نصب «ظرف زمان مختص»، مانند: «صُمْتُ يَوْمَ الْجُمُعَةِ»، زیرا
«يَوْمَ الْجُمُعَةِ» ظرف زمان مختص است که به وسیله «صُمْتُ» به تقدیر
«فی» منصوب شده است.

مثال نصب «ظرف زمان مبهم»، مانند: «سَافَرْتُ دَهْرًا»، زیرا «دَهْرًا»
ظرف زمان مبهم است که به وسیله «سَافَرْتُ» به تقدیر «فی» منصوب شده
است.

مصنّف، در حواشی خود بر مقدمه «این حاجب»، از نصب ظرف زمان
مختص «مُدُّ» و «مُنْدُّ» را استثنا کرده است، و دلیل آن - إن شاء الله - در باب
«حروف جر» خواهد آمد.

۲- ظرف مکان:

و آن سه نوع است:

الف) ظرف مکان مختص، و آن چیزی است که در بیان معنایش نیازی به غیر ندارد. مانند: «دار» (خانه)، و «مَسْجِد»، حکم این نوع از ظرف مکان به خواست خدای سبحان بعداً خواهد آمد.

ب) ظرف مکان مبهم، و آن عبارت است از: ظرف مکانی که در بیان معنایش نیاز به غیر داشته باشد. مانند: جهات شش گانه که عبارتند از: «فوق»، «تحت»، «أمام»، «خَلْف»، «یَمین» و «یَسار»، و مانند: «ناحیه»، «جانب» و «مقادیر مساحتی» (میل، فرسخ و برید)، نه مقادیر وزنی، زمانی و کیلی.

«برید» به معنای چهار فرسخ است، و «فرسخ» به معنای سه میل؛ و «میل» به معنای چهار هزار ذراع انسان معمولی است، و ابهام آنها به این است که معلوم نیست به کدام طرف است.

ج) ظرف مکان مختصی که از ماده فعل ساخته شده باشد. مانند: «مَرْمی» که از ماده «رَمی» (رَمی) ساخته می شود. «ظرف مکان» در دو نوع اخیر به تقدیر «فی» منصوب می گردد.

مثال «ظرف مکان مبهم»، مانند: «صَلَّيْتُ خَلْفَكَ»، و «سِرْتُ فَرَسَخًا»، زیرا «خَلْفَكَ» و «فَرَسَخًا»، ظرف مکان مبهمند که به وسیله «صَلَّيْتُ» و «سِرْتُ» به تقدیر «فی» منصوب شده اند.

و مثال ظرف مکان مختصی که از ماده فعل ساخته شده باشد، مانند: «رَمَيْتُ مَرْمِي زَيْدٍ»؛ زیرا «مَرْمِي»، ظرف مکان مختصی است که از ماده «رَمی» (رَمی) ساخته می شود و به وسیله «رَمَيْتُ» به تقدیر «فی» منصوب شده است.

ترجمه: در محل تیراندازی زید تیر انداختم.

اقسام ظرف مکان ساخته شده از ماده فعل:
ظرف مکانی که از ماده فعل ساخته می شود بر دو گونه است:

۱- قیاسی:

و آن عبارت است از: ظرفی که برای فعل خودش واقع شود که در حروف اصلی با او شریک است. مانند: «جَلَسْتُ مَجْلِسَ زَيْدٍ»، زیرا «مَجْلِسَ»، ظرف برای «جَلَسْتُ» واقع شده است. و مانند: «رَمَيْتُ مَرْمِيَّ زَيْدٍ»، زیرا «مَرْمِيَّ»، ظرف است برای «رَمَيْتُ».

۲- شاذ و سماعی:

و آن عبارت است از: ظرفی که برای فعلش واقع نشده باشد. مانند: «هُوَ عَمْرٌو مَزَجَرَ الْكَلْبِ»، زیرا «مَزَجَرَ»، ظرف برای «زَجَرَ» واقع نشده، بلکه ظرف برای «إِسْتَقَرَّ» ی محذوف است.

ترجمه: عمرو در محل راندن سگ است. یعنی: در حقارت و پستی به مثابه سگ است.

و مانند: «هُوَ عَبْدُ اللَّهِ مَنَاظُ الثُّرَيَّا»، چون «مَنَاظُ»، ظرف برای «نَاظَ» واقع نشده بلکه ظرف برای «إِسْتَقَرَّ» ی محذوف است.

ترجمه: عبد الله در محل ستاره ثریا واقع شده است. یعنی: مقام او بلند و ارجمند است.

و مانند: «هُوَ مِثِّي مَقْعَدُ الْقَابِلَةِ»، زیرا «مَقْعَدُ»، ظرف برای «قَعَدَ» واقع نشده، بلکه ظرف برای «إِسْتَقَرَّ» ی محذوف است.

ترجمه: او نسبت به من همانند قابله نسبت به زن زاثواست. یعنی: او بسیار به من نزدیک است.

پیش از این گفته شد که «ظرف مکان» بر سه نوع است. ظرف مکان مبهم، و ظرف مکان ساخته شده از ماده فعل، و ظرف مکان مختص؛ و حکم دو نوع اول بیان شد، اکنون شارح، به حکم نوع سوم اشاره کرده، می گوید: آنچه از مکان ها که ذکر نشده (ظرف مکان مختص)، قبول ظرفیت نمی کند. مانند: «دار»، و «مسجد»، و «سوق» و «طریق». یعنی: به مکان مختص، ظرف اصطلاحی گفته نمی شود. زیرا ظرف اصطلاحی آن است که متضمن معنای «فی» باشد، در حالی که در مکان مختص باید «فی» ذکر گردد، چنانچه شاعر می گوید:

ظرف مکان آنچه معین بود چاره در او نیست به جز ذکر «فی»
بنابراین در مکان مختص باید گفت: «صَلَّيْتُ فِي الْمَسْجِدِ»؛ و «صَلَّيْتُ الْمَسْجِدَ» اشتباه است.

ظرف متصرف و غیر متصرف:

«ظرف»، از نظر تصرف و غیر تصرف بر دو گونه است:

۱- ظرف متصرف:

و آن عبارت است از: ظرفی که هم، بنابر ظرفیت، منصوب می گردد و هم مبتدا و خبر و فاعل و مفعول به و مضاف الیه واقع می شود. مانند «یوم»، و «شهر».

مثال ظرفیت، مانند: «سِرْتُ يَوْمَ الْجُمُعَةِ»، زیرا «یوم» بنابر ظرفیت منصوب است. و مثال مبتدا، مانند: «يَوْمُ الْجُمُعَةِ مُبَارَكٌ»، چون «یوم» مبتدا است.

و مثال خبر، مانند: «هَذَا يَوْمُ السَّبْتِ»، زیرا «یوم» خبر برای «هذا» است. و مثال فاعل، مانند: «أَعْجَبَنِي يَوْمُ الْعِيدِ»، چون «یوم» فاعل

برای «أَغْبَتْنِي» است.

و مثال مفعول به، مانند: «أَخْبَيْتُ يَوْمَ الدَّرْسِ»، زیرا «يَوْمَ» مفعول به برای «أَخْبَيْتُ» است. و مثال مضاف الیه، مانند: «سِرْتُ نِصْفَ يَوْمٍ»، چون «يَوْمَ» مضاف الیه «نِصْفَ» است.

۲ - ظرف غیر منصرف:

و آن عبارت است از: ظرفی که یا مستلزم ظرفیت است و غیر ظرف نمی‌شود. مانند: «قَطُّ»، و «عَوْضُ» (به حرکات سه گانه ضاد).

«قَطُّ»، برای استغراق زمان ماضی است، و فقط بعد از «نَفَى» واقع می‌شود، مانند: «مَا فَعَلْتُهُ قَطُّ»، یعنی: من آن را از زمان آفرینش خود تا الآن انجام ندادم. و «عَوْضُ» برای استغراق زمان مستقبل است، و فقط بعد از «نَفَى» واقع می‌شود. مانند: «مَا أَفَعَلْتُهُ عَوْضُ»، یعنی: من آن را تا آخر عمر خود انجام نمی‌دهم.

و یا مستلزم شبه ظرفیت است به این که مجرور به حرف جر می‌شود. مانند: «عِنْدَ» و «لَدُنْ»، این دو لفظ همیشه ظرفند، و اگر از ظرفیت خارج شوند باید به وسیله «مِنْ» مجرور گردند.

مثال نصب «عِنْدَ» بنابر ظرفیت، مانند آیه «هُوَ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ طِينٍ ثُمَّ قَضَى أَجَلًا وَأَجَلٌ مُّسَمًّى عِنْدَهُ ثُمَّ أَنْتُمْ تَمْتَرُونَ»^۱.

شاهد در «عِنْدَ» است که بنابر ظرفیت منصوب است.

ترجمه: او کسی که شما را از گل آفرید، سپس مدتی مقرر داشت [تا انسان تکامل یابد] و اجل حتمی نزد او است [و او از آن آگاه است] با این همه شما [مشرکان در توحید و یگانگی یا قدرت او] تردید می‌کنید.

و مثال نصب «لَدُنْ» بنابر ظرفیت، مانند: «كُنْتُ لَدُنْ زَيْدٍ». شاهد در «لَدُنْ» است که ظرف و خبر «كُنْتُ» است. و مثال جر «عِنْدَ» و «لَدُنْ» به وسیله «مِنْ»، مانند آیه «فَوَجَدَا عَبْدًا مِنْ عِبَادِنَا آتَيْنَاهُ رَحْمَةً مِنْ عِنْدِنَا وَعَلَّمْنَاهُ مِنْ لَدُنَّا عِلْمًا»^۱. شاهد در «عِنْدَ» و «لَدُنْ» است که به وسیله «مِنْ» مجرور شده اند. ترجمه: [در آنجا] بنده ای از بندگان ما را یافتند که او را مشمول رحمت خود ساخته و از سوی خود، علم فراوانی به او تعلیم داده بودیم.

نیابت مصدر از ظرف مکان و زمان:

گاهی مصدر نیابت می کند از ظرف مکانی که در اصل به آن اضافه شده، و بعد از اضافه حذف گردیده، و مصدر مجرور، از آن نایب شده و بنابر ظرفیت منصوب گردیده است. مانند: «جَلَسْتُ قُرْبَ زَيْدٍ»، به تقدیر «جَلَسْتُ مَكَانَ قُرْبِ زَيْدٍ»، سپس «مَكَانَ» - که مضاف بوده - حذف شده، و «قُرْبِ» مجرور - که مصدر است - از آن نایب گشته و بنابر ظرفیت منصوب شده است. گاهی مصدر، از ظرف زمان نیابت می کند، و این قسم بیشتر از قسم اول است. زیرا ظرف زمان به مصدر نزدیک و ظرف مکان به آن دور است. چون زمان، شریک مصدر است در دلالت فعل بر آنها و دلالت فعل بر مصدر به واسطه حروف است و دلالتش بر زمان به واسطه صیغه؛ بر خلاف ظرف مکان که دلالت فعل بر آن به التزام است^۲. مانند: «إِنْتَظَرْتُ صَلَاةَ الْعَصْرِ»، به تقدیر «إِنْتَظَرْتُ وَقْتَ صَلَاةِ الْعَصْرِ»، سپس «وَقْتُ» حذف شده و «صَلَاةُ» مجرور - که مصدر است - از آن نایب گشته و منصوب شده است. و مانند: «أَمَهَلْتُ نَحْرَ جَزُورَيْنِ» به تقدیر «أَمَهَلْتُ وَقْتَ نَحْرِ جَزُورَيْنِ»،

۱ - سورة كهف، آیه ۶۵.

۲ - مکذرات المدرس، ج ۲، ص ۱۲۴ و ۱۲۵، و فوائد الحبثیة، ج ۲، ص ۲۰۳ و ۲۰۴.

سپس «وَقْتُ» حذف شده و «نَحْرٍ» مجرور - که مصدر است - از آن نایب گشته و منصوب شده است. یعنی: او را در وقت نحر دو شتر مهلت دادم. گاهی خود مصدر، ظرف واقع می شود و نیازی به تقدیر گرفتن ظرف مکان یا زمان نیست. مانند: «ذَكَاةُ الْجَنِينِ ذَكَاةُ أُمِّهِ»، زیرا «ذَكَاةُ» مصدر و بنا بر ظرفیت منصوب شده است بدون این که ظرف مکان یا زمان در تقدیر گرفته شود.

ترجمه: تذکیه بچه در شکم حیوان، در تذکیه مادرش است. یعنی: اگر مثلاً گوسفندی را ذبح کنند و بچه اش پس از ذبح مرده باشد پاک و حلال است و اگر بعد از ذبح گوسفند زنده باشد برای تذکیه باید او را ذبح کنند.

نیابت اسم ذات از ظرف زمان:

گاهی اسم ذاتی که مضاف الیه برای مضاف الیه ظرف زمان است از ظرف زمان نایب می شود. مانند: «لَا الْكَلِمُكَ هُبَيْرَةَ بْنِ قَيْسٍ»، به تقدیر «لَا الْكَلِمُكَ مُدَّةَ غَيْبَةِ هُبَيْرَةَ بْنِ قَيْسٍ»، سپس «مُدَّةَ» حذف شده و «هُبَيْرَةَ» جای آن نشسته، ولی بعد از نیابت «غَيْبَةِ» از «مُدَّةَ» و حذف آن.

ترجمه: در مدت غیبت هُبیره بن قیس با تو سخنی نمی گویم.

«پایان بحث مفعول فیه»



مفعول معه

قسم پنجم از مفاعیل «مفعول معه» است.

علت تأخیر بحث مفعول معه:

شارح می‌گوید: مصنف به دو دلیل بحث «مفعول معه» را از بحث سایر مفاعیل مؤخر داشته است.

- ۱- در «مفعول معه» اختلاف است که آیا قیاسی است یا سماعی؛ اگر قیاسی باشد اسم بعد از «واو» به معنای «مَع» منصوب می‌شود. ولی اگر سماعی باشد منصوب شدن آن موقوف بر سماع و شنیدن از عرب است، بر خلاف سایر مفاعیل که در قیاسی بودن آنها اختلافی وجود ندارد.
- ۲- رسیدن عامل به «مفعول معه» به واسطه حرف ظاهر می‌باشد که عبارت است: از «واو» به معنای «مَع»؛ بر عکس بقیه مفاعیل، زیرا آنها یا بدون حرفند. مانند: «مفعول مطلق»، و یا حرف در معنای آنها وجود دارد. مانند: «مفعول به»، «مفعول فیه»، و «مفعول له».

تعریف مفعول معه:

«مفعول معه» اسم منصوب فضله‌ای است که بعد از «واو» به معنای

«مَعَ» قرار بگیرد، و آن «وَاو» نیز بعد از جمله ای واقع شود که مشتمل بر فعل یا اسمی که دارای معنا و حروف فعل است (اسم شبه فعل) باشد. مانند: «سِيرِي وَالطَّرِيقَ مُسْرِعَةً»، یعنی: ای زن با راه، در حال سرعت سیر کن. شاهد در «الطَّرِيقَ» است که «مفعول معه» بوده زیرا بعد از «وَاو» به معنای «مَعَ» قرار گرفته و قبل از «وَاو» نیز فعل (سِيرِي) واقع شده است.

و مانند: «أَنَا سَائِرٌ وَاللَّيْلَ»، یعنی: من با شب راه می روم. شاهد در «اللَّيْلَ» است که «مفعول معه» بوده. زیرا بعد از «وَاو» به معنای «مَعَ» واقع شده و «وَاو» هم بعد از شبه فعل (سَائِرٌ) قرار گرفته است.

عامل مفعول معه:

در عامل «مفعول معه» طبق آنچه مصنف و شارح ذکر کرده اند سه قول است:

- ۱- «سیبویه» و مصنف می گویند: ناصب، فعل یا شبه فعل مقدم است.
- ۲- «جرجانی» معتقد است که: ناصب، خود «وَاو» است.
- ۳- «زجاج» عقیده دارد که: ناصب، فعل مقدر است از قبیل «لَا بَسْتُ»، و «صاحبُ»^۱.

شارح می گوید: از این که مصنف گفت: نصب «مفعول معه» به وسیله فعل یا شبه فعل سابق است، فهمیده می شود که «مفعول معه» بر عامل خود مقدم نمی گردد. سپس در ادامه، قول مصنف را مورد تأیید قرار داده، می گوید: آنچه مصنف گفته درست است و هیچ اختلافی در آن وجود ندارد.

۱- بعضی گفته اند: بنابراین اسم منصوب بعد از «وَاو»، «مفعول به» است نه «مفعول معه». ر ک: فوائد الحجتية، ج ۲، ص ۲۰۶.

اشکال: مصتّف گفته: ناصب «مفعول معه» فعل یا شبه فعل است، در حالی که در دو مثال: «مَا أَنْتَ وَزَيْدٌ؟»، و «كَيْفَ أَنْتَ وَقِصَّةٌ مِنْ ثَرِيدٍ؟»، «مفعول معه» (زَيْدٌ، وَقِصَّةٌ) بعد از «ما» و «كَيْفَ» استفهامیه واقع شده است، و قبل از «واو»، فعل یا شبه فعل وجود ندارد تا ناصب آن باشند، پس نصب «مفعول معه» یا به وسیله «واو» است یا به واسطه فعل مقدّر. جواب: اولاً: اکثر عرب ها در این مثال ها اسم بعد از «واو» را رفع می دهند تا عطف بر «أَنْتَ» باشد نه نصب.

ثانیاً: بنابر نصب، بعضی از عرب ها اسم بعد از «واو» را به وسیله فعل مقدّر از لفظ «كُونُ» نصب می دهند، بنابراین فعل حذف شده و فاعل باقی مانده و عامل «مفعول معه» فعل محذوف است، پس ناصب، فعل سابق محذوف است نه «واو» و نه فعل مقدّر، و اصل کلام این گونه بوده: «مَا تَكُونُ وَزَيْدٌ؟»، «كَيْفَ تَكُونُ وَقِصَّةٌ مِنْ ثَرِيدٍ؟»!

ترجمه: با ظرف چوبینی از ترید [مثل ظرف آبگوشت که در آن نان خرد می کنند] چگونه می باشی؟

اقسام اسم واقع بعد از «واو»:

اسم واقع بعد از «واو» بر چهار قسم است:

۱- راجع العطف:

این قسم در صورتی است که عطف بدون هیچ گونه ضعیفی ممکن باشد. مانند: «كُنْتُ أَنَا وَزَيْدٌ كَمَا لَأَخَوَيْنِ»، زیرا در این مثال علاوه بر نصب «زید» بنابر «مفعول معه» بودن، عطف آن بر تای در «كُنْتُ» بدون هیچ

۱- بعضی «تَكُونُ» را در این دو مثال تامة و بعض دیگر ناقصه گرفته اند.

رک: فوائد الحجتیة، ج ۲، ص ۲۰۷.

ضعفی جایز است. چون شرط عطف بر ضمیر مرفوع متصل - یعنی فاصله شدن ضمیر منفصل یا چیز دیگر - در آن موجود است.

۲ - راجح التَّصْب:

این قسم در صورتی است که عطف، ضعیف باشد. مانند: «جِئْتُ وَزَيْدًا»، زیرا اگر «زَيْدٌ» بر تَای در «جِئْتُ» عطف شود، عطف بر ضمیر مرفوع متصل بدون فاصله شدن ضمیر منفصل یا چیز دیگر لازم می آید. «سیرافی» نصب را در این قسم طبق قاعده ای که خودش آن را وضع کرده واجب می داند، و آن قاعده عبارت است از این که: هر اسم دومی که مسبب برای اسم اولی باشد در آن نصب واجب است، و در اینجا نیز چنین است. چون معنای مثال فوق «كُنْتُ السَّبَبَ فِي مَجِيئِهِ» است. یعنی: من سبب آمدن زید بودم.

۳ - واجب التَّصْب:

این قسم بر دو نوع است:

الف) نصب بنا بر «مفعول معه» بودن، این نوع در جایی است که عطف به خاطر مانعی ممکن نباشد. مانند: «مَا لَكَ وَزَيْدًا؟».

شاهد در «زَيْدٌ» است که نمی توان آن را بر «كَافٍ» در «لَكَ» عطف کرد، بلکه نصبش بنا بر «مفعول معه» بودن واجب است. به تقدیر «مَا تَكُونُ وَزَيْدًا؟»، زیرا مصتَف در کتاب «شرح کافیه» گفته: عطف بر ضمیر مجرور بدون اعاده جار جایز نیست.

شارح می گوید: در همین کتاب، در بحث «عطف نَسَقٍ» خواهد آمد که مصتَف در عطف بر مجرور، اعاده جار را جایز می داند نه واجب، در نتیجه این نوع داخل در قسم دوم (راجع التَّصْب) است.

ب) نصب به وسیله فعل مقدر، این نوع در صورتی است که نصب بنا بر «مفعول معه» بودن - به خاطر فساد معنا - جایز نباشد. مانند شعر:

عَلَّفْتُهَا يَبْنًا وَمَاءً بَارِدًا حَتَّى شَبَّتْ هَمَالَةً عَيْنًا هُمَا

شاهد در منصوب بودن «مَاءً» است به وسیله «سَقَيْتُ» ی مقدر، زیرا عطف آن بر «يَبْنًا» درست نیست. چون آب با گاه در علوفه بودن شریک نیست، و نصب آن بنا بر «مفعول معه» بودن نیز صحیح نیست. زیرا «مَاءً»، با «يَبْنًا» مصاحب نیست، بلکه بر «يَبْنًا» مقدم است یا مؤخر.

ترجمه: به آن چهار پا گاه دادم و آب سرد نوشاندم تا این که اشک از دو چشم او جاری شد.

۴ - واجب العطف:

این قسم در صورتی است که نصب بنا بر «مفعول معه» بودن جایز نباشد. مانند: «تَشَارَكَ زَيْدٌ وَعَمْرُو»، زیرا «تَشَارَكَ» از باب «تفاعل» است که نیازمند به دو فاعل است.

قسم اول و دوم و سوم را مصنف بیان کرد و قسم چهارم را شارح اضافه کرده، لذا شارح با توجه به آن می گوید: در این هنگام اقسام اسم واقع بعد از «وَأُو» چهارتا است: راجع العطف، واجب العطف، راجع التَّصْب، و واجب التَّصْب.

ملاحظه: با توجه به دو نوع بودن قسم سوم اقسام پنج قسم می شود نه چهار قسم آن گونه که شارح بیان کرد.

«پایان بحث مفعول معه»

و «پایان مبحث مفاعیل»

بحث استثنا

بحث استثنا

شارح می‌گوید: «مفعول معه»، خاتمه و پایان مفاعیل است، و مصنف، پس از آن متعرض چیزی شده که در معنا مفعول، ولی در لفظ مفعول نیست، و آن عبارت است از: «مُسْتَثْنٰی»^۱.

تعریف استثنا:

«استثنا» عبارت است از: خارج کردن چیزی - حقیقه یا حکماً - به سبب «إِلَّا» یا یکی از نظایر آن (غیر، سیوی، لیس...) از شیء متعدّد. در «استثنا» چهار چیز لازم است:

- ۱ - مُسْتَثْنٰی (به صورت اسم فاعل)؛ و آن، متکلم است.
- ۲ - مُسْتَثْنٰی (به صیغه اسم مفعول)؛ و آن، اسم بعد از ادات استثنا است.
- ۳ - مُسْتَثْنٰی منه؛ و آن، لفظ متعدّد و عام قبل از ادات استثنا است.
- ۴ - مُسْتَثْنٰی به؛ و آن، ادات استثنا است که عبارت است از: «إِلَّا»، و «غیر»، و «سیوی»، و «لیس»، و «لَا یَكُونُ»، و «خَلا»، و «عَدَا»، و «حاشا».

۱ - در پاورقی اوایل بحث «مفعول مطلق» گفته شد که: «جوهری» معتقد است که مُسْتَثْنٰی «مفعول دونه» است؛ ولی اکثر نحویین آن را مفعول نمی‌دانند.

استثنا بر دو گونه است:

الف) متصل: و آن عبارت است از: استثنایی که مُستثنی^۱ داخل در جنس مُستثنی^۱ منه باشد. مانند: «جَائِئِي الْقَوْمُ إِلَّا زَيْدًا»، زیرا «زَيْد» در «قَوْم» داخل بوده، سپس اخراج شده است. این نوع اخراج را «اخراج حقیقی» می‌نامند.

ب) منقطع (منفصل): و آن عبارت است از: استثنایی که مُستثنی^۱ در مُستثنی^۱ منه داخل نباشد: مانند: «جَائِئِي الْقَوْمُ إِلَّا جِمَارًا»، زیرا «جِمَار» داخل در «قَوْم» نبوده تا از آن خارج شود. این نوع اخراج را «اخراج حکمی» می‌خوانند به این معنا که: «جِمَار» از حکم ثابت برای «قَوْم» اخراج شده به توهم این که حکم آمدن برای او نیز ثابت بوده است.^۱

اعراب مُستثنای به «إِلَّا»:

اگر مُستثنی^۱ در کلام تام^۲ موجب باشد، خواه متصل باشد و یا منقطع. اعرابش نصب است.

مراد از «کلام تام» آن است که: «مُستثنی^۱ منه» در کلام ذکر شده باشد. زیرا بدون ذکر آن، کلام ناقص خواهد بود. مانند آیه «فَسَجَدَ الْمَلَائِكَةُ كُلُّهُمْ أَجْمَعُونَ إِلَّا إِبْلِيسَ أَبَى أَنْ يَكُونَ مَعَ السَّاجِدِينَ»^۲؛ زیرا «إِبْلِيسَ» مُستثنی^۱ و در کلام تام^۲ موجب (فَسَجَدَ الْمَلَائِكَةُ) است، لذا منصوب شده است. ترجمه: فرشتگان همگی و بدون استثنا سجده کردند جز ابلیس که ابا کرد

۱- برای «اخراج حقیقی و حکمی» تفسیرهای دیگری نیز هست. مانند این که: اولی اشاره به «استثنای موجب»، و دومی اشاره به «استثنای غیر موجب»، و یا اولی اشاره به «استثنای تام»، و دومی اشاره به «استثنای مفرغ» و یا... است. برای اطلاع بیشتر به مکرات المدرّس، ج ۲، ص ۱۳۶ و ۱۳۷، مراجعه فرمایید.

۲- سوره حجر، آیه ۳۰ و ۳۱، این دو آیه با کمی اختلاف در سوره ص، آیه ۷۳ و ۷۴، نیز آمده است.

از این که با سجده کنندگان باشد.

در میان مفسران در مورد «ابلیس» اختلاف است که آیا او از فرشتگان است یا از جنّ، بنابر قول کسانی که او را فرشته می‌دانند، آیه مثال برای مُستثنای متصل است.

اما بنابر قول کسانی که او را از جنّ می‌شمارند - و حق همین قول است - آیه مثال برای مُستثنای منقطع خواهد بود، لذا شارح، به همین یک مثال اکتفا نموده و برای هریک از مُستثنای متصل و منقطع جداگانه مثال نیاورده است.

ناصب مُستثنیٰ:

در ناصب مُستثنیٰ طبق آنچه شارح ذکر نموده سه قول است^۱:

۱ - در نزد مصنف (در یکی از کتابهایش)، ناصب مُستثنیٰ، «إِلَّا» است.

۲ - «سیرافی»، اعتقاد دارد: ناصب مُستثنیٰ، فعل یا شبه فعلی است که قبل از «إِلَّا» ذکر شده به توسط «إِلَّا».

۳ - «زجاج» می‌گوید: ناصب مُستثنیٰ، فعل مقدّر (أُسْتُثْنِيَ) است.

اگر مُستثنیٰ در کلام تامّ و غیر موجب باشد، یعنی: بعد از نفی یا نهی و یا استفهام باشد بر دو قسم است:

۱ - متصل:

در این قسم دو نوع اعراب جایز است:

الف) رفع مُستثنیٰ بنابر ابدال بعض از کلّ (مُستثنیٰ منه).

مثال نفی، مانند آیه «وَالَّذِينَ يَزْمُونَ أَرْوَاجَهُمْ وَلَمْ يَكُنْ لَهُمْ شُهَدَاءُ إِلَّا أَنْفُسُهُمْ

۱ - برای ناصب مُستثنیٰ پنج قول دیگر نیز وجود دارد. برای اطلاع بیشتر به مکررات المدرّس، ج ۲، ص ۱۳۸ مراجعه شود.

فَشَهَادَةُ أَحَدِهِمْ أَرْبَعُ شَهَادَاتٍ بِاللَّهِ إِنَّهُ لَمِنَ الصَّادِقِينَ»^۱.

شاهد در «أَنْفُسُهُمْ» است که در کلام تام غیر موجب (نفی) واقع شده و مرفوع و بدل بعض از کلّ (شُهِدَاءُ) است.

ترجمه: کسانی که همسران خود را متهم [به عمل منافی عفت] می‌کنند و گواهانی جز خودشان ندارند، هریک از آنها باید چهار مرتبه به نام خدا شهادت دهد که از راستگویان است.

و مثال نهی، مانند آیه «قَالُوا يَا لَوْطُ إِنَّا رَسُولُ رَبِّكَ لَنْ يَصْلُوا إِلَيْكَ فَأَسْرِ بِأَهْلِكَ بِقِطْعٍ مِنَ اللَّيْلِ وَلَا يَلْتَفِتْ مِنْكُمْ أَحَدٌ إِلَّا أَمْرَاتِكَ إِنَّهُ مُصِيبُهَا مَا أَصَابَهُمْ إِنَّ مَوْعِدَهُمُ الصُّبْحُ أَلَيْسَ الصُّبْحُ بِقَرِيبٍ»^۲، بنابر قرائت رفع «إِمْرَأَتُكَ».

شاهد در «إِمْرَأَتُكَ» است که در کلام تام غیر موجب (نهی) واقع شده که بنابر قرائت رفع مرفوع و بدل بعض از کلّ (أَحَدٌ) است.^۳

ترجمه: گفتند: ای لوط! ما رسولان پروردگار توایم، آنها هرگز دسترسی به تو پیدا نخواهند کرد، در دل شب با خانواده‌ات [از این شهر] حرکت کن و هیچیک از شما پشت سرش را نگاه نکند، مگر همسرتو که او به همان بلایی که آنها گرفتار می‌شوند گرفتار خواهد شد، موعد آنها صبح است، آیا صبح نزدیک نیست؟!^۴

و مثال استفهام، مانند آیه «فَأَنذَرْتُهُمْ نَارَهُمُ الَّتِي هُمْ فِيهَا كَاذِبُونَ»^۵.

شاهد در «الظَّالِمُونَ» است که در کلام تام غیر موجب (استفهام) واقع شده و مرفوع و بدل بعض از کلّ (مَنْ) است.

ترجمه: گفت چه کسی جز گمراهان از رحمت پروردگارش مأیوس می‌شود.

۱ - سورة نور، آیه ۶.

۲ - سورة هود، آیه ۸۱.

۳ - کلّ بودن «أَحَدٌ» در اینجا به خاطر آن است که: نکره در سیاق نهی - مانند نفی - مفید عموم است.

۴ - سورة حجر، آیه ۵۶.

ب) نصب، مانند: «مَا جَاءَنِي الْقَوْمُ إِلَّا زَيْدًا». شاهد در «زَيْدًا» است که در کلام تامّ غیر موجب (نفی) واقع شده و منصوب گردیده است.

مصنّف، در یکی از کتاب‌هایش گفته: نصب مُسْتَثْنَايِ مُتَّصِلِ در کلام تامّ غیر موجب عربی نیکو است، لذا بعضی از قراء به نصب «إِمْرَأَتُكَ»، و «الضَّالُّونَ» قرائت نموده‌اند، اما در «أَنْفُسُهُمْ» همه قراء به رفع قرائت کرده‌اند.

«إِبْنِ نَحَّاسٍ» گفته: در هر موردی که تابع آوردن مُسْتَثْنَايِ از مُسْتَثْنَايِ مِنْهُ جایز باشد، نصب آن بنابر استثنا نیز صحیح است. مانند مثال‌های گذشته، ولی عکس آن به صورت کلی (تابع آوردن مُسْتَثْنَايِ از مُسْتَثْنَايِ مِنْهُ در هر موردی که نصب آن جایز است) درست نیست. زیرا در مانند: «جَاءَنِي الْقَوْمُ إِلَّا زَيْدًا»، نصب بنابر استثنا جایز است، ولی تابع دانستن «زَيْدًا» از «الْقَوْمُ» و مرفوع نمودن آن صحیح نیست. چون مُسْتَثْنَايِ، نه بعد از نفی واقع شده و نه بعد از نهی و استفهام.

البته در بعضی از موارد که نصب جایز است، اتباع نیز جایز است. چنانکه قبلاً گفته شد.

۲ - مُسْتَثْنَايِ مُنْقَطِعِ:

در اعراب این قسم دو قول است:

الف) «حجازیین» نصب را واجب می‌دانند. زیرا رفع مُسْتَثْنَايِ بنابر ابدال به نوع «بدل غلط» خواهد بود و آن در کلامِ مُتَكَلِّمِ فَصِيحِ نَمِی‌آید. چون غلط از مُتَكَلِّمِ از روی سهو و غفلت سر می‌زند و «مُسْتَثْنَايِ مُنْقَطِعِ» از طریق فکر و رویت از مُتَكَلِّمِ صادر می‌شود. مانند آیه «وَقَوْلِهِمْ إِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيحَ عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ رَسُولَ اللَّهِ وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلَكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ وَإِنَّ الَّذِينَ اخْتَلَفُوا فِيهِ لَفِي شَكٍّ فِيهِ مَا لَهُمْ بِهِ مِنْ

عِلْمٌ إِلَّا اتِّبَاعَ الظَّنِّ وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا»^۱.

شاهد در منصوب بودن «إِتِّبَاعَ الظَّنِّ» است که از مفهوم «مَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ» (نفی علم بطور مطلق) استثنا شده و استثنا، نیز منقطع است. زیرا «ظَنٌّ» از افراد «عِلْمٌ» به معنای متعارف نیست.

ترجمه: و گفتارشان که ما مسیح - عیسی بن مریم - پیامبر خدا را کشتیم، در حالی که نه او را کشتند و نه به دار آویختند، لکن امر بر آنها مشتبه شده و کسانی که در مورد (قتل) او اختلاف کردند از آن در شک هستند و علم به آن ندارند و تنها از گمان پیروی می‌کنند و قطعاً او را نکشتند.

ب) قَبِيلَةُ «بَنِي تَمِيمٍ» در این قسم، رفع مُسْتَثْنَى را بنابر ابدال نیز جایز می‌دانند و شاعر آنها گفته:

وَبَلَدٌ لَيْسَ لَهَا أَنْبَسُ إِلَّا الْبَغَافِيرُ وَلَا الْعَيْسُ
شاهد در ابدال «الْبَغَافِيرُ»، و «الْعَيْسُ» از «أَنْبَسُ» است، و استثنا نیز منقطع است. زیرا «يَعَافِيرُ» جمع «يَعْفُورُ» به معنای بچه گاو وحشی، و «عَيْسُ» جمع «عَيْسَاءُ» به معنای شتر سفید مایل به سرخی، از غیر ذوی العقولند، در حالی که مراد از «أَنْبَسُ» ذوی العقول است.

ترجمه: بسا شهری که غیر از گوساله گاوهای وحشی و شتران سفید مایل به سرخی، انس گیرنده‌ای ندارد.

تَقْدَمُ مُسْتَثْنَىٰ بِرِ مُسْتَثْنَىٰ مِنْهُ دَوَّكُونَهُ اسْت:

۱. در کلام منفی:

در این قسم، رفع بنابر بدلیت جایز است. مانند قول حَسَّان:

لَا تُهْمُ يَرْجُونَ مِنْهُ شَفَاعَةً إِذَا لَمْ يَكُنْ إِلَّا النَّبِيُّونَ شَافِعُ

شاهد در مرفوع بودن «الْأَنْبِيَاءُ» بنابر بدلیت است. زیرا در کلام منفی بر مُسْتَثْنٰی منه (شافِع) مقدم شده است.

ترجمه: عِلَّتْ تَمَجِيدِ پیامبر بزرگ اسلام - صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ - آن است که در روز قیامت - که غیر از انبیا شفاعت کننده ای نیست - اَمَّت اسلامی از ایشان امید شفاعت دارند.

مصنّف می گوید: هر چند رفع بنابر بدلیت جایز است، لکن مختار، نصب مُسْتَثْنٰی است. مانند قول شاعر:

وَمَا لِي إِلَّا آلَ أَحْمَدَ شِيعَةً وَمَالِي إِلَّا مَذْهَبَ الْحَقِّ مَذْهَبٌ
شاهد در منصوب بودن «آلَ أَحْمَدَ»، و «مَذْهَبَ الْحَقِّ» است. زیرا در کلام منفی بر مُسْتَثْنٰی منه (شیعه، و مذهب) مقدم شده اند.
ترجمه: پیشوایی غیر از «آل احمد»، و مذهبی غیر از «مذهب حق» برای من نیست.

۲ - در کلام موجب:

در این قسم، نصب واجب است. مانند: «قَامَ إِلَّا زَيْدًا الْقَوْمُ». شاهد در منصوب بودن «زَيْدًا» است. زیرا در کلام موجب بر مُسْتَثْنٰی منه (الْقَوْمُ) مقدم گردیده.

استثنای مفرغ:

«استثنای مفرغ» عبارت است از: حذف شدن مُسْتَثْنٰی منه و عمل کردن عامل مقدّم در مُسْتَثْنٰی، چنانکه مصنّف به آن اشاره کرده و می گوید: اگر عامل مقدّم بر «إِلَّا» فارغ شود برای عمل کردن در اسم بعد از آن، یعنی: عامل مقدّم مشغول به مستثنیٰ منه نباشد، بلکه مُسْتَثْنٰی منه محذوف باشد، اسم بعد از «إِلَّا» مانند آن صورتی است که «إِلَّا» ذکر نشده باشد، از این رو

معرب می شود به طریقی که عامل مقدم بخواهد.

شارح می گوید: مُسْتَثْنای مفرغ فقط بعد از نفی یا نهی و یا استفهام واقع می شود نه بعد از ایجاب. زیرا مثلاً اگر گفته شود: «ضَرَبْتُ إِلَّا زَيْدًا» معنایش آن است که: «ضَرَبْتُ النَّاسَ إِلَّا زَيْدًا» و این معنا محال است.^۱ مثال نهی، مانند: «لَا تَزُرْ إِلَّا فَتًى».

شاهد در منصوب شدن «فَتًى» به وسیله «لَا تَزُرْ» است، که مُسْتَثْنای منه محذوف است به تقدیر «لَا تَزُرْ أَحَدًا إِلَّا فَتًى»، یعنی: فقط جوان را زیارت کن.

و مثال نفی، مانند: «لَا تُتَّبِعْ إِلَّا الْهُدًى».

شاهد در مرفوع شدن «الْهُدًى» به وسیله «لَا تُتَّبِعْ» است که مُسْتَثْنای منه محذوف است. به تقدیر «لَا تُتَّبِعْ شَيًّْا إِلَّا الْهُدًى»، یعنی: فقط هدایت قابل پیروی است.

و مثال استفهام، مانند: «هَلْ زَكِيٌّ إِلَّا الْوَرَعُ».

شاهد در مرفوع شدن «الْوَرَعُ» به وسیله «زَكِيٌّ» است، و مُسْتَثْنای منه محذوف است. به تقدیر «هَلْ زَكِيٌّ أَحَدٌ إِلَّا الْوَرَعُ؟»، یعنی: آیا غیر از شخص با وَرَع و پرهیزکار پاکیزه است؟

اقسام «إِلَّا»ی مکرر و احکام مُسْتَثْنیات مکرر:

گاهی «إِلَّا» در کلام تکرار می شود و آن بر دو قسم است:

۱ - «ابن حاجب» گفته: با دو شرط، «استثنای مفرغ» بعد از ایجاب واقع می شود.

الف) ما بعد «إِلَّا» فَضْلَه باشد.

ب) وقوع مُسْتَثْنای بعد از ایجاب فایده داشته باشد. مانند: «قَرَأْتُ إِلَّا يَوْمَ الْجُمُعَةِ» به تقدیر «أَوْقَعْتُ الْقُرْآنَ كُلَّ يَوْمٍ إِلَّا يَوْمَ الْجُمُعَةِ»؛ زیرا مقصود متکلم جمیع ایام نیست، بلکه مرادش ایام هفته یا ماه است. رک شرح ابن عقیل، ج ۱، ص ۶۰۴ (پاروقی).

۱- برای تأکید:

در این صورت «إِلَّا» ی مکرّر مانند معدوم فرض می‌شود، و این قسم در دو مورد است:

الف) آنجا که اسم بعد از «إِلَّا» ی مکرّر از نظر معنا مماثل با اسم ماقبل باشد. در این صورت اسم بعد از «إِلَّا» ی مکرّر یا عطف بیان برای اسم بعد از «إِلَّا» ی اول است، و یا بدل برای آن. مانند: «لَا تَمُرُّ بِهِمْ إِلَّا الْفَتَىٰ إِلَّا الْعُلَا»^۱.

شاهد در «إِلَّا الْعُلَا» است که «إِلَّا» زائده مؤکده است، و «الْعُلَا» عطف بیان برای «الْفَتَىٰ» یا بدل کلّ از کلّ آن است، و گویا گفته شده: «لَا تَمُرُّ بِهِمْ إِلَّا الْفَتَىٰ الْعُلَا».

یعنی: از میان آنها فقط به «فَتَىٰ» - که همان «عُلَا» است - مرور کن و بگذر.

ب) آنجا که اسم بعد از «إِلَّا» ی مکرّر معطوف بر ماقبل باشد. در این صورت اسم بعد از «إِلَّا» ی مکرّر عطف نسق خواهد بود. مانند قول شاعر:

مَالِكَ مِنْ شَيْخِكَ إِلَّا عَمَلُهُ إِلَّا رَسِيمُهُ وَإِلَّا رَمْلُهُ

در این شعر هم مثال برای مورد اول است و هم مثال برای مورد دوم، زیرا «رَسِيمُهُ» بدل بعض از «عَمَلُهُ» یا عطف بیان برای آن است، و «رَمْلُهُ» معطوف بر «رَسِيمُهُ»، و «إِلَّا» ی دوم و سوم زائده مؤکده است.

ترجمه: از شتر تو منفعتی به تو نمی‌رسد مگر عملش که عبارت است از: دو نوع سیر کردن که یکی آهسته رفتن و دیگری سریع رفتن.

۱- «فَتَىٰ»، و «عُلَا» یا دو اسم برای یک شخصند، و یا دو لفظ مترادفند و لواز نظر دلالت التزامی؛ زیرا «فَتَوَةٌ»، و «عُلَوٌ» غالباً لازم و ملزوم یکدیگرند. رک: مکرات المدرّس، ج ۲، ص ۱۴۴.

۲ - برای عدم تأکید:

این قسم در سه مورد است:

الف) آنجا که مُسْتَثْنٰی منه محذوف باشد. یعنی: «استثنای مفرغ» باشد. حکم این مورد آن است که عامل مقدم در یکی از مُسْتَثْنِیات، عمل رفع یا نصب کند و بقیه بنابر استثنا منصوب شوند. خواه آن معمول واحد بر سایر مُسْتَثْنِیات مقدم باشد. مانند: «مَا قَامَ إِلَّا زَيْدٌ إِلَّا عَمْرًا إِلَّا بَكْرًا»، زیرا مُسْتَثْنٰی منه (قَوْم) محذوف است، و «قَامَ» در «زَيْدٌ» عمل رفع انجام داده و بقیه بنابر استثنا منصوبند، و «زَيْدٌ» بر سایر مُسْتَثْنِیات نیز مقدم است.

و خواه معمول واحد در اثنای مُسْتَثْنِیات باشد. مانند: «مَا جَاءَ إِلَّا خَالِدًا إِلَّا بِشَرٍّ إِلَّا عَمْرًا»، مُسْتَثْنٰی منه (قَوْم) محذوف است، و «جَاءَ» در «بِشَرٍّ» عمل رفع انجام داده و بقیه بنابر استثنا منصوبند و «بِشَرٍّ» در اثنای مُسْتَثْنِیات نیز واقع شده است.

و خواه معمول واحد در آخر مُسْتَثْنِیات باشد. مانند: «مَا جَاءَ إِلَّا بِشَرٍّ إِلَّا عَمْرًا إِلَّا بَكْرًا»، زیرا مُسْتَثْنٰی منه (قَوْم) محذوف است و «جَاءَ» در «بَكْرًا» عمل رفع انجام داده و بقیه بنابر استثنا منصوبند و «بَكْرًا» در آخر مُسْتَثْنِیات قرار گرفته است.

در تمام این مثال ها معمول واحد مرفوع بود، اما آنجا که معمول واحد منصوب باشد. مانند: «مَا ضَرَبْتُ إِلَّا زَيْدًا إِلَّا عَمْرًا إِلَّا بَكْرًا»، زیرا یکی از «زَيْدٌ» و «عَمْرُو» و «بَكْرًا»، منصوب و معمول «ضَرَبْتُ» است و بقیه بنابر استثنا منصوب هستند.

ب) مُسْتَثْنٰی منه ذکر شود و تمام مُسْتَثْنِیات بر آن مقدم باشند. حکم این مورد نصب تمام مُسْتَثْنِیات است. مانند: «قَامَ إِلَّا زَيْدًا إِلَّا عَمْرًا إِلَّا خَالِدًا الْقَوْمَ»، زیرا مُسْتَثْنٰی منه (الْقَوْم) مذکور است و تمام مُسْتَثْنِیات بر آن مقدم و منصوبند.

ج) مُسْتَثْنٰی منه مذکور و بر تمام مُسْتَثْنِیّات نیز مقدّم باشد. حکم این مورد آن است که غیر از مُسْتَثْنٰی اوّل بقیّه منصوب می‌شوند و اما مُسْتَثْنٰی اوّل، آن گونه اعراب داده می‌شود که اگر تنها می‌بود به همان صورت معرب می‌شد. یعنی: اگر در کلام غیر موجب باشد، نصب و رفعش جایز است. مانند: «لَمْ يَقُوا إِلَّا امْرُؤًا إِلَّا عَلَيَّ»، به رفع «امْرُؤٌ» و نصب «عَلَيَّ» و وقف آن بنابر لغت قبیلۀ «رَبِیْعَة». در این مثال «امْرُؤٌ» بنابر ابدال از ضمیر جمع «يَقُوا» مرفوع می‌باشد و نصب آن بنابر استثنا نیز جایز است، و «عَلَيَّ» منصوب و وقف آن بنابر لغت قبیلۀ «رَبِیْعَة» است، و اگر در کلام تنها «امْرُؤٌ» می‌بود، مرفوع می‌شد. چون رفع راجح بوده اگر چه نصب نیز صحیح است. و اگر در کلام موجب باشد، نصبش واجب است. مانند: «فَامُوا إِلَّا زَيْدًا إِلَّا عَمْرًا إِلَّا خَالِدًا»، به نصب «زَيْدٌ» و «عَمْرُو» و «خَالِدٌ»؛ و نصب «زَيْدٌ» به خاطر آن است که اگر در کلام تنها می‌بود نصبش واجب بود.

احکام معنوی مُسْتَثْنِیّات مکرّر:

تاکنون بحث دربارهٔ احکام ظاهری و لفظی «مُسْتَثْنِیّات مکرّر» بود و حال، سخن دربارهٔ احکام معنوی آنها است؛ لذا می‌گوییم: «مُسْتَثْنِیّات مکرّر» بر دو قسم است:

۱. استثنای بعضی از بعض دیگر ممکن نیست به این معنا که لفظ مقدّم، مفید تعدّد و شمول نیست در این قسم، حکم مُسْتَثْنِیّات غیر از مُسْتَثْنٰی اوّل، حکم مُسْتَثْنٰی اوّل است. یعنی: اگر مُسْتَثْنٰی اوّل خارج از حکم باشد، سایر مُسْتَثْنِیّات نیز خارج از حکمند و این در صورتی است که مُسْتَثْنٰی اوّل استثنای از موجب باشد. مانند: «فَامَ الْقَوْمُ إِلَّا زَيْدًا إِلَّا عَمْرًا إِلَّا بَكْرًا»، زیرا «زَيْدٌ» مُسْتَثْنٰی اوّل - خارج از حکم «قیام» است. چون استثنای از موجب بوده، و استثنای از موجب، منفی است، پس «عَمْرُو»، و «بَكْرٌ» نیز از حکم

«قیام» خارجند، و روشن است که استثنای «بَکْر» از «عَمْرُو» و استثنای «عَمْرُو» از «زَیْد» ممکن نیست. زیرا هیچ یک از آنها مفید تعدّد و شمول نیستند.

و اگر مُستثنای اوّل، داخل در حکم باشد، سایر مُستثنیات نیز داخل در حکمند و این در صورتی است که مُستثنای اوّل استثنای از منفی باشد. چون استثنای از منفی، موجب است مانند: «مَا قَامَ الْقَوْمُ إِلَّا زَيْدًا إِلَّا عَمْرًا إِلَّا بَكْرًا»، زیرا «زَیْد» - مُستثنای اوّل - داخل در حکم «قیام» است. چون استثنای از منفی موجب است، پس «عَمْرُو»، و «بَکْر» نیز در حکم «قیام» داخلند، و بدیهی است که استثنای «بَکْر» از «عَمْرُو» و استثنای «عَمْرُو» از «زَیْد» ممکن نیست. چون هیچ کدام از آنها مفید تعدّد و شمول نیستند.

۲ - استثنای بعضی از بعض دیگر ممکن است. به این معنا که لفظ مقدم، مفید تعدّد و شمول است. مانند اعداد. در این قسم طرق متعدّدی وجود دارد که شارح به دو تایی آن اشاره کرده است:

الف) مُستثنای آخر از ماقبلش استثنا شود تا به مُستثنای منتهی منتهی گردد. مانند قول مدیون هنگام اقرار به دین: «لَهُ عِنْدِي أَرْبَعُونَ إِلَّا عَشْرِينَ إِلَّا خَمْسَةً إِلَّا اثْنَيْنِ»، زیرا «إِثْنَيْنِ» از «خَمْسَةً» استثنا می شود و «ثَلَاثَةً» باقی می ماند و «ثَلَاثَةً» از «عَشْرَةً»، و «سَبْعَةً» باقی می ماند و «سَبْعَةً» از «عَشْرِينَ» استثنا شده، «ثَلَاثَةً عَشْرًا» باقی می ماند و «ثَلَاثَةً عَشْرًا» از «أَرْبَعُونَ» و «سَبْعَةً وَعِشْرِينَ» باقی می ماند که مُستثنای است.

ب) مصنف، در کتاب «شرح کافیه» گفته: عددهای فرد (عدد اوّل و سوّم) از اصل عدد (مُستثنای منتهی) استثنا می شود و باقیمانده ضمیمه عددهای زوج (عدد دوّم و چهارم) می گردد. مثلاً در مثال بالا ابتدا عددهای «عَشْرِينَ» و «خَمْسَةً» از عدد «أَرْبَعُونَ» استثنا می شود و «خَمْسَةً عَشْرًا» باقی می ماند، بعد عدد «خَمْسَةً عَشْرًا» ضمیمه عددهای «عَشْرَةً» و «إِثْنَيْنِ» شده، مجموع

آنها - که «سَبْعَةَ وَعِشْرِينَ» است - مُسْتَثْنٰی خواهد بود.

اعراب مُسْتَثْنٰی به «غیر»:

تا اینجا بحث دربارهٔ اعراب مُسْتَثْنٰی به «إِلَّا» بود و از اینجا به بعد بحث دربارهٔ اعراب مُسْتَثْنٰی سایر ادات استثنا است، و در ابتدا اعراب مُسْتَثْنٰی به «غیر» بیان می‌شود.

اعراب مُسْتَثْنٰی به «غیر» جر است. زیرا «غیر» به مُسْتَثْنٰی اضافه می‌شود مانند: «جَائِنِی الْقَوْمُ غَيْرَ زَيْدٍ».

شاهد در «زَیْدٍ» است که مُسْتَثْنٰی به «غیر» بوده و به وسیلهٔ آن مجرور شده است.

اعراب خود «غیر»:

اعراب خود «غیر» همانند اعراب مُسْتَثْنٰی به «إِلَّا» است.

یعنی: همان‌طور که مُسْتَثْنٰی به «إِلَّا» در کلام موجب خواه متصل باشد و خواه منقطع واجب التَّصْبِ، و در کلام غیر موجب و متصل جائز الوجهین، و در کلام منفی و با تقدّم مُسْتَثْنٰی بر مُسْتَثْنٰی منه مختار التَّصْبِ بود، کلمهٔ «غیر» نیز چنین است، از این رو در مثال: «جَائِنِی الْقَوْمُ غَيْرَ زَيْدٍ» نصب «غیر» واجب است چنانکه در مثال: «جَائِنِی الْقَوْمُ إِلَّا زَيْدًا»، نصب «زَیْدٍ» واجب بود.

و در مثال: «مَا جَائِنِی الْقَوْمُ غَيْرَ زَيْدٍ»، در لفظ «غیر»، نصب و اتباع هر دو جایز است. همان‌طور که در مثال: «مَا جَائِنِی الْقَوْمُ إِلَّا زَيْدًا وَ زَيْدٌ»، نصب و اتباع جایز بود.

و در مثال «مَا جَائِنِی غَيْرَ زَيْدٍ الْقَوْمُ»، نصب «غیر» مختار است. همان‌طور که در مثال: «مَا جَائِنِی إِلَّا زَيْدًا الْقَوْمُ»، نصب «زَیْدٍ» چنین بود.

وجه افتراق و اشتراك «غَيْر» با «إِلَّا»:

اصل، در «غَيْر» آن است که صفت استعمال شود. مانند: «جَانَنِي رَجُلٌ غَيْرُ زَيْدٍ»، زیرا «غَيْر» صفت برای «رَجُلٌ» است.

ولی گاهی برخلاف اصل، برای استثنا می‌آید. مانند: «جَانَنِي الْقَوْمُ غَيْرُ زَيْدٍ»، چون «غَيْر» در اصل برای «مغايرت» وضع شده و معنای استثنا نیز همان «مغايرت» است، جز این که «مغايرت» در «غَيْر»، در ذات می‌باشد و در حکم، ساکت است، اما در «إِلَّا» (استثنا) در ذات و حکم هر دو است.

همان طور که اصل، در «إِلَّا» آن است که برای استثنا باشد و گاهی برخلاف اصل، صفت استعمال می‌شود. مانند آیه «لَوْ كَانَ فِيهِمَا آلِهَةٌ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا فَسُبْحَانَ اللَّهِ رَبِّ الْعَرْشِ عَمَّا يَصِفُونَ»^۱، زیرا «إِلَّا» برای صفت و به معنای «غَيْر» است، و اگر به معنای استثنا باشد از حیث لفظ و معنا غلط است.^۲

ترجمه: اگر در آسمان و زمین خدایانی جز «الله» بود، فاسد می‌شدند [و نظام جهان بر هم می‌خورد]. منزّه است خداوند - پروردگار عرش - از توصیفی که آنها می‌کنند.

«إِلَّا» حرف استثنا بوده، لذا مبنی است، ولی «غَيْر» چون در اصل متضمن معنای «إِلَّا» (استثنا) نیست و استعمالش در استثنا مانند «إِلَّا» ذاتی نیست، مبنی نشده، بلکه معرب است.

از آنچه گفته شد، روشن گشت که: وجه اشتراك «غَيْر» با «إِلَّا» در معنای مغايرت و استعمال هريك از آنها به جای ديگري است، و وجه افتراق آنها در دو وجه است:

يكي آن كه اصل، در «غَيْر» صفت بودن است، ولی اصل، در «إِلَّا» آن

۱ - سورة انبياء، آية ۲۲.

۲ - برای توضیح بیشتر به کتاب شرح ملاء جامی، ص ۱۷۳ و ۱۷۴ رجوع کنید.

است که استثنا باشد، و دیگر آن که «إِلَّا» مبنی است در حالی که «غَیْرِ» معرب است.

اعراب مُستثنای به «یَوُی»:

یکی از ادات استثنا کلمه «یَوُی» است، و در آن چهار لغت وجود دارد:

الف) «یَوُی» به کسر «سین» و قصر.

ب) «یَوُأ» به کسر «سین» و مد.

ج) «یَوُی» به ضم «سین» و قصر.

د) «یَوُأ» به فتح «سین» و مد.

اعراب مُستثنای این کلمات همانند اعراب مُستثنای «غَیْرِ»، جر است. مانند: «جَانِّی الْقَوْمِ یَوُی زَیْد».

شاهد در «زَیْد» است که به وسیله «یَوُی» مجرور شده است.

اعراب خود این کلمات همانند اعراب خود «غَیْرِ»، وجوب نصب، اختیار نصب و اتباع است.

در «یَوُی» سه قول است:

۱- مصتّف، معتقد است که: «یَوُی» ظرف مکان متصرف است و

همانند «غَیْرِ» از ادات استثنا واقع می‌شود که در بالا توضیح داده شد.

۲- «سیبویه» می‌گوید: «یَوُی» ظرف مکان غیر متصرف است و از

ظرفیت در غیر ضرورت، خارج نمی‌شود، و معنای مثال: «جَانِّی الْقَوْمِ یَوُی زَیْد»، «مَكَانَ زَیْد» است.

مصتّف، قول «سیبویه» را رد کرده و گفته: «یَوُی» در مواردی مجرور به

«مِنْ»، و فاعل، و مبتدا، و اسم «لَیْسَ» آمده است. یعنی: از ظرفیت

خارج شده و غیر ظرف استعمال گردیده است.

مثال «یَوُی» ی مجرور به «مِنْ»، مانند قول پیامبر اسلام -صلی الله

عليه وآله: «دَعَوْتُ رَبِّي أَنْ لَا يُسَلِّطَ عَلَيَّ أُمَّتِي عَدُوًّا مِنْ سِوَى أَنْفُسِهِمْ». شاهد در «سوی» می باشد که به وسیله «مِنْ» مجرور شده است. ترجمه: از پروردگار خواستم که بر امت من دشمنی را غیر از نفوسشان مسلط نگرداند.

و مثال «سوی» ی فاعل، مانند قول شاعر:

فَلَمَّا صَرَخَ الشُّرُّ وَأَفْسَى قَهْرُ غُرْبَانٍ

وَلَمْ يَبْقَ سِوَى الْعُدُوِّ فِي دَنَاهُمْ كَمَا دَانُوا

شاهد در «سوی» است که فاعل «لَمْ يَبْقَ» است.

ترجمه: وقتی که شر و بدی از جانب قبیله «بنی دهل» ظاهر شد و در شب هنگام به اوج خود رسید، و غیر از دشمنی چیزی باقی نماند، ما به خاطر کارهای آنها ایشان را جزا دادیم همچنان که آنها به ما جزا دادند.

و مثال «سوی» ی مبتدا، مانند قول شاعر:

وَإِذَا تُبَاعَ كَرِيمَةٌ أَوْ تُشْتَرَى فِسْوَاكَ بِلَايُعُهَا وَأَنْتَ الْمُشْتَرَى

شاهد در «فِسْوَاكَ» است که مبتدا است.

ترجمه: زمانی که خصلت خوب مورد خرید و فروش قرار بگیرد، غیر تو فروشنده آن است و تو خریدار آن.

و مثال «سوی» ی اسم «لَيْسَ»، مانند شعر:

أَتَرَكُ لَيْلَى لَيْسَ بَيْنِي وَبَيْنَهَا سِوَى لَيْلَى إِتَى إِذَا لَصُبُورٌ

شاهد در «سوی» است که اسم «لَيْسَ» واقع شده است.

ترجمه: آیا واگذارم «لایلی» را در حالی که بین من و او فقط یک شب وجود دارد، همانا در آن هنگام من بسیار صبر می نمایم.

ملاحظه: آنچه را که مصتف، در ردّ بر «سیبویه» آورده درست نیست. زیرا «سیبویه» گفته: «سوی» از ظرفیت خارج نمی شود مگر در ضرورت، و خروج آن از ظرفیت در اشعار مذکور برای ضرورت است، و در حدیث پیامبر

بزرگ اسلام - صلی الله علیه وآله - جار و مجرور آمده، و بر جار و مجرور، نیز ظرف اطلاق می‌شود.^۱

۳ - «رُمَانِيَّ»، و «إِبْنِ هِشَامٍ» می‌گویند: غالباً «سَوِيَّ» ظرف استعمال می‌شود، و گاهی مانند «غَيْرٍ» برای استثنا می‌آید.

اعراب مُسْتَثْنَايَ به «لَيْسَ» و «لَا يَكُونُ»:

بعضی از ادات استثنا «لَيْسَ» و «لَا يَكُونُ» است، و مُسْتَثْنَايَ به آنها منصوب است تا خبرشان باشد و اسم آنها ضمیر مستتر است^۲، و جمله استثنا در محل حال از مُسْتَثْنِيَّ منته است.

مثال «لَيْسَ»، مانند قول پیامبر اسلام - صلی الله علیه وآله -: «مَا أَنْهَرَ الدَّمَ^۳ وَ ذَكَرَ عَلَيْهِ اسْمُ اللَّهِ فَكُلُّوا لَيْسَ السِّنَّ وَالظُّفْرَ».

شاهد، در «أَلَيْسَ»، و «أَلْظْفَرُ» است که مُسْتَثْنَايَ به «لَيْسَ» بوده، منصوبند و اسم «لَيْسَ» ضمیر مستتر است.

ترجمه: از آنچه که بانام خدا خونش ریخته می‌شود غیر از دندان و ناخن - بخورید.

۱ - حاشیه میرزا ابوطالب.

۲ - در مرجع ضمیر مستتر مه قول است:.

الف) «سَبَوِيَّة» می‌گوید: ضمیر مستتر، به اسم فاعل از فعل مقدم بر می‌گردد. مثلاً مثال‌های: «جَائِي الْقَوْمَ لَيْسَ زَيْدًا، و «جَائِي الْقَوْمَ لَا يَكُونُ زَيْدًا»، به تقدیر «لَيْسَ الْجَائِي زَيْدًا»، و «لَا يَكُونُ الْجَائِي زَيْدًا» است.

ب) جمهور از «بَصْرِيَّ» می‌گویند: ضمیر مستتر، به کلمه «بَغَضَ»، که از مُسْتَثْنِيَّ منته استفاده می‌شود، عود می‌کند، و مثال‌های فوق به تقدیر «لَيْسَ بَغَضُهُمْ زَيْدًا»، و «لَا يَكُونُ بَغَضُهُمْ زَيْدًا» است.

ج) «كُوفِيَّ» می‌گویند: مرجع ضمیر مستتر، مصدر فعل مقدم است، و مثال‌های بالا به تقدیر «لَيْسَ مَجِيئُهُمْ مَجِيَّ زَيْدًا»، و «لَا يَكُونُ مَجِيئُهُمْ مَجِيَّ زَيْدًا» است.

رک: حاشیه میرزا ابوطالب، و مکذرات المدرس، ج ۲، ص ۱۵۱، و فوائد الحجتیة، ج ۲، ص ۲۲۱.

۳ - «الدَّم»، از نظر ترکیب تمیز، و «أَلْ» در آن زایده است.

و مثال «لَا يَكُونُ»، مانند: «قَامُوا لَا يَكُونُ زَيْدًا». شاهد در «زَيْدًا» بوده که مُسْتَثْنَى به «لَا يَكُونُ» و منصوب است، و اسم «لَا يَكُونُ» ضمیر مستتر است.

اعراب مُسْتَثْنَى به «خَلَا» و «عَدَا»:

بعضی از ادات استثنا، «خَلَا» و «عَدَا» است که بر دو گونه اند:

۱- بدون «ما» ی مصدریّه، اعراب این دسته بر دو نوع است:

الف) نصب، بنابر مفعول به بودن، در این صورت این دو کلمه فعل بوده، و فاعلشان ضمیر مستتر است^۱، و جمله استثنا در محلّ حال از مستثنیٰ منه است. مانند: «قَامَ الْقَوْمُ خَلَا وَعَدَا زَيْدًا».

شاهد در «زَيْدًا» است که مُسْتَثْنَى به «خَلَا» و «عَدَا» و منصوب است.

ب) جر، در این صورت این دو کلمه حرف جرند.

مثال جر مُسْتَثْنَى به وسیله «خَلَا»، مانند شعر:

خَلَا اللَّهُ لَا أَزْجُو سِوَاكَ وَإِنَّمَا أَغْدُو عِيَالِي شُعْبَةً مِنْ عِيَالِكَ

شاهد در «اللَّهُ» است که مُسْتَثْنَى به «خَلَا» و مجرور است.

ترجمه: بعد از خدا فقط به تو امیدوارم و همانا عیالم را بخشی از عیال تو می‌دانم.

و مثال جر مُسْتَثْنَى به وسیله «عَدَا»، مانند قول شعر:

أَبْخُنَا حَيْثُهُمْ قَتْلًا وَأَنْشَرَا عَدَا الشُّمُطَاءِ^۲ وَالْظُّفْلِ الصَّغِيرِ

شاهد در «الشُّمُطَاءِ» است، که مستثنای به «عَدَا» و مجرور است.

۱- در مرجع ضمیر مستتر در «خَلَا» و «عَدَا» نیز سه قول است به همان تفصیلی که در ضمیر مستتر در «لَيْسَ» و «لَا يَكُونُ» گفته شد.

۲- «شُمُطَاء» به معنای زنی است که موی سرش سفید و سیاه باشد.

ترجمه: ما قتل و اسارت زنده‌های آنها غیر از پیره‌زن و بچه کوچک را مباح کردیم.

۲- با «ما» ی مصدریّه، اعراب مُستثنیٰ در این قسم فقط نصب است. زیرا «خَلا» و «عَدَا» در این صورت فعلند. چون «ما» ی مصدریّه فقط بر جمله فعلیه داخل می‌شود.

ملاحظه: جمله اخیر شارح با آنچه که ایشان در اوّل بحث «موصولات» گفته که: گاهی «ما» ی مصدریّه بر جمله اسمیه داخل می‌گردد، منافات دارد.

مثال «ما خَلا»، مانند قول شاعر:

أَلَا كُلُّ شَيْءٍ مَا خَلَا اللَّهَ بَاطِلٌ وَكُلُّ نَعِيمٍ لِمُحَالَةٍ زَائِلٌ
شاهد، در «الله» است که مُستثنای به «ما خَلا» و منصوب است.
ترجمه: آگاه باش که هر چیز جز خدا باطل می‌شود، و هر نعمتی ناگزیر از بین می‌رود.

و مثال «ما عَدَا»، مانند شعر:

تَعْمَلُ النَّدَامَى مَا عَدَانِي وَإِنِّي بِكُلِّ الَّذِي يَهْوِي نَدِيمِي مُوَلِّعٌ
شاهد دریای متکلم است که مُستثنای به «ما عَدَا» و منصوب است.

ترجمه: دوستان از مصاحبت و موافقت با خواسته رفیق ملول و خسته می‌شوند جز من که نسبت به هر چه دوستم میل کند حریص هستم.

جمله استثنا یا در محلّ حال است، و تقدیر مثال: «جَائِي الْقَوْمُ مَا خَلَا زَيْدًا»، «خَالِيًا بَعْضُهُمْ أَوْ الْبَاقِي زَيْدًا أَوْ مَجِيهِمْ مَجِيءٌ زَيْدٌ» است؛ و علّت این که به جای مصدر، اسم فاعل (خَالِيًا) آورده شده آن است که حمل مصدر بر ذات لازم نیاید. و یا در محلّ ظرف است با تقدیر گرفتن مضاف، و

تقدير مثال فوق «وَقَدْ خُلُوْا بَعْضُهُمْ أَوْ الْبَاقِي زَيْدًا أَوْ مَجِيئُهُمْ مَجِيءَ زَيْدٍ» است.^۱

تا اینجا گفته شد که اعراب مُسْتَثْنَاي به «ماخلاً» و «ماعداً» فقط نصب است، ولی «أَخْفَش» و «جَرْمِي» و «رَبْعِي»، جَرْمُسْتثنی را نیز از عرب‌ها حکایت نموده‌اند، البته بنابر این که «ما» زایده باشد نه مصدریه، مانند: «جَانِنِي الْقَوْمَ مَا خَلَا زَيْدٌ، وَمَا عَدَا عَمْرُو».

اعراب مُسْتَثْنَاي به «حاشاً»:

«حاشاً» یکی از آدات استثنا بوده و در آن دو قول است:

۱- «مُبَرَّد» و «مازنی» می‌گویند: «حاشاً» هم به صورت فعل می‌آید، بنابراین اعراب مُسْتَثْنَاي به آن نصب است. مانند: «جَانِنِي الْقَوْمَ حَاشَا زَيْدًا».

شاهد در «حاشاً» بوده که فعل است و «زَيْدًا» را نصب داده است. و هم به صورت حرف جرمی‌آید، بنابراین اعراب مُسْتَثْنَاي به آن جر است. مانند: «جَانِنِي الْقَوْمَ حَاشَا زَيْدٍ».

شاهد در «حاشاً» است که حرف جر بوده، «زَيْدٍ» را جر داده است. مصتَف، همین قول را اختیار نموده و می‌گوید: «حاشاً» مانند «خَلَا» است در نصب و جر مُسْتَثْنَاي و مستربودن فاعل آن، و در این که جمله استثنا در محل حال یا ظرف است.

۲- «سیبویه» می‌گوید: «حاشاً» فقط حرف جر است، و مُسْتَثْنَاي به آن فقط مجرور است.

شارح می‌گوید: قول «سیبویه» به وسیله قول شاعر:

۱- معنی اللَّيْب، باب اَوَّل، حرف نِجاء، بحث خَلَا.

حَاشَا قَرْنَشًا فَإِنَّ اللَّهَ فَضَّلَهُمْ عَلَى الْبَرِيَّةِ بِالإِسْلَامِ وَالْيَدِينِ
 رد شده است. زیرا «قَرْنَشًا» بعد از «حَاشَا» منصوب گردیده، و این دلیل
 آن است که «حَاشَا» فعل است نه حرف جر.
 ترجمه: طایفه «قریش» از این نسبت زشت مُستثنا است. زیرا خداوند آنها
 را به وسیله اسلام و دین بر سایر مردم برتری داده است.

فرق بین «حَاشَا» و «خَلَا»:

همان طور که قبلاً گفته شد «حَاشَا» در تمام جهات مانند «خَلَا» است،
 ولی در یک جهت با هم فرق دارند و آن عبارت است از این که: «خَلَا»
 گاهی با «مَا» ی مصدریّه می آید به خلاف «حَاشَا».
 سؤال: اگر «حَاشَا» اصلاً با «مَا» ی مصدریّه نمی آید، پس چرا در حدیث:
 «أَسَامَةُ أَحَبُّ النَّاسِ إِلَيَّ مَا حَاشَا فَاطِمَةَ» با «مَا» آمده است؟^۱

جواب: شارح برای این روایت سه توجیه ذکر می کند:

۱- «حَاشَا» در این روایت برای استثنا نیست، بلکه فعل ماضی و به معنای
 «إِسْتَشْنَى» است. زیرا برای «حَاشَا» سه استعمال است:

الف) فعل استثنا که فعل جامد است.

ب) «حَاشَا» ی تنزیهیه^۲، مانند آیه «وَقُلْنَا حَاشَ لِلَّهِ مَا هَذَا بَشَرًا إِنْ هَذَا إِلَّا مَلَكٌ
 كَرِيمٌ»^۳.

ترجمه: و گفتند: منزّه است خدا این بشر نیست؛ این یک فرشته بزرگوار
 است.

۱- مسند احمد، ج ۲، ص ۹۶.

۲- برای اطلاع بیشتر از «حَاشَا» ی تنزیهیه به کتاب مُغْنَى اللَّيْسِبِ، باب اوّل، حرف حاء، بحث
 «حَاشَا» مراجعه شود.

۳- سورۃ یوسف، آیه ۳۱، جمله مورد استشهاد (قُلْنَا حَاشَ لِلَّهِ) در همین سوره، آیه ۵۱ نیز آمده است.

ج) فعل متصرف متعدی از باب «مفاعله»، هر چند به معنای این باب نیست. مانند: «حَاشِي يُحَاشِي مُحَاشَاةً»، به معنای «إِسْتِثْنِي»، و «حَاشَا» در حدیث مذکور از نوع سَوَم است^{۱-۲}

۲. «مَا»ی داخل بر «حَاشَا» نافیه است نه مصدریه، و بحث در «مَا»ی مصدریه است.

۳. «مَا حَاشَا فَاطِمَةَ» جزء حدیث نیست، بلکه از کلام راوی است، بنابراین معنای روایت این است که: پیامبر بزرگ اسلام -صلی الله علیه وآله- فرمود: «أَسَامَةُ بْنُ زَيْدٍ» محبوبترین مردم نزد من است. راوی گفته: پیامبر اسلام -صلی الله علیه وآله- در این روایت، «فاطمه -سلام الله علیها- را استثنا نکرده است.

و در روایت دیگری آمده: «مَا حَاشَا فَاطِمَةَ وَلَا غَيْرَهَا»، و «لَا غَيْرَهَا» قرینه است بر این که «مَا حَاشَا» جزء کلام پیامبر عظیم الشأن اسلام -صلی الله علیه وآله- نیست، بلکه از کلام راوی است.

در «حَاشَا» دو لغت دیگر نیز وجود دارد:

الف) «حَاشَ» به حذف «الف» آخر.

ب) «حَاشَا» به حذف «الف» اول.

«پایان بحث استثنا»



۱- مغنی اللیب، باب اول، حرف حاء، بحث «حَاشَا».

۲- بین «حَاشَا»ی فعل استثنا و «حَاشِي»ی فعل متصرف از جهاتی فرق است، در این باره به کتاب شرح ابن عقیل، ج ۱، ص ۶۲۳ (پاورقی) و مکرات المدرّس، ج ۲، ص ۱۵۴ و ۱۵۵ مراجعه فرمایید.

باب حال

باب حال

تعریف حال:

«حال»، نزد نحویین^۱ عبارت است از: وصفی که فُضله و منصوب باشد و هیئت صاحبش را نیز بیان کند. برای «فُضله» دو معنا است:

۱- چیز زایدی که نیازی به آن نیست، و اگر حذف شود ضرری به معنای کلام نمی‌رسد.

۲- آنچه که بعد از تمام شدن کلام واقع می‌شود، و یکی از دو رکن کلام (مسند الیه و مسند) نیست. مراد از «فُضله» در اینجا معنای دوم است. زیرا گاهی حذف «حال» موجب فساد معنی می‌شود. مانند آیه «وَلَا تَنْشِ فِي

۱- برای «حال» چند اصطلاح وجود دارد:

الف) اصطلاح اهل لغت و آن عبارت است از: چیزی که انسان آن را دارا باشد. مثل حالت خیر و شر، بیماری و سلامتی و...

ب) اصطلاح صرفیین و آن عبارت است از: زمان میان ماضی و مستقبل.

ج) اصطلاح نحویین و آن عبارت است از: چیزی که مصتف به آن اشاره کرده است. برای توضیح بیشتر به شرح ابن عقیل، ج ۱، ص ۶۲۵ (پاورقی)، و مکذرات المدرّس، ج ۲، ص ۱۵۵، و فوائد الحجتیة، ج ۲، ص ۲۲۵ مراجعه شود.

الْأَرْضِ مَرَحاً إِنَّكَ لَن تَخْرِقَ الْأَرْضَ وَلَن تَبْلُغَ الْجِبَالَ طُولاً»^۱، زیرا حذف «مَرَحاً» باعث تکلیف به مالا یطاق می باشد، و آن قبیح است.^۲

ترجمه: روی زمین با تکبر راه مرو، تو نمی توانی زمین را بشکافی و طول قامتت هرگز به کوه ها نمی رسد.

شارح می گوید: کلمه «وصف» در تعریف، جنس است که شامل سه چیز می شود:

الف) خبر مبتداء، مانند: «زَيْدٌ قَائِمٌ»، زیرا «قَائِمٌ»، خبر برای «زَيْدٌ» و وصف است.

ب) نعت، مانند: «زَيْدٌ الْعَالِمُ جَانَنِي» زیرا «الْعَالِمُ» نعت برای «زید» و وصف است.

ج) حال، مانند: «جَاءَ زَيْدٌ رَاكِباً»، زیرا «رَاكِباً»، حال برای «زَيْدٌ» و وصف است.

و قید «فَضْلُهُ» فصلی است که «خبر» را خارج می کند. زیرا «خبر» یکی از اجزا و ارکان کلام است.

و قید «مَنْصُوبٌ بُوْدُن» فصلی است که صفت مرفوع و مجرور را خارج می کند. مانند: «جَانَنِي رَجُلٌ عَالِمٌ»، و «مَرَزْتُ بِرَجُلٍ عَالِمٍ».

و قید «هَيْئَتٌ صَاحِبِش رَايَانِ مِي كَنْد» فصلی است که دو چیز را خارج می کند:

۱- نعت منصوب، زیرا «نعت»، برای بیان تخصیص و مدح و... است نه برای بیان هیئت، هر چند به طور ضمنی هیئت را نیز بیان می کند، مانند: «رَأَيْتُ رَجُلًا رَاكِبًا» زیرا «رَاكِبًا» برای بیان تخصیص است، و بیان هیئت در آن ضمنی است.

۲- تمیز در مثال: «لِلَّهِ ذَرَّةٌ فَارِسًا»، زیرا «فَارِسًا» برای جنس متعجب منه

۱- سورة اِمرَاء، آیه ۳۷، صدر آیه (وَلَا تَمْشِ فِي الْأَرْضِ مَرَحًا) در وسط آیه ۱۱۸ از سورة لقمان نیز آمده است.

۲- مکذرات المدرّس، ج ۲، ص ۱۵۶، و فوائد الحجّتیة، ج ۲، ص ۲۲۶.

است نه برای بیان هیئت، هر چند به طور ضمنی هیئت را نیز بیان می‌کند.
ترجمه: برای خدا است نیکویی او، از نظر ماهر بودن به امور اسب.
البته قید مذکور، «تمیز» در مثال را خارج می‌کند نه هر تمیزی را، زیرا
«زَيْتًا» در مثال «عِنْدِي رِظْلٌ زَيْتًا»، نه ضمناً و نه صراحةً برای بیان هیئت
نیست.

مثال «حال» با تمام قیود مذکور، مانند: «فَرْدًا أَذْهَبُ»، أي: «أَذْهَبُ
فَرْدًا»، یعنی: می‌روم در حالی که تنها هستم.
شاهد در «فَرْدًا» است که وصف مؤول (مُتَفَرِّدًا) و فضله و منصوب
است، و نیز هیئت رفتن متکلم را بیان کرده که تنهایی رفتن است، لذا حال
از ضمیر مستتر در «أَذْهَبُ» می‌باشد.

دو اشکال بر تعریف حال و جواب آنها:

بر تعریف «حال» دو اشکال وارد شده است:

اشکال اول:

تعریف «حال» بر صفت در مثال: «مَرَرْتُ بِرَجُلٍ رَاكِبٍ» نیز صادق
است، زیرا «راکب» حالت رکوب رجل، و هیئت آن را بیان می‌کند.
جواب: مقصود اصلی از «راکب»، تخصیص «رَجُلٍ رَاكِبٍ» از «رَجُلٍ غَيْرِ
رَاكِبٍ» است، و هیئت رجل را به طور ضمنی می‌فهماند، در حالی که مقصود
اصلی از «حال» بیان هیئت ذوالحال است^۱.

۱ - بعضی گفته‌اند: مثال «مَرَرْتُ بِرَجُلٍ رَاكِبٍ» به واسطه قید «مُنْتَصِب» خارج شد؛ بنابراین نیازی به
این نیست که بگوییم: چون فهماندن هیئت در این مثال، ضمنی است از تعریف «حال» خارج
می‌شود، و اگر شارح به «رَأَيْتُ رَجُلًا رَاكِبًا» مثال می‌آورد بهتر بود؛ زیرا «راکب» منصوب است با
این که «حال» نیست.

اشکال دوم:

تعریف «حال» مستلزم دَور است. زیرا در تعریف «حال» آمده: «حال» وصفی است که فضله و منصوب باشد و هیئت را بیان نماید، پس معرفت «حال» متوقف است بر معرفت «نصب»، و از طرف دیگر شناخت «نصب» متوقف است بر شناخت «حال»، بنابراین شناخت «نصب» متوقف بر شناخت خود «نصب» است، و این همان دَور مصرّح است.

جواب: غرض مصتّف از تعریف «حال» شناختن احکامی است که بر «حال» واقع می‌شوند، و «نصب» از قبیل این احکام نیست. زیرا منصوب بودن «حال» را از کلام عرب می‌شناسیم، نه این که غرض از تعریف، شناخت ذات «حال» باشد تا حکم به «نصب» بر آن بار شود، پس با داخل کردن حکم به نصب در تعریف «حال» دَور لازم نمی‌آید چون معرفت «حال» بر معرفت «نصب» توقّف دارد، ولی شناخت «نصب» بر شناخت «حال» متوقف نیست، بلکه آن را از کلام عرب شناخته‌ایم.

شارح می‌گوید: این جواب دَور را پدرم از صاحب کتاب «متوسّط» در جواب از اشکال دَور بر تعریف «معرب» اخذ نموده است. زیرا اشکال دَور، بر تعریف «معرب» نیز وارد است، چون در تعریف «معرب» گفته‌اند.

(أَلْمُعْرَبُ مَا اخْتَلَفَ آخِرُهُ بِاخْتِلَافِ الْعَوَامِلِ لَفْظاً أَوْ تَقْدِيرًا).

بیان دَور در این تعریف به این صورت است که: معرفت «معرب» موقوف

در جواب این مستشکل باید گفت:

اولاً: اشکال در هر دو مثال جاری می‌شود نهایتاً در مثال دوم به طریق اولی جاری می‌گردد. ثانیاً: غرض شارح از این کلام ردّ اعتراض «ابن ناظم» بر مصتّف است، و مثالی را که او آورده مجرور است نه منصوب.

رک: حاشیه میرزا ابوطالب.

بر معرفت «مَا اخْتُلِفَ اٰخِرُهُ...» است، و از طرفی معرفت «مَا اخْتُلِفَ اٰخِرُهُ...» موقوف بر معرفت «معرّب» است، پس معرفت «معرّب» موقوف بر معرفت خود «معرّب» است.

صاحب کتاب «متوسّط» از این دَوْر جواب داده‌اند که: معرفت «معرّب» متوقّف بر معرفت «مَا اخْتُلِفَ اٰخِرُهُ...» است، ولی معرفت «مَا اخْتُلِفَ اٰخِرُهُ...» متوقّف بر معرفت «معرّب» نیست. زیرا آن را از استعمال عرب شناخته‌ایم، چون عرب می‌گوید: «جَاءَ زَيْدٌ»، و «رَأَيْتُ زَيْدًا»، و «مَرَرْتُ بِزَيْدٍ»^۱.

حال منتقل و لازم:

«حال» از نظر منتقل و لازم بودن بر دو قسم تقسیم می‌شود:

۱- حال منتقل:

و منظور از آن این است که مضمونش ثابت و همیشگی نیست، بلکه عارض و زایل شدنی است. مانند: «جَاءَ زَيْدٌ ضَاحِكًا»، زیرا خندیدن، همیشه برای «زَیْدٌ» ثابت نیست.

۲- حال لازم:

مقصود از آن این است که ثابت و دایمی بوده و تا ذوالحال وجود دارد آن نیز موجود است. وجود «حال منتقل» در کلام عرب از «حال لازم» به مراتب بیشتر است.

«حال لازم» طبق آنچه که شارح گفته در دو مورد قیاسی است:

الف) آنجا که «حال» برای تأکید عاملش باشد. مانند آیه «وَالسَّلَامُ عَلَيَّ يَوْمَ وُلِدْتُ وَيَوْمَ أَمُوتُ وَيَوْمَ أُبْعَثُ حَيًّا»^۱.

شاهد در «حیاً» است که عاملش (أُبْعَثُ) را تأکید می‌کند، و «حال لازم» است. زیرا لازمه مبعوث شدن، زنده بودن است.

ترجمه: و سلام [خدا] بر من آن روز که متولد شدم، و آن روز که می‌میرم، و آن روز که زنده برانگیخته می‌شوم.

ب) آنجا که عامل «حال» بر حدوث و تجدد دلالت نماید. مانند: «خَلَقَ اللَّهُ الزَّرَافَةَ يَدِّيْهَا أَطْوَلَ مِنْ رِجْلَيْهَا».

شاهد در «أَطْوَلَ» است که «حال لازم» برای «زرافه» می‌باشد. زیرا پاهای «زرافه» همیشه بلندتر از دست‌های وی است، و عامل «حال» (خَلَقَ) بر حدوث دلالت می‌کند.

ترجمه: خداوند زرافه را آفرید در حالی که دو دستش از دو پای آن بلندتر است.

«حال لازم» در غیر این دو مورد سماعی است. مانند آیه «شَهِدَ اللَّهُ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ وَالْمَلَائِكَةُ وَأُولُوا الْعِلْمِ قَائِمًا بِالْقِسْطِ لَا إِلَهَ هُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ»^۲.

شاهد در «قَائِمًا» است که «حال لازم» برای «اللَّهُ» است. زیرا خداوند همیشه قائم به عدل می‌باشد.

ترجمه: خداوند [با ایجاد نظام واحد جهان هستی] گواهی می‌دهد که معبودی جز او نیست و فرشتگان و صاحبان دانش [هر کدام به گونه‌ای] گواهی می‌دهند، در حالی که [خداوند] قیام به عدالت [در عالم هستی] دارد، و این عدالت نیز نشانه یگانگی ذات او است، بنابراین شما هم با آنها هم صدا شوید و بگویید [معبودی جز او نیست که هم تواناست و هم حکیم].

۱ - سوره مریم، آیه ۳۳.

۲ - سوره آل عمران، آیه ۱۸.

حال مشتق و جامد:

«حال» از نظر مشتق و جامد بودن نیز به دو قسم تقسیم می‌شود:

۱- حال مشتق:

مراد از آن این است که «حال» وصف باشد. مانند: اسم فاعل و اسم مفعول، مثل: «جاءَ زَيْدٌ رَاكِباً»، زیرا «راکباً» حال برای «زید» است و مشتق.

۲- حال جامد:

مانند: «هَذَا حَدِيدُكَ خَاتِماً»، زیرا «خاتماً» حال برای «حَدِيدُكَ» است و جامد. یعنی: این آهن تو است در حالی که انگشتر است.

موارد حال جامد:

«حال» در ده مورد «جامد» می‌آید که چهار موردش زیاد و قابل تأویل به مشتق است، و شش مورد آن کم و قابل تأویل به مشتق نیست، اما موارد زیاد و قابل تأویل به مشتق عبارتند از:

۱- آنجا که «حال» بر تعیین قیمت دلالت نماید. مانند: «بِعُهُ مُدّاً بِكَذَا»، به تقدیر «مُسَعَّراً»، اگر حال از ضمیر مرفوع در «بِعُهُ» باشد، و به تقدیر «مُسَعَّراً»، اگر حال از ضمیر منصوب در «بِعُهُ» باشد.

ترجمه: گندم را [مثلاً] بفروش در حالی که معین کننده هستی قیمت ده سیر آن را به ده درهم، و یا در حالی که معین شده قیمت ده سیر از آن به ده درهم.

شاهد در «مُدّاً» است که دال بر تعیین قیمت، و حال جامد بوده و به

«مُسَقَرًّا» تأویل برده شده است.

ملاحظه: از شعر مصنف فهمیده می‌شود که این مورد از موارد کثیر و حال جامد غیر مؤول به مشتق است. زیرا جمله «وَفِي مُبْدَى تَأْوِيلٍ بِلَا تَكْلُفٍ» را بر جمله «وَيَكْثُرُ الْجُمُودُ فِي سِغَرٍ» عطف کرده، پس تأویل شارح این قسم را، بر خلاف مفهوم کلام مصنف است.^۱

۲- آنجا که «حال» بر «مفاعله» دلالت کند. یعنی: بر چیزی دلالت کند که حصولش متوقف بر شرکت است. مانند: «بِعْهُ يَدَأُ بَيْدٍ»، به تقدیر «مُتَقَابِضِينَ».

ترجمه: آن چیز را بفروش در حالی که هر دو قبض کننده اید یکی ثمن و دیگری مثنی را.

این نوع معامله را معامله نقد به نقد و یا دست به دست می‌گویند (در مقابل معامله نسیه).

شاهد، در «يَدَأُ بَيْدٍ» است که دالّ بر مفاعله و حال جامد است و به «مُتَقَابِضِينَ» تأویل برده شده است.

ملاحظه: این که شارح «يَدَأُ بَيْدٍ» را به «مَقْبُوضاً» تفسیر نموده درست نیست. ممکن است که مراد ایشان «مَقْبُوضاً كُلُّ وَاحِدٍ مِنَ الثَّمَنِ وَالْمُثْمَنِ» باشد که لازمه «مُتَقَابِضِينَ» است.^۲

در «يَدَأُ بَيْدٍ» دو قول است:

الف) بعضی می‌گویند: «يَدَأُ» حال، و «بَيْدٍ» برای بیان معنا است، و بای در آن برای معیت و مصاحبت است و در اصل مبتدا و خبر بوده‌اند.

ب) بعضی دیگر می‌گویند: مجموع «يَدَأُ بَيْدٍ» حال است. زیرا مجموع آن

۱- فوائد الحجتية، ج ۲، ص ۲۳۵.

۲- فوائد الحجتية، ج ۲، ص ۲۳۲.

مفید مفاعله است، نه «يَدَأُ» فقط^۱.

۳- آنجا که «حال» بر تشبیه ذوالحال بخودش دلالت کند. مانند: «كَرَّ زَيْدٌ أَسَدًا»، یعنی: «كَأَسَدٍ فِي الشُّجَاعَةِ»، به تقدیر «شُجَاعًا».

ترجمه: زید حمله کرد در حالی که در شجاعت مثل شیر است. یعنی: شجاع است.

شاهد در «أَسَدًا» است که دالّ بر تشبیه و حال جامد است و به «شُجَاعًا» تأویل برده شده است^۲.

۴- آنجا که «حال» بر ترتیب دلالت کند. مانند: «تَعَلَّمَ الْحِسَابَ أَبَاً أَبَاً»، به تقدیر «مُرْتَبًا».

یعنی: حساب را مرتّب یاد بگیر به این نحو که اوّل جمع، بعد تفریق سپس ضرب و....

و مانند: «أَدْخُلُوا رَجُلًا رَجُلًا»، به تقدیر «مُرْتَبًا».

شاهد در «أَبَاً أَبَاً»، و «رَجُلًا رَجُلًا» است که دالّ بر ترتیب و حال جامدند، و به «مُرْتَبًا» تأویل برده می‌شوند^۳.

۱- مکررات المدرّس، ج ۲، ص ۱۶۱، و فوائد الحجتیّة، ج ۲، ص ۲۳۱.

۲- بعضی گفته‌اند: در این قسم، مضافی محذوف است به تقدیر «كَرَّ زَيْدٌ مِثْلَ أَسَدٍ»، و این معنا از شعر مصنّف استفاده می‌شود؛ زیرا گفته: «وَكَّرَّ زَيْدٌ أَسَدًا»، آئی: «كَأَسَدٍ»، یعنی: «مِثْلَ أَسَدٍ»، و در «تسهیل» به این مطلب تصریح کرده است.

دلالت تقدیر مضاف بر تشبیه صریح‌تر است از تأویل به مشتق؛ زیرا با تأویل به مشتق دلالت بر تشبیه مخفی شود.

روشن است که در صورت تقدیر مضاف نیازمند به تأویل به مشتق نیست، و مثال از محلّ شاهد بیرون خواهد بود.

ر ک: مکررات المدرّس، ج ۲، ص ۱۶۲، و فوائد الحجتیّة، ج ۲، ص ۲۳۳.

۳- در نصب جزء دوم چند قول است:

الف) جزء دوم مانند جزء اوّل به وسیله عامل مقدّم منصوب است؛ زیرا مجموع، «حال» است. چنانکه در: «إِشْتَرَيْتُ حُلُوًّا حَامِضًا»، مجموع «حُلُوًّا حَامِضًا» حال است.

ب) جزء دوم تأکید جزء اوّل است.

و اما موارد قليل و غير قابل تأویل به مشتق عبارتند از:

۵- آنجا که «حال» موصوف باشد. مانند آیه «فَاتَّخَذَتْ مِنْ دُونِهِمْ حِجَاباً فَأَرْسَلْنَا إِلَيْهَا رُوحَنَا فَتَمَثَّلَ لَهَا بَشَرًا سَوِيًّا»^۱.

شاهد در «بَشَرًا» است که جامد و حال از ضمیر در «فَتَمَثَّلَ» و غیر قابل تأویل به مشتق، و موصوف به «سَوِيًّا» است^۲.

ترجمه: و حجابی میان خود و آنها افکند [تا خلوتگاهش از هر نظر برای عبادت آماده باشد] در این هنگام ما روح خود را به سوی او فرستادیم و او در شکل انسانی بی عیب و نقص بر مریم ظاهر شد.

۶- آنجا که «حال» بر عدد ذوالحال دلالت کند. مانند آیه «وَوَاعَدْنَا مُوسَى ثَلَاثِينَ لَيْلَةً وَأَتَمَمْنَاهَا بِعَشْرِ فِئَتٍ مِيقَاتٍ رَبِّهِ أَرْبَعِينَ لَيْلَةً...»^۳.

شاهد در «أَرْبَعِينَ» است که جامد و حال از «مِيقَاتٍ» و غیر قابل تأویل به مشتق است، زیرا بر عدد «مِيقَاتٍ» دلالت دارد.

ترجمه: و ما با موسی سی شب وعده گذاردیم، سپس آن را با ده شب [دیگر] تکمیل نمودیم به این ترتیب میعاد پروردگارش [با او] چهل شب تمام شد.

۷- آنجا که در «حال»، تفصیل باشد یعنی: «حال»، دالّ بر وصفی

ج) جزء دوم صفت برای جزء اول است.

د) جزء دوم به وسیله جزء اول منصوب است؛ زیرا جزء اول در موضع «حال» قرار گرفته و عمل می‌کند.

ه) جزء دوم معطوف بر جزء اول است به تقدیر «فَاء» یا «ثُمَّ».

ر ک: مکررات المدرّس، ج ۲، ص ۱۶۲، و فوائد الحجّیّة، ج ۲، ص ۲۳۳.

۱- سورة مریم، آیه ۱۷.

۲- این گونه حال را «حال مُوَظَّعة» می‌نامند؛ در مقابل «حال مقصودة»؛ زیرا «بَشَرًا» بالأصالة مراد نیست.

۳- سورة اعراف، آیه ۱۴۲.

مفضّل، یا مفضّل علیه، برای اسم تفضیل باشد. مانند: «هَذَا بُشْرًا أَطْيَبُ مِنْهُ رُطْبًا».

شاهد در «بُشْرًا» و «رُطْبًا» است که اولی جامد و حال از ضمیر در «أَطْيَبُ»، و دومی جامد و حال از ضمیر در «مِنْهُ» و غیر قابل تأویل به مشتق است، زیرا «بُشْرًا» مفضّل و «رُطْبًا» مفضّل علیه است. ترجمه: خرما در حالی که «بُشْر» است خوشتر می باشد از آن خرما در حالی که «رُطْب» است.

«بُشْر»، خرمایی است که دارای ترشی، و «رُطْب» خرمای شیرین است.

۸- آنجا که «حال»، قسمتی از ذوالحال باشد. مانند: «هَذَا مَالٌكَ ذَهَبًا».

شاهد در «ذَهَبًا» است که جامد و حال برای «مَال» و غیر قابل تأویل به مشتق است، زیرا «ذَهَب»، قسمی از «مَال» است.

۹- آنجا که «حال»، فرع ذوالحال باشد. مانند: «هَذَا حَدِيدٌكَ خَاتَمًا».

شاهد در «خَاتَمًا» است که جامد و حال برای «حَدِيد» و غیر قابل تأویل به مشتق است، زیرا انگشتر، فرع آهن است؛ چون انگشتر را از آهن می سازند. ۱۰- آنجا که «حال» اصل برای ذوالحال باشد. مانند: «هَذَا خَاتَمُكَ حَدِيدًا».

شاهد در «حَدِيدًا» است که جامد و حال برای «خَاتَم» و غیر قابل تأویل به مشتق است، زیرا «حَدِيد»، اصل برای «خَاتَم» است.

نکره بودن حال:

در رابطه با نکره بودن «حال» سه قول است:

۱- جمهور نحویین و مصنف معتقدند: شرط «حال»، نکره بودن است.

زیرا اولاً: نکره، اصل و معرفه فرع آن است و ثانیاً: غرض از «حال»، مقید نمودن حدث منسوب به ذوالحال است، و این با نکره بودن «حال» حاصل می‌شود، و معرفه بودن امر زایدی است.

۲- «کوفیین» می‌گویند: در صورت نکره بودن، در «حال» شرط است که متضمن معنای شرط نباشد. مانند: «جاءَ زَيْدٌ رَاكِباً»، زیرا نمی‌توان گفت: «جاءَ زَيْدٌ إِنْ رَكِبَ»، لذا «رَاكِباً» نکره آمده است.

اما اگر «حال»، متضمن معنای شرط باشد، نکره بودن در آن شرط نیست. مانند: «زَيْدٌ الْمُحْسِنُ أَفْضَلُ مِنْ عَمْرِو الْمُسِيءِ».

شاهد در «الْمُحْسِنَ»، و «الْمُسِيءَ» است که دو حال معرفه‌اند. زیرا می‌توان گفت: «زَيْدٌ إِذَا كَانَ مُحْسِناً أَفْضَلُ مِنْ عَمْرِو إِذَا كَانَ مُسِئاً».

۳- «یونس» و «بغدادیین» عقیده دارند که: خواه «حال» متضمن معنای شرط باشد و خواه نباشد نکره بودن شرط آن نیست.

طبق عقیده جمهور نحویین اگر در مواردی «حال»، معرفه باشد، باید آن را به نکره تأویل برد. مانند: مثال‌های ذیل:

الف) «وَحَدَّكَ اجْتَهَدَ»، یعنی: کوشش کن در حالی که تنها هستی.

شاهد در «وَحَدَّكَ» است که حال از ضمیر در «اجْتَهَدَ» است و در اثر اضافه به ضمیر (گ) معرفه است و به «مُنْفَرِداً» تأویل برده می‌شود.

ب) «جَاؤَا الْجَمَاءَ الْغَفِيرَ».

ترجمه: آن جماعت آمدند در حالی که زیاد بودند، و این صفت دارند که روی زمین را پوشانده‌اند.

شاهد در «الْجَمَاءَ» است که حال از ضمیر در «جَاؤَا» و معرفه است و به «جَمِيعاً» تأویل برده می‌شود.

ج) «جَاءَتِ الْخَيْلُ بِدَادٍ»، یعنی: اسب‌ها آمدند در حالی که متفرق بودند.

شاهد در «بَدَّادٍ» است که حال از «أَلْخَيْلُ» و معرفه است و به «مُبَدَّدَةٌ» تأویل برده می‌شود.

«بَدَّادٍ» (به فتح اوّل و کسر آخر) از اسماء افعال و مبنی و معرفه است. زیرا عَلَم برای معنا است. مانند: «فَجَارٍ» و «حَمَادٍ»، و گاهی به معنای «مُبَدَّد» (متفرّق) می‌آید، و در اینجا همین معنا مراد است^۱.

حال واقع شدن مصدر نکره:

حقّ «حال» آن است که وصف باشد که بر معنا و صاحب آن دلالت کند. مانند: «جَاءَ زَيْدٌ ضَاحِكاً»، زیرا «ضَاحِكاً» برخنده و بر کسی که می‌خندد دلالت می‌کند. و واقع شدن «حال» به صورت «مصدر نکره» بر خلاف اصل است. زیرا بر صاحب معنا دلالت ندارد، ولی از آن جهت که «حال» در معنا خبر، و خبر دادن از ذوات به وسیله مصدر جایز است. مانند: «زَيْدٌ عَدْلٌ»، حال واقع شدن مصدر نیز جایز است، لیکن در آن سه قول است:

۱- «سیبویه» و جمهور از نحوین معتقدند: حال واقع شدن مصدر سماعی است. خواه مصدر، نوعی از فعلش باشد. مانند: «جِئْتُ سُرْعَةً»، زیرا «سُرْعَةً» یک نوع از آمدن است.

و مانند: «بَغْتَةً زَيْدٌ ظَلَعَ»، زیرا ناگهانی ظاهر شدن یک نوع از ظاهر شدن است.

شارح، «بَغْتَةً» را به «مُبَاغِتاً» تأویل برده است، ولی ظاهراً حرف «ابن عقیل» درست است که آن را به «بَاغِتاً» تأویل برده است.

و خواه مصدر، نوعی از فعلش نباشد. مانند: «جَاءَ زَيْدٌ ضَاحِكاً»، زیرا

«ضِخْكَ» نوعی از آمدن نیست.

۲- «مُبَرِّد» گفته: اگر مصدر، نوعی از فعلش باشد، حال واقع شدن مصدر نکره، قیاسی است. مانند: «جَاءَ زَيْدٌ رَكْضًا»، زیرا «رَكْضُ» (پا به زمین زدن در حال راه رفتن) یک نوع از آمدن است، و بر این مثال می توان مثال های: «جَاءَ زَيْدٌ سُرْعَةً»، و «جَاءَ زَيْدٌ رَجَلَةً» را قیاس کرد. زیرا آمدن با سرعت و در حال پیاده، دو نوع از آمدن است.^۱

اما اگر مصدر، نوعی از فعلش نباشد، حال واقع شدن مصدر نکره، سَمَاعی است.

۳- مصَنَّف و پسرش - بدرالدین - در سه مورد حال واقع شدن مصدر نکره را قیاسی می دانند:

الف) مصدر نکره بعد از «أَمَّا» ی شرطیه واقع شود. مانند: «أَمَّا عِلْمًا فَعَالِمٌ»^۲.

شاهد در «عِلْمًا» است که مصدر نکره بوده، بعد از «أَمَّا» ی شرطیه نیز واقع شده است، لذا حال واقع شدنش قیاسی است، و بر این مثال می توان مثال: «أَمَّا قِيَامًا فَقَائِمٌ» را قیاس کرد.

این گونه کلام در موردی گفته می شود که شخصی در نزد متکلم کسی را

۱- بعضی به تمام مثال های در قول اول و دوم اشکال کرده اند که چرا این مثال ها مانند: «إِشْتَمَلَ الصَّمَاءُ» و «رَجَعَ الْقَهْقَرَى» مفعول مطلق نوعی نباشند؟
ر ک: مکرات المدرّس، ج ۲، ص ۱۶۷.

۲- در اسم واقع بعد از «أَمَّا» در مانند این مثال سه قول است:
الف) «سیبویه» می گوید: اگر آن اسم، نکره باشد، «حال» است، و اگر معرفه باشد، «مفعول له» است.

ب) «اخفش» اعتقاد دارد: در صورت تعریف و تنکیر، آن اسم «مفعول مطلق» است.
ج) «کوفیین» می گویند: آن اسم در هر دو صورت «مفعول به» است. بهترین اقوال قول اخیر است.
به تقدیر «مَهُمَا تَذْكُرُ عِلْمًا أَوْ الْغِلْمَ قَالَتُ كُورُ عَالِمٍ».
ر ک: فوائد الحجتية، ج ۲، ص ۲۳۸.

به علم توصیف می‌کند، بعد متکلم به او می‌گوید: «أَمَّا عِلْمًا فَعَالِمٌ»، به تقدیر «مَهْمَا يَذْكُرْ شَخْصٌ فِي حَالِ عِلْمٍ فَالْمَذْكُورُ عَالِمٌ»^۱.

ب) مصدر نکره واقع شود بعد از خبری که مبتدا به آن تشبیه شده است. مانند: «زَيْدٌ زُهَيْرٌ شِعْرًا».

شاهد در «شِعْرًا» است که حال از «زَيْدٌ» بوده، بعد از «زُهَيْرٌ» واقع شده که «زَيْدٌ» به آن تشبیه گردیده است. به تقدیر «زَيْدٌ كَزُهَيْرٍ شِعْرًا» و «شِعْرًا» چون جامد است، شارح آن را به «شَاعِرًا» تأویل برده است، و عامل در آن «مَجِيذٌ» (نیکوآورنده) است که از «زُهَيْرٌ» فهمیده می‌شود.

ج) مصدر نکره واقع شود بعد از خبری که مقرون به «أَلِ» کمال است. مانند: «أَنْتَ الرَّجُلُ عِلْمًا»، به تقدیر «أَنْتَ كُلُّ الرَّجَالِ عَالِمًا».

شاهد در «عِلْمًا» است که حال و مصدر نکره می‌باشد، و واقع شده بعد از «أَلِ» که دارای «أَلِ» کمال است.

«أَلِ» کمال عبارت است از آن «أَلِ» که بر شامل شدن صفات افراد جنس بر سبیل مبالغه دلالت کند به این صورت که لفظ «كُلُّ» در جای او قرار بگیرد، همان طور که قبلاً گفته شد.

حکم ذوالحال:

اصل، در «ذوالحال» معرفه بودن است. زیرا در اصل مبتدا است، و قانون در مبتدا معرفه بودن است، و تا زمانی که «ذوالحال»، مؤخر از «حال» نباشد، و یا به وسیله وصف یا اضافه تخصیص نخورد و یا بعد از نفی و نهی و استفهام واقع نشود، غالباً این اصل مراعات می‌گردد لیکن همان طور که ابتدای به نکره در صورت وجود مسوغ جایز است، نکره واقع شدن «ذوالحال»

نیز با وجود مسوِّغ جایز است و آن مسوِّغات در اینجا شش تاست:

۱- تأخیر ذوالحال از حال، مانند قال شاعر:

لِمَبِئَّةٍ مُّوَحِّشًا ظَلَّلُ يُلُوحُ كَأَنَّهُ يَخْلُلُ

شاهد در نکره بودن «ظَلَّلُ» است که ذوالحال بوده، و مؤخر از حال (مُوحِّشًا) است.

ترجمه: برای «مَبِئَّة» (نام زنی است) آثار و علایم آشکار وجود دارد که وحشتناک است گویا آن علامت‌ها مانند روکش‌های غلاف شمشیر است.

۲- تخصیص ذوالحال به وسیله وصف، مانند آیه «وَلَمَّا جَاءَهُمْ كِتَابٌ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ مُصَدِّقٌ لِمَا مَعَهُمْ وَكَانُوا مِنْ قَبْلُ يَسْتَفْهِخُونَ عَلَى الَّذِينَ كَفَرُوا فَلَمَّا جَاءَهُمْ مَا عَرَفُوا كَفَرُوا بِهِ فَلَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَافِرِينَ»^۱، بنابر قرائت «ابراهیم بن ابی عبد» که «مُصَدِّقٌ» را به نصب (مُصَدِّقًا) خوانده است.

شاهد در نکره بودن «كِتَابٌ» است که ذوالحال است و به وسیله وصف (مِنْ عِنْدِ اللَّهِ) تخصیص خورده و «مُصَدِّقًا» حال از آن است.

اما طبق قرائت رفع - چنانکه در قرآن همین قرائت است - «مُصَدِّقٌ» صفتِ دَوِّم «كِتَابٌ» است.

ترجمه: و هنگامی که از طرف خداوند کتابی برای آنها آمد که موافق نشانه‌هایی بود که با خود داشتند و پیش از این جریان به خود نوید فتح می‌دادند [که با کمک او بر دشمنان پیروز گردند، با این همه] هنگامی که این کتاب و پیامبری را که از قبل شناخته بودند نزد آنها آمد به او کافر شدند، لعنت خدا بر کافران باد!

۳- تخصیص ذوالحال به وسیله اضافه، مانند آیه «وَجَعَلَ فِيهَا رِوَاْسِيًّ مِنْ فَوْقِهَا وَبَارَكَ فِيهَا وَقَدَّرَ فِيهَا أَقْوَاتَهَا فِي أَرْبَعَةِ أَيَّامٍ سَوَاءً لِلنَّاسِ لِيَوْمٍ»^۲.

۱- سورة بقره، آیه ۸۹.

۲- سورة فصلت، آیه ۱۰.

شاهد در نکره بودن «أَرْبَعَةً» است که ذوالحال بوده و به وسیله اضافه به «أَيَّامٍ» تخصیص یافته و «سَوَاءً» حال برای آن است.

ترجمه: او در زمین کوه‌هایی قرار داد، و برکاتی در آن آفرید، و مواد غذایی مختلف آن را مقدر فرمود، اینها همه در چهار روز بود، درست به اندازه نیاز تقاضا کنندگان!^۱

۴ - وقوع ذوالحال بعد از نفی، مانند آیه «وَمَا أَهْلَكْنَا مِنْ قَرْيَةٍ إِلَّا وَلَهَا كِتَابٌ مَعْلُومٌ»^۲.

شاهد در نکره بودن «قَرْيَةٍ» است که ذوالحال بوده، بعد از «مَا» ی نافی واقع شده، و جمله «وَلَهَا كِتَابٌ مَعْلُومٌ» حال برای آن است.

ترجمه: ما [اهل] هیچ شهری و دیاری را هلاک نکردیم مگر این که اجل معین [و زمان تغییر ناپذیری] داشتند.

۵ - وقوع ذوالحال بعد از نهی، مانند: «لَا يَتَّبِعْ امْرُؤٌ عَلَى امْرَأٍ مُسْتَسْهَلًا». شاهد در نکره بودن «امْرُءٍ» است که ذوالحال بوده و بعد از «لَا» ی ناهیه واقع شده و «مُسْتَسْهَلًا» حال برای آن است. ترجمه: باید مردی بر مرد دیگرستم نکند در حالی که آن را آسان می‌شمارد.

۶ - وقوع ذوالحال بعد از استفهام، مانند شعر:
يَا ضَاغَ هَلْ حُمَّ عَيْشٌ بَاقِيًا قَتْرَى لِنَفْسِكَ الْمُدْرَفَى إِبْعَادَهَا الْأَمَلَا؟
شاهد در نکره بودن «عَيْشٌ» است که ذوالحال بوده و بعد از «هَلْ» استفهامیه واقع شده و «بَاقِيًا» حال برای آن است.

۱ - طبق ترجمه آیه که از تفسیر «نمونه» نقل کردیم، «سَوَاءً» حال برای «أَقْوَاتَهَا» است، چنانکه در همان تفسیر اشاره شده است؛ بنابراین آیه از محل شاهد بیرون است؛ زیرا ذوالحال (أَقْوَاتَهَا) معرفه است نه نکره، و بحث ما در نکره بودن ذوالحال است.

۲ - سورة حجر، آیه ۴.

ترجمه: ای دوست! آیا زندگی به صورت ابدی و همیشگی مقدر شده تا آن را عذر برای آرزوهای طولانیت قرار دهی؟

گاهی «ذوالحال»، نکره واقع می‌شود با این که هیچ یک از مسوغات شش گانه گذشته وجود ندارد، و این قسم، نادر است در مقابل قسم غالب که در اول بحث گفته شد، ولی خالی از فایده نیست همان طور که در جلد اول، باب «ابتدا» بحث «مسوغات ابتدای به نکره» گذشت. مانند: «صَلَّى رَسُولُ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ - جَالِساً وَصَلَّى وَرَأَاهُ قَوْمٌ قِيَاماً».

شاهد در نکره بودن «قَوْمٌ» است که ذوالحال است با این که هیچ از مسوغات شش گانه موجود نیست، البته خالی از فایده هم نیست.

ترجمه: پیامبر در حال نشسته نماز گذارد و مردم، پشت سرش در حال ایستاده به حضرتش اقتدا نمودند^۱.

تقدیم حال بر ذوالحال:

تقدیم «حال» بر ذوالحال سه گونه است:

۱- واجب:

این قسم در صورتی است که ذوالحال محصور فیه باشد. مانند: «مَا جَاءَ رَاكِباً إِلَّا زَيْدٌ».

شاهد در وجوب تقدیم حال (راکباً) بر ذوالحال (زید) است، که محصور فیه است.

۱- این حدیث با فتوای فقهای بزرگوار شیعه تطبیق نمی‌کند. زیرا آنها اقتدای ایستاده به نشسته را جایز نمی‌دانند، هر چند عکس آن درست است.

ر ک: رساله عملیه حضرت امام خمینی - قدس سره - بحث «شرایط امام جماعت»، مسئله: ۱۴۵۵.

۲- ممتنع:

این قسم در دو مورد است:

الف) آنجا که ذوالحال مجرور به اضافه باشد. مانند: «أَعْجَبَنِي وَجْهُ زَيْدٍ مُسْفَرًّا». یعنی: صورت زید در حالی که زرد بود مرا به تعجب در آورد. علت منع آن است که تقدیم «حال» در این مورد به دو قسم تصور می‌گردد: یکی این که «حال» بین مضاف و مضاف الیه واقع شود. مثل «أَعْجَبَنِي وَجْهُ مُسْفَرًّا هُنْدٍ»، و این قسم مستلزم فصل به اجنبی است. و دیگر این که «حال» بر مضاف مقدم شود، و این نیز باطل است. زیرا نسبت مضاف به مضاف الیه مانند نسبت موصول با صله اش می‌باشد. همان‌طور که تقدیم متعلق صله بر موصول درست نیست، تقدیم متعلق مضاف الیه بر مضاف نیز جایز نیست^۱.

ب) آنجا که «حال»، محصور فیه باشد. مانند: «مَا جَاءَ زَيْدٌ إِلَّا رَاكِبًا». شاهد در امتناع تقدیم «راکباً» بر «زید» است. چون «راکباً» محصور فیه است.

۳- مختلف فیه:

این قسم در سه مورد است:

الف) آنجا که ذوالحال، مرفوع باشد. مثل: «جَاءَ زَيْدٌ رَاكِبًا». ب) آنجا که ذوالحال، منصوب باشد. مانند: «رَأَيْتُ زَيْدًا مَشْدُودًا»، یعنی: زید را در حال بسته بودن دیدم. در این دو مورد «کوفیین»، تقدیم «حال» بر ذوالحال را جایز نمی‌دانند،

در حالی که غیر آنها آن را صحیح نمی‌دانند. مانند: «جاء راكباً زيداً»، و «رأيتُ مشدوداً زيداً».

ج) آنجا که ذوالحال به وسیله حرف جر مجرور باشد. مانند: «مررتُ بزيدٍ راكباً». در این مورد جمهور نحویین تقدیم «حال» را بر ذوالحال جایز نمی‌دانند. زیرا تعلق عامل به «حال» بعد از تعلق آن به ذوالحال بوده، و حق عامل آن است که هرگاه به ذوالحال به واسطه حرف متعدی شود باید به «حال» نیز به واسطه همان حرف متعدی گردد و این مطلب ممتنع است. چون فعل به واسطه یک حرف به دو چیز متعدی نمی‌شود و عوض از اشتراک در حرف واسطه، تأخیر «حال» را واجب کرده‌اند.^۱

و یا به خاطر این که این مورد اختلافی حمل بر مورد اتفاقی می‌شود که عبارت است از: جر ذوالحال به واسطه اضافه که عدم جواز تقدیم «حال» بر آن مورد اتفاق همه نحویین است.^۲

اما «فارسی»، و «ابن گیسان»، و «ابن برهان» و مصنف، تقدیم «حال» بر ذوالحال را در این مورد جایز می‌دانند. زیرا در قرآن کریم، و همچنین در شعر عرب آمده است. اما در قرآن مجید، مانند آیه «وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِّلنَّاسِ بَشِيرًا وَنَذِيرًا وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ»^۳.

شاهد در تقدیم «كَافَّةً» بر «لِّلنَّاسِ» است که ذوالحال بوده و به وسیله حرف جر مجرور می‌باشد، و «كَافَّةً» حال و به معنای «جَمِيعاً» است.

ترجمه: ما تو را جز برای همه مردم نفرستادیم تا [آنها را به پاداش‌های الهی] بشارت دهی، و [از عذاب او] بترسانی، ولی اکثر مردم نمی‌دانند. و اما شعر عرب، مانند شعر:

۱- مکذرات المدرس، ج ۲، ص ۱۷۳، و فوائد الحجتیة، ج ۲، ص ۲۴۱.

۲- مکذرات المدرس، ج ۲، ص ۱۷۲.

۳- سورة مَبَا، آیه ۲۸.

إِذَا الْمَرْءُ أُغِيثَتْ الْبَيَادَةُ نَاشِئًا فَمَطْلَبُهَا كَهْلًا عَلَيْهِ شَدِيدٌ
شاهد در تقدیم «کَهْلًا» برهای در «عَلَيْهِ» است که ذوالحال بوده، و به وسیله حرف جر مجرور است.

ترجمه: اگر مرد در حال جوانی از سیادت و بزرگی کردن عاجز باشد، در حال پیری - که ضعف بر او مستولی می‌گردد - طلب بزرگی بر او دشوار است. («کَهْل»، بین چهل و شصت سال را می‌گویند.)

جمهور نحویین که تقدیم «حال» را بر ذوالحال مجرور به حرف جر جایز نمی‌دانند، آیه شریفه قرآن و شعر عرب را توجیه و تأویل کرده‌اند. در توجیه آیه کریمه گفته‌اند: «كَافَّةً»، به معنای «جمیعاً» نیست تا حال برای «لِلنَّاسِ» بوده، و مقدم بر ذوالحال مجرور به حرف باشد، بلکه اسم فاعل و مشتق از «كَفَّ» و به معنای «مَنَع» است، و تَای آن برای مبالغه می‌باشد نه برای تأنیث، و حال برای «كَاف» در «أَرْسَلْنَاكَ» است که مقدم و منصوب است نه مؤخر و مجرور به حرف جر. و در تأویل شعر عرب گفته‌اند: «كَهْلًا»، حال از فاعل محذوف مصدر (مطلب) است و در اصل «فَمَطْلَبُهُ إِتْيَاهُ كَهْلًا» بوده، و بعد از حذف فاعل، مفعول به، به صورت ضمیر متصل درآمده است پس حال، مؤخر از ذوالحال است نه مقدم و ذوالحال مجرور به اضافه است نه مجرور به حرف جر.

حال آوردن برای مضاف الیه:

«ابوعلی فارسی»، اتحاد بین عامل ذوالحال و عامل «حال» را شرط نمی‌داند، لذا حال آوردن از «مضاف الیه» را در تمام موارد جایز می‌داند. اما جمهور نحویین - که یکی از آنها مصنف است - اتحاد حقیقی یا حکمی را شرط می‌دانند، از این رو حال آوردن از «مضاف الیه» را جایز نمی‌دانند. زیرا عامل در «مضاف الیه» یا مضاف است، یا حرف جر مقدر، و

یا اضافه، و هیچ کدام از آنها در «حال» عمل نمی‌کنند. فقط در سه مورد حال آوردن از «مضاف الیه» را جایز دانسته‌اند. چون در آنها اتحاد بین عامل ذوالحال و عامل «حال» حقیقه یا حکماً وجود دارد، و آن سه مورد عبارتند از: ۱. آنجا که مضاف در «حال» عمل کند. مانند آیه «إِلَيْهِ مَرْجِعُكُمْ جَمِيعاً وَعَدَ اللَّهُ حَقّاً إِنَّهُ يَنْدُو الْخَلْقَ ثُمَّ يُعِيدُهُ لِيَجْزِيَ الَّذِينَ أُمِنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ بِالْقِسْطِ وَالَّذِينَ كَفَرُوا لَهُمْ شَرَابٌ مِنْ حَمِيمٍ وَعَذَابٌ أَلِيمٌ بِمَا كَانُوا يَكْفُرُونَ»^۱.

شاهد در «جَمِيعاً» است که حال از «کُمْ» می‌باشد، و عامل در هر دو، «مَرْجِع» است، و اتحاد بین عامل ذوالحال و عامل «حال»، حقیقی است. ترجمه: بازگشت همه شما به سوی او است. خداوند وعده حقی فرموده، او خلق را آغاز کرد سپس آنها را باز می‌گرداند، تا کسانی را که ایمان آوردند و عمل صالح انجام دادند به عدالت جزا دهد، و برای کسانی که کافر شدند نوشیدنی از مایع سوزان است، و عذاب دردناکی به خاطر آن که کفر می‌ورزیدند.

۲. آنجا که مضاف جزء مضاف الیه باشد. مانند آیه «وَنَزَعْنَا مَا فِي صُدُورِهِمْ مِنْ غَلٍّ إِخْوَانًا عَلَىٰ سُرُرٍ مُتَقَابِلِينَ»^۲.

شاهد در «إِخْوَانًا» است که حال از «هُمْ» در «فِي صُدُورِهِمْ» می‌باشد، و مضاف (صُدُور) جزء مضاف الیه (هُمْ) است. زیرا سینه انسان جزء اوست و اتحاد بین عامل ذوالحال و عامل «حال»، حکمی است. چون به جهت شدت اتصال جزء به کل گویا عامل در مضاف الیه و «حال» یکی می‌باشد که عبارت از: «إِسْتَقَرَّ» و مانند آن است.

ترجمه: هرگونه غلّ [حسد و کینه و عداوت و خیانت] از سینه آنها بر می‌کنیم [و روحشان را پاک می‌کنیم] در حالی که همه برادرند و بر سریرها

۱ - سورة یونس، آیه ۴.

۲ - سورة حجر، آیه ۴۷.

رو بروی یکدیگر قرار دارند.

۳- آنجا که مضاف، مثل جزء مضاف الیه باشد، و آن در صورتی است که بین آن دو شدت اتصال باشد به طوری که اگر مضاف حذف شود، و مضاف الیه از او نایب گردد، معنا فاسد نشود. مانند آیه «ثُمَّ أُوحِیْنَا إِلَیْكَ أَنْ اتَّبِعْ مِلَّةَ إِبْرَاهِیمَ حَنِیْفًا وَمَا كَانَ مِنَ الْمُشْرِکِینَ»^۱.

شاهد در «حَنِیْفًا» است که حال از برای «إِبْرَاهِیمَ» بوده، «مِلَّة» که مضاف به آن است به منزله جزء «إِبْرَاهِیمَ» می باشد. زیرا شریعت و دین به منزله جزء شخص است، و اتحاد بین عامل ذوالحال و عامل «حال»، حکمی است. چون به خاطر مثل جزء بودن «مِلَّة»، برای «إِبْرَاهِیمَ» گویا خود «مِلَّة» ذوالحال است، و عامل، «اتَّبِعْ» است.

ترجمه: سپس به تو وحی فرستادیم که از آیین ابراهیم - که خالی از هرگونه انحراف بود و از مشرکان نبود- پیروی کن.

«أَبُو حِیَّان» گفته: دو مورد اخیر را قبل از مصتَف، احدی نگفته، و حکم به جوازشان نکرده است.

شارح می گوید: «أَبُو حِیَّان» اشتباه کرده است. زیرا مصتَف در «مسائل فتوائیه» خود این دو صورت را از «اخفش» نقل کرده، و جماعت زیادی از او در این مسئله پیروی نموده اند، پس این دو قول منحصر به مصتَف نیست.

تقدیم حال بر عامل:

اگر عامل «حال»، فعل متصرف و یا اسم شبیه فعل متصرف (اسم فاعل و اسم مفعول و صفت مشبّهه) باشد، در تقدیم «حال» بر آن دو قول است:

۱- «کوفّین» می گویند: تقدیم جایز نیست.

۲ - «بصريّین» و مصتف عقیده دارند، در صورتی که مانعی وجود نداشته باشد، تقدیم جایز است.

مثال فعل متصرف، مانند: «مُخْلِصاً زَيْدٌ دَعَا» که در اصل «دَعَا زَيْدٌ مُخْلِصاً» بوده است. و مثال شبه فعل متصرف، مانند: «مُسْرِعاً ذَا رَاحِلٍ» که در اصل «ذَا رَاحِلٍ مُسْرِعاً» بوده است.

اما اگر مانعی عارض شود، تقدیم «حال» بر فعل متصرف و شبه آن جایز نیست، و مانع یکی از امور پنجگانه ذیل است:

۱ - عامل، صلة الف و لام باشد. مانند: «جَائِسِي زَيْدُ الضَّارِبِ عَمْرًا رَاكِبًا».

شاهد در «الضَّارِبِ» است که عامل در «رَاكِبًا» و صلة الف و لام می باشد، و تقدیم «رَاكِبًا» بر آن جایز نیست. زیرا مستلزم تقدیم معمول صله بر موصول است، با این که عامل (ضَّارِب) در عمل ضعیف بوده، زیرا شباهتش به فعل، ضعیف، و به اسم - به خاطر دخول الف و لام بر آن - قوی است.

۲ - عامل، صلة حرف مصدری باشد. مانند: «أَعْجَبَنِي أَنْ ضَرَبَ زَيْدٌ عَمْرًا رَاكِبًا».

شاهد در «أَنْ ضَرَبَ» است که عامل در «رَاكِبًا» بوده، و صلة «أَنْ» نیز می باشد، لذا تقدیم «رَاكِبًا» بر آن جایز نیست. زیرا موصول حرفی در عدم جواز تقدیم معمول صله بر آن همانند موصول اسمی است.

۳ - عامل، مقرون به لام قسم باشد. مانند: «وَاللَّهِ لَا أَضْرِبُكَ قَائِمًا».

شاهد در «لَا أَضْرِبُكَ» است که عامل در «قَائِمًا» بوده، و مقرون به لام قسم نیز می باشد، لذا تقدیم «قَائِمًا» بر آن جایز نیست. زیرا لام قسم صدارت طلب است، و تقدیم مابعد، بر آن درست نیست.

۴ - عامل، مقرون به لام ابتدا باشد. مانند: «لَيَجِي زَيْدٌ مَا شِئًا».

شاهد در «لَيَجِيْ» است که عامل در «مَاشِيًا» بوده، و مقرون به لام ابتدا نیز هست، لذا تقدیم «مَاشِيًا» بر آن جایز نیست. زیرا لام ابتدا نیز صدارت طلب است، و تقدیم مابعد، بر آن درست نیست.

۵. «حال»، جمله اسمیه بوده و مقرون به «واو» حالیه نیز باشد. مانند: «جَاءَ زَيْدٌ وَهُوَ رَاكِبٌ».

شاهد در «وَهُوَ رَاكِبٌ» است که به صورت جمله اسمیه حال بوده، و تقدیم آن بر عامل (جاء) جایز نیست. زیرا اصل «واو» برای عطف است که حقیقت تأخیر می‌باشد.

اما اگر عامل «حال» فعل متصرف و یا شبه آن نباشد، تقدیم «حال» بر عامل - به خاطر ضعفش - جایز نیست، و آن در پنج مورد است:

۱- آنجا که عامل، اسم فعل باشد. مانند: «صَهْ مُسْتَمِعًا».

شاهد در «صَهْ» است که عامل و اسم فعل بوده، تقدیم «مُسْتَمِعًا» بر آن - به خاطر ضعف عملش - درست نیست.

۲- آنجا که عامل، مصدر باشد. مانند: «أَعْجَبَنِي ضَرْبُكَ زَيْدًا قَائِمًا».

شاهد در «ضَرْبُكَ» است که عامل و مصدر بوده، و تقدیم «قَائِمًا» بر آن جایز نیست. زیرا مصدر به تأویل «أَنْ» مصدری و فعل برده می‌شود و قبلاً گفته شد که معمول صله بر موصول مقدم نمی‌گردد.

۳- آنجا که عامل، فعل غیر متصرف (مثل فعل تعجب) باشد. مانند: «مَا أَحْسَنَ زَيْدًا رَاكِبًا».

شاهد در «مَا أَحْسَنَ» است که عامل و فعل تعجب بوده، تقدیم «رَاكِبًا» بر آن درست نیست. زیرا فعل تعجب فعل جامد است و فعل جامد - به خاطر ضعفش - در معمول خود تصرف نمی‌کند، به این معنا که معمول بر آن مقدم شود.

۴- آنجا که عامل، شبه فعل غیر متصرف باشد. مثل «افعل تفضیل» در

بعض حالا تش. مراد از بعض احوال «افعل تفضیل» این است که بین دو حال واقع نشود^۱. مانند: «زَيْدٌ أَفْضَلُ مِنْ عَمْرٍو مُتَّكِلِمًا». شاهد در «أَفْضَلُ» است که عامل و «افعل تفضیل» بوده، بین دو حال واقع نشده است، و تقدیم «مُتَّكِلِمًا» بر آن جایز نیست به همان دلیلی که در «فعل تعجب» گفته شد.



از آنجا که بحث، در تقدیم «حال» بر عامل لفظی است، شارح می‌گوید: بنا بر قول اصح تمام عوامل لفظی در «حال» عمل می‌کنند مگر «كَانَ» و نظایر آن و «عَسَى».

اما عدم عمل «كَانَ» در حال، به جهت آن است که «كَانَ» مصدر ندارد، و عمل عامل به سبب مصدر آن است، و «كَوْنٌ»، مصدر «كَانَ» ی تأمه است نه ناقصه، و باقی افعال نیز بر «كَانَ» حمل شده‌اند و اما عدم عمل «عَسَى» در حال از این رو است که در فعل بودنش اختلاف است^۲.

۵- آنجا که عامل، متضمن معنای فعل باشد نه حروف آن. به تعبیر دیگر: عامل حال، معنوی باشد نه لفظی، و آن پنج تا است:

الف) اسم اشاره، مانند: «تِلْكَ هِنْدٌ رَاكِبَةٌ»، یعنی: به هند اشاره می‌کنم در حالی که سوار است.

شاهد در «تِلْكَ» است که اسم اشاره و عامل معنوی است. چون متضمن معنای «اُشِيرُ» است، و تقدیم «رَاكِبَةٌ» بر آن جایز نیست. زیرا «تِلْكَ» در

۱- بعضی گفته‌اند: مراد از «بعض احوال» آن است که: «افعل تفضیل» تشبیه و جمع بسته نمی‌شود؛

البته این معنا با معنای اول یکی است؛ زیرا اگر «افعل تفضیل» بین دو حال واقع شود با «مِنْ» تمام

می‌گردد، و افعَل تفضیلی که با «مِنْ» تمام شود، تشبیه و جمع بسته نمی‌شود.

رک: مکرمات المدرّس، ج ۲، ص ۱۷۸، و فوائد الحجتیة، ج ۲، ص ۲۴۵.

۲- فوائد الحجتیة، ج ۲، ص ۲۴۵.

عمل ضعیف است.

ب) «لَيْتَ»، مانند: «لَيْتَ زَيْدٌ رَاكِباً رَفِيقُكَ»، یعنی: آرزو می‌کنم که زید در حالی که سوار است رفیق باشد.

شاهد در «لَيْتَ» است که عامل معنوی است. چون به معنای «تَمَنَّى» است، و تقدیم «رَاكِباً» بر آن جایز نیست. زیرا «لَيْتَ» نیز، در عمل ضعیف است.

ج) «كَأَنَّ»، مانند: «كَأَنَّ زَيْدًا رَاكِبًا أَمِيرٌ»، یعنی: زید را در حالی که سوار است به امیر تشبیه می‌کنم.

شاهد در «كَأَنَّ» است که عامل معنوی است. چون به معنای «شَبَّهْتُ» است، و تقدیم «رَاكِباً» بر آن جایز نیست. زیرا «كَأَنَّ» نیز در عمل ضعیف است.

د) «لَعَلَّ»، مانند: «لَعَلَّ زَيْدًا سَالِمًا رَاجِعٌ»، یعنی: امیدوارم که زید در حالت سلامتی برگردد.

شاهد در «لَعَلَّ» است که عامل معنوی است. چون به معنای «تَرَجَّيْتُ» است، و تقدیم «سَالِمًا» بر آن جایز نیست. زیرا «لَعَلَّ» نیز در عمل ضعیف است.

ه) های تنبیه، مانند: «هَا هُوَ بَكْرٌ ضَاحِكٌ»، یعنی: تو را آگاه می‌کنم که او بکر است در حالی که می‌خندد.

شاهد در های تنبیه است که عامل معنوی است. چون به معنای «اُنْبِهُ» است، و تقدیم «ضَاحِكٌ» بر آن جایز نیست. زیرا های تنبیه نیز در عمل ضعیف است.

و) ظرفی که متضمن معنای «إِسْتِقْرَارٌ» باشد. یعنی: «ظرف مستقر» باشد. مانند: «زَيْدٌ عِنْدِي جَالِسًا»، یعنی: زید در حال نشسته نزد من است.

شاهد در «عِنْدَ» است که عامل معنوی است. چون متضمن معنای

«إِسْتَقَرَّ» است، و تقدیم «جَالِساَ» بر آن جایز نیست. زیرا «ظرف» نیز در عمل ضعیف است.

و مانند: «عَمَرُوا فِي الدَّارِ مُصَلِّيًا»، یعنی: عمرو در حالی که نماز می‌خواند در خانه است.

شاهد در «فی الدار» است که عامل معنوی است. چون متضمّن معنای «إِسْتَقَرَّ» است، و تقدیم «مُصَلِّيًا» بر آن جایز نیست. زیرا «ظرف» (جار و مجرور) نیز در عمل ضعیف است.^۱

واسطه شدن حال بین ذوالحال و عامل ظرفی:

یکی از مواردی که تقدیم «حال» بر عامل جایز نبود، موردی بود که عامل «حال»، عامل معنوی باشد، و یکی از مصادیق آن «ظرف مستقر» بود. اکنون بحث در واسطه شدن «حال» بین ذوالحال و عاملی است که ظرف یا جار و مجرور و خبر باشد که در آن سه قول است:

۱- جمهور نحویین و مصنف می‌گویند: این واسطه شدن صحیح و کم است. مانند: «سَعِيدٌ مُسْتَقَرًّا فِي هَجَرَ».

شاهد در «مُسْتَقَرًّا» است که بین «سَعِيدٌ» و «فِي هَجَرَ» واسطه شده است.^۲

«هَجَرَ» اسم شهری است در «بحرین»، و «رَشِيد هَجَرِي» - که از

۱- از کلام مصنف و شارح استفاده می‌شود که: «إِنَّ»، «أَنَّ» و «لَكِنَّ» از حروف مشبهة بالفعل اصلاً در «حال» عمل نمی‌کند، چنانکه بعضی از نحویین به این مطلب تصریح کرده‌اند.
ر ک: مکرات المدرّس، ج ۲، ص ۱۸۵.

۲- «استقرار» گاهی به معنای مجرد حصول وجود است، در این هنگام از افعال عموم می‌باشد، و گاهی به معنای ثبوت در مکان و عدم انتقال از آن است؛ در این صورت از افعال خصوص است؛ بنابراین «مُسْتَقَرًّا» در مثال فوق از نوع دوم، و «إِسْتِقْرَار» محذوف، که متعلّق ظرف است، از نوع اول می‌باشد. ر ک: مکرات المدرّس، ج ۲، ص ۱۸۴.

شیعیان بزرگ است. از آن شهر است، به خاطر علمیت و تأنیث، غیر منصرف است، ولی بعضی می‌گویند: «هَجَرَ»، مذکر و منصرف است.^۱

ملاحظه: این که در مثال بالا «سَعِيد»، ذوالحال فرض شده، مسامحه است. زیرا مبتدا ذوالحال واقع نمی‌شود، بلکه ذوالحال، ضمیر مستتر در «فی هَجَرَ» است که به مبتدا بر می‌گردد، پس در حقیقت «حال»، بین ذوالحال و عامل واسطه نشده است، مگر به لحاظ این که مرجع ضمیر، مبتدا است به آن ذوالحال بگویند.^۲

۲ - «أُخْفِش» می‌گویند: واسطه شدن «حال»، بین ذوالحال و عالم ظرفی جایز و زیاد است.

۳ - «سَبَّوْهُ»، این نوع واسطه شدن را اصلاً جایز نمی‌داند، چنانکه تقدیم «حال» بر مجموع ذوالحال و عامل ظرفی به اتفاق نحویین جایز نیست.

اشکال: مصنف، در شعر «وَعَامِلٌ ضَمِنَ مَعْنَى الْفِعْلِ...» گفت: تقدیم «حال» بر عاملی که معنای فعل را دارد، درست نیست، و در شعر «كَيْتَلَكْ لَيْتٌ وَكَأَنَّ وَنَدَرَ...» گفت: واسطه شدن «حال»، بین ذوالحال و عامل ظرفی جایز است، با این که این مطلب مستلزم تقدیم «حال» بر عامل ظرفی است، پس این دوبیت شعر با هم سازش ندارند.

جواب: مراد از شعر اول این است که: «حال»، بر عامل و ذوالحال هر دو مقدم شود، پس با شعر دوم - که می‌گوید: واسطه شدن «حال»، بین ذوالحال و عامل ظرفی جایز است، - مخالفتی ندارد.^۳

پیش از این گفته شد که: تقدیم «حال» بر «افعل تفضیل» در بعض حالات جایز نیست، و مفهوم این سخن آن است که در بعض احوال دیگر

۱ - فوائد الحجتیة، ج ۲، ص ۲۴۶.

۲ - حاشیه میرزا ابوطالب، وفوائد الحجتیة، ج ۲، ص ۲۴۵.

۳ - فوائد الحجتیة، ج ۲، ص ۲۴۶.

صحیح است، مصتّف، در اینجا به آن بعض حالات اشاره کرده، می‌گوید:
اگر «افعل تفضیل» بین دو «حال» واقع شود که به وسیله آن، بودن در
حالی بر بودن در حال دیگر برتری داده شود، تقدیم «حال» بر دو آن جایز
است، و آن بر دو نوع است:

الف) دو «حال» برای دو ذوالحال مختلف در لفظ و معنا باشد. مانند:
«زَيْدٌ مُفْرَدًا أَنْفَعُ مِنْ عَمْرٍو مُعَانًا».

ترجمه: زید در حال تنهایی نافع تر از عمرو است در حالی که یاری شده.
یعنی: در حالی که عمرو با دیگران است.

شاهد در «أَنْفَعُ» است که عامل و افعَل تفضیل بوده، و بین دو «حال»
مختلف در لفظ و معنا (مُفْرَدًا - مُعَانًا) واقع شده، و «مُفْرَدًا» بر آن مقدم شده
است.

ب) دو «حال» برای دو ذوالحال مختلف در ظاهر و اعتبار و متحد در معنا
باشد. مانند: «هَذَا بُسْرًا أَطْيَبُ مِنْهُ رُطْبًا».

شاهد در «أَطْيَبُ» است که عامل و افعَل تفضیل بوده، بین دو «حال»
مختلف در ظاهر و اعتبار و متحد در معنا (بُسْرًا - رُطْبًا) واقع شده، و «بُسْرًا»
بر آن مقدم گشته است.

ترجمه مثال در بحث «حال جامد» گفته شد.

حال و ذوالحال از نظر افراد و تعدّد:

«حال» و ذوالحال از نظر افراد و تعدّد، مانند مبتدا و خبر، به چهار قسم
تقسیم می‌گردند:

۱- هر دو مفرد باشند. مانند: «جَاءَ زَيْدٌ رَاكِبًا»، زیرا ذوالحال (زَيْدٌ) و
حال (رَاكِبًا) هر دو مفردند.

۲- ذوالحال، مفرد و «حال»، متعدّد باشد، و هر دو «حال» در معنا یک

چیز باشند. مانند: «إِشْتَرَيْتُ الرُّمَانَ حُلُوءاً حَامِضاً»، زیرا «رُمان» - که ذوالحال است - مفرد است، و «حُلُوء» و «حَامِض» - که دو حال از «رُمان» هستند - به معنای «مُزَّ» (ترش و شیرین، میخوش) می‌باشند.

۳ - ذوالحال، مفرد و «حال»، متعدّد باشد، و هر دو «حال» در معنا دو چیز باشند. مانند: «جَاءَ زَيْدٌ عَازِراً ذَامِئِينَ»، زیرا «زَيْد» - که ذوالحال است - مفرد بوده، «عَازِر» و «ذَامِئِينَ» - که دو «حال» برای «زَيْد» هستند - در معنا دو چیزند. چون «عَازِر» به معنای عذر آورنده، و «ذَامِئِينَ» به معنای دروغگو است، و جامعی بین آنها وجود ندارد.

۴ - هم ذوالحال و هم «حال» متعدّد باشند. مانند: «لَقِيتُ زَيْدًا مُضِعِدًا مُنْهَدِرًا»، زیرا فاعل «لَقِيتُ» و «زَيْد» ذوالحالند، و «مُضِعِد» و «مُنْهَدِر» هر دو حال برای آنها.

ترجمه: زید را ملاقات کردم در حالی که او بالا رونده و من پایین آینده بودم.

ملاحظه: این که این قسم از موارد «تعدّد حال» باشد، محل اشکال است. زیرا برای هر ذوالحال یک «حال» بیشتر نیست، مگر این که مراد از «تعدّد حال» در اینجا مطلق تعدّد باشد گرچه به اعتبار عدد^۱.

در صورت تعدّد ذوالحال و «حال» اگر معنا با وجود قرینه، روشن باشد، هر حالی برای ذوالحال خودش است. مثل این که یکی از دو «حال» مفرد و دیگری تثنیه باشد، و ذوالحال نیز چنین خواهد بود. مانند: «لَقِيتُ الزَّيْدَيْنِ رَاكِبَيْنِ مَا شِئاً»، زیرا روشن است که «رَاكِبَيْنِ» حال برای «الزَّيْدَيْنِ» و «مَا شِئاً» حال برای فاعل «لَقِيتُ» است.

یا یکی از دو «حال» مفرد و دیگری جمع باشد، و ذوالحال نیز چنین

خواهد بود. مانند: «لَقِيتُ الزَّيْدِينَ رَاكِبِينَ مَاشِيًا»، زیرا بديهی است که «راکِبِينَ» حال برای «أَ الزَّيْدِينَ» و «مَاشِيًا» حال برای فاعل «لَقِيتُ» است.

و یا یکی از دو «حال» مذکور دیگری مؤنث باشد، و ذوالحال نیز چنین خواهد بود. مانند: «رَأَيْتُ هِنْدًا ذَاهِبَةً جَائِيًا»، زیرا روشن است که «ذَاهِبَةً» حال برای «هِنْد» و «جَائِيًا» حال برای فاعل «رَأَيْتُ» است. و یا قراین دیگر.

اما اگر در کلام قرینه نباشد، به قانون «لَقَ و نشر مهوش» حالِ اوّل برای ذوالحالِ دوّم و حالِ دوّم برای ذوالحالِ اوّل خواهد بود. زیرا اصل، در «لَقَ و نشر»، «لَقَ و نشر مهوش» است نه «مرتب». مانند: «رَأَيْتُ زَيْدًا مُضْعِداً مُنْحَدِراً»، زیرا «مُضْعِداً» و «مُنْحَدِراً» با هریک از فاعل «رَأَيْتُ» و «زَيْد» می‌سازند، لذا «مُضْعِداً» حال برای «زَيْد»، و «مُنْحَدِراً» حال برای فاعل «رَأَيْتُ» است.

حال مؤنّسه و مؤکّده:

«حال»، به اعتباری بر دو قسم تقسیم می‌گردد:

۱- حال مؤنّسه:

و آن عبارت است از: حالی که معنایش از ماقبل استفاده نمی‌شود. مانند: «جَاءَ زَيْدٌ ضَاحِكًا»، که معنای «ضَاحِكًا» از ماقبلش دانسته نمی‌شود.

۲- حال مؤکّده:

و آن عبارت است از: حالی که معنایش از ماقبل استفاده می‌شود. این

قسم بر سه نوع است:

۱- مؤکّد عامل، این نوع به دو گونه است:

الف) مؤکّد عامل فقط از نظر معنا، مانند: «لَا تَعَثَّ فِي الْأَرْضِ مُفْسِدًا»،
یعنی: اصلاً در زمین فساد نکن.

شاهد در «مُفْسِدًا» است که حال و مؤکّد معنای «لَا تَعَثَّ» است.

ب) مؤکّد عامل از نظر لفظ و معنا، مانند آیه «مَا أَصَابَكَ مِنْ حَسَنَةٍ فَمِنَ اللَّهِ وَمَا أَصَابَكَ مِنْ سَيِّئَةٍ فَمِنْ نَفْسِكَ وَأَرْسَلْنَاكَ لِلنَّاسِ رَسُولًا وَكَفَى بِاللَّهِ شَهِيدًا»^۱.

شاهد در «رَسُولًا» است که حال و مؤکّد لفظ و معنای «أَرْسَلْنَاكَ» است.

ترجمه: آنچه از نیکی ها به تو می رسد از ناحیه خداست و آنچه از بدی به تو می رسد از ناحیه خود تو است و ما تو را به عنوان رسول برای مردم فرستادیم و گواهی خدا در این باره کافی است.

۲- مؤکّد ذوالحال، مانند آیه «وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ لَأَمَنَّ مَنْ فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا أَفَأَنْتَ تُكْرِهُ النَّاسَ حَتَّى يَكُونُوا مُؤْمِنِينَ»^۲، زیرا «جَمِيعًا» حال برای «مَنْ» است که مفید عموم بوده، معنای «جَمِيعًا» از آن استفاده می شود.

ترجمه: و اگر پروردگار می خواست، تمام آنها که در روی زمین هستند همگی [از روی اجبار] ایمان می آوردند، آیا تو می خواهی مردم را مجبور سازی که ایمان بیاورند؟ [ایمان اجباری چه سودی دارد؟!].

۳- مؤکّد مضمون جمله ماقبل، به شرطی که آن جمله از دو اسم معرفه تشکیل شده باشد تا هیچ اثری از آثار فعل، در آنها نباشد که بتوانند در «حال» عمل کنند وگرنه یکی از آن دو در «حال» عمل می کند، و مسئله از محل بحث خارج می شود، بلکه عامل، چیز دیگری است؛ در این صورت

۱- سورة نساء، آیه ۷۹.

۲- سورة یونس، آیه ۹۹.

تأکید جمله ماقبل برای بیان چند غرض است:

الف) بیان یقین، مانند قول شاعر:

أَنَا ابْنُ دَاوَةَ مَعْرُوفًا بِهَا نَسَبِي وَهَلْ بِدَاوَةَ يَا لَلنَّاسِ مِنْ عَارٍ؟
شاهد در «مَعْرُوفًا» است که مضمون جمله «أَنَا ابْنُ دَاوَةَ» را تأکید می‌کند که از دو اسم معرفه و جامد تشکیل شده برای بیان یقین.
ترجمه: من پسر «دَاوَةَ» (نام زنی است) هستم، در حالی که نسب من به وسیله او شناخته می‌شود. ای مردم! آیا انتساب من به «دَاوَةَ» موجب عیب و عار بر من است؟

ب) بیان فخر، مانند: «أَبِي زَيْدٌ رَئِيسًا».

شاهد در «رَئِيسًا» است که مضمون جمله «أَبِي زَيْدٌ» را تأکید می‌کند که از دو اسم معرفه و جامد تشکیل شده برای افاده فخر.
ج) بیان تعظیم، مانند: «أَبُوكَ زَيْدٌ مُجْتَهِدًا».
شاهد در «مُجْتَهِدًا» است که مضمون جمله «أَبُوكَ زَيْدٌ» را تأکید می‌کند از دو اسم معرفه و جامد تشکیل شده برای بیان تعظیم.
د) بیان تحقیر، مانند: «هُوَ بَكْرٌ فَاسِقًا».

شاهد در «فَاسِقًا» است که مضمون جمله «هُوَ بَكْرٌ» را تأکید می‌کند که از دو اسم معرفه و جامد تشکیل شده است برای افاده تحقیر.
و برای بیان اغراض دیگر.

عامل حال مؤکد مضمون جمله:

در عامل «حال» مؤکد مضمون جمله سه قول است:

- ۱- جمهور نحویین - که یکی از آنها مصنف است - می‌گویند: عامل بعد از جمله، محذوف است که مناسب با اغراض در مقام است. مثلاً در شعر - چنانکه شارح گفته - «أَحِقُّهُ» است، و در مثال: «أَبِي زَيْدٌ رَئِيسًا»،

«أَفْتَحِرُ»، و در مثال: «أَبُوكَ زَيْدٌ مُجْتَهِدٌ»، «أَعْظَمَهُ»، و در مثال: «هُوَ بَكْرٌ فَأَسِقَا»، «أَحْقَرُهُ» است.

۲- «ابن خروف» معتقد است: عامل «حال»، مبتدا در جمله ماقبل است. زیرا مبتدا متضمن معنای نسبت است؛ مانند: «أَبُوكَ».

۳- «زجاج» عقیده دارد: عامل «حال»، خبر در جمله ماقبل است. زیرا خبر به «مُسَمًّى» تأویل برده می‌شود.

قابل ذکر است که: «حال» مؤکّد جمله، حتماً باید مؤخر از جمله ذکر شود. زیرا مقدم داشتن مؤکّد بر مؤکّد جایز نیست.

تقسیم حال از نظر افراد و جمله و ظرف و جار و مجرور:

اصل در «حال» افراد است، چنانکه اصل، در «خبر» مفرد بودن می‌باشد. زیرا اصل در اعراب، مفرد است. مانند: «جَاءَ زَيْدٌ ضَاحِكًا».

شاهد در «ضَاحِكًا» است که حال برای «زَيْدٌ» بوده و مفرد می‌باشد. لیکن گاهی برخلاف اصل در جای «حال» مفرد، سه چیز دیگر واقع می‌شود.

۱- جمله، خواه فعلیه باشد، به شرطی که بدون علامت استقبال باشد. زیرا «حال» با علامت استقبال سازگار نیست. مانند: «جَاءَ زَيْدٌ يَضْحَكُ». شاهد در «يَضْحَكُ» است که حال برای «زَيْدٌ» بوده، و جمله فعلیه است.

۲- ظرفی که حتماً متعلق به عامل محذوف باشد. مانند: «رَأَيْتُ الْهَلَالَ بَيْنَ السَّحَابِ».

شاهد در «بَيْنَ السَّحَابِ» است که حال برای «الْهَلَالَ» بوده، و ظرف مکان است.

۳- جار و مجرور که قطعاً متعلق به عامل محذوف باشد. مانند آیه: «فَخَرَجَ عَلَى قَوْمِهِ فِي

زَيْنَتِهِ قَالَ الَّذِينَ يُرِيدُونَ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا يَا لَيْتَ لَنَا مِثْلَ مَا أُتِيَ قَارُونَ إِنَّهُ لَذُو حَظٍّ عَظِيمٍ»^۱.

شاهد در «فی زینتیه» است که حال برای ضمیر مستتر در «فَخَرَجَ» بوده، و جار و مجرور نیز هست.

ترجمه: [قارون] با تمام زینت خود در برابر قومش ظاهر شد، آنها که طالب حیات دنیا بودند، گفتند: ای کاش همانند آنچه به قارون داده شده است ما نیز داشتیم! به راستی که او بهره عظیمی دارد!

لازم به تذکر است که: در دو قسم اخیر اگر متعلق محذوف، فعل باشد «حال» جمله است، و اگر اسم باشد «حال» مفرد است؛ پس در واقع «حال» یا مفرد است یا جمله.

رابط جمله حالیه:

«حال» اگر مفرد باشد، نیازمند به «رابط» نیست، و اگر جمله باشد، دارای «رابط» است تا آن را به ذوالحال ربط دهد. زیرا جمله در رساندن معنا مستقل و مقتضی عدم ارتباط است و «حال» مقتضی ارتباط به غیر است.

رابط جمله حالیه بر سه قسم است:

۱- ضمیر:

جمله حالیه خواه مؤکده باشد و خواه مؤسسه در پنج مورد رابطش فقط «ضمیر» است. خواه ظاهر باشد و خواه مقدر، آن پنج مورد عبارتند از:

الف) جمله حالیه، به صورت فعل مضارع مثبت و بدون «قَدْ» باشد. مانند آیه «وَلَا تَمْنُنْ تَسْتَكْثِرُ»^۲.

شاهد در جمله «تَسْتَكْثِرُ» است که فعل مضارع مثبت و بدون «قَدْ»

۱- سورة قصص، آیه ۷۹.

۲- سورة مدثر، آیه ۶.

بوده، حال از ضمیر مستتر در «لَا تَمُتُنْ» است و رابط در آن فقط ضمیر است.
ترجمه: و ممت مگذار، و فزونی مطلب.

ب) جمله حالیه، به گونه فعل مضارع منفی به «لَا» باشد. مانند آیه «مَا لَكُمْ لَا تَنَاصَرُونَ»^۱.

شاهد در جمله «لَا تَنَاصَرُونَ» است که فعل مضارع منفی به «لَا» بوده، حال برای ضمیر «كُم» است، و رابط در آن فقط ضمیر است.

ترجمه: شما چرا از هم یاری نمی طلبید؟

ج) جمله حالیه، به شکل فعل مضارع منفی به «مَا» باشد. مانند شعر:
عَهْدُكَ مَا تَضُبُّوْفِيكَ شَبِيبَةً فَمَا لِكَ بَعْدَ الشَّيْبِ صَبَاً مُتَيِّمًا
شاهد در جمله «مَا تَضُبُّوْ» است که فعل مضارع منفی به «مَا» بوده، حال برای ضمیر منصوب «عَهْدُكَ» است، و رابط در آن فقط ضمیر است.

ترجمه: ای نفس! در حال قوت و جوانی با تو عهد کردم که در عشق بازی و نادانی نباشی، چه می شود تو را که بعد از سفید شدن موی سر و پیری، عاشق و بنده شده ای؟

د) جمله حالیه، در قالب فعل ماضی و بعد از «إِلَّا» باشد. مانند آیه «وَمَا يَأْتِيهِمْ مِنْ رَسُولٍ إِلَّا كَانُوا بِهِ يَسْتَهْزِئُونَ»^۲.

شاهد در جمله «إِلَّا كَانُوا» است که فعل ماضی و بعد از «إِلَّا» بوده، حال برای ضمیر «هُمْ» در «يَأْتِيهِمْ» است، و رابط در آن فقط ضمیر است.
ترجمه: هیچ پیامبری به سراغ آنها نمی آمد مگر این که او را به باد استهزا می گرفتند.

ه) جمله حالیه، به صورت فعل ماضی و قبل از «أَوْ» باشد. مانند:
«لَا ضَرْبَتُهُ ذَهَبَ أَوْ مَكَثَ».

۱- سورة صافات، آیه ۲۵.

۲- سورة حجر، آیه ۱۱.

شاهد در جمله «ذَهَبَ» است که فعل ماضی و قبل از «أَوْ» بوده، حال برای ضمیر منصوب در «لَا ضَرْبَئَهُ» است، و رابط در آن فقط ضمیر است. ترجمه: او را می‌زنم خواه برود و خواه مکث کند.

تمام این مثال‌ها برای آنجا بود که ضمیر رابط، مذکور باشد؛ اما مثال ضمیر مقدر، مانند: «مَرَزْتُ بِالْبُرِّيَاغِ الْقَفِيزُ بِدِرْهَمٍ»، زیرا جمله: «يُبَاغِ الْقَفِيزُ» حال برای «الْبُرِّيَّ» است. به تقدیر «يُبَاغِ الْقَفِيزُ مِنْهُ بِدِرْهَمٍ».

چنانکه پیش از این گفته شد، رابط در پنج مورد گذشته، فقط ضمیر است، و «وَأَوْ» حالیه در آنها نمی‌آید، ولی احياناً اگر در موارد گذشته «وَأَوْ» مشاهده شد، باید آنها را به این صورت تأویل برد: بعد از «وَأَوْ» مبتدایی در تقدیر گرفت، و فعل مضارع و ماضی را خبر آن قرار داد تا جمله حالیه، به صورت جمله اسمیه باشد که با «وَأَوْ» حالیه می‌آید. مانند شعر:

فَلَمَّا خَشِبْتُ أَطَا فِيرَهُمْ نَجَوْتُ وَأَرْهَنْتُهُمْ مَالِكَ
شاهد در جمله «وَأَرْهَنْتُهُمْ» است که به تقدیر «وَأَنَا أَرْهَنْتُهُمْ» است تا جمله حالیه، به گونه جمله اسمیه باشد.

ترجمه: چون که از ناخن‌های آنها [مراد اسلحه‌های جنگی است] ترسیدم، خودم را نجات دادم در حالی که «مَالِک» را گرومی‌گذاشتم.

۲- ضمیر و «وَأَوْ»:

این قسم - طبق آنچه مصنف در کتاب «تسهیل» گفته - در جایی است که جمله حالیه، به صورت فعل مضارع مقرون به «قَدْ» باشد. مانند آیه «وَأَذِ قَالَ مُوسَى لِقَوْمِهِ يَا قَوْمِ لِمَ تُوَدُّونَنِي وَقَدْ تَعْلَمُونَ أَنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ فَلَمَّا زَاغُوا أَزَاغَ اللَّهُ قُلُوبَهُمْ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْفَاسِقِينَ»^۱.

شاهد در جمله «وَقَدْ تَعْلَمُونَ» است که فعل مضارع مقرون به «قَدْ» بوده، حال برای ضمیر جمع مخاطب «تُوذُونَنِي» است و رابط در آن، «وَاو» و ضمیر است. ترجمه: و به یاد آورید هنگامی را که موسی به قومش گفت: ای قوم من! چرا مرا آزار می‌دهید با این که می‌دانید من فرستاده خدا به سوی شما هستم؟ هنگامی که آنها از حق منحرف شدند، خداوند قلوبشان را منحرف ساخت، و خدا فاسقان را هدایت نمی‌کند.

۳- «وَاو» تنها یا ضمیر تنها و یا هر دو:

یعنی: هریک از آنها می‌تواند به عنوان «رابط» بیاید. این قسم در پنج مورد است.

اما موارد پنجگانه در صورتی که رابط در آنها «وَاو» تنها باشد:
الف) جمله حالیه به گونه جمله اسمیه مثبت باشد. مانند: «جَاءَ زَيْدٌ وَعَمْرُو قَائِمٌ».

شاهد در جمله «وَعَمْرُو قَائِمٌ» است که جمله اسمیه مثبت بوده، حال برای «زَیْدٌ» است، و رابط در آن، فقط «وَاو» است.

ب) جمله حالیه به شکل جمله اسمیه منفی باشد. مانند: «جَاءَ زَيْدٌ وَمَا عَمْرُو بِقَائِمٍ».

شاهد در جمله «وَمَا عَمْرُو بِقَائِمٍ» است که جمله اسمیه منفی بوده، حال برای «زَیْدٌ» است، و رابط در آن، «وَاو» تنها است.

ج) جمله حالیه به صورت فعل مضارع منفی به «لَمْ» باشد. مانند: «جَاءَ زَيْدٌ وَلَمْ تَطْلُعِ الشَّمْسُ».

شاهد در جمله «وَلَمْ تَطْلُعِ الشَّمْسُ» است که فعل مضارع منفی به «لَمْ» بوده، حال برای «زَیْدٌ» است، و رابط در آن، «وَاو» تنها است.

د) جمله حالیه به گونه فعل ماضی مثبت باشد. مانند: «جَاءَ زَيْدٌ وَقَدْ

ظَلَعَتِ الشَّمْسُ».

شاهد در جمله «وَقَدْ ظَلَعَتِ الشَّمْسُ» است که فعل ماضی مثبت بوده، حال برای «زَیْد» است، و رابط در آن، فقط «وَاو» می‌باشد.

هـ) جمله حالیه در قالب فعل ماضی منفی باشد به شرط این که برای تأکید نباشد. مانند: «جَاءَ زَیْدٌ وَمَا ظَلَعَتِ الشَّمْسُ».

شاهد در جمله «وَمَا ظَلَعَتِ الشَّمْسُ» است که فعل ماضی منفی بوده، حال غیر مؤکده برای «زَیْد» است، و رابط در آن «وَاو» تنها است.

اما اگر برای تأکید باشد، رابط در آن، ضمیر است نه «وَاو». زیرا اگر «وَاو» باشد لازم می‌آید که بین مؤکد و مؤکد فاصله شود در حالی که بین آنها کمال اتصال است.



عده‌ای می‌گویند: اگر جمله حالیه به صورت فعل ماضی مثبت متصرف و مجرّد از ضمیر باشد، شرطش آن است که با «قَدْ» باشد تا «قَدْ» فعل ماضی را به زمان حال نزدیک کند. خواه «قَدْ» ظاهر باشد. مانند: «جَاءَ زَیْدٌ وَقَدْ رَكِبَ الْأَمِيرُ». و خواه مقدر باشد. مثل: «جَاءَ زَیْدٌ وَظَلَعَتِ الشَّمْسُ»، به تقدیر «وَقَدْ ظَلَعَتِ الشَّمْسُ». ولی «سعید» و به تبع او «علامه کافجی» به این مطلب اعتراض کرده و گفته‌اند: «حال»، قید عاملش بوده، از نظر زمان تابع آن است. اگر زمان عامل، ماضی باشد، زمان حال نحوی نیز ماضی خواهد بود. مانند: «جَاءَ زَیْدٌ فِي السَّنَةِ الْمَاضِيَةِ رَاكِبًا».

شاهد در ماضی بودن زمان عامل و حال نحوی است.

و اگر زمان عامل، حال باشد، زمان حال نحوی نیز حال خواهد بود. مثل: «زَیْدٌ لَيُصَلِّي خَاضِعًا».

شاهد در حال بودن زمان عامل و حال نحوی است. زیرا لام در «لَيُصَلِّي» علامت زمان حال است.

و اگر زمان عامل استقبال باشد، زمان حال نحوی نیز استقبال خواهد بود. مانند: «سَيَجِي زَيْدٌ مَاشِيًا».

شاهد در مستقبل بودن زمان عامل و حال نحوی است. زیرا «سین» مخصوص زمان استقبال است.

بنابراین معنا ندارد گفته شود: «قَدْ» بر جمله حالیه ای که به گونه فعل ماضی مثبت متصرف و مجرد از ضمیر باشد، داخل می‌گردد تا آن را به زمان حال نزدیک سازد. زیرا اگر زمان عامل، ماضوی یا استقبالی باشد، چگونه «قَدْ» بر فعل ماضی داخل شود تا نزدیک به زمان حال گردد؟، این مستلزم اختلاف بین زمان عامل و حال نحوی است.

«سعید»، در ادامه می‌افزاید: این که نحویین گفته‌اند: برای نزدیک ساختن فعل ماضی به زمان حال باید «قَدْ» بر سر آن درآورد، اشتباهی است که منشأش اشتراک لفظ حال است بین «زمان حاضر» که در مقابل زمان ماضی است، و بین «حال نحوی» که هیئت ذوالحال را بیان می‌نماید. و آن حالی که با ماضی نمی‌سازد حال زمانی است، و اما حال نحوی که قید عاملش بوده، در زمان، تابع عامل خود است با ماضی منافاتی ندارد^۱.

۱ - بعضی از این اعتراض پاسخ داده‌اند: اگر عامل و «حال» هر دو ماضی باشند، متبادر آن است که ماضویت «حال» نسبت به عاملش هست؛ زیرا زمان قید غالباً قبل از زمان مقید است. مثلاً مفهوم مثال: «جَاءَ زَيْدٌ وَرَكِبَ الْأَمِيرُ» آن است که سوار شدن «امیر» قبل از آمدن «زید» است؛ در این صورت مقارنتی که بین «حال» و عاملش لازم است بدست نمی‌آید؛ به همین دلیل دخول «قَدْ» بر جمله حالیه ای که فعل ماضی متصرف مثبت و مجرد از ضمیر است لازم است تا زمان «حال» به زمان عامل نزدیک گردد؛ زیرا مثال: «جَاءَ زَيْدٌ وَقَدْ رَكِبَ الْأَمِيرُ» هر چند می‌رساند که ابتدای سوار شدن «امیر» مقدم بر آمدن «زید» بوده؛ ولی به واسطه دخول «قَدْ» می‌فهماند که سوار شدن «امیر» مقارن با آمدن «زید» بوده است؛ پس دخول «قَدْ» بر فعل ماضی لازم است؛ اما نه برای آن که زمان ماضی را به زمان حال نزدیک کند تا اشکال شود که «حال» از نظر زمان، تابع عاملش هست؛ بلکه برای آن که زمان «حال» را به زمان عامل نزدیک گردانند.

رک: حاشیه میرزا ابوطالب، و فوائد الحجتیه، ج ۲، ص ۲۵۵.

«أبوحیان»، به تبع جماعتی گفته: اقتران جمله حالیه به «قَدْ» در جمله مذکور، شرط نیست. همچنان که در صورت اشتمال جمله حالیه مذکور بر ضمیر، شرط نیست.

و اما موارد پنجگانه در صورتی که رابط در آنها «ضمیر» تنها باشد:

الف) جمله حالیه به گونه جمله اسمیه مثبت باشد. مانند آیه «قَالَ اهْبِطُوا بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ عَدُوٌّ وَلَكُمْ فِي الْأَرْضِ مُسْتَقَرٌّ وَمَتَاعٌ إِلَىٰ حِينٍ»^۱. شاهد در جمله «بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ عَدُوٌّ» است که جمله اسمیه مثبت بوده، حال برای ضمیر جمع مذکر «إِهْبِطُوا» است، و رابط در آن فقط «ضمیر» است.

ترجمه: فرمود: [از مقام خویش] فرود آید در حالی که بعضی نسبت به بعض دیگر دشمن خواهید بود [شیطان دشمن شماست و شما دشمن او] و برای شما در زمین قرارگاه و وسیله بهره گیری تا زمانی خواهد بود.

ب) جمله حالیه به صورت جمله اسمیه منفی باشد. مانند: «جَاءَ عَمْرُوهُ أَبُوهُ قَائِمٌ». شاهد در جمله «مَا أَبُوهُ قَائِمٌ» است که جمله اسمیه منفی بوده، حال برای «عَمْرُو» است، و رابط در آن فقط «ضمیر» است.

ج) جمله حالیه به شکل فعل مضارع منفی به «لَمْ» باشد. آیه «فَانْقَلَبُوا بِنِعْمَةِ اللَّهِ وَفَضْلِهِ لَمْ يَمْسَسْهُمْ سُوءٌ وَاتَّبَعُوا رِضْوَانَ اللَّهِ وَاللَّهُ ذُو فَضْلٍ عَظِيمٍ»^۲. شاهد در جمله «لَمْ يَمْسَسْهُمْ سُوءٌ» است که فعل مضارع منفی به «لَمْ» بوده، حال برای ضمیر جمع مذکر «فَانْقَلَبُوا» است، و رابط در آن فقط «ضمیر» است.

ترجمه: به همین جهت آنها [از این میدان] با نعمت و فضل پروردگار

۱ - سورة اعراف، آیه ۲۴.

۲ - سورة آل عمران، آیه ۱۷۴.

بازگشتند در حالی که هیچ ناراحتی به آنها نرسید و از فرمان خدا پیروی کردند و خداوند دارای فضل و بخشش بزرگی است.

د) جملهٔ حالیه در قالب فعل ماضی مثبت باشد. مانند آیه «إِلَّا الَّذِينَ يَصِلُونَ إِلَىٰ قَوْمِ بَيْتَنُكُمْ وَيَتَنَّهُمْ مِّيثَاقُ أَوْجَاوُكُمْ حَصِرَتْ ضُدُورُهُمْ أَنْ يُقَاتِلُوكُمْ أَوْ يُقَاتِلُوا قَوْمَهُمْ»^۱. شاهد در جمله «حَصِرَتْ ضُدُورُهُمْ» است که فعل ماضی مثبت بوده، حال برای ضمیر جمع مذکر «جَاوُكُمْ» است، و رابط در آن فقط «ضمیر» است.

ترجمه: مگر آنها که با کسانی که با شما هم پیمانند، پیمان بسته، با آنها که به سوی شما می‌آیند و از پیکار با شما یا پیکار قوم خود ناتوان شده‌اند [نه سر جنگ با شما دارند و نه توانایی مبارزه با قوم خود].

ه) جملهٔ حالیه به گونهٔ فعل ماضی منفی باشد به شرط این که برای تأکید نباشد. مانند: «جَاءَ زَيْدٌ مَا قَامَ أَبُوهُ».

شاهد در جمله «مَا قَامَ أَبُوهُ» است که فعل ماضی منفی و غیر مؤکد بوده، حال برای «زَيْدٌ» است، و رابط در آن فقط «ضمیر» است.

و اما موارد پنجگانه در صورتی که رابط در آنها «واو» و «ضمیر» باشد:

الف) جملهٔ حالیه به صورت جملهٔ اسمیه مثبت باشد. مانند آیه «الَّذِينَ خَرَجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ وَهُمْ أَلُوفٌ حَذَرَ الْمَوْتِ فَقَالَ لَهُمُ اللَّهُ مُوتُوا ثُمَّ أَخْيَاهُمْ إِنَّ اللَّهَ لَكَدُورٌ فَضْلٌ عَلَى النَّاسِ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَشْكُرُونَ»^۲.

شاهد در جمله «وَهُمُ أَلُوفٌ» است که جملهٔ اسمیه مثبت بوده، حال برای ضمیر جمع مذکر «خَرَجُوا» است، و رابط در آن «واو» و «ضمیر» است.

ترجمه: آیا ندیدی جمعیتی را که از خانه‌های خود از ترس مرگ فرار کردند

۱- سورة نساء، آیه ۹۰.

۲- سورة بقره، آیه ۲۴۳.

و آنان هزارها نفر بودند [که به بهانه بیماری طاعون از شرکت در میدان جهاد خودداری نمودند] خداوند به آنها گفت بمیرید [و به همان بیماری که آن را بهانه قرار داده بودند، مردند] سپس خدا آنها را زنده کرد [و ماجرای زندگی آنها را درس عبرتی برای آیندگان قرار داد] خداوند نسبت به بندگان خود احسان می‌کند، ولی بیشتر مردم شکر بجا نمی‌آورند.

ب) جمله‌ی حالیه در شکل جمله‌ی اسمیه منفی باشد. مانند: «جَاءَ زَيْدٌ وَمَا أَبُوهُ بِقَائِمٍ».

شاهد در جمله‌ی «وَمَا أَبُوهُ بِقَائِمٍ» است که جمله‌ی اسمیه منفی بوده، حال برای «زَيْدٌ» است، و رابط در آن «واو» و «ضمیر» است.

ج) جمله‌ی حالیه در قالب فعل مضارع منفی به «لَمْ» باشد. مانند آیه «وَالَّذِينَ يَرْمُونَ أَزْوَاجَهُمْ وَلَمْ يَكُنْ لَهُمْ شُهَدَاءُ إِلَّا أَنْفُسُهُمْ فَشَهَادَةُ أَحَدِهِمْ أَرْبَعُ شَهَادَاتٍ بِاللَّهِ إِنَّهُ لَمِنَ الصَّادِقِينَ»^۱.

شاهد در جمله‌ی «وَلَمْ يَكُنْ لَهُمْ شُهَدَاءُ إِلَّا أَنْفُسُهُمْ» است که فعل مضارع منفی به «لَمْ» بوده، حال برای ضمیر جمع مذکر «يَرْمُونَ» است، و رابط در آن «واو» و «ضمیر» است.

ترجمه: کسانی که همسران خود را متهم (به عمل منافی عفت) می‌کنند و گواهانی جز خودشان ندارند، هریک از آنها باید چهار مرتبه به خدا شهادت دهد که از راستگویان است.

د) جمله‌ی حالیه به گونه‌ی فعل ماضی مثبت باشد. مانند آیه «أَفَتُظْمِنُونَ أَنْ يُؤْمِنُوا لَكُمْ وَقَدْ كَانَ فَرِيقٌ مِنْهُمْ يَسْمَعُونَ كَلَامَ اللَّهِ ثُمَّ يُحَرِّفُونَهُ مِنْ بَعْدِ مَا عَقَلُوا وَهُمْ يَعْلَمُونَ»^۲.
شاهد در جمله‌ی «وَقَدْ كَانَ فَرِيقٌ مِنْهُمْ» است که فعل ماضی مثبت بوده، حال برای ضمیر جمع مذکر «يُؤْمِنُوا» است، و رابط در آن «واو» و

۱ - سورة نور، آیه ۶.

۲ - سورة بقره، آیه ۷۵.

«ضمیر» است.

ترجمه: آیا انتظار دارید به [آئین] شما ایمان بیاورند، با این که عده‌ای از آنها سخنان خدا را می‌شنیدند و پس از فهمیدن آن را تحریف می‌کردند در حالی که علم و اطلاع داشتند.

هـ) جملهٔ حالیه به صورت فعل ماضی منفی باشد به شرط این که برای تأکید نباشد. مانند: «جَاءَ زَيْدٌ وَمَا قَامَ أَبُوهُ».

شاهد در جملهٔ «وَمَا قَامَ أَبُوهُ» است که فعل ماضی منفی بوده، حال برای «زَيْدٌ» است، و رابط در آن «وَأُو» و «ضمیر» است.

حذف عامل حال:

گاهی عامل «حال» حذف می‌شود، و آن بردو قسم است:

۱ - جایز:

این قسم در صورتی است که قرینه‌ای در کلام باشد، و آن بردو گونه است:

الف) قرینهٔ حالیه، مثل این که به مسافر بگویی: «رَاشِدًا مَهْدِيًّا»، به تقدیر «سِرَّ رَاشِدًا مَهْدِيًّا»، یعنی: سیر کن در حالی که دارای رشد و هدایت هستی.

قرینه در کلام، حال مخاطب است که مهیای سفر بوده، آن را آغاز کرده است.

«مَهْدِيًّا» یا صفت برای «رَاشِدًا» است و یا حال دوم برای ضمیر مستتر در فعل محذوف، در این صورت «رَاشِدًا» و «مَهْدِيًّا» دو حال مترادفند، و یا حال برای ضمیر مستتر در «رَاشِدًا»، در این صورت این دو لفظ دو حال متداخلند^۱.

۱ - شرح ملا جامی، ص ۱۴۹، و مکذرات المدرّس، ج ۲، ص ۱۹۹.

ب) قرینه مقالیه، مانند آیه «بَلَىٰ قَادِرِينَ عَلَىٰ أَنْ نُسَوِّيَ بَنَانَهُ»^۱. شاهد در «قَادِرِينَ» است که حال است و عاملش (نَجْمَعُهَا) حذف شده، به قرینه ذکر «نَجْمَعُ» در آیه قبل که می‌فرماید: «أَيَحْسَبُ الْإِنْسَانُ أَنْ لَنْ نَجْمَعَ عِظَامَهُ»^۲.

ترجمه: آیا انسان می‌پندارد که استخوان‌های او را جمع نخواهیم کرد؟ آری قادریم که [حتی خطوط سر] انگشتان او را موزون و مرتب کنیم.

۲ - واجب:

این قسم بر دو گونه است:

الف) قیاسی، این نوع در چهار مورد است:

۱ - آنجا که «حال»، مؤکّد جمله باشد. مانند: «زَيْدٌ أَبُوكَ عَطُوفًا»، به تقدیر «أَحِقُّهُ عَطُوفًا».

شاهد در «عَطُوفًا» است که حال و مؤکّد جمله «زَيْدٌ أَبُوكَ» است، و عاملش (أَحِقُّهُ) از روی وجوب حذف شده است.

(این نوع در بحث «عامل حال مؤکّد مضمون جمله» گفته شد).

۲ - آنجا که «حال»، نایب از خبر باشد. مانند: «ضَرْبِي زَيْدًا قَائِمًا»، به تقدیر «ضَرْبِي زَيْدًا حَاصِلٌ ضَرْبُهُ قَائِمًا».

شاهد در «قَائِمًا» است که حال و نایب از خبر (حَاصِلٌ) است، و عاملش که عبارت است از: «حَاصِلٌ» از روی وجوب حذف گردیده.

(این نوع در جلد اول باب «ابتدا»، بحثش گذشت).

۳ - آنجا که «حال» بعد از همزه توبیخ باشد. مانند: «أَقَاعِدًا وَقَدْ قَامَ النَّاسُ»، به تقدیر «أَتُوجَدُ قَاعِدًا وَقَدْ قَامَ النَّاسُ».

شاهد در «قَاعِدًا» است که حال بوده، بعد از همزة توبیخ واقع شده و عاملش (تُوجَدُ) از روی وجوب حذف شده است.

۴- آنجا که «حال» برای بیان زیادی یا نقصان به تدریج باشد. مثال زیادی به تدریج، مانند: «تَصَدَّقْ أَوْ تَصَدَّقْ بِدِينَارٍ فَصَاعِدًا». شاهد در «فَصَاعِدًا» است که حال بوده، برای بیان زیادی به تدریج است و عاملش (فَاذْهَبْ أَوْ فَذْهَبْ بِالتَّصَدُّقِ بِهِ) از روی وجوب حذف شده است.

و مثال نقص به تدریج، مانند: «اِشْتَرِهِ أَوْ اشْتَرَيْتُهُ بِدِينَارٍ فَسَافِلًا». شاهد، در «فَسَافِلًا» است که حال بوده، برای بیان نقص به تدریج است، و عاملش (فَاذْهَبْ أَوْ فَذْهَبْتُ فِي انْحِطَاطِ الْمُشْتَرَى بِهِ فَسَافِلًا) از روی وجوب حذف شده است.

ب) سَمَاعِي، مانند: «هَنِيئًا لَكَ».

در عامل محذوف این مثال دو احتمال است:

۱- «تُبَّتْ لَكَ الْخَيْرُ هَنِيئًا»؛ در این صورت «حال»، مؤنثه است.

۲- «هَنَاءُ لَكَ هَنِيئًا»؛ در این صورت «حال»، مؤکده است.

حذف حال:

اصل در «حال»، به خاطر فضله بودن آن، جواز حذف است، ولی در چهار مورد حذف جایز نیست:

۱- آنجا که «حال»، جواب از سؤال واقع شود. مانند: «رَاكِبًا»، در جواب کسی که پرسیده: «كَيْفَ جِئْتُ؟»، به تقدیر «جِئْتُ رَاكِبًا».

در این مثال، عامل به قرینه سؤال حذف شده است، ولی اگر «رَاكِبًا» نیز حذف شود، دیگر چیزی برای جواب باقی نمی ماند.

۲- آنجا که «حال»، محصور فیه باشد. مانند: «أَتَى أَعْلَى عَرَضًا أَوْ

«خَرَضاً»، زیرا اگر «خَرَضاً» یا «خَرَضاً»، حذف شود، لازم می‌آید که متکلم هرگز آن چیز را نشمرده، یا گمان نکرده باشد، و این خلاف مقصود است. ترجمه: آن چیز را نشمردم مگر در حال تخمین، بنابراین که «خَرَضاً» خوانده شود.

اما اگر «خَرَضاً» خوانده شود، معنای مثال چنین است: آن را گمان نکردم مگر در حال اشراف بر هلاکت.

۳- آنجا که «حال» نایب از خبر باشد. مثل: «ضَرَبِي زَيْدًا قَائِمًا»، زیرا اگر «قَائِمًا» حذف شود، لازم می‌آید که نایب و منوب عنه هر دو حذف شده باشد و آن جایز نیست.

۴- آنجا که «حال»، منهی عنه باشد. مانند آیه «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْرَبُوا الصَّلَاةَ وَأَنْتُمْ سُكَارَى حَتَّى تَعْلَمُوا مَا تَقُولُونَ»^۱، زیرا اگر «وَأَنْتُمْ سُكَارَى» حذف شود، لازم می‌آید که انسان هرگز نماز نخواند؛ و این خلاف مراد است. ترجمه: ای کسانی که ایمان آورده‌اید در حالی که مست هستید به نماز نزدیک نشوید تا بدانید چه می‌گویید.

«پایان بحث باب حال»



باب تمییز

باب تمیز

شارح می‌گوید: «تمیز» و «مميز» و «تبیین» و «مبین» و «تفسیر» و «مفسر»، همه به یک معنایند و اختلاف آنها فقط در لفظ است.

تعریف تمیز:

«تمیز»، هر اسم نکره‌ای است که متضمن معنای «مِنْ» بیانیّه باشد، و از ذات اسم یا از نسبت، رفع ابهام کند.

مثال رفع ابهام «تمیز» از ذات اسم، مانند: «عِثْدِي رِظْلُ زَيْتَا»؛ زیرا «رِظْل» اسم و مبهم است و «زَيْتَا» رفع ابهام از آن می‌کند.

و مثال رفع ابهام «تمیز» از نسبت، مانند: «طَابَ زَيْدٌ نَفْسًا»؛ زیرا نسبت «طَابَ» به «زَيْدٌ» مبهم است، و «نَفْسًا» از آن رفع ابهام می‌کند.

با قید «تَضَمَّنْ» معنای «مِنْ» بیانیّه، «حال» خارج می‌شود. زیرا «حال» به معنای «فِي» است، و معنای: «جَاءَ زَيْدٌ رَاكِبًا»، «جَاءَ زَيْدٌ فِي حَالِ الرُّكُوبِ» است.

و با قید «رفع ابهام از ذات اسم یا از نسبت»، دو چیز خارج می‌شود: الف) اسم «لَا» ی نفی جنس، مانند: «لَا رَجُلٌ فِي الدَّارِ»، زیرا «لَا رَجُلٌ»

هر چند به تقدیر «لَا مِنْ رَجُلٍ» است، ولی «مِنْ» در آن برای «تبیین» نیست، بلکه برای «استغراق در جنس» است.

ب) شعر:

أَسْتَغْفِرُ اللَّهَ ذَنْباً لَنْتُ مُخْصِيَهُ رَبُّ الْعِبَادِ إِلَيْهِ الرُّجْعُ وَالْعَمَلُ
شاهد در «ذَنْباً» است که اگر چه به تقدیر «مِنْ ذَنْبٍ» است، ولی «مِنْ» برای «ابتدا» است نه برای «تبیین»، نصب آن از باب «منصوب به نزع خافض» است.

یعنی: «أَسْتَغْفِرُ اللَّهَ مُبْتَدِئاً مِنْ أَوَّلِ الذُّنُوبِ إِلَى مَا لَا يَتَنَاهَى». ترجمه: از خداوند بزرگ از تمام گناهانم [که قابل شمارش نیستند] طلب آمرزش می‌کنم، پروردگارِ بندگان که توجه در دعا و عمل آنها به او بر می‌گردد.

قانون در «تمیز» آن است که برای رفع ابهام باشد، لیکن گاهی برای تأکید می‌آید. یعنی: می‌فهماند معنایی را که از ماقبل استفاده می‌شود. مانند آیه «إِنَّ عِدَّةَ الشُّهُورِ عِنْدَ اللَّهِ اثْنِي عَشَرَ شَهْرًا فِي كِتَابِ اللَّهِ يَوْمَ خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ مِنْهَا أَرْبَعَةٌ حُرُمٌ»^۱.

شاهد در «شَهْرًا» است که تمیز «إِثْنِي عَشَرَ» بوده، و برای تأکید است. زیرا معنای آن از ماقبل استفاده می‌شود.

ترجمه: تعداد ماهها نزد خداوند در کتاب [آفرینش] الهی از آن روز که آسمان‌ها و زمین را آفرید، دوازده ماه است که از آن، چهار ماه، ماه حرام است [و جنگ در آن ممنوع می‌باشد].

یکی از قیود تعریف «تمیز» آن بود که: «تمیز» نکره باشد؛ ولی گاهی در لفظ، معرفه می‌آید که باید آن را در معنا، نکره فرض کرد. مانند قول شاعر:

رَأَيْتُكَ لَمَّا أَنْ عَرَفْتَ وَجْهَهَا صَدَلَتْ وَطَبَّتِ النَّفْسُ بِأَقْبَسُ عَنْ غَمْرِ
شاهد در «الْأَنْفُسَ» است که تمیز و در لفظ، معرفه است، ولی در معنا
نکره، زیرا همان طور که در بحث «معرف به الف و لام» گفته شد، «أَلْ»
در آن، زائده اضطراری است.

(ترجمه این شعر در جلد اول، بحث «معرف به الف و لام» گذشت).

ناصب تمیز:

از تعریف «تمیز» روشن شد که آن بر دو قسم است: یکی مفسر ذات
اسم، و دیگری مفسر نسبت، و اکنون سخن در ناصب این دو قسم از «تمیز»
است، لذا می‌گوییم: ناصب «تمیز» مفسر ذات اسم، همان اسم مقدم
است. مانند: «عِنْدِي رَظْلٌ زَيْتًا»^۱.

شاهد در «زَيْتًا» است که مفسر ذات «رَظْلٌ» بوده، ناصبش نیز خود
«رَظْلٌ» است.

و ناصب «تمیز» مفسر نسبت، «مُسْنَدٌ» می‌باشد که یکی از دو چیز
است:

الف) فعل، مانند: «طَابَ زَيْدٌ نَفْسًا».

شاهد در «نَفْسًا» است که مفسر نسبت بین «طَابَ» و «زَيْدٌ» بوده،
ناصب آن، «طَابَ» است.

ب) شبه فعل، مانند: «زَيْدٌ طَيِّبٌ نَفْسًا».

۱- عِلَّتْ این که اسم مبهم، ناصب «تمیز» است - با این که جامد می‌باشد - آن است که اسم جامد
وقتی که با یکی از متممات مانند «توین»، «دونون تثنیه و جمع»، و «اضافه» تمام شود، شبه
فعل می‌گردد، که تمامیتش با «فاعل» است؛ پس «تمیز» بعد از اسم مبهم مانند «مفعول به»، بعد از
فعل تام است؛ لذا آن اسم، «تمیز» را نصب می‌دهد؛ همچنان که فعل تام، «مفعول به» را منصوب
می‌کند.

شاهد در «نفساً» است که مفسّر نسبت بین «طیب» و ضمیر مستتر در آن می‌باشد.

اقسام اسم مبهم:

اسم مبهم که «تمییز»، آن را تفسیر می‌کند، بر چهار قسم است.^۱

۱- عدد ده تا صد:

تمییز این قسم، مفرد و منصوب است. مانند آیه «إِذْ قَالَ يُوسُفُ لِأَبِيهِ يَا أَبَتِ إِنِّي رَأَيْتُ أَحَدَ عَشَرَ كَوْكَبًا وَالشَّمْسَ وَالْقَمَرَ رَأَيْتُهُمْ لِي مَاجِدِينَ»^۲. شاهد در «أَحَدَ عَشَرَ» است که مبهم بوده، «كَوْكَبًا» آن را تفسیر نموده است.

ترجمه: [به خاطر آن] هنگامی را که یوسف به پدرش گفت: پدرم! من در خواب دیدم یازده ستاره و خورشید و ماه در برابر من سجده می‌کنند! تمییز عدد «ده تا صد» به وسیله «مِنْ» مجرور نمی‌شود. البته غیر از عدد

۱- ابهام در اسم برد و قسم است:

الف) ابهام عارضی: مانند ابهام در لفظ «عَيْن»؛ زیرا این لفظ ابتدا برای معنای معینی وضع شده بعد برای معنای معین دیگر... پس در هر وضع، معنا معین است و ابهام از تعدّد وضع می‌باشد. و مانند «اسم اشاره»؛ زیرا «اسم اشاره» یا برای مفهوم کلی وضع شده به شرط استعمالش در جزئیات آن مفهوم کلی؛ بنابراین که وضع و موضوع له در آن عام باشند. و یا برای هریک از جزئیات وضع شده؛ بنابراین که وضع، در آن عام و موضوع له، خاص باشد؛ پس در مفهوم کلی یا در هریک از جزئیاتش ابهامی وجود ندارد، بلکه بنا بر معنای اول، ابهام در تعدّد مستعمل فیه است، و بنا بر معنای دوم، ابهام از تعدّد وضع. این قسم از ابهام، نیاز به «تمییز» ندارد.

ب) ابهام اصلی: مراد از آن، ابهامی است که در موضوع له از ابتدای وضع باشد. این قسم نیاز به «تمییز» دارد، و مقصود از ابهام در اینجا همین معنا است.

رک: شرح ملا جامی، ص ۱۵۰ و ۱۵۱.

۲- سورة يوسف، آیه ۴.

«ده تا صد» نیز «تمییز» می‌خواهند، ولی تمییزشان منصوب نیست.

۲- مقدار^۱:

و آن بر سه قسم است:

- الف) مساحت، مانند: «شَبْرُ رُضَا»، زیرا «شَبْر» (یک وجب) مبهم است، و «أَرْضَا» آن را تفسیر می‌نماید.
- ب) کیل، مانند: «قَفِيزُ بُرَا»، زیرا «قَفِيز» (اسم کیلی است در شام) مبهم است، و «بُرَا» (گندم) آن را تفسیر کرده است.
- ج) وزن، مانند: «مَتَوَيْنِ عَسَلًا وَتَمْرًا»، چون «مَتَوَيْنِ» (دو من) مبهم است، و «عَسَلًا وَتَمْرًا» آن را معین نموده است.

۳- شبه مقدار:

مانند آیه «فَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا يَرَهُ»^۲.

شاهد در «ذَرَّة» است که «شبه مقدار» (وزن) است، و در عرف، اسم برای چیزی است که اشیاء را با آن وزن می‌کنند، و به وسیله «خَيْرًا» تفسیر شده است.

ترجمه: پس هر کس به اندازه سنگینی ذره‌ای کار خیر انجام داده آن را می‌بیند.

۱- در این که آیا «عدد»، داخل در «مقدار» است یا خارج از آن، میان علما اختلاف نظر وجود دارد و محققین برآنند که «عدد»، خارج از «مقدار» است؛ زیرا «مقدار» چیزی است که حقیقت آن مراد نیست؛ بلکه مقدارش مقصود است؛ از این رو اضافه «مقدار» به آن صحیح است. مانند: «مِقْدَارُ رَطْلٍ عَسَلًا»؛ ولی مراد از «عدد»، خود آن است؛ لذا اضافه «مقدار» به آن درست نیست، و «مِقْدَارُ عِشْرِينَ دِينَارًا» گفته نمی‌شود. رک: فوائد الحجتية، ج ۳، ص ۵.

۲- سورة زلزال، آیه ۷.

۴ - فرع تمییز:

مانند: «خَاتَمٌ حَدِيداً»، زیرا «خَاتَمٌ» (انگشتر)، فرع بر «حَدِيدٌ» (آهن) است. چون انگشتر را از آهن می‌سازند^۱.

اعراب تمییز واقع بعد از مقدار و شبه مقدار و فرع تمییز:

در «تمییز» واقع بعد از «مساحت» و «کیل» و «وزن» و «شبه مقدار مقدار» و «فرع تمییز»، سه اعراب جایز است.

۱ - نصب:

مانند مثال‌های گذشته.

۲ - جر:

جر «تمییز» به وسیله یکی از دو چیز است:

الف) عامل مضاف الیه، در صورتی که اسم ماقبل به «تمییز» اضافه شود^۲.
مانند: «مُدُّ حِنْطَةٍ عَدَا».

شاهد در «حِنْطَةٍ» است که در اثر اضافه «مُدُّ» به آن، مجرور شده است.

۱ - شارح، این مثال را در باب «حال» نیز آورده است؛ بنابراین آنچه اینجا آورده با آنچه در باب «حال» آورده، منافات دارد.

۲ - در عامل «مضاف الیه»، سه قول است:

الف) مصتف می‌گوید: عامل «مضاف الیه»، حرف جر مقدر است.

ب) «میبویه» معتقد است: عامل «مضاف الیه»، مضاف است.

ج) «اخفش» عقیده دارد: عامل «مضاف الیه»، اضافه است؛ یعنی: به آن نسبت بین مضاف و مضاف الیه.

این بحث، در اول باب «اضافه»، به خواست خداوند سبحان، خواهد بود.

ترجمه: ده میر گندم غذا داده است.

و مانند: «لَا تَخْقَرُ ضُلَامَةً وَلَوْ شَبْرَ أَرْضٍ»، زیرا در اصل «لَا تَخْقَرُ ضُلَامَةً وَلَوْ كَانَتْ شَبْرًا أَرْضًا» بوده است، سپس «كَانَتْ» حذف شده و «شَبْرًا» اضافه گردیده و تمییز (أَرْضًا) مجرور گشته است.

ترجمه: چیزی را که مردم به وسیله آن مورد ظلم قرار می گیرند و از تصرفشان بیرون می رود، و یا مطلق ظلم کردن را کوچک شمار، هر چند به اندازه یک وجب زمین باشد.

ب) «مِنْ» جاره، - چنانکه بزودی مصنف آن را ذکر می کند- مانند: «غَدَا مُدًّا مِنْ حِنْطَةٍ».

شاهد در «حِنْطَةٍ» است که تمییز بوده و به وسیله «مِنْ» جاره مجرور شده است.

۳- رفع بنابر بدلیت:

این اعراب در صورتی است که مبدل منه، مرفوع باشد، اما آنجا که مبدل منه، منصوب یا مجرور باشد، جایز نیست. مانند: «عِنْدِي شَبْرٌ أَرْضٍ».

شاهد در «أَرْضٍ» است که تمییز بوده، و بنابر بدلیت مرفوع شده است.

جواز اعراب نصب، جر و رفع، در «تمییز» واقع بعد از «مساحت»، «کیل»، «وزن»، «شبه مقدار» و «فرع تمییز»، در صورتی است که آنها به غیر «تمییز» اضافه نشوند، اما اگر ممیّز، به غیر «تمییز»، اضافه شود، بر دو قسم است:

۱- حذف مضاف الیه و نیابت «تمییز» از آن صحیح نیست. در این صورت، نصب «تمییز» واجب است. مانند آیه «إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا وَمَاتُوا وَهُمْ كُفَّارٌ

فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْ أَحَدِهِمْ مِلْءُ الْأَرْضِ ذَهَبًا وَلَوِ افْتَدَى بِهِ أُولَئِكَ لَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ وَمَا لَهُمْ مِنْ نَاصِرِينَ»^۱.

شاهد در «ذَهَبًا» است که نصبش واجب است. زیرا ممیز (مِلْءُ) به غیر «تمیز» (أَلْأَرْضِ) اضافه شده و «مِلْءُ» از «أَلْأَرْضِ» مستغنی نیست. چون در «مِلْءُ»، دو ابهام وجود دارد: «ابهام مقداری» و «ابهام ذاتی»، رافع «ابهام ذاتی»، «تمیز» است، و رافع «ابهام مقداری»، کلمه «أَرْضِ»، پس «مِلْءُ» از «أَرْضِ» بی‌نیاز نیست. چون مقصود از کلام، مبالغه است، و آن به دست نمی‌آید مگر این که بیان شود: طلا، هر چند به اندازه‌ای باشد که زمین را پر کنند، نمی‌تواند انسان را از عذاب خدا نجات دهد.^۲

ترجمه: کسانی که کافر شدند و در حال کفر از دنیا رفتند اگر روی زمین پر از طلا باشد و آن را به عنوان فدیة [و کفارة اعمال بد خویش] بپردازند، هرگز از آنها قبول نخواهد شد، و برای آنها مجازات دردناک است و یاورى ندارند.

۲- حذف مضاف الیه و نیابت «تمیز» از آن درست است، در این صورت در «تمیز»، دو اعراب جایز است.

الف) نصب؛ مانند: «زَيْدٌ أَشْجَعُ النَّاسِ رَجُلًا». ب) جر؛ مانند: «زَيْدٌ أَشْجَعُ رَجُلٍ»، به حذف «النَّاسِ» و نیابت «رَجُلًا» از آن، زیرا معلوم است که «زَيْدٌ»، «أَشْجَعُ النَّاسِ» است هر چند کلمه «النَّاسِ» ذکر نشود. چون در «علم اخلاق» ثابت شده که «شجاعت» مخصوص عقلاست، برخلاف «جرئت» که اعم است.^۳

۱- سورة آل عمران، آیه ۹۱.

۲- مکذرات المدرس، ج ۲، ص ۲۰۶.

۳- مکذرات المدرس، ج ۲، ص ۲۰۶.

تمیز واقع بعد از افعال تفضیل:

«تمیز» واقع بعد از «افعل تفضیل» بردو قسم است:
 الف) تمیزی که در معنا فاعل باشد که بعد از برگرداندن اسناد از آن به ضمیر مستتر در «افعل تفضیل»، «تمیز» شده است. اعراب این قسم، نصب است. مانند: «أَنْتَ أَغْلَى مَنَزِلًا»، زیرا معنای این مثال «أَنْتَ عَلَيَّ مَنَزِلُكَ» بوده، و «مَنَزِلًا» فاعل بوده، بعد از برگرداندن اسناد، از «مَنَزِل» به ضمیر مستتر در «عَلَيَّ» و حذف «کافی» خطاب به خاطر عدم اتصال آن به ضمیر مستتر در «عَلَيَّ» تمیز شده است، و اعرابش نصب است.

ب) تمیزی که در معنا فاعل نیست. اعراب این قسم، جر است. مانند: «زَيْدٌ أَكْمَلُ فَقِيهٍ»، زیرا اگر گفته شود: «زَيْدٌ كَمُلَ فَقِيهَةً» لازم می‌آید که برای «زَيْدٌ» فقیه باشد، در حالی که خودش فقیه است، لذا جرش واجب است.

بعضی برای این قسم، ضابطه‌ای ذکر کرده‌اند، و آن این که: «افعل تفضیل»، بعضی از جنس «تمیز» باشد، و علامتش آن است که بتوان «افعل تفضیل» را حذف نموده و کلمه «بَعْضُ» را جای آن قرار داد. مانند: «زَيْدٌ أَفْضَلُ رَجُلٍ»، زیرا «أَفْضَلُ»، به اعتبار تحققش در «زَيْدٌ»، یک فرد از جنس «رَجُلٍ» است، و می‌توان آن را حذف کرد و کلمه «بَعْضُ» را جای آن گذاشت. مانند: «زَيْدٌ بَعْضُ جِنْسِ الرَّجُلِ»، یعنی: «زَيْدٌ بَعْضُ الرِّجَالِ»^۱.

تمیز واقع بعد از الفاظ مفید تعجب:

بعد از هر لفظی که مفید «تعجب» باشد، می‌توان برای رفع ابهام از

۱- شرح ابن عقیل، ج ۱، ص ۶۶۶ و ۶۶۷ (پاورقی).

متعجب منه، «تمییز» منصوب آورد. خواه به لفظی باشد که برای «تعجب» وضع شده باشد. مانند: «أَفْعِلْ بِهِ»، و «مَا أَفْعَلَهُ». مثال «أَفْعِلْ بِهِ»، مانند: «أَكْرِمْ يَا أَبِی بَكْرَ الصِّدِّیقِ أَبًا». شاهد در «أَبًا» است که رفع ابهام از نسبت «أَكْرِمْ» به «أَبِی بَكْرَ الصِّدِّیقِ» کرده و به وسیله «أَكْرِمْ» منصوب شده است.

و مثال «مَا أَفْعَلَهُ»، مانند: «مَا أَحْسَنَ زَيْدًا عِلْمًا». شاهد در «عِلْمًا» است که رفع ابهام از نسبت «مَا أَحْسَنَ» به «زَيْدًا» نموده و به وسیله «مَا أَحْسَنَ» منصوب شده است.

ترجمه: چقدر زید از نظر علم نیکو است!

و خواه به غیر صیغه «تعجب» باشد. مانند مثال های ذیل:

الف) «لِلَّهِ دَرُّهُ فَارِسًا»^۱.

شاهد در «فَارِسًا» است که رافع ابهام نسبت «دَرِّ» به ضمیر (هُ) است، و «لِلَّهِ دَرُّهُ فَارِسًا»، مفید تعجب می باشد.

ترجمه: برای خداوند است نیکویی او از نظر خُبره بودن به امور اسب!

ب) «حَسْبُكَ بِزَيْدٍ رَجُلًا».

شاهد در «رَجُلًا» است که رفع ابهام از نسبت «حَسْبُكَ» به «بِزَيْدٍ» کرده. زیرا «حَسْبُكَ بِزَيْدٍ»، در مقام تعجب است.

۱ - «دَرِّ»، (به فتح دال و همشدید راء) به معنای شیر است، و چون برای عرب در شیر، خیر فراوان وجود دارد، مراد از آن در اینجا خیر است.

و «فَارِس»، اسم فاعل از «قَرَامَة» (به فتح فاء) مصدر «قَرَسَ» (به ضم راء) است. یعنی: کسی که حاذق و ماهر به امور اسب باشد.

این که فعل صادر از شخص به خداوند نسبت داده شده به خاطر اظهار تعجب از آن است؛ زیرا او به وجود آورنده عجایب است.

ر ک: شرح ملا جامی، ص ۱۵۷، و حاشیه میرزا ابوطالب.

ترجمه: زید از نظر مرد کامل بودن تو را کافی است!

ج) «كَفَى بِهٖ عَالِماً»، زیرا «كَفَى بِهٖ»، در مقام تعجب است، و «عَالِماً» از نسبت «كَفَى» به «بِهٖ»، رفع ابهام نموده است.

ترجمه: او از نظر عالم بودن کافی است!

د) بَأَنْتِ لِيْخْرُؤُنَا عَفَاةً يَا جَارِئاً مَا أَنْتِ جَارَةٌ شاهد در «جَارَةٌ» است که از نسبت «مَا» به «أَنْتِ» رفع ابهام نموده است. زیرا «مَا أَنْتِ»، در مقام تعجب است.

ترجمه: عفا (نام زنی است) از ما جدا شد تا قلبمان را محزون سازد. ای همسایه من! تو چستی از نظر همسایه بودن؟ یعنی: تو شخص بزرگی هستی!

جر تمییز به وسیله «مِنْ» تبعیضیه:

هر تمییزی می‌تواند به وسیله «مِنْ» مجرور گردد. مانند: «عِنْدِي شَيْءٌ مِنْ أَرْضِ»، و «عِنْدِي قَفِيزٌ مِنْ بُرٍّ»، و «عِنْدِي مَتَوَانٌ مِنْ عَسَلٍ وَ تَمْرِ» و... شارح، این «مِنْ» را تبعیضیه می‌داند، ولی گروهی آن را بیانیّه و دسته‌ای آن را زایده می‌شمارند.

از این قانون کلی، چهار مورد استثنا شده:

۱- تمییز عدد، مانند: «رَأَيْتُ أَحَدَ عَشَرَ رَجُلًا»، همان طور که در بحث: «اقسام اسم مبهم» گفته شد.

۲- تمییزی که در اصل، فاعل اصطلاحی بوده است. مانند: «طَبَّ نَفْسًا تُقَدُّ»، زیرا در اصل «لِيَطْبَّ نَفْسُكَ حَتَّى تُقَدِّي» بوده است.

ترجمه: از نظر نفس پاکیزه شو تا جان‌ها و مال‌ها فدای تو گردند، یا فایده برده شوی، یا فایده ببری.

۳- تمییزی که در اصل، مضاف بوده است. مانند: «زَيْدٌ أَكْثَرُ مَالًا»، زیرا در اصل «مَالُ زَيْدٍ أَكْثَرُ» بوده است.

۴- تمیزی که در اصل مفعول اصطلاحی بوده است. مانند: «غَرَسْتُ الْأَرْضَ شَجَرًا»، چون در اصل «غَرَسْتُ الشَّجَرَ فِي الْأَرْضِ» بوده است.

تقدیم تمیز عامل:

اصل، تقدیم عامل بر «تمیز» است. خواه اسم باشد. مانند: «عِثْدِي رِظْلٌ زَيْتًا»، زیرا «رِظْل» اسم و عامل در «زَيْتًا» بوده، بر آن مقدم شده است و خواه فعل جامد باشد. مانند: «نِعَمَ رَجُلًا زَيْدٌ»، زیرا «نِعَمَ» فعل جامد و عامل در «رَجُلًا» بوده، بر آن مقدم شده است.

علت عدم جواز تقدیم «تمیز» بر عامل در دو صورت مذکور آن است که: اسم و فعل جامد به خاطر عمل کردن در «تمیز»، شباهت ضعیفی به فعل پیدا کرده‌اند و عامل ضعیفی به حساب می‌آیند، و عامل ضعیف نمی‌تواند در ما قبلش عمل کند^۱.

و خواه عامل، فعل متصرف باشد. مانند: «طَابَ زَيْدٌ نَفْسًا»، زیرا «طَابَ» فعل متصرف و عامل در «نَفْسًا» بوده، بر آن مقدم شده است.

علت عدم جواز تقدیم «تمیز» بر فعل متصرف آن است که: «تمیز» در معنا یا فاعل است برای فعل؛ مانند: «طَابَ زَيْدٌ أَبًا» به تقدیر «طَابَ أَبُوهُ».

و یا برای فعل در صورتی که فعل لازم شود. مانند: «وَفَجَّرْنَا الْأَرْضَ عُيُونًا» که به تقدیر «إِنْفَجَرَتْ عُيُونُ الْأَرْضِ» است.

و یا برای فعل در صورتی که متعدی گردد. مانند: «إِمْتَلَأَ الْإِنَاءُ مَاءً» که به تقدیر «مَلَأَهُ الْمَاءُ» است. و روشن است که تقدیم فاعل بر فعل جایز نیست، پس تقدیم چیزی که به معنای فاعل است نیز بر فعل جایز نخواهد بود^۲.

۱- شرح ملا جامی، ص ۱۶۰.

۲- شرح ملا جامی، ص ۱۶۰.

مصنّف، بعد از بیان این که عامل «تمیز» مطلقاً باید بر «تمیز» مقدّم شود، کمی تنزّل کرده و می‌گوید: گاهی «تمیز» بر عاملی که فعل متصرف باشد، مقدّم می‌گردد. مانند دو شعر ذیل:

۱- أَنهْجُرْ لَيْلِيْ بِالْفِرَاقِ حَبِيبَتَهَا وَمَا كَادَ نَفْسًا بِالْفِرَاقِ تَطِيبُ

شاهد در تقدیم «نَفْسًا» است بر «تَطِيبُ» که فعل متصرف است.

ترجمه: آیا لیلی دوستش را در معرض جدایی قرار می‌دهد؟ در حالی که نفس لیلی به فراق دوست خود راضی نیست.

۲- أَنَفْسًا تَطِيبُ بِئَيْلِ الْمُنَى وَذَاعِي الْمَمْنُونِ يُنَادِي جِهَارًا

شاهد در تقدیم «نَفْسًا» بر «تَطِيبُ» است که فعل متصرف است.

ترجمه: آیا دل را به رسیدن آرزوها خوش کرده‌ای؟ در حالی که منادی مرگ با صدای رسا فریاد می‌زند و همه را به مردن فرا می‌خواند.

«کسایی» و «مُبرّد» و «مازنی»، تقدیم «تمیز» بر فعل متصرف را قیاسی می‌دانند نه کم.

شارح می‌گوید: مصنّف، در کتاب «شرح عُمدّه» قیاسی بودن آن را پذیرفته است.

«پایان بحث باب تمیز»



باب حروف جر

باب حروف جر

عدد حروف جر:

مصنّف، «حروف جر» را بیست عدد ذکر کرده که عبارتند از:
۱- مین، ۲- إلی، ۳- حتّی، ۴- نَحْلاً، ۵- عَدَا، ۶- حَاشَا، ۷- فی،
۸- عَنْ، ۹- عَلَی، ۱۰- مُذْ، ۱۱- مُنْذُ، ۱۲- رُبَّ، ۱۳- لَام، ۱۴- کُنْ به
معنای «لَام» تعلیل.

شارح می‌گوید: بعضی از نحوّین «کُنْ» را به عنوان حرف جر ذکر کرده‌اند، و فقط سه چیز را جر می‌دهد:

الف) «مَا»ی استفهامیه، این قسم در صورتی است که از علّت چیزی سؤال شود که در جواب گفته می‌شود: «کَيْمَةً» به حذف «الف» والحقّ های سکت به آن^۱.

ب) «أَنْ» مصدریه و صله اش، مانند: «جِئْتُ کُنْ أَنْ تَقُومَ».

شاهد در «کُنْ» است که به «أَنْ تَقُومَ» جر داده است.

ج) «مَا»ی مصدریه و صله اش، مانند: «جِئْتُ کَيْمًا تَقُومَ».

۱- معنی اللّیب، باب اوّل، حرف «کاف»، بحث «کُنْ».

شاهد در «کَی» است که «مَا تَقُومُ» را جر داده است.
 ۱۵ - وَاو، ۱۶ - تَاء، ۱۷ - کَاف، ۱۸ - بَاء، ۱۹ - لَعَلَّ.
 شارح می‌گوید: «لَعَلَّ» را نیز بعضی از نحویین ذکر نموده‌اند، و حرف
 جر بودنش مخصوص قبیله «عُقَیل» است، و شاعر آنها گفته:
 فَقُلْتُ ادْعِ الْاُخْرٰی وَازْفَعْ الصَّوْتَ جَهْرَةً لَعَلَّ اَبٰی السِّمْفَوَارِ مِنْكَ قَرِیْبٌ
 شاهد در «لَعَلَّ» است که «أَبِی» را جر داده است.
 ترجمه: پس گفتم بار دیگر بخوان و صدایت را بلند کن، شاید «أَبِی
 السِّمْفَوَارِ» به تو نزدیک شود.
 ۲۰ - مَتٰی به معنای «مِنْ».
 شارح می‌گوید: «مَتٰی» را نیز بعضی از نحویین ذکر کرده‌اند، و فقط
 قبیله «هَذِیل» با آن جر می‌دهند. مانند: «اُخْرِجْهَا مَتٰی کُمَّه»، یعنی: آن را
 از آستینش بیرون کن.
 شاهد در «مَتٰی» است که «کُمَّ» را جر داده است.
 مصنف، در کتاب «کافیه»، لَوَّلًا، را نیز بر تعداد «حروف جر» اضافه
 کرده است به شرطی که بعد از آن ضمیر واقع شود. مانند آیه «یَقُولُ الَّذِیْنَ
 اسْتَضَعُوا لِلَّذِیْنَ اسْتَکْبَرُوا لَوَّلًا اَنْتُمْ لَكُنَّا مُؤْمِنِیْنَ»^۱.
 شاهد در «لَوَّلًا» بوده که «اَنْتُمْ» را جر داده است^۲.
 ترجمه آیه شریفه در جلد اول و آخر باب «ابتدا»، بحث «موارد وجوب
 حذف خبر» گذشت.

۱ - سورة مباء، آیه ۳۱.

۲ - برای اطلاع بیشتر از «لَوَّلًا» ی جاره به مغنی اللیب، باب اول، حرف «لَام»، بحث «لَوَّلًا» مراجعه فرمایید.

مدخول حروف جر:

از میان بیست «حرف جر» سه تای از آنها در بحث «استثنا» ذکر شد، و در اینجا از آنها بحث نمی شود، که عبارتند از: «خَلَا» و «عَدَا» و «حَاشَا»، و سه تای از آنها در عمل جر، شاذ و نادرند که عبارتند از: «مَتَى»، «لَعَلَّ» و «كَيْ»، و باقیمانده که چهارده حرفند بر دو قسم می باشند:

۱- حروفی که اسم ظاهر و ضمیر را «جر» می دهند، و آنها هفت تا هستند که عبارتند از: «مِنْ»، «إِلَى»، «عَنْ»، «عَلَى»، «فِي»، «لَا» و «بِأَنَّ».

۲- حروفی که فقط اسم ظاهر را «جر» می دهند، و آنها نیز هفت تا هستند: «مُذَّ»، «مُذُّ»، «رُبَّ»، «تَاء»، «كَاف»، «حَتَّى» و «وَ».

مُذَّ و مُذُّ: این دو حرف جر، مختص به دخول بر اسم زمان غیر مستقبلند. یعنی: یا بر اسم زمان ماضی، داخل می شوند، مانند: «مَا رَأَيْتُهُ مُذَّ يَوْمَ الْجُمُعَةِ»، یعنی: او را از روز جمعه ندیدم. و یا بر اسم زمان حال، داخل می شوند. مانند: «مَا رَأَيْتُهُ مُذَّ يَوْمَنَا»، یعنی: او را در تمام امروز ندیدم. رُبَّ: این حرف جر، مختص به دخول بر اسم نکره است.

مصنّف، در کتاب «شرح کافیه» گفته: خواه آن اسم از حیث لفظ و معنا نکره باشند، و خواه فقط از نظر معنا نکره باشد.

مثال هر دو، مانند: «رُبَّ رَجُلٍ وَأَخِيهِ»، زیرا «رَجُلٍ» هم در لفظ و هم در معنا نکره است، و «أَخٍ»، هر چند به واسطه اضافه به ضمیر در لفظ معرفه بوده، ولی از حیث معنا نکره است. چون مرجع ضمیر (رَجُلٍ)، نکره است، و بنابر قول بعضی از نحویّین، تعریف و تنکیر ضمیر، به اعتبار مرجع است، و تقدیر مثال، «رُبَّ رَجُلٍ وَأَخٍ لَهُ» است.

تاء: این حرف جر به چهار اسم ظاهر اختصاص دارد:

- الف) لفظ «أَلله»، مانند آیه «وَتَاللهِ لَا كَيْدَ أَضْمَأَكُم بَعْدَ أَنْ تُوَلُّوا مُدْبِرِينَ»^۱.
 شاهد در «تَاللهِ» است که تاء حرف جر بر لفظ «أَلله» داخل شده است.
- ترجمه: و به خدا سوگند نقشه ای برای نابودی پشیمانان در غیاب شما طرح نمی کنم.
- ب) لفظ «رَبِّ» ی مضاف به «كعبه»، مانند: «تَرَبَّ الكَعْبَةِ»، یعنی: به پروردگار کعبه سوگند.
- ج) لفظ «رَبِّي» مضاف به یاء متکلم، مانند: «تَرَبِّي»، یعنی: به پروردگارم سوگند.
- د) لفظ «رَحْمَان»، مانند: «تَا الرَّحْمَانِ»، یعنی: به خدای بخشاینده سوگند.
- پیش از این گفته شد که حرف «رُبَّ»، مختص به اسم ظاهر نکره است، لذا آنچه را نحویین از عرب ها نقل کرده اند که: «رُبَّ» بر ضمیر داخل می شود، مانند: «رُبُّهُ فَتَى» از دو جهت نادر و کم است:
- ۱- از جهت دخول «رُبَّ» بر غیر اسم ظاهر (ضمیر).
 - ۲- از جهت دخول «رُبَّ» بر معرفه.
- و نیز دخول «كُاف» بر ضمیر نادر است. مانند قول شاعر:
- لَيْسَ كَانَ مِنْ جِنِّ لَا بُرْجَ طَارِقًا وَإِنْ يَكُ إِنْسًا مَا كَتَمَهَا الْإِنْسُ يَفْعَلُ
 شاهد در «كُاف» است که بر ضمیر «هَاء» داخل شده است.
- ترجمه: اگر آن شخص از طایفه جن باشد با سرعت زیاد در شب می آمد، و باعث ترس و هراس مردم می شد، و اگر انسان باشد هیچ وقت آن فعل قبیح را انجام نمی دهد.
- و مانند قول شاعر دیگر:
- فَلَا تَرَى بَعْلًا وَلَا عَالِيًا كُهُ وَلَا كَهْنًا إِلَّا حَاطِلًا
 شاهد در «كُاف» است که بر ضمیر «هَاء» و «هْن» داخل شده است.

ترجمه: هیچ شوهری را مانند آن الاغ وحشی، غیرتمند نمی‌بینی، و نیز هیچ زنی را مانند ماده‌های الاغ وحشی نخواهی دید که مخصوص شوهرشان باشند.

و همچنین دخول «حَتَّى» بر ضمیر، نادر است. مانند شعر:
 فَلَا وَاللَّهِ لَا يُنْفِى الْإِنْسُ قَنَى حَتَّاكَ يَا بَنَى أَبَى زِيَادٍ
 شاهد در «حَتَّى» است که بر ضمیر «گ» داخل شده است.
 ترجمه: ای پسر زیاد! به خدا سوگند مردم در زندگی جوانی را نمی‌یابند تا گرفتاری آنها را بر طرف کند مگر هنگامی که به تودست‌رسی پیدا کنند.

معانی حروف جر:

مصطفی، از اینجا به بیان معانی «حروف جر» پرداخته و در آغاز، معانی «مِنْ» را بیان می‌کند.

معانی «مِنْ»:

مصطفی در این کتاب برای «مِنْ» شش معنا ذکر نموده است، و در اینجا به پنج تای آنها اشاره می‌کند:

۱- تبعیض:

علامت این معنا آن است که به جای «مِنْ» کلمه «بَعْض» واقع شود. مانند آیه «لَنْ تَنَالُوا الْبِرَّ حَتَّى تُنْفِقُوا مِمَّا تُحِبُّونَ وَمَا تُنْفِقُوا مِنْ شَيْءٍ فَإِنَّ اللَّهَ بِهِ عَلِيمٌ»^۱. شاهد در «مِنْ» در «مِمَّا تُحِبُّونَ» است که برای «تبعیض» است، به تقدیر «بَعْضَ مَا تُحِبُّونَ».

۱- سوره آل عمران، آیه ۹۲.

بعضی گفته اند: «ابن مسعود» صحابی بزرگ رسول گرامی اسلام -صلی الله علیه وآله- به جای «مِنْ»، کلمه «بَعْضُ» قرائت نموده است.^۱
ترجمه: هرگز به [حقیقت] نیکوکاری نمی‌رسید مگر این که از آنچه دوست می‌دارید [در راه خدا] انفاق کنید، و آنچه انفاق می‌کنید خداوند از آن با خبر است.

۲- بیان جنس:

یعنی: برای بیان مراد و مقصود از جنس مبهم، و علامت آن این است که به جای «مِنْ» موصول واقع شود. مانند آیه «فَاجْتَنِبُوا الرِّجْسَ مِنَ الْأَوْثَانِ...»^۲.
شاهد در «مِنْ» است که برای بیان مراد از جنس (رِجْس) است، به تقدیر «الَّذِي هُوَ الْأَوْثَانِ».
ترجمه: از پلیدی‌ها یعنی از بتها اجتناب کنید.

۳- ابتدای غایت مکانی:

علامت این معنا و معنای بعدی آن است که در مقابل «مِنْ»، «إِلَى» یا هر چه که به معنای آن است واقع شود. مانند آیه «سُبْحَانَ الَّذِي أَسْرَى بِعَبْدِهِ لَيْلًا مِنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ إِلَى الْمَسْجِدِ الْأَقْصَى الَّذِي بَارَكْنَا حَوْلَهُ لِنُرِيَهُ مِنْ بَيْنِنَا إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ»^۳.

شاهد در «مِنْ» در «مِنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ» است که برای «ابتدای غایت مکانی» است. زیرا ابتدای سیر پیامبر بزرگ اسلام -صلی الله علیه وآله- از مسجد الحرام بوده است.

۱- مکذرات المدرّس، ج ۲، ص ۲۱۷، و فوائد الحجّية، ج ۳، ص ۱۴.

۲- سورة حج، آیه ۳۰.

۳- سورة اسراء، آیه ۱.

ترجمه: پاک و منزّه است خدایی که بنده اش را در یک شب از مسجد الحرام به مسجد اقصیٰ که گرداگردش را پر برکت ساختیم برد، تا آیات خود را به او نشان دهیم، او شنوا و بینا است.

شارح می گوید: آمدن «مِنْ» برای «ابتدای غایت مکانی» مورد اتفاق همه نحویین است.

۴ - ابتدای غایت زمانی:

مانند آیه «لَا تَقُمْ فِيهِ أَبَدًا لَمَسْجِدَ أُتَيْسَ عَلَى التَّقْوَىٰ مِنْ أَوَّلِ يَوْمٍ أَحَقُّ أَنْ تَقُومَ فِيهِ، فِيهِ رِجَالٌ يُحِبُّونَ أَنْ يَتَطَهَّرُوا وَاللَّهُ يُحِبُّ الْمُطَهَّرِينَ»^۱.

شاهد در «مِنْ» در «مِنْ أَوَّلِ يَوْمٍ» است که برای «ابتدای غایت زمانی» است.^۲

ترجمه: هرگز در آن قیام [و عبادت] مکن، آن مسجدی که از روز نخست بر پایه تقوی بنا شده شایسته تر است که در آن قیام [و عبادت] کنی، در آن مردانی هستند که دوست می دارند پاکیزه باشند و خداوند پاکیزگان را دوست دارد.

«بصریین»، غیر از «اخفش» گفته اند: «مِنْ» برای ابتدای غایت زمانی نمی آید.

شارح می گوید: عقیده «اخفش» درست است. زیرا در کلمات عربی شنیده شده که «مِنْ» برای ابتدای غایت زمانی می آید. مانند آیه گذشته.

۱ - سورة توبه، آیه ۱۰۸.

۲ - گاهی «مِنْ» برای ابتدای غیر مکان و زمان می آید. مانند: «مِنْ الْعَبْدِ الذَّلِيلِ إِلَى الْمَوْلَى الْجَنِيِّ» رک: مکرات المدرّس، ج ۲، ص ۲۱۷.

۵ - زایده واقع شدن:

در زایده واقع شدن «مِنْ» طبق آنچه در اینجا آمده دو قول است^۱:

۱ - جمهور «بصريين» و مصنف می‌گویند: برای زایده واقع شدن «مِنْ» دو

شرط است^۲:

الف) قبل از «مِنْ» نفی یا نهی و یا استفهام باشد.

ب) مجرور، نکره باشد.

مثال نفی، مانند: «مَا لِيَاغٍ مِنْ مَقَرٍّ»، یعنی: برای ستمگر فرار گاهی یا

فرار کردنی نیست.

شاهد در «مِنْ» است که بعد از «مَا» ی نافی واقع شده و مجرور آن

(مَقَرٍّ) نیز نکره است، لذا زایده واقع گردیده است.

مثال استفهام، مانند آیه «يَا أَيُّهَا النَّاسُ اذْكُرُوا نِعْمَتَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ هَلْ مِنْ خَالِقٍ غَيْرُ

اللَّهِ يَرْزُقُكُمْ مِنَ السَّمَاءِ وَلَا يَرْضَىٰ لَإِلَهِ إِلَّا هُوَ قَاتِلُوا تُوفَكُونَ»^۳.

شاهد در «مِنْ» در «مِنْ خَالِقٍ» است که بعد از «هَلْ» استفهامیه واقع

شده و مجرور آن (خَالِقٍ) نیز نکره است، لذا زایده واقع گردیده است.

ترجمه: ای مردم! به یادآورید نعمت خدا را بر شما، آیا خالق غیر از خدا

وجود دارد که شما را از آسمان و زمین روزی دهد؟ هیچ معبودی جز او

نیست، با این حال چگونه به سوی باطل منحرف می‌شوید.

و مثال نهی، مانند: «لَا تُكْرِمُوا مِنْ جَاهِلٍ».

۱ - در اینجا قول سومی نیز وجود دارد که از «کوفيين» است، آنها می‌گویند: شرط اول لازم نیست. ر

ک: مغنی اللیب، باب اول، حرف «میم»، بحث «مِنْ».

۲ - برای زایده واقع شدن «مِنْ» شرط سومی نیز وجود دارد، که مصنف و شارح به آن اشاره نکرده‌اند و آن

عبارت است از این که: مجرور، باید مبتدا یا فاعل و یا مفعول به باشد.

ر ک: مغنی اللیب، باب اول، حرف «میم»، بحث «مِنْ».

۳ - سورة فاطر، آیه ۳.

شاهد در «مِنْ» است که بعد از «لَا» ی ناهیه واقع شده و مجرور آن (جَاهِل) نیز نکره است، لذا زایده واقع گردیده است.

۲. «اخفش» دو شرط فوق را برای زایده واقع شدن «مِنْ» لازم نمی‌داند، بلکه می‌گوید: «مِنْ»، در کلام موجب نیز زایده واقع می‌شود و مجرور آن نیز، هم نکره می‌آید و هم معرفه.

مثال زایده واقع شدن «مِنْ» در کلام موجب و نکره بودن مجرور، مانند شعر:

قَدْ كَانَ مِنْ مَطَرٍ مِنْ فَضْلِ رَازِقِنَا فَضْلًا عَلَى الْأَرْضِ وَالْأَنْعَامِ وَالنَّاسِ
شاهد در «مِنْ» در «مِنْ مَطَرٍ» است که در کلام موجب (قَدْ كَانَ) زایده واقع شده و مجرور آن (مَطَرٍ) نیز نکره است.

ترجمه: محققاً باران از فضلِ خداوندِ رازق ما است که بر زمین و چهار پایان و مردم تفضل کرده است.

و مثال زایده واقع شدن «مِنْ» در کلام موجب و معرفه بودن مجرور، مانند قول شاعر:

تَظِلُّ بِهِ الْجُرَبَاءُ تَمَثُّلُ قَائِمًا وَتَكْثُرُ فِيهِ مِنْ حَنِينِ الْأَبَاعِرِ
شاهد در «مِنْ» در «مِنْ حَنِينِ الْأَبَاعِرِ» است که در کلام موجب زایده واقع شده و مجرور آن (حَنِينِ الْأَبَاعِرِ) نیز معرفه است.

ترجمه: آن روزروزی بود که «جُرَبَاءُ» (آفتاب پرس) در مقابل خورشید می‌ایستاد و از گرمای آن استفاده می‌کرد و نیز روزی بود که از شدت گرمای آن، صدای شتران بلند می‌شد و عربده می‌کشیدند.
معنای ششم «مِنْ» بزودی ذکر می‌گردد.

معنای «حَتَّى»:

مصنّف، برای «حَتَّى» فقط یک معنی بیان کرده و آن عبارت است از:

«انتها»^۱ مانند آیه «سَلَامٌ هِيَ حَتَّى مَطْلَعِ الْفَجْرِ»^۲.

شاهد در «حَتَّى» است که برای «انتها» است.

ترجمه: شبی است مملو از سلامت [و برکت و رحمت] تا طلوع صبح!

یک معنای «لَام»:

برای «لَام» معانی است که مصتف بعداً به آنها می‌پردازد، و در اینجا به یکی از آنها اشاره می‌کند، و آن عبارت است از: «انتها» مانند آیه «وَهُوَ الَّذِي يُرْسِلُ الرِّيَّاحَ بُشْرًا بَيْنَ يَدَيْ رَحْمَتِهِ حَتَّى إِذَا أَقْلَّتْ سَحَابًا ثِقَالًا سُقْنَاهُ لِيَلْدِي مَيِّتٍ فَأَنْزَلْنَا بِهِ الْمَاءَ فَأَخْرَجْنَا بِهِ مِنْ كُلِّ الثَّمَرَاتِ كَذَلِكَ نُخْرِجُ الْمَوْتَى لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ»^۳.

شاهد در «لَام» در «لِيَلْدِي مَيِّتٍ» است که برای «انتها» است.

ترجمه: او کسی است که بادهای را پیشاپیش [باران] رحمتش می‌فرستد تا زمانی که ابرهای سنگین بار را [بردوش خود] حمل کنند، در این هنگام آنها را به سوی سرزمین‌های مرده می‌فرستیم و به وسیله آن آب [حیاتبخش] نازل می‌کنیم و با آن از هرگونه میوه‌ای [از خاک تیره] بیرون می‌آوریم، و این گونه [که زمین‌های مرده را زنده کردیم] مردگان را [نیز در قیامت] زنده می‌کنیم تا متذکر شوید.

معنای «إِلَى»:

مصتف، برای «إِلَى» فقط یک معنا ذکر می‌کند، و آن عبارت است از:

۱ - «ابن هشام» دو معنای دیگر نیز برای «حَتَّى» ذکر می‌کند که عبارتند از: «تعلیل» و معنای «إِلَّا»

استثنایه. رک: مغنی اللیب، باب اول، حرف «حَاء»، بحث «حَتَّى».

۲ - سورة قدر، آیه ۵.

۳ - سورة اعراف، آیه ۵۷.

«انتها»^۱. مانند: «سِرْتُ الْبَارِحَةَ إِلَى آخِرِ اللَّيْلِ».
 شاهد در «إِلَى» است که برای «انتها» است.
 ترجمه: شب گذشته تا پایان شب سیر کردم.

یک معنای باقیمانده از «مِنْ»:

پیش از این گفته شد که برای «مِنْ» شش معناست و پنج‌تای از آنها بیان شده، اینک معنای ششم آن ذکر می‌گردد، و آن عبارت است از: «بدلیت». مانند آیه «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قِيلَ لَكُمْ انْفِرُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ إِنَّا قُلْنَا إِلَى الْأَرْضِ أَرَضِيتُمْ بِالْحَيَاةِ الدُّنْيَا مِنَ الْآخِرَةِ فَنَافَخُ الْخَبْلَ الدُّنْيَا فِي الْآخِرَةِ إِلَّا قَلِيلٌ»^۲.

شاهد در «مِنْ» در «مِنْ الْآخِرَةِ» است که به معنای «بدلیت» است به تقدیر «بَدَلَ الْآخِرَةِ».

ترجمه: ای کسانی که ایمان آورده‌اید چرا هنگامی که به شما گفته می‌شود به سوی جهاد در راه خدا حرکت کنید سنگینی بر زمین می‌کنید [و سستی به خرج می‌دهید] آیا به زندگی دنیا به جای آخرت راضی شده‌اید؟ با این که متاع زندگی دنیا در برابر آخرت چیز کمی بیش نیست!

یک معنای «بَاء»:

برای «بَاء» چند معناست که در اینجا به یکی از آنها اشاره می‌شود، و آن عبارت است از: «بدلیت». مانند قول شاعر:

قَلَيْتَ لِي بِهِمْ قَوْماً إِذَا رَكَبُوا شَوْأَ الْإِغَارَةِ فُرْسَاناً وَرُكْبَاناً

۱ - «ابن هشام» برای «إِلَى» مجموعاً هشت معنا ذکر می‌کند، برای اطلاع بیشتر به «مغنی اللیب» باب اول، حرف «الف»، بحث «إِلَى» مراجعه فرمایید.

۲ - سوره توبه، آیه ۳۸.

شاهد در بای در «بِهِمْ» است که به معنای «بدلیت» است. به تقدیر «بَدَلَهُمْ».

ترجمه: ای کاش برای من بدل از این قوم ترسو، قوم دیگری می‌بودند که هرگاه برای تهاجم به دشمن سوار بر مرکب‌ها می‌شدند به هر طرف متفرق می‌شدند و دشمن را غارت می‌کردند در حالی که سوار بر اسب و شتر بودند.

معانی «لام»:

مصنّف و شارح، برای «لام» هفت معنا ذکر کرده‌اند؛ یکی از آنها - که «انتها» بود- پیش از این بیان شد؛ اینک بقیّة معانی:

۲ - ملکیت:

مانند آیه «لِلّهِ مَا فِي السَّمُوتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ وَإِنْ تُبَدُّوا مَا فِي أَنْفُسِكُمْ أَوْ تُخْفَرُوا يُحَاسِبْكُمْ بِهِ اللَّهُ فَيَغْفِرُ لِمَنْ يَشَاءُ وَيُعَذِّبُ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ»^۱.

شاهد در لام «لِلَّهِ» است که برای «ملکیت» است.

ترجمه: آنچه در آسمان‌ها و زمین می‌باشد از آن خداست و [لذا] اگر آنچه در دل دارید آشکار سازید یا پنهان، خداوند شما را طبق آن محاسبه می‌کند سپس هر کس را بخواهد [و شایستگی داشته باشد] می‌بخشاید و هر کس را بخواهد [و مستحق باشد] مجازات می‌کند، و خداوند به همه چیز قدرت دارد.

۳ - شبه ملکیت (اختصاص):

مانند: «السَّرْجُ لِلدَّابَّةِ».

شاهد در لام «لِلدَّابَّةِ» است که برای «اختصاص» است.

ترجمه: زین مخصوص اسب است و بر الاغ [مثلاً] نمی‌گذارند.

معنای اختصاص و فرقی با ملکیت:

مراد از «اختصاص» آن است که ماقبل «لَام» محصور در ما بعد آن باشد، و فرقی با «ملکیت» آن است که در «ملکیت»، عاقل بودن مالک، شرط است، ولی در «اختصاص»، این شرط موجود نیست.

۴ - تعدیه:

مانند آیه «وَأَنى خِفْتُ الْمَوَالِىَ مِنْ وَدَائى وَكَأَنى امْرَأَتى غَافِرًا فَهَبْ لى مِنْ لَدُنْكَ وَلِيًّا»^۱، زیرا «هَبْ» به وسیله لَام «لى» متعدی شده است.

ترجمه: و من از بستگانم بعد از خودم بیمناکم [که حق پاسداری از آیین تو را نگاه ندارند] و همسرم نازاست، تویه قدرتت جانشینی به من ببخش.

۵ - تعلیل:

مانند شعر:

وَأَنى لَتَعْرُونى لِذِكْرَاكَ هِرَّةٌ كَمَا انْتَقَضَ الْعُصْفُورُ بِلَلَّةِ الْقَطْرِ
شاهد در لام «لِذِكْرَاكَ» است که برای «تعلیل» است.
ترجمه این شعر در بحث «مفعول له» گفته شد.

۶ - زایده واقع شدن:

این معنا برای افاده تأکید است. مانند قول شاعر:

فَلَا وَاللّهِ لَا يُلْغى لِمَا بى وَلَا لِمَا بِهِمْ أَبَدًا دَرَاءُ

شاهد در لام «لِلْمَا» است که زایده و برای افاده تأکید است.
ترجمه: به خدا سوگند! درد من و این مردم دوا ندارد.

۷- تقویت:

«لام تقویت» لامی است که برای تقویت عامل ضعیف آورده می‌شود، و ضعفش یا به خاطر تأخیر عامل از معمولش است. مانند آیه «وَقَالَ الْمَلِكُ إِنِّي أَرَى سَبْعَ بَقَرَاتٍ سِمَانٍ يَأْكُلُهُنَّ سَبْعٌ عِجَافٌ وَسَبْعٌ سُنبُلَاتٍ خُضْرٍ وَأُخَرَ يَابِسَاتٍ يَا أَيُّهَا الْمَلَأُ أَفْتُونِي فِي رُؤْيَايَ إِن كُنْتُمْ لِلرُّؤْيَا تَعْبُرُونَ»^۱.
شاهد در لام «لِلرُّؤْيَا» است که برای تقویت «تَعْبُرُونَ» است. زیرا به واسطه تأخیر، ضعف پیدا کرده است.

ترجمه: مَلِک گفت: من در خواب دیدم هفت گاو چاق را که هفت گاو لاغر آنها را می‌خورند، و هفت خوشه سبز و هفت خوشه خشکیده [که خشکیده‌ها بر سبزه‌ها پیچیدند و آنها را از بین بردند]. ای جمعیت اشراف! درباره خواب من نظر دهید! اگر خواب را تعبیر می‌کنید!
و یا ضعف عامل برای آن است که عامل شبه فعل است. مانند آیه «خَالِدِينَ فِيهَا مَا ذَاقَتِ السَّمَوَاتُ وَالْأَرْضُ إِلَّا مَا شَاءَ رَبُّكَ إِنَّ رَبَّكَ فَعَّالٌ لِّمَا يُرِيدُ»^۲.

شاهد در لام «لِّمَا يُرِيدُ» است که برای تقویت «فَعَّالٌ» است؛ چون صیغه مبالغه آمده که در عمل ضعیف است.

ترجمه: جاودانه در آن خواهند ماند، تا آسمان و زمین برپاست، مگر آنچه پروردگارت بخواهد که پروردگارت هر چه را اراده کند انجام می‌دهد.
شارح می‌گوید: «لام» تقویت، برزخ میان «لام» تعدیه و «لام» زایده است. یعنی: نه تعدیه صرف است. چون بر معمول فعل متعدی داخل می‌شود،

۱- سوره یوسف، آیه ۴۳.

۲- سوره هود، آیه ۱۰۷. قسمت آخر آیه - که محل شاهد است - در سوره بروج، آیه ۱۶ نیز آمده است.

ونه زایده صرف زیرا حذفش نیکو نیست.

مصنّف، در کتاب «شرح کافیه» گفته: «لام» تقویت بر هر دو مفعول فعل متعدی به دو مفعول داخل نمی‌شود. مانند: «عَلِمْتُ لَزِيدَ لِقَائِمٍ»، چون در کلام عرب رسم نشده که «لام» تقویت بر دو مفعول با هم داخل شود، و یک فعل به وسیله یک حرف به دو مفعول متعدی گردد. و همچنین بر یکی از آن دو مفعول داخل نمی‌شود. مانند: «عَلِمْتُ لَزِيدَ قَائِمًا»، و «عَلِمْتُ زَيْدًا لِقَائِمٍ»، زیرا ترجیح بلا مرجح لازم می‌آید.

معانی «فی»:

مصنّف، برای «فی» دو معنا ذکر کرده است^۱، و آن دو معنا عبارتند از:

۱- ظرفیت:

و آن بر دو قسم است:

الف) ظرفیت حقیقی: مانند آیه «الْمُغْلِبَتِ الرُّومُ فِي أَذْنَى الْأَرْضِ وَهُمْ مِنْ بَعْدِ عَلَيْهِمْ سَيِّئَاتُ»^۲. شاهد در «فی» در «فِي أَذْنَى الْأَرْضِ» است که برای «ظرفیت حقیقی» است^۳.

ترجمه: الم. رومیان مغلوب شدند. [و این شکست] در سرزمین نزدیکی رخ داد، اما آنها بعد از مغلوبیت به زودی غلبه خواهند کرد.

ب) ظرفیت مجازی: مانند آیه «لَقَدْ كَانَ فِي يُوسُفَ وَإِخْوَتِهِ آيَاتٌ لِلْمُتَوَكِّلِينَ»^۴.

۱- در «معنی اللّیب»، باب اول، حرف «فاء»، بحث «فی»؛ برای «فی» ده معنا ذکر شده است. برای اطلاع بیشتر به آن کتاب مراجعه فرمایید.

۲- سوره روم، آیات: ۱ و ۲ و ۳.

۳- «فی» در آیه مذکور برای «ظرفیت حقیقی مکانی» است، و شارح برای «ظرفیت حقیقی زمانی» مثال ذکر نکرده؛ مثال آن مانند آیه «فِي بَيْتِ مَرْيَمَ» (سوره روم، آیه ۴).

۴- سوره یوسف، آیه ۷.

شاهد در «فی» است که برای «ظرفیت مجازی» است. به تقدیر «فی قِصَّةِ يُوسُفَ».

ترجمه: در [داستان] یوسف و برادرانش نشانه‌های [هدایت] برای سؤال کنندگان بود.

۲ - سببیت:

مانند قول پیامبر بزرگ اسلام - صلی الله علیه وآله -: «دَخَلَتْ امْرَأَةٌ النَّارَ فِي هِرَّةٍ رَبَطْنَهَا...»^۱.

شاهد در «فی» است که برای «سببیت» است. به تقدیر «بِسَبَبِ هِرَّةٍ». ترجمه حدیث در بحث «مفعول له» بیان شد.

معانی «باء»:

مصتَف، برای «باء» ده معنا ذکر کرده؛ یکی از آنها قبلاً بیان گردید، و اینک بقیه معانی:

۲ - ظرفیت:

و آن برد و قسم است:

الف) ظرفیت حقیقی: خواه زمانی باشد. مانند آیه «وَإِنَّكُمْ لَتَمُرُّونَ عَلَيْهِمْ مُصْبِحِينَ وَبِاللَّيْلِ أَفْلا تَعْقِلُونَ»^۲.

شاهد در بای «بِاللَّيْلِ» است که برای «ظرفیت حقیقی زمانی» است. ترجمه: و شما پیوسته صبحگاهان از کنار [ویرانه‌های شهرهای] آنها عبور

۱ - مسند احمد، ج ۲، ص ۵۰۷.

۲ - سورة صافات، آیات: ۱۳۷ و ۱۳۸.

می‌کنید و شامگاه، آیا نمی‌دانید؟

و خواه مکانی باشد. مانند آیه «وَمَا كُنْتَ بِجَانِبِ الْغَرْبِيِّ إِذْ قَضَيْنَا إِلَىٰ مُوسَى الْأَمْرَ وَمَا كُنْتَ مِنَ الشَّاهِدِينَ»^۱.

شاهد در بای «بِجَانِبِ الْغَرْبِيِّ» است که برای «ظرفیت حقیقی مکانی» است.

ترجمه: تو در جانب غربی نبودی هنگامی که ما فرمان نبوت را به موسی دادیم، و تو از شاهدان این ماجرا نبودی [در آن هنگام که معجزات را در اختیار موسی نهادیم].

ب) ظرفیت مجازی: شارح برای این قسم مثال ذکر نکرده است، مثال آن مانند: «لَا خَيْرَ بِخَيْرٍ بَعْدَهُ النَّارُ».

شاهد در بای «بِخَيْرٍ» است که برای «ظرفیت مجازی» است.

ترجمه: در چیزهای [به ظاهر] خوبی که بعدش آتش جهنم باشد، خیری نیست.

۳- سببیت:

مانند آیه «فَيُظْلَمُ مِنَ الَّذِينَ هَادُوا حَرَّمْنَا عَلَيْهِمْ طَيِّبَاتٍ أُحِلَّت لَهُمْ وَبِضَدِّهِمْ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ كَثِيرًا»^۲.

شاهد در بای «فَيُظْلَمُ» است که برای «سببیت» است.

ترجمه: به خاطر ظلمی که از یهود صادر شد و [نیز] به خاطر جلوگیری کردن بسیار، از راه خدا قسمتی از چیزهای پاکیزه را که بر آنها حلال بود تحریم کردیم.

۱- سورة قصص، آیه ۴۴.

۲- سورة نساء، آیه ۱۶۰.

۴ - استعانت:

مانند: «بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ».

شاهد در بای «بِسْمِ اللَّهِ» است که برای «استعانت» است. زیرا فعل به نحو اکمل انجام نمی‌شود مگر به استعانت از اسم شریف خدا^۱.

۵ - تعدیه:

یعنی: فاعل را مفعول قرار دادن، مانند آیه «مَثَلُهُمْ كَمَثَلِ الَّذِي اسْتَوْفَدَ نَاراً فَلَمَّا أَضَاءَتْ مَا حَوْلَهُ ذَهَبَ اللَّهُ بِنُورِهِمْ وَتَرَكَهُمْ فِي ظُلُمَاتٍ لَا يُبْصِرُونَ»^۲.

شاهد در بای «بِنُورِهِمْ» است که برای «تعدیه» است^۳.

ترجمه این آیه در جلد اول بحث «موصول» گفته شد.

بای تعدیه، جانشین همزه باب «افعال» است، از این رو شارح می‌گوید: نمی‌توان بین آن دو جمع کرد، لذا «أَذْهَبَ اللَّهُ بِنُورِهِمْ» گفته نمی‌شود، بلکه یا باید «ذَهَبَ اللَّهُ بِنُورِهِمْ» گفت، یا «أَذْهَبَ اللَّهُ نُورَهُمْ».

۱ - بای استعانت بر آلت چیزی داخل می‌شود. مانند: «كَتَبْتُ بِالْقَلَمِ»، یعنی: به کمک قلم نوشتم؛ لذا بعضی گفته‌اند: بای در «بَسْمَلَهُ» برای مصاحب است نه استعانت؛ زیرا مستلزم آلت قرار دادن اسم خداوند است؛ مگر آن که گفته شود بای استعانت عبارت است از بایی که داخل می‌شود بر چیزی که به یاری او کار انجام می‌گیرد؛ خواه آن چیز، آلت باشد و خواه نباشد. ر ک: فوائد الحجتية، ج ۳، ص ۱۸.

۲ - سورة بقره، آیه ۱۷.

۳ - برای «تعدیه» دو معنا است:

(الف) فاعل را مفعول قرار دادن. این معنا از مختصات «باء» است.

(ب) معنای فعل یا شبه فعل ر به اسم مجرور رساندن. این معنا در تمام «حروف جر» غیر از زایده جاری است.

ر ک: شرح ملا جامی، ص ۳۸۹، از انتشارات وفا.

۶- تعویض:

مانند: «بِعْتُكَ هَذَا بِهَذَا»، یعنی: این چیز را عوض آن چیز به تو فروختم. شاهد در بای «بِهَذَا» است که برای «تعویض» است.

فرق بین تعویض و بدل:

پیش از این گذشت که مصنف، یکی از معانی «بَاء» را «بدلیت» ذکر کرده بود، و اینجا یکی دیگر از معانی آن را «تعویض» بیان می‌کند، گویا کسی می‌گوید: تعویض و بدلیت به یک معناست، پس ذکر یکی از آنها تکرار دیگری است.

شارح در جواب می‌گوید: تعویض غیر از بدل است. زیرا بای به معنای تعویض بر چیزی داخل می‌شود که از تصرف انسان خارج شده است. مانند: «إِشْتَرَيْتُ الْكِتَابَ بِدِرْهَمٍ»، چون روشن است که با انجام معامله «دِرْهَم» از تصرف خریدار خارج شده است، ولی بای به معنای بدل بر چیزی که حاصل در تصرف انسان است داخل می‌شود. مانند: «فَلَيْتَ لِي بِهِمْ»، از شعر گذشته، زیرا معلوم است که قوم شاعر برای او حاصل می‌باشد.

۷- إصاق:

و آن عبارت است از: چسباندن چیزی به مجرور «بَاء»، که بر دو قسم است:

الف) حقیقی: و آن در موردی است که ماقبل «بَاء» به ما بعدش بچسبد. مانند: «وَصَلْتُ هَذَا بِهَذَا»، هرگاه مثلاً کاغذ را به کتاب وصل کند.

ب) مجازی: و آن در صورتی است که ماقبل «بَاء» بچسبد به چیزی که نزدیک به مجرور «بَاء» است. مانند: «مَرَرْتُ بِزَيْدٍ»، زیرا مرور، به ذات

زید نجسبیده، بلکه به مکانی که نزدیک به اوست، رسیده است.^۱

۸- معنای «مَعَ» (مصاحبت):

مانند آیه «وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَائِكَةِ إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً قَالُوا أَتَجْعَلُ فِيهَا مَنْ يُفْسِدُ فِيهَا وَيَسْفِكُ الدِّمَاءَ وَنَحْنُ نُسَبِّحُ بِحَمْدِكَ وَنُقَدِّسُ لَكَ قَالَ إِنِّي أَعْلَمُ مَا لَا تَعْلَمُونَ»^۲.

شاهد در بای «بِحَمْدِكَ» است که به معنای «مَعَ» (مصاحبت) آمده.

ترجمه: هنگامی که پروردگار توبه فرشتگان گفت: من در روی زمین جانشین و حاکمی قرار خواهم داد. فرشتگان گفتند: [پروردگارا] آیا کسی را در زمین قرار می‌دهی که فساد و خونریزی کند؟ [زیرا موجودات زمینی دیگر که قبل از این آدم پا به عرصه وجود گذاشتند، به حکم طبع جهان ماده آلوده فساد و خونریزی شدند، اگر هدف از آفرینش انسان عبادت است] ما تسبیح و حمد تو را به جا می‌آوریم، پروردگار فرمود: من حقایقی را می‌دانم که شما نمی‌دانید.

۹- معنای «مِنْ» تبعیضیه:

مانند آیه «عَمِنَّا يَشْرَبُ بِهَا عِبَادُ اللَّهِ يُفَجِّرُونَهَا تَفْجِيرًا»^۳.

شاهد، در بای «بِهَا» است که به معنای «مِنْ» تبعیضیه است.

ترجمه: از چشمه‌ای که بندگان خاص خدا از آن می‌نوشتند، و از هر جا بخواهند آن را جاری می‌سازند!

۱- مغنی اللیب، باب اول، حرف «باء»، بحث معانی «باء».

۲- سورة بقره، آیه ۳۰.

۳- سورة انسان، آیه ۶.

۱۰ - معنای «عَنْ» (مجاوزت):

مانند آیه «سَأَلَ سَائِلٌ بِعَذَابٍ وَاقِعٍ»^۱.

شاهد در بای «بِعَذَابٍ وَاقِعٍ» است که به معنای «عَنْ» است. زیرا «سَأَلَ» فقط به «عَنْ» متعدی می‌گردد.
ترجمه: تقاضا کننده‌ای تقاضای عذابی کرد که واقع شد.

معانی «عَلَى»:

مصنّف، برای «عَلَى» سه معنا ذکر کرده است.

۱ - استعلاء:

یعنی «عَلَى» دلالت می‌کند که چیزی بر مجرورش برتری دارد، و آن دو گونه است:

الف) حسی و حقیقی: مانند آیه «وَعَلَيْهَا وَعَلَى الْفُلْكِ تُخْمَلُونَ»^۲.
شاهد در «عَلَى» در «وَعَلَى الْفُلْكِ» است که برای «استعلاى حسی و حقیقی» است.

ترجمه: و بر آنها و بر کشتی‌ها سوار می‌شوید.
ب) معنوی و مجازی: مانند: «تَكَبَّرَ زَيْدٌ عَلَى عَمْرٍو».
شاهد در «عَلَى» در «عَلَى عَمْرٍو» است که برای «استعلاى معنوی و مجازی» است.

ترجمه: زید بر عمرو فخر فروخت و تکبر کرد.

۱ - سورة معارج، آیه ۱.

۲ - سورة مؤمنون، آیه ۲۲.

۲ - معنای «فی» (ظرفیت):

مانند آیه «وَاتَّبِعُوا مَا تَلُوا الشَّيَاطِينُ عَلَىٰ مُلْكٍ سُلَيْمَانَ وَمَا كَفَرَ سُلَيْمَانُ وَلَٰكِنَّ الشَّيَاطِينَ كَفَرُوا»^۱.
 شاهد در «عَلَىٰ» در «عَلَىٰ مُلْكٍ سُلَيْمَانَ» است که به معنای «فی» (ظرفیت) است. به تقدیر «فِي زَمَنِ مُلْكٍ سُلَيْمَانَ».
 ترجمه: [یهود] از آنچه شیاطین در عصر سلیمان بر مردم می‌خواندند پیروی می‌کردند، سلیمان، هرگز [دست به سحر نیالود و] کافر نشد، ولیکن شیاطین کفر ورزیدند.

۳ - معنای «عَنْ» (مجاوزت):

مانند شعر:

إِذَا رَضِيتَ عَلَىٰ بُؤْسٍ قَشِيرٍ لَعَمْرُ اللَّهِ أَغْجَبَنِي رِضَاهَا
 شاهد در «عَلَىٰ» است که به معنای «عَنْ» است. زیرا «رَضِيَ» فقط با «عَنْ» متعدی می‌شود.
 ترجمه: هرگاه «بنی قشیر» تمام بدی‌های مرا نادیده انگارند و از من راضی شوند، به خدا قسم، رضایت و خشنودی آنان مرا به تعجب وادار می‌دارد!

معانی «عَنْ»:

مصنّف، برای «عَنْ» سه معنا ذکر می‌کند:

۱ - مجاوزت:

و آن به معنای گذر کردن چیزی از چیز دیگر است. مانند: «رَقِيتُ

السَّهْمَ عَنِ الْقَوْسِ» یعنی: تیر را از کمان رها کردم.
شاهد در «عَنْ» است که به معنای «مجاوزت» است.

۲ - معنای «بَعْدَ»:

مانند آیه «لَتَرْكَبُنَّ طَبَقًا عَنْ طَبَقٍ»^۱.
شاهد در «عَنْ» در «عَنْ طَبَقٍ» است که به معنای «بَعْدَ» آمده.
ترجمه: که همه شما دائماً از حالی به حال دیگر منتقل می شوید.

معنای «عَلَى» (استعلاء):

مانند قول شاعر:

لَا إِلَهَ إِلَّا ابْنُ عَمِيكَ لَا أَفْضَلْتَ فِي حَسَبٍ عَنِّي وَلَا أَنْتَ ذِيَانِي فَتَحْزُونِي
شاهد در «عَنِّي» است که به معنای «عَلَى» است. زیرا ماده «تفضیل»
فقط با «عَلَى» متعدی می گردد.

ترجمه: برای خدا تعجب است خیر و خوبی پسر عموی تو [که من باشم]!
تو نه از حیث غُلُوْشان بر من برتری، و نه مالک امر منی تا با من قهر شوی و
مرا سیاست کنی.

مصنّف می گوید: یکی از معانی «عَنْ» آن است که «عَنْ» در موضع
«عَلَى» قرار می گیرد، همان طوری که یکی از معانی «عَلَى» آن بود که
«عَلَى» در موضع «عَنْ» واقع می شد، چنانکه در شعر «إِذَا رَضِيتُ عَلَيَّ...»
گفته شد.

شارح می گوید: این سخن مصنف تصریحی است بر این که برای هریک

۱ - سورة انشقاق، آیه ۱۹.

۲ - اصل «لَا إِلَهَ»، «إِلَهِ» بوده؛ سپس حرف جر و «أَلِ» تعریف حذف گردیدند و عمل جرباقی مآلده
است. و اصل «لَا إِلَهَ ابْنُ عَمِيكَ»، «لِإِلَهِ ذَرَّ ابْنُ عَمِيكَ» بوده است.

از «حروف جر» معنای مخصوصی است و استعمالش در غیر آن معنا بر وجه نیابت است، (نه اصالت)، چنانکه معنای اصلی «عَنْ» مجاوزت است و استعمالش به معنای «عَلَى» بر مسبیل نیابت است.

معانی «کاف»:

مصنّف، برای «کاف» سه معنا ذکر کرده است:

۱- تشبیه:

مانند: «زَيْدٌ كَأَنَّ لَأَسَدٍ»، یعنی: زید در شجاعت همانند شیر است. شاهد در کاف «كَأَنَّ لَأَسَدٍ» است که برای افاده «تشبیه» است.

۲- تعلیل:

مانند آیه «لَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ أَنْ تَبْتَغُوا فَضْلًا مِنْ رَبِّكُمْ فَإِذَا أَفَضْتُمْ مِنْ عَرَفَاتٍ فَأَذْكُرُوا اللَّهَ عِنْدَ الْمَشْعَرِ الْحَرَامِ وَاذْكُرُوهُ كَمَا هَدَيْكُمْ وَإِنْ كُنْتُمْ مِنْ قَبْلِهِ لَمَنِ الضَّالِّينَ»^۱. شاهد در کاف «كَمَا هَدَيْكُمْ» است که برای افاده «تعلیل» آمده.

ترجمه: گناهی بر شما نیست که از فضل پروردگار خود [و از منافع اقتصادی در ایام حج] برخوردار شوید [که یکی از فلسفه های حج پی ریزی یک طرح اقتصاد اسلامی است] و هنگامی که از عرفات کوچ کردید، خدا را در نزد مشعرالحرام یاد کنید، او را به خاطر داشته باشید همان طور که شما را هدایت نمود، اگر چه پیش از آن از گمراهان بودید.

۳- زایده واقع شدن (برای افاده تأکید):

مانند آیه «فَاطِرُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ جَعَلَ لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا وَمِنَ الْأَنْعَامِ أَزْوَاجًا يَذُرُّكُمْ فِيهِ لَأَيْسَ كَيْثِلُهُ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ»^۱.

شاهد در کاف «کَمِثْلِهِ» است که زایده و برای تأکید است.

ترجمه: او آفریننده آسمان‌ها و زمین است، و از جنس شما همسرانی برای شما قرار داد، و جفت‌هایی از چهار پایان آفرید، و شما را به این وسیله [به وسیله همسران] تکثیر می‌کند، همانند او چیزی نیست، و او شنوا و بینا است.

اسم واقع شدن «کاف»:

گاهی «کاف» اسم واقع می‌شود و به معنای «مِثْل» می‌آید. و اسم واقع شدن «کاف» سه گونه است:

۱- به صورت مبتدا:

مانند قول شاعر:

أَبْدَأُ كَالْفِرَاءِ فَوْقَ دُرَاهَا حَبْنٌ يَظْهَرُ الْمَسَامِعَ الصَّرَارُ

شاهد در کاف «كَالْفِرَاءِ» است که مبتدا بوده و به معنای «مِثْل» است.

ترجمه: آن مرد از ترس دشمن شب‌ها همانند گورخر بالای قله‌های کوه می‌رود تا موقعی که از صدای «جدجد» گوش‌هایش متألم گردد، سپس به خانه‌اش می‌رود.

۲ - به گونه فاعل:

مانند شعر:

اتَّشَهُونَ وَلَنْ يَنْهَى ذَوِي شَطَطٍ كَالظَّغْنِ يَذْهَبُ فِيهِ الزُّنْتُ وَالْقَتْلُ
 شاهد در کاف «كَالظَّغْنِ» است که فاعل «يَنْهَى» بوده و به معنای
 «مِثْل» است.

ترجمه: آیا شما دست از ظلم برمی دارید در حالی که هرگز صاحبان ظلم را
 از ستم کردن باز نمی دارد چیزی مثل زخم نیزه که در آن روغن زیتون داخل
 شود، و فتیله هایی که در زخم می گذارند. یعنی: زخم نیز بهتر از سایر زخم ها
 ظالمان را از ستم باز می دارد.

۳ - به شکل مجرور:

و آن بر دو قسم است:

الف) مجرور به وسیله اسم (مضاف): مانند قول شاعر:

وَلَعَبَّتْ ظَيْرُ بِهِمْ أَبَابِيلُ فَصَيَّرُوا مِثْلَ كَعَصْفٍ مَا كُولُ
 شاهد در کاف «كَعَصْفٍ» است که مضاف الیه «مِثْل» بوده و مؤکد آن
 است.

ترجمه: مرغی - که همان ابابیل است - با آنها بازی کرد، پس آنها برگشت
 داده شده اند، همانند برگ علف سوراخ شده که حیوانات آن را خورده باشد.
 یعنی: آنها مانند زراعتی شدند که دانه های خورده شده و گاه آنها باقی مانده است.

ب) مجرور به واسطه حرف جر: مانند شعر:

بِكَ اللَّغْوَةِ الشَّغْوَاءِ جُلْتُ فَلَمْ أَكُنْ لِأُلْعَ إِلَّا بِالْكِمِيِّ الْمُقَنَّعِ
 شاهد در کاف «بِكَ اللَّغْوَةِ» است که به وسیله «بَاء» مجرور شده
 است.

ترجمه: به مثل عقاب کج منقار جولان دادم، ولی نه به خاطر حرص اموال دنیا بلکه برای این که همانند شجاعی باشم که در جنگ غرق در اسلحه بوده و بر سرش کلاه خود گذاشته است.

اسم واقع شدن «عَنْ» و «عَلَى»:

گاهی «عَنْ» و «عَلَى» اسم واقع می‌شوند، به همین خاطر «مِنْ» بر آنها داخل می‌گردد. مثال «عَنْ»، مانند شعر:

فَقُلْتُ لِلرَّكْبِ لَمَّا إِنْ عَلَيَهُمْ مِنْ عَنْ يَمِينِ الْجُبَيَّا نَظْرَةً قَبْلُ
شاهد در «عَنْ» است که اسم بوده و به معنای «جَانِب» است، لذا «مِنْ» بر آن داخل شده است.

ترجمه: به شتر سواران گفتم، هنگامی که یک نگاهی آنها را از سمت راست «جُبَيَّا» [اسم مکانی در شام است] بلند کرده که در مرتبه اول بود.
و مثال «عَلَى» مثل قول شاعر:

غَدَتْ مِنْ عَلَيْهِ بَعْدَ مَا تَمَّ ظَمُّوْهَا تَصِلُ وَعَنْ قَبْضِ بَبِئْدَاءَ مَجْهَلِ
شاهد در «عَلَى» در «مِنْ عَلَيْهِ» است که اسم و به معنای «فَوْق» است، لذا «مِنْ» بر آن داخل شده است.

ترجمه: مرغ قطاة بعد از آن که زمان صبرش از آب تمام شد از روی جوجه خود کنار رفت (و یا صبح کرد) در حالی که درونش از تشنگی فریاد می‌کرد، و نیز از بالای تخمی در بیابان مهلکی پایین آمد که راه آن معلوم نیست.

اسم واقع شدن «مُنْدُ» و «مُنْدُ»:

گاهی «مُنْدُ» و «مُنْدُ» اسم واقع می‌شوند و آن در دو صورت است:

۱- آنجا که اسم بعد از خودشان را رفع دهند. (یا آنجا که بر اسم مرفوع داخل شوند بر حسب اختلاف اقوالی که در آینده معلوم می‌شود.) مانند: «مَا

رَأَيْتُهُ مُذْ يَوْمَانِ».

شاهد در «مُذْ» است که اسم (يَوْمَانِ) را رفع داده و خودش نیز اسم است.

و مانند: «مَا رَأَيْتُهُ مُنْذُ يَوْمُنَا».

شاهد در «مُنْذُ» است که اسم واقع شده؛ زیرا «يَوْمٌ» را رفع داده است. در این هنگام که اسمند، در زمان ماضی به معنای «أَوَّلَ مَدَّتْ» هستند. مانند مثالِ أَوَّلْ؛ بنابراین معنای مثالِ أَوَّلَ چنین است: او را از أَوَّلَ دوروز ندیدم.

و در زمان حاضر به معنای «جميع مدّت» اند. مثلِ مثالِ دَوْمْ؛ از این رو معنای مثالِ دَوْمْ چنین می‌شود: او را در تمام امروز ندیدم. در صورت اسم بودن «مُذْ» و «مُنْذُ» در ترکیب آنها - طبق آنچه که شارح آورده - سه قول است:

الف) شارح می‌گوید: قول صحیح آن است که «مُذْ» و «مُنْذُ» مبتدایند و اسم بعد از آنها خبر^۱.

ب) «اخفش» و «زجاج» معتقدند: «مُذْ» و «مُنْذُ» خبر مقدمند و اسم بعد از آنها مبتدای مؤخر.

ج) «کوفّین» عقیده دارند: «مُذْ» و «مُنْذُ» ظرف و مضاف به جمله‌ای‌اند که فعل آن «كَانَ» ی‌تأتمه و محذوف است و فاعل آن باقی مانده است، و مثال «مَا رَأَيْتُهُ مُذْ يَوْمَانِ» به تقدیر «مَا رَأَيْتُهُ مُذْ كَانَ يَوْمَانِ» است.

۲ - آنجا که بعد از آنها جمله باشد. خواه جمله فعلیه باشد. مانند: «جِئْتُ مُذْ دَعَا»، یعنی: در زمانی که او مرا خواند آمدم.

شاهد در «مُذْ» است که بعد از او جمله فعلیه (دَعَا) واقع شده و خودش

۱ - طبق این ترکیب «مُذْ» و «مُنْذُ» نکره‌اند و مسوّغ نیاز دارند و مسوّغ آنها وقوعشان بعد از نفی است.

رک: مکرات المدرّس، ج ۲، ص ۲۳۲.

اسم است و از حیث محل منصوب است تا ظرف باشد.

و خواه جمله اسمیه باشد. مانند قول شاعر:

وَمَا زِلْتُ أَبْغِي السَّمَاءَ مُذْ أَنَا بِأَفْعٍ وَلَبِداً وَكَهْلاً حِينَ شَبْتُ وَأَمَرَدَا
شاهد در «مُذْ» است که بر جمله اسمیه (أَنَا بِأَفْعٍ) داخل شده و اسم است.

ترجمه: من همیشه طالب مال دنیا بوده‌ام از زمانی که نزدیک به دوران بلوغ بودم و در حال کودکی و پیری و جوانی و هنگامی که هنوز مو در صورتم نرویده بود.

معنای «مُذْ» و «مُنْذُ»:

«مُذْ» و «مُنْذُ» در یک صورت حرفند و آن هنگامی است که اسم بعد از خودشان را جر بدهند. در این هنگام در زمان ماضی به معنای «مِنْ» ابتدائیّه اند. مانند: «مَا رَأَيْتُهُ مُذْ يَوْمَئِذٍ»، یعنی: او را از ابتدای دوروز ندیدم.

شاهد در «مُذْ» است که اسم بعد از خودش را جر داده، لذا حرف جر است.

و در زمان حاضر به معنای «فِي» (ظرفیت) هستند. مانند: «مَا رَأَيْتُهُ مُذْ يَوْمَئِذٍ»، یعنی: او را در تمام امروز ندیدم.

شاهد در «مُنْذُ» است که اسم بعد از خود را جر داده، به همین خاطر حرف جر است.

حروف «مِنْ»، «عَنْ» و «بِأَنَّ» با «مَا» ی زائده غیر کافّه:

گاهی بعد از «مِنْ»، «عَنْ» و «بِأَنَّ»، «مَا» واقع می‌شود و آنها را از عمل جر باز نمی‌دارد. این گونه «مَا» را زائده توکیدیه می‌نامند.

مثال «مِنْ»، مانند آیه «مِمَّا خَطَبَاتِهِمْ أُعْرِقُوا فَأَذْخَلُوا نَاراً فَلَمْ يَجِدُوا لَهُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ أَنْصَاراً»^۱.

شاهد در «مِنْ» در «مِمَّا خَطَبَاتِهِمْ» است که بعد از آن «مَا» واقع شده و آن را از عمل جرباز نداشته است؛ زیرا «خَطَبَاتِ» مجرور است، بلکه صرفاً برای افاده تأکید است.

ترجمه: [آری سرانجام] همگی به خاطر گناهانشان غرق شدند، و در آتش دوزخ وارد گشتند، جز خدا یاورانی برای خود نیافتند!

و مثال «عَنْ»، مانند آیه «قَالَ عَمَّا قَلِيلٍ لَيُصْبِحُنَّ نَادِمِينَ»^۲.
شاهد در «عَنْ» در «عَمَّا قَلِيلٍ» است که بعد از آن «مَا» واقع شده و آن را از عمل جرباز نداشته است؛ زیرا «قَلِيلٍ» مجرور است، بلکه صرفاً برای افاده تأکید است.

ترجمه: [خداوند] فرمود: به زودی آنها از کار خود پشیمان خواهند شد [اما زمانی که سودی به حالشان ندارد].

و مثال «بَاءَ»، مانند آیه «فَبِمَا نَقْضِهِمْ وَكُفْرِهِمْ بآيَاتِ اللَّهِ وَقَتْلِهِمُ الْأَنْبِيَاءَ بِغَيْرِ حَقٍّ وَقَوْلِهِمْ قُلُوبُنَا غُلْفٌ بَلْ ظَنَّ اللَّهُ عَلَىٰهَا بِكَفْرِهِمْ فَلَا يُؤْمِنُونَ إِلَّا قَلِيلًا»^۳.

شاهد در بای در «فَبِمَا نَقْضِهِمْ» است که «مَا» بعد از آن واقع شده و آن را از عمل جرباز نداشته، لذا «نَقْضِهِمْ» مجرور است.

ترجمه: آنها به خاطر این که پیمانشان را شکستند و آیات خدا را انکار کردند و پیامبران را به ناحق کشتند و بدین جهت که [از روی استهزا] می گفتند بر دل های ما پرده افکنده شده [و سخنان پیامبران را درک نمی کنیم] مطرود درگاه خدا شدند [آری خداوند به علت کفرشان بر دل های آنها مهر زده

۱ - سورة نوح، آیه ۲۵.

۲ - سورة مؤمنون، آیه ۴۰.

۳ - سورة نساء، آیه ۱۵۵. صدر آیه شریفه - که محل شاهد است - در سورة مذکور، آیه ۱۳ نیز آمده است.

ولذا جزعده کمی ایمان نمی آورند [آنها که راه حق می پویند و سر لجاج ندارند].
مصنّف، در کتاب «شرح کافیه» گفته: گاهی «باء» با «ما» به معنای «تقلیل» می آید و سپس اضافه کرده: چنین افاده ای لغت قبیلۀ «هُذَیْل» است.

«رُبَّ» و «کُفَّ» با «ما» ی زایده کافّه:

گاهی بعد از «رُبَّ» و «کُفَّ» «ما» ی زایده واقع می شود و آنها را از عمل جر باز می دارد، لذا بر جمله های اسمیه و فعلیه داخل می شوند با این که قبل از الحاق «ما» جر می دادند و بر جمله داخل نمی شدند.
شارح، برای «رُبَّ» سه مثال ذکر کرده است:

الف) شعر:

رُبَّمَا أُوقِيتُ فِي عَمَلٍ تَرْفَعُنْ ثَوْبِي شُمَالًا
شاهد در «رُبَّ» است که «ما» ی زایده به آن ملحق شده و آن را از عمل جر باز داشته، لذا بر جمله فعلیه (أُوقِيتُ) داخل شده که فعل آن به صورت ماضی است.

ترجمه: بسیاری از اوقات بالای کوهی می روم که بادهایی که از ناحیه شمال می وزند جامعه ام را بالا می برند.

ب) آیه شریفه «رُبَّمَا يَوَدُّ الَّذِينَ كَفَرُوا لَوْ كَانُوا مُسْلِمِينَ»^۱.

شاهد در «رُبَّ» است که «ما» ی زایده به آن ملحق شده و آن را از عمل جر منع کرده و بر جمله فعلیه (يَوَدُّ) داخل شده که فعل آن به صورت مضارع است.

ترجمه آیه را در جلد اول، بحث «موصول» آورده ایم.

(ج) شعر:

رُبَّمَا الْجَائِلُ الْمُؤْتَلُ فِيهِمْ وَغَنَّا جِيحُ بَيْنَهُنَّ الْمِهَارُ
شاهد در «رُبَّ» است که «ما» ی زایده به او ملحق شده و آن را از عمل
جرباز داشته، و بر جمله اسمیه (الْجَائِلُ الْمُؤْتَلُ فِيهِمْ) داخل شده است.
ترجمه: چه بسیار قطعه‌های شتران - که آماده خراج دادن بودند- در میان
جنگجویان بود، و نیز اسب‌های نجیبی که کره‌هایشان در میان آنها بودند.
و مثال «کاف»، مانند قول شاعر:

أَخْ مَا جِدُّ لَمْ يُخْزِنِي يَوْمَ مَشْهَدٍ كَمَا سَيْفُ عَمْرٍو لَمْ تَخْنُهُ مَضَارِبُهُ
شاهد در «کاف» است که «ما» ی زایده به او ملحق شده و آن را از
عمل جرباز داشته، و بر جمله اسمیه (سَيْفُ عَمْرٍو لَمْ تَخْنُهُ مَضَارِبُهُ) داخل
شده است.

ترجمه: مالک برادری است که مرا در روز «مشهد» (جنگ صفین) در نزد
علی - علیه السلام - شرمسار نکرد و در رکاب آن حضرت شهید شد. همچنان
که تیزی‌های دم شمشیر عمرو بن معدی کرب به او خیانت نکرد؛ زیرا آن را
به کمر شتری زد و آن را بیدرنگ دونیم کرد.

رُبَّ و «کاف» با «ما» ی زایده غیر کافه:

در بعضی از موارد به «رُبَّ» و «کاف»، «ما» ی زایده ملحق می‌شود و آن
دورا از عمل جرباز نمی‌دارد. مثال «رُبَّ»، مانند قول شاعر:

مَا وَى يَا رُبَّنَا غَارَةً شَفَوَاءَ كَاللَّذَعَةِ بِالْمَيْسِمِ
شاهد در «رُبَّ» در «يَا رُبَّنَا» است که «ما» ی زایده به آن ملحق شده
و آن را از عمل جرباز نداشته، بلکه «غَارَةً» را جر داده است.

ترجمه: ای ماویه! (اسم زنی است) چه بسا غارت و تجاوزگری که دارای
پراکندگی اشخاص و اموال است، و چنان طاقت فرسا است که گویا بدن را

همانند آهن سرخ می‌سوزاند.

و مثال «کاف»، مانند شعر:

وَنَنْصُرُ مَوْلَانَا وَنَعْلَمُ أَنَّهُ كَمَا النَّاسِ مَجْرُومٌ عَلَيْهِ وَجَارِمٌ
شاهد در کاف «كَمَا النَّاسِ» است که «ما»ی زایده به آن ملحق شده و آن را از عمل جر باز نداشته، لذا «النَّاسِ» را جر داده است.
ترجمه: ما پسر عموی خود را یاری می‌کنیم در حالی که می‌دانیم او مانند دیگران گاهی مظلوم و گاهی ظالم است.

حذف «رُبَّ» و ابقای جر:

گاهی «رُبَّ» حذف می‌شود و عمل آن باقی می‌ماند، و آن در چهار مورد است:

۱ - بعد از «بَلَّ»:

این مورد کم است. مانند قول شاعر:

بَلَّ بَلَدٌ يَلْوُ الْكَلَامَ^۱ قَتْمُهُ لَا يُشْتَرَى كَتَانُهُ وَجَهْرُهُ
شاهد در حذف «رُبَّ» بعد از «بَلَّ» است که جر آن باقی مانده است.
به تقدیر «بَلَّ رُبَّ بَلَدٍ».

ترجمه: چه بسا شهری که گودال‌های آن را گرد و غبار پرکرده است به طوری که «گَتان» آن و فرش‌های منسوب به «جهرم» آن فروخته نمی‌شود.

۲ - بعد از «فَاء»:

این مورد نیز کم است. مانند قول شاعر:

۱ - در «جامع الشواهد» ج ۱، ص ۳۱۴، به جای «الْإِكَام»، «الْفُجَاج» آمده است.

فَمِثْلِكَ حُبْلَى قَدْ ظَرَفْتُ وَمَرْضِعُ فَأَلْهَيْتُهَا عَنْ ذِي تَمَائِمٍ مُخَوِّلِ
 شاهد در «رُبَّ» است که بعد از «فَاء» حذف شده و جرش باقی مانده
 است. به تقدیر «فَرُبَّ مِثْلِكَ».

ترجمه: چه بسا مثل توای «عُتِيْزَه» (اسم زنی است) برزن حامله و شیر
 دهی در شب وارد شدم و او را به خود جلب نمودم به طوری که از کودک خود
 روی برگرداند که دارای تعویذها و بازوبندها بود و متوجه خواسته من شد.

۳- بعد از «وَاو»:

این مورد زیاد است به طوری که بعضی گفته اند: جر به وسیله خود «وَاو»
 است نه «رُبَّ» ی محذوف. مانند قول شاعر:

وَلَيْلٍ كَمَوْجِ الْبَحْرِ أَزْحَى سُدُولُهُ عَلَى بَأْنَوَاعِ الْهُمُومِ لِيَبْتَلَى
 شاهد در حذف «رُبَّ» بعد از «وَاو» است که جرش باقی مانده است.
 به تقدیر «وَرُبَّ لَيْلٍ».

ترجمه: چه بسا شب های هولناکی که مانند موج دریا پرده های خود را به
 من آویخت و انواع غم و اندوه را بر من وارد ساخت تا مرا امتحان کند که آیا
 در پیش آمدها می توانم استقامت کنم یا نه؟

۴- در غیر سه مورد گذشته:

یعنی: «رُبَّ» حذف می شود بدون این که بعد از حرفی باشد. این قسم
 شاذ و برخلاف قیاس است. مانند قول شاعر:

رَسِمُ دَارٍ وَقَفْتُ فِي ظَلِيلِهِ كَذْتُ أَقْضَى الْحَيَاةِ مِنْ جَلِيلِهِ
 شاهد در حذف «رُبَّ» است بدون این که بعد از حرفی باشد و جر آن نیز
 باقی مانده است. به تقدیر «رُبَّ رَسِمِ دَارٍ».

ترجمه: چه بسا علامت خانه ای که مدتی ایستادم و اثرهای کهنه او را

مشاهده کردم. نزدیک بود به خاطر آن جان تسلیم کنم.

جر اسم به وسیلهٔ حرف جر محذوف غیر «رُبَّ»: گاهی اسم به وسیلهٔ حرف جر محذوفی که غیر «رُبَّ» است مجرور می‌شود، و آن دو گونه است:

۱- سماعی:

مانند قول «رُؤِبَه» هنگامی که به او گفته شد: «كَيْفَ أَضْبَحْتَ؟» در جواب گفت: «خَيْرٌ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ»، یعنی: «عَلَى خَيْرٍ».

۲- شایع و قیاسی:

مانند: «بِكَمْ دِرْهَمٍ اشْتَرَيْتَ؟»، به تقدیر «بِكَمْ مِنْ دِرْهَمٍ اشْتَرَيْتَ؟». علت قیاسی بودن جر در مثال بالا آن است که جر تمیز «كَمْ» استفهامیه در صورتی که خود «كَمْ» مجرور باشد، صحیح و شایع است. و مانند مثالی که «یونس» آن را از عرب‌ها حکایت کرده است: «مَرَرْتُ بِرَجُلٍ صَالِحٍ فَطَالِحٍ»، به تقدیر «إِنْ لَا أَمْرٌ بِصَالِحٍ فَقَدْ مَرَرْتُ بِطَالِحٍ». ترجمه: به مرد صالحی گذشتم که اگر به مرد صالحی نگذرم حتماً به مرد طالحی (ضد صالح) می‌گذرم.

«پایان بحث باب حروف جر»

«پایان جلد دوم»

۷۲/۳/۴ هجری شمسی

۳ / ذیحجه / ۱۴۱۳ هجری قمری

at-Tarīghat un-Naghīyyah

Fārsī Commentary on

an-Nahjat ul-Mardīyyah

by

Jalāl-ad-Dīn as-Suyūṭī

Naghī-ye Monfared

**Bustan-e Ketab Publishers
1391/2012**

جلد سوم
جانب هشتم

الطريقة النقيّة
شرح فارسی

النهجة المرضيّة

جلال الدین سیوطی
نقی منفرد

سید محمد صالح المنجد

☐ الطريقة النقية

الطريقة النقية

شرح فارسي

النهضة المرضية

جلال الدين سيوطي

جلد سوم

نقى منفرد

بوستگ
۱۳۹۱

موضوع:

ادبیات عرب: ۳۳ (زبان، ادبیات و هنر: ۱۱۵)

گروه مخاطب:

- تخصصی (طلاب و دانشجویان)

شماره انتشار کتاب (چاپ اول): ۸۱۲

مسلسل انتشار (چاپ اول و باز چاپ): ۵۳۸۵

منفرد، نقی، ۱۳۳۶ - . شارح.

الطریقه النقیة (شرح فارسی التهجۃ المرضیة جلال‌الدین سیوطی) / نقی منفرد. - قم: مؤسسه بوستان کتاب (مرکز چاپ و نشر دفتر تبلیغات اسلامی حوزه علمیه قم)، ۱۳ -

ج. - (مؤسسه بوستان کتاب: ۸۱۲) (زبان، ادبیات و هنر: ۱۱۵. ادبیات عرب: ۳۳)

۵۵۰۰ تومان: (ج. ۳) 6 - 1184 - 09 - ISBN 978- 964 - 09 - 0169 - 4 (دوره) .

فهرست نویسی براساس اطلاعات فیبا.

فهرست نویسی بر اساس جلد سوم: ۱۳۹۱.

این کتاب شرح «التهجۃ المرضیة فی شرح الالفیة» جلال‌الدین سیوطی است که آن خود شرح «الفیة» ابن‌مالک می‌باشد.

ص. ۶ - به انگلیسی: Naghi-ey Monfared. at-Tarighat un-Naghiyyah Farsi Commentary on an-Nahjat

ul-Mardiyyah by Jalal-ad-Din as-Suyuti

کتاب‌نامه به صورت زیرنویس.

ج. ۳ (چاپ هشتم: ۱۳۹۱)

۱. ابن‌مالک، محمد بن عبدالله، ۶۰۰ - ۶۷۲ ق. الالفیة - نقد و تفسیر. ۲. سیوطی، عبدالرحمن بن ابی‌بکر، ۸۴۹ - ۹۱۱ ق.

التهجۃ المرضیة فی شرح الالفیة - نقد و تفسیر. ۳. زبان عربی - نحو. الف. ابن‌مالک، محمد بن عبدالله، ۶۰۰ - ۶۷۲ ق. الالفیة. شرح.

ب. سیوطی، عبدالرحمن بن ابی‌بکر، ۸۴۹ - ۹۱۱ ق. التهجۃ المرضیة فی شرح الالفیة. شرح. ج. دفتر تبلیغات اسلامی حوزه علمیه قم.

مؤسسه بوستان کتاب. د. عنوان. هـ. عنوان: شرح فارسی التهجۃ المرضیة جلال‌الدین سیوطی. و. عنوان: الالفیة. شرح. ز. عنوان: شرح

فارسی التهجۃ المرضیة جلال‌الدین سیوطی. شرح.

۴۹۲/۷۵

۷۰۲۵۸ الف ۲ الف / ۶۱۵۱ PJ

۱۳۹۱



الطريقة النقية (شرح فارسى النهجة المرضية) / ج ۳

- نویسنده: جلال‌الدین سیوطی • شارح: نقی منفرد
- ناشر: مؤسسه بوستان کتاب
- (مرکز چاپ و نشر دفتر تبلیغات اسلامی حوزه علمیه قم)
- چاپ و صحافی: چاپخانه مؤسسه بوستان کتاب
- نوبت چاپ: هشتم / ۱۳۹۱ • شمارگان: ۲۵۰۰ • بها: ۵۵۰۰ تومان

تمامی حقوق © محفوظ است

printed in the Islamic Republic of Iran

- ♦ دفتر مرکزی: قم، خ شهدا (صفائیة)، ص پ ۹۱۷ / ۳۷۱۸۵، تلفن: ۷۷۲۲۱۵۵-۷، نمابر: ۷۷۲۲۱۵۴، تلفن پخش: ۷۷۲۲۴۲۶
- ♦ فروشگاه مرکزی: قم، چهارراه شهدا (عرضه ۱۲۰۰۰ عنوان کتاب با همکاری ۱۷۰ ناشر)
- ♦ فروش عمده و مرکز اطلاع‌رسانی: قم، چهارراه شهدا، جنب ورودی دفتر تبلیغات اسلامی، تلفن: ۷۷۲۳۱۷۹
- ♦ فروشگاه شماره ۲: تهران، میدان فلسطین، خ طوس، کوچه تبریز، پلاک ۳۰، تلفن: ۸۸۹۵۶۹۲۲ - ۰۲۱۹۵۹۹۲۰۸۹
- ♦ فروشگاه شماره ۳: مشهد، چهارراه خسروی، مجتمع یاس، جنب دفتر تبلیغات اسلامی شعبه خراسان رضوی، تلفن: ۲۲۳۳۶۷۲
- ♦ فروشگاه شماره ۴: اصفهان، چهار راه کرمانی، جنب دفتر تبلیغات اسلامی شعبه اصفهان، تلفن: ۲۲۲۰۳۷۰
- ♦ فروشگاه شماره ۵: اصفهان، میدان انقلاب، جنب سینما ساحل، تلفن: ۲۲۲۱۷۱۲
- ♦ پخش پکتاب (پخش کتب اسلامی و انسانی)، تهران، خ حافظ، نرسیده به چهار راه کالج، نیش کوچه پامشات، تلفن: ۸۸۹۴۰۳۰۳

اطلاع از تازه‌های نشر از طریق پیام کوتاه (SMS) یا ارسال شماره همراه خود به ۰۲۱۵۵۰۰۱۰۰ و یا ارسال درخواست به:

پست الکترونیک مؤسسه: E-mail: info@bustaneketab.com

جدیدترین آثار مؤسسه و آشنایی بیشتر با آن در وب سایت: <http://www.bustaneketab.com>

با قدردانی از همکاری‌هایی که بر تولید این اثر نقش داشته‌اند:

• اعضای شورای بررسی آثار • دبیر شورای کتاب: جواد اشنگر • سرپرستار: ابوالفضل طریقتار • ویراستار: محمد نقویان • چکیده عربی: سهیله خانفی • چکیده انگلیسی: عبدالعزیز مطویان • فبیا: مصطفی محفوظی • مسئول واحد حروفنگاری: اصلاحات حروفنگاری و صفحه‌آرا: احمد اخلی • حروفنگار: محمود هدایی • کارشناس نمونه‌خوانی: محمدجواد مصطفوی • نمونه‌خوانی: احمد اسفندیار، روح‌الله بیگی، سید حسین حسینی و جلیل حبیبی • کنترل نمونه‌خوانی: غلامرضا معصومی • نظارت و کنترل آماده‌سازی: ولی قربانی • کنترل فنی صفحه‌آرایی: سیدرضا موسوی‌منش • کارشناس طراحی و گرافیک و طراح جلد: مسمود نجابتی • مدیر تولید: عبدالهادی اشرفی • اداره آماده‌سازی: حمید رضا تیموری • اداره چاپخانه: مجید مهدوی و سایر همکاران لیتوگرافی، چاپ و صحافی.

رئیس مؤسسه
سماحیل اسماعیلی

فهرست مطالب

۱۵ باب اضافه
۱۵ حذف «تنوین» و «نون» از مضاف
۱۶ دلیل حذف «تنوین» و «نون» از مضاف
۱۶ جرّ «مضاف الیه» و عامل آن
۱۹ اقسام اضافه و فایده آن ها
۲۳ اتصال «آل» به مضاف در اضافه لفظیه
۲۵ دو فایده دیگر برای اضافه معنویه
۲۶ اضافه اسم به اسم متحد در مصداق
۲۸ اقسام اسم از نظر اضافه
۳۴ مُشَبِّه معنوی «إذا»
۳۵ اعراب و بناء مُشَبِّه «إذا»
۳۹ مُشَبِّه «إذا»
۴۰ اعراب و بناء مُشَبِّه «إذا»
۴۱ «کلا» و «کلّتا»
۴۳ «أی»

۴۷	«لُدُنْ»
۴۸	تعريف «لُدُنْ»
۴۹	اعراب و بناء «لُدُنْ»
۵۰	«لُدُنْ» و لفظ «غُدُوَه»
۵۰	اعراب معطوف بر «غُدُوَه» منصوب
۵۱	«مَعَ»
۵۲	اعراب و بناء «مَعَ»
۵۴	«غیر»
۵۶	دلیل بناء «غیر» بر حرکت «ضمّه»
۵۷	«قبل»
۵۹	«بعد»
۶۰	«حَسَبُ»
۶۳	«أَوَّلُ»
۶۵	«دُونُ»
۶۶	معنای «دُونُ»
۶۷	جهات شش گانه
۶۸	«عَلُ»
۷۰	اعراب اسمای مذکور در صورت قطع از اضافه در لفظ و نیت
۷۱	جانشینی مضاف الیه از مضاف
۷۵	حذف مضاف و ابقای مضاف الیه بر اعراب جرّی
۷۶	حذف مضاف الیه و ابقای مضاف بدون «تنوین» یا «نون»
۷۷	جدایی مضاف از مضاف الیه
۸۳	مضاف به «یای» متکلم
۸۳	اعراب و بناء مضاف به «یای» متکلم

۸۳	حکم مضاف به «یای» متکلم و حکم «یای» مضاف الیه
۸۷	طریقه اضافه کردن اسمای سته به «یای» متکلم
۸۹	باب اعمال مصدر
۸۹	عمل مصدر
۸۹	حالات مصدر هنگام عمل
۹۰	شرایط عمل مصدر
۹۲	اعمال اسم مصدر
۹۲	تعریف اسم مصدر
۹۲	اقسام اسم مصدر و عمل آن ها
۹۴	اضافه مصدر متعدی به فاعل یا مفعولش
۹۶	اضافه مصدر به ظرف
۹۶	اعراب تابع فاعل مجرور مصدر
۹۷	اعراب تابع مفعول مجرور مصدر
۹۹	باب اسم فاعل
۹۹	تعریف اسم فاعل
۱۰۰	شرایط عمل اسم فاعل
۱۰۲	عمل اسم فاعل با تکیه بر موصوف محذوف
۱۰۲	عمل اسم فاعل صله «أل»
۱۰۳	عمل صیغه های مبالغه
۱۰۴	حکم مثنی و مجموع اسم فاعل و صیغه های مبالغه
۱۰۵	حکم مُصغَّر اسم فاعل و اسم مفعول
۱۰۶	حکم مفعول بعد از اسم فاعل عامل
۱۰۶	اعراب تابع مفعول مجرور اسم فاعل
۱۰۷	اعمال اسم مفعول

- ۱۰۸ اضافه اسم مفعول به مرفوعش
- ۱۱۱ باب ابنیه مصادر
- ۱۱۱ مصادر قیاسی ثلاثی مجرد
- ۱۱۳ مصادر سماعی ثلاثی مجرد
- ۱۱۴ مصادر قیاسی غیر ثلاثی مجرد
- ۱۱۷ مصادر سماعی غیر ثلاثی مجرد
- ۱۱۷ بیان «مره» از ثلاثی مجرد
- ۱۱۷ بیان «هیئت» از ثلاثی مجرد
- ۱۱۸ بیان «مره» از غیر ثلاثی مجرد
- ۱۱۸ بیان «هیئت» از غیر ثلاثی مجرد
- ۱۱۹ باب ابنیه اسمای فاعلین و صفات مُشَبَّهه
- ۱۱۹ بناء اسم فاعل از ثلاثی مجرد
- ۱۲۰ ابنیه صفات مُشَبَّهه
- ۱۲۲ بناء اسم فاعل از غیر ثلاثی مجرد
- ۱۲۲ بناء اسم مفعول از غیر ثلاثی مجرد
- ۱۲۲ بناء اسم مفعول از ثلاثی مجرد
- ۱۲۲ نیابت «فعل»، «فعل» و «فعل» از «مفعول»:
- ۱۲۵ باب اعمال صفت مُشَبَّهه به اسم فاعل
- ۱۲۵ تعریف صفت مُشَبَّهه
- ۱۲۶ فرق میان صفت مُشَبَّهه و اسم فاعل
- ۱۲۹ عمل صفت مُشَبَّهه و صور آن با معمولش
- ۱۳۰ اقسام حَسَن
- ۱۳۰ اقسام ضعیف
- ۱۳۱ اقسام قبیح

۱۳۱	اقسام ممتنع
۱۳۳	باب تعجب
۱۳۳	صیغه های تعجب به حسب استعمال
۱۳۴	صیغه تعجب به حسب اصطلاح نحویین
۱۳۶	حذف متعجب منه با آمن از اشتباه
۱۳۷	غیر متصرف بودن فعل های تعجب
۱۳۷	شرایط ساختن فعل های تعجب
۱۳۸	ساختن فعل های تعجب از فعل فاقد شرط
۱۴۱	عدم جواز تقدیم معمول فعل تعجب بر آن
۱۴۱	لزوم اتصال معمول به فعل تعجب
۱۴۱	فاصله شدن ظرف و حرف جر بین فعل تعجب و معمولش
۱۴۵	باب «نعم» و «بش»
۱۴۵	اختلاف در فعل بودن «نعم» و «بش»
۱۴۷	فاعل «نعم» و «بش»
۱۵۲	جمع بین تمیز و فاعل ظاهر
۱۵۳	حکم «ما»ی بعد از «نعم» و «بش»
۱۵۴	مخصوص به مدح و ذم و اعراب آن
۱۵۶	حذف مخصوص با مقدم شدن آن یا مُشعر به آن
۱۵۷	همسویی «ساء» با «بش» در حکم و معنا
۱۵۸	همسویی «فعل» با «نعم» و «بش» در حکم و معنا
۱۶۰	هم آهنگی «حَبَّذَا» با «نعم» در حکم و معنا
۱۶۱	اعراب «حَبَّذَا» با مخصوص آن
۱۶۱	هم آهنگی «لَا حَبَّذَا» با «بش» در حکم و معنا
۱۶۲	عدم تغییر «ذَا» با تغییر مخصوص

۱۶۳	عدم تقدیم مخصوص بر «جَبَّذا» و «لاَحَبَّذا»
۱۶۴	اعراب غیر «ذا»ی واقع بعد از «حَبَّ»
۱۶۵	حرکت حای «حَبَّ»
۱۶۷	باب افعال تفضیل
۱۶۷	شرایط ساختن «افعل تفضیل»
۱۶۸	ساختن افعال تفضیل از افعال فاقد شرایط
۱۶۸	حالت های سه گانه «افعل تفضیل» و احکام آن ها
۱۷۳	تقدیم «مَنْ» بر افعال تفضیل و عدم آن
۱۷۵	فاصله نشدن اجنبی بین افعال تفضیل و «مَنْ»
۱۷۶	رفع ضمیر و اسم ظاهر به وسیله افعال تفضیل
۱۷۹	عمل «افعل تفضیل» در تمیز و ظرف و حال
۱۸۰	عمل «افعل تفضیل» در مفعول مطلق و مفعول به
۱۸۳	باب توابع
۱۸۵	نعت
۱۸۵	تعریف «نعت»
۱۸۸	تبعیت نعت از منعوت
۱۹۱	چیزهایی که نعت واقع می شوند
۱۹۶	نعتِ مثنی و مجموع
۱۹۷	نعتِ دو معمولِ دو عامل
۱۹۷	چند نعت برای منعوت واحد
۱۹۸	قطع نعت از نعت بودن
۲۰۰	حذف منعوت یا نعت معلوم
۲۰۰	توکید
۲۰۱	تعریف توکید

۲۰۱	اقسام توكيد
۲۰۱	قسم اول: توكيد معنوى
۲۰۱	۱ و ۲. «نفس» و «عين»
۲۰۳	۳ و ۴ و ۵ و ۶. «كلّ»، «جميع»، «كلا» و «كلتا»
۲۰۴	۷. «عامّه»
۲۰۵	تاكيد به «أجمع»، «جمعاء»، «أجمعون» و «جمع» بعد از «كلّ»
۲۰۶	تاكيد به «أجمع» و نظايرش بدون لفظ «كلّ»
۲۰۷	تاكيد به «أكتع» و نظايرش بعد از «أجمع»
۲۰۸	توكيد نكره
۲۰۹	بى نيازى از مثنائى «أجمع» و «جمعاء» به وسيله «كلا» و «كلتا»
۲۰۹	تاكيد ضمير متصل به تاكيد معنوى
۲۱۱	قسم دوم: تاكيد لفظى
۲۱۳	تاكيد ضمير متصل به تاكيد لفظى
۲۱۴	تاكيد حروف به تاكيد لفظى
۲۱۶	تاكيد ضمير متصل به وسيله ضمير منفصل مرفوع
۲۱۶	عطف
۲۱۷	اقسام عطف
۲۱۷	تعريف عطف بيان
۲۱۷	فرق بيان صفت و عطف بيان
۲۱۸	تبعيت عطف بيان از متبوع
۲۱۹	حكم تابع مكرّر از لفظ متبوع
۲۲۰	موارد اشتراك و افتراق عطف بيان و بدل
۲۲۱	اشكال «ابن هشام» بر تحليل مذكور
۲۲۲	عطف نسق

۲۲۲	نَسَق در لغت
۲۲۲	تعریف عطف نَسَق
۲۲۲	اقسام حروف عطف
۲۲۴	معانی حروف عطف
۲۲۴	۱. «واو»
۲۲۵	ویژگی های «واو»
۲۲۶	۲. «فاء»
۲۲۹	۳. «ثم»
۲۳۰	ویژگی های «فاء»
۲۳۳	۴. «حتى»
۲۳۵	معنای «حتى»
۲۳۶	۵. «أم»
۲۴۱	حذف همزه تسویه و استفهام
۲۴۴	۶. «أو»
۲۴۶	«إما»ی دوم
۲۴۹	۷. «لكن»
۲۵۰	۸. «لا»
۲۵۱	۹. «بل»
۲۵۲	عطف بر ضمیر منفصل و منصوب متصل
۲۵۳	عطف بر ضمیر مرفوع متصل
۲۵۵	عطف بر ضمیر مجرور متصل
۲۵۸	ویژگی «فاء» و «واو»
۲۵۹	حذف عاطف
۲۶۰	عطف عامل محذوف بابقای معمولش

۲۶۳	حذف متبوعِ ظاهر
۲۶۴	عطف فعل بر فعل
۲۶۵	عطف فعل بر اسم شبیه فعل و بالعکس
۲۶۶	بدل
۲۶۶	تعریف بدل
۲۶۷	اقسام بدل
۲۷۱	ابدال اسم ظاهر از اسم ظاهر
۲۷۲	ابدال ضمیر از اسم ظاهر و بالعکس
۲۷۳	ابدال اسم ظاهر از ضمیر حاضر
۲۷۴	بدل اسم دارای معنای استفهام یا شرط
۲۷۵	ابدال فعل از فعل
۲۷۸	ابدال جمله از جمله
۲۷۹	ابدال جمله از مفرد

باب اضافه

حذف «تنوین» و «نون» از مضاف

از «مضاف» دو چیز حذف می گردد:

۱. «تنوین»، چه تنوین ظاهری باشد؛ مانند آیه «وَشَجَرَةً تَخْرُجُ مِنْ طُورِ سَيْنَاءَ^۱ تَنْبُتُ بِالذَّهْنِ وَصَبِغٍ لِلَاكِلِينَ^۲»
و نیز درختی که از طور سینا^۳ می روید و از آن روغن و «نان خورش» برای خورندگان فراهم می گردد.
شاهد در «مِنْ طُورِ» است که در اصل «مِنْ طُورٍ» بوده، و «تنوین» آن در اثر اضافه، حذف شده است.

۱. اهل حجاز و «ابوعمر و»، «سینا» را به کسر «سین» قرائت کرده اند؛ ولی قُرَای دیگر، آن را به فتح «سین» خوانده اند و در قرآن کریم نیز به فتح «سین» آمده است (ر.ک: مجمع البیان، ج ۴، ص ۱۰۲).

۲. مؤنون (۲۳) آیه ۲۰.

۳. در این که منظور از «طور سینا» چیست؟ مفسران دو احتمال داده اند:

الف) همان «کوه طور» معروف است که در صحرای سینا قرار دارد.

ب) «طور سینا» جنبه توصیفی دارد و به معنای «کوه پُر برکت» یا «کوه پُر درخت» یا «کوه زیبا» است (ر.ک: تفسیر نمونه، ج ۱۴، ص ۲۲۰).

و چه تنوین تقدیری باشد؛ مانند «دَرَاهِمُكَ».

شاهد در «دَرَاهِم» است که دارای «تنوین» تقدیری بوده و به سبب اضافه، حذف شده است.

۲. «نون» بعد از حروف اعراب،^۱ یعنی «نونى» که بعد از «الف» یا «یای» مثنی و یا بعد از «واو» یا «یای» مجموع واقع شده است.

مثال «مثنی» مانند «هَذَا غَلَامًا زَيْدٌ» و «رَأَيْتُ غَلَامِي زَيْدٌ».

شاهد در «غَلَامًا» و «غَلَامِي» است که در اصل «غَلَامَانِ» و «غَلَامَيْنِ» بودند و به سبب اضافه، «نون» شان حذف شده است.

و مثال «مجموع»، مانند «هَؤُلَاءِ غَلَامُونَ زَيْدٌ» و «رَأَيْتُ غَلَامِي زَيْدٌ».

شاهد در «غَلَامُونَ» و «غَلَامِي» است که در اصل «غَلَامُونَ» و «غَلَامَيْنِ» بودند، و «نون» شان به دلیل اضافه، حذف شده است.

دلیل حذف «تنوین» و «نون» از مضاف

علت حذف «تنوین» و «نون» از مضاف، آن است که «اضافه» دلالت بر اتصال می کند. به طوری که گفته اند: مضاف و مضاف الیه به منزله یک کلمه اند. ولی «تنوین» و «نون» دلالت بر انفصال و جدایی، روشن است که اجتماع اتصال و انفصال در یک جا، درست نیست.

جرّ «مضاف الیه» و عامل آن

اعراب «مضاف» به وسیله عاملِ مقدّم است؛ لذا گاهی مرفوع و در برخی موارد منصوب و در بعضی از موارد دیگر مجرور می باشد؛ ولی «مضاف الیه»

۱. اما «نونى» که علامت اعراب، بعدش واقع می شود، هنگام اضافه حذف نمی شود؛ مانند «بَسَاتِينُ زَيْدٍ؛ باغ های زید» و «شَیَاطِينُ الْإِنْسِ» (ر. ک: تصریح، ج ۲، ص ۲۴).

همیشه مجرور است .

درباره عامل جر - به گفته شارح - سه قول وجود دارد :^۱

۱ . مصنّف می گوید : جرّ «مضاف الیه» به وسیله «حرف جرّ مقدّر» است ؛ زیرا «حرف جر» به اتفاق همه نحویون عامل است ؛ ولی عامل بودن «مضاف» یا «اضافه» مورد اختلاف می باشد .^۲

۲ . «سیبویه» - و جمهور نحویین به گفته «صَبَّان»^۳ - معتقدند : جرّ «مضاف الیه» به وسیله «مضاف» است ؛ زیرا گاهی به مضاف ، ضمیر متصل می شود ؛ مانند «غلامه» ، دارك و عصای و همه می دانیم که ضمیر ، فقط به عامل متصل می شود .^۴

۳ . «اخفش» عقیده دارد : جرّ «مضاف الیه» به سبب «اضافه» است ؛ یعنی ، به سبب نسبت میان مضاف و مضاف الیه ، که یک امر معنوی می باشد . بنا به عقیده مصنّف ، حرف جرّ مقدّر ، «مِنْ» ، «فِي» و «لَا» است که تقدیر گرفتن هر یک از آن ها دارای شرایطی می باشد که در ذیل به آن ها می پردازیم :^۵

۱ . در این جا قول چهارمی نیز وجود دارد که از «ابن بادش» است ؛ او می گوید : عامل «مضاف الیه» حرف جرّ مقدّر است به واسطه نیابتش از مضاف (ر . ك : تصریح ، ج ۲ ، ص ۲۵) .

۲ . ر . ك : مكررات مدرّس ، ج ۲ ، ص ۲۳۹ .

۳ . ر . ك : حاشیة صَبَّان ، ج ۲ ، ص ۲۳۷ .

۴ . محقق «رضی» همین قول دوم را می پسندد و در اشکال بر قول اوّل می گوید : اگر عامل جرّ «مضاف الیه» حرف جرّ مقدّر باشد ، لازم می آید که «غلام زید» همانند «غلام لزید» نکره باشد ، در حالی که معرّفه است .

و در اشکال بر قول سوم می گوید : اگر عامل «مضاف الیه» اضافه باشد ، باید عامل «فاعل» و «مفعول» نیز نسبت بین آن ها و فعل باشد نه خود فعل ، در حالی که عامل در آن ها فعل است (ر . ك : شرح کافیّه ، ج ۱ ، ص ۲۵) .

۵ . مصنّف ، تقدیر حرف جر را مقید به «اضافه معنویه» نکرد ؛ لذا از عبارت ایشان استفاده می شود که این حکم هم در «اضافه معنویه» است و هم در «اضافه لفظیه» - هم چنان که «ابن جتنی» به آن تصریح کرده است - لکن به این قول ، اشکال شده که در مثال «زیدٌ حسنٌ الوجه» ، اضافه «حسن»

۱. «مِنْ»، مصنف در کتاب شرح کافیه به پیروی از «ابن سراج» با دو شرط، حرف جرّ مقدّر را «مِنْ» می داند:

الف) مضاف، بعضی از مضاف الیه باشد؛ به این معنا که مضاف بر مضاف الیه و غیر آن صدق کند.

ب) اطلاق اسم مضاف الیه بر مضاف، درست باشد؛ یعنی، مضاف الیه خبر برای مضاف باشد. با این دو شرط، مانند «يَذُزِيدُ» خارج می شود؛ زیرا این مثال هر چند شرط اول را داراست و «يد» بعضی از «زيد» می باشد، ولی شرط دوم را دارا نیست؛ زیرا «يد» نمی تواند خبر برای «زيد» باشد.

مثال تقدیر گرفتن «مِنْ» با دو شرط مذکور، مانند «خَاتَمُ فَضَّةٍ» که به تقدیر «خَاتَمُ مِنْ فَضَّةٍ» انگستری از نقره است؛ زیرا هم انگستر بعضی از نقره است؛ چون از نقره، انگستر و غیر آن می سازند، و هم می توان به وسیله «فضّة» از «خاتم» خبر داد و گفت: «الخاتمُ فضّةٌ».

مثال دیگر، مانند «ثَوْبٌ قُطْنٍ» که به تقدیر «ثَوْبٌ مِنْ قُطْنٍ» جامه ای از پنبه است؛ زیرا هم جامه، بعضی از پنبه است؛ چون از پنبه جامه و غیر آن را می بافند، و هم می توان با «قُطْنٍ» از «ثَوْبٍ» خبر داد و گفت: «الثوبُ قُطْنٌ». گفتنی است که این نوع اضافه را «اضافه بیانیّه» گویند.

۲. «فِي»، با یک شرط، حرف جرّ مقدّر، «فِي» است و آن عبارت است از این که: مضاف الیه، ظرف برای مضاف باشد؛ مانند آیه «وَقَالَ الَّذِينَ اسْتَضَعِفُوا لِلَّذِينَ اسْتَكْبَرُوا بَلْ مَكْرُ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ إِذْ تَأْمُرُونَنَا أَنْ نَكْفُرَ بِاللَّهِ وَنَجْعَلَ لَهُ أَثْدَادًا...»^۱

مستضعفان به مستکبران می گویند: وسوسه های فریب کارانه شما در شب و روز [مایه گمراهی ما شد] هنگامی که به ما دستور می دادید که به خدا کافر شویم و

→ به «الوجه» به تقدیر حرف جر نیست، بلکه از باب «آن همانی» است؛ یعنی حَسَنَ هَمان وجه است

(ر. ک: حاشیه صَبَّان، ج ۲، ص ۲۳۸).

۱. مَبْأ (۳۴) آیه ۳۳.

شریک‌هایی برای او قرار دهیم .

شاهد در «مکرُّ اللیل والنهار» است که جرَّ «اللیل» و «النهار» به وسیله «فی» مقدَّر می‌باشد؛ زیرا «لیل» و «نهار» ظرف برای «مکر» است، به تقدیر «بل مکرُّ فی اللیل والنهار».

لازم به ذکر است که این نوع اضافه را «اضافه ظرفیه» گویند.

۳. «لام»، این حرف در صورتی در تقدیر گرفته می‌شود که اضافه از قسم اوّل و دوم نباشد؛ یعنی، مضاف‌الیه نه از جنس مضاف باشد و نه خبر و ظرف برای آن؛^۱ مانند «غلامُ زید»، در این مثال، «زید» نه از جنس «غلام» است و نه خبر برای آن واقع شده و نه ظرف برای آن است. قابل توجه است که این نوع اضافه را «اضافه لامیه» خوانند.

اقسام اضافه و فایده آن‌ها

«اضافه» بر دو قسم است:

۱. تقدیر «لام» در مورد مذکور هم در آن جاست که امکان تصریح به آن باشد؛ مانند «غلامُ زید» و «عبدُ زید» که می‌توان گفت: «غلامُ لزید» و «عبدُ لزید».

و هم در آن جا که تصریح به «لام» ممکن نباشد؛ مانند «ذو حال»، «عند زید» و «مع بکر» و امتحان این موارد به این که حرف جرّ مقدَّر در آن‌ها «لام» می‌باشد آن است که جای مضاف، مرادف یا کلمه‌ای که در معنا به آن نزدیک است، قرار داده شود؛ مانند «صاحب»، «مکان» و «مصاحب».

«مرادی» می‌گوید: جمهور نحوین برآنند که: حرف جرّ مقدَّر «من» و «لام» است و در مثل «بل مکرُّ اللیل والنهار» حرف مقدَّر «لام» است از باب توسّع و مجاز (ر. ک: حاشیه حکیم).

شایان ذکر است که شارح از این بحث به تقدیر «من»، «فی» و «لام» تعبیر کرده؛ ولی «أشمونی»، «ابن هشام»، «جامی» و دیگران از آن به معنای «من»، «فی» و «لام» تعبیر کردند و در این که آیا اضافه به معنای حرف جرّ هست یا نه و اگر هست به معنای چه حرف جرّی می‌باشد؟ اقوال متعدّدی را نقل کردند. (برای توضیح بیشتر ر. ک: شرح أشمونی؛ ج ۲، ص ۲۳۷-۲۳۹؛ تصریح، ج ۲، ص ۲۴-۲۶؛ فوائد ضیائیة، ص ۱۸۹-۱۹۰).

۱. «اضافه معنویه» و آن عبارت است از: اضافه ای که وصف، مضاف به معمولش نباشد. خواه اصلاً وصف نباشد؛ مانند «غلامُ زید»، زیرا مضاف (غلام) وصف نیست. و خواه وصف باشد، ولی به معمولش اضافه نشده باشد؛ مانند «شریفُ الدهر»، زیرا هر چند مضاف (شریف) وصف (صفت مُشَبَّهه) است، ولی به معمولش اضافه نشده است.

گفتنی است که مراد از «وصف» در این جا اسم فاعل، اسم مفعول و صفت مُشَبَّهه می باشد.

برای «اضافه معنویه» فوایدی است که مصنف در این جا دو تای آن ها را اشاره کرده - و در آینده نیز به دو تای دیگر خواهد پرداخت^۱ - و آن دو فایده عبارتند از:

الف) تخصیص مضاف، این فایده در صورتی است که مضاف و مضاف الیه، نکره باشند؛ مانند «غلامُ رَجُلٍ»، زیرا «غلام» پیش از اضافه، بر «غلام» زن و مرد هر دو صادق بود، ولی بعد از اضافه، به «غلام» مرد اختصاص پیدا کرد.

ب) تعریف مضاف، این فایده در موردی است که مضاف، نکره و مضاف الیه، معرفه باشد؛ مانند «غلامُ زید».

شاهد در کسب تعریف «غلام» از «زید» است؛ چون اولی نکره و دومی معرفه می باشد.

از آن جا که این دو فایده در معنای این نوع اضافه ظاهر می شوند نه در لفظش، به آن «اضافه معنویه» می گویند، همان گونه که به سبب خالص بودنش از تقدیر انفصال، آن را «اضافه محضه» می نامند.

۲. اضافه لفظیه، و آن عبارت است از: اضافه ای که در آن دو شرط باشد:

الف) مضاف، وصفی باشد که به معمولش اضافه شده است.

ب) وصف مضاف، شبیه فعل مضارع باشد؛ یعنی، به معنای حال یا استقبال

۱. «ابن هشام» در باب رابع معنی (ج ۲، ص ۶۱۳) فواید را یازده تا می شمارد.

باشد؛ مانند «هذا ضاربٌ زيدٌ الآنَ أو غداً».

شاهد در «ضاربٌ زيدٌ» است که مضاف (ضارب) وصفی است که به معمولش (زيد) اضافه شده و به معنای حال یا استقبال نیز می باشد.

فایده «اضافه لفظیه» فقط تخفیف در لفظ است، به این معنا که تنها «تنوین» و «نون» از مضاف حذف می گردند؛ مانند «هذا ضاربٌ زيدٌ» و «هذانِ ضاربِا زيدٌ»، زیرا این دو مثال، مخفّف «هذا ضاربٌ زيداً» و «هذانِ ضاربِانِ زيداً» می باشند.

و به دلیل همین فایده، این قسم از اضافه را «اضافه لفظیه» می خوانند؛ زیرا حذف «تنوین» و «نون» در لفظ مضاف، ظاهر می شوند.

علاوه بر این، به آن «اضافه غیر محضه» نیز می گویند؛ چون خالص از تقدیر انفصال نیست؛ زیرا مثال «هذا ضاربٌ زيدٌ» به تقدیر «هذا ضاربٌ هو زيداً» است که بین «ضارب» و «زيد» فاصله شده است.^۱

مضاف، در این نوع اضافه، چه به نکره اضافه شود و چه به معرفه هرگز از نکره بودن دست بر نمی دارد و معرفه نمی شود؛ لذا احکام نکره بر آن جاری می شود که به بعضی از آن ها اشاره می شود:

۱. صفت برای نکره واقع می شود؛ مانند آیه «يا أيها الذين آمنوا لا تقتلوا الصيدَ وأنتُمْ حرّمٌ ومن قتلَهُ مِنْكُمْ مُتَعَمِّداً فَجَزَاءٌ مِثْلُ مَا قُتِلَ مِنَ النِّعَمِ يَحْكُمُ بِهِ ذَوَا عَدْلٍ مِنْكُمْ هَدْياً بَالِغَ الْكَعْبَةِ ...»^۲

ای کسانی که ایمان آورده اید! شکار را در حال احرام به قتل نرسانید، و هر کس از شما عمداً آن را به قتل برساند باید کفّاره ای معادل آن از چارپایان بدهد، کفّاره ای که دو نفر عادل از شما معادل بودن آن را تصدیق کنند، و به صورت قربانی به [حریم] کعبه برسد ...».

۱. تصریح، ج ۲، ص ۲۹.

۲. مائده (۵) آیه ۹۵.

شاهد در «بالغ الكعبة» است که به صورت «اضافة لفظية» می باشد و مضاف (بالغ) در اثر اضافه به معرفه (الكعبة) کسب تعریف نکرده؛ لذا صفت برای نکره (هدیاً) واقع شده است.

۲. حال واقع می شود؛ مانند آیه «وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يُجَادِلُ فِي اللَّهِ بِغَيْرِ عِلْمٍ وَلَا هُدًى وَلَا كِتَابٍ مُنِيرٍ» ثانی عَطْفِهِ لِبُضَلٍّ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ لَهُ فِي الدُّنْيَا خِزْيٌ وَنَذِيقُهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ عَذَابَ الْحَرِيقِ؛^۱

و گروهی از مردم درباره خدا بدون هیچ دانش و بدون هیچ هدایت و کتاب روشنی به مجادله بر می خیزند. آن ها با تکبر و بی اعتنائی [نسبت به سخنان الهی] می خواهند مردم را از راه خدا گمراه سازند، برای آن ها در دنیا رسوائی است، و در قیامت عذاب سوزنده به آن ها می چشانیم.

شاهد در «ثانی عَطْفِهِ» است که به شکل «اضافة لفظية» می باشد و مضاف (ثانی) در اثر اضافه به معرفه (عَطْفِهِ) کسب تعریف نکرده؛ لذا حال برای فاعل «يُجَادِلُ» واقع شده است، و در باب «حال» گفته شد که اصل در آن، نکره بودن می باشد.

۳. «رُبَّ» بر آن داخل می شود، و معلوم است که «رُبَّ» تنها بر سر نکره می آید؛ مانند

رُبَّ رَاجِلٍ، عَظِيمِ الْأَمَلِ مَرُوعِ الْقَلْبِ، قَلِيلِ الْحِيلِ
چه بسا کسی که امیدوار به ماست، دارای آرزوی بزرگ و وحشت زده می باشد، و تدبیرهای او اندک است.

شاهد در «راجینا ...» است که به صورت «اضافة لفظية» اند و مضاف (راجی ...) در اثر اضافه به معرفه (نا ...) کسب تعریف نکرده؛ لذا «رُبَّ» بر آن ها داخل شده است.

اتصال «آل» به مضاف در اضافه لفظیه

اتصال «آل» به مضاف در «اضافه معنویه» جایز نیست؛ زیرا اضافه با «آل» منافات دارد؛ لذا نمی‌شود بین آن دو جمع کرد.

اما اتصال «آل» به مضاف در «اضافه لفظیه» هر چند طبق قاعده نباید درست باشد؛ ولی چون اضافه در آن در تقدیر انفصال است، اتصال «آل» به مضاف جایز می‌باشد.^۱ و آن در پنج مورد است:

۱. آن جا که مضاف‌الیه نیز دارای «آل» باشد؛ مانند «أَلْجَعْدُ الشَّعْرُ» موی درهم پیچیده.

شاهد در «الْجَعْدُ» است که وصف (صفت مُشَبَّهه)، مضاف و دارای «آل» می‌باشد؛ چون که مضاف‌الیه آن (الشَّعْرُ) نیز دارای «آل» است.

اصل این مثال «الشَّعْرُ الْجَعْدُ» بوده که «الشَّعْرُ» موصوف و «الْجَعْدُ» صفت آن می‌باشد و بعد از قطع صفت از وصفیت و تقدیم آن، اضافه شده است.

۲. آن جا که مضاف‌الیه مضاف‌الیه، دارای «آل» باشد؛ مانند «زَيْدُ الضَّارِبُ» رأس الجاني؛ زید سرجنایت کار را می‌زند.

شاهد در «الضَّارِبُ» است که وصف مضاف و دارای «آل» می‌باشد و مضاف‌الیه آن (رأس) هر چند بدون «آل» است، ولی مضاف‌الیه مضاف‌الیه (الجاني) دارای «آل» می‌باشد.

۳. آن جا که مضاف‌الیه ضمیر و مرجع آن دارای «آل» باشد؛ مانند «مَرَرْتُ بِالضَّارِبِ الرَّجُلِ وَالشَّائِمَةِ» از کنار کسی گذشتم که مرد را می‌زد و به او دشنام می‌داد.

شاهد در «الشَّائِمَةِ» است که وصف مضاف و دارای «آل» می‌باشد؛ چون که

۱. شرح ابن عقیل، ج ۲، ص ۴۶-۴۷.

مضاف^۱ الیه آن، ضمیری است که به مرجع دارای «آل» (الرَّجُل) برگشت می‌کند. مصنف این مورد را در کتاب تسهیل بیان کرده است.

«مُبَرَّد»، این مورد را درست نمی‌داند؛ زیرا نزد ایشان ضمیری که به اسم دارای «آل» برگشت می‌کند، به منزله اسم دارای «آل» نیست، بر خلاف اکثر نحویین که آن را به منزله اسم مقرون به «آل» به حساب می‌آورند.^۱

«قَرَأَ» اضافه مضاف دارای «آل» به تمام معارف را جایز می‌داند؛ مانند «الضاربُك» و «الضاربُ زید» و

شاهد در هر دو مثال در «الضارب» است که وصف مضاف و دارای «آل» می‌باشد، و در مثال اوّل به ضمیر مخاطب (کاف) و در مثال دوم به علّم (زید) اضافه شده است.

مؤید قول «قَرَأَ» سخن «امام شافعی» است که در خطبه رساله اش اضافه وصف دارای «آل» و مضاف به معرفه را استعمال کرده و گفته است: «أَلْجَاعِلُنَا مِنْ خَيْرِ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ؛ خداوندی که ما را بهترین امت به سود مردم قرار داد».

شاهد در «الْجَاعِلُ» است که وصف مضاف و دارای «آل» می‌باشد و به معرفه (نا) اضافه شده است.

۴. آن جا که مضاف، مُثَنّی باشد؛ در این مورد بودن «آل» در مضاف کافی است و آوردن آن در مضاف^۲ الیه لازم نیست، خواه مضاف^۳ الیه معرفه باشد؛ مانند «مررتُ بالضاربِ زید» و خواه نکره باشد؛ مانند «مررتُ بالضاربِ رَجُلٍ».

شاهد در هر دو مثال در «بالضاربِ» است که وصف مضاف، مُثَنّی و دارای «آل» می‌باشد، و در مثال اوّل به معرفه (زید) و در مثال دوم به نکره (رَجُل) اضافه شده و «آل» فقط در مضاف مُثَنّی موجود است.

۵. آن جا که مضاف، مجموع مذکر سالم باشد؛ در این مورد نیز بودن «آل»

در مضافِ مجموع کافی است و آوردنش در مضافِ الیه لزومی ندارد، خواه مضافِ الیه معرفه باشد؛ مانند «مررتُ بالضاربِ زید» و خواه نکره باشد؛ مانند «مررتُ بالضاربِ رَجُلٍ».

شاهد در هر دو مثال در «بالضاربِ» است که وصفِ مضاف، مجموع و دارای «آل» می باشد، و در مثالِ اوّل به معرفه (زید) و در مثالِ دوم به نکره (رَجُلٍ) اضافه شده و «آل» فقط در مضافِ مجموع وجود دارد.

دو فایده دیگر برای اضافه معنویه

پیش از این گفته شد که برای «اضافه معنویه» فوایدی است و مصنف به دو تایی آن‌ها اشاره کرده بود و اکنون نیز دو دیگر آن‌ها را یاد آور می شود:

۱. مضاف مذکر از مضافِ الیه مؤنث، کسب تأنیث می کند، به شرطی که مضاف برای حذف شدن اهلیت داشته باشد؛ یعنی، با حذف مضاف، خللی در معنای کلام پیش نیاید؛ مانند این قول شاعر:

و تَشْرِقُ بِالْقَوْلِ الَّذِي أَدْعَتْهُ كَمَا شَرِقَتْ صَدْرُ الْقَنَاءِ مِنَ الدَّمِ

با زبان نکه می داری سخنی را [که در بدگویی من] فاش نموده ای، هم چنان که سینه نیزه، خون را نکه می دارد.

شاهد در «صدرُ القنَاء» است که به صورت «اضافه معنویه» می باشد و «صدر» مذکر از «القنَاء» مؤنث، کسب تأنیث کرده؛ به دلیل این که فعلِ مُسْنَدِبه آن (شَرِقَتْ)، مؤنث می باشد و با حذف «صدر» اشکالی در معنای کلام لازم نمی آید.

۲. مضاف مؤنث از مضافِ الیه مذکر، کسب تذکیر می کند، با همان شرطی که در فایده اوّل بیان شد؛ مانند قول شاعر که می گوید:

رُؤْيَا الْفِكْرِ مَا يُوَوِّلُ لَهُ الْأَمْرَ رُ مَعِينٌ عَلَى اجْتِنَابِ التَّوَانِي

به کارگیری فکر و اندیشه درباره چیزی که بازگشت امر انسانی به آن است، انسان را در دوری گزیدن از سستی یاری می دهد.

شاهد در «رؤية الفكر» است که به شکل «اضافه معنویه» می باشد و «رؤية» ی مؤنث از «الفکر» مذکر، کسب تذکیر نموده؛ به دلیل این که خبرش (معین) به صورت مذکر آمده است، و حذف مضاف، خللی در معنای کلام ایجاد نمی نماید. با قید «اگر مضاف برای حذف، اهلیت داشته باشد»، خارج می شود آن مضافی که برای حذف، اهلیت ندارد؛ به این معنا که اگر حذف گردد معنای کلام مختل می شود، در این صورت مضاف از مضاف الیه چیزی کسب نمی کند؛ مانند «قام غلام هند»، زیرا اگر «غلام» حذف گردد، مراد فهمیده نمی شود؛ چون منظور از این کلام آن است که: «غلام هند» ایستاده است؛ ولی با حذف «غلام»، معنای کلام این گونه می شود: «هند» ایستاده است، و این معنا خلاف مقصود متکلم می باشد. از این رو «غلام» مذکر از «هند» مؤنث، کسب تأنیث نمی نماید. و مانند «قامت امرأة زید»، زیرا معنای جمله آن است که: زن زید ایستاده است، و اگر «امراه» حذف گردد معنای جمله چنین می شود: زید ایستاده است، و این معنا بر خلاف مراد می باشد. بنابراین «امراه» ی مؤنث از «زید» مذکر، کسب تذکیر نمی کند.

اضافه اسم به اسم متحد در مصداق

از آن جا که غرض از اضافه در «اضافه معنویه» تعریف یا تخصیص مضاف الیه است، اضافه اسمی به اسم دیگر که در مصداق با او یکی می باشد - هر چند از نظر مفهوم موافق نباشند - جایز نیست؛ زیرا کسب تعریف و تخصیص در صورتی است که مضاف الیه غیر از مضاف باشد؛ چه این که اگر عین آن باشد، مستلزم تعریف یا تخصیص اسم به وسیله خودش است و آن محال می باشد.^۱ از

۱. و هم چنین است فرایند دیگر مثل «کسب تأنیث و تذکیر و ...» و این که شارح تنها این دو فایده را اشاره کرده، به سبب شهرت آن ها بوده است.

این رو، اضافه اسم به مرادفش، مانند «لَيْثُ أَسَدٍ» و اضافه موصوف به صفتش، مانند «رَجُلٌ فَاضِلٌ» و اضافه صفت به موصوفش، مانند «فَاضِلٌ رَجُلٌ» جایز نیست؛ چون مستلزم اضافه اسم به خودش می باشد و اگر احیاناً در مواردی از کلام عرب توهم شود که اسمی به اسم متحد در مصداق اضافه شده، باید آن ها را توجیه کرد؛ مانند مثال های زیر:

الف) «هَذَا سَعِيدٌ كُرْزٍ»؛ زیرا «سعيد» اسم و «كُرْز» لقب است و این دو مرادف هم هستند؛ به این معنا که هر دو برای یک مصداق وضع شده اند. از این رو اضافه «سعيد» به «كُرْز» ضافه اسم به مرادفش می باشد.

توجیه و تأویل این مثال آن است که: مراد از «سعيد» مُسَمَّاء (نام گذاری شده) می باشد. بنابراین «سعيد» عام و نکره است؛ زیرا «مُسَمَّاء» بر هر فردی صادق می باشد؛ چون هر فردی مُسَمَّای به اسمی است، سپس «سعيد» به «كُرْز» اضافه شده که لقب و خاص و عَلم برای فرد معینی است.

طبق این تأویل، مضاف نکره به وسیله مضاف الیه معرفه، کسب تعریف می کند، به تقدیر «هَذَا مُسَمَّیَ بِهَذَا اللَّقَبِ»؛ این مرد نامیده شده به این لقب است». گفتنی است که برای «كُرْز» دو معنا می باشد: یکی «لثیم؛ پست» و دیگری «حاذق؛ ماهر به امور».

ب) «مَسْجِدُ الْجَامِعِ»؛ زیرا «مسجد» موصوف و «الجامع» صفت برای اوست؛ چون در اصل «المَسْجِدُ الْجَامِعُ» بوده و اضافه «مسجد» به «الجامع» اضافه موصوف به صفت است.

تأویل مثال این است که: «الجامع» مضاف الیه نیست، بلکه مضاف الیه، «یوم» یا «مکان» مقدّر می باشند و «الجامع» صفت برای آن ها است، به تقدیر «مَسْجِدُ الْیَوْمِ الْجَامِعِ» یا «مَسْجِدُ الْمَكَانِ الْجَامِعِ».

ج) «جَرْدٌ قَطِیفَةٌ»؛ زیرا «جَرْد» صفت و «قطیفه» موصوف است؛ چون در اصل «قَطِیفَةٌ جَرْدٌ» بوده و اضافه «جَرْد» به «قطیفه» اضافه صفت به موصوف می باشد.

تأویل مثال این است که: «جَرَد» صفت برای موصوفِ مقدَّر (شیء) است نه صفت برای «قطیفه» و اضافه از قبیل اضافه شیء (جَرَد) به جنس (قطیفه) می باشد، به تقدیر «شیء جَرَدٌ مِنْ قَطِيفَةٍ».^۱

اقسام اسم از نظر اضافه

اسم، از نظر اضافه بر سه گونه است:

۱. جائز الإضافة؛ این قسم در غالب اسم ها وجود دارد؛ مانند «ثوب»، «غلام»، «فرس» و ...
۲. ممتنع الإضافة؛ مانند «ضمایر»، «اسمای اشاره»، «موصولات»، «ادات استفهام» و «ادات شرط» البته غیر از «أی» ی موصوله، استفهامیه و شرطیه.
۳. واجب الإضافة؛ این قسم بر دو نوع است:
نوع اول، واجب الإضافة به مفرد؛ که این نیز بر دو گونه است:
 ۱. واجب الإضافة به مفرد از نظر لفظ و معنا؛ نمونه های این قسم، مانند «قصارى» و «حمادی» (هر دو کلمه به معنای «نهایت» هستند)، «لدى؛ نزد»، «بید؛ غیر»، «سوی»، «عند؛ نزد»، «ذی و فروعش» («ذات»، «ذاتا» و «أولات» و «أولی؛ اصحاب».
 ۲. واجب الإضافة به مفرد از نظر معنا؛ این قسم را از نظر لفظ می توان از اضافه قطع کرد؛ مانند «کُلُّ»، «بعض» و «أی».

۱. مرحوم «ابو طالب» در حاشیه اش گفته است: «این نوع اضافه صحیح است و هیچ نیازی به توجیه نیست؛ زیرا میان مضاف و مضاف الیه، عموم و خصوص من وجه است؛ مانند «خاتم حدید» و وجود این نوع اضافه در کلام عرب بیش از حد متصور است و نمی توان همه آن ها را شمارش کرد، و بعید است که همه آن ها دارای تأویل باشند.

۲. جواز قطع اضافه «کُلُّ» به مفرد در لفظ در صورتی است که توکید و نعت واقع نشده باشد و گرنه حتماً اضافه خواهد شد. مثال توکید، مانند «جاء القوم کلهم» و مثال نعت، مانند «زید

مثال «كُلَّ»، مانند آیه «وإنَّ كُلاًّ لِّمَّا لِيُوقِنَنَّهٗمُ رَبُّكَ أَعْمَالُهُمْ إِنَّهُ بِمَا يَعْمَلُونَ خَبِيرٌ»^۱

و پروردگار تو اعمال هر یک را بی کم و کاست به آنها خواهد داد، او به آن چه عمل می کنید آگاه است.

شاهد در «كُلاًّ» است که از نظر لفظ از اضافه قطع شده؛ ولی از نظر معنا اضافه شده است، به تقدیر «كُلَّهٗم».

و مثال «بعض»، مانند آیه «أَنْظِرْ كَيْفَ فَضَّلْنَا بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ وَلِلْآخِرَةِ أَكْبَرُ دَرَجَاتٍ وَأكْبَرُ تَفْضِيلًا»^۲

بین چگونه بعضی را [در دنیا به خاطر تلاششان] بر بعضی دیگر برتری بخشیده ایم. درجات آخرت و برتری هایش از این هم بیش تر است.

شاهد در «علی بعض» است که از نظر لفظ، از اضافه قطع شده؛ ولی از نظر معنا اضافه شده است، به تقدیر «علی بعضهٗم».

و مثال «ای»، مانند آیه «قُلْ ادْعُوا اللَّهَ أَدْعُوا الرِّحْمَنَ أَيًّا مَا تَدْعُوا فَلَهُ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى وَلَا تَجْهَرُوا بِصَلَاتِكُمْ وَلَا تَخَافُوا بِهَا وَابْتَغِ بَيْنَ ذَلِكَ سَبِيلًا»^۳

بگو: «الله» را بخوانید یا «رحمان» را، هر کدام را بخوانید ذات پاکش یکی است، و برای او نام های نیک است و نمازت را زیاد بلند یا آهسته مخوان و در میان این دو، راهی [معتدل] انتخاب کن.

شاهد در «أَيًّا» است که از نظر لفظ از اضافه قطع شده؛ ولی از نظر معنا اضافه

الرَّجُلُ كُلُّ الرَّجُلِ».

این مطلب را «صَبَّان» از «دنوشری» نقل نموده است (حاشیه صَبَّان، ج ۲، ص ۲۵۰).

۱. هود (۱۱) آیه ۱۱۱.

۲. اسراء (۱۷) آیه ۲۱. جمله محل شاهد (فَضَّلْنَا بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ) در سوره بقره، آیه ۲۵۳ نیز آمده است.

۳. اسراء (۱۷) آیه ۱۱۰.

شده است، به تقدیر «ای اسم».

اسمای واجب الإضافة به مفرد، گاهی فقط به ضمیر اضافه می شوند و آن ها بر دو قسمند:

۱. مضاف به ضمیر غایب و مخاطب و متکلم، مانند «وَحَدَّ».

مثال اضافه «وَحَدَّ» به ضمیر غایب، مانند آیه «ذَلِكُمْ بِأَنَّهُ إِذَا دُعِيَ اللَّهُ وَحْدَهُ كَفَرْتُمْ وَإِنْ يُشْرَكْ بِهِ تُؤْمِنُوا فَالْحُكْمُ لِلَّهِ الْعَلِيِّ الْكَبِيرِ»^۱

این به خاطر آن است که وقتی خداوند به یگانگی خوانده می شد انکار می کردید، و اگر کسانی برای او شریک قائل می شدند ایمان می آوردید، هم اکنون دآوری، مخصوص خداوند بلند مرتبه و بزرگ است [و شما را به حکمت خود کیفر می دهد].

شاهد در «وَحَدَّ» می باشد که به ضمیر غایب (ه) اضافه شده است.

و مثال اضافه «وَحَدَّ» به ضمیر مخاطب، مانند این قول شاعر است:

وَكُنْتَ إِذْ كُنْتَ إِلَهِي وَحَدَّ كَا لَمْ يَكْ شَيْءٌ يَا إِلَهِي قَبْلَكَ

ای معبود من! آن هنگامی که تو بودی، تنها بودی و قبل از تو هیچ چیز وجود نداشت.

شاهد در «وَحَدَّ» می باشد که به ضمیر مخاطب (ك) اضافه شده است.

و مثال اضافه «وَحَدَّ» به ضمیر متکلم، مانند قول شاعر:

وَالذِّئْبُ أَخْشَاهُ إِنْ مَرَرْتُ بِهِ وَحُدِّي وَأَخْشَى الرِّيحَ وَالْمَطْرَا

اگر به تنهایی از کنار گرگ بگذرم از او می ترسم، و نیز از بادهای و باران می ترسم.

شاهد در «وَحَدَّ» است که به ضمیر متکلم (ی) اضافه شده.

۲. مضاف به ضمیر مخاطب، و آن ها عبارتند از:

الف) «لَبِّي»؛ اضافه «لَبِّي» به ضمیر مخاطب، مانند «لَبَّيْكَ»^۱ به معنای «إجابة بعد إجابة»؛ به طور مکرر پاسخ تو را می‌دهم». در کلمه «لَبَّيْكَ» دو قول است:

۱. «سیبویه» می‌گوید: «لَبَّيْكَ» از نظر صورت و شکل مُثْنی است؛ ولی از نظر معنا برای تکثیر و زیادی می‌آید، نه این که برای افاده دو مرتبه باشد، که معنای مُثْنی است.

۲. «یونس» عقیده دارد: «لَبَّيْكَ» مفرد است و اصل آن، «لَبِّي» بر وزن «فَعْلِي» بوده و «الف» آن در اثر اضافه به «کاف» قلب به «یاء» شده است، همانند قلب «الف» «لَدِي»، «عَلِي» و «إِلَي» به «یاء» در صورتی که بر ضمیر داخل شوند؛ مانند «لَدَيْكَ»، «عَلَيْكَ» و «إِلَيْكَ».

بعضی‌ها سخن «یونس» را باطل دانسته‌اند؛ چرا که اگر «لَبِّي» مفرد و بر وزن «لَدِي»، «عَلِي» و «إِلَي» بوده باشد، باید قلب «الف» آن به «یاء» مخصوص صورت اتصال آن به ضمیر باشد، چنان که در این سه لفظ چنین است، در حالی که لفظ «لَبِّي» اگر به اسم ظاهر هم اضافه شود، قلب به «یاء» می‌گردد؛ مانند «فَلَبَّيْ يَدِي مِسُور» در شعری که به زودی می‌آید.

ب) «دَوَالِي»؛ اضافه «دَوَالِي» به ضمیر مخاطب، مانند «دَوَالَيْكَ» به معنای «تَدَاوُلًا بعد تَدَاوُلٍ»؛ همیشه از تو اطاعت می‌کنم».

۱. «لَبَّيْكَ» در اصل «أَلْبُ لَكَ الْبَابَيْنِ» بوده به معنای «أَقِمْ لخدمتك وامثال امرك ولا أبرحُ عن مكاني إقامة كثيرة متتالية»؛ در خدمت تو و امثال امر تو هستم و از جایم به مدّت زیادی بر نمی‌خیزم». سپس فعل (أَلْبُ) حذف شده و مصدر (الْبَابَيْنِ) بعد از حذف زواید و باز گرداندن آن به ثلاثی، نایب از فعل شده، آن گاه حرف جرّ از «لَكَ» حذف گردیده و مصدر به «کاف» اضافه شده است.

ممکن است «لَبَّيْكَ» در اصل «لَبَّ بِالْمَكَانِ» به معنای «أَلْبُ» (در مکان اقامت کرد) بوده باشد، در این صورت حرف زایدی حذف نشده است (ر. ک: محقق رضی، شرح کافیّه، ج ۱، ص ۱۲۵-۱۲۶).

ج) «سَعْدِي»؛ اضافه «سَعْدِي» به ضمیر مخاطب، مانند «سَعْدِيكَ» به معنای «سَعْدًا بَعْدَ سَعْدٍ» همیشه از تو بر اطاعت کردن از تو کمک می طلبم.

از آن جا که قبلاً مصنف گفت: «لَبِّي» فقط به ضمیر مخاطب اضافه می شود و بعد در اشعار عرب ملاحظه کرده که این کلمه به اسم ظاهر و ضمیر غایب نیز اضافه شده، هم اکنون می گوید: اضافه «لَبِّي» به اسم ظاهر، شاذ و برخلاف قیاس و ضرورت شعری است؛ مانند قول شاعر:

دَعَوْتُ لِمَا نَابَنِي مِسُورًا فَلَبِّيَ فَلَابِي يَدَي مِسُورٍ

به سبب حادثه ای که برایم پیش آمده از «مِسُور» طلب یاری نمودم و او نیز مرا اجابت کرد؛ لذا همیشه برای خدمت، نزد او ایستاده ام.

شاهد در «فَلَابِي» ی اول است که به اسم ظاهر (يَدَي) اضافه شده. و این اضافه برخلاف قیاس و ضرورت شعری می باشد و «لَبِّي» ی دوم تأکید اولی است.

و نیز مصنف در کتاب شرح تسهیل گفته است: اضافه «لَبِّي» به ضمیر غایب شاذ و برخلاف قیاس و ضرورت شعری است؛ مانند قول شاعر:

إِنَّكَ لَوَدَعَوْتَنِي وَدُونِي زَوْرَاءُ ذَاتُ مُتَرَعٍ بِبُيُونٍ

لَقُلْتُ لَبِّي لِمَنْ يَدْعُونِي

اگر تو مرا بخوانی در حالی که نزد من زمین وسیع و دارای چاه گود و پُر آبی باشد، حتماً تو را اجابت می کنم، و هرگز آن زمین با آن اوصاف، مانع اجابت من نخواهد شد.

شاهد در «لَبِّي» می باشد که به ضمیر غایب (ه) اضافه شده و این اضافه شاذ و برخلاف قیاس و در ضرورت شعری است.

نوع دوم، اسمای واجب الإضافة به جمله؛ این نوع نیز بر دو گونه است:

۱. واجب الإضافة به جمله اسمیه و فعلیه؛ این قسم دارای دو لفظ است:

«حَيْثُ»؛ مثال اضافه شدن «حَيْثُ» به جمله فعلیه، مانند «جَلَسْتُ حَيْثُ

شاهد در «حيث» است که به جمله فعلیه (جَلَسَ زَيْدٌ) اضافه شده است.

و مثال اضافه شدن «حيث» به جمله اسمیه، مانند «جَلَسْتُ حَيْثُ زَيْدٌ جَالِسٌ».

شاهد در «حيث» است که به جمله اسمیه (زَيْدٌ جَالِسٌ) اضافه گردیده است.

ب) «إِذْ»؛ مثال اضافه شدن «إِذْ» به جمله فعلیه، مانند آیه «وَلَا تَقْعُدُوا بِكُلِّ صِرَاطٍ تُوعِدُونَ وَتَصُدُّونَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ مَنْ آمَنَ بِهِ وَتَبْغُونَهَا حِوَجًا وَاذْكُرُوا إِذْ كُنْتُمْ قَلِيلًا فَكُفِّرْكُمْ وَانظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الْمُفْسِدِينَ»^۱

و بر سر هر راه نشینید که [مردم با ایمان را] تهدید کنید و مؤمنان را از راه خدا باز دارید و [با القای شبهات] آن را کج و معوج نشان دهید، و به خاطر بیاورید زمانی را که افراد کمی بودید و او شما را فزونی داد و بنگرید سرانجام مفسدان که چگونه بود.

شاهد در «إِذْ» است که به جمله فعلیه (كُنْتُمْ قَلِيلًا) اضافه شده است.

و مثال اضافه شدن «إِذْ» به جمله اسمیه، مانند آیه «وَاذْكُرُوا إِذْ أَنْتُمْ قَلِيلٌ مُسْتَضْعَفُونَ فِي الْأَرْضِ تَخَافُونَ أَنْ يَخَطَّفَكُمْ النَّاسُ فَآوَاكُمْ وَأَيْدِيكُمْ يُنْصِرُهُ وَرَزَقَكُمْ مِنَ الطَّيِّبَاتِ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ»^۲

به یاد آورید هنگامی را که شما گروهی کوچک و اندک و ضعیف در روی زمین بودید، آن چنان که می ترسیدید مردم شما را بربایند؛ ولی او شما را پناه داد و یاری کرد و از روزی های پاکیزه بهره مند ساخت تا شکر نعمتش را به جای آورید.

شاهد در «إِذْ» است که به جمله اسمیه (أَنْتُمْ قَلِيلٌ) اضافه گردیده است.

اشکال: اگر «حيث» از اسمای واجب الإضافة به جمله می باشد، پس در شعر

أَمَّا تَرَى حَيْثُ سُهَيْلٍ طَالِعَا نَجْمًا يُضِيءُ كَالشَّهَابِ لَا مَعَا

آیا در مکانی که ستاره «سُهَيْل» طلوع کرده، نمی بینی ستاره ای را که مانند

۱. اعراف (۷) آیه ۸۶.

۲. انفال (۸) آیه ۲۶.

شعله آتش روشنایی می دهد؟

چرا «حیث» به مفرد (سُهَيْل) اضافه شده است؟

جواب: اضافه شدن «حیث» به مفرد در این شعر، شاذ و برخلاف قیاس است.

پیش از این گفته شد که: «إِذْ» از اسمای واجب الإضافة به جمله است؛ ولی اگر دارای تنوین گردد و «ذالِ» آن به خاطر التقای ساکنین میان تنوین و آن، مکسور شود، جایز است که از اضافه قطع شود و مضاف الیه اش حذف گردد، و «تنوین» آن، عوض از مضاف الیه محذوفش باشد؛ مانند آیه «وَأَنْتُمْ حِينَئِذٍ تَنْظُرُونَ»^۱ و شما در این حال نظاره می کنید [و کاری از دستتان ساخته نیست].

زیرا در اصل «حِينَ إِذْ كَانَ كَذَا» بوده، سپس مضاف الیه (كان كذا) حذف شده و «إِذْ» دارای تنوین گردیده است، و ذالِ «إِذْ» به سبب التقای ساکنین میان «تنوین» و آن، مکسور می باشد.

مُشَبِّهٍ معنوی «إِذْ»

مُشَبِّهٍ معنوی «إِذْ» عبارت است از: اسم زمانی که مبهم و به معنای ماضی باشد؛ مانند «حین» و «یوم» این الفاظ مانند خود «إِذْ» به دو جمله فعلیه و اسمیه اضافه می شوند، با این تفاوت که اضافه در «إِذْ» واجب و در این الفاظ جایز است.

مثال اضافه شدن مُشَبِّهٍ «إِذْ» به جمله فعلیه، مانند «حِينَ جَاءَ بُيُوتٌ؛ هنگامی که او آمد به خاك افکنده شد».

شاهد در «حین» است که به جمله فعلیه (جاء) اضافه شده، و دلیل بر ماضی بودن آن، فعل «بُيُوتٌ» می باشد.

و مثال اضافه شدن مُشْبِه «إِذ» به جمله اسمیه، مانند «جِئْتُكَ حِينَ الْحَجَّاجِ أَمِيرٍ؛ هنگامی که حجّاج امیر بود نزدت آمدم». شاهد در «حین» است که به جمله اسمیه (الحجّاجُ امیر) اضافه شده، و فعل «جِئْتُكَ» دلیل بر ماضی بودن آن است.

اعراب و بناء مُشْبِه «إِذ»

خود «إِذ» به دلیل شباهت های افتقاری و وضعی، مبنی بر سکون است؛ ولی در رابطه با مُشْبِه «إِذ» مصنّف ابتداءً به طور کلی می گوید: در مُشْبِه «إِذ» هم اعراب صحیح است و هم بناء بر فتح؛ اما صحت بناء بر فتح از باب حمل مُشْبِه «إِذ» بر خود «إِذ» است و اما صحت اعراب، بنابر اصل در آن است؛ زیرا مُشْبِه «إِذ» اسم و اصل در اسم، اعراب است.

تا این جای کلام مصنّف می رساند که: صحت بناء و اعراب در مُشْبِه «إِذ» به طور مساوی است، لکن در ادامه می افزاید: در صورتی که مضاف الیه مُشْبِه «إِذ» فعل مبنی باشد بنائش بر فتح واجب است.^۱ خواه بناء آن فعل، اصلی (مثل فعل ماضی) باشد؛ مانند قول شاعر:

عَلَى حِينَ إِلَهَى النَّاسَ جُلُّ أُمُورِهِمْ فَنَدَلًا زُرَيْقُ الْمَالِ تَدُلُّ الثَّعَالِبِ

۱. در دلیل آن دو قول است:

الف) «بصريون» معتقدند: بناء مُشْبِه «إِذ» در این صورت به دلیل متناسب بودن با فعل مبنی بعدش می باشد.

ب) «ابن مالک» (در یکی از کتاب هایش) عقیده دارد: بناء مُشْبِه «إِذ» به این سبب مبنی است که مانند حرفه شرط است؛ به این معنا که جمله بعدش نیازمند به آن و غیرش می باشد؛ مثلاً «قُمْتُ» در مثال «حِينَ قُمْتُ قُمْتُ» قبل از دخول «حِينَ» بر آن، کلام کاملی بوده و بعد از دخول «حِينَ» بر آن برایش نیاز به «حِينَ» و «قُمْتُ» ایجاد شده است، در این صورت «حِينَ» و امثال آن شبیه «إِنْ» شرطیه شدند (تصریح، ج ۲، ص ۴۲).

هنگامی که مردم را مهم‌ترین کارهای شان به خود مشغول کرده‌ای «زُرِّيقُ»! برُبای مال مردم را همانند رباییدن رُوبهان.

شاهد در «حین» می‌باشد که مُشَبَّه «إِذْ» است و به فعل ماضی (الهی) اضافه شده و مبنی بر فتح است هر چند به وسیله «علی» مجرور می‌باشد.

و خواه بناء آن فعل، عارضی (مثل فعل مضارع مقرون به «نون» جمع مؤنث یا «نون» تأکید مباشر) باشد. شارح برای این مورد مثالی ذکر نکرده؛ ولی مثال آن مانند این قول شاعر است:

لَا جُنْدِيْنَ مِنْهُمْ قَلْبِي تَحْلُمُ — عَلَى حِينٍ يَسْتَصِينُ كُلَّ حَلِيمٍ

آن هنگامی که زنان، هر صاحب عقل و حوصله‌ای را کسودك و نادان می‌شمارند، من با زحمت خود را عاقل و با حوصله نشان می‌دهم تا حتماً قلبم را برای وصال آن‌ها گشوده باشم.

شاهد در «حین» می‌باشد که مُشَبَّه «إِذْ» است و به فعل مضارع مقرون به «نون» مجموع مؤنث (يَسْتَصِينُ) اضافه شده و مبنی بر فتح است هر چند به واسطه «علی» مجرور می‌باشد.

اما اگر مضاف الیه مُشَبَّه «إِذْ»، فعل معرب (مثل فعل مضارع خالی از دو «نون» مذکور) و یا جمله اسمیه باشد، در مُشَبَّه «إِذْ» دو قول است:

الف) «بصريون» می‌گویند: اعراب آن واجب است؛ زیرا در مُشَبَّه «إِذْ» هیچ شباهتی وجود ندارد و مضاف الیه اش نیز مبنی نیست. پس وجهی برای بناء آن به نظر نمی‌رسد.

مثال اضافه شدن مُشَبَّه «إِذْ» به فعل مضارع معرب، مانند آیه «قَالَ اللَّهُ هَذَا يَوْمُ يَنْفَعُ الصَّادِقِينَ صِدْقُهُمْ لَهُمْ جَنَّاتٌ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ ذَلِكَ الْقَوْرُ الْعَظِيمُ»^۱

۱. مائده (۵) آیه ۱۱۹ (بنابر قرائت غیر «نافع»).

خداوند می گوید: امروز روزی است که راستی راست گویان به آن ها سود می بخشد، برای آن ها باغ هایی از بهشت است که آب از زیر [درختان] آن جریان دارد و جاودانه و برای همیشه در آن می مانند خداوند از آن ها خوشنود و آن ها از او جشنود خواهد بود و این رستگاری بزرگی است.

شاهد در «یوم» می باشد که مُشَبَّه «إِذَا» است و به فعل معرب (يَنْفَعُ) اضافه شده و بنابر قرائت غیر «نافع» معرب و مرفوع است. شارح برای اضافه شدن مُشَبَّه «إِذَا» به جمله اسمیه مثالی ذکر نکرده؛ ولی مثال آن، مانند این قول شاعر است:

أَلَمْ تَعْلَمِي يَا عَمْرُكَ اللَّهُ إِنَّنِي كَرِيمٌ عَلَى حَبِيبِ الْكِرَامِ قَلِيلٌ
آیاندانستی - دعا می کنم که خداوند خانه دل تو را معمور سازد، و یا این که خداوند به تو عمر طولانی بدهد - که محققاً من صاحب کرامت و بخشش هستم؟ هنگامی که صاحبان کرامت کم و نایاب بوده باشند.

شاهد در «حین» می باشد که مُشَبَّه «إِذَا» است و به جمله اسمیه (الْكَرَامُ قَلِيلٌ) اضافه شده و معرب و مجرور به «عَلَى» می باشد. ب) «کوفیون» اعراب و بناء آن را جایز می دانند. مثال اعراب که در قول اول گذشت و مثال بناء، مانند همان آیه؛ ولی بنابر قرائت «نافع» که «یوم» را مبنی بر فتح خوانده است.

مصطفی در این کتاب قول «کوفیین» را اختیار کرده است. از این رو می گوید: به کسی که مُشَبَّه «إِذَا» را در حالی که به فعل معرب یا جمله اسمیه اضافه شده، مبنی بداند نباید نسبت غلط و اشتباه داد.

دلیل جواز بناء مُشَبَّه «إِذَا» در صورتی که به فعل معرب یا جمله اسمیه اضافه شود، حمل آن بر خود «إِذَا» می باشد که مبنی است.

۲. اسمای واجب الإضافة به جمله فعلیه فقط؛ این قسم یک لفظ دارد و آن عبارت است از: «إِذَا»، مانند «هُنَّ إِذَا اَعْتَلَى» تواضع کن زمانی که او بزرگی و تکبر کند.

شاهد در «إذا» می باشد که به جمله فعلیه (اعتلی) اضافه شده است .
 «أخفش» از «بصريون» و همه «کوفیون»، اضافه «إذا» به جمله فعلیه را واجب نمی دانند، بلکه وقوع جمله اسمیه را بعد از آن جایز می دانند؛ ولی شارح در پاسخ آنان می گوید: اضافه «إذا» به جمله اسمیه در کلام عرب شنیده نشده است، و اما آیه شریفه «وَإِذَا السَّمَاءُ انشَقَّتْ»^۱ که موهم اضافه «إذا» به جمله اسمیه می باشد، جوابش آن است که «السَّمَاء» در آیه، فاعل فعل محذوف می باشد که «انْشَقَّتْ» مذکور آن را تفسیر می کند، به تقدیر «إِذَا انْشَقَّتِ السَّمَاءُ» در آن هنگام که آسمان [کرات آسمانی] شکافته شود. همان گونه که در آیه «وَإِنْ أَحَدٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ اسْتَجَارَكَ فَأَجَرَهُ حَتَّى يَسْمَعَ كَلَامَ اللَّهِ ثُمَّ أَبْلَغَهُ مَأْمَتَهُ ذَلِكَ بَأَنَّهُمْ قَوْمٌ لَا يَعْلَمُونَ»^۲ و اگر یکی از مشرکان از تو پناهندگی بخواهد به او پناه ده تا کلام خدا را بشنود [و در آن بیندیشد] سپس او را به محل امنش برسان، چرا که آن ها گروهی ناآگاهند.

«أحد» فاعل فعل محذوف می باشد که «استجاركَ» ی مذکور آن را تفسیر می کند، به تقدیر «وَإِنْ اسْتَجَارَكَ أَحَدٌ...»؛ زیرا «إِنْ» شرطیه فقط بر فعل داخل می شود.
 و اما شعر

إِذَا بَاهِلِي تَحْتَهُ حَنْظَلِيَّةٌ لَهُ وَلَدٌ مِنْهَا فَذَلِكَ الْمَذْرَعُ
 اگر مردی از قبیله «باهله» دارای زنی از قبیله «حنظله» باشد و از آن بچه داشته باشد، مادر آن بچه از پدرش شریف تر است .
 که می رساند «إذا» به جمله اسمیه (باهلي تَحْتَهُ حَنْظَلِيَّةٌ) اضافه شده، جوابش آن است که: «باهلي» اسم برای «کان» ی مقدر می باشد، به تقدیر «إِذَا كَانَ بَاهِلِي تَحْتَهُ حَنْظَلِيَّةٌ».

۱. انشقاق (۸۴) آیه ۱.

۲. توبه (۹) آیه ۶.

به تقدیر گرفتن «کان» در این شعر امر عجیبی نیست؛ زیرا «کان» با «ضمیرشان» در شعر

نُبِّتْ لَيْلَى أَرْسَلْتُ بِشَفَاعَةِ إِلَيَّ فَهَلَا نَفْسُ لَيْلَى شَفِيعُهَا

با خبر شدم که لایلا کسی را برای شفاعت نزد من فرستاده؛ و لای چو لایلا خودش را شفیع خود قرار نداده است؟

بعد از «هَلَا» مقدّر می باشد؛ چون «هَلَا» فقط بر فعل داخل می شود، به تقدیر «فَهَلَا کَانَ نَفْسُ لَيْلَى شَفِيعُهَا».

مُشَبَّه «إِذَا»

مُشَبَّه «إِذَا»، اسم زمان مبهمی است که به معنای مستقبل باشد؛ مانند «یوم» و «حین» با قرینه استقبال.

مصنّف در کتاب شرح کافیّه به نقل از «سیبویه» گفته است: مُشَبَّه «إِذَا» همانند خود «إِذَا» فقط به جمله فعلیه اضافه می شود؛ مانند آیه «وَيَوْمَ تَقُومُ السَّاعَةُ يُبْلِسُ الْمُجْرِمُونَ»^۱

آن روز که قیامت برپا می شود، مجرمان در نومیدی و غم و اندوه فرو می روند. شاهد در «یوم» می باشد که مُشَبَّه «إِذَا» است (چون مراد از آن، روز قیامت می باشد که معنای مستقبل است) و به جمله فعلیه (تَقُومُ السَّاعَةُ) اضافه شده است.

مصنّف در همان کتابش گفته «سیبویه» را نیکو شمرده، لکن در ادامه افزوده است:

این کلام «سیبویه» در صورتی قطعی است که در سخن فصیح بر خلاف آن نیامده باشد، که در قرآن مجید، اضافه مُشَبَّه «إِذَا» به جمله اسمیه آمده است؛ مانند

آیه «يَوْمَ هُمْ بَارِزُونَ لَا يَخْفَىٰ عَلَى اللَّهِ مِنْهُمْ شَيْءٌ لِّمَنِ الْمُلْكُ الْيَوْمَ لِلَّهِ الْوَاحِدِ الْقَهَّارِ»^۱
روز تلاقی روزی است که همه آن ها آشکار می شوند، و چیزی از آن ها بر خدا
مخفی نخواهد ماند، حکومت امروز برای کیست؟! برای خداوند یکتای قهار
است.

شاهد در «یوم» است که مُشَبَّه «إذا» می باشد (چون منظور از آن، روز قیامت
است که معنای مستقبل می باشد) و به جمله اسمیه (هُمْ بَارِزُونَ) اضافه شده است.
«بدرالدین» پسر مصنف از «سیبویه» دفاع کرده و از استدلال پدرش پاسخ
گفت: آیه مذکور از جمله مواردی است که مستقبل به خاطر حتمی بودن وقوع آن
به منزله ماضی فرض شده است. در این صورت «یوم» در آیه شریفه به معنای «إذا»
می باشد نه به معنای «إذا» و پیش از این گفته شد که: مُشَبَّه «إذا» به جمله فعلیه و
اسمیه اضافه می شود. بنابراین سخن مصنف باطل و قول «سیبویه» درست است.

اعراب و بناء مُشَبَّه «إذا»

«ابن هشام» می گوید: در کتاب های نحو، کسی را ندیدم که تصریح کرده باشد
که: مُشَبَّه «إذا» همانند مُشَبَّه «إذا» - با تفصیلی که در گذشته بیان شد - معرب و مبنی
می شود، در حالی که هیچ فرقی میان آن دو وجود ندارد؛ مانند «یوم» در آیه «قَالَ
اللَّهُ هَذَا يَوْمُ يَنْفَعُ الصَّادِقِينَ صِدْقُهُمْ...»^۲ زیرا مراد به آن، روز قیامت است که
معنای مستقبل می باشد، و جمعی از قرآ آن را معرب و بعضی از آنان آن را مبنی
خوانده اند.

جواب سخنان آن است که: ادعای ایشان مبنی بر این که منظور از «یوم» در
آیه، مستقبل می باشد، باطل است؛ زیرا پیش تر از نحویون نقل کردیم که آنان

۱. مؤمن (۴۰) آیه ۱۶.

۲. مائده (۵) آیه ۱۱۹.

«یوم» در آیه مذکور را مُشَبَّه «إِذ» می دانند و بر جواز اعراب و بناء آن به این آیه استدلال کرده اند؛ چون آیه مذکور از جمله مواردی است که مستقبل به سبب قطعی بودنش به منزله ماضی می باشد؛ یعنی، هرچند مراد از «یوم» در آیه، روز قیامت است و وقوعش در آینده است، ولی لحن آیه به گونه ای است که روز قیامت به دلیل حتمی بودن وقوعش به منزله گذشته فرض شده است، به ویژه این که در ابتدای آیه، لفظ «قال» آمده، که دلالت دارد بر این که: مراد از «یوم» معنای ماضی است نه مستقبل.

«کِلا» و «کِلْتَا»

و از اسمای واجب الإضافة دیگر، یکی «کِلا» برای مذکر و دیگری «کِلْتَا» برای مؤنث است، و برای مضاف الیه آن دو، سه شرط می باشد:

۱. معرفه باشد؛

۲. دو چیز را بفهماند، خواه از نظر لفظ و معنا و خواه تنها از نظر معنا؛

۳. فهماندن دو چیز به یک لفظ باشد، نه به دو لفظ، به سبب عطف کردن

یکی بر دیگری؛

مثال آن جا که مضاف الیه از نظر لفظ و معنا دو چیز را بفهماند، مانند «جاءتني

کِلا الرَّجُلَینِ».

شاهد در «کِلا» است که به «الرَّجُلَینِ» اضافه شده و آن مضاف الیه، دارای

شرایط سه گانه مذکور می باشد؛ زیرا هم معرفه است و هم از نظر لفظ و معنا دو چیز را می فهماند و هم آن دو چیز را با یک لفظ و بدون عطف می رساند.

و مثال آن جا که مضاف الیه فقط از نظر معنا دو چیز را بفهماند، مانند قول

شاعر است:

إِنَّ لِلْخَيْرِ وَاللِّشْرِ مَدًى وَكِلَا ذَلِكَ وَجْهٌ وَقَبِيلٌ

برای هریک از خیر و شرّ نهایی است که به آن منتهی می‌شوند، و هریک از آن‌ها دارای وجه و جانبی هستند که خداوند آن‌ها را در آن جانب صرف می‌کند.

شاهد در «کِلا» است که به «ذلك» اضافه شده و آن مضاف الیه، دارای سه شرط مذکور است؛ زیرا هم معرفه می‌باشد و هم دو چیز را می‌فهماند؛ چون به «خیر» و «شرّ» اشاره دارد، و هم آن دو چیز را با یک لفظ و بدون عطف می‌رساند. با توجه به شرایط مضاف الیه «کِلا» و «کِلْتَا» آن‌ها به مفرد اضافه نمی‌شوند؛ یعنی، «کِلا الرَّجُلِ» و «کِلْتَا الْمَرْأَةِ» گفته نمی‌شود. و نیز به نکره اضافه نمی‌گردند؛ یعنی، «کِلا رَجُلَيْنِ» و «کِلْتَا مَرَأَتَيْنِ» گفته نمی‌شود.

آری، کوفیون اضافه «کِلا» و «کِلْتَا» را به نکره جایز می‌شمارند به شرطی که نکره، تخصیص خورده باشد؛ مانند «کِلا رَجُلَيْنِ عِنْدَكَ مُحْسِنَانِ». شاهد در «کِلا» است که به «رَجُلَيْنِ» اضافه شده و مضاف الیه آن به وسیله «عِنْدَكَ» تخصیص خورده است.

و نیز «کِلا» و «کِلْتَا» به مثنای مُفَرَّق (مثنایی که به وسیله حرف عطف ترتیب یافته است) اضافه نمی‌شوند؛ یعنی، گفته نمی‌شود: «کِلا زید و عمرو» و «کِلْتَا فاطمة و زینب».

اشکال: اگر «کِلا» و «کِلْتَا» به مثنای مفرّق اضافه نمی‌شوند، پس چرا در این شعر:

کِلا أَخِي وَخَلِيلِي وَاجِدِي عَضُدًا فِي النَّائِبَاتِ وَالْمَمَامِ الْمَلِمَاتِ
هریک از برادر و دوست من در مصیبت‌ها و حوادث روزگار، مددکارم هستند.

«کِلا» به «أَخِي» و «خَلِيلِي» اضافه شده، با این که آن دو، مثنای مفرّق هستند؟
جواب: اضافه «کِلا» به مثنای مفرّق در این شعر شاذ و برخلاف قیاس است.

«ای»

یکی دیگر از اسمای واجب الإضافة کلمه «ای» است، و آن بر پنج قسم می باشد: موصوله، شرطیه، استفهامیه، صفتیه و حالیه.

مضاف‌الیه هریک از آن‌ها به شش صورت تصور می شود؛ زیرا یا مفرد است یا مثنی و یا مجموع، و هریک از آن‌ها یا معرفه است یا نکره. خلاصه این که «ای» باتمام اقسامش به مفرد معرفه اضافه نمی شود، بلکه به مثنی یا مجموع معرفه و نکره و یا به مفرد نکره اضافه می گردد که تفصیل آن به زودی خواهد آمد.

البته «ای» در دو صورت به مفرد معرفه اضافه می شود:^۱

الف) «ای» (به وسیله «واو») تکرار گردد؛ مانند این قول شاعر:

فَلَنْ لَقِيْتُكَ خَالِيَيْنِ لَتَعْلَمَنَّ أَيِّي وَأَيْكَ فَارْسُ الْأَحْزَابِ؟

اگر من با تو، در حالی که تنها هستیم، ملاقات کنم، حتماً خواهی دانست که کدام یک از ما اسب سوار ماهری در میان مردم هستیم؟

شاهد در «ای» ی اول است که استفهامیه می باشد و به مفرد معرفه («یای» متکلم) اضافه شده، و شرط آن، که تکرار «ای» باشد، موجود است.

ب) بعد از «ای» اجزا در تقدیر گرفته شود تا در واقع «ای» به آن مقدر، که مجموع است، اضافه شده باشد؛ مانند «ای زید حسن؟».

۱. از این که مصنف و شارح، اضافه «ای» را به مفرد معرفه در دو صورت مذکور مقید نکرده اند، در می یابیم که این مسأله برای همه اقسام «ای» می باشد (هر چند از مثال‌های شارح می توان دریافت که این مسأله مخصوص «ای» ی استفهامیه است). همان گونه که «صَبَّان» چنین فهمیده است. (ر. لک: حاشیه صَبَّان، ج ۲، ص ۲۶۱-۲۶۲).

لکن «ابن عقیل» در شرح خود (ج ۲، ص ۶۵) و صاحب تصریح در کتابش (ج ۲، ص ۴۶) بر این عقیده اند که: این مسأله مخصوص «ای» ی استفهامیه است.

۲. تسهیل، ص ۳۷.

شاهد در «آی» است که استفهامیه می باشد و به مفرد معرفه (زید) اضافه شده و شرط آن که تقدیر گرفتن اجزا باشد، موجود است؛ زیرا مثال، به تقدیر «آی اجزاء زید حسن» می باشد.

اینک به تفصیل بحث درباره مضاف الیه اقسام «آی» می پردازیم:

۱. «آی» ی موصوله؛ در آن دو قول است:

الف) بیش تر نحوین می گویند: «آی» ی موصوله فقط به مثنی و مجموع معرفه اضافه می شود؛ زیرا «آی» ی موصوله به معنای «الذی» می باشد که معرفه است و اضافه معرفه به نکره درست نیست.^۱

مثال اضافه «آی» ی موصوله به مثنای معرفه، مانند «أَكْرَمُ أَيُّهُمَا أَعْلَمُ».

شاهد در «آی» است که موصوله می باشد و به مثنای معرفه (هُما) اضافه شده است.

و مثال اضافه «آی» ی موصوله به مجموع معرفه، مانند آیه «ثُمَّ لَنُنْزِلَنَّ مِنْ كُلِّ شِيعَةٍ أَيُّهُمْ أَشَدُّ عَلَى الرَّحْمَنِ عِتِيًّا»^۲

سپس از هر گروه و جمعیتی کسانی را که از همه در برابر خداوند رحمان سرکش تر بوده اند جدا می کنیم.

شاهد در «آی» است که موصوله می باشد و به مجموع معرفه (هُم) اضافه شده است.

ب) «ابن عصفور» می گوید: «آی» ی موصوله علاوه بر اضافه شدن به مثنی و مجموع معرفه، به نکره نیز اضافه می شود؛ مانند «أَيُّ رَجُلٍ هُوَ أَفْضَلُ».

شاهد در «آی» است که موصوله می باشد و به مفرد نکره (رَجُل) اضافه شده است.

۱. تصریح، ج ۳، ص ۴۴.

۲. مریم (۱۹) آیه ۶۴.

۲. «أَيُّ» ی صفتیه؛ این قسم فقط به مفرد، مثنی و مجموعِ نکره اضافه می شود؛ زیرا مراد از «أَيُّ» ی صفتیه «أَيُّ» یی است که دالّ بر کمال باشد و صفت برای نکره واقع شود؛ لذا مضاف الیه آن باید نکره باشد تا صفت با موصوف مطابق کند، برخلاف «أَيُّ» ی مضاف به معرفه که به معنای «بعض» است و دالّ بر کمال نیست؛^۱ مانند «مررتُ بفارسٍ أَيُّ فارسٍ»؛ گذشتم به اسب سواری که در اسب سواری کامل بود.

شاهد در «أَيُّ» است که صفتیه می باشد و به مفردِ نکره (فارس) اضافه شده است.

۳. «أَيُّ» ی حالیه؛ این قسم نیز فقط به مفرد، مثنی و مجموعِ نکره اضافه می شود؛ زیرا مراد از «أَيُّ» ی حالیه «أَيُّ» یی است که دالّ بر کمال باشد و حال برای معرفه واقع شود و خودِ حال، نکره است، پس مضاف الیه آن نیز باید نکره باشد تا حال بر نکره بودنش باقی بماند برخلاف «أَيُّ» ی مضاف به معرفه که «بعض» است و دالّ بر کمال نیست؛^۲ مانند «مررتُ بزیدٍ أَيُّ فارسٍ»؛ گذشتم به زید در حالی که در اسب سواری، کامل بود.

شاهد در «أَيُّ» است که حالیه می باشد و به مفردِ نکره (فارس) اضافه شده است.

۴. «أَيُّ» ی شرطیه؛ این قسم به مفرد، مثنی و مجموعِ نکره و به مثنی و مجموعِ معرفه اضافه می شود؛ مانند «أَيُّ رَجُلٍ جاءني فله درهمٌ»؛ هر مردی به نزد من بیاید برای او یک درهم است.

شاهد در «أَيُّ» است که شرطیه می باشد و به مفردِ نکره (رَجُل) اضافه شده است.

۱. حاشیه صَبَّان، ج ۲، ص ۲۶۱.

«لقانی» در دلیل اضافه «أَيُّ» ی صفتیه و حالیه به نکره می گوید: وصف و حال مشتقند و مشتق، کلی

است و مضاف به معرفه، جزئی (ر. ک: حاشیه حمصی، ج ۲، ص ۴۴).

۲. حاشیه صَبَّان، ج ۲، ص ۲۶۱.

و مانند آیه «قال ذلك بيني وبينك أيما الأجلين قضيت فلا عدوان عليّ واللّه عليّ ما نقول وكيل»^۱

[موسی] گفت: [مانعی ندارد] این قرارداد می‌ان میان من و تو باشد، البته هر کدام از این دو مدت را انجام بدهم ستمی بر من نخواهد بود [و من در انتخاب آزادم] و خدا بر آن چه ما می‌گوییم گواه است. شاهد در «ایما» است که شرطیه می‌باشد و «ما» زایده است و به مثنای معرفه (الاجلین) اضافه شده.

۵. «ای» ی استفهامیه؛ این قسم نیز به مفرد، مثنی و مجموع نکره و مثنی و مجموع معرفه اضافه می‌شود؛ مانند آیه «اولم ينظروا في ملكوت السموات والارض وما خلق الله من شيء وان عسى ان يكون قد اقترب اجلهم فبأي حديث بعده يؤمنون»^۲

آیا آن‌ها در حکومت و نظام آسمان‌ها و زمین و آن چه خدا آفریده است [از روی دقت و عبرت] نظر نیفکندند؟ [و آیا در این نیز اندیشه نکردند که] شاید پایان زندگی آن‌ها نزدیک شده باشد؟ [اگر به این کتاب آسمانی روشن ایمان نیاورند] به کدام سخن بعد از آن ایمان خواهند آورد؟.

شاهد در «ای» است که استفهامیه می‌باشد و به مفرد نکره (حدیث) اضافه شده است.

شارح می‌گوید: اگر «ای» به مثنای معرفه اضافه شود، ضمیری که به آن برمی‌گردد، مفرد آورده می‌شود؛ مانند «ای الرجلین قام؟» شاهد در «ای» است که استفهامیه می‌باشد و به مثنای معرفه (الرجلین) اضافه شده و ضمیری که از «قام» به آن بر می‌گردد، مفرد می‌باشد.

۱. قصص (۲۸) آیه ۲۸.

۲. اعراف (۷) آیه ۱۸۵. جمله محل شاهد (فبأي حديث بعده يؤمنون) در سوره مرسلات، آیه ۵۰ نیز آمده است.

اما اگر «ای» به مثنای نکره اضافه شود، ضمیری که به آن برمی گردد، مطابق مضاف الیه آورده می شود؛ مانند «أَيُّ رَجُلَيْنِ قَامَا؟».

شاهد در «ای» است که استفهامیه می باشد و به مثنای نکره اضافه شده و ضمیری که از «قاما» به آن بر می گردد، مطابق مضاف الیه است.

دلیل مطلب مذکور آن است که: مراد از «ای» بی که به مثنای معرفه اضافه شده، یکی از دو فرد مضاف الیه می باشد؛ ولی مراد از «ای» بی که به مثنای نکره اضافه شده، هر دو فرد، مضاف الیه است. بنابراین معنای مثال اول این است که: کدام یک از دو مرد معهود ایستاده است؟ و معنای مثال دوم آن است که: کدام دو مرد ایستاده اند؟^۱

لازم به ذکر است که حکم مذکور، در اضافه «ای» به مجموع معرفه و نکره نیز می آید.

مطلب دیگری که درباره اقسام «ای» باقی مانده و مصنف و شارح سخنی از آن به میان نیاورده اند این است که: «ای» صفتیه و حالیه از نظر لفظ و معنا واجب الإضافة اند؛ مانند «مررتُ بِرَجُلٍ أَيْ رَجُلٍ» و «مررتُ بِزَيْدٍ أَيْ فَتًى». اما «ای» استفهامیه، شرطیه و موصوله فقط از نظر معنا واجب الإضافة اند، و از نظر لفظ، واجب الإضافة نیستند، بلکه گاهی از اضافه نیز قطع می شوند؛ مانند «أَيُّ رَجُلٍ عِنْدَكَ؟»، «أَيُّ عِنْدَكَ»، «أَيُّ رَجُلٍ تَضْرِبُ أَضْرِبَ»، «أَيَّا تَضْرِبُ أَضْرِبَ»، «يُعْجِبُنِي أَيُّهُمْ عِنْدَكَ» و «يُعْجِبُنِي أَيُّ عِنْدَكَ».^۲

«لَدُنْ»

یکی دیگر از اسمای واجب الإضافة «لَدُنْ» است که گاهی به مفرد

۱. حاشیه ابرو طالب (ره).

۲. شرح ابن عقیل، ج ۲، ص ۶۶.

اضافه می شود؛ مانند آیه «الر، کتابُ أَحْكَمَتْ آيَاتُهُ ثُمَّ فُصِّلَتْ مِنْ لَدُنْ حَكِيمٍ خَبِيرٍ»^۱

الر، این کتابی است که آیاتش استحکام یافته، سپس تشریح شده، از نزد خداوند حکیم و آگاه [نازل گردیده است].

شاهد در «لَدُنْ» می باشد که به مفرد (حکیم) اضافه شده است.

و گاهی به جمله اضافه می شود؛ مانند قول شاعر:

صَرِيحُ غَوَانٍ رَاقِصُهُنَّ وَرُقْنَهُ لَدُنْ شَبٍّ حَتَّى شَابَ سُودُ الدَّوَابِّ

موی بلندی که از زنان زیباروی بر زمین افتاده، آن ها را به تعجب واداشته و

آنان آن موی را از دوران جوانی تا هنگامی که دسته دسته های آن سفید شده بود، نگه داری نمودند.

شاهد در «لَدُنْ» می باشد که به جمله (شَبٍّ) اضافه شده است.

تعریف «لَدُنْ»

«لَدُنْ» ظرفی است که برای اول مسافت زمانی یا مکانی می آید.

مثال «لَدُنْ» برای اول مسافت زمانی، مانند «انْتَظَرْتُهُ لَدُنْ صَبَاحِ يَوْمِ الْجُمُعَةِ؛ از

ابتدای صبح روز جمعه منتظر او بودم».

شاهد در «لَدُنْ» می باشد که ظرف برای اول مسافت زمانی است.

و مثال «لَدُنْ» برای اول مسافت مکانی، مانند آیه «وَإِنَّكَ لَتُلْقَى الْقُرْآنَ مِنْ لَدُنْ

حَكِيمٍ عَلِيمٍ»^۲

و به طور مسلم این قرآن از سوی حکیم و دانایی بر تو القا می شود».

شاهد در «لَدُنْ» می باشد که ظرف برای اول مسافت مکانی است.

۱. هود (۱۱) آیه ۱.

۲. نمل (۲۷) آیه ۶.

اعراب و بناء «لَدُنْ»

در اعراب و بناء «لَدُنْ» دو قول است :

۱. بیش تر قبایل عرب «لَدُنْ» را مبنی بر سکون می دانند، و در علت بناء آن سه وجه بیان کرده اند :

الف) معنای «مِنْ» ابتدائیّه را در بر دارد؛^۱ لذا در اغلب موارد، «مِنْ» ظاهر می شود، و از این رو برخی گفته اند: «لَدُنْ» در قرآن فقط با «مِنْ» استعمال شده است.^۲

ب) «لَدُنْ» در استعمال واحد (ظرفیت و عدم تصرف) به حرف شباهت دارد.^۳

ج) بعضی از لغات «لَدُنْ» در دو حرفی بودن، شباهت وضعی به حرف دارند و بقیّه که بیش از دو حرفند، بر آن ها حمل می شوند؛^۴ زیرا برای «لَدُنْ» تا ده لغت بر شمرده اند: «لَدُنْ»، «لَدَنْ»، «لَدِنْ»، «لَدِنْ»، «لَدَنَ»، «لَدَنُ»، «لَدِیْ»، «لَدِیْ»، «لَدِیْ» و «لَدِیْ».

۲. قبیله «قَیْس»، «لَدُنْ» را از باب شباهت آن به «عِنْدَ» معرب می داند؛ مانند آیه «فَیْمَا لَیُنْذِرَ بَأْساً شَدِیداً مِنْ لَدُنْهُ وَیُبَشِّرَ الْمُؤْمِنِیْنَ الَّذِیْنَ یَعْمَلُونَ الصَّالِحَاتِ اَنْ لَهُمْ اَجْرًا حَسَنًا»^۵؛

کتابی که ثابت و مستقیم و نگاهبان کتب دیگر است، تا [بدکاران را] از عذاب شدید او بترساند، و مؤمنان را که عمل صالح انجام می دهند، بشارت دهد، که پاداش نیکویی برای آن ها است.

۱. محقق رضی، شرح کافیّه، ج ۲، ص ۱۲۳.

۲. شرح ابن عقیل، ج ۲، ص ۶۷.

۳. همان جا.

۴. فوائد ضیائیّه، ص ۲۷۷.

۵. کشف (۱۸) آیه ۲.

بنابر قرائت «ابی بکر» که «مِنْ لَدُنْهُ» را به سکون «دال» و اشمام آن به ضم و کسر «نون» و «هَاء» (مِنْ لَدُنْهِ) خوانده است.^۱

لَدُنْ ولفظ «غُدُوْه»

در ابتدای بحث گفته شد که: «لَدُنْ» از اسمای واجب الإضافة است. از این رو، هر اسمی - غیر از لفظ «غُدُوْه؛ صبح» - بعد از آن واقع شود، مجرور می گردد، اما در خصوص لفظ «غُدُوْه» باید گفت: هم جایز است که «لَدُنْ» را از نظر لفظ به «غُدُوْه» اضافه کرد و آن را مجرور نمود و هم جایز است که «لَدُنْ» را از نظر لفظ از اضافه قطع کرد. در این صورت در لفظ «غُدُوْه» دو اعراب صحیح، ولی اندک است:

۱. نصب به وسیله «لَدُنْ» تا تمیز و یا شبیه به مفعول به باشد، و یا این که خبر برای «کان» که با اسمش در تقدیر است (لَدُنْ کان الوقتُ غُدُوْهً).

مثال نصب «غُدُوْه» بعد از «لَدُنْ» مانند این قول شاعر است:

وما زال مُهْرِي مَزْجَرَ الْكَلْبِ مِنْهُمْ لَدُنْ غُدُوْهً حَتَّى دَنَتْ لِغُرُوبِ

کره اسب من از ابتدای صبح تا غروب آفتاب از آن ها دور است.

شاهد در لفظ «غُدُوْه» می باشد که بعد از «لَدُنْ» واقع شده و منصوب است و نصب آن یا بنابر تمیز بودن است و یا از باب تشبیه به مفعول به، و یا بنابر این که «غُدُوْه» خبر برای «کان» باشد که با اسمش در تقدیر است.

۲. رفع، تا فاعل برای «کان» ی تامه باشد که مقدر است (لَدُنْ كَانَتْ غُدُوْهً). البته این اعراب را «کوفیون» از عرب ها نقل کرده اند.

اعراب معطوف بر «غُدُوْه» منصوب

اگر بر «غُدُوْه» منصوب، چیزی عطف شود، طبق قاعده باید مجرور گردد؛

۱. مجمع البیان، ج ۳، ص ۴۴۸؛ تصریح، ج ۲، ص ۴۶.

زیرا محلّ «غُدْوَه» در اثر اضافه «لَدُنْ» به آن از نظر معنا، مجرور است، پس معطوف بر آن نیز باید مجرور باشد؛ مانند «أَتَيْتُكَ لَدُنْ غُدْوَةٍ وَمَسَاءٍ؛ اوّل صبح و اوّل شب به نزدت آمدم».

شاهد در «مَسَاء» است که بر «غُدْوَه» منصوب عطف شده و مجرور می باشد. البته «اخفش»، علاوه بر جرّ معطوف، نصب آن را نیز - از باب عطف بر لفظ - جایز می داند. مصنّف در شرح کافیّه گفته است: حرف «اخفش» برخلاف قانون است؛ زیرا - چنان چه قبلاً گفته شد - قانون در این جا جرّ معطوف می باشد؛ چون نصب «غُدْوَه» برخلاف قانون است، در این صورت نصب اسم معطوف بر آن نیز برخلاف قانون خواهد بود.

«مَعَ»

یکی دیگر از اسمای واجب الإضافة «مَعَ» می باشد و آن، اسم است برای مکان یا زمان اجتماع. مثال برای مکان اجتماع، مانند آیه «فَلَا تَهِنُوا وَتَدْعُوا إِلَى السَّلَامِ وَأَنْتُمْ الْأَعْلَوْنَ وَاللَّهُ مَعَكُمْ وَلَنْ يَتْرَكُمْ أَعْمَالَكُمْ»^۱

هرگز سست نشوید و دشمنان را به صلح [ذلت بار] دعوت نکنید در حالی که شما برترید و خداوند با شماست و چیزی از ثواب اعمالتان را هرگز کم نمی کند.

شاهد در «مَعَ» است که برای مکان اجتماع می باشد.

و مثال برای زمان اجتماع، مانند «جِئْتُكَ مَعَ الْعَصْرِ».

شاهد در «مَعَ» است که برای زمان اجتماع آمده است.

دلیل اسم بودن «مَعَ» آن است که «تنوین» و «حرف جر» بر او داخل می شود.

مثال دخول «تنوین» بر «مَعَ»، مانند «مَعًا» و مثال دخول حرف جر بر «مَعَ»،

مانند «ذَهَبْتُ مِنْ مَعِهِ» که آن را «سیبویه» از عرب ها حکایت کرده است و «مَعَ» در

این مثال به معنای «عِنْدَ» می باشد؛ زیرا «ابن هشام» یکی از معانی «مَعَ» را «عِنْدَ» ذکر نموده و این مثال را در همان جا بیان کرده است.^۱ بنابراین معنای مثال چنین می شود: از نزد او رفتم.

اعراب و بناء «مَعَ»

در اعراب و بناء «مَعَ» دو قول است:

۱. بیش تر قبایل عرب آن را معرب می دانند؛ زیرا در اصل سه حرفی بوده،^۲ مانند «يَدٌ» و «دَمٌ» و اگر با «تنوین» باشد، حذف «لام» به دلیل التقای ساکنین است و اگر مضاف باشد، حذف «لام» برای جای گزین شدن مضاف الیه به جای آن است.

مرحوم محقق «رضی» در دلیل آن می گوید: چون تنوین بر «مَعَ» داخل می شود؛ مانند: «كُنَّا مَعًا» و نیز به وسیله «مِنْ» مجرور می شود. اگر چه شاذ است؛ مانند: «جِئْتُ مِنْ مَعِهِ» از نزدش آمدم.^۳

«حفید» علت اعراب «مَعَ» را ملازمت آن با اضافه می داند، اگر چه به حسب اصل، وضع حروف را دارد.

«حمصی» می گوید: سخن ایشان بنابراین است که «مَعَ» دو حرفی باشد.^۴

۲. قبيلة «ربيعه» (وقبيلة «غنم»)^۵ آن را مبنی بر سکون (مَعٌ) می دانند. از این روست که مصنف می گوید: استعمال «مَعَ» کم است، البته «سیبویه» آن را از باب ضرورت شعری می داند؛ مانند این قول شاعر:

۱. مغنی، ج ۱، ص ۴۳۹.

۲. تصریح، ج ۲، ص ۴۸.

۳. شرح کافیه، ج ۲، ص ۱۲۷.

۴. حاشیه حمصی، ج ۲، ص ۴۸.

۵. مغنی، ج ۱، ص ۴۳۹؛ شرح اشعری، ج ۲، ص ۲۶۵.

فَرِيشِي مِنْكُمْ وَهَوَايَ مَعَكُمْ وَإِنْ كَانَتْ زِيَارَتُكُمْ لِمَامَا
پس امرار معاش من از شماست و دوستی من نیز با شماست، هر چند کم تر
شما را زیارت می کنم.

شاهد در «مَع» است که بر اساس نظریهٔ قبیلهٔ «ربیع» مبنی بر سکون است و گفتهٔ
مصنّف بر همین قول منطبق است؛ ولی به نظر «سیبویه» سکون آن از باب
ضرورت شعری می باشد.

بعضی گفته اند: علّت بناء «مَع» آن است که دارای معنای «مصاحبت» است و
آن از معانی ایی است که می بایست حرف برای آن وضع شود، ولی وضع نشده؛
همانند معنای «اشاره».^۱

محقق «رضی» نقل کرده که بعضی گفته اند: «مَع» حرف جرّ است؛ زیرا سبب
بنائی در آن نیست که در «مَع» (به فتح عین) بنا بر اسمیّت آن، نباشد.
ایشان همین قول را درست می داند.^۲

در همین حال که «مَع» مبنی بر سکون است اگر به ساکنی متصل شود، در
«عین» آن دو حرکت جایز است:

۱. فتحه، مانند «مَعْ أَبْنُكَ»؛ زیرا فتحه خفیف است.

۲. کسره، مانند «مَعْ أَبْنُكَ»؛ زیرا اصل در التقای ساکنین، کسره است.

شارح می گوید: قانون در «مَع» اضافه است و هرگز از آن جدا نمی شود، مگر
در صورتی که حال واقع شود و به معنای «جمع» باشد؛ مانند این قول شاعر:

بَكَتْ عَيْنِي الْبُسْرَى فَلَمَّا زَجَرْتُهَا عَنِ الْجَهْلِ بَعْدَ الْحَلَمِ اسْبَلْتُهَا مَعًا

چشم چیم گریست و وقتی که آن را پس از مدّتی از روی جهل و نادانی، از
گریستن منع کردم، هر دو چشمم شروع به گریستن کردند.

شاهد در «مَعًا» است که از اضافه قطع شده؛ چون حال از ضمیر در «اسبَلْتُهَا»

۱. حاشیهٔ صَبَّان، ج ۲، ص ۲۶۵.

۲. شرح کافی، ج ۲، ص ۱۲۷.

واقع شده و به معنای «جمع» می باشد.

«غیر»

یکی از اسمایی که اضافه می شود کلمه «غیر» است که دارای چهار حالت می باشد:

۱. مضاف، و مضاف الیه در لفظ مذکور است؛ مانند «جاءني غيرُ زيدٍ».
 ۲. غیر مضاف، ولی لفظ و معنای مضاف الیه در تقدیر است؛ مانند «جاءني غيرُ».
 ۳. غیر مضاف، و مضاف الیه نسیاً منسیاً است؛ مانند «جاءني غيرُ».
 ۴. غیر مضاف، ولی فقط معنای مضاف الیه در نیت گرفته می شود؛ مانند «جاءني غيرُ».
- به اتفاق همه نحویون، «غیر» در سه حالت اول معرب می باشد؛ ولی در حالت چهارم اختلاف است.

مصنّف و «مُبرّد» بر این عقیده اند که: «غیر» در حالت چهارم، مبنی بر ضم است و مصنّف در کتاب شرح کافیه در دلیل آن می گوید: «غیر» دارای شباهت معنوی به حروف است؛ زیرا همانند آن ها در رساندن معنا مستقل نیست؛ به سبب ابهام شدیدی که در آن وجود دارد، به گونه ای که با اضافه، معرفه نمی گردد. از این رو مبنی است؛ ولی از آن جا که «غیر» اضافه می شود و اضافه از ویژگی های اسم است با مبنی بودن معارضه می کند و شباهت را «غیر مُدنی» می گرداند، بدین دلیل «غیر» معرب می شود؛ اما در حالت چهارم که «غیر» در لفظ اضافه نشده، معارضی برای بناء وجود ندارد و شباهت آن به حروف «مُدنی» می گردد؛ لذا مبنی می باشد.

شارح در جواب از این استدلال می گوید: «غیر»، نظیر «أَيُّ» است و همان اشکالی را که در مبحث «موصول» در بحث «موصول اسمی مشترك» (لفظ «أَيُّ»)

مطرح کردم در این جانب می آید و سخن مصنف و جواب شارح در آن جا چنین بود:

مصنف گفته بود: اگر «ای» اضافه نشود و صدر صله اش حذف گردد، معرب است؛ ولی اگر اضافه شود و صدر صله اش محذوف باشد مبنی است؛ چون شباهت افتقاری «ای» به حروف به دلیل نیاز به صدر صله محذوف، تأکید می شود و اضافه آن نمی تواند با جهت بناء معارضه کند.

شارح در جواب ایشان گفت: اگر دلیل بناء «ای» در صورت اخیر، تأکید شباهت او به حروف است، همین علت در صورت اول نیز موجود می باشد.

اکنون مثل آن جا می گوید: اگر دلیل بناء «غیر» در حالت چهارم از بین رفتن معارض شباهت «غیر» به حروف باشد، همین علت در صورتی که مضاف الیه حذف شود و لفظ و معنای آن نیت گرفته نشود، بلکه نسیاً منسیاً باشد (حالت سوم) نیز موجود است. بنابراین «غیر» باید در این صورت نیز مبنی باشد، درحالی که همه نحویون آن را در این حالت، معرب می دانند.

شارح در ادامه می افزاید: بهترین قول در این مقام سخن «اخفش» است که گفته: «غیر» در صورت حذف مضاف الیه و نیت گرفتن معنای تنها، همانند سه صورت قبلی، معرب است و «ضمه»، حرکت اعرابی است و «تنوین» به سبب اضافه تقدیری حذف شده، همان گونه که همه نحویون «غیر» را در سه صورت دیگر معرب می دانند:

۱. فتحه بدون «تنوین»؛ مانند «قَبَضْتُ عَشْرَةَ لَيْسَ غَيْرَ» بنابر تقدیر گرفتن اسم «لیس» و حذف مضاف الیه «غیر» و نیت گرفتن آن، به تقدیر «لیس المقبوضُ غَيْرَ ذَلِكَ».

۲. فتحه با «تنوین»؛ مانند «قَبَضْتُ عَشْرَةَ لَيْسَ غَيْرًا» بنابر تقدیر گرفتن اسم «لیس» و خبر بودن «غیراً» برای آن، به تقدیر «لیس المقبوضُ غَيْرًا».

۳. ضمه با «تنوین»؛ مانند «قَبَضْتُ عَشْرَةَ لَيْسَ غَيْرٌ» بنابر تقدیر گرفتن خبر

«لیس» واسم بودن «غیر» برای آن، به تقدیر «لیس غیر مقبوضاً».
 البته استعمال صورت اخیر در کلمات عرب کم می باشد، و «تنوین» صورت
 دوم و سوم یا برای تمکین است و یا برای تعویض (عوض از مضاف الیه
 محذوف).

بیش تر نحوین برای جواز حذف مضاف الیه «غیر»، فقط معلوم بودن آن را
 شرط دانسته اند؛ ولی «ابن هشام» علاوه بر شرط مذکور، می گوید: «غیر» باید
 بعد از کلمه «لیس» باشد، نه «لا»؛ مانند «قَبَضْتُ عَشْرَةَ لَيْسَ غَيْرُ» به تقدیر
 «لیس المقبوضُ غیرُ ذلك» بنابراین که اسم «لیس» محذوف باشد، یا به تقدیر «لیس
 غیرُ ذلك مقبوضاً» بنابراین که خبر «لیس» محذوف باشد.

اما «ابن سرّاج» در کتاب اصول در نحو، و غیر او^۱ گفته اند: «غیر» بعد از
 «لا» هم واقع شده است.

دلیل بناء «غیر» بر حرکت «ضمّه»

بنابر قول کسانی که «غیر» را در حالت چهارم مبنی می دانند، بناء آن بر حرکت
 «ضمّه» می باشد؛ اما دلیل بناء آن بر حرکت این است که «غیر» به دلیل اسم بودنش
 اصالت در تمکین و اعراب دارد و اگر این اصالت در اعراب نمی بود، برای
 همیشه مبنی می بود؛ چون در گذشته بیان شد که: «غیر» از نظر مفهوم استقلالی
 ندارد!^۲

و اما دلیل این که حرکت بنائی «ضمّه» می باشد نه «فتحه» و «کسره»، آن است
 که حالت اعراب «غیر» با حالت بنائی اش اشتباه نشود؛ چون «غیر» در حال

۱. این معنا در صورتی است که عبارت کتاب «و غیره» باشد؛ اما اگر عبارت «و غیرها» باشد معنا چنین
 می شود: و در غیر آن کتاب گفته است ... البته عبارت (و غیره) بهتر می باشد.

۲. علاوه بر دلیل بالا می توان دفع التقای ساکنین را نیز دلیل آورد؛ زیرا اگر «غیر» مبنی بر حرکت نشود
 بین «یاء» و «راء» التقای ساکنین می شود.

اعراب یا دارای «ضمّه»، «فتحه» و «کسره» با «تنوین» است که «تنوین»، فارق بین اعراب و بناء می باشد، و یا دارای «فتحه» و «کسره» بدون «تنوین» است و اگر «غیر» مبنی بر «فتحه» یا «کسره» شود حرکت اعرابی با حرکت بنائی اشتباه می گردد. شارح می گوید: این مطالب را مصنف در کتاب شرح تسهیل بیان کرده است. مصنف با جمله «إِنْ عَدِمْتَ مَالَهُ أَضِيفَ...» به حالت چهارم اشاره کرده و فهمانده که «غیر» تنها در صورتی که معنای مضاف الیه اش منوی باشد، مبنی است. از این سخن ایشان حالت اول «غیر» خارج شد که مضاف الیه در آن حال، مذکور می باشد و خود «غیر» معرب.

اما آن جا که مضاف الیه محذوف و غیر منوی باشد؛ یعنی، نسیاً منسیاً باشد (حالت سوم) «غیر» معرب است و به زودی مصنف در شعر «وَأَعْرَبُوا نَصْباً إِذَا مَا نُكِّرَا...» به آن تصریح خواهد کرد.

و اما آن جا که مضاف الیه محذوف باشد و لفظ و معنایش در نیت گرفته شود (حالت دوم) باز «غیر» معرب است و مصنف در کتاب شرح کافیه آن را بیان کرده است.

شارح می گوید: از این که من منوی را در شعر مصنف مقید به معنا کردم، این حالت دوم، از شعر مصنف خارج شد.

«قبل»

«قبل» یکی از اسمای واجب الاضافة دیگر است و همانند «غیر» دارای چهار حالت می باشد که در یک حالت مبنی بر «ضم» است و آن در صورتی است که مضاف الیه محذوف باشد و فقط معنای آن در نیت گرفته شود؛ مانند آیه «فِي يَضْعُ سِنِينَ لِلَّهِ الْأَمْرُ مِنْ قَبْلُ وَمِنْ بَعْدُ وَيَوْمَئِذٍ يَفْرَحُ الْمُؤْمِنُونَ»^۱

در چند سال، همه کارها از آن خداست چه قبل و چه بعد [از این شکست و پیروزی] و در آن روز مؤمنان خوش حال خواهند شد.
شاهد در «مِنْ قَبْلُ» است که مضافٌ الیه آن حذف شده و فقط معنای آن منوی است؛ لذا مبنی بر «ضم» می باشد.

اما در سه حالت دیگر معرب می باشد و آن ها عبارتند از:

۱. آن جا که مضافٌ الیه مذکور باشد؛ مانند «جِئْتُ قَبْلَ الْعَصْرِ».

شاهد در «قَبْلَ الْعَصْرِ» است که مضافٌ الیه «قبل» مذکور می باشد و خودش بنابر ظرفیت، منصوب است.

۲. آن جا که مضافٌ الیه محذوف و غیر منوی باشد؛ یعنی، نسیاً منسیاً باشد؛

مانند قول شاعر:

فَسَاعَ لِي الشَّرَابُ وَكُنْتُ قَبْلًا اكادُ اغْصُ بِالْمَاءِ الْحَمِيمِ

آب برای من گوارا شد و پیش از این به گونه ای بودم که نزدیک بود به آب سرد گلوگیر شوم.

شاهد در «قَبْلًا» است که مضافٌ الیه آن محذوف و غیر منوی می باشد و خودش بنابر ظرفیت، منصوب است.

۳. آن جا که مضافٌ الیه محذوف باشد و لفظ و معنای آن در نیت گرفته شود؛

مانند قول شاعر:

وَمِنْ قَبْلِ نَادِي كُلِّ مَوْلَى قُرَابَةٌ فَمَا عَطَفْتُ مَوْلَى عَلَيْهِ الْعَوَاطِفُ

پیش از شروع جنگ، هر پسر عمویی، خویش خود را به یاری طلبید؛ ولی عواطف خویشی، در هیچ روزی به آن پسر عموها توجهی نکردند.

شاهد در «وَمِنْ قَبْلِ» است که مضافٌ الیه آن محذوف و لفظ و معنای آن منوی

۱. به جای «بالماء الحميم»، «بالماء الفرات»؛ آب گوارا؛ نیز روایت شده است و «حمیم» از اسمای اضداد است که به معنای سرد و گرم هر دو می آید و این جا معنای سرد مقصود است.

می باشد و خودش به وسیله «مِنْ» مجرور شده و بدون تنوین است؛ زیرا مضاف الیه منوی همانند مضاف الیه مذکور می باشد و مضاف الیه منوی، کلمه «الحرب» است.

شارح می گوید: همان گونه که در بحث «غیر» گفتیم بهترین قول در مورد «قبل» و الفاظ بعد آن همان سخن «اخفش» است که عقیده دارد: این الفاظ در هر چهار حالت معربند.

«بعد»

دیگر از اسمای واجب الإضافة «بعد» است که آن هم همانند «غیر» دارای چهار حالت می باشد و در یک حالت مبنی و در سه حالت معرب است؛ مانند مثال های ذیل:

۱. آیه «... لِلَّهِ الْأَمْرُ مِنْ قَبْلُ وَمِنْ بَعْدُ...».

شاهد در «مِنْ بَعْدُ» است که مضاف الیه آن محذوف و معنای آن، منوی می باشد و خودش مبنی بر «ضم» است.

۲. «جِئْتُ بَعْدَ الْعَصْرِ».

شاهد در «بَعْدَ الْعَصْرِ» است که مضاف الیه «بعد» مذکور می باشد و خودش بنابر ظرفیت، منصوب است.

۳. آیه «... لِلَّهِ الْأَمْرُ مِنْ قَبْلِ وَمِنْ بَعْدِ...»^۱.

شاهد در «مِنْ بَعْدِ» است، که مضاف الیه آن محذوف و لفظ و معنای آن منوی می باشد و خودش به وسیله «مِنْ» مجرور شده و بدون «تنوین» است؛ چون آن گونه که پیش تر آمد، مضاف الیه منوی همانند مضاف الیه مذکور است و مضاف الیه منوی کلمه «الغلب» می باشد.

۱. بنابر قرائت «کسرة» بدون «تنوین» در «قبل» و «بعد».

۴. آیه «... لِلّٰهِ الْأَمْرُ مِنْ قَبْلِ وَمِنْ بَعْدٍ...»^۱

شاهد در «من بعد» است که مضاف الیه آن محذوف و نسیاً منسیاً می باشد و خودش به وسیله «مِنْ» مجرور شده و چون لفظ و معنای مضاف الیه منوی نیست، کلمه «قبل» و «بعد» دارای «تنوین» می باشد. ناگفته پیداست که آیه شریفه «... لِلّٰهِ الْأَمْرُ مِنْ قَبْلِ وَمِنْ بَعْدٍ...» در دو مورد اخیر، مثال برای «قبل» نیز می باشد.

«حَسَبُ»

یکی دیگر از اسمای واجب الإضافة لفظ «حَسَبُ» است و آن نیز همانند «غیر» دارای چهار حالت می باشد که در یک حالت مبنی و در سه حالت دیگر، معرب است؛ مانند مثال های زیر:

۱. «قَبِضْتُ عَشْرَةَ فَحَسَبُ».

شاهد در «فَحَسَبُ» است که مضاف الیه آن حذف شده و فقط معنای آن منوی می باشد؛ لذا مبنی بر «ضم» شده است و «فاء» برای تزیین می باشد؛ همانند «فاء» در کلمه «فقط». و مثال در اصل «قَبِضْتُ عَشْرَةَ فَحَسَبِي ذَلِكَ؛ ده تا را قبض کردم و آن مرا کافی است.» بوده است.

۲. «هَذَا حَسْبُكَ مِنْ رَجُلٍ؛ این از نظر مرد بودن تو را کافی است».

شاهد در «حَسْبُكَ» است که مضاف الیه «حَسَبُ» مذکور می باشد و خودش مرفوع است تا خبر برای «هذا» باشد. و «مِنْ رَجُلٍ» تمیز است که به وسیله «مِنْ» مجرور شده است.

۳. «رَأَيْتُ زَيْدًا حَسْبًا؛ فقط زید را دیدم».

شاهد در «حَسْبًا» است که مضاف الیه اش حذف شده و نسیاً منسیاً است و

۱. بنابر قرائت «کسره» با «تنوین».

خودش بنابر حالیت، منصوب است نه ظرفیت؛ چون «حَسْبُ» ظرف نیست.

۴. «هَذَا مِنْ حَسْبٍ» این مرا کافی است.

شاهد در «حَسْبٍ» است که مضاف الیه اش حذف شده و لفظ و معنای آن منوی می باشد، به همین دلیل به وسیله «مِنْ» مجرور شده است.

در این جا توضیحی را درباره کلمه «حَسْبُ» در لغت عرب، با استفاده از کتاب تصریح می آوریم: «حَسْبُ» در لغت عرب دو استعمال دارد:

۱. به معنای «کاف» که اسم فاعل از «کفی» است.

این قسم از استعمال «حَسْبُ» خود نیز بر دو نوع است:

الف) مضاف و به گونه صفات مشتق استعمال می گردد. از این روی، نعت برای نکره واقع می شود؛ زیرا «حَسْبُ» به وسیله اضافه معرفه نمی گردد؛ مانند «مَرَرْتُ بِرَجُلٍ حَسْبِكَ مِنْ رَجُلٍ» به تقدیر «كَافٍ لَكَ عَنْ غَيْرِهِ» گذشتم به مردی که کافی بود برای تو از غیرش در مردی.

شاهد در «حَسْبِكَ» است که مضاف و صفت برای «بِرَجُلٍ» می باشد و «مِنْ رَجُلٍ» تمیز برای «حَسْبٍ» است که به وسیله «مِنْ» مجرور شده. و یا حال برای معرفه واقع می شود؛ مانند «هَذَا عَبْدُ اللَّهِ حَسْبُكَ مِنْ رَجُلٍ» به تقدیر «كَافِيًا لَكَ عَنْ غَيْرِهِ» این عبدالله است در حالی که در مردی از غیرش تو را کافی می باشد.

شاهد در «حَسْبِكَ» است که مضاف و حال برای «عبدالله» واقع شده و «مِنْ رَجُلٍ» تمیز برای «حَسْبٍ» است که به وسیله «مِنْ» مجرور می باشد.

ب) مضاف و به صورت اسم های جامد استعمال می گردد. از این رو گاهی مبتدا واقع می شود؛ مانند آیه «... وَيَقُولُونَ فِي أَنْفُسِهِمْ لَوْلَا يُعَذِّبُنَا اللَّهُ بِمَا نَقُولُ حَسْبُهُمْ جَهَنَّمُ يَصْلَوْنَهَا فَيُشْسِلُ الْمُصِيرُ»^۲

و در دل می گویند: چرا خداوند ما را به سبب گفته های مان عذاب نمی کند؟
جهنم برای آن ها کافی است! وارد آن می شوند و بدجایگاهی است!».
شاهد در «حَسْبُهُمْ» است که مضاف و مبتداست و «جهنم» خبرش می باشد. و
مسوِّغ ابتدائیت آن، اختصاص داشتنش به اضافه است.

البته عکس این ترکیب هم جایز و بلکه بهتر است؛ یعنی «جهنم» مبتدا و
«حَسْبُهُمْ» خبر باشد؛ زیرا «جهنم» به دلیل این که عَلم است معرفه می باشد؛ ولی
«حَسْبُهُمْ» با این که اضافه شده، نکره است؛ چون، همان گونه که پیش تر گفتیم:
«حَسْبُ» با اضافه معرفه نمی شود.

و گاهی اسم «إِنْ» واقع می شود؛ مانند «إِنْ حَسْبُكَ اللَّهُ؛ قطعاً خدا تو را کافی
است».

شاهد در «حَسْبُكَ» است که اسم برای «إِنْ» می باشد و «اللَّهُ» خبر آن است.
البته این صورت، تأیید می کند که «حَسْبُ» در مورد قبل، مبتدا باشد نه خبر.
و گاهی به وسیله حرف جر مجرور می شود؛ مانند «بِحَسْبِكَ درهم؛ یک درهم
تو را کافی است».

شاهد در «بِحَسْبِكَ» است که به وسیله «باء» مجرور شده و «بِحَسْبِكَ» مبتداست
و «درهم» خبر آن و عکس این ترکیب درست نیست؛ زیرا «بِحَسْبِكَ» نکره مختصه
است و «درهم» نکره غیر مختصه.

این استعمال دوم، ردّ قول کسانی است که می گویند: «حَسْبُ» اسم فعل است
به معنای «یکفی»؛ زیرا عوامل لفظی به اتفاق همه نحویون، و عوامل معنوی بنابر
قول اصحّ، بر «اسمای افعال» داخل نمی شوند.

۲. «حَسْبُ» به معنای «لاغیر» می آید. در این صورت اضافه نمی شود؛
ولی معنای مضاف الیه در نیت گرفته می شود. در واقع این قسم از «حَسْبُ» همان
«حَسْبُ»ی گذشته است؛ ولی چون مضاف الیه اش حذف شده به معنای «لاغیر»
آمده و مبنی بر «ضم» است. بنابراین، صفت، حال و مبتدا واقع می شود.

مثال صفت، مانند «رَأَيْتُ رَجُلًا حَسْبُ؛ فقط مردی را دیدم».

شاهد در «حَسْبُ» است که مبنی بر «ضم» و به معنای «لاغیر» می باشد و صفت برای «رَجُلًا» واقع شده است، به تقدیر «رَأَيْتُ رَجُلًا حَسْبِي».

و مثال حال، مانند «رَأَيْتُ زَيْدًا حَسْبُ؛ فقط زید را دیدم».

شاهد در «حَسْبُ» است که مبنی بر «ضم» و به معنای «لاغیر» می باشد و حال برای «زَيْدًا» واقع شده است، به تقدیر «رَأَيْتُ زَيْدًا حَسْبِي».

و مثال مبتدا، مانند «قَبِضْتُ عَشْرَةَ فَحَسْبُ؛ فقط ده تارا گرفتم».

شاهد در «فَحَسْبُ» است که مبنی بر «ضم» و به معنای «لاغیر» می باشد و مبتداست به تقدیر «قَبِضْتُ عَشْرَةَ فَحَسْبِي ذَلِكَ» و «فاء» برای زینت می باشد.

«أَوَّلُ»

یکی دیگر از اسمای واجب الإضافة، لفظ «أَوَّلُ» است و آن نیز همانند «غیر» دارای چهار حالت است که در سه حالت، معرب و در یک حالت مبنی بر «ضم» می باشد؛ مانند «إِبْدَءْ بِذَا مِنْ أَوَّلٍ» که «ابو علی فارسی» آن را از عرب ها به سه صورت حکایت نموده است:

۱. به «ضم»، بنابر این که مضاف الیه محذوف باشد و فقط معنای آن در نیت گرفته شود.

۲. به «جر» بدون «تنوین»، بنابر این که لفظ و معنای مضاف الیه در نیت گرفته شود، به تقدیر «إِبْدَءْ بِذَا مِنْ أَوَّلِ الْأَمْرِ؛ از آغاز امر، این کار را شروع کن».

۳. به «فتح»، بنابر این که لفظ و معنای مضاف الیه در نیت گرفته نشود، بلکه نسیاً منسیاً باشد و «أَوَّلُ» به دلیل وزن الفعل و وصفیت غیر منصرف باشد؛ چون «أَوَّلُ» در این جا افعَل تفضیل و به معنای «اسبق» است.

و اما مثال برای آن جا که «أَوَّلُ» در لفظ اضافه شود؛ مانند آیه «إِنَّا نَطْمَعُ أَنْ يَغْفِرَ

لَنَا رَبُّنَا خَطَايَانَا أَنْ كُنَّا أَوَّلَ الْمُؤْمِنِينَ^۱

ما امیدواریم پروردگارمان خطاهای ما را ببخشد که ما نخستین ایمان آورندگان بودیم.

شاهد در «أَوَّلَ الْمُؤْمِنِينَ» است که در لفظ اضافه شده و «المؤمنين» مضاف الیه اش می باشد.

در این جا توضیحی را درباره استعمال کلمه «أَوَّلَ» در کلام عرب می آوریم:

برای «أَوَّلَ» سه استعمال در کلام عرب وجود دارد:

۱. اسم واقع می شود؛ «أَوَّلَ» در این استعمال به چند معنا می آید:

الف) مبدأ و آغاز، در مقابل آخر و پایان؛ مانند «أَوَّلُ الْغَيْثِ قَطْرٌ ثُمَّ يَنْهَمِرُ؛ باران در آغاز به صورت قطره بود؛ ولی بعداً زیاد شد».

ب) سابق و گذشته؛ مانند «لَقِيْتُهُ عَاماً أَوَّلًا؛ او را در سال گذشته ملاقات کردم».

ج) قدیم در مقابل حدیث و جدید؛ مانند «بَيْتُ الْمُقَامِرِ خُلُوٌّ لَيْسَ فِيهِ أَوَّلٌ وَلَا آخِرٌ؛ خانه قمارباز خالی است در آن انسان قدیمی و جدیدی نیست».

«أَوَّلَ» در این استعمال، معرب و منصرف است و «تای» تأنیث نیز بر آن داخل می شود؛ مانند «سَنَةٌ أَوَّلَةٌ؛ سال گذشته».

۲. استعمال دیگر «أَوَّلَ» آن است که وصف و به معنای «أَسْبَقُ» می آید. و به تعبیر دیگر «أَفْعَلُ تَفْضِيلٌ» است؛ مانند «أَنْتَ فِي الْإِحْسَانِ أَوَّلُ مِنْ هَذَيْنِ الزَّمِيلَيْنِ؛ تو در نیکی کردن جلوتر از این دو رفیق هستی».

«أَوَّلَ» در این استعمال، معرب و غیر منصرف است؛ چون وزن الفعل و وصفت دارد.

۳. استعمال سوم «أَوَّلَ» این است که ظرف واقع می شود؛ مانند «رَأَيْتُ الْهَلَالَ

أَوَّلَ النَّاسِ؛ أَوَّلَ مَا رَأَى قَبْلَ مِنْهُمُ مَرْدَمٌ دِيدِمٌ.^۱
 بعضی از نحوین مانند «ابن هشام»^۲ - بنابه گفته «صَبَّان» -، «صَبَّان»^۳،
 محقق «رضی» (ره)^۴ و «حسن عباس»^۵ حالات چهارگانه «أَوَّل» را مخصوص
 استعمال سوم می دانند، بر خلاف آن چه که از حکایت «ابو علی فارسی» به دست
 می آید؛ چون سومین اعرابی که وی نقل کرد، جرّ به فتحه بود که طبق آن «أَوَّل»
 افعِل تفضیل و غیر منصرف می باشد و این با استعمال دوم سازگار است.

«دُون»

یکی دیگر از اسمای واجب الإضافة لفظ «دُون» است، و برای آن نیز مانند
 «غیر» چهار حالت می باشد، که در سه حالت، معرب و در یک حالت مبنی بر
 «ضم» است؛ مانند مثال های ذیل:

۱. «جَلَسْتُ دُونَ زَيْدٍ؛ در کنار زید نشستم».

شاهد در «دُون» است که اضافه شده و مضاف الیه اش (زید) در لفظ موجود
 می باشد و خودش بنا بر ظرفیت منصوب است.

۲. «سِرْتُ مَعَ الْقَوْمِ وَ دُونُ؛ با قوم و در کنار آن ها سیر کردم».

شاهد در «دُون» است که مضاف الیه آن حذف شده و فقط معنا در نیت است و
 خودش مبنی بر «ضم» می باشد، به تقدیر «سِرْتُ مَعَ الْقَوْمِ وَ دُونَهُمْ».

برای حالت سوم و چهارم مثالی در کتاب های نحو پیدا نکردیم؛ ولی می توان
 مثال حالت دوم را برای حالت سوم (آن جا که لفظ و معنای مضاف الیه در نیت
 گرفته شود) ذکر کرد؛ مانند «سِرْتُ مَعَ الْقَوْمِ وَ دُونُ».

۱. حاشیه صَبَّان، ج ۲، ص ۲۶۷؛ نحووانی، ج ۳، ص ۱۵۱ - ۱۵۲.

۲. حاشیه صَبَّان، ج ۲، ص ۲۶۷.

۳. شرح کافی، ج ۲، ص ۲۱۸.

۴. نحووانی، ج ۳، ص ۱۵۲.

شاهد در «دُون» است که مضافُ الیه اش حذف شده و لفظ و معنای آن منوی است و خودش بنابر ظرفیت، منصوب می‌باشد، به تقدیر «سِرْتُ مَعَ الْقَوْمِ وَدُونَهُمْ». و مثال برای حالت چهارم را می‌توان این گونه ذکر نمود: «أَكْرَمْتُ زَيْدًا وَدُونًا؛ زید و دیگری را اکرام کردم».

شاهد در «دُونًا» است که مضافُ الیه اش حذف شده و هیچ یک از لفظ و معنای آن در نیت گرفته نشده، بلکه نسیاً منسیاً می‌باشد، و خودش بنابر مفعولیت، منصوب است؛ زیرا معطوف بر «زیداً» می‌باشد.

این مثال را بنابراین که «دُون» ظرف متصرف باشد آوردیم؛ زیرا نصبش بنابر مفعولیت است نه ظرفیت، چنان چه به زودی شارح، تصرف «دُون» را از مصنف نقل می‌کند.

معنای «دُون»

«دُون» ظرف مکان است که غالباً به معنای نزدیک ترین مکان مربوط به مضافُ الیه می‌آید؛ مانند «جَلَسْتُ دُونَ زَيْدٍ؛ نزدیک ترین مکان زید نشستم». این معنا با معنایی که در گذشته برای همین مثال ذکر کردیم؛ یعنی، در کنار زید نشستم، هم‌آهنگ است؛ ولی گاهی به معانی دیگر می‌آید از جمله:

۱. در رتبه مفضول استعمال می‌شود، از باب تشبیه معقول به محسوس؛ مانند «زَيْدٌ دُونُ عَمْرٍو فِي الرِّيَاسَةِ أَوْ فَضْلاً؛ زید در ریاست یا فضل در رتبه بعد از عمرو است».

۲. در مطلق تجاوز چیزی از چیز دیگر استعمال می‌شود؛ مانند «فَعَلْتُ بِزَيْدٍ الْإِكْرَامَ دُونِ الْإِهَانَةِ؛ به زید اکرام کردم نه اهانت». و مانند «أَكْرَمْتُ زَيْدًا دُونَ عَمْرٍو؛ به زید اکرام کردم نه عمرو».

به همین معناست آیه «... وَمَنْ يَتَّخِذِ الشَّيْطَانَ وَلِيًّا مِّنْ دُونِ اللَّهِ فَقَدْ خَسِرَ خُسْرَانًا مُّبِينًا»^۱
 ... و آن ها که شیطان را به جای خدا ولیّ خود برگزینند زیان آشکاری
 کرده اند.

و آیات نظایر آن.

۳. به معنای «امام؛ مقابل» می آید؛ مانند «مَشَى دُونَهُ؛ مقابل او راه
 رفت».^۲

جهات شش گانه

اسم های «جهات شش گانه» نیز از اسمای واجب الإضافة به شمار می آیند و
 آن ها عبارتند از: «یمین»، «شمال»، «وراء»، «امام»، «فوق» و «تحت» و اسم های
 دیگری از این جهات، مثل «خَلْف»، «قُدَّام» و «أَسْفَل».^۳ این اسم ها نیز مانند
 «غیر» دارای چهار حالت هستند و در یک حالت مبنی بر «ضم» و در سه حالت
 دیگر معرب می باشند؛ مانند مثال های ذیل:

۱. آیه «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَرْفَعُوا أَصْوَاتَكُمْ فَوْقَ صَوْتِ النَّبِيِّ...»^۴

ای کسانی که ایمان آورده اید! صدای خود را فراتر از صدای پیامبر نکنید...
 شاهد در «فوق» است که در لفظ اضافه شده و مضاف الیه آن (صوت) در کلام
 موجود می باشد.

۲. مانند شعر

۱. نساء (۴) آیه ۱۱۹.

۲. المنجد، ص ۲۳۱.

۳. مرحوم محقق «رضی» معتقد است که: «یمین» و «شمال» از این قاعده بیرون هستند؛ زیرا از عرب
 شنیده نشده که مضاف الیه این دو، حذف شوند؛ لذا قیاس آن ها بر اسم های دیگر صحیح نیست
 (شرح کافی، ج ۲، ص ۱۰۱).

۴. حجرات (۲۹) آیه ۲.

إِذَا أَنَا لَمْ أَوْمَنْ عَلَيْكَ وَلَمْ يَكُنْ لِسِقَاؤُكَ إِلَّا مِنْ وَرَاءُ وَرَاءُ
زمانی که من بر تو اعتماد نکنم، و دیدار تو از برای من میسر نباشد مگر از
پشت پرده، پس مرا از وصل تو بهره‌ای نیست.

شاهد در «وراء»ی اول است که مضاف‌الیه آن حذف شده و معنایش در نیت
گرفته شده؛ لذا مبنی بر «ضم» است و «وراء»ی دوم تأکید «وراء»ی اول می‌باشد.
و مضاف‌الیه محذوف، لفظ «حجاب» است، به تقدیر «مِنْ وَرَاءِ الْحِجَابِ وَرَاءِ
الحِجَابِ».

۳. «أَفُوقَ تَنَامُ أَمْ أَسْفَلَ؟» که «کسایی» آن را از عرب‌ها به نصب «فوق» و
«أسفل» نقل کرده است. و این می‌رساند که مضاف‌الیه آن‌ها حذف شده و لفظ و
معنای آن در نیت گرفته شده و نصبشان بنابر ظرفیت است، به تقدیر «أَفُوقَ هَذَا تَنَامُ
أَمْ أَسْفَلَ هَذَا؟؛ آیا روی این چیز می‌خوابی یا زیر آن؟».

برای آن جا که مضاف‌الیه اسم‌های «جهات شش گانه» حذف شود و لفظ و
معنای آن در نیت گرفته نشود، بلکه نسیاً منسیاً باشد، مثالی نیافتیم.

«عَلُ»

و از اسمای واجب الإضافة دیگر لفظ «عَلُ» به معنای «فوق» است^۱ و آن نیز
مانند «غیر» دارای چهار حالت می‌باشد، که در سه حالت معرب و در یک حالت
مبنی بر «ضم» است؛ مانند مثال‌های زیر:

۱. نظیر این شعر

وَلَقَدْ سَدَدْتُ عَلَيْكَ كُلَّ ثَنِيَّةٍ وَاتَيْتُ فَوْقَ بَنِي كَلَيْبٍ مِنْ عَلٍ
محققاً هر راه کوه را بر تو بستم و از بالای سر «بنی کلب» بر آن‌ها وارد شدم.

۱. البته بین «عَلُ» و «فوق» از جهت استعمال فرق است؛ زیرا «عَلُ» همیشه به وسیله «مِنْ» مجرور
می‌شود؛ ولی این امر در «فوق» لازم نیست (مغنی، ج ۱، ص ۲۰۵).

شاهد در «مِنْ عَلٍ» است که مضافٌ الیه آن حذف شده و فقط معنای آن در نیت گرفته شده؛ لذا مبنی بر «ضم» می باشد.

۲. و نظیر این شعر

مِکَرِّ مَقَرِّ مُقْبِلِ مُذْبِرِ مَعَالَا کَجُلْمُودِ صَخْرِ حَطَّةِ السَّيْلِ مِنْ عَلٍ

آن اسب در مقام حمله بر دشمن زیاد حمله می کند و در مقام گریختن از دشمن بسیار گریزان است و روی آورنده و پشت کننده خوبی از دشمن است، همانند سنگ بزرگی که سیل آن را از مکان بلندی بیندازد.

شاهد در «مِنْ عَلٍ» است که مضافٌ الیه آن حذف شده و لفظ و معنایش در نیت گرفته نشده؛ لذا معرب و مجرور می باشد، به معنای «من مکانِ عالِ غیرِ معین». شارح می گوید: از این که مصتَف «عَلٍ» را در ردیف اسمای واجب الإضافة ذکر کرده فهمیده می شود که می توان آن را در لفظ، مضاف قرار داد و مضافٌ الیه اش را ذکر نمود و «جوهری» در صحاح خود به این مطلب تصریح کرده؛ ولی «ابن ابی ربیع» با ایشان در این امر مخالفت نموده است.

از کلام «ابن هشام» در مغنی^۱ به دست می آید که «عَلٍ» دو حالت از چهار حالت مذکور را داراست: یکی آن جا که مضافٌ الیه حذف شود و فقط معنای آن در نیت گرفته شود، در این صورت معرفه و مبنی بر «ضم» خواهد بود. و دیگر آن که مضافٌ الیه حذف شود و لفظ و معنایش در نیت گرفته نشود، بلکه نسیاً منسیاً باشد، در این صورت نکره و معرب خواهد بود.

اما دو حالت دیگر، یعنی آن جا که مضافٌ الیه در لفظ ذکر شود و یا این که مضافٌ الیه حذف شود و لفظ و معنای آن در نیت گرفته شود، برای «عَلٍ» وجود ندارد و سخن «ابن مالک» و دیگران مبنی بر این که «عَلٍ» در لفظ اضافه می شود، را پنداری پیش نمی داند.

اعراب اسمای مذکور در صورت قطع از اضافه در لفظ و نیت

هرچند شارح در ضمن بیان حالات چهارگانه اسمای مذکور به حالت قطع آن‌ها از اضافه در لفظ و نیت اشاره کرده، ولی در پایان بحث «غیر» وعده داده بود که به زودی مصنف به این حالت تصریح خواهد کرد و اکنون زمان بیان آن از سوی مصنف فرا رسیده؛ لذا ایشان، با اضافه‌ای از شارح، می‌گویند:

«قبل» و اسم‌هایی که پیش از آن مانند «غیر» و بعد از آن مانند «بعد»، «حَسْبُ»، «اول»، «دو» و ... واقع شده‌اند، در صورت قطع از اضافه و نیت نگرفتن لفظ و معنای مضاف‌الیه، منصوب و مجرور و مرفوع می‌شوند و مثال‌های نصب و جبر در بحث‌های گذشته بیان شد و مثال برای صورت رفع، مانند این شعر است:

هواها هَوَيَّ لَمْ يَعْرِفِ الْقَلْبُ غَيْرَهُ فَلَا قَبْلَهُ قَبْلٌ وَلَا بَعْدَهُ بَعْدٌ
خواسته آن محبوبه خواسته من است که دل، غیر آن را نمی‌شناسد، پس پیش از آن خواسته و بعدش، قبل و بعدی وجود ندارد.

شاهد در «قبل» و «بعد» است که مضاف‌الیه آن‌ها حذف شده و لفظ و معنای آن در نیت گرفته نشده، و آن‌ها مرفوعند تا مبتدای مؤخر باشند.

شارح می‌گوید: از این که مصنف اسمای بعد از «قبل» را داخل در حکم نصب کرد معلوم می‌شود که این حکم شامل «عَلُّ» نیز می‌گردد؛ و بعضی از نحوین به این مطلب تصریح کرده‌اند، لکن «ابن هشام» می‌گوید: گمان نمی‌کنم که نصب «عَلُّ» در کلمات عرب موجود باشد.

نصب «غیر» در این حالت می‌تواند بنابر خبریت یا غیر آن باشد، ولی نصب «قبل» و اسم‌های بعد از آن، غیر از «حَسْبُ» بنابر ظرفیت است و نصب «حَسْبُ» بنابر حالت می‌باشد؛ چون «حَسْبُ» ظرف نیست.

لکن شارح می گوید: مصنف در کتاب تسهیل^۱ ذکر کرده که اسم های «جهات شش گانه» از حیث تصرف و عدم آن، به دو دسته تقسیم می شوند:

۱. غیر «فوق» و «تحت»^۲ و اسم هایی که به این معانی هستند، تصرف متوسطی دارند، پس نصب آن ها بنابر غیر ظرفیت ممکن است، همان گونه که رفع آن ها بنابر ابتدائیت، خبریت و فاعلیت جایز می باشد.

۲. «فوق» و «تحت» و اسم هایی که به این معانی هستند، غیر متصرفند، و فقط نصب آن ها بنابر ظرفیت و یا جرّشان، که شبیه ظرف است، جایز می باشد.

و نیز در همان کتاب گفته است: «دُون» دارای تصرف نادری است. بنابراین نصب آن بر غیر ظرفیت ممکن است، چنان چه در بحث «دُون» برای آن جا که مضاف الیه آن محذوف باشد و لفظ و معنایش در نیت گرفته نشود، به «اَكْرَمْتُ زَيْدًا وَدُونًا» مثال آوردیم که در آن، «دُون» بنابر مفعول بودن منصوب است.

جانشینی مضاف الیه از مضاف

گاهی مضاف، حذف می شود، و مضاف الیه، در اعراب، تذکیر، تأنث، تنکیر، افراد، تثنیه، جمع، عاقل بودن و حال واقع شدن جانشین آن می گردد.^۳

۱. ص ۹۶.

۲. این عبارت شارح، شامل «یمین» و «شمال» نیز می شود، در حالی که مصنف در کتاب تسهیل آن ها را داخل در ظروفی کرده که تصرف زیادی دارند؛ مانند «مکان»، «ذات الشمال» و «ذات الیمین». بنابراین مراد از غیر «فوق» و «تحت» آن گونه که مصنف در شرح تسهیل (ج ۲، ص ۲۳۰) بیان کرده، «امام»، «قُدَام»، «وراء»، «خَلْف» و «أَسْفَل» می باشد.

۳. مضاف محذوف بردو قسم است:

الف) مطروح و غیر مورد توجه؛ این قسم بیش ترین موارد را داراست، مانند آیه «وَسَّيْلُ الْقَرْيَةِ الَّتِي كُنَّا فِيهَا وَالْمِيرَ الَّتِي أَقْبَلْنَا فِيهَا وَإِنَّا لَصَادِقُونَ» [برای اطمینان بیش تر] از آن شهر که در آن بودیم سؤال کن، و نیز از آن قافله که با آن آمدیم پرس، و ما [در گفتار خود] صادق هستیم (یوسف (۱۲) آیه ۸۲).

مراد از «اعراب»، خصوص رفع و نصب است؛ زیرا جانشینی مضاف الیه از مضاف در جر، تحصیل حاصل می باشد. و از این که «تعریف» را در کنار «تنکیر» ذکر نکردیم به این دلیل است که مضاف الیه نکره نمی تواند جانشین مضاف معرفه شود؛ چون معقول نیست که مضاف الیه، نکره باشد، ولی مضاف، معرفه.

شارح برای انواع جانشینی مثال ذکر نموده که به ترتیب توضیح داده می شود:

۱. آیه «وَجَاءَ رَبُّكَ وَالْمَلَكُ صَفًّا صَفًّا»^۱

و فرمان پروردگارت فرا رسد و فرشتگان صف در صف حاضر شوند.

شاهد در «رَبّ» است که مضاف الیه می باشد و مضاف آن که لفظ «امر» است

حذف شده و «رَبّ» در اعراب رفعی جانشین آن شده؛ چون «امر»، فاعل «جاء» است، به تقدیر «وَجَاءَ أَمْرُ رَبِّكَ».

شاهد در «القریه» است که مضاف الیه «اهل» محذوف است و آن مطروح است؛ زیرا اگر مورد توجه می بود می بایست به جای «التي»، «الذي» ذکر می شد.

ب) مورد توجه؛ مانند آیه «وَاَوْكَلْنَاهُ فِي بَحْرِ لُجِّيٍّ يَفْشَاهُ مَوْجٌ مِنْ فَوْقِهِ سَحَابٌ...» یا هم چون ظلماتی است در یک دریای پهناور، که موج آن را پوشانیده، و بر فراز آن موج دیگری است، و بر فراز آن ابری تاریک، ... «(نور (۲۴) آیه ۴۰).

شاهد در «ظلمات» است که مضاف الیه «ذی» محذوف است و آن مورد توجه است؛ زیرا ضمیر در «يَفْشَاهُ» به صورت مفرد مذکر آمده، و اگر «ذی» مورد توجه نمی بود می بایست «يَفْشَاهَا» می شد (تصریح، ج ۲، ص ۵۵-۵۶).

و در آیه «وَكَمْ مِنْ قَرْيَةٍ أَهْلَكْنَاهَا فِجَاءَ مَا يَنْسِيَانَا أَوْ هُمْ قَاتِلُونَ؛ چه بسیار شهرها و آبادی ها که آن ها را [بر اثر گناه فراوان] هلاک کردیم، و عذاب ما شب هنگام یا در روز هنگامی که استراحت کرده بودند به سراغشان آمده» (اعراف (۷) آیه ۴).

هر دو قسم آمده؛ زیرا «قریه» مضاف الیه «اهل» محذوف است، و آن، هم مورد توجه نیست و هم هست؛ اما مورد توجه نیست؛ چون ضمیر در «أَهْلَكْنَاهَا» و «جاءها» به صورت مفرد مؤنث است. و اما مورد توجه هست؛ زیرا ضمیر «هَمْ» به صورت جمع مذکر است که با «اهل» سازگار می باشد نه با «قریه».

۱. فجر (۸۹) آیه ۲۲.

۲. آیه «وَتَجْعَلُونَ رِزْقَكُمْ أَنْتُمْ تُكذِّبُونَ»^۱

و به جای شکر روزی‌هایی که به شما داده شده آن را تکذیب می‌کنید؟
شاهد در «رزق» است که مضاف‌الیه و مضاف آن، که لفظ «شکر» می‌باشد حذف شده و «رزق» در اعراب نصبی، جانشین آن شده و «شکر» مضاف‌الیه است و مضاف آن که لفظ «بدل» باشد حذف شده و «شکر» در اعراب نصبی، جانشین آن شده؛ چون «بدل» مفعول اول «تَجْعَلُونَ» است، پس «رزق» جانشین «شکر» و «شکر» جانشین «بدل» در اعراب نصبی است، به تقدیر «بدل شکر رزقکم».

۳. و شعر

يَسْقُونَ مِنْ وَرْدِ الْبَرِيصِ عَلَيْهِمْ بَرْدِي يُصَفِّقُ بِالسَّرْحِ حَيْثُ السَّلْسَلِ

فرزندان «جُفْنَه» به کسی که گیاه «بریص» را بر آن‌ها وارد بسازد، آب «بَرْدِي» (نهری است در دمشق) را می‌آشامانند که با شراب سرد یا خوش‌گوار ممزوج شده است.

شاهد در «بَرْدِي» است که مضاف‌الیه «ماء» محذوف می‌باشد و در اعراب نصبی و تذکیر جانشین آن شده به قرینه این که «يُصَفِّقُ» را مذکر آورده و گرنه «بَرْدِي» مؤنث است و مناسب با آن «تُصَفِّقُ» بوده، به تقدیر «ماء بَرْدِي».

۴. و نیز شعر

مَرَّتْ بِنَافِسي نِسْوَةٌ خَوْلَةٌ وَالْمِنْكَ مِنْ أَرْدَانِهِمْ نَافِحَةٌ

«خَوْلَه» در حالی که در میان جماعت زنان بود بر ما گذشت و بوی مشک از آستین‌های او پخش می‌شد.

شاهد در «الْمِنْكَ» است که مضاف‌الیه «رائحة» محذوف می‌باشد، و در اعراب رفعی و تانیث جانشین آن شده؛ زیرا خبر مبتدا را که «نافحه» است مؤنث آورده است، به تقدیر «ورائحة الْمِنْكَ».

۵. و حدیث «إِنَّ هَذَيْنِ حَرَامٌ عَلَى ذُكُورِ أُمَّتِي»^۱ محققاً استعمال حزیر و طلا بر مردان اُمت من حرام است. شاهد در «هذین» است که مضاف الیه «استعمال» محذوف می باشد و در اعراب نصبی و افراد جانشین آن شده؛ چون خبر «إِنَّ» (حرام) مفرد می باشد، به تقدیر «استعمال هذین».

۶. و آیه «وَتِلْكَ الْقُرَىٰ أَهْلُكُنَّاهُمْ لَمَّا ظَلَمُوا وَجَعَلْنَا لِمَهْلِكِهِمْ مَوْعِدًا»^۲ ما ساکنان این شهرها و آبادی ها را [که ویرانه های شان را با چشم می بینید] به هنگامی که ستم کرده اند، هلاک کردیم و [در عین حال] برای هلاکتشان موعدی قرار دادیم.

شاهد در «تِلْكَ الْقُرَىٰ» است که مضاف الیه «أَهْلُ» محذوف می باشد، و در اعراب رفعی، جمع مذکر و عاقل بودن جانشین آن شده؛ زیرا ضمیری را که به «تِلْكَ الْقُرَىٰ» برگردانده (هُم) ضمیر جمع مذکر است، به تقدیر «أَهْلُ تِلْكَ الْقُرَىٰ».

۷. و مَثَلٌ «تَقَرُّوْا اِيَادِي سَبَا»^۳

همانند مردم شهر «سبأ» پراکنده شوند.

شاهد در «اِيَادِي» است که مضاف الیه «مَثَلٌ» محذوف می باشد، و در نکره و حال بودن جانشین آن شده؛ زیرا اگر «اِيَادِي» حال باشد لازمه اش آن است که معرفه، حال واقع شده باشد؛ چون «اِيَادِي» به واسطه اضافه شدن به «سَبَا» ی

۱. سنن کبری ج ۵، ص ۴۳۶.

۲. کهف (۱۸) آیه ۵۹.

۳. از آن جا که «اِيَادِي» حال و منصوب است باید طبق قاعده «یای» آن مفتوح شود، ولی به دلیل ترکیبش با «سَبَا» و معتل بودنش ثقیل و سنگین شده؛ لذا «یاء» برای تخفیف، ساکن خوانده می شود.

۴. میدانی، مجمع الامثال، ص ۷۶؛ لکن در این کتاب به جای «اِيَادِي»، «اِيَدِي» آمده است.

معرفه، کسب تعریف کرده است.

اما اگر «مثل» مقدر باشد، حال، نکره است؛ زیرا «مثل» از جمله اسم‌هایی است که متوَعَّل (غرق شده) در ابهام می‌باشد و هرگز به واسطه اضافه، معرفه نمی‌گردد، و «آیادی» که جانشین آن شده، نکره به حساب می‌آید. از این رو حال واقع شده است.

حذف مضاف و ابقای مضاف الیه بر اعراب جری

گاهی مضاف حذف می‌شود و مضاف الیه با یکی از دو شرط بر جرّش باقی می‌ماند:

۱. مضاف محذوف بر مثل خودش از حیث لفظ و معنا عطف شود؛ مانند این

شعر:

اَكُلْ اَمْرِيْ تَحْسِبِيْنَ اَمْرًا وَنَارٍ تُوقَدُ بِاللَّيْلِ نَارًا؟
آیا هر مردی را مرد واقعی می‌پنداری؟ و هر آتشی که در شب برافروخته می‌شود، آتش سودمند؟

علّت تقدیر مضاف محذوف آن است اگر چنین تقدیری گرفته نشود، لازم می‌آید که عطف بر دو معمول دو عامل مختلف پیش بیاید؛ چون باید «نار» عطف بر «امری» باشد که عامل در آن «کل» است و «ناراً» عطف بر «امراً» باشد که عامل در آن «تَحْسِبِيْنَ» و خودش مفعول دوم آن است و عطف بر دو معمول دو عامل مختلف یک مسأله اختلافی است؛ ولی اگر مضاف، مقدر باشد عطف بر دو معمول عامل واحد لازم می‌آید که یک مسأله اتّفاقی است و مراعات آن بهتر از مراعات یک مسأله اختلافی می‌باشد.

علاوه بر این، همان گونه که در بحث «عطف نسق» خواهد آمد، مصنّف و شارح، عطف بر دو معمول دو عامل مختلف را جایز نمی‌دانند.

شاهد در «نار» است که مضاف الیه «کل» محذوف است و بر جرّش باقی مانده

و شرطش نیز موجود است؛ زیرا «کَلَّ» محذوف بر «کَلَّ» مذکور عطف شده که در لفظ و معنا با آن مماثل است.

۲. مضاف محذوف بر مقابل و ضدش عطف شود؛ مانند آیه «... تُرِيدُونَ عَرَضَ الدُّنْيَا وَاللَّهُ يُرِيدُ الْآخِرَةَ...»^۱؛

شما متاع ناپایدار دنیا را می خواهید [و مایلید اسیران بیش تری بگیرید و در برابر گرفتن مالی آزاد کنید] ولی خداوند سرای دیگر را [برای شما] می خواهد...».

شاهد در «الْآخِرَةَ» است که مضاف^۲ الیه «باقی» محذوف است و بر جرّش ثابت مانده و شرطش نیز موجود است؛ چون «باقی» محذوف بر «عَرَض» عطف شد که ضدّ اوست. این تقدیر طبق قرائت مذکور، از «ابن ابی ربیع» است، در مقابل، مصنّف و جماعتی - بنا به گفته «أشمونی» در شرح خود^۳ - مضاف محذوف را «عَرَض» دانسته اند، و «صَبَّان» در توجیه آن گفته است: مقصود از «عَرَضَ الْآخِرَةَ» عَرَضی است که بعد از حدویش باقی خواهد ماند.^۴

روشن است که طبق تقدیر «عَرَض»، آیه از موارد شرط اول خواهد بود. قرائت اکثر قرّأ به نصب «الْآخِرَةَ» است که در این صورت آیه از محلّ شاهد بیرون است.

حذف مضاف^۵ الیه و ابقای مضاف بدون «تنوین» یا «نون»

گاهی مضاف^۶ الیه حذف می شود و مضاف غالباً با یک شرط، بدون «تنوین»

۱. انفال (۸) آیه ۶۷.

۲. بنابر قرائت «ابن جمّاز» که به کسر «الْآخِرَةَ» خوانده است.

۳. شرح أشمونی، ج ۲، ص ۲۷۳.

۴. حاشیه صَبَّان، ج ۲، ص ۲۷۴.

اگر مفرد باشد- یا بدون «نون»- اگر مثنیٰ یا مجموع باشد- باقی می ماند، و آن شرط عبارت است از این که: اسمی بر مضاعف عطف شود و آن معطوف اضافه شود به اسمی که از حیث لفظ و معنا همانند مضاف الیه محذوف است؛ مانند قول عرب ها «قَطَعَ اللَّهُ يَدَ وَرَجُلَ مَنْ قَالَهَا؛ خدا دست و پای کسی را که آن را بگوید قطع کند».

شاهد در «ید» است که مضاف الیه آن که «مَنْ قَالَهَا» بوده حذف شده و «رَجُل» بر «ید» عطف و اضافه شده به «مَنْ قَالَهَا» که همان مضاف الیه محذوف «ید» است، به تقدیر «قَطَعَ اللَّهُ يَدَ مَنْ قَالَهَا وَرَجُلَ مَنْ قَالَهَا».

گاهی مضاف الیه حذف می شود و مضاف بدون شرط مذکور به حال خود قبل از حذف مضاف الیه باقی می ماند؛ مانند حکایت «کسایی» از عرب ها «أَفُوقَ تَنَامُ أَمْ أَسْفَلَ».

شاهد در «فوق» و «أسفل» است که مضاف الیه هر یک که «هذا» بوده حذف شده و آن ها بدون «تنوین» باقی ماندند، بدون این که شرط را دارا باشند، البته می توان گفت که: «أسفل» به وسیله «أَمْ»، بر «فوق» عطف شده است؛ ولی به اسمی که همانند مضاف الیه محذوف باشد، اضافه نشده است.

جدایی مضاف از مضاف الیه

جدایی مضاف از مضاف الیه در هشت مورد جایز است؛ چهار مورد از آن، هم در حال اختیار و هم در حال اضطرار می آیند و چهار مورد دیگر مربوط به حال ضرورت شعری است. و آن چهار موردی که در حال اختیار و اضطرار می آیند، عبارتند از:

۱. آن جا که مضاف، مصدر و مضاف الیه، فاعلش باشد و فاعل، یا مفعول مضاف باشد و یا ظرفش.

مثال فاعلی که مفعول برای مضاف مصدر باشد، این آیه است: «وَكَذَلِكَ زَيْنَ

لِكثِيرٍ مِنَ الْمُشْرِكِينَ قَتَلَ^۱ أَوْلَادَهُمْ^۲ شُرَكَائِهِمْ^۳ ...؛^۴

و هم چنین شرکای آن‌ها [یعنی بت‌ها] قتل فرزندان‌شان را در نظرشان جلوه داده بودند [کودکان خود را قربانی بت‌ها می‌کردند و افتخار می‌نمودند!].

شاهد در «قَتَلَ أَوْلَادَهُمْ شُرَكَائِهِمْ» است که «قَتَلَ» مصدر و مضاف و «شُرَكَائِهِمْ» مضاف‌الیه و فاعل می‌باشد و «أَوْلَادَهُمْ» که مفعول «قَتَلَ» است، میان آن‌ها فاصله شده است.

اما بنابر قرائت دیگران آیه از محل بحث بیرون است.

و مثال فاصلی که ظرف برای مضاف مصدر باشد، مانند سخن بعضی از عرب‌هاست که گفته‌اند: «تَرَكُ يَوْمًا نَفْسِكَ وَهَوَاهَا سَعَى لَهَا فِي رِداها؛ رها کردن تونفس را با خواسته‌اش در روزی، تلاشی است در پستی آن».

شاهد در «تَرَكُ يَوْمًا نَفْسِكَ» است که «ترك» مصدر مضاف و «نَفْسِكَ» مضاف‌الیه و فاعل آن است و «یوماً» که ظرف برای «ترك» می‌باشد، میان آن‌ها فاصله شده است.

۲. آن‌جا که مضاف، وصف (اسم فاعل و اسم مفعول ...) و مضاف‌الیه، مفعول اولش باشد و فاصل، مفعول دوم آن و یا این که مضاف‌الیه، مفعول و فاصل ظرف باشد.

مثال فاصلی که مفعول دوم باشد، مانند آیه «فَلَا تَحْسَبَنَّ اللَّهَ مُخْلَفًا وَعَدُهُ^۵ رُسُلُهُ^۶ إِنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ ذُو انْتِقَامٍ^۷»

و گمان مبر که خدا وعده‌ای را که به پیامبرانش داده، تخلف کند؛ چرا که خداوند قادر و منتقم است».

۱ و ۲ و ۳. بنابر قرائت «ابن عامر» که به رفع «قَتَلَ» و نصب «أَوْلَادَهُمْ» و جرّ «شُرَكَائِهِمْ» خوانده است.

۴. انعام (۶) آیه ۱۳۷.

۵ و ۶. بنابر قرائت بعضی از قرآ که به نصب «وَعَدُهُ» و جرّ «رُسُلُهُ» خوانده‌اند.

۷. ابراهیم (۱۴) آیه ۴۷.

شاهد در «مُخْلَفَ وَعْدَهُ رُسُلَهُ» است که «مُخْلَفَ» اسم فاعل و مضاف و «رُسُلَهُ» مضاف‌الیه و مفعول اول آن است و «وَعْدَهُ» که مفعول دوم آن می‌باشد، بین آن‌ها فاصله شده است.

اما بنابر قرائت اکثر قُرّاء، آیه از محل بحث خارج است.
و مثال فاصلی که ظرف باشد، مانند سخن پیامبر ﷺ است که فرمود:
«هَلْ أَنْتُمْ تَارِكُولِي صَاحِبِي؟»^۱
آیا شما رها کننده رفیقم (ابوبکر) هستید؟.

شاهد در «تَارِكُولِي صَاحِبِي» است که «تَارِكُو» اسم فاعل و مضاف و «صَاحِبِي» مضاف‌الیه و مفعول آن است و جار و مجرور (لی) که بر آن ظرف نیز اطلاق می‌شود، میان آن‌ها فاصله شده است.

مثال دیگر فاصل ظرف، مانند این قول شاعر است:
فَرِشْنِي بِخَيْرٍ لَا أَكُونَنَّ وَمِذْحَتِي كِنَاحَتِ يَوْمًا صَخْرَةٍ بِعَسِيلِ
پس امر مرا به خیر اصلاح کن تا با مدح خود تو را همانند کسی نباشم که روزی
سنگی را با جاروب عطاران، که از پر مرغ است، تراشیده باشد؛ یعنی، کار من
همانند کار او بی فایده نباشد.

شاهد در «كِنَاحَتِ يَوْمًا صَخْرَةٍ» است که «ناحت» اسم فاعل و مضاف است و «صَخْرَةٍ» مضاف‌الیه و مفعول آن است و «يَوْمًا» که ظرف می‌باشد، میان آن‌ها فاصله شده است.

۳. آن جا که فاصل قَسَم باشد. مانند حکایت «کسانی» از عرب‌ها: «هَذَا غَلَامٌ وَاللَّهِ زَيْدٌ».

شاهد در «وَاللَّهِ» است که قَسَم و فاصل میان «غلام» مضاف و «زید» مضاف‌الیه می‌باشد.

۱. صحیح بخاری، با شرح کرمانی، ج ۱۴، ص ۲۰۶-۲۰۷.

۴. آن جا که فاصل «إمّا» باشد. شارح، این مورد را در پایان این بحث از کتاب کافی مصنف نقل می کند.

اما چهار موردی که مخصوص حال ضرورت شعری است، عبارتند از:

۱. فاصل، اجنبی از مضاف باشد. و مراد از «اجنبی از مضاف» آن است که فاصل، معمول برای مضاف نباشد. شارح، برای این مورد چهار شاهد شعری ذکر می کند که نخستین شاهد، مربوط به این مورد نیست؛ زیرا فاصل در آن، معمول مضاف است نه بیگانه از آن؛ لذا آوردن این شعر در ردیف شعرهای مربوط به فاصل اجنبی یکی از اشتباهات شارح است، و باید آن را برای مورد دوم ذکر می کرد که شارح اسمی از آن نبرده است؛ ولی در شرح اشمونی^۱ و تصریح^۲ ذکر شده است.

سه شعر مربوط به این مورد را به ترتیب بیان شارح، ذکر می کنیم:

الف) آن جا که فاصل اجنبی، فاعل باشد؛ مانند شعر

أُنْجَبَ أَيْامٌ وَالِدَاهُ بِهِ إِذْ نَجَلَاهُ فَنِعْمَ مَانَجَلَا

پدر و مادر سلامت به سبب او در روزگاری نجیب شدند، زمانی که او را به دنیا آوردند، پس او نیکو پسری است که سبب تولد او شدند.

شاهد در «والداه» است که فاعل «أُنْجَبَ» می باشد، و میان «أَيْامٌ» مضاف و «إِذْ نَجَلَاهُ» مضاف الیه فاصله شده است. البته جار و مجرور (به) نیز میان مضاف و مضاف الیه فاصله شده؛ ولی نحوین تنها به بیان فاصله شدن فاعل، که نسبت به جار و مجرور اشرف است، اکتفا نمودند. از این جا معلوم می شود که می توان در ضرورت شعری دو فاصل اجنبی را میان مضاف و مضاف الیه ذکر کرد،^۳ و تقدیر مثال چنین است: «أُنْجَبَ وَالِدَاهُ بِهِ أَيْامٌ إِذْ نَجَلَاهُ».

۱. ج ۲، ص ۲۷۹.

۲. ج ۲، ص ۵۹.

۳. حاشیه ص ۲، ج ۲، ص ۲۷۷.

(ب) آن جا کہ فاصل اجنبی، مفعول باشد؛ مانند شعر
 تَسْقِي امْتِياحاً نَدَى المسواك رِيْقَتِها كما تَضْمَنُ ماءَ البُرْجَةِ الرِّصْفُ
 «اُمّ عُمَر» در حال مسواک کردن مسواک را با آب دهان خود آب می دهد، هم
 چنان که سنگ های به هم چسبیده آب باران را در بر می گیرد.
 شاهد در «المسواک» است که مفعول دوم «تَسْقِي» می باشد و میان «نَدَى» ی
 مضاف و «ریقه» ی مضاف الیه فاصله شده است. و مفعول اول «تَسْقِي» لفظ
 «نَدَى» می باشد.

(ج) آن جا که فاصل اجنبی، ظرف باشد؛ مانند شعر
 كما خُطَّ الكِتابُ بِكَفِّ يَوْمًا بهودِي يُمَارِبُ او يُزِيلُ
 علامت های آن خانه ها در بی نظمی و به هم ریختگی همانند خطی است که
 روزی با دست یهودی نوشته شده باشد و سطرها و حروفش به هم نزدیک یا دور
 باشند.
 شاهد در «یوماً» است که ظرف برای «خُطَّ» می باشد، و میان «كَفَّ» مضاف و
 «یهودی» مضاف الیه، فاصله شده است.

۲. فاصل، معمول مضاف باشد؛ مانند قول شاعر:
 ما إِن رَجَدْنَا لِلْهَوَى مِنْ طِبٍّ ولا عَسَدٍ مَنّا قَهَرٌ وَجَدُ صَبٍّ
 ما برای عشق چاره و علاجی نیافتیم، و غلبه شدت شوق بر عاشق را معدوم
 نساختیم؛ یعنی، همیشه این عشق است که بر عاشق پیروز می شود نه عاشق بر
 عشق.

شاهد در «وَجَدُ» است که فاعل برای «قَهَر» می باشد و میان آن - که مضاف
 است - و «صَبٍّ» مضاف الیه، فاصله شده است.

۳. فاصل، نعت برای مضاف باشد؛ مانند قول شاعر:
 نَجَوْتُ وَقَدْ بَلَ المرادي سَيْفَهُ مِنْ ابْنِ ابي شيخِ الاباطيعِ طالبِ
 من (معاویه) نجات یافتم در حالی که «ابن ملجم مرادی» شمشیر خود را از

خون پسر «ابی طالب» بزرگ «مکه» تر کرده بود.

شاهد در «شیخ الأباطح» است که نعت مضاف (ابی) می باشد و میان آن و «طالب» مضاف الیه فاصله شده است.

قابل ذکر است که «شیخ الأباطح» نعت برای مضاف و مضاف الیه هر دو است نه تنها برای مضاف. بنابراین، مثال از محل بحث بیرون است، مگر این که گفته شود: چون اثر پذیری از عوامل، مربوط به مضاف است نه مضاف الیه، نعت به مضاف نسبت داده شده نه به هر دو.^۱

۴. فاصل، منادا باشد؛ مصنف در کتاب شرح کافیه برای این مورد، شعر ذیل را شاهد آورد:

كَأَنَّ بَرْدُونَ أَبَا عَصَامٍ زَيْدٌ حَمَارٌ دُقُّ بِاللِّجَامِ
ای «أبا عصام»! یابوی زید همانند الاغی است که به واسطه دهنه، لاغر و ناتوان شده باشد.

شاهد در «أبا عصام» است که منادا می باشد و میان «بَرْدُونَ» مضاف و «زید» مضاف الیه فاصله شده است.

شارح، در خصوص این شعر نظر دیگری را از «ابن هشام» مطرح کرده، که گفته است: احتمال دارد که «أبا عصام» مضاف الیه «بَرْدُونَ» باشد، بنابر قول کسانی که «أب» را در هر سه حالت رفع، نصب و جر، با «الف» می خوانند، چنان چه در باب «معرّب» و «مبنی» در بحث «اسمای سته» توضیح داده شد. و «زید» بدل یا عطف بیان برای «أبا عصام» است.

پیش از این گفته شد که یکی از فواصل میان مضاف و مضاف الیه، در حال اختیار و اضطرار، «إمّا» است که شارح آن را در پایان این بحث از کتاب کافیه مصنف نقل می کند، و اکنون که به پایان این بحث رسیده ایم به آن می پردازیم.

مثال این مورد، مانند قول شاعر است که می گوید:

هَمَّا خُطَّتَا إِمَّا إِسَارٍ وَمِثَّةٍ وَإِمَّا دَمٍ وَالْقَتْلُ بِالْحُرِّ أَجْدَرُ

آن دو کاری که آن ها درباره ما اجرا خواهند کرد دو خصلتی هستند که یا اسارت و آزادی با منت است یا اسارت و کشتن؛ ولی انسان آزاده به مرگ شرافتمندانه سزاوارتر است.

شاهد در «إِمَّا»ی اوّل است که میان «خُطَّتَا»ی مضاف و «إِسَارٍ» مضاف الیه فاصله شده است.

مضاف به «یای» متکلم

اعراب و بناء مضاف به «یای» متکلم

در مضاف به «یای» متکلم، مانند «غلامی» سه قول وجود دارد:

۱. شارح می گوید: قول صحیح آن است که مضاف به «یای» متکلم معرب است؛ زیرا مضاف به «کاف»، «هَاء» و مثنای مضاف به «یای» متکلم معربند؛ مانند «غلامُکَ» «غلامُهُ» و «غلامی» جز این که دو تایی اوّل معرب به حرکت و سومی معرب به حروف است و اعراب «مضاف به «یای» متکلم» اعراب تقدیری است.

۲. «ابن خشّاب» و «جرجانی» معتقدند: مضاف به «یای» متکلم مبنی است؛ زیرا اضافه به غیر متمکن و مبنی شده، که همان «یای» متکلم باشد.

۳. «ابن جنّی» عقیده دارد: مضاف به «یای» متکلم نه مبنی است و نه معرب؛ امّا مبنی نیست، چون هیچ یک از اقسام شباهت در آن وجود ندارد. و معرب نیست، چون حرکت آن در سه حالت رفع، نصب و جر تغییر نمی کند.

حکم مضاف به «یای» متکلم و حکم «یای» مضاف الیه

مضاف به «یای» متکلم بر چهار قسم است:

۱ و ۲. صحیح و جاری مجرای آن؛ مضاف صحیح، مانند «صاحب» و

«غلام» که اولی مشتق و دومی جامد است، ولی مراد از «جاری مجرای صحیح» اسمی است که آخرش «واو» یا «یاء» باشد و حرف قبل از آن، ساکن باشد؛ مانند «ظبی»؛ آهو» و «دلو».

در «مضاف صحیح و جاری مجرای آن» و در «یای» متکلم چند وجه جایز است:

(الف) کسره دادن آخر مضاف و فتحه دادن «یاء» مانند «صاحبی»، «غلامی»، «ظبی» و «دلو».

(ب) کسره دادن آخر مضاف و ساکن کردن «یاء»، مانند «صاحبی»، «غلامی»، «ظبی» و «دلو».

(ج) کسره دادن آخر مضاف و حذف نمودن «یاء»؛ چون کسره آخر مضاف بر آن دلالت دارد؛ مانند شعر

خَلِيلُ أَمَلِكُ مَنِي لِلَّذِي كَسَبْتُ يَدِي وَمَالِي فَبِمَا يَفْتَنِي طَمَعُ
دوستم نسبت به آن چه که دستم کسب می کند، مالک تر است و من نسبت به آن چه که او کسب می کند طمعی ندارم.

شاهد در «خلیل» است که «یای» مضاف الیه از آن حذف شده و کسره «لام» بر آن دلالت می کند، به تقدیر «خلیلی».

(د) فتحه دادن ما قبل «یاء» و قلب آن به «الف» مانند قول شاعر:

أَطْرَفُ مَا أَطْرَفُ ثُمَّ آوِي إِلَى أُمَّا وَيُرْوِينِي السَّقِيْعُ
دور می زنم در مدتی که دور می زنم، سپس به سوی مادرم بر می گردم و او مرا با دوغ سیراب می کند.

شاهد در «أُمَّا» است که در اصل «أُمِّي» بوده و بعد از فتحه دادن «میم»، «یاء» قلب به «الف» شده است.

(ه) حذف کردن «الف» و باقی گذاشتن فتحه، مانند قول شاعر:

وَلَسْتُ بِمَذْرُكٍ مِافَاتٍ مَنِي بِلَهْفٍ وَلَا بِلَيْتٍ وَلَا لِي وَأَنْتِي

آن چه را که از من فوت شده با حسرت خوردن و با آرزو کردن و با گفتن اگر چنین می کردم، نمی توانم به دست بیاورم.

شاهد در «بَلَهْف» است که در اصل «بَلَهْفَا» بوده و بعد از حذف «الف» فتحه «فاء» باقی مانده است.

۳ و ۴. معتلّ و جاری مجرای آن، مضاف معتلّ اسمی است که در آخرش حرف عله باشد، خواه منقوص باشد؛ مانند «رام» که در اصل «رامی» بوده و به روشی که در علم صرف گفته شده به صورت «رام» در آمده است، و خواه مقصور باشد؛ مانند «قَدی»؛ چیزی که در آب یا چشم می افتد.

«جاری مجرای معتلّ» عبارت است از: مثنی و مجموع به گونه سالم و ملحقات آن ها؛ مانند «ابْنِین» و «زیدین». از این که به مثنی و مجموع به گونه سالم، جاری مجرای معتلّ می گویند برای آن است که اعراب آن ها به حرکت نیست و در بعضی از تصریف ها آخرشان حذف می شود.

در «مضاف معتلّ و جاری مجرای آن» و در «یای» متکلم فقط یک وجه جایز است و آن عبارت است از: ساکن کردن «یای» آخر مضاف (در مواردی که «یاء» موجود است؛ مثل منقوص، مثنی و مجموع در حال نصب و جر) و فتحه دادن «یای» متکلمی که مضاف الیه است، با این وصف در این دو مورد تفصیلی است که ذکر می گردد:

الف) آن جا که آخر مضاف معتلّ و جاری مجرای آن، «یاء» باشد در «یای» متکلم ادغام می شود؛ مانند «جاء قاضی»، «رایت قاضی» و «غلامی و زیدی» و «مررت بقاضی و غلامی و زیدی».

ب) آن جا که آخر مضاف «واو» باشد نیز در «یای» متکلم ادغام می شود؛ ولی به این ترتیب: اگر ما قبل «واو» مضموم باشد «ضمّه» را تبدیل به «کسره» می نمایم و «واو» را قلب به «یاء» می کنیم، سپس آن را در «یای» متکلم ادغام می نمایم؛ مانند قول شاعر:

أَوْدَى بَنِيَّ وَأَعْقَبُونِي حَسْرَةً عند الرُقَادِ وَعَبْرَةً لَا تُقْلَعُ
 پسرانم هلاک شدند و برای من به هنگام خواب، حسرت و اندوه را به ارث گذاشتند، و نیز اشک چشمی را که تمام نمی شود.
 شاهد در «بَنِيَّ» است که در اصل «بَنُوِيَّ» بوده و بعد از قلب «ضَمَّه» به «کسره» و «واو» به «یاء» و ادغام «یاء» در «یای» متکلم، به شکل کنونی در آمده است.

و اگر ما قبل «واو» فتحه باشد آن را به حال خود باقی می گذاریم فقط «واو» را قلب به «یاء» می کنیم و سپس آن را در «یای» متکلم ادغام می نماییم؛ مانند «هؤلاء مُصْطَفَيَّ».

شاهد در «مُصْطَفَيَّ» است که در اصل «مُصْطَفُوِيَّ» بوده و فتحه ما قبل «واو» به حال خود باقی گذاشته شده و «واو» را قلب به «یاء» کردیم و آن را در «یای» متکلم ادغام نمودیم.

ج) آن جا که آخر مضاف «الف» باشد، اگر مضاف مثنی باشد، به اتفاق همه قبایل عرب، «الف» از قلب شدن به «یاء» سالم می ماند؛ مانند «غلامای».
 اما اگر مضاف، مقصور باشد اکثر قبایل عرب آن را از قلب به «یاء» سالم می گذارند؛ مانند «مَحْيَايَ وَعَصَايَ».

فقط قبيله «هَذِيل» «الف» را قلب به «یاء» می کند.^۱

۱. البته اگر مضاف مقصور «لَدَيَّ»، «عَلَيَّ» و «إِلَيَّ» ی اسمی باشد «ابن هشام» ادعا کرده که تمام قبایل عرب، «الف» این کلمات را هنگام اضافه به «یای» متکلم قلب به «یاء» می کنند؛ مانند «لَدَيَّ»، «عَلَيَّ» و «إِلَيَّ» سپس اضافه کرده که این قلب به «یاء» اختصاص به «یای» متکلم ندارد، بلکه در همه ضمائر جریان دارد؛ مانند «لَدِيهِ»، «عَلَيْهِ»، «إِلَيْهِ»، «لَدِينَا»، «عَلَيْنَا» و «إِلَيْنَا».

صاحب تصریح به نقل از «مرادی» در کتاب شرح تسهیل در ادعای اجماع «ابن هشام» خدشه می کند و می گوید: بعضی از قبایل عرب، «الف» آخر این کلمات را هنگام اضافه به «یای» متکلم قلب به «یاء» نمی کنند، می گویند: «لَدَايَ»، «عَلَايَ» و «إِلَايَ». (تصریح، ج ۲، ص ۶۱).

مانند قول شاعر :

سَبَقُوا هَوًى وَاعْتَقُوا إِلَهًا ——— وَاهُمُ فَتُخَرُّمُوا وَلِكُلِّ لُجْنٍ مَصْرَعٌ

فرزندان از خواسته من که بقای آنان بود، پیشی گرفتند و با سرعت به سوی خواسته خود که مردن بود، پیش رفتند و به هلاکت رسیدند، و این مرگ اختصاص به آن ها ندارد، بلکه برای هر پهلویی محل افتادنی است و مرگ به سراغ هر انسانی می رود.

شاهد در «هَوًى» است که در اصل «هَوَاً» بوده و بعداً «الف» مقصور قلب به «یاء» و «یاء» در «یای» متکلم ادغام شده است.

طریقه اضافه کردن اسمای سته به «یای» متکلم

در میان «اسمای سته» اگر «أب»، «أخ»، «حَم» و «هَن» به «یای» متکلم اضافه شود لام الفعل آن ها بر نمی گردد و گفته می شود: «أبی»، «أخی»، «حَمی» و «هَنی» بدون این که «یاء» مشدد شود، البته «مُبرَّد» در «أب» اجازه داده که لام الفعل برگردد و گفته شود: «أبی».

و اگر «فَم» به «یای» متکلم اضافه شود، لام الفعل، که «واو» بوده، بر می گردد و قلب به «یاء» و سپس در «یای» متکلم ادغام می شود و «میم» که عوض از لام الفعل هست، حذف می گردد و گفته می شود: «فِی» و حذف نکردن «میم» و برگرداندن لام الفعل در هنگام اضافه به «یای» متکلم، کم است؛ مانند «فَمی».

و اما «ذی»، «فَرَاء» اجازه داده که آن نیز به «یای» متکلم اضافه شود، و «یای» آن در «یای» متکلم ادغام گردد و گفته شود: «ذِی» ولی بیش تر نحوین حکم کردند که «ذی» اصلاً به ضمیر اضافه نمی شود، پس به «یای» متکلم که آن نیز ضمیر است، اضافه نمی گردد.

دلیل مطلب آن است که «ذی» وضع شده تا وسیله ای برای توصیف اسم جنس

باشد، مثلاً اگر بخواهند «رَجُل» را به «علم» توصیف کنند، نمی توانند بگویند: «جاءني رَجُلٌ عِلْمٌ» در این صورت از «ذو» کمک می گیرند و آن را به «رَجُل» اضافه می کنند و می گویند: «جاءني رَجُلٌ ذُو عِلْمٍ» و ضمیر، اسم جنس نیست تا «ذو» به آن اضافه شود.^۱

۱. فوائد ضیائیة، ص ۲۰۴.

باب اِعمال مصدر

در این باب از اِعمال «اسم مصدر» نیز بحث می شود.

عمل مصدر

«مصدر» همانند فعلش عمل می کند؛ یعنی، اگر فعلش لازم باشد، آن نیز لازم خواهد بود و فقط به فاعل نیازمند است؛ مانند «أَعْجَبَنِي قِيَامُ زَيْدٍ» و اگر متعدی باشد، آن نیز متعدی خواهد بود؛ مانند «أَعْجَبَنِي ضَرْبُ زَيْدٍ عَمْرًا».

حالات مصدر هنگام عمل

«مصدر» به هنگام عمل، دارای یکی از حالات سه گانه است:

۱. مضاف است؛ این حالت بیش ترین استعمال را در کلمات عرب دارد؛ مانند «عَجِبْتُ مِنْ ضَرْبِكَ زَيْدًا».

۲. مجرّد از «أل» و اضافه است و به تعبیر دیگر، دارای «تنوین» می باشد؛

این حالت در مصدر از دو حالت دیگر قیاسی تر است (یعنی، در قیاس بر فعل در عمل، از دو حالت دیگر موافق تر است) چون در این حالت شباهتش به فعل بیش تر است از باب این که نکره است و دلالت بر جنس می کند همانند

فعل؛^۱ مانند «عَجِبْتُ مِنْ ضَرْبٍ زِيداً».

۳. دارای «آل» است؛ این حالت از نظر استعمال اندک است؛ چون مصدر چنانچه به زودی می آید، به تأویل «أَنْ» و فعل است و همان گونه که «آل» بر «أَنْ» و فعل داخل نمی شود سزاوار است که بر مصدر مؤول به آن نیز داخل نشود؛ ولی با این وصف دخول «آل» بر مصدر جایز است تا فرق میان «أَنْ» و فعل و مصدر مؤول به آن باشد؛^۲ مانند «عَجِبْتُ مِنَ الضَّرْبِ زِيداً».

شرایط عمل مصدر

برای عمل مصدر، بنابر آن چه مصنف و شارح ذکر کرده اند، چهار شرط است:

۱. ضمیر نباشد؛ چون در این صورت شباهتش به فعل ضعیف است از باب این که دارای حروف فعل نیست.^۳

۲. محدود و معین نباشد؛ یعنی، دارای «تای» وحدت نباشد که دلالت بر «مرّه» یک بار می کند، مانند «جَلَسَ»؛ زیرا در این صورت از دلالت بر جنس، که معنای فعل است، دور می شود.

۳. مجموع نباشد؛ زیرا در این صورت از صیغه اصلی اش، که همان اصل فعل است، خارج می شود. بدیهی است که طبق این تعلیل، مصدر نباید مثنی باشد، کما این که دیگران نیز این شرط را ذکر کرده اند.^۴

۴. «أَنْ» یا «ما»ی مصدری با فعل بتواند در جای آن حلول کند؛ عمل مصدر با شرایط مذکور، مانند مثال های ذیل است:

۱. حاشیه صَبَّان، ج ۲، ص ۲۸۴؛ تصریح، ج ۲، ص ۶۳.

۲. فوائد ضیائیة، ص ۳۱۰.

۳. حاشیه صَبَّان، ج ۲، ص ۲۸۶.

۴. همان، ص ۲۸۶-۲۸۷.

الف) آیه «... وَلَوْلَا دَفْعُ اللَّهِ النَّاسَ بَعْضَهُم بِبَعْضٍ لَفَسَدَتِ الْأَرْضُ وَلَكِنَّ اللَّهَ ذُو فَضْلٍ عَلَى الْعَالَمِينَ»^۱

... و اگر خداوند بعضی از مردم را به وسیله بعض دیگر دفع نکند، زمین را فساد فرا می گیرد؛ ولی خداوند نسبت به جهانیان لطف و احسان دارد». شاهد در «دفع» است که مصدر و دارای همه شرایط مذکور می باشد و عمل کرده و به فاعل خود (اللّه) اضافه شده و مفعولش (الناس) را نصب داده، و روشن است که مصدر عامل به صورت مضاف می باشد.

ب) آیه «أَوْ إِطْعَامٌ فِي يَوْمٍ ذِي مَسْغَبَةٍ يَتِيمًا ذَا مَقْرَبَةٍ»^۲ یا اطعام کردن در روز گرسنگی، یتیمی از خویشاوندان را». شاهد در «إطعام» است که مصدر و دارای تمامی شرایط مذکور می باشد و عمل کرده و فاعلش ضمیر مستتر است و «یتیمًا» به وسیله آن منصوب می باشد. و بدیهی است که مصدر عامل، منون می باشد.

ج) و شعر

ضَعِيفُ النِّكَايَةِ أَعْدَاؤُهُ يَخَالُ الْفِرَارَ يُرَاخِي الْأَجَلَ
آن مرد از جنگیدن و کشتن دشمنان خود ناتوان است. گمان می کند که فرار از دشمن، اجل را به تأخیر می اندازد.

شاهد در «النكايه» است که مصدر و دارای همه شرایط مذکور می باشد و عمل کرده و فاعلش محذوف است و «أعدائه» به وسیله آن منصوب می باشد. و ناگفته پیداست که مصدر عامل دارای «أل» می باشد.

اگر مصدر ضمیر یا محدود و یا مجموع باشد، عمل نمی کند. بنابراین، مثال «ضَرَبَكَ الْمُسِيءُ حَسَنٌ وَهُوَ الْمُحْسِنُ قَبِيحٌ» زدن تو به انسان بدکار نیکوست؛ ولی

۱. بقره (۲) آیه ۲۵۱.

۲. بلد (۹۰) آیه ۱۴-۱۵.

زدن توبه انسان نیکوکار زشت است. «صحيح نیست؛ زیرا «هو» به «ضرب» بر می گردد و می خواهد در «المُحْسِن» عمل کند در حالی که ضمیر است.
و نیز مثال «عَجِبْتُ مِنْ ضَرْبِكَ زَيْدًا؛ از یک بارزدن توبه زید تعجب کردم»،
نادرست است؛ چون «ضَرْبَةً» - که مصدر است - دارای «تای» وحدت می باشد.

و اما شعر

يُحَايِي بِهِ الْجُلْدُ الَّذِي هُوَ حَازِمٌ بِضَرْبَةٍ كَفَّيْهِ الْمَلَأَ نَفْسَ رَاكِبٍ
مرد قوی و دور اندیشی به وسیله آب، جان شترسواری را از گرسنگی نجات
می دهد و برای وضوی خود، کف دو دستش را بر خاک می زند.
که در آن «ضَرْبَةً» عمل کرده و «الْمَلَأَ» را نصب داده، شاذ و برخلاف قیاس
است.

و هم چنین مثال «تَرَكَتُهُ بِمَلَا حِسِ الْبَقَرِ أَوْلَادَهَا؛ او را در مکانی که گاو
بیچه هایش را می لیسد رها کردم»، که در آن «مَلَا حِس» (جمع «مَلَحَس») عمل کرده
و «أَوْلَادَهَا» را نصب داده، شاذ و برخلاف قیاس است. «مَلَا حِس» مصدر میمی
مجموع و به تقدیر «بِمَكَانٍ مَلَا حِسِ الْبَقَرِ» می باشد.

اعمال اسم مصدر

تعریف اسم مصدر

«اسم مصدر» اسمی است که دلالت بر حدثی می کند که در مصدر وجود
دارد، و جاری بر فعل خود نیست؛ یعنی، در حروف هم آهنگ با فعل خود
نمی باشد؛ مانند «غُسِلَ» که اسم حدثی است که لفظ «إِغْتَسَال» بر آن دلالت دارد و
در تمامی حروف با «إِغْتَسَلَ» هم آهنگی ندارد.

اقسام اسم مصدر و عمل آن ها

«اسم مصدر» بر سه قسم است:

۱. اسم مصدری که نه عَلم است و نه میمی، در این قسم بین «بصریّین» از یک سو و «کوفیّین» و «بغدادیّین» از سوی دیگر، از حیث عمل اختلاف است. «بصریّون» می گویند: این قسم عمل نمی کند؛ زیرا «اسم مصدر غیر عَلم و غیر میمی» در اصل برای غیر حدث وضع شده، سپس در معنای حدث استعمال می شود؛ همانند «غُسل» که در اصل وضع شده برای معنایی که با «اغْتسال» به دست می آید، سپس در معنای «اغْتسال» استعمال می شود.^۱

اما «کوفیّون» و «بغدادیّون» معتقدند که: این قسم عمل می کند؛ چون هر چند «اسم مصدر غیر عَلم و غیر میمی» در اصل برای غیر حدث وضع شده، ولی اکنون دلالت بر حدث می کند و همین مقدار در عمل کفایت می کند؛^۲ مانند شعر:

أَكْفُرْ؟ بَعْدَ رَدِّ الْمَوْتِ عَنِّي وَبَعْدَ عَطَائِكَ الْمِائَةِ الرِّتَاعَا

ای زُفَر! آیا پس از این که مرگ را از من برگرداندی و صدشتر چرنده به من بخشیدی، کفر نعمت کنم؟

شاهد در «عطاء» است که «اسم مصدر غیر عَلم و غیر میمی» می باشد و عمل کرده و «کاف» مضاف الیه، فاعل آن است. و «المائة» مفعول دوم آن و مفعول اولش (ایای) محذوف می باشد.

۲. اسم مصدر عَلم، مانند «سُبْحان»، «فَجَارِ» و «حَمَادِ» که عَلم برای «تسبیح؛ پاک گردانیدن»، «فَجْرَه؛ زشت کاری کردن» و «مَحْمَدَه؛ ستودن» می باشند.

این قسم به اتفاق همه نحویّون عمل نمی کند؛ زیرا این گونه اسم مصدر عَلمند و اعلام به طور کلی عمل نمی کنند؛^۳ چون عَلمیّت با جنسیّت - که معنای فعل

۱. تصریح، ج ۲، ص ۶۴.

۲. همان جا.

۳. تصریح، ج ۲، ص ۶۲.

است - منافات دارد. البته «اسم مصدر عَلم» عَلم جنس است و معنای جنسیت در آن محفوظ می باشد؛ ولی با این وصف با آن، همانند عَلم شخص بر خورد می کنند.

۳. اسم مصدر میمی، این قسم - بر عکس قسم پیشین - به اتفاق همه نحویون عمل می کند؛ زیرا «اسم مصدر میمی» در حقیقت مصدر است و به آن «مصدر میمی» نیز می گویند و نامیدن آن به اسم مصدر از باب مجازیت است؛^۱ مانند قول شاعر:

اَظْلُمُ إِن مُصَابِكُمْ رَجُلًا أَهْدَى السَّلامَ تَحِيَّةَ ظَلَمٍ
ای ظَلیمه! به مصیبت انداختن مردی که به شما سلام را هدیه کرده، ستمگری است.

شاهد در «مُصاب» است که اسم مصدر میمی می باشد و عمل کرده و به فاعلش (کُمْ) اضافه شده و «رَجُلًا» را به عنوان مفعول نصب داده است.

اضافه مصدر متعدی به فاعل یا مفعولش

«مصدر» اگر لازم باشد فقط به فاعلش اضافه می شود؛ ولی اگر متعدی باشد هم می تواند به فاعلش اضافه شود و هم به مفعولش.

اگر به فاعل اضافه شود، عملش با نصب مفعول تکمیل می گردد، و این اضافه مصدر به فاعلش بیش ترین استعمال را در میان کلمات عرب دارد؛ چون در این صورت به مقتضای فاعلیت، که همان شدت اتصال معنوی فاعل به عامل می باشد، عمل شده است؛^۲ مانند «مَنْعُ ذِي غِنًى حَقُوقاً شَيْنٌ»؛ نپرداختن انسان غنی حقوق نیازمندان را زشت است.

۱. شرح شذور الذهب، ص ۴۱۰-۴۱۱.

۲. تصریح، ج ۲، ص ۶۴.

شاهد در «مَنع» است که به فاعل خود (ذی غنی) اضافه شده و مفعولش (حقوقاً) منصوب آمده است.

و اگر «مصدر» به مفعول خود اضافه شود، عملش با رفع فاعل تکمیل می گردد، و این قسم از نظر استعمال بر دو نوع است:

۱. اگر اضافه مصدر به مفعول با حذف فاعل صورت گیرد، استعمالش در کلمات عرب زیاد است؛ چون با حذف فاعل، خلاف مقتضای فاعلیت لازم نمی آید؛ مانند آیه «لَا يَسْتَمُ مِنْ دَعَاءِ الْخَيْرِ وَمَسَّهُ الشَّرُّ فَيُوسُ قُنُوطٌ»^۱ انسان هرگز از تقاضای نیکی [و نعمت] خسته نمی شود، و هرگاه شر و بدی به او رسد مأیوس و نومید می گردد.

شاهد در «دعاء» است که به مفعول خود (الخير) اضافه شده، و فاعلش که ضمیر غایب (ه) است، محذوف می باشد.

۲. اگر اضافه مصدر به مفعول خود با ذکر فاعل انجام گیرد، استعمالش در کلمات عرب اندک است؛ چون در این صورت فاعل بعد از مفعول ذکر می شود و شدت اتصال آن به عاملش مراعات نمی گردد؛ مانند «بَذَلَ مَجْهُودٌ مُقِلٌّ زَيْنٌ»؛ بخشش انسان دارای مال اندک، آن چه را که با زحمت بسیار به دست آورده، زینت است.

شاهد در «بذل» است که به مفعول خود (مَجْهُودٌ) اضافه شده و فاعلش (مُقِلٌّ) مذکور است.

بعضی از نحوئیون مورد اخیر را مختص به شعر و حال ضرورت می دانند؛ ولی این سخن درست نیست؛ زیرا در آیه «... وَلِلَّهِ عَلَى النَّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ مَنِ اسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلًا...»^۲

۱. فصلت (۴۱) آیه ۴۹.

۲. آل عمران (۳) آیه ۹۷.

... و برای خدا بر مردم است که آهنگ خانه [او] کنند، آن ها که توانایی رفتن به سوی آن را دارند...»،
 «حج» مصدر به مفعول خود (البيت) اضافه شده و فاعلش (مَنْ) نیز مذکور است.^۱

اضافه مصدر به ظرف

گاهی «مصدر» به ظرف اضافه می شود - از باب توسعی که در ظروف است - در این صورت فاعل، مرفوع و مفعول، منصوب خواهند بود؛ مانند «حُبُّ یومٍ عاقلٍ لهواً صِباً؛ دوست داشتن عاقل، روزی کار لهورا کودکی و نادانی است».

شاهد در «حُبُّ» مصدر است که به ظرف (یوم) اضافه شده و «عاقل» به صورت فاعل مرفوع و «لهواً» به صورت مفعول منصوب باقی مانده است.

اعراب تابع فاعل مجرور مصدر

در تابع فاعل مجرور مصدر دو اعراب جایز است:

۱. بعضی این جواب را مردود دانسته اند؛ زیرا در این صورت لازم می آید که معنای آیه چنین باشد: بر همه مردم (هم مستطیع و هم غیر مستطیع) لازم است حج خانه خدا کنند آن کسانی که مستطیع هستند. و این معنا درست نیست؛ لذا در آیه سه احتمال داده اند:
 الف) «مَنْ» بدل بعض از «الناس» باشد.

ب) «مَنْ» مبتدا باشد و خبرش محذوف، به تقدیر «مَنْ اسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلاً فَعَلَهُ أَنْ يَحُجَّ».

ج) «مَنْ» شرطیه باشد و جزایش محذوف، به تقدیر «مَنْ اسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلاً فَلْيَحُجَّ».

البته برخی دیگر از اشکال فساد معنا جواب داده اند که: این فساد معنا مبتنی است بر این که «أَل» در «الناس» برای استغراق جنس باشد، در حالی که چنین نیست؛ بلکه برای عهد ذکر است؛ زیرا در آیه «حج» مبتداست و رتبه آن با تمامی متعلقاتش مقدم است. بنابراین معنای آیه چنین می شود: برگزاری حج خانه خدا تنها بر افراد مستطیع واجب است (حاشیه صبان، ج ۲، ص ۲۸۹).

۱. جر، از باب مراعات لفظ فاعل که به دلیل اضافه مصدر به آن مجرور است؛ مانند «عَجِبْتُ مِنْ ضَرْبِ زَيْدِ الظَّرِيفِ» بنابراین که «زید» فاعل باشد. در این صورت «الظریف» صفت برای «زید» است و برای رعایت لفظ آن، مجرور شده است.

۲. رفع، از باب مراعات محل فاعل که رفع است، مانند قول شاعر:

السَّالِكُ الشَّجَرَةَ الْيَقْظَانَ سَالِكُهَا مَشَى الْهَلُوكَ عَلَيْهَا الْخَيْعَلُ الْفُضْلُ

تو آن کسی هستی که در کمال هوشیاری از جای مخوف و ترسناک (دره یا کوه) عبور می کنی، همانند زن معروفه ای که از فرط غرور و خودخواهی بایک لباس بی آستین در اجتماع راه می رود. کنایه از این که تو مثل آن زن دارای روحیه قوی و شجاعت هستی.

شاهد در «الْفُضْلُ» است که صفت برای «الْهَلُوكَ» فاعل می باشد و برای مراعات محل آن، مرفوع شده است.

اعراب تابع مفعول مجرور مصدر

در تابع مفعول مجرور مصدر سه اعراب جایز است:

۱. جر، از باب مراعات لفظ مفعول که به دلیل مضاف الیه بودن، مجرور است؛ مانند «عَجِبْتُ مِنْ ضَرْبِ زَيْدِ الظَّرِيفِ» بنابراین که «زید» مفعول باشد، در این صورت «الظریف» صفت برای آن است و برای مراعات لفظ آن، مجرور شده است.

۲. نصب، از باب مراعات محل مفعول که نصب است؛ مانند شعر

فَدَكُنْتُ دَائِمْتُ بِهَا حَسَانًا مَخَافَةَ الْإِفْلَاسِ وَالْيَسَانَا

من آن کنیز را به جای قرضی که به «حسان» داده بودم گرفتم؛ زیرا ترسیدم که او فقیر شود و نتواند قرضم را ادا کند و یا در دادن قرض مداخله و بهانه جویی کند.

شاهد در «واللّٰیانا» ست که بر «الإفلاس» عطف شده و برای مراعات محل آن منصوب گردیده است.

۳. رفع، به شرطی که فاعل مصدر، محذوف باشد، و مصدر به تقدیر حرف مصدری و فعل مجهول باشد؛ مانند «عَجِبْتُ مِنْ ضَرْبِ زَيْدِ الظَّرِيفِ».

شاهد در «الظریف» است که صفت برای «زید» مجرور می باشد و مرفوع نیز هست؛ چون فاعل «ضَرْب» محذوف است و «ضَرْب» نیز به تقدیر «أَنْ يُضْرَبَ» می باشد.

باب اسم فاعل

تعریف اسم فاعل

مصنّف در کتاب شرح کافیّه در تعریف «اسم فاعل» می گوید: «اسم فاعل» اسمی است که از مصدر ساخته می شود و بر وزن فعل مضارع است و دلالت بر فاعل مصدر می کند، ولی به فاعل اضافه نمی شود؛ چون در این صورت «صفت مُشَبَّه» خواهد بود، که به زودی بحث آن می آید.

مراد از وزن فعل مضارع در این جا وزن عَرُوضی است و آن عبارت است از این که: اسم فاعل در نوع حرکات و سکّات مطابق فعل مضارع باشد، خواه در شخص حرکات هم مطابق باشند؛ مانند «ضارب و یَضْرِبُ» و خواه مطابق نباشد؛ مانند «ناصر و یَنْصُرُ»، و اما وزن تصریفی که عبارت است از: مطابقت اسم فاعل با فعل مضارع در شخص حرکات و سکّات، در این جا مراد نیست؛ چون در این صورت بعضی از اسم فاعل ها با فعل مضارع مطابق نخواهند بود، نظیر «ناصر و یَنْصُرُ».

البته منظور از این که اسم فاعل از مصدر ساخته می شود، آن است که: ریشه ساختن آن به مصدر می رسد، و گرنه از فعل مضارع ساخته می شود. شارح می گوید: در این باب از اعمال «اسم مفعول» نیز بحث می شود.

شرایط عمل اسم فاعل

«اسم فاعل» همانند فعلش که فعل مضارع است عمل می کند؛ یعنی، اگر از فعل مضارع لازم ساخته شده باشد، فقط فاعل می گیرد و اگر از فعل متعدی ساخته شده باشد، علاوه بر فاعل، مفعول نیز لازم دارد، خواه مقدم بر معمولش باشد؛ مانند «أنا ضاربٌ زیداً الآن أو غداً» و خواه مؤخر از معمولش باشد؛ مانند «أنا زیداً ضاربٌ الآن أو غداً» و خواه ظاهر باشد؛ مانند دو مثال گذشته. و خواه مقدر باشد؛ مانند: «أنا زیداً ضاربُهُ الآن أو غداً»؛ زیرا نصب «زیداً» به وسیله «ضارب» مقدر است که «ضارب» مذکور آن را تفسیر می کند و مثال از باب «اشتغال» است. و خواه اسم فاعل بر صیغه اصلی خود باشد؛ مانند مثال های گذشته. و خواه از صیغه اصلی خود عدول کرده باشد؛ مانند صیغه های مبالغه که به زودی مثال های آن ها خواهد آمد.

«اسم فاعل» عمل مذکور را با دو شرط انجام می دهد:

۱. به معنای ماضی نباشد؛ زیرا در این صورت لفظش شبیه لفظ فعل مضارع می شود که دلالت بر حال یا استقبال می کند و در نتیجه شباهت آن به فعل مضارع از نظر لفظ و معنا کامل می گردد. و اگر به معنای ماضی باشد یا دارای «آل» است یا بدون «آل» و اگر با «آل» باشد به زودی خواهد آمد، که عمل می کند و اگر بدون «آل» باشد، در آن دو قول است:

الف) بیش تر نحوین معتقدند که: عمل نمی کند.

ب) «کسانی» می گوید: عمل می کند و به آیه «... وَ كَلْبُهُمْ بِاسِطٍ ذِرَاعِيهِ بِالْوَصِيدِ...»^۱

... و سگ آن ها دست های خود را بر دهانه غار گشوده بود [و نگهبانی

می کرد]...»،

استدلال کرده و گفته است: «باسِط» اسم فاعل بدون «آل» است و به معنای ماضی می باشد و «ذِراعیه» را منصوب کرده است.

منکران عمل اسم فاعل بدون «آل» و به معنای ماضی از این آیه جواب دادند که: آیه از باب حکایت حال ماضی است؛ یعنی، فرض شود که قصه اصحاب کهف در حال تکلم و خبر دادن واقع شده. در این صورت معنای آیه چنین می شود: «و سگ آن ها دست های خود را بر دهانه غار می گشاید».

دلیل این مطلب آن است که «واو» در «وَكَلَّبَهُمْ...» «واو» حالیه می باشد و در چنین مواردی مثلاً «جاء زيد وأبوه يضحك» نیکوست نه «... وأبوه ضحك»؛ لذا خدای سبحان در همین آیه «وَنُقَلِّبَهُمْ» گفته که فعل مضارع است و دلالت بر زمان حال می کند نه «وَقَلَّبْنَاهُمْ» که فعل ماضی است.

البته باید توجه داشت که محل اختلاف میان نحویین و «کسایی» آن جاست که اسم فاعل بدون «آل» اسم ظاهر را رفع دهد و مفعول به را نصب، و اما رفع ضمیر مستتر به وسیله آن مورد اتفاق همگان است.^۱

۲. بر یکی از امور ذیل اعتماد کند:

(الف) استفهام، مانند «اضارب زيداً عمرأ».

(ب) حرف ندا، مانند «یا طالعا جبلاً».

شارح می گوید: این مثال از قسم اسم فاعلی است که صفت برای موصوف محذوف باشد و عمل کند که بحث آن در آینده نزدیک می آید، و تقدیر مثال «یا رجلاً طالعا جبلاً؛ ای مردی که بالا رونده کوهی» است به همین دلیل مصنف آن را در کتاب کافی ذکر نکرده است.

(ج) نفی، مانند «ما ضارب زيداً عمرأ».

(د) موصوف، مانند «مررت برجل ضارب زیداً».

(ه) ذوالحال، مانند «جاء زيد ضارباً عمرأ».

و) مسندٌ اليه، خواه مبتدا باشد؛ مانند «زيدٌ ضاربٌ عمراً» و خواه اسم «افعال ناقصه» باشد؛ مانند «كان قيسٌ محباً ليلي» و خواه اسم «حروف مُشَبَّهَةٌ بالفعل» باشد؛ مانند «إن زيدا مُكرِّمٌ عمراً» و خواه مفعول اول «افعال قلوب» باشد؛ مانند «ظننتُ عمراً ضارباً خالداً».

عمل اسم فاعل با تکیه بر موصوفِ محذوف

گاهی «اسم فاعل» صفت برای موصوفِ محذوف واقع می شود و عمل می کند، به شرطی که قرینه بر حذفش موجود باشد، همانند اسم فاعلی که صفت برای موصوفِ مذکور باشد؛^۱ مانند آیه «وَمِنَ النَّاسِ وَالدَّوَابِّ وَالْأَنْعَامِ مُخْتَلِفٌ أَلْوَانُهُ...»^۲ و از انسان ها و جنبندگان و چارپایان انواعی با الوان مختلف شاهد در «مُخْتَلِفٌ» است که «الْوَانَةُ» را رفع داده با این که بر موصوفِ محذوف (صِنْف) اعتماد کرده و قرینه در این جا حالی است.

عمل اسم فاعلِ صِلَةُ «أل»

اگر «اسم فاعل» صِلَةُ «أل» واقع شود در عملِ آن سه قول است:

۱. جمهور نحویین می گویند: بدون هیچ شرط اعتماد، عمل می کند، خواه به معنای ماضی باشد و خواه به معنای حال یا استقبال؛ مانند «جاء الضاربُ زيدا أمسٍ أو الآن أو غداً».

سرّ مطلب آن است که این «أل» موصول اسمی است و «ضارب» صِلَةُ آن و حق صِله آن است که جمله باشد و «ضارب» به تقدیر «ضَرَبَ» است، اگر به معنای ماضی باشد، و به تقدیر «يَضْرِبُ» است، اگر به معنای حال یا استقبال باشد، و

۱. باید توجه داشت که این حکم، مخصوص اسم فاعلِ متکی بر موصوفِ مقدّر نیست، بلکه در اسم فاعلِ متکی بر استفهام، نفی، ذوالحال و مبتدای مقدّر نیز جریان دارد.

۲. فاطر (۳۵) آیه ۲۸.

فعل در تمامی زمان ها عمل می کند و «ضارب» که به معنای آن است، نیز در تمامی زمان ها عمل می کند.^۱

۲. «رُمَانِي» عقیده دارد: اسم فاعلِ صَلَّه «آل» در صورتی که به معنای زمان حال باشد عمل نمی کند.^۲

۳. بعضی معتقدند: اسم فاعلِ صَلَّه «آل» عمل نمی کند، خواه به معنای ماضی باشد و خواه به معنای حال یا استقبال، و اسم منصوب بعد از آن، مفعول برای فعل مقدر است و مثال مذکور به تقدیر «جاء الضاربُ ضَرْباً أَوْ يَضْرِبُ زَيْداً أَمْسٍ أَوْ الْآنَ أَوْ غَداً» می باشد.

گویا گوینده این سخن «اخفش» است که «آل» در اسم فاعل را حرف تعریف می داند نه موصول اسمی، و شارح گفته او را در بحث «موصول» نقل نموده است.

عمل صیغه های مبالغه

گاهی «اسم فاعل» به صیغه های مبالغه عدول می کند و نزد «بصریین» همانند قبل از عدول با شرایط گذشته عمل می کند که پیش تر به این مطلب اشاره شد. جز این که این صیغه های مبالغه به دو گروه تقسیم می شوند:
دسته ای زیاد عمل می کنند و آن ها عبارتند از:

الف) «فَعَّال»، مانند «أَمَّا الْعَسَلُ فَأَنَا شَرَّابٌ؛ أَمَّا عَسَلٌ رَا مِنْ بَسِيرٍ نَوَّشْنَدَه ام». شاهد در «شَرَّاب» است که با تکیه بر مبتدا (أَنَا) عمل کرده و «العسل» را نصب داده است.

ب) «مِفْعَال»، مانند «إِنَّهُ لَمِنْحَارٌ بِوَائِكْهَا؛ هَمَانَا أَوْ شَتْرَانِ جَوَانِ قَوِي رَا بَسِيرٍ

۱. تصریح، ج ۲، ص ۶۵؛ شرح ابن عقیل، ج ۲، ص ۱۱۰.

۲. «ابن عقیل» می گوید: جماعتی من جمله «رُمَانِي» عقیده دارند: اسم فاعلِ صَلَّه «آل» در صورتی که به معنای حال و استقبال باشد عمل نمی کند. (شرح ابن عقیل، ج ۲، ص ۱۱۰).

نحر کننده است».

شاهد در «مِنْحَار» است، که با تکیه بر اسم «إِنْ» (ه) عمل کرده و «هَوَائِكْهَا» را نصب داده است.

(ج) «فَعُول»، مانند شعر

ضَرْوَبٌ يَنْصُلُ السَّيْفِ سَوْقَ سِمَانِهَا إِذَا عَدِمُوا زَادَ فَإِنَّكَ عَاقِرٌ
ای امیه! تو بسیار زننده ای با دم شمشیر ساق های شتران چاق را زمانی که
مردم غذای خود را تمام کردند. همانا تو پی کننده ای.

شاهد در «ضَرْوَب» است که با تکیه بر مبتدای مقدر (أنت) عمل کرده و «سَوْقَ» را نصب داده است.

۲. دسته ای دیگر عمل آن ها کم است و آن ها عبارتند از:

(الف) «فَعِيل»، عمل این صیغه به گونه ای کم است که حتی گروهی از
«بَصْرِيَّونَ» عمل آن را جایز نمی دانند؛ مانند «إِنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ دُعَاءَ مَنْ دَعَاهُ؛ همانا خدا
خواندن کسی را که او را می خواند، بسیار می شنود».

شاهد در «سَمِيع» است که با تکیه بر اسم «إِنْ» (الله) عمل کرده و «دُعَاءَ» را نصب داده است.

(ب) «فَعِل»، مانند قول شاعر:

أَتَانِي أَنَّهُمْ مَرْقُونٌ عِرْضِي جِحَاشُ الْكِرْمَلَيْنِ لَهَا قَدِيدٌ
به من خبر رسید که آن ها بسیار آبرویم را می ریزند. آن ها نزد من همانند کره
الآغ های آب «کِرْمَلَيْنِ» هستند که دارای آواز می باشند.

شاهد در «مَرْقُونٌ» است که با تکیه بر اسم «إِنْ» (هُمْ) عمل کرده و «عِرْضِ» را نصب داده است.

حکم مثنئ و مجموع اسم فاعل و صیغه های مبالغه

مثنئ و مجموع اسم فاعل و صیغه های مبالغه در عمل کردن و شرایط همانند

مفرد آن هاست. یکی از این مثال‌ها در شعر آخر از بحث قبلی گذشت و بعضی از مثال‌های دیگر دو شعری است که در ذیل می‌آید:

الف) الْقَاتِلِينَ الْمَلِكَ الْخَلَّاءِ خَيْرَ مَعَدٍّ حَسْبًا وَنَائِلًا
آن دو قبیله‌ای که پادشاه بزرگوار و شجاع را کشته‌اند که در حَسَب و بخشش
بهترین فرد قبیله «مَعَدَّ» بوده است.

شاهد در «الْقَاتِلِينَ» است که مثنای «الْقَاتِلِ» می‌باشد و با تکیه بر موصوف
(مَالِكًا وَكَاهِلًا) در شعر قبل، عمل کرده و «الْمَلِكَ» را نصب داده است.

ب) ثُمَّ زَادُوا أَنَّهُمْ فِي قَوْمِهِمْ غَفَرُ ذَنْبُهُمْ غِيْرُ فُخْرٍ
آن‌ها در میان قوم خود، علاوه بر صفات کمالی را که همه دارند، این صفت
را دارند که گناهان قوم خود را بسیار می‌بخشند و به آن فخر و مباهات هم
نمی‌کنند.

شاهد در «غَفَرُ» است که جمع مکسر «غفور» می‌باشد و با تکیه بر اسم «ان»
(هُمْ) عمل کرده و «ذَنْبَ» را نصب داده است.

حکم مُصَغَّرِ اسم فاعل و اسم مفعول

نحویون غیر از «کسانی» مُصَغَّرِ اسم فاعل و اسم مفعول را عامل نمی‌دانند؛
ولی او با تمسک به گفتار بعضی که گفته‌اند: «أَظَنَّنِي مُرْتَحِلًا وَسُوَيْرًا فَرَسَخًا؛ مرا
کوچ کننده و سیر کننده کوچک فرسخی گمان کرد»، عمل مُصَغَّرِ آن‌ها را جایز
می‌دانند.

شاهد در «سُوَيْرًا» است که مُصَغَّرِ «سائر» می‌باشد و با تکیه بر مفعول اوّل
«ظَنَّ» عمل کرده و «فَرَسَخًا» را نصب داده است.

از این استدلال جواب داده‌اند که: «فَرَسَخًا» مفعول فیه است نه
مفعول به.^۱

حکم مفعول بعد از اسم فاعل عامل

در مفعولی که بعد از اسم فاعل واقع شود، به شرطی که عامل باشد، دو وجه جایز است:

۱. نصب، و اگر اسم فاعل چند مفعولی باشد بقیه مفاعیل نیز منصوب می شوند؛ مانند «أَنْتَ كَاسِي خَالِدًا ثَوْبًا الْآنَ أَوْ غَدًا؛ توبه خالد لباس پوشاننده ای». شاهد در «خالدًا» است که بعد از «کاسی» واقع شده و به وسیله آن منصوب گردیده و «ثوبًا» نیز به وسیله آن منصوب شده است.

۲. جرّ به اضافه، در این صورت نیز اگر مفاعیل دیگر داشته باشد، منصوب می شوند؛ مانند «أَنْتَ مُعَلِّمُ الْعِلَاءِ عَمْرًا مُرَشِدًا الْآنَ أَوْ غَدًا؛ توبه علاء اعلام کننده ای که عمرو راهنماست».

شاهد در «العلاء» است که بعد از «مُعَلِّم» واقع شده و به او اضافه گردیده و «عمرًا مُرَشِدًا» منصوب می باشند.

با قید «عامل بودن اسم فاعل» اسم فاعلی که به معنای ماضی باشد خارج می شود، در این صورت مفعولی که بعدش واقع شده به اضافه، مجرور می شود و سایر مفاعیل به وسیله فعل مقدّر منصوب می گردند؛ مانند «أَنْتَ كَاسِي زَيْدٍ ثَوْبًا أَمْسٍ» به تقدیر «أَنْتَ كَاسِي زَيْدٍ كَسَوْتُهُ ثَوْبًا». و مانند «أَنْتَ مُعَلِّمُ الْعِلَاءِ عَمْرًا مُرَشِدًا» به تقدیر «أَنْتَ مُعَلِّمُ الْعِلَاءِ أَعْلَمْتُهُ عَمْرًا مُرَشِدًا».

اعراب تابع مفعول مجرور اسم فاعل

در تابع مفعولی که به وسیله اضافه اسم فاعل به آن، مجرور گردیده، دو اعراب جایز است:

۱. جرّ، از باب حمل بر لفظ متبوع، مانند «أَنْتَ مُعَلِّمُ الْعِلَاءِ الْعَادِلِ عَمْرًا مُرَشِدًا الْآنَ أَوْ غَدًا».

شاهد در «الْعَادِلِ» است که صفت برای «العلاء» می باشد و به اعتبار حمل بر

لفظ «العلاء» مجرور گردیده است.

۲. نصب، و در آن دو قول است:

الف) مصنّف در شرح کافیّه معتقد است که: نصب تابع از باب حمل بر محل متبوع مجرور است که منصوب می باشد.

ب) «سیبویه» عقیده دارد که: نصب تابع به وسیله فعل مضارع مقدّر است؛ مانند «مُبْتَغِي جَاهٍ وَمَالاً مَنْ نَهَضَ».

شاهد در «مالاً» است که معطوف بر «جاه» می باشد و بنابر عقیده مصنّف، نصب آن از باب عطف بر محل «جاه» است که نصب می باشد؛ چون مفعول «مُبْتَغِي» است و طبق نظر «سیبویه» نصبش به وسیله «يُبْتَغِي»ی مقدّر است و تقدیر جمله «مَنْ نَهَضَ مُبْتَغِي جَاهٍ وَيُبْتَغِي مَالاً؛ کسی که حرکت کند، مقام و مال را طلب کننده است» می باشد.

اعمال اسم مفعول

در آغاز باب «اسم فاعل» گذشت که در این باب از «اسم مفعول» نیز بحث می شود و اکنون زمان طرح این بحث فرا رسید؛ لذا مصنّف می گوید:

هر عملی که برای «اسم فاعل» بوده با شرایط گذشته برای «اسم مفعول» نیز بدون هیچ برتری یی، وجود دارد؛ یعنی، اگر «اسم مفعول» صله «آل» واقع نشود با دو شرط عمل می کند: الف) به معنای حال یا استقبال باشد؛ ب) تکیه بر یکی از امور چندگانه - که قبلاً گذشت - داشته باشد.

و اگر صله «آل» قرار بگیرد به طور مطلق عمل می کند. بنابراین همان گونه که «اسم فاعل» در معنا و عمل، همانند فعل معلوم است «اسم مفعول» نیز در معنا و عمل، همانند فعل مجهول است؛ پس اگر متعدّی به یک مفعول باشد آن را بنابر نیابت از فاعل رفع می دهد؛ مانند «زَيْدٌ مَضْرُوبٌ أَبُوهُ الْآنَ أَوْ غَدًا» و اگر متعدّی به دو مفعول یا سه مفعول باشد یکی را بنابر نیابت از فاعل رفع می دهد و بقیه را منصوب می کند؛ مثال دو مفعولی، مانند «الْمُعْطَى كِفَافًا يَكْتَفِي»؛ آن چه که عطا

گردیده برای کفاف، کفایت می کند. «کفاف» - به فتح «کاف» - یعنی، آن چه که مقدار معاش و زندگی است.

شاهد در «المُعْطَى» است که به معنای «يُعْطَى» می باشد و چون صله «أل» واقع شده به طور مطلق عمل کرده و ضمیر مستتر در آن، نایب از فاعل و «كَفَافاً» مفعول دوم آن است. تقدیر مثال «الذي أُعْطِيَ كَفَافاً أَمْسَ يَكْتَفِي» است اگر به معنای ماضی باشد، و اگر به معنای حال یا استقبال باشد به تقدیر «الذي يُعْطَى كَفَافاً الْآنَ أَوْ غَدًا يَكْتَفِي» است.

و مثال سه مفعولی، مانند «زَيْدٌ مُعْلَمٌ أَبُوهُ عَمراً قَائِماً الْآنَ أَوْ غَدًا». شاهد در «مُعْلَمٌ» است که به معنای «يُعْلَمُ» می باشد و باتکیه بر مبتدا (زید) عمل کرده و «أَبُوهُ» را بنابر نیابت رفع داده و «عَمراً قائماً» را نصب داده است.

اضافه اسم مفعول به مرفوعش

یکی از احکام اختصاصی «اسم مفعول» آن است که می تواند به مرفوعش اضافه شود و در صورت اضافه، رفع آن معنوی است؛ چون در لفظ به سبب اضافه، مجرور است. البته این اضافه هنگامی جایز است که اسناد اسم مفعول از آن مرفوع، گرفته شود و به ضمیر مستتر و راجع به موصوف اسم مفعول داده شود و خود مرفوع بنابر تشبیه به مفعول به منصوب گردد؛ زیرا اضافه وصف به مرفوعش جایز نیست؛ چون وصف در معنا (مصادق) عین مرفوعش می باشد و لازمه اش اضافه شیء به نفس است که جایز نیست؛^۱ مانند «الْوَرَعُ مُحْمَدٌ الْمُقَاصِدُ؛ مقاصد انسان پرهیزکار، ستوده شده است».

اصل مثال «الْوَرَعُ مُحْمَدَةٌ مُقَاصِدَةٌ» بوده، سپس اسناد «محمودة» از «مقاصده» گرفته شده و به ضمیر مستتر در آن داده شده و «مقاصده» بنابر تشبیه به مفعول به

منصوب گردیده و ضمیر «مقاصد» حذف شده و به جای آن «آل» آورده شده و مثال به صورت «الْوَرَعُ مَحْمُودُ الْمَقَاصِدِ» درآمده و بعد از این «محمود» به «المقاصد» اضافه شده و به صورت «الْوَرَعُ مَحْمُودُ الْمَقَاصِدِ» درآمده است.

این اضافه در «اسم فاعل» جایز نیست؛ زیرا موجب اشتباه است؛ مانند «زیدٌ ضاربٌ أبوه» که اگر گفته شود: «زیدٌ ضاربٌ أبیه» معلوم نیست که در اصل «زیدٌ ضاربٌ أبوه» بوده یا «زیدٌ ضاربٌ أباه».

باب ابْنِیَّةُ مَصَادِر

شارح می گوید: مصنف در کتاب کافیہ این باب و باب بعد (باب اسمای فاعلین...) را به بخش «تصریف» منتقل کرده است و این کار مناسب تر می باشد؛ چون بیان اوزان کلمات و ظیفه «علم صرف» است.

مصادر قیاسی ثلاثی مجرد

فعل ثلاثی مجرد دارای سه وزن است: «فَعَلَ»، «فَعِلَ» و «فَعُلَ» و دو وزن «فَعَلَ» و «فَعِلَ» دارای متعدی و لازم می باشد؛ ولی وزن «فَعُلَ» فقط لازم است. مصدر قیاسی^۱ «فَعَلَ» و «فَعِلَ» متعدی، وزن «فَعُلَ» است، خواه مضاعف نباشد؛ مانند «ضَرَبَ ضَرْبًا» و «فَهِمَ فَهْمًا» و خواه مضاعف باشد؛ مانند «رَدَّ رَدًّا» و «مَسَّ مَسًّا».

مصدر قیاسی «فَعِلَ» ی لازم، وزن «فَعَلَ» است، خواه صحیح باشد؛ مانند

۱. «سیبویه» و «اخفش» گفته اند: مراد از «قیاس» در این جا آن است که: اگر مصدر فعلی معلوم نباشد، طبق قاعده عمل می شود نه این که طبق قاعده عمل شود، حتی اگر مصدر از عرب شنیده شود (شرح اشعمونی، ج ۲، ص ۳۰۴). ولی «فراء» گفته است: هر چند مصدر فعلی از عرب شنیده شود باز طبق قیاس عمل می شود (حاشیه صَبَّان؛ ج ۲، ص ۳۰۴).

«فَرِحَ فَرَحًا؛ خوش حال شد خوش حال شدنی» و خواه معتلّ اللام باشد؛
مانند «جَوِيَ جَوًى؛ به شدّت عاشق شد عاشق شدنی» و خواه مضاعف باشد؛
مانند «شَلَّتْ يَدُهُ شَلًّا؛ دستش خشک شد خشک شدنی».

شارح می گوید: در دو صورت مصدر قیاسی «فَعِلَ» ی لازم وزن «فِعَاله»
است:

الف) آن جا که فعل بر «ولایت؛ تصرف» دلالت کند؛ مانند «وَلِيَ وَلَايَةً؛
تصرف کرد تصرف کردنی».

ب) آن جا که فعل بر حرفه دلالت کند، برای این صورت، مثالی از عرب
شنیده نشد؛ ولی می توان مثال صورت قبل را نیز در این جا به کار برد؛ چون
ولایت خود نوعی از حرفه است.

البته بعضی گفته اند: وزن «فِعَاله» مخصوص «فَعِلَ» ی لازم است و مانند
«وَلِيَ» تنها مثال «فَعِلَ» ی لازم می باشد، در نتیجه قابل استناد نیست.^۱
مصدر قیاسی «فَعِلَ» ی لازم جز در پنج مورد وزن «فُعُول» است؛ مانند
«غَدَا غَدُوًّا؛ صبح کرد صبح کردنی» و آن پنج مورد عبارتند از:

۱. آن جا که فعل بر امتناع دلالت کند. در این مورد، مصدر «فَعِلَ» ی لازم
«فِعَال» خواهد بود؛ مانند «أَبَى إِبَاءً؛ امتناع کرد امتناع کردنی» و «نَفَرَ نَفَارًا؛ ترسید
و دوری کرد دوری کردنی» و «شَرَدَ شِرَادًا؛ رمید رمیدنی».

۲. آن جا که فعل بر تقلّب (حرکت مخصوص) دلالت کند. در این مورد،
مصدر «فَعِلَ» ی لازم وزن «فَعْلَان» می آید؛ مانند «جَالَ جَوْلَانًا؛ پیمود پیمودنی».

۳. آن جا که فعل درد (بیماری) یا آواز را برساند. در این مورد، مصدر
قیاسی «فَعِلَ» ی لازم وزن «فُعَال» خواهد بود؛ مانند «سَعَلَ سُعَالًا؛ سرفه کرد سرفه
کردنی» و «صَرَخَ صُرَاخًا؛ آواز کرد آواز کردنی».

۴. آن جا که فعل بر سیر کردن و آواز دلالت کند. در این مورد، مصدر قیاسی «فَعَلَ» ی لازم وزن «فَعِلَ» می باشد؛ مانند «صَهَلَ صَهِيلاً؛ اسب شیهه کشید شیهه کشیدنی» و «رَحَلَ رَحِيلاً؛ کوچ کرد کوچ کردنی». از دو مورد بالا استفاده می شود که برای «فَعَلَ» ی لازمی که دال بر آواز باشد دو مصدر قیاسی وجود دارد.

۵. آن جا که فعل، حرفه و ولایت را برساند. در این مورد، مصدر قیاسی «فَعَلَ» ی لازم وزن «فَعَالَه» می آید؛ مثال حرفه، مانند «تَجَرَّ تَجَارَةً» و مثال شارح به «خَاطَ خِیَاطَةً» درست نیست؛ زیرا «خَاطَ» متعدی است و بحث، در فعل لازم می باشد.

و مثال ولایت، مانند «سَفَرَ بَيْنَهُمْ سَفَارَةً؛ بین آن ها اصلاح کرد اصلاح کردنی».

برای «فَعَلَ» دو مصدر قیاسی است:

الف) «فَعُولَه»، مانند «مَهَلَّ الْأَمْرُ سُهُولَةً؛ کار آسان شد آسان شدنی».

و «صَعَّبَ صُعُوبَةً؛ دشوار شد دشوار شدنی».

ب) «فَعَالَه»، مانند «زَيْدٌ جَزَلَ جَزَالَةً؛ زید بزرگ شد بزرگ شدنی» و «فَصَّحَ فَصَاحَةً؛ سخن پرداز شد سخن پرداز شدنی».

مصادر سماعی ثلاثی مجرد

آن چه از مصادر ثلاثی مجرد برخلاف قاعده و قیاس باشد، سماعی است و باید به نقل از عرب اکتفا نمود؛ مانند «شُكِرَ»، «شُكُور» و «شُكْرَان» که مصادر سماعی «شُكِرَ» هستند و مصدر قیاسی آن «شُكِرَ» است.

و مانند «ذَهَبَ» (به فتح «ذال» که مصدر سماعی «ذَهَبَ» است و مصدر قیاسی آن «ذُهِبَ» می باشد).

و مانند «سُخِطَ؛ خشمگین شدن» که مصدر سماعی «سُخِطَ» است و مصدر

قیاسی آن «سَخَط» می باشد.

و مانند «رِضاً» که مصدر سَمَاعی «رَضِيَ» است و مصدر قیاسی آن «رِضاً» می باشد.

و مانند «بَلَجَه» و «بَلَجَه» که دو مصدر سَمَاعی «بَلَجَ الصُّبْحُ؛ صبح طلوع کرد» و «بَلَجَ الرَّجُلُ؛ مرد گشاده رو شد». هستند و مصدر قیاسی فعلِ اوّل «بُلُوج» و مصدر قیاسی فعلِ دوم «بَلَج» می باشد.

«بُلَجَه» و «بَلَجَه» در صورتی که فعلشان «بَلَج» باشد به معنای «سفیدی صبح» هستند و اگر فعل آن ها «بَلَج» باشد به معنای «گشادگی میان دو ابرو» هستند.

و مانند «بَهْجَه» که مصدر سَمَاعی «بَهَجَ؛ خوش حال شد» و «بَهْجَ؛ نیکو گردید» است و مصدر قیاسی فعلِ اوّل «بَهْجَ» و مصدر قیاسی فعلِ دوم «بَهَاجَه» می باشد. «بَهْجَه» در صورتی که فعلش «بَهْجَ» باشد به معنای «سرور و شادمانی» است و اگر فعل آن «بَهْجَ» باشد به معنای «نیکویی و شادابی» است.

و مانند «شَبَع و شَبَع؛ سیری» که دو مصدر سَمَاعی «شَبَعَ» هستند و مصدر قیاسی آن «شَبَعَ» می باشد.

و مانند «حُسْن؛ نیکویی» که مصدر سَمَاعی «حَسُنَ» است و مصدر قیاسی آن «حُسُونَه» و «حَسَانَه» می باشد.

مصادر قیاسی غیر ثلاثی مجرد

مصدر قیاسی «أَفْعَلَ»، «إِفْعَالَ» است. خواه صحیح باشد؛ مانند «أَجْمَلُ إِجْمَالٍ مَنْ تَجَمَّلَ تَجَمُّلاً؛ جمع آوری کن نوع جمع آوری کسی که زینت کرد زینت کردنی» و «أَكْرَمُ إِكْرَامٍ مَنْ تَكَرَّمَ تَكَرُّماً؛ گرامی بدار گرامی داشتن کسی که مهربانی کرد مهربانی کردنی» و خواه معتل باشد، لکن حرکت عین الفعل به فاء الفعل نقل داده می شود و عین الفعل چون در اصل متحرک بود و ماقبلش مفتوح است، قلب

به «الف» می شود سپس حذف می گردد و غالباً عوض از آن «تاء» در آخر کلمه قرار می گیرد؛ مانند «أَقِمِ إِقَامَةً؛ بپادار بپاداشتنی» و «أَعِنْ إِعَانَةً؛ کمک کن کمک کردنی» و گاهی هم حذف می شود؛ مانند آیه «... وَ أَوْحَيْنَا إِلَيْهِمْ فِعْلَ الْخَيْرَاتِ وَإِقَامَ الصَّلَاةِ وَإِيتَاءَ الزَّكَاةِ...»^۱

... و انجام کارهای نیک و برپا داشتن نماز و ادای زکات را به آنها وحی کردیم...».

شاهد در «إِقَامَ» است که «تاء» عوض از «الف» منقلبه، از آخر آن حذف شده است.

و مصدر قیاسی «فَعَّلَ» ی صحیح اللام «تفعیل» است؛ مانند «قُدِّسَ التَّقْدِيسُ؛ آن تطهیر کردن انجام شده» و «سُلِّمَ التَّسْلِيمُ؛ آن تسلیم کردن انجام شده».

و مصدر قیاسی معتل اللام آن «تَفَعَّلَ» است؛ مانند «زَكَّهَ تَزْكِيَةً؛ آن را پاک کن پاک کردنی» و «سَمَّ تَسْمِيَةً؛ نام گذاری کن نام گذاری کردنی».

و مصدر قیاسی «تَفَعَّلَ»، «تَفَعَّلَ» است؛ مانند «تَجَمَّلَ تَجَمُّلاً» و «تَكَرَّمَ تَكَرُّماً».

و مصدر قیاسی «اسْتَفْعَلَ»، «استفعال» است، خواه صحیح العین باشد؛ مانند «اسْتَخْرِجَ اسْتِخْرَاجاً» و خواه معتل العین باشد، لکن در این صورت نیز مانند معتل العین باب «إِفْعَالَ» عمل می شود؛ مانند «اسْتَعِذَّ اسْتِعَاذَةً؛ پناه ببر پناه بردنی» و «اسْتَقِمَّ اسْتِقَامَةً؛ راست شو راست شدنی».

مصدر قیاسی افعالی که با همزه وصل شروع می شوند به این صورت است که حرف سوم مکسور می شود و قبل از حرف آخر «الفی» افزوده می گردد؛ مانند «اصْطَفَى اصْطِفَاءً؛ برگزید برگزیدنی»، «اِفْتَدَرَ اِفْتِدَاراً؛ توانمند شد توانمند شدنی» و «اِحْرَنْجَمَ الْاِبِلُ اِحْرَنْجَاماً؛ شتران اجتماع کردند اجتماع کردنی».

این قاعده شامل مصدر «اسْتَفْعَلَ» نیز می شود، پس ذکر آن در گذشته از قبیل ذکر خاص قبل از عام است، و نیز شامل مصدر «افْعَلَّ» و «افْعَالَ» هم می شود؛ مانند «احْمَرَ الْحَدِيدُ احْمِرَاراً؛ آهن بسیار سرخ شد سرخ شدنی» و «احْمَارَ الْحَدِيدُ احْمِرَاراً؛ آهن تدریجاً بسیار سرخ شد سرخ شدنی».

مصدر افعالی که در اوّل آن ها «تاء» می باشد به این نحو است که حرف چهارم مضموم می شود؛ مانند «تَدَخَّرَجَ تَدَخُّجاً؛ غلتید غلتیدنی» و «تَلَمَّلَمَ تَلَمُّماً؛ جمع آوری شد جمع آوری شدنی».

این قاعده شامل مصدر «تَفَعَّلَ» نیز می شود، پس ذکر آن در گذشته از قبیل ذکر خاص قبل از عام است. و نیز شامل مصدر «تَفَاعَلَ» هم می شود؛ مانند «تَضَارَبَ زَيْدٌ وَعَمْرٌو تَضَارُباً؛ زید و عمرو زد و خورد کردند زد و خورد کردنی».

برای مصدر «فَعْلَلَّ» و ملحق به آن مانند «فَوَعَلَ» دو وزن است:

۱. «فَعْلَلَهُ» این مصدر به عقیده همه نحویون قیاسی است؛ مانند «دَخَّرَجَ دَخَّرَجَةً؛ غلتاند غلتاندنی» و «حَوَّقَلَ حَوَّقَلَةً؛ پیر شد پیر شدنی».

۲. «فَعْلَلَّ» در این مصدر دو قول است:

الف) مَصْنَفٌ آن را سَمَاعِی می داند؛ مانند «سَرَهَفَ سِرْهَافاً؛ نیکو غذا خورد نیکو غذا خوردنی».

صاحب تصریح از «صیمری» و دیگران نقل کرده که برای «دَخَّرَجَ» مصدر «دِخْرَاجَ» شنیده نشده است.^۱

ب) بعضی از نحویون وزن «فَعْلَلَّ» را قیاسی می دانند.

البته در فاء الفعل مضاعف این مصدر، هم فتحه جایز است و هم کسره؛ مانند «زَلْزَالَ»^۲.

۱. تصریح، ج ۲، ص ۷۶.

۲. شرح اشعونی، ج ۲، ص ۳۰۸.

برای «فاعِل» دو مصدر قیاسی وجود دارد: یکی «فَعَال» و دیگری «مُفَاعَلَه»؛ مانند «قَاتِلَ قِتَالاً و مَقَاتَلَهُ». مصدر «فَاعِل» بی که فاء الفعلش «یاء» باشد غالباً بر وزن «مُفَاعَلَه» می آید؛ مانند «یَاسِرْزیدُ عَمراً مُیَاسِرَةً؛ زید و عمرو بُرد و باخت کردند بُرد و باخت کردند».

مصادر سَمَاعِی غیر ثلاثی مجرد

مصادری که برخلاف قاعده باشند، سَمَاعِی اند و نمی توان بر آن ها قیاس کرد؛ مانند «كَذَّبَ كِذَاباً؛ دروغ خواند دروغ خواندنی» درحالی که مصدر قیاسی آن «تَكْذِيب» است و مانند «تَزَيَّ تَزَيّاً؛ حرکت داد حرکت دادنی» درحالی که مصدر قیاسی آن «تَزْيِه» است و مانند «تَمَلَّقَ تَمَلِّقاً؛ چاپلوسی کرد چاپلوسی کردنی».

بیان «مَرَّة» از ثلاثی مجرد

در ثلاثی مجرد، وزن «فَعْلَه» برای بیان «مَرَّة؛ یک بار» می آید، به شرطی که مصدر اصلی، که بر یک بار و بیش از آن دلالت می کند، بر آن وزن نباشد؛ مانند «جَلَسْتُ جَلْسَةً؛ یک بار نشستم» اما اگر مصدر اصلی بر وزن «فَعْلَه» باشد، بیان «مَرَّة» با آوردن صفت برای آن به دست می آید؛ مانند «رَحِمَ رَحْمَةً وَاحِدَةً؛ یک بار رحم کرد».

بیان «هَيْئَت» از ثلاثی مجرد

وزن «فَعْلَه» در ثلاثی مجرد برای بیان «هَيْئَت» می آید، به شرطی که مصدر اصلی، که شامل «هَيْئَت» و غیر آن می شود، بر آن وزن نباشد؛ مانند «جَلَسْتُ جَلْسَةً؛ نشستم یک نوع نشستن» اما اگر مصدر اصلی بر آن وزن باشد، بیان «هَيْئَت» با آوردن صفت برای آن به دست می آید؛ مانند «نَشَدْتُ النِّشَادَ نَشْدَةً عَظِيمَةً؛ گم شده را یافتم یافتنی بزرگ».

بیان «مرّه» از غیر ثلاثی مجرد

برای بیان «مرّه» در غیر ثلاثی مجرد، «تایی» در آخر مصدر اضافه می گردد، به شرطی که مصدر عام با «تاء» نباشد؛ مانند «انْطَلَقَ انْطِلَاقًا»؛ رفت یک بار رفتن؛ اما اگر مصدر عام با «تاء» باشد، بیان «مرّه» با آوردن صفت تأمین می شود؛ مانند «اسْتَعَانَ اسْتِعَانَةً وَاحِدَةً»؛ یک بار کمک کرد.

بیان «هیئت» از غیر ثلاثی مجرد

غیر ثلاثی مجرد برای بیان «هیئت» نمی آید؛ چون ساختن «فِعْلُهُ» از آن امکان ندارد؛ زیرا لازمه آن از بین بردن ساختمان کلمه به حذف بعضی از حروف آن است؛ ولی با این همه برخلاف قیاس، بیان «هیئت» از غیر ثلاثی آمده، به سبب حرصی که در بیان «هیئت» از آن بوده است؛^۱ مانند «اخْتَمَرَتِ الْمَرْأَةُ خِمْرَةً»؛ زن یک نوع روسری بر سر کرد، «تَعَمَّمَ الرَّجُلُ عِمَّةً»؛ مرد یک نوع عمامه بر سر کرد و «تَقَمَّصَ الرَّجُلُ قِمَاصَةً»؛ مرد یک نوع پیراهن بر تن کرد.

۱. تصریح، ج ۲، ص ۷۷.

باب ابنیه اسمای فاعلین و صفات مُشَبَّهه

در این باب از ابنیه اسمای مفعولین نیز بحث می شود.

بناء اسم فاعل از ثلاثی مجرد

بناء اسم فاعل از ثلاثی مجرد مفتوح العین بر وزن «فاعل» می آید، خواه لازم باشد؛ مانند «غذا؛ جاری شد» که اسم فاعلش «غاذ؛ جاری» است. البته گاهی این فعل به صورت متعدی استعمال می شود؛ مانند «غذا الطعام الصبی؛ بچه غذا را خورد». و مانند «ذهب؛ رفت» که اسم فاعلش «ذاهب؛ رونده» است. و خواه متعدی باشد؛ مانند «ضرب؛ ضارب» است.

و بناء اسم فاعل از ثلاثی مجرد مکسور العین متعدی نیز وزن «فاعل» می آید؛ مانند «رکب؛ سوار شد» که اسم فاعلش «راکب؛ سوار شونده» است. و بناء اسم فاعل از ثلاثی مجرد مضموم العین، که فقط لازم می آید، بر وزن «فاعل» سماعی است؛ مانند «حمض؛ ترش شد» که اسم فاعلش «حامض؛ ترش شده» است. و بناء اسم فاعل از ثلاثی مجرد مکسور العین و لازم بر وزن «فاعل» نیز سماعی است؛ مانند «أمن؛ سالم بود» که اسم فاعلش «آمن؛ سالم» است.

گفتنی است که این فعل، متعدی نیز استعمال می شود؛ مانند «أَمِنَ زَيْدُ الْأَسَدَ»^۱ زید شیر را امنیت داد و لفظ «مأمون» دلیل بر این مدعاست.

ابنیة صفات مُشَبَّهه

بناء قیاسی وصف از فعل مکسور العین و لازم آن است که به صورت «صفت مُشَبَّهه» می آید و آن در أعراض و اشیای غیر ثابت بر وزن «فَعِلَ» می باشد؛ مانند «أَشْرَ» ناسپاس؛ که صفت مُشَبَّهه «أَشِرَ» ناسپاسی کرد است و مانند «فَرِحَ» خوش حال؛ که صفت مُشَبَّهه «فَرِحَ» خوش حال شد است.

و صفت مُشَبَّهه «فَعِلَ» در خلقت و آفرینش و رنگ ها بر وزن «أَفْعَلَ» می آید؛ مثال خلقت، مانند «أَجْهَرَ» کسی که در آفتاب نمی بیند، مثل شب پره؛ که صفت مُشَبَّهه «جَهَرَ» در آفتاب ندید است و مانند «أَحْوَلَ» دویین؛ که صفت مُشَبَّهه «حَوْلَ» یک چیز را دو دید است و مانند «أَعْوَرَ» یک چشم؛ که صفت مُشَبَّهه «عَوَرَ» یک چشم شد است.

و مثال رنگ، مانند «أَخْضَرَ» سبز؛ که صفت مُشَبَّهه «خَضِرَ» سبز شد است. و صفت مُشَبَّهه «فَعِلَ» بی که دال بر پُری یا حرارت باطن باشد بر وزن «فَعْلَان» می آید؛ مثال پُری، مانند «شَبَّعَان» سیر از غذا؛ که صفت مُشَبَّهه «شَبَّعَ» سیر شد است و مانند «رَيَّان» سیراب؛ که صفت مُشَبَّهه «رَيَّ» سیراب شد است.

و مثال حرارت باطن، مانند «صَدَّيَان» تشنه؛ که صفت مُشَبَّهه «صَدَّى» تشنه شد است و مانند «عَطَّشَان» تشنه؛ که صفت مُشَبَّهه «عَطَّشَ» تشنه شد است.

بناء وصف «فَعْلَ» بر وزن «فَعْلَ» و «فَعِيلَ» بهتر است^۱ از وزن «فَاعِلَ» و غیر آن؛ مانند «ضَخَّمَ» چاق؛ که صفت مُشَبَّهه «ضَخَّمَ» چاق شد است و مانند

۱. شاید علت این که مصنف در این جا تصریح به قیاسی بودن این دو وزن نکرده این باشد که زیادی استعمال این دو وزن به حدی نیست که موجب قیاس آن دو شود (حاشیه صَبَّان، ج ۲، ص ۳۱۳).

«جَمیل؛ زیبا» که صفت مُشَبَّه «جَمَل؛ زیبا شد» است.

وصف «فَعَلَ» بر اوزان دیگری هم می آید که همه آن ها همانند وزن «فاعل» سماعی است:

۱. «أَفَعَلَ» مانند «أَخْطَب؛ سرخ مایل به سیاهی، مثل اسب کهر» که صفت مُشَبَّه «خَطَب؛ سرخ مایل به سیاهی شد» است.^۱

۲. «فَعَلَ» مانند «بَطَلَ؛ قهرمان» که صفت مُشَبَّه «بَطْل؛ قهرمان شد» است.

۳. «فَعَالَ» مانند «جَبَانَ؛ ترسو» که صفت مُشَبَّه «جَبْن؛ ترسید» است.

۴. «فَعَالَ» مانند «شُجَاع» که صفت مُشَبَّه «شَجَع» است.

۵. «فَعُلَ» مانند «جُنُب؛ دوری کننده» که صفت مُشَبَّه «جُنْب؛ دور شد» است.

۶. «فِعَلَ» مانند «عِفْر؛ شجاع مکار» که صفت مُشَبَّه «عَفْر؛ شجاع مکار شد» است.

قبلاً گذشت که وصف ثلاثی مجرد مفتوح العین بر وزن «فاعل» می باشد؛ ولی در بعضی از موارد، وصف آن بر وزن غیر «فاعل» و به صورت صفت مُشَبَّه می آید؛ مانند مثال های ذیل:

۱. «شَيْخ؛ سال خورده» که صفت مُشَبَّه «شَاخ؛ پیر شد» است.

۲. «أَشْيَب؛ پیرمرد» که صفت مُشَبَّه «شَاب؛ مویش سفید شد» است.

۳. «عَفِيف؛ پاك دامن» که صفت مُشَبَّه «عَف؛ پاك دامن شد» است.

۱. در بعضی از نسخه ها «خَضَبَ نَهْرٍ أَخْطَبَ» (سرخ) آمده و این درست نیست؛ چون «خَضَب» به فتح عین الفعل است در حالی که بحث در مضموم العین می باشد. و در بعضی از نسخه ها «خَطَبَ نَهْرٍ أَخْطَبَ» (سبز) آمده، این هم صحیح نیست؛ زیرا «خَطَب» به کسر عین الفعل است، در حالی که بحث در مضموم العین می باشد.

با این همه در کتب لغت - تا آن جا که ما تفحص کردیم - واژه «خَطَب» دیده نمی شود.

بناء اسم فاعل از غیر ثلاثی مجرد

اسم فاعل از غیر ثلاثی مجرد (خواه رباعی مجرد باشد و خواه ثلاثی و رباعی مزید باشد) بر وزن فعل مضارع می باشد با این اضافه که حرف ما قبل آخر، اگر مکسور نباشد، مکسور می شود و «میم» زاید مضموم در اولش واقع می شود؛ مانند «مواصل؛ ارتباط دارنده»، «مدخرج؛ غلتاننده»، «مکرم»، «مفرح؛ خوش حال کننده»، «متعلم؛ دانش پژوه»، «متباعد؛ دور شونده»، «منتظر»، «مجمع»، «مستخرج» و «مقننس؛ سینه قوز دارنده»، «معشوشب؛ گیاه سبز دارنده»، «متدخرج؛ غلتیده» و «مخرنجم؛ جمع شونده».

بناء اسم مفعول از غیر ثلاثی مجرد

بناء اسم مفعول از غیر ثلاثی مجرد به این گونه است که ما قبل آخر اسم فاعل مفتوح گردد؛ مانند «منتظر و مدخرج و مکرم...».

بناء اسم مفعول از ثلاثی مجرد

بناء اسم مفعول از ثلاثی مجرد بر وزن «مفعول» است؛ مانند «مقصود» که اسم مفعول «قصد» است.

نیابت «فعلیل»، «فعل» و «فعل» از «مفعول»:

سه وزن از «مفعول» در معنا نیابت می کنند:

۱. «فعلیل» و این وزن در مذکر و مؤنث مساوی است؛ مانند «هذه فتاة كحیل»؛ این زن، جوان و سرمه کشیده است و «هذا فتی كحیل»؛ این مرد، جوان و سرمه کشیده است و «كحیل» در این مثال ها به معنای «مكحول» می باشد.
۲. «فعل» مانند «قبض» که به معنای «مقبوض» گرفته شده است.

۳ . «فِعْلٌ» مانند «ذَبَحَ» که به معنای «مَذْبُوح»؛ سربریده شده است .

شارح می گوید: مصتَف دو وزن اخیر را در شرح کافیه ذکر کرده است .

در عمل کردن این سه وزن، عملِ اسمِ مفعول را اختلاف است:

۱ . بیش تر نحویین، عمل این سه وزن را جایز نمی دانند . بنابراین، دو

مثال «مَرَرْتُ بِرَجُلٍ ذَبَحَ كَبْشَهُ»؛ گذشتم به مردی که قوچ او سربریده بود» و

«مَرَرْتُ بِرَجُلٍ صَرَّيْعٍ غَلَامُهُ»؛ گذشتم به مردی که غلامش زمین خورده بود» درست

نیست .

۲ . «ابن عصفور» عمل این سه وزن را جایز می داند . پس مثال ها به نظر ایشان

درست است .

باب اِعمال صفت مُشَبَّهٌ به اسم فاعل^۱

تعریف صفت مُشَبَّه

«صفت مُشَبَّه» صفتی است که بعد از نقل اسناد آن صفت از فاعل به ضمیر موصوف، جر دادن فاعل در معنا به وسیله آن نیکو باشد؛ مانند «زیدٌ حَسَنٌ وَجْهٌ» که می توان «حَسَن» را به «وَجْه» اضافه کرد و جرّش داد (زیدٌ حَسَنٌ وَجْهٌ) بعد از نقل اسناد «حَسَن» از «وَجْه» به ضمیر مستتر در آن که به «زید» بر می گردد.

شارح می گوید: با قید «جر دادن فاعل در معنا به وسیله صفت نیکو باشد» که مصنّف در تعریف ذکر کرده، مثال «زیدٌ ضاربٌ اخُوهُ» خارج می شود؛ زیرا اگر

۱. شباهت «صفت مشبّه» به «اسم فاعل» از دو جهت است:

الف) بر حدث و ذات دلالت می کند.

ب) غالباً مؤنث، مثنی و مجموع سالم مذکر دارد. به دلیل همین شباهت هاست که «صفت مشبّه» همانند «اسم فاعل» عمل می کند.

قید «غالباً» برای آن است که در مانند مثال «أَبْيَضٌ»، «أَبْيَضَةٌ» و در مانند مثال «غَضْبَانٌ»، «غَضْبَانُونَ» گفته نمی شود (شرح اشعرون و حاشیه صَبَّان، ج ۳، ص ۴).

۲. کلمه «مشبّه» اگر بعدش «باء» واقع شود بانش مشدّد می گردد (صفت مُشَبَّه به اسم فاعل) و اگر بعدش «باء» قرار نگیرد بانش مخفّف خوانده می شود (صفت مُشَبَّه).

«ضارب» به «أبوه» اضافه گردد (زید ضارب أخیه) گمان می رود که مثال در اصل «زید ضارب أخوه» بوده است.

شارح در ادامه می افزاید: «بعد از نقل اسناد آن صفت از فاعل به ضمیر موصوف» که خودم اضافه کردم، مثال «زید کاتب أبوه» خارج می شود، هر چند اضافه «کاتب» به «أبوه» (زید کاتب أبیه) خالی از اشکال است؛ چون گمان نمی رود که در اصل «زید کاتب أباه» بوده؛ زیرا کتابت بر «زید» واقع نمی شود بلکه از او صادر می گردد، با این همه این مثال نیکو نیست؛ چون بعد از نقل اسناد «کاتب» از «أبوه» به ضمیر مستتر در «کاتب» لازم می آید اسناد کتابت به «زید» و حال آن که پدر زید کاتب است نه خود زید.

به عبارت دیگر، اسناد کتابت حاصل برای پدر به زید جایز نیست مگر با مجاز بعید، در صورتی که اسناد حسن ثابت برای وجه به زید مجاز نیست؛ زیرا زید و وجه، کل و جزء می باشند.

«ابن ناظم» بر این تعریف «صفت مشبیه» اشکال دور مصرح را وارد کرده و گفته است: شناخت «صفت مشبیه» متوقف است بر علم به نیکو بودن جرّ فاعل در معنا به وسیله آن و شناخت نیکو بودن جرّ فاعل در معنا، متوقف است بر علم به این که این صفت «صفت مشبیه» می باشد.

شارح در جواب این اشکال می گوید: درست است که شناخت «صفت مشبیه» متوقف است بر علم به نیکو بودن جرّ فاعل در معنا به وسیله آن، ولی شناخت نیکو بودن جرّ فاعل با نظر کردن در معنا حاصل می شود به این که: اگر در اضافه صفت به فاعل اشتباه و قبحی در کار نباشد «صفت مشبیه» است، و اگر اشتباه و قبحی پیش بیاید «صفت مشبیه» نیست.

فرق میان صفت مشبیه و اسم فاعل

بین «صفت مشبیه» و «اسم فاعل» از جهاتی فرق است که مصنف شش تای

آن ها را اشاره کرده است:^۱

۱. «صفت مشبّهه» فقط از فعل لازم ساخته می شود. خواه اصالتاً لازم باشد؛ مانند «حَسَن» که از «حَسُنَ» ساخته می شود و آن اصالتاً لازم است. و خواه عَرُوضاً لازم باشد؛ مانند «رَحْمَن»، «رَحِيم» و «عَلِيم» که از فعل لازم تنزیلی (یعنی «رَحِمَ» یا «عَلِمَ» متعدّی بی که به منزله لازم فرض شدند) ساخته شدند و یا از «رَحِمَ» و «عَلِمَ» متعدّی بی که به «رَحِمَ» و «عَلِمَ» نقل داده شدند.^۲

اما «اسم فاعل» هم از فعل لازم ساخته می شود؛ مانند «ذاهب» که از «ذَهَبَ» ساخته می شود. و هم از فعل متعدّی گرفته می شود؛ مانند «ضارب» که از «ضَرَبَ» ساخته می شود.

۲. «صفت مشبّهه» برای دوام می آید؛ یعنی، ثبوت معنا در زمان های سه گانه ماضی، حال و مستقبل و اختصاص به هیچ یک از آن ها ندارد و در واقع زمان ندارد؛ اما «اسم فاعل» برای ماضی، حال و مستقبل هر سه می آید.

مصنّف در خصوص این فرق می گوید: «صفت مشبّهه» برای زمان حاضر می آید. اگر ظاهر این عبارت اخذ شود این اشکال پیش می آید که «صفت مشبّهه» اختصاص به زمان حال دارد و در همه زمان ها جریان ندارد؛ لذا ما با استفاده از شرح اُشْمُونی^۳ و حاشیه صَبَّان^۴ این فرق را به صورت بالا توضیح دادیم تا اشکالی بر مصنّف لازم نیاید.^۵ چنان چه مرحوم «شیخ بهائی» در فوائد صمدیه در بحث «صفت مشبّهه» فرمودند: «و بعملها من غیر شرط زمان» یعنی:

۱. «ابن هشام» یازده فرق میان صفت مشبّهه و اسم فاعل بیان کرده است (مغنی، «باب رابع»، ص ۵۹۸-۶۰۰).

۲. حاشیه صَبَّان، ج ۳، ص ۳.

۳. ج ۳، ص ۳.

۴. ج ۳، ص ۳.

۵. هر چند می توان از مثال مصنّف به «طاهر القلب» و «جمیل الظاهر» همان گونه که «صَبَّان» گفته، فهمید که مراد ایشان از کلمه «حاضر» همان دوام و ثبوت است.

«صفت مشبهه» بدون هیچ شرط زمان عمل می کند.

۳. «صفت مشبهه» اگر ثلاثی مجرد باشد گاهی، هم وزن فعل مضارع می آید؛ مانند «طاهر القلب؛ کسی که قلبش پاکیزه است» که با «يَطْهَرُ» هم وزن است. و بیش تر وقت ها، هم وزن عَرَضِي فعل مضارع نیست؛ مانند «جميل الظاهر؛ کسی که ظاهرش زیباست» که با «يَجْمَلُ» هم وزن نیست؛ ولی «اسم فاعل» - چنان چه در باب «اسم فاعل» گفته شد - همیشه هم وزن عَرَضِي با فعل مضارع است؛ مانند «ضارب» که با «يَضْرِبُ» هم وزن می باشد.

اما اگر «صفت مشبهه» از غیر ثلاثی مجرد باشد، همانند «اسم فاعل» همیشه هم وزن فعل مضارع است؛ مانند «مُنْطَلِقُ اللِّسان؛ کسی که زبانش آزاد است» که با «يَنْطَلِقُ» هم وزن می باشد.

۴. «صفت مشبهه» در عمل با فعلش - که همیشه لازم است - مخالفت می کند و همانند «اسم فاعل» متعدی با تکیه بر یکی از امور مذکور در باب «اسم فاعل» نصب می دهد؛ مانند «زَيْدٌ حَسَنُ الْوَجْهِ» البته نصب «الْوَجْهِ» بنابر تشبیه به مفعول است؛ ولی در «اسم فاعل» بنابر مفعول به می باشد.

اما «اسم فاعل» با فعلش هرگز مخالفت نمی کند، اگر فعلش لازم باشد فقط به فاعل رفع می دهد؛ مانند «زَيْدٌ ذَاهِبٌ» که ضمیر مستتر را رفع داده است و اگر متعدی باشد علاوه بر رفع فاعل به مفعول به نصب می دهد؛ مانند «زَيْدٌ ضَارِبٌ عَمْرًا».

۵. معمول «صفت مشبهه» بر خودش مقدم نمی شود؛ چون در عمل، فرع «اسم فاعل» است، هر چند غیر معمول، همانند جار و مجرور، می تواند بر آن مقدم شود؛ مانند «زَيْدٌ فِي الْحَرْبِ حَسَنٌ وَجْهٌ؛ زید در جنگ صورتش نیکوست». اما معمول «اسم فاعل» بر خودش مقدم می شود؛ مانند «زَيْدٌ عَمْرًا ضَارِبٌ».

۶. معمول «صفت مشبهه» حتماً باید سببی باشد؛ یعنی، متصل به ضمیر باشد خواه در لفظ، مانند «زَيْدٌ حَسَنٌ وَجْهٌ» و خواه در معنا و تقدیر، مانند «زید

حَسَنُ الْوَجْهَةِ که «منه» در تقدیر است، البته غیر معمول لازم نیست که سببی باشد؛ مانند «زیدٌ حَسَنٌ وَجْهُهُ فِي الْحَرْبِ».

اما معمول «اسم فاعل» هم می تواند سببی باشد؛ مانند «زیدٌ ضاربٌ غلامه» و هم می تواند اجنبی باشد؛ یعنی، متصل به ضمیر نباشد؛ مانند: «زیدٌ ضاربٌ عمراً».

عمل صفت مشبّه و صور آن با معمولش

«صفت مشبّه» در معمول خود سه نوع عمل می کند:

۱. رفع، بنابر فاعل بودن.

۲. نصب، بنابر تشبیه به مفعول به، اگر معرفه باشد و بنابر تمییز بودن، اگر نکره باشد.

۳. جر، بنابر اضافه شدن «صفت مشبّه» به معمول.

در هر یک از این حالات سه گانه معمول، «صفت مشبّه» یا دارای «آل» است یا بدون آن، که مجبوراً شش صورت می شود. و در هر یک از این شش صورت، معمول دارای شش حالت خواهد بود:

۱. دارای «آل» مانند «الْوَجْهَةُ»؛

۲. مضاف به معرف به «آل» مانند «وَجْهَةُ الْآبِ»؛

۳. مضاف به «ضمیر» مانند «وَجْهُهُ»؛

۴. مضاف به «مضاف به ضمیر» مانند «وَجْهُ أَبِيهِ»؛

۵. مضاف به مجرد از «آل» و «اضافه» مانند «وَجْهُ أَبِي»؛

۶. مجرد از «آل» و «اضافه» مانند «وَجْه».

و از ضرب این شش حالت در شش صورت قبلی، ۳۶ قسم به دست می آید و تمام آن ها به دو قسم تقسیم می گردد: جایز و ممتنع، و جایز بر سه قسم است:

۱. «حَسَن» که ۲۲ قسم می باشد.

۲ . «ضعیف» که شش تاست .

۳ . «قیح» که چهارتا می باشد .

«ممتنع» نیز چهارتا است .

همه این اقسام به ترتیب مذکور بیان می شود، هرچند در کتاب نهج مرضیه به ترتیب اقسام معمول، بیان شده است .

اقسام حسن

- ۱ . «رأیت الرجل الجمیل الوجه» ؛ ۲ . «رأیت الرجل الجمیل الوجه» ؛ ۳ . «رأیت الرجل الجمیل الوجه» ؛ ۴ . «رأیت رجلاً جمیلاً الوجه» ؛ ۵ . «رأیت رجلاً جمیل الوجه» ؛ ۶ . «رأیت الرجل الحسن وجه الأب» ؛ ۷ . «رأیت الرجل الحسن وجه الأب» ؛ ۸ . «رأیت الرجل الحسن وجه الأب» ؛ ۹ . «رأیت رجلاً حسناً وجه الأب» ؛ ۱۰ . «رأیت رجلاً حسن وجه الأب» ؛ ۱۱ . «رأیت الرجل الحسن وجهه» ؛ ۱۲ . «رأیت الرجل الحسن وجهه» ؛ ۱۳ . «رأیت رجلاً حسناً وجهه» ؛ ۱۴ . «رأیت الرجل الحسن وجهه أبیه» ؛ ۱۵ . «رأیت الرجل الحسن وجهه أبیه» ؛ ۱۶ . «رأیت رجلاً حسناً وجهه أبیه» ؛ ۱۷ . «رأیت الرجل الحسن وجهه أب» ؛ ۱۸ . «رأیت رجلاً حسناً وجهه أب» ؛ ۱۹ . «رأیت رجلاً حسن وجهه أب» ؛ ۲۰ . «رأیت الرجل الحسن وجهاً» ؛ ۲۱ . «رأیت رجلاً حسناً وجهاً» ؛ ۲۲ . «رأیت رجلاً حسن وجهه» .

اقسام ضعیف

- ۱ . «رأیت رجلاً جمیلاً الوجه» ؛ ۲ . «رأیت رجلاً حسناً وجهه الأب» ؛ ۳ . «رأیت رجلاً حسناً وجهه» ؛ ۴ . «رأیت رجلاً حسن وجهه» ؛ ۵ . «رأیت رجلاً حسناً وجهه أبیه» ؛ ۶ . «رأیت رجلاً حسن وجهه أبیه» .

علت ضعف این اقسام آن است که وصف لازم نکره در آنها به منزله وصف

متعدی فرض شده، در این صورت شباهتِ وصفِ لازم به فعل ضعیف می شود، در نتیجه از عمل باز می ماند.^۱

البته اگر وصف لازم، معرفه باشد، شباهت آن به فعل قوی است و عمل می کند؛ چون بنابر قول اصحّ «أل» در آن موصول است.

اقسام قبیح

۱. «رَأَيْتُ الرَّجُلَ الْحَسَنَ وَجْهَهُ أَبٍ»؛ ۲. «رَأَيْتُ رَجُلًا حَسَنًا وَجْهَهُ أَبٍ»؛
۳. «رَأَيْتُ الرَّجُلَ الْحَسَنَ وَجْهَهُ»؛ ۴. «رَأَيْتُ رَجُلًا حَسَنًا وَجْهَهُ».

دلیل قبیح این اقسام آن است که «صفت مشبهه» در لفظ بخالی از ضمیری است که به موصوف بر می گردد، با این وصف استعمالش جایز است؛ چون ضمیر در تقدیر وجود دارد.^۲

اقسام ممتنع

۱. «رَأَيْتُ الرَّجُلَ الْحَسَنَ وَجْهَهُ»؛ ۲. «رَأَيْتُ الرَّجُلَ الْحَسَنَ وَجْهَهُ أَبِيهِ»؛
 ۳. «رَأَيْتُ الرَّجُلَ الْحَسَنَ وَجْهَهُ أَبٍ»؛ ۴. «رَأَيْتُ الرَّجُلَ الْحَسَنَ وَجْهَهُ».
- علّت امتناع در این اقسام آن است که «صفت مشبهه» در آن ها دارای «أل» می باشد؛ ولی معمول مضاف الیه و نیز مضاف معرف به «أل» دارای «أل» نیستند.

۱. تصریح، ج ۲، ص ۸۴.

۲. همان جا.

باب تعجب

صیغه های تعجب به حسب استعمال

برای «تعجب» در قرآن و احادیث و کلمات عرب، صیغه های زیادی وجود دارد که در این جا از هر یک از آن ها یک نمونه ذکر می شود.
مثال قرآن، مانند آیه «كَيْفَ تَكْفُرُونَ بِاللَّهِ وَكُنْتُمْ أَمَواتًا فَاحْيَاكُمْ ثُمَّ يُمِيتُكُمْ ثُمَّ يُحْيِيكُمْ ثُمَّ إِلَيْهِ تُرْجَعُونَ»^۱

تعجب است از شما که به خدا کافر می شوید در حالی که شما اجسام بی روحی بودید و او شما را زنده کرد، سپس شما را می میراند و بار دیگر شما را زنده می کند، سپس به سوی او باز می گردید.

شاهد در «کیف» می باشد که در این جا برای افاده تعجب به کار رفته نه برای استفهام.^۲

۱. بقره (۲) آیه ۲۸.

۲. این یکی از دو قول درآیه است و در این صورت تعجب برای خلق یا مؤمنان می باشد نه خداوند؛ زیرا تعجب در جایی است که سبب امر، مخفی باشد و چیزی بر خداوند پنهان نیست. و هم چنین است هر آیه ای که برای تعجب به کار رود.

قول دیگر آن است که: «کیف» برای استفهام توییحی می باشد (مجمع البیان، ج ۱، ص ۷۰).

مثال حدیث ، مانند قول پیامبر ﷺ : «سبحانَ الله ! إن المؤمن لا يتنجس»؛

تعجب می کنم همانا ذات مرده مؤمن نجس نمی شود.

در جواب سؤال ابو هریره که پرسید: آیا مرده مؤمن نجس است؟^۱

شاهد در «سبحان الله» است که در این حدیث برای تعجب به کار رفته نه برای

تثزیه .

مثال کلام عرب ، مانند این شعر است :

واهاً لِلَّيْلِ ثُمَّ واهاً واهاً هِيَ الْمُنَى لَوْ أَنَّ نِلْنَاهَا

از جمال و زیبای «لایلی» تعجب می کنم ، سپس تعجب می کنم ،

تعجب می کنم . او تمام آرزوهای ماست . ای کاش ! ما به آن آرزوها

می رسیدیم .

شاهد در «واهاً» است که اسم فعل مضارع و به معنای «أعجب»

می باشد .

صیغه تعجب به حسب اصطلاح نحویین

در علم نحو برای «تعجب» دو صیغه وجود دارد :

۱ . «ما أفعله» ، مانند «ما أوفى خليلنا» . همه نحویون قبول دارند که «ما» اسم

است ؛ چون در «أوفى» ضمیری است که به آن برمی گردد . و نیز همه آن را مبتدا

می دانند . با این همه در ترکیب این جمله چهار قول است :

الف) «سیبویه» و همه «بصريون» غیر از «أخفش» معتقدند : «ما» نکره تامه

است و جمله «أوفى خليلنا» خبر آن ، و مسووع ابتدای به نکره یا معنای تعجب

است که «ما» متضمن آن می باشد یا معنای وصف است که در «ما» نهفته می باشد .

ظاهراً عقیده شارح - هم چنان که مرحوم میرزا ابوطالب اشاره کرده - همین قول

است که به طور مطلق گفته است: «ما» نکره است. و معنای جمله طبق این قول چنین است:

چیز عظیمی دو دوست ما را با وفا کرده است!

«انخفش» علاوه بر قول بالا دو قول دیگر هم دارد:

(ب) «ما» موصول است و جمله «أَوْفَى خَلِيلِنَا» صله آن می باشد و خبر و جواباً محذوف است، به تقدیر «الذي أَوْفَى خَلِيلِنَا عَظِيمٌ؛ آن چه که دو دوست ما را با وفا کرده، عظیم است!».

(ج) «ما» نکره موصوفه است و جمله «أَوْفَى خَلِيلِنَا» صفت آن می باشد و خبر، همانند قول قبلی، و جواباً محذوف است به تقدیر «شيءٌ أَوْفَى خَلِيلِنَا عَظِيمٌ؛ چیزی که دو دوست ما را با وفا کرده، عظیم است!».

روشن است که در این دو قول، ابهامی، که موجب تعجب شود، وجود ندارد.

(د) «فراء» و «ابن دُرُسْتَوِيَه» عقیده دارند: «ما» برای استفهام توأم با تعجب است و جمله «أَوْفَى خَلِيلِنَا» خبرش می باشد به تقدیر «أَيُّ شَيْءٍ أَوْفَى خَلِيلِنَا؛ چه چیزی دو دوست ما را با وفا کرده است؟!». ^۱

محقق «رضی» (ره) همین قول را ترجیح داده؛ چون این قول از نظر معنا قوی است؛ زیرا در آن سبب وفا مجهول می باشد؛ لذا از آن استفهام شده، و گاهی از استفهام، معنای تعجب استفاده می شود؛ ^۲ مانند آیه «وَمَا أَذْرُكَ مَا يَوْمُ الدِّينِ؟» ^۳ تو چه می دانی روز قیامت چیست؟!.

۲. «أَفْعَلُ بِهِ» مانند «أَصْدَقُ بِهِمَا؛ چه قدر دو دوست ما راست گویند!».

۱. محقق «رضی»، شرح کافیّه، ج ۲، ص ۳۱۰؛ شرح اشمونی، ج ۳، ص ۱۷-۱۸؛ مفتی، ج ۱، ۳۹۲.

۲. شرح کافیّه ج ۲، ص ۳۱۰.

۳. انفطار (۸۲) آیه ۱۷.

شارح می گوید: «أَفْعِلْ بِهِ» به لفظ امر است؛ ولی معنایش خبر می باشد و مراد ایشان از خبر، چیزی است که در مقابل طلب واقع شود. بنابراین شامل انشای غیر طلب، که در این جا انشای تعجب است، می شود.

توضیح مطلب به این صورت است که اصل مثال، «أَحْسِنُ بَزِيدٍ»، «أَحْسَنَ زَيْدٌ» می باشد و همزه آن برای صیرورت است؛ یعنی، «صار زَيْدٌ ذَا أَحْسَنٍ؛ زید دارای نیکویی شد»، سپس برای انشای تعجب به صورت فعل امر در آورده شد تا به صورت انشا باشد و چون اسناد فعل امر به اسم ظاهر درست نیست، «بای» زایده لازمه به اسم ظاهر اضافه شد و به صورت «أَحْسِنُ بَزِيدٍ» در آمد.

حذف متعجب منه با اَمِنْ از اشتباه

گاهی با وجود قرینه، متعجب منه (خواه منصوب باشد و خواه مجرور) حذف می شود؛ مثال حذف متعجب منه مجرور، مانند آیه «اسْمِعْ بِهِمْ وَأَبْصِرْ يَوْمَ يَأْتُوكُنَا لَكِنَّ الظَّالِمُونَ الْيَوْمَ فِي ضَلَالٍ مُبِينٍ»^۱

چه گوش های شنوا و چه چشم های بینایی! در آن روز که نزد ما می آیند، پیدا می کنند! ولی این ستمگران امروز در گمراهی آشکارند.

شاهد در «أَبْصِرْ» است که متعجب منه (بِهِمْ) در آن به قرینه ذکرش در مثال اول حذف شده است.

و مثال حذف متعجب منه منصوب، مانند قول «علی بن ابی طالب» علیه السلام:

جَزَى السَّلَّةُ عَنِّي وَالْجَزَاءُ بِقَضِيلِهِ رَيْبَعَةٌ خَيْرٌ مَّا أَعْفَى وَ أَكْرَمًا

خدا از ناحیه من به قبیله «ریبعه» جزای خیر دهد، و جزا با فضل او صورت می گیرد، و چه چیزی آن قبیله را پاک دامن و بزرگوار گردانیده است؟!

شاهد در «ما أعفَّ وأكرما» است که متعجب منه (هُم) در آن‌ها حذف شده؛ چون «هُم» به «ربيعه» بر می‌گردد که پیش از آن ذکر شده است.

غیرمتصرف بودن فعل‌های تعجب

هر یک از دو فعل «أفعل» و «أفعل به» به اتفاق همه نحویون غیرمتصرفند و مؤنث، مثنی، مجموع، مجهول و مضارع ندارند و تغییر فقط در ناحیه متعجب منه صورت می‌گیرد؛ مانند «ما أحسن زيدا و هنداً والزیدین والهندین والزیدین والهندات» و مانند «أحسن يزيد و هند والزیدین والهندین والزیدین والهندات».

علت جامد بودنشان این است که آن‌ها متضمن معنای حرف تعجب هستند و حق آن بوده که حرف، برای آن وضع شود، ولی وضع نشد.^۱ در حقیقت «أفعل» در جامد بودن همانند «لیس و عسی» و «أفعل به» همانند «هَب، گمان کن» و «تعلَّم؛ بدان» است.

شرایط ساختن فعل‌های تعجب

فعل‌های «تعجب» از کلمه‌ای ساخته می‌شود که دارای هشت شرط باشد:

۱. فعل باشد. پس از اسم ساخته نمی‌شوند.
۲. ثلاثی مجرد باشد. بنابراین از فعل‌های «دَحْرَجَ»، «انْطَلَقَ»، «اِقْتَدَرَ»، «اسْتَخْرَجَ»، «احْمَرَّ» و «اِحْرَنْجَمَ» که غیر ثلاثی مجردند، ساخته نمی‌شوند.
۳. متصرف باشد. از این رو، از فعل‌های «نِعَمَ» و «بِشَسَ» که غیر متصرفند، ساخته نمی‌شوند.

۴. قابل تفاضل و زیادی باشد. مانند «عَلِمَ» و «حَسُنَ». بنابراین از فعل های «مات» و «فَنِي» که در آن ها تفاضل و زیادی وجود ندارد، ساخته نمی شوند.
۵. تام باشد. بنابراین از فعل های «کان» و «کاد» که ناقصند، ساخته نمی شوند.
۶. منفی نباشد. خواه ملازم با نفی باشد؛ مانند «ما عاج بالدواء؛ به سبب دوا نفع نبرد» البته «عاج» بی که مضارعش «يَعِيجُ» و به معنای «انتفع يتتفع» باشد همیشه منفی است و اما «عاج» بی که مضارعش «يَعُوجُ» و به معنای «مال يميل» باشد، هم مثبت می آید و هم منفی.^۱ و خواه ملازم با نفی نباشد؛ مانند «ما ضَرَبْتُ زَيْدًا».
۷. وصفش بر وزن «أَفْعَل» مانند «أَشْهَل؛ چشم آبی» نباشد. بنابراین از فعل های «سَوَدَ؛ سیاه شد» و «عَوَرَ؛ از یک چشم نابینا شد» که وصفشان بر وزن «أَفْعَل» می آید، ساخته نمی شوند.
۸. مجهول نباشد؛ بنابراین از فعل های «ضَرِبَ» و «شَتِمَ؛ دشنام داده شد» که مجهولند، ساخته نمی شوند؛ چون با فعل تعجّبی که از فعل معلوم ساخته می شود، اشتباه می گردد. البته فعلی که همیشه مجهول است از این شرط مستثناست؛ مانند «عُنِيَ بِحَاجَتِكَ؛ به حاجت تو قصد گردیده شدم» که همیشه به صورت مجهول استعمال می شود و معلوم ندارد تا با آن اشتباه شود. از این رو از آن، فعل تعجّب ساخته می شود؛ مانند «ما أعناه؛ چه چیزی او را قصد کرده است؟!».

ساختن فعل های تعجّب از فعل فاقد شرط

ساختن فعل تعجّب از فعل هایی که بعضی از شرایط گذشته را دارا نیستند به

۱. حاشیه صَبَّان، ج ۳، ص ۲۲.

این صورت است که به جای «ما أَفْعَلْ»، «ما أَشَدَّ» یا «ما أَكْثَرَ» یا مانند آن‌ها آورده می‌شود و مصدر فعل فاقد شرایط بعد از آن منصوب می‌گردد. و به جای «أَفْعِلْ بِهِ»، «أَشْدِدْ» یا «أَكْثِرْ» یا مانند آن‌ها ذکر می‌شود و مصدر فعل فاقد شرایط بعد از آن به واسطه «باء» مجرور می‌گردد.

بنابراین، مثال فعلی که بیش از سه حرف باشد چنین است: «ما أَشَدَّ دَحْرَجَتَهُ؛ چه چیزی غلتاندن او را شدید کرده است؟!» و «أَشْدِدْ بِدَحْرَجَتِهِ؛ چه قدر غلتاندن او شدید است!».

و مثال فعلی که وصفش بر وزن «أَفْعَلْ» باشد چنین است: «ما أَشَدَّ حُمَرَتَهُ؛ چه چیزی سرخی او را شدید کرده است؟!» و «أَشْدِدْ بِحُمَرَتِهِ؛ چه قدر سرخی او شدید است!».

و مثال فعلی که ناقض باشد به این صورت است: «ما أَشَدَّ كَوْنُهُ مُسْتَقْبَلًا؛ چه چیزی روبرویی او را شدید کرده است؟!» و «أَشْدِدْ بِكَوْنِهِ مُسْتَقْبَلًا؛ چه قدر روبرویی او شدید است!».

اما اگر فعل، منفی یا مجهول باشد، مصدر تأویلی («أَنْ» و فعل) به جای مصدر صریح ذکر می‌گردد. و جهت آن در فعل منفی آن است که تمکن از استعمال ادات نفی باشد.

و دلیل آن در فعل مجهول آن است که مصدر مجهول با مصدر معلوم اشتباه می‌شود.^۱

مثال فعل منفی، مانند «ما أَكْثَرَ أَنْ لَا تَقُومَ؛ چه چیزی ایستادنت را زیاد کرده است؟!» و «أَكْثِرْ بَأَنْ لَا تَقُومَ؛ چه قدر ایستادنت زیاد است!» و مثال فعل مجهول، مانند «ما أَعْظَمَ أَنْ يُضْرَبَ؛ چه چیزی کتک خوردن او را بزرگ کرده است؟!» و «أَعْظِمْ بَأَنْ يُضْرَبَ؛ چه قدر کتک خوردن او عظیم است!».

«بدرالدین» پسر «ابن مالک» در شرح خود بر الفیه برای فعلی که قابل تفاضل نباشد، چنین مثال آورده: «ما أَفْجَعَ مَوْتُهُ؛ چه چیزی مرگ او را فجیع و دردناک ساخته است؟!» و «أَفْجَعَ بِمَوْتِهِ؛ چه قدر مرگ او دردناک است!».

«ابن هشام» با تأکید می گوید: از مرگ تعجب نمی شود؛ زیرا قابل تفاضل نیست و یک امر عادی است که برای همگان واقع می شود.

ظاهراً نقل کلام «ابن هشام» توسط شارح در ردّ مثال «ابن ناظم» درست نیست؛ چون ایشان این مطلب را برای فعل غیر قابل تفاضل (همانند «مات» و «قَتَلَ») بیان کرده، درحالی که در مثال «ابن ناظم» تفاضل تصور می شود؛ زیرا در آن از مرگ تعجب نشده، بلکه از وصف زاید بر آن (دردناک بودن) تعجب شده است. صاحب تصریح نیز همین معنا را ذیل کلام «ابن هشام» متذکر شده است.^۱

شارح، سخنی از فعل جامد به میان نیاورده؛ زیرا فعل جامد، مصدر ندارد تا منصوب و یا به وسیله «باء» مجرور گردد.

با توجه به آن چه که تاکنون گفته شد اگر فعل های تعجب از فعل فاقد شروط ساخته شود، بر خلاف قیاس است هرچند پذیرفته می شود؛ چون از عرب شنیده شده است.^۲

مانند مثال های ذیل:

۱. «ما أَذْرَعَهَا؛ چه چیزی آن زن را در رشتن سبک دست (چابک) ساخته

۱. همان جا.

۲. شارح، کلمه «تُدَوِّر» در کلام مصنف را به «قَلَّت» تفسیر کرده تا بفهماند که مراد از آن «قَلَّت» است نه «شَدَّوْذ» و برخلاف قیاس بودن؛ ولی این تفسیر با آن چه که مصنف در ادامه سخنش گفته است که: «ولا تَقَسَّ عَلَى الَّذِي مِنْهُ أَثَرٌ» سازگار نیست. از این رو کلمه «تُدَوِّر» به معنای همان «شَدَّوْذ» است نه «قَلَّت».

است؟! که از «إمْرَأَةٌ ذِرَاعٌ؛ زن سبک دست در رشتن» گرفته شده و «ذِرَاعٌ» اسم است نه فعل.

۲. «ما أَخْصَرَهُ؛ چه چیزی آن را مختصر گردانیده است؟!» که از «أَخْصَرَ» گرفته شده و آن، فعل ثلاثی مزید و مجهول است.

۳. «ما أَعْصَاهُ؛ چه چیزی او را امیدوار نموده است؟!» و «أَعْصَاهُ» چه قدر او امیدوار است؟! که از «عَصَى» گرفته شده و آن، فعل جامد است.

۴. «ما أَحْمَقُّهُ؛ چه چیزی او را بی عقل کرده است؟!» که از «حَمَقَ» فهو أَحْمَقُ گرفته شده و آن، فعلی است که وصفش بر وزن «أَفْعَلَ» می باشد.

عدم جواز تقدیم معمول فعل تعجب بر آن

قبلاً گذشت که فعل تعجب غیر متصرف است، به همین دلیل نحوین متفق القولند که معمولش نمی تواند بر آن مقدم شود بنابراین نمی توان گفت: «زیداً ما أَحْسَنَ»، «ما زیداً أَحْسَنَ» و «زیداً أَحْسَنَ».

لزوم اتصال معمول به فعل تعجب

هم چنین نحوین به دلیل فوق، در این مسأله نیز اتفاق نظر دارند که معمول فعل تعجب باید به آن متصل باشد و چیزی میان آن ها - غیر از ظرف و حرف جر - فاصله نشود و مثال های گذشته گویای این مطلب است.

فاصله شدن ظرف و حرف جر بین فعل تعجب و معمولش

در فاصله شدن ظرف و حرف جر بین فعل تعجب و معمول آن دو قول است:

۱. «اخْفَش» و «مُبرَّد» معتقدند: این فاصله ممتنع است.

۲. «جرمی» و گروهی از نحوین عقیده دارند: فاصله شدن ظرف و حرف جر جایز است، برای توسعی که در آن‌ها وجود دارد.

مصنّف می‌گوید: فاصله شدن ظرف و حرف جر در کلام عرب، هم در نظم آمده هم در نثر؛ مثال شعر، مانند این قول شاعر است:

وقال نبي المسلمين تقدّموا وأحب إلينا أن تكون المقدمة

پیامبر مسلمانان فرمود: به سوی جنگ با دشمن پیشی گیرید و چه قدر دوست داشتنی است برای ما که تو ای بزرگ ما، بر دیگران در رفتن به سوی دشمن پیشی گیری!

شاهد در «إلینا» است که بین «أحب» و «أن تكون المقدمة» فاصله شده و «باء» قبل از «أن تكون المقدمة» در تقدیر است.

و مثال نثر، مانند قول «عمرو بن معدی کرب» است: «لله در بني سليم ما أحسن في الهیجاء لقاءها وأكرم في اللزبات عطاءها وأثبت في المكرّمات بقاءها؛ برای خداست خوبی قبیله «بنی سلیم»! چه چیزی ملاقات آن‌ها را در جنگ نیکو گردانید؟! و چه چیزی عطا و بخشش آن‌ها را در شداید و قحطی‌ها کریمانه کرده است؟ و چه چیزی بقای آن‌ها را در بزرگواری‌ها ثابت و پایدار گردانیده است؟!».

شاهد در «في الهیجاء»، «في اللزبات» و «في المكرّمات» است که بین «ما أحسن» و «لقاءها» و بین «أكرم» و «عطاءها» و بین «أثبت» و «بقاءها» فاصله شده‌اند.

البته این اختلاف در فاصله شدن ظرف و حرف جر، در صورتی است که آن‌ها متعلق به فعل تعجب باشند، هم چنان که در مثال‌های گذشته روشن شد؛ اما اگر ظرف و حرف جر متعلق به فعل تعجب نباشند، بی شک فاصله شدن آن‌ها جایز نیست. بنابراین در مثال‌های «ما أحسن أمراً بمعروف»، «ما أحسن جالساً عندك»، «أحسن بجالس في الدار» و «أحسن بجالس عندك» جایز

نیست گفته شود: «ما أَحْسَنَ بِمَعْرُوفٍ أَمْرًا» «ما أَحْسَنَ عِنْدَكَ جَالِسًا»، «أَحْسِنُ فِي الدَّارِ بِجَالِسٍ» و «أَحْسِنُ عِنْدَكَ بِجَالِسٍ»؛ چون «بِمَعْرُوفٍ» متعلق به «أَمْرًا» و «عِنْدَكَ» متعلق به «جَالِسًا» و «فِي الدَّارِ» متعلق به «بِجَالِسٍ» و «عِنْدَكَ» متعلق به «بِجَالِسٍ» است نه به فعل تعجب.

باب «نِعَم» و «بِئْسَ»

در این باب از افعالی که در مدح و ذم همانند «نِعَم» و «بِئْسَ» هستند نیز بحث می‌شود؛ مانند «حَبَّذَا»، «لَا حَبَّذَا»، «سَاءَ» و وزن «فَعْلَ».

اختلاف در فعل بودن «نِعَم» و «بِئْسَ»

در «نِعَم» و «بِئْسَ»^۱ دو قول است:

۱. «بَصْرِيَّونَ» و «كَسَائِي» - از کوفیون - و مصنّف معتقدند که: «نِعَم» و «بِئْسَ»

فعلند و برای مدّعی خویش دو دلیل ذکر کرده‌اند:

۱. در «نِعَم» و «بِئْسَ» چهار لغت وجود دارد:

۱. «نِعَم» و «بِئْسَ» به فتح فاء الفعل و کسر عین الفعل، و این لغت طبق اصل آن‌هاست که از آن به انشای مدح و ذم نقل داده شدند، و آن‌ها طبق اصلشان دو فعل متصرفند، و «حِجَازِيَّونَ» فقط همین لغت را در آن‌ها جایز می‌دانند؛ ولی در قرآن، که به لغت آن‌هاست، بر خلاف این اصل نیز آمده.

۲. «نِعَم» و «بِئْسَ» به فتح فاء الفعل و سکون عین الفعل.

۳. «نِعَم» و «بِئْسَ» به کسر فاء الفعل و سکون عین الفعل.

۴. «نِعَم» و «بِئْسَ» به کسر فاء الفعل و عین الفعل.

این سه لغت را «بنی تمیم» جایز می‌دانند. (تصريح، ج ۲، ص ۹۴).

الف) در تمام لغات عرب، «تای» تأنیث ساکنه بر «نعم» و «بش» داخل می شود و در باب «فاعل» خواندیم که دخول «تای» تأنیث ساکنه بر کلمه ای، دلیل بر فعل بودن آن است؛ مانند «نعمت المرأة مريم» و «بشست المرأة حمالة الحطاب».

ب) «کسایی» از بعضی از قبایل عرب نقل کرده که ضمیر مرفوع به «نعم» و «بش» متصل می شود و باز در همان باب گذشت که یکی از علایم فعل، اتصال ضمیر مرفوع به آن است؛ مانند «الزیدان نعماً رجُلین» و «الزیدون نعموا رجالاً».

۲. «کوفیون» - طبق آن چه که نحویون در مسائل اختلافی میان آن ها و «بصریون» نقل کرده اند - عقیده دارند که: «نعم» و «بش» اسمند و دلیل آنان این است که: حرف جر بر آن ها داخل می شود؛ مانند این که کسی دیدیکی به سوی محبوبه اش می رود در حالی که بر الاغ تنبل سوار بوده او گفت: «نعم السیر علی بش العیر»؛ خوب مسافرتی است بر الاغ بدی» و مانند این که به یکی بشارت تولد دختری را دادند و گفتند: مولود تو خوب مولودی است، او در جواب گفت: «والله ما هی بنعم الولد، نصرها بكاء وبرها سرقة»؛ به خدا قسم، او فرزند خوبی نیست؛ چون یاری کردن او گریه است؛ یعنی، در انتقام گرفتن از دشمن قدرتی جز گریه کردن ندارد. و نیکی او به پدر و مادر، دزدی از مال شوهر است؛ یعنی، در کسب، قدرتی ندارد تا به پدر و مادرش نیکی کند جز این که از مال شوهرش دزدی کند».

از این استدلال جواب دادند به این که: در این مثال ها «نعم» و «بش» مفعول برای «قول» محذوف است و آن نیز صفت برای موصوف محذوف دیگری می باشد که همان موصوف محذوف، مجرور است نه «نعم» و «بش». بنابراین، تقدیر مثال ها چنین است: «نعم السیر علی غیر مقول فیه بش العیر» و «وما هی بولد مقول فیه نعم الولد».^۱

«ابن عصفور» گفته است: هیچ یک از نحویون در فعل بودن «نعم» و «بش»

اختلافی ندارد. اختلاف آن جاست که آن دو به فاعل اسناد داده شوند. در این صورت «بصريون» می گویند: «نعم الرجلُ» و «بش الرجلُ» هم چنان دو جمله فعلیه اند؛ ولی «کسایی» عقیده دارد که: آن ها بعد از اسناد، دو اسم مفردند که از اصلشان (که جمله بوده) نقل داده شدند و اسم برای ممدوح و مذموم گردیدند؛ همانند «تأبط شراً» که در اصل جمله فعلیه بوده، سپس اسم برای «عمرو بن ثابت» شده است.

آن هایی که معتقدند: «نعم» و «بش» فعلند، می گویند: آن دو، فعل غیر متصرفند و غیر از فعل ماضی مشتقات دیگری ندارند؛ چون آن ها برای انشای مدح و ذم وضع شدند؛ یعنی، بر معنایی دلالت می کنند که در خارج وجود نداشته و با گفتن آن ها ایجاد می شوند. و انشای یکی از معانی حرفی و غیر مستقل است و در حرف تصرف نیست؛ لذا در «نعم» و «بش» تصرف وجود ندارد.^۱

فاعل «نعم» و «بش»

بنابر فعل بودن «نعم» و «بش» آن ها اسمی را به عنوان فاعل رفع می دهند^۲ و آن بر چهار قسم است:

۱. دارای «الف» و «لام»، مانند آیه «... وَاعْتَصِمُوا بِاللَّهِ هُوَ مَوْلَاكُمْ فَنِعْمَ الْمَوْلَىٰ وَنِعْمَ النَّصِيرُ»^۳

۱. شرح اشمونی و حاشیه صبان، ج ۳، ص ۲۷.

۲. اما بنابر این که آن ها اسم باشند مرفوع بعدشان یا بدل است یا عطف بیان و مراد از «نعم» و «بش» ممدوح و مذموم می باشد و گویا گفته شده: «الممدوح الرجلُ زید» و «المذموم الرجلُ زید».

و در مثال «نعم رجلاً زید» دو احتمال وجود دارد:

الف) «رجلاً» تمیز است.

ب) «رجلاً» حال است (تصريح، ج ۲، ص ۹۵؛ حاشیه صبان، ج ۳، ص ۲۶).

۳. حج (۲۲) آیه ۷۸.

... و به خدا تمسک بجوید که او مولا و سرپرست شماست، چه مولای خوب و چه یار و یاور شایسته ای!». شاهد در «نعم» است که «المولی» و «النصیر» را رفع داده و آن ها دارای «الف» و «لام» می باشند.

در «الف» و «لام» فاعل «نعم» و «بش» چهار قول وجود دارد: الف) برای جنس حقیقی است. منظور از آن این است که در درجه اول جنس، مدح یا ذم می شود به گونه ای که شامل مخصوص نیز می گردد، سپس تصریح به مدح یا ذم مخصوص می شود و مراد از جنس معلوم می گردد. از این رو گفته اند که: کلام مشتمل بر مبالغه در مدح یا ذم است و در واقع، مخصوص دو بار مدح یا ذم شده است.

ظاهراً مراد شارح که «الف» و «لام» را برای جنس دانسته، همین قول است. ب) برای جنس مجازی می باشد. یعنی مراد، مدح یا ذم مخصوص است، لکن از باب مبالغه، مخصوص، همه جنس فرض شده و تمام کمالات جنس برای آن منظور گردیده است. بنابراین، معنای مثال «نعم الرجلُ زید» چنین است: چه خوب است زید دارای تمام کمالات مردی.

ج) برای عهد ذهنی است. مقصود از آن این است که «الف» و «لام» اشاره به یک فرد مبهم از یک حقیقت معین در ذهن می باشد، سپس آن فرد مبهم با آوردن مخصوص، تفسیر می شود و آن تفسیر به دلیل تعظیم مدح یا ذم مخصوص است.

د) برای عهد خارجی می باشد. یعنی، مدخول «الف» و «لام» فرد معین و خارجی است و آن همان مخصوص می باشد. بنابراین، گویا مثال «زیدُ نعم الرجلُ» در اصل «زیدُ نعم هو» بوده است. و نیز گویا مثال «نعم الرجلُ زید» در اصل «نعم هو زید» بوده، اگر «زید» مبتدای مؤخر فرض شود. و در ترکیب های دیگر، این قول مصداق ندارد. و قرار دادن اسم ظاهر به جای ضمیر به دلیل زیادی

تقریر و تعظیم است.^۱

۲. مضاف به اسم دارای «الف» و «لام»، مانند «نِعْمَ عَقْبَى الْكَرْمَاءِ؛ چه خوب است عاقبت کریمان و انسان های شریف».

شاهد در «عَقْبَى» است که بدون «الف» و «لام» می باشد و به «الْكَرْمَاءِ» اضافه شده که دارای «الف» و «لام» است.

۳. مضاف به مضاف به اسم دارای «الف» و «لام»، مانند قول شعر:

وَنِعْمَ ابْنُ أُخْتِ الْقَوْمِ غَيْرَ مُكَذِّبٍ زُهَيْرٌ حُسَامٌ مُقَرَّدٌ مِنْ حَمَائِلِ

زهیر چه خوب پسر خواهر قوم خود است (کنایه از این که زهیر مصاحب و هم دم قوم خود است) در حالی که مورد تکذیب کسی واقع نشده و در یاری مردم همانند شمشیر برنده ای است که از غلاف بیرون آمده باشد.

شاهد در «ابْنِ» است که فاعل و بدون «الف» و «لام» می باشد و به «أُخْتِ» اضافه شده و آن نیز بدون «الف» و «لام» است؛ ولی «أُخْتِ» اضافه شده به «القوم» که دارای «الف» و «لام» است.

۴. ضمیر مستتر، که به وسیله تمیز بعدش تفسیر می شود. مانند «نِعْمَ قَوْمًا مَعْشَرُهُ؛ چه خوب قومی است گروه او».

شاهد در فاعل «نِعْمَ» است که ضمیر مستتر می باشد و به وسیله «قَوْمًا» تفسیر شده است، و «مَعْشَرُهُ» مخصوص به مدح می باشد.

و مانند آیه «... أَتَتَّخِذُونَهُ وَذُرِّيَّتَهُ أَوْلِيَاءَ مِنْ دُونِي وَهُمْ لَكُمْ عَدُوٌّ بِشٍ لِلظَّالِمِينَ بَدَلًا؟^۲

... آیا [با این حال] او و فرزندانش را به جای من اولیای خود انتخاب می کنید در حالی که دشمن شما هستند؟ شیطان چه جانشین بدی از خدا برای ظالمان است».

۱. تصریح، ج ۲، ص ۹۵؛ شرح اشعری و حاشیه صَبَّان، ج ۳، ص ۲۹-۳۰.

۲. کهف (۱۸) آیه ۵۰.

شاهد در فاعل «بِشَسَّ» است که ضمیر مستتر می باشد و «بدلاً» تمیز و مفسر آن است، و مخصوص به ذم (ابلیس) می باشد که در تقدیر است.

گاهی تمیز در کلام ذکر نمی شود؛ چون جنس ضمیر معلوم است؛ مانند فرمایش پیامبر ﷺ: «مَنْ تَوَضَّأَ يَوْمَ الْجُمُعَةِ فَبِهَا وَنِعْمَتْ وَمَنْ اغْتَسَلَ فَأَلْغُسَلُ أَفْضَلُ»^۱

هر کس در روز جمعه وضو بگیرد به رخصت و استحباب عمل کرده و چه خوب مستحبی است وضو؛ ولی کسی که غسل کند، آن عمل از وضو بهتر می باشد.

شاهد در عدم ذکر تمیز است که «رُخْصَةً» می باشد؛ چون مراد از جنس ضمیر روشن است.

در این جا دو نکته را درباره ضمیر و تمیز تذکر می دهیم که مصنف و شارح به آن اشاره نکردند:

۱. برای ضمیر مذکور چهار حکم خاصی است که عبارتند از:
الف) این ضمیر در مثنی و مجموع ظاهر نمی شود؛ چون مثنی و مجموع بودن تمیزش ما را از آن بی نیاز می کند.
ب) برای این ضمیر تابع آورده نمی شود.

ج) اگر تمیز، ضمیر مؤنث باشد به «نِعْمَ» و «بِشَسَّ»، «تَاء» ملحق می شود؛ مانند «نِعْمَتِ امْرَأَةٍ هُنَّ».

د) کسانی که مراد از فاعل را - اگر اسم ظاهر باشد - شخص خارجی می دانند، در صورت ضمیر نیز همین عقیده را دارند و آن هایی که مقصود از فاعل ظاهر را جنس می دانند اکثرشان ضمیر را نیز جنس می دانند به این صورت که ضمیر به تمیز برمی گردد، که مراد از آن جنس است؛ چون اصلِ مثالِ «نِعْمَ رَجُلًا زَيْدٌ»،

«نعمَ الرَّجُلُ زیدٌ» بوده است.

و اگر مراد از فاعلِ ظاهر، معهود ذهنی باشد، مقصود از ضمیر نیز همان خواهد بود.

۲. مفسر و تمیز ضمیر مذکور دارای شش شرط می باشد که عبارتند از:

الف) مؤخر از ضمیر ذکر می شود؛ لذا بر «نعم» و «بش» مقدم نمی گردد.

ب) بر مخصوص مقدم می شود.

ج) در افراد، تشبیه، جمع، تذکیر و تانیث با مخصوص مطابق است.

د) باید بتواند «الف» و «لام» قبول کند. بنابراین «مثل»، «غیر»، «آی» و افعال

تفضیل مضاف و مقرون به «من» که قبول «الف» و «لام» نمی کنند، نمی توانند

مفسر واقع شوند؛ زیرا «تمیز»، جانشینِ فاعلِ دارای «الف» و «لام» است؛ لذا

پذیرش آن برای «تمیز» لازم می باشد.

ه) نکره عام باشد. بنابراین، مثال «نعمَ شمساً هذه الشمسُ» جایز نیست؛ زیرا

خورشید در وجود یکی است؛ ولی اگر گفته شود: «نعمَ شمساً شمسٌ هذا اليومُ»

جایز می باشد.

و) «سیبویه» گفته است: ذکرش لازم و ضروری است، و بعضی گفته اند:

حذفش جایز نیست هر چند معنا فهمیده شود. مصنف در کتاب تسهیل می گوید:

ذکر «تمیز» غالباً لازم است به دلیل این که در حدیث «مَنْ تَوَضَّأَ يَوْمَ الْجُمُعَةِ فَبِهَا

وَنِعْمَتٌ...» تمیز ذکر نشده؛ چون معنای آن از کلام استفاده می شود.^۱

«اخفش» از گروهی از عرب حکایت کرده که آن ها به وسیله «نعم» نکره مفرد و

نکره مضاف را رفع می دهند.

مثال نکره مفرد، مانند «نعمَ رَجُلٌ زیدٌ» و مثال نکره مضاف، مانند «نعمَ غلامٌ

رَجُلٌ بکرٌ».

جمع بین تمیز و فاعل ظاهر

در جمع کردن بین تمیز و فاعل ظاهر سه قول وجود دارد:

۱. «سیویه» و «سیرافی» معتقدند: این جمع جایز نیست؛ چون با ظاهر بودن فاعل نیازی به تمیز نیست.

۲. «مُبرّد» عقیده دارد: این جمع جایز است، و مصَنّف در شرح کافیه در دلیل آن گفته است: چون گاهی تمیز برای تأکید می باشد. شارح می گوید: در باب «تمیز» گذشت که گاهی تمیز برای تأکید می آید، سپس برای آن، دو مثال از شعر ذکر می کند:

(الف) وَالتَّغْلِييُونَ بِبَنِي الْفَحْلِ فَحْلُهُمْ فَحْلًا وَأُمَّهُمْ زَلَاءُ مُنْطِيقٍ
«تَغْلِييُونَ» (مردم منسوب به قبیله «بَنِي تَغْلِب») پدرشان از نظر پدر بودن چه بد پدری است و کپل مادرشان لاغر می باشد و به آن چیزی می بندند تا چاق نشان داده شوند.

شاهد در «فَحْلًا» است که تمیز مؤکّد برای «الْفَحْل» می باشد.

(ب) وَلَقَدْ عَلِمْتُ بَانَ دِينَ مُحَمَّدٍ مِنْ خَيْرِ أَدْيَانِ الْبَرِيَّةِ دِينًا
مسلماناً دانستم که دین «مُحَمَّدٌ ﷺ» از حیث دین بودن از بهترین ادیان الهی است.

شاهد در «دیناً» است که تمیز مؤکّد برای «دینَ مُحَمَّدٍ ﷺ» می باشد.

۳. در این جا قول سومی نیز وجود دارد که مصَنّف و شارح به آن اشاره نکردند و آن این که: بعضی تفصیل دادند و گفتند: اگر «تمیز» فایده بیش تری از آن چه که فاعل می رساند، داشته باشد، جمع جایز است؛ مانند «نِعْمَ الرَّجُلُ فَارِسًا زَيْدٌ» چه خوب مردی است زید از نظر سوار بودن؛ زیرا «فارساً» علاوه بر آن چه که فاعل دلالت دارد - که همان مرد بودن است - سوار بودن را نیز می رساند.

و اگر «تمیز» فایده بیش تری را نرساند، جمع جایز نیست؛ مانند «نِعْمَ الرَّجُلُ

رَجُلًا زَيْدًا؛ زیرا «رَجُلًا» همان معنایی را می‌رساند که «الرَّجُلُ» دارد.^۱

حکم «ما»ی بعد از «نعم» و «بئس»

گاهی «نعم» و «بئس» بر کلمه «ما» داخل می‌شوند و بعد از «ما» یا جمله فعلیه واقع می‌شود؛ مانند «نعم ما يَقُولُ الْفَاضِلُ» و مانند آیه «بئسما اشْتَرَوْا به أَنْفُسَهُمْ أَنْ يَكْفُرُوا بما أَنْزَلَ اللَّهُ بَنِيًّا...»^۲ یا مفرد واقع می‌شود؛ مانند آیه «إِنْ تُبْدُوا الصَّدَقَاتِ فَنِعِمَّا هِيَ...»^۳ و در هر دو صورت در کلمه «ما» دو قول است:

۱. «زَمْخَشَرِي» و بسیاری از نحوین متأخرین می‌گویند: «ما» تمیز افست به معنای «شیئاً» و فاعل، ضمیر مستتر می‌باشد، جز این در صورت اول «ما» نکره موصوفه است و جمله فعلیه بعدش صفت آن. و در مثال اول، رابط جمله فعلیه و مخصوص، محذوف می‌باشد، به تقدیر «نعم شیئاً يَقُولُهُ الْفَاضِلُ الشَّيْءُ؛ چه خوب سخنی است سخن انسان فاضل».

و تقدیر مثال دوم (آیه اول) چنین است: «بئس شیئاً اشْتَرَوْا به أَنْفُسَهُمْ كُفْرُهُمْ بما أَنْزَلَ اللَّهُ بَنِيًّا؛

چه بد بهایی خود را فروختند که به ناروا به آیاتی که خدا فرستاده بود کافر شدند».

و در صورت دوم «ما» نکره تامه است. بنابراین، تقدیر مثال سوم (آیه دوم) چنین می‌باشد: «إِنْ تُبْدُوا الصَّدَقَاتِ فَنِعْمَ شَيْئاً هِيَ؛ اگر انفاق‌ها را آشکار کنید خوب است».

و ضمیر «هی» مخصوص به مدح است و در اصل «إِبْدَائُهَا» بوده؛ چون سخن

۱. شرح ابن عقیل، ج ۲، ص ۱۶۵.

۲. بقره (۲) آیه ۹۰.

۳. این کلمه طبق لغت چهارمی است که قبلاً ذکر کردیم.

۴. بقره (۲) آیه ۲۷۱.

در نیکی اظهار صدقات است نه در ذات صدقات. سپس مضاف، که اسم ظاهر و مرفوع بوده، حذف شده، و مضاف الیه، که ضمیر و مجرور بوده از آن نایب گردیده است.

۲. «سییویه» و «ابن خروف» گفته اند: «ما» فاعل است و در صورت اول، معرفة ناقصه (موصوله) و به معنای «الذي» و فروعش می باشد و جمله بعدش صلة آن. بنابراین، تقدیر مثال اول «نِعَمَ الَّذِي يَقُولُ الْفَاضِلُ الشَّيْءُ» و تقدیر مثال دوم «بِشِّ الَّذِي اشْتَرَوْا بِهِ أَنْفُسَهُمْ كَفَرُهُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ بَغْيًا» می باشد. و در صورت دوم «ما» معرفة تامه و به معنای «الشيء» است. بنابراین، تقدیر مثال سوم «إِنْ تُبْدُوا الصَّدَقَاتِ فَنِعْمَ الشَّيْءُ إِبْدَائُهَا» می باشد.

از این که مصنف در این جا قول اول را مقدم داشته، استفاده می شود که ایشان آن را بر قول دوم ترجیح داده؛ ولی شارح می گوید: مصنف در کتاب شرح کافی به ترجیح قول دوم میل پیدا کرده است.

این که در این مثال ها «ما» به معنای «شیئاً» یا «ألشیء» تفسیر شده به این دلیل است که، قبل از آن چیزی واقع نشده و اگر قبل از آن چیزی ذکر شود به همان چیز تفسیر می شود؛ مانند: «دَقَّقْتُهُ دَقًّا فَنِعِمَّا» که به تقدیر «دَقَّقْتُهُ دَقًّا فَنِعَمَ شَيْئاً الدَّقُّ» یا «فَنِعَمَ الشَّيْءُ الدَّقُّ» آن را کوبیدم پس چه خوب چیزی است کوبیدن» می باشد. گاهی بعد از «ما» چیزی واقع نمی شود؛ مانند مثال بالا.

مخصوص به مدح و ذم و اعراب آن

در بیش تر موارد بعد از «نِعَمَ» و «بِشِّ» و فاعل آن ها، مخصوص به مدح و ذم ذکر می گردد؛ مانند: «نِعَمَ الرَّجُلُ زَيْدٌ» و «بِشِّ الرَّجُلُ أَبُو لَهَبٍ».

شاهد در «زید» و «ابولهب» است که اولی مخصوص به مدح و دومی مخصوص به ذم می باشد.

دلیل ذکر مخصوص بعد از فاعل «نِعَمَ» و «بِشِّ» آن است که: از طرفی آن دو

برای مدح و ذم عام و فراگیر می آیند به گونه ای که شامل هر خصیلت نیک و بد می شوند و از طرف دیگر، تحقق آن ها یک امر بعیدی به نظر می رسد؛ لذا در رسیدن به آن مدح و ذم عام و زیادی بیان آن ها دو طریق اجمال و تفصیل را پیمودند تا آن استبعاد کاملاً از بین برود. ابتداءً اسمی را بعد از فعل ذکر کردند که شامل مخصوص هم می شود تا از این طریق، مدح و ذم به طور اجمال متوجه مخصوص گردد، سپس خود مخصوص را ذکر نمودند تا مدح و ذم به طور تفصیل متوجه مخصوص شود.^۱

در ترکیب «مخصوص» اقوال مختلفی وجود دارند که مصنف به دو تایی آن ها - که مشهورند - اشاره کرده است:

۱. «مخصوص» مبتدای مؤخر و جمله قبل، خبر مقدم، و طبق آن چه که شارح در باب «ابتدا» گفته، بودن عام (اسم «نعم» و «بئس») در جمله خبریه، مبتدا را از رابط بی نیاز می کند.

۲. «مخصوص» خبر برای مبتدای محذوف، که حذفش واجب است. توضیح این که: متکلم مثلاً می گوید: «نعم الرجلُ» گویا کسی می پرسد: «من هو؟» متکلم در پاسخ می گوید: «هو زید» یعنی، «الممدوحُ زید». شارح می گوید: ترکیب اخیر را در آخر باب «ابتدا» در بحث «موارد وجوب حذف مبتدا» ذکر کردم.

دو قول غیر مشهور عبارتند از:

۱. «مخصوص» بدل از فاعل.

۲. «مخصوص» مبتدا و خبرش محذوف، که حذفش واجب است، بنابراین، تقدیر مثال «نعم الرجلُ زید»، «نعم الرجلُ زید هو» (زید الممدوح) می باشد.^۲

۱. تصریح، ج ۲، ص ۹۷.

۲. همان جا.

حذف مخصوص با مقدم شدن آن یا مُشعر به آن

اگر خود «مخصوص» یا مُشعر به آن (لفظی که دلالت بر مخصوص کند) بر «نعم» و «بئس» و فاعل آن‌ها مقدم شود، لازم نیست که بعد از آن‌ها مخصوص ذکر گردد؛ مثال تقدیم مخصوص، مانند «الْعِلْمُ نِعَمَ الْمُقْتَنَى وَالْمُقْتَنَى؛ علم چه نیکو چیزی است که کسب شده و چه نیکو چیزی است که پیروی شده».

شاهد در «الْعِلْمُ» است که مخصوص به مدح می‌باشد و بر «نِعَمَ الْمُقْتَنَى وَالْمُقْتَنَى» مقدم شده؛ لذا ذکر آن بعد از این جمله لازم نیست. و از نظر ترکیب «الْعِلْمُ» مبتدای مقدم است و جمله «نِعَمَ الْمُقْتَنَى وَالْمُقْتَنَى» خبرش.

و مثال تقدیم مُشعر به مخصوص، مانند آیه «... إِنَّا وَجَدْنَاهُ صَابِرًا نِعَمَ الْعَبْدِ إِنَّهُ أَوَّابٌ»^۱

... ما او را شکیبا یافتیم، چه بنده خوبی که بسیار بازگشت کننده به سوی

خدا بود.

شاهد در ضمیر «وَجَدْنَاهُ» (ه) است که به «ایوب» بر می‌گردد و مُشعر به مخصوص است و اصل مثال «نِعَمَ الْعَبْدِ هُوَ» (ایوب) بوده؛ لذا ذکر آن در آخر «نِعَمَ الْعَبْدِ» لازم نیست.

آن چه در بالا گفتیم مطابق آن چیزی بود که شارح در توضیح کلام مصنف آورده بود؛ ولی سخن مصنف با صرف نظر از بیان شارح، فقط درباره تقدیم مُشعر به مخصوص است نه تقدیم خود مخصوص، و مثال «الْعِلْمُ نِعَمَ الْمُقْتَنَى وَالْمُقْتَنَى» طبعاً برای تقدیم مُشعر به مخصوص می‌باشد نه خود مخصوص، در این صورت در «الْعِلْمُ» چند وجه جایز است:

۱. خبر برای مبتدای محذوف باشد، به تقدیر «هَذَا الْعِلْمُ».

۲. مبتدا برای خبر محذوف باشد، به تقدیر «الْعِلْمُ الْمُقْتَنَى وَالْمُقْتَنَى».

۳. مفعول برای فعل مقدر باشد، به تقدیر «الْزِمِ الْعِلْمُ».^۱

همسویی «سَاء» با «بئس» در حکم و معنا

«سَاء» در همه آن چه که گذشت (در معنا و تمامی احکام) همانند «بئس» است؛

مانند آیه: «سَاءَ مَثَلًا الْقَوْمُ الَّذِينَ كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا وَأَنْفُسُهُمْ كَانُوا بِظُلْمٍ»^۲

چه بد مثلی دارند گروهی که آیات ما را تکذیب کردند؛ ولی آن ها به خودشان

ستم می کردند.

شاهد در «سَاء» است که فاعلش ضمیر مستتر می باشد و «مَثَلًا» تمیز آن است و

«الْقَوْمُ الَّذِينَ كَذَّبُوا...» مخصوص به ذم می باشد.

و مانند «سَاءَ الرَّجُلُ زَيْدٌ؛ چه بد مردی است زید».

شاهد در «سَاء» است که فاعلش اسم دارای «الف» و «لام» می باشد و «زید»

مخصوص به ذم است.

و مانند «سَاءَ غِلَامُ الْقَوْمِ زَيْدٌ؛ چه بد غلام قوم است زید».

شاهد در «سَاء» است که فاعل آن مضاف به اسم دارای «الف» و «لام» می باشد

و «زید» مخصوص به ذم است.

و مانند آیه: «يَتَوَارَى مِنَ الْقَوْمِ مِنْ سُوءِ مَا بُشِّرَ بِهِ أَيُمْسِكُهُ عَلَى هُونٍ أَمْ يَدُسُّهُ فِي التُّرَابِ

الْأَسَاءَ مَا يَحْكُمُونَ»^۳

از قوم و قبیله خود، به سبب بشارت بدی که به او داده شده، متواری می گردد

[و نمی داند] آیا او را با قبول ننگ نگه دارد، یا در خاک پنهانش کند؟ آگاه باشید

حکم آن ها چه بد حکمی است.

۱. تصریح و حاشیه حمصی، ج ۲، ص ۹۷.

۲. اعراف (۷) آیه ۱۷۷.

۳. نحل (۱۶) آیه ۵۹.

شاهد در «سَاء» است که بعد از آن «ما» واقع شده و بعد از «ما» جمله فعلیه، اگر «ما» نکره موصوفه و تمیز باشد، جمله بعدش صفت آن است و ضمیر مستتر، فاعل «سَاء» می باشد، و مخصوص به ذم به قرینه مقام محذوف، به تقدیر «سَاءَ شَيْئًا يَحْكُمُونَهُ الشَّيْءُ».

و اگر «ما» معرفه ناقصه (موصوله) و فاعل باشد، جمله بعدش صله آن است و مخصوص به ذم محذوف، به تقدیر «سَاءَ الَّذِي يَحْكُمُونَهُ الشَّيْءُ».

البته مثال اخیر از قرآن کریم در میان مثال های شارح نیست و ما آن را ذکر کردیم و برای آن جا که فاعل «سَاءَ» مضاف به مضاف به اسم دارای «الف» و «لام» باشد، نیز مثال ذکر نکرده، و ما هم برای آن مثالی نیافتیم.

از این که مصنف در تشبیه «سَاءَ» به «بِئْسَ» وجه شبه را ذکر نکرده، عمومیت استفاده می شود، کما این که شارح چنین برداشتی را از کلام ایشان کرد و در بالا هم توضیح داده شد، و عمومیت در تشبیه می رساند که در فعل بودن «سَاءَ» همانند «بِئْسَ» اختلاف باشد در حالی که در فعل بودن «سَاءَ» اختلافی وجود ندارد.

همسویی «فَعْلَ» با «نِعَمَ» و «بِئْسَ» در حکم و معنا

از فعل ثلاثی مجرد،^۱ وزن «فَعْلَ» ساخته می شود؛ خواه اصالتاً باشد، مانند «ظُرْفَ» و «شُرْفَ» و خواه با نقل حرکت عین الفعل به ضمه باشد، مانند «عَلَمَ» و «ضَرَبَ». و آن «فَعْلَ» در معنا و احکام همانند «نِعَمَ» و «بِئْسَ» استعمال می شود؛ مانند «عَلَّمَ الرَّجُلُ زَيْدًا»؛ چه خوب عالمی است زید.

شاهد در «عَلَّمَ» است که «فَعْلَ» به نقل می باشد و «الرَّجُلُ» فاعلش و «زید» مخصوص به مدح آن است.

۱. «ابن عصفور» و «خفش» گفته اند: این فعل باید شرایط فعل تعجب و معنای آن را داشته باشد

(ر. ک: شرح اشعری، ج ۳، ص ۳۹).

و مانند آیه «مالهم به من علم ولا لبائهم کبرت کلمة تخرج من افواههم ان يقولون الا کذباً»^۱

نه آن‌ها [هرگز] به این سخن یقین دارند و نه پدرانشان، سخن بزرگی از دهانشان خارج می‌شود، آن‌ها مسلماً دروغ می‌گویند».

شاهد در «کبرت» است که «فعل» بالإصالة می‌باشد و فاعلش ضمیر مستتر و «کلمة» تمیز آن است و مخصوص به ذم به قرینه مقام محذوف می‌باشد.

به زودی در بحث «حَبَّ» می‌خوانیم که در فاعلش - در صورتی که بدون «ذا» باشد - دو وجه جایز است: یکی رفع و دیگری جرّ به وسیله «باء». شارح می‌گوید: این دو وجه در فاعل «فعل» نیز جایز است.

مصنّف در تشبیه «فعل» به «نعم» و «بئس» لفظ «مُسْجَلًا» را به کار برده، شارح می‌گوید: «مُسْجَلًا» یعنی «مطلقاً» و آن اشاره دارد به خلاف آن چه که بعضی گفته‌اند: ساختن «فعل» از فعل ثلاثی، در غیر سه فعل «عَلِمَ»؛ «جَهَلَ» و «سَمِعَ» است؛ زیرا عرب‌ها هنگام استعمال آن‌ها در مدح و ذم، حرکت عین الفعل را به «ضمه» نقل نمی‌دهند، بلکه به همان صورت باقی می‌گذارند؛ مانند «عَلِمَ الرَّجُلُ زَيْدًا»، «جَهَلَ الرَّجُلُ زَيْدًا» و «سَمِعَ الرَّجُلُ زَيْدًا»^۲.

بنابراین، مصنّف با این کلمه می‌خواهد بفهماند که ساختن «فعل» از فعل ثلاثی، حتّی در این سه فعل نیز صحیح است، و قولی که در بالا اشاره شد، به نظر او وجهی ندارد.

«صَبَّان» از «سیوطی» نقل می‌کند که درباره دلیل قول بالا گفته است: این استعمال بعضی از عرب‌هاست نه همه آن‌ها^۳. بنابراین، سخن مصنّف در این جایی جهت نیست.

۱. کشف (۱۸) آیه ۵.

۲. شرح ابن عقیل، ج ۲، ص ۱۶۸-۱۶۹.

۳. حاشیه صَبَّان، ج ۳، ص ۴۰.

هم آهنگی «حَبَّذَا» با «نِعَم» در حکم و معنا

«حَبَّ» از «حَبَّذَا» در معنا و در بعضی از احکام همانند «نِعَم» است،^۱ مثل نیاز به فاعل و مخصوص؛ ولی در بعض احکام دیگر، مانند عدم تغییر «ذا» با تغییر مخصوص و مقدم نشدن مخصوص بر «حَبَّذَا» (چنان که به زودی می آید) با «نِعَم» هم آهنگ نیست؛ مانند قول شاعر:

يَا حَبَّذَا جَبَلُ الرِّيَّانِ مِنْ جَبَلٍ وَحَبَّذَا سَاكِنُ الرِّيَّانِ مَنْ كَانَا

ای قوم! چه نیکوست کوه «ریان» - کوهی است در «حجاز» - از نظر کوه بودن. و چه نیکوست کسی که ساکن آن کوه می باشد.

شاهد در «حَبَّذَا»ی هر دو مصرع است که «حَبَّ» برای مدح و «ذا» فاعل و «جَبَلُ الرِّيَّانِ وَ سَاكِنُ الرِّيَّانِ مَنْ كَانَا» مخصوص به مدح می باشند.

و مانند قول شاعر دیگر:

بِسْمِ الْإِلَهِ وَبِهِ بَدِينَا وَلَوْ عَبَدْنَا غَيْرَهُ شَقِينَا

فَحَبَّذَا رَبًّا وَحَبَّ دِينَا

به نام خدا آغاز می کنیم - جمله دوم همان معنای جمله اول را دارد و تأکید آن است - و اگر غیر او را عبادت کنیم بدبخت می شویم، پس او چه خوب پروردگاری است از نظر پروردگار بودن و چه خوب است دین او از جهت دین بودن. شاهد در «حَبَّذَا» است که «حَبَّ» برای مدح و «ذا» فاعل آن و مخصوصش (الرَّبُّ) محذوف می باشد و «رَبًّا» تمیز است. و نیز شاهد در «حَبَّ» است که برای مدح و فاعل (الدین) محذوف می باشد، و «دیناً» تمیز است. و تقدیر جمله دوم «حَبَّتْ عِبَادَتُهُ دِيناً» می باشد و مذکور بودن ضمیر راجع به «العبادة»

۱. اشمونی می گوید: «حَبَّ» از «حَبَّذَا» علاوه بر معنای «نِعَم» می رساند که مدوح، محبوب نیز هست (شرح اشمونی، ج ۳، ص ۴۰).

به سبب تأویل آن «الدین» است.^۱

بعضی گفته اند: جمله دوم در اصل «حَبَّذَا دیناً» بوده است.^۲

اعراب «حَبَّذَا» با مخصوص آن

در «حَبَّذَا» با مخصوصش سه قول است:

۱. قول صحیح آن است که: «حَبَّ» فعل ماضی و «ذَا» فاعل آن می باشد و مخصوص یا مبتدا و جمله قبلش خبر آن است و یا خبر برای مبتدای محذوف می باشد، به تقدیر «هو زید» یعنی «الممدوح زید».

۲. بعضی گفته اند: «حَبَّ» با «ذَا» ترکیب شده و به دلیل شرافت اسم، جانب اسمیت غلبه داده شده، و آن اسم یا مبتداست و مخصوص خبرش، و یا خبر مقدم است و مخصوص مبتدای مؤخر.

۳. مجموع «حَبَّذَا» به سبب مقدم بودن فعل، فعل ماضی و اسم بعدش فاعل آن است.

هم آهنگی «لَا حَبَّذَا» با «بِئْسَ» در حکم و معنا

«لَا حَبَّ» از «لَا حَبَّذَا» در معنا و در بعضی از احکام همانند «بِئْسَ» است؛ مانند قول شاعر:

الْحَبَّذَا أَهْلُ الْمَسْلَاغِ بِرَأْسِهِ إِذَا ذُكِرَتْ مَيِّ فَلَاحَبَّذَا هِيَ

آگاه باش که اهل صحرا چه خوبند مگر زمبانی که «میه» (نام زنی است) یاد شود، پس او چه بد زنی است.

شاهد در «فَلَا حَبَّذَا» است که برای ذم می باشد و «ذَا» فاعل و «هی» مخصوص به ذم است.

۱. عینی، شرح شواهد، ج ۳، ص ۴۲-۴۳.

۲. تصریح، ج ۲، ص ۹۹.

عدم تغییر «ذا» با تغییر مخصوص

بعد از «ذا» در «حَبَّذا» و «لَا حَبَّذا» مخصوص به مدح و ذم واقع می شود و در تمام صورِ مخصوص (مفرد، مثنی، مجموع، مؤنث و مذکر بودن آن) تغییری در ترکیب مشتمل بر «ذا» پیدا نمی شود، بلکه به حال خود باقی خواهد ماند؛ مانند «حَبَّذا زیدٌ»، «حَبَّذا هندٌ»، «حَبَّذا الزیدانِ»، «حَبَّذا الہندانِ»، «حَبَّذا الزیدونَ» و «حَبَّذا الہنداتُ».

در دلیل این مطلب سه قول ذکر شده است:

۱. مصنف می گوید: این ترکیب در کثرت استعمال همانند مثل است و همان گونه که در مثل تغییری داده نمی شود، بلکه همان استعمال اول در همه موارد آورده می شود، در نظیر آن (مانند ترکیب مشتمل بر «ذا») نیز تغییری به وجود نمی آید؛ مانند «الْصَّيْفُ ضَيَّعَتِ اللَّبَنَ»؛ در تابستان شیر را ضایع کردی» به کسر «تای» «ضَيَّعَتِ» در همه موارد؛ زیرا در اصل، خطاب به زنی است که به عقد مرد ثروتمند پیری در آمده بزد و زن راضی به ادامه زندگی با او نبود و از مرد طلاق گرفت و به عقد جوان فقیری در آمد و وقتی که مشکلات زندگی بر او فشار آورد کسی را پیش شوهر اول فرستاد تا به او کمکی کند، آن مرد در جواب، آن جمله مذکور را گفت.

۲. «ابن کيسان» عقیده دارد: مشاراً الیه «ذا» مصدر و مفرد و مضاف به مخصوص بوده سپس حذف شده و مخصوص، جانشین آن گردیده است و تقدیر مثال «حَبَّذا هندٌ»، «حَبَّذا حُسْنُها» بوده است.

از این استدلال دو جواب داده شده:

الف) دلیلی بر این ادعا وجود ندارد.^۱

ب) «ابن عُلَاج» گفته است: این مصدر و مفرد مضاف به مخصوص در هیچ کلامی ظاهر نشده است.^۱

این دو استدلال یکی در کلام مصَنَّف و دیگری در کلام شارح آمده است؛ ولی در این جا دلیل سومی نیز وجود دارد که «ابو علی فارسی» آن را گفته است:

۳. «ذا» جنس شامل و شایع در افراد است؛ لذا لازم است که همیشه مفرد باشد، همانند فاعل «نعم» و «بئس» در صورتی که ضمیر باشد، از این رو با تمیز آورده می شود؛ مانند «حَبَّذا زَيْدٌ رَجُلًا».^۲

عدم تقدیم مخصوص بر «حَبَّذا» و «لَا حَبَّذَا»

مصَنَّف در بحث گذشته گفته بود: مخصوص بعد از «ذا» در «حَبَّذا» و «لَا حَبَّذَا» قرار می گیرد.

شارح می گوید: از این کلام مصَنَّف استفاده می شود که مخصوص هرگز بر «حَبَّذا» و «لَا حَبَّذَا» مقدم نمی گردد. بنابراین، مثال «زَيْدٌ حَبَّذَا» درست نیست، سپس می گوید: حق هم همین قول است و دلیل مطلب دو چیز می باشد:

۱. شارح می گوید: دلیل، آن است که این ترکیب همانند مثل می باشد و در مثل تغییر وجود ندارد، در نظیر آن نیز چنین است.

۲. «ابن بابشاذ» عقیده دارد: دلیل عدم تقدیم مخصوص، آن است که اگر «زَيْدٌ حَبَّذَا» گفته شود، این توهم پیش می آید که در «حَبَّ» ضمیری است که به «زید» بر می گردد و «ذا» مفعول آن است.

صاحب تصریح از «ابن مالک» نقل می کند که ایشان این توهم را بعید می شمارد و دلیل مطلب را همان دلیل اول می داند.^۳

۱. تصریح، ج ۲، ص ۱۰۰.

۲. همان جا.

۳. همان جا.

اعراب غیر «ذا»ی واقع بعد از «حَبُّ»

اگر بعد از «حَبُّ» کلمه‌ای غیر از «ذا» واقع شود، در آن دو اعراب جایز است:

۱. رفع، بنابراین که فاعل «حَبُّ» باشد؛ مانند «حَبُّ الرَّجُلُ زَيْدٌ»؛ چه خوب مردی است زید.

شاهد در «الرَّجُلُ» است که بعد از «حَبُّ» واقع شده و بنابر فاعل بودن مرفوع است.

شارح برای مطلب بالا مثال «حَبُّ زَيْدٌ رَجُلًا» را آورده، و لازمه آن - همان طوری که «صَبَّان» از بعضی نقل کرده^۱ - این است که فاعل «حَبُّ» عِلْمٌ باشد در حالی که فاعل «حَبُّ» همانند فاعل «نِعَمَ» باید اسم جنس دارای «الف» و «لام» یا ... باشد، علاوه بر این، مخصوص هم در این مثال دیده نمی‌شود. مگر این که گفته شود مثال شارح و نظایر آن، در کلام عرب آمده و نیازی به فاعل دارای «الف» و «لام» و ذکر مخصوص نیست. و شعر بعدی را می‌توان شاهد بر آن قرار داد.

۲. جر به وسیله «بای» زایده؛ مانند قول شاعر:

فَقُلْتُ اقْتُلُوهَا عَنْكُمْ بِمَزَاجٍهَا وَحُبٌّ بِهَا مَقْتُولَةٌ حِينَ تُقْتَلُ

پس گفتم آن شراب را با آب مخلوط کنید و تندى آن را از خود دفع کنید، و چه نیکو شرابی است از نظر مخلوط شدن با آب (یا در حالی که با آب مخلوط شده) در هنگامی که با آب مخلوط شود.

شاهد در «بها» است که ضمیر (ها) بعد از «حُبُّ» واقع شده و فاعل آن است و به وسیله «بای» زایده مجرور گردیده است. و «مَقْتُولَةٌ» یا تمیز و یا حال می‌باشد و

۱. حاشیه صَبَّان، ج ۳، ص ۴۲.

مرجع ضمیر «الخمره» است.

حرکت حای «حَبْ»

«حَبْ» اگر بدون «ذا» باشد در حرکت «حای» آن دو وجه جایز است:

۱. ضمه، (حَبْ) و این حرکت در بیشترین موارد استعمال «حَبْ» جاری است و آن منقول از حرکت عین الفعل می باشد؛ زیرا «حَبْ» در اصل «حُبْب» بوده و «ضمه» عین الفعل به فاء الفعل نقل داده شد سپس «بای» دوم در «بای» اول ادغام گردید؛ مانند شعر سابق.
۲. فتحه، (حَبْ) این حرکت در بعضی از موارد استعمال «حَبْ» می آید؛ مانند قول شاعر:

فَحَبَّ ذَارِبًا وَ حَبَّ دِينَأ

شاهد در «حَبْ» است که بدون «ذا» آمده و حرکت «حاء» فتحه است البته همان گونه که قبلاً اشاره شد. بعضی فاعل «حَبْ» را در این شعر «ذا» دانسته اند؛ اما اگر «حَبْ» با «ذا» باشد، فتحه «حاء» لازم است؛ مانند «حَبَّ ذَارِبًا».

باب افعِل تفضیل

شرایط ساختن «افعل تفضیل»

در ساختن فعل تعجب شرایطی از قبیل: فعل بودن، فعل ثلاثی مزید نبودن، فعل متصرف و قابل تفاضل بودن و ... شرط بود، همین شرایط در ساختن «افعل تفضیل» نیز لازم است؛ مانند: «هذا أَفْضَلُ مِنْ زَيْدٍ؛ او از زید بهتر است» و «هذا أَعْلَمُ منه؛ او از زید داناتر است».

شاهد در «أفضل» و «أعلم» است که همه شرایط لازم برای ساخت «أفعل تفضیل» را دارند.

اگر کلمه ای شرایط ساختن فعل تعجب را نداشت، «أفعل تفضیل» از آن ساخته نمی شود. بنابراین، از غیر فعل و فعل ثلاثی مزید و غیر متصرف و غیر قابل تفاضل ... ساخته نمی شود.

و مثال های «هو أَقْمَنُ بكذا؛ او به آن چیز از دیگری سزاوارتر است»، «هو أَخْصَرُ منه؛ آن مختصرتر از فلان چیز است» و «هو أَيْضُ مِنَ اللَّبَنِ؛ آن چیز سفیدتر از شیر است» که شرایط را ندارند، شاذ و برخلاف قیاس هستند؛ زیرا در مثال اول «أَقْمَنُ» از اسم (قمین) ساخته شده نه فعل. و در مثال دوم «أَخْصَرُ» از فعل ثلاثی مزید و مجهول (أَخْصَرَ) ساخته شده. و در مثال سوم «أَيْضُ» از فعلی

ساخته شده که وصفش بر وزن «أَفْعَل» است.

ساختن افعال تفضیل از افعال فاقد شرایط

همان گونه که اگر فعلی شرایط ساختن فعل تعجب را نمی داشت در ساخت آن از «أَشَدَّ»، «أَكْثَرُ» و ... استفاده می شد، سپس مصدر آن فعل فاقد شرایط به صورت منصوب بعد از آن واقع می شد، در ساختن «افعل تفضیلی» که شرایط را دارا نیست از «أَشَدَّ»، «أَكْثَرُ» و ... استفاده می شود، سپس مصدر آن فعل فاقد شرایط به صورت منصوب بعد از آن واقع می شود؛ مانند «هَذَا أَشَدُّ احْمِرَارًا مِنَ الدَّمِّ؛ آن از خون سرخ تر است».

شاهد در «أَشَدُّ احْمِرَارًا» است که چون وصف فعل «احمرَّ» بر وزن «أَفْعَل» می باشد از «أَشَدَّ» در ساختن «افعل تفضیل» کمک گرفته شده و مصدر آن فعل (احمراراً) به گونه منصوب بعد از «أَشَدَّ» واقع شده است.

حالات های سه گانه «افعل تفضیل» و احکام آن ها

«افعل تفضیل» دارای سه حالت است:

۱. مجرد از «أل» و اضافه. برای «افعل تفضیل» در این حالت دو حکم است:
الف) «من» جاره و به معنای ابتدای غایت (مسافت) بعد از آن واقع

۱. این ابتدای غایت و مسافت یا به ارتفاع است؛ مانند «هو خیر منه» و یا به انحطاط؛ مانند «هو شر منه» (حاشیه صبان، ج ۳، ص ۲۵).

این که «من» به معنای ابتدای غایت باشد قول «میرد» و موافقان با او و «سیبویه» است و یکی از اقوال در مسأله می باشد و در مسأله دو قول دیگر نیز وجود دارد:

الف) «سیبویه» علاوه بر قول قبلی عقیده دارد که: «من» معنای «تبعیض» را افاده می کند و معنای مثال «هو افضل من زید» آن است که: او از بعضی از مردم برتر است نه از همه.

ب) «ابن مالک» در کتاب شرح تسهیل می گوید: «من» به معنای «مجاوزت» است و گویا گوینده مثال

می شود؛ خواه در لفظ باشد و خواه در تقدیر؛ مانند آیه «وكان له ثمرٌ فقال لصاحبه وهو يحاوره أنا أكثر منك مالاً وأعزُّ نفراً»^۱

صاحب این باغ در آمد قابل ملاحظه ای داشت به همین دلیل به دوستش، در حالی که به گفت و گو برخاسته بود، چنین گفت: من از نظر ثروت از تو برترم، و نفرا تم نیرومندتر است.

شاهد در «أكثر» است که افعال تفضیل مجرد از «أل» و اضافه می باشد و بعد از آن «من» در لفظ آمده است، و نیز شاهد در «أعزُّ» است که افعال تفضیل مجرد می باشد و بعد از آن «من» در تقدیر است؛ یعنی، «أعزُّ منك نفراً».

ب) همیشه مفرد مذکر می آید، هر چند موصوفش مؤنث یا مثنی یا مجموع باشد؛^۲ مانند آیه «إذ قالوا لـيوسفُ واخوهُ احبُّ إلى آئينا مِنّا ونحنُ عصبةٌ إنَّ أبانا لفي ضلالٍ مبينٍ»^۳

هنگامی که [برادران] گفتند: یوسف و برادرش [بنیامین] نزد پدر از ما محبوب ترند در حالی که ما نیرومندتریم، مسلماً پدر ما، در گمراهی آشکار است.

شاهد در «احبُّ» است که افعال تفضیل مجرد می باشد، و مفرد مذکر است، با این که به مثنی (لـيوسفُ واخوهُ) نسبت داده شده است.

و مانند آیه «قُلْ إِنْ كَانَ آبَاؤُكُمْ وَأَبْنَاؤُكُمْ وَإِخْوَانُكُمْ وَأَزْوَاجُكُمْ وَعَشِيرَتُكُمْ وَأَمْوَالٌ

→ «زید افضل من عمرو» می خواهد بگوید: زید در فضل و برتری از عمرو گذشته و فراتر رفته است.

«أشْمُونِي» در شرح همانند «مرادی» معتقد است که: قول اول از دو قول دیگر بهتر می باشد

(شرح أشْمُونِي، ج ۳، ص ۴۵).

۱. کُف (۱۸) آیه ۳۴.

۲. دلیل آن این است که «افعل تفضیل مجرد» شبیه «افعل» در باب تعجب است و به «افعل» در باب

تعجب، علامت تشبیه، جمع و تانیث متصل نمی شود، به «افعل تفضیل مجرد» نیز این علایم متصل

نمی گردد (حاشیه صَبَّان، ج ۳، ص ۴۷).

۳. یوسف (۱۲) آیه ۸.

اَقْتَرَقْتُمُوهَا وَتِجَارَةٌ تَخْشَوْنَ كَسَادَهَا وَمَسَاكِنُ تَرْضَوْنَهَا أَحَبُّ إِلَيْكُمْ مِنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ وَجِهَادٍ فِي سَبِيلِهِ فَتَرَبَّصُوا حَتَّى يَأْتِيَ اللَّهُ بِأَمْرٍ ...^۱

بگو: اگر پدران و فرزندان و برادران و همسران و طایفه شما و اموالی که به دست آورده اید و تجارتی که از کساد شدنش بیم دارید و مساکن مورد علاقه شما، در نظرتان از خداوند و پیامبرش و جهاد در راهش محبوب تر است در انتظار این باشید که خداوند عذابش را بر شما نازل کند...».

شاهد در «أَحَبُّ» است که افعَل تفضیل مجرّد می باشد، و مفرد مذکر است، هر چند به مجموع (اباؤکم و ابناءؤکم و ...) نسبت داده شده است. ناگفته نماند که منظور از موصوف در این جا چیزی است که دارای صفت باشد نه موصوف اصطلاحی.

۲. مضاف، در این حالت «افعل تفضیل» با «مِنْ» نمی آید:

«افعل تفضیل» مضاف بر دو قسم است:

الف) مضاف به نکره، در این صورت فقط مفرد مذکر می آید،^۲ هر چند موصوفش مؤنث یا مثنی یا مجموع باشد؛ مانند «زیدٌ أَفْضَلُ رَجُلٍ»، «هَذَا أَفْضَلُ امْرَأَةٍ»، «الزیدانِ أَفْضَلُ رَجُلَیْنِ»، «الهندانِ أَفْضَلُ امْرَأَتَیْنِ»، «الزیدونِ أَفْضَلُ رِجَالٍ» و «الهنداتِ أَفْضَلُ نِسَاءٍ».

ب) مضاف به معرفه، در این صورت در «افعل تفضیل» - در صورتی که قصد تفضیل و برتری شود - دو وجه جایز است:

۱. همانند «افعل تفضیل مجرّد» یعنی، مفرد مذکر می آید هر چند موصوفش مؤنث یا مثنی یا مجموع باشد؛ مانند آیه «وَلَنَجْزِيَنَّهُمْ أَجْرَهُمْ بِأَحْسَنِ مِنْ ذَلِكَ».

۱. توبه (۹) آیه ۲۴.

۲. قبلاً گذشت که «افعل تفضیل مجرّد» به دلیل شباهتش به «افعل» باب تعجب، علامت تشبیه، جمع و تأنیت به آن متصل نمی شود، مضاف به نکره در نکره بودن همانند «افعل تفضیل مجرّد» است؛ لذا به آن نیز این علائم متصل نمی شود (حاشیه صبان، ج ۳، ص ۴۷).

علی حیوةٍ و مِنْ الذین اشرکوا...^۱

آن‌ها را حریص‌ترین مردم حتی حریص‌تر از مشرکان بر زندگی [این دنیا و اندوختن ثروت] خواهی یافت...».

شاهد در «أَحْرَصَ» است که افعال تفضیل مضاف به معرفه (الناس) می‌باشد و مفرد مذکر است با این‌که موصوفش مجموع (هُم) می‌باشد.

۲. موافق با موصوفش در افراد، تشبیه، جمع، تذکیر و تانیث؛ یعنی، همانند افعال تفضیل معرف به «أل» می‌آید که بعداً حکمش ذکر خواهد شد؛ مانند آیه «وَكذلك جَعَلْنَا فِي كلِّ قَرْيَةٍ أَكْبَرًا مُجْرِمِيهَا لِيَمْكُرُوا فِيهَا وَمَا يَمْكُرُونَ إِلَّا بآَنفُسِهِمْ وَمَا يَشْعُرُونَ»^۲

و هم چنین در هر شهر و روستایی بزرگان گنه‌کاری قرار دادیم [افرادی که همه گونه قدرت در اختیارشان گذاردیم، اما آن‌ها از آن سوء استفاده کرده و راه خطا پیش گرفتند] و سرانجام کارشان این شد که به مکر [و فریب مردم] پرداختند؛ ولی تنها خودشان را فریب می‌دهند و نمی‌فهمند».

شاهد در «أكابر» است که افعال تفضیل و مضاف به معرفه «مُجْرِمِيهَا» می‌باشد و با موصوفش «مُجْرِمِيهَا» در جمع و تذکیر موافق است.

اما اگر از افعال تفضیل مضاف به معرفه، قصد تفضیل و برتری - و قصد معنای «مِنْ» - نشود فقط مطابق با موصوف می‌آید؛ مانند این قول عرب‌ها که می‌گویند «الناقصُ والأشجُّ أَعْدَلًا بني مروان»؛ ناقص (یزید بن ولید بن عبدالملک بن مروان) و أشج (عمر بن عبدالعزیز بن مروان) دو عادل از «بنی مروان» می‌باشند.

شاهد در «أَعْدَلًا» است که افعال تفضیل و مضاف به معرفه (بنی مروان) می‌باشد، و معنای تفضیل از آن قصد نشده؛ چون در میان «بنی مروان» غیر از

۱. بقره (۲) آیه ۹۶.

۲. انعام (۶) آیه ۱۲۳.

آن دو نفر عادل و وجود نداشت؛ لذا در تنبيه با موصوف (الناقص والاشج) مطابق است.

دلیل این که به «یزید بن ولید»، «ناقص» می گفتند آن است که: او ارزاق سربازان را کم قرار می داد. و «عمر بن عبدالعزیز» را از آن رو «اشج» گفته اند که: در پیشانی او به سبب لگد اسب شکستگی وجود داشت.

۳. دارای «الف» و «لام»، در این حالت «افعل تفصیل» با «من» نمی آید. سؤال: اگر افعَل تفصیل معرف به «آل» با «من» نمی آید، پس چرا در شعر
 وَلَسْتُ بِالْأَكْثَرِ مِنْهُمْ حَصِيٌّ وَأَتَمُّ الْعِزَّةِ لِلْكَائِرِ
 «علقمه!» تو از لشکر «عامر» از حیث عدد یاران و انصار بیش تر نیستی، و همانا قهر و غلبه برای کسی است که لشکر زیادی دارد.

«الأكثر» که افعَل تفصیل معرف به «آل» است با «من» (منهم) آمده؟
 جواب: برای این شعر توجیهات زیادی شده و شارح به یکی از آن ها اشاره کرده و ما همه آن ها را در این جا ذکر می کنیم:

۱. «من» برای بیان جنس است نه برای ابتدای غایت، به تقدیر «ولست بالأكثر من بينهم حصي»؛ علقمه! تو بیش تر نیستی از میان آن ها از حیث عدد یاران». این همان توجیهی است که شارح آن را بیان کرده است.

۲. «آل» در «الأكثر» زایده است. بنابراین، «من» برای ابتدای غایت می باشد؛ چون افعَل تفصیل (الأكثر) مجرد از «آل» تعریف و اضافه است.

۳. «من» متعلق به «أكثر» محذوف است که بدل نکره از «الأكثر» معرفه می باشد. و تقدیر مثال «بالأكثر أكثر منهم» است.

۴. «من» به معنای «فی» است. بنابراین، افعَل تفصیل معرف به «آل» با «من» استعمال نشده است.

۵. «من» متعلق به «ليس» است؛ چون «ليس» به معنای «انتهی» می باشد، و فاصله شدن «منهم» بین افعَل تفصیل (الأكثر) و تمیزش (حصي) از باب

ضرورت شعری است.^۱

افعل تفضیل معرف به «آل» با موصوف خود در افراد، تشبیه، جمع، تذکیر و تأنیث، مطابق می آید؛ مانند «زیدُ الأفضَلُ»، «الزیدانِ الأفضَلانِ»، «الزیدونِ الأفضَلونِ»، «هَذَا الفُضْلُی»، «الهندانِ الفُضْلَیانِ» و «الهنداتُ الفُضْلَیاتُ أَوْ الفُضْلُ».

تقدیم «مِنْ» بر افعال تفضیل و عدم آن

قبلاً گذشت که افعال تفضیل در صورتی که مجرد از «آل» و اضافه باشد، با «مِنْ» می آید، و چون افعال تفضیل و «مِنْ» همانند مضاف و مضاف الیه می باشند، حق «مِنْ» آن است که بر افعال تفضیل مقدم نشود، همان گونه که مضاف الیه بر مضاف مقدم نمی گردد. از این رو در مثال «زیدُ أَفْضَلُ مِنْ عمرو»، «زیدُ مِنْ عمرو أَفْضَلُ» جایز نیست؛ ولی در صورتی که مجرور «مِنْ»، اسم استفهام یا مضاف به اسم استفهام باشد،^۲ واجب است که «مِنْ» با مجرورش بر افعال تفضیل مقدم شود؛ زیرا استفهام دارای صدارت است؛ مانند: «مِمَّنْ أَنْتَ خیر؟»^۳

۱. تصریح، ج ۲، ص ۱۰۴.

۲. اگر استفهام به وسیله همزه و از «مَفْضَلٌ علیه» باشد، باز واجب است که «مِنْ» و مجرورش بر افعال تفضیل مقدم شوند؛ مانند: «مِنْ زیدٍ أَنْتَ أَفْضَلُ؟».

اما اگر سؤال از «مَفْضَلٌ» باشد، واجب است که «مِنْ» و مجرورش مؤخر باشد؛ مانند: «أَنْتَ أَفْضَلُ مِنْ زیدٍ؟» (حاشیه صَبَّان، ج ۳، ص ۵۲).

۳. بهتر بود که مصنف، مثال را به صورت «أَنْتَ مِمَّنْ خیر» تغییر می داد؛ زیرا در مثال ایشان بین «مِنْ» و افعال تفضیل، اجنبی فاصله شده؛ چون مبتدا (أَنْتَ) اجنبی از خبر (خیر) می باشد، به این معنا که مبتدا بنابر قول صحیح، معمول خبر نیست، و شارح در بحث بعدی مطرح می کند که فاصله شدن اجنبی بین «مِنْ» و افعال تفضیل جایز نیست، مگر این که گفته شود: مصنف از باب ضرورت شعری، مثال را این گونه قرار داد.

البته بدیهی است که در مثال «أَنْتَ مِمَّنْ خیر» تأخیر استفهام از صدارت لازم نمی آید؛ زیرا عدم جواز تأخیر اسم استفهام، تنها نسبت به عاملش می باشد نه نسبت به هر چیزی. بنابراین، تقدم «أَنْتَ» بر «مِمَّنْ» اشکالی نخواهد داشت (تصریح، ج ۲، ص ۱۰۳).

تو از چه کسی بهتری؟».

شاهد در «مِمَّنْ» است که مجرورِ «مِنْ»، اسم استفهام می باشد. از این رو آن ها بر افعال تفضیل (خَيْر) مقدم شدند.

و مانند «أَنْتَ مِنْ غَلَامٍ أَیُّهُمْ أَفْضَلُ؟»؛ تو از غلام کدامشان برتری؟».

شاهد در «مِنْ غَلَامٍ أَیُّهُمْ» است که مجرورِ «مِنْ»، مضاف به اسم استفهام می باشد، به همین دلیل بر افعال تفضیل (أَفْضَل) مقدم شده است.

اصل «خیر»، «أَخَيْرٌ» بوده و فتحة «یاء» به «خاء» منتقل شده سپس از همزه بی نیازی حاصل گردیده و حذف شده است.

و در علت حذف همزه از «خَيْر» دو قول وجود دارد:

۱. کثرت استعمال «خَيْر» در کلمات عرب.

۲. «اخفش» گفته است: چون «خَيْر» از فعلی مشتق نشده، لفظ آن بر طبق

«أَفْعَل» (أَخَيْر) نیامده است. بنابراین، در «خَيْر» دو خلاف قاعده وجود دارد: یکی حذف همزه و دیگری فعل نداشتن.^۱

استعمال «أَخَيْر» طبق اصل، اندک است، مانند قول شاعر:

بِلَالُ خَيْرِ النَّاسِ وَابْنُ الْأَخِيرِ

«بِلَال» بهترین مردم و فرزندان بهترین از آن ها است.

شاهد در «الْأَخِير» است که طبق اصل، استعمال شده.

ناگفته نماند که غیر منصرف بودن «بِلَال» در این شعر از باب ضرورت می باشد.

«شَرّ» نیز همانند «خیر» است. بنابراین، اصل آن «أَشَرَر» بوده و حرکت «رَای»

اول به «شین» داده شده و «رَای» اول در «رَای» دوم ادغام شد و سپس از همزه به همان دلیلی که در «خیر» گفته شد، بی نیازی حاصل گردیده است.

استعمال «أَشْرَ» نیز اندک است؛ مانند قرائت «أَبِي قَلَابَه» که آیه «سَيَعْلَمُونَ غَدًا مِّنَ الْكَذَّابِ الْأَشْرِ»^۱

ولی فردا می فهمند چه کسی دروغ گوی هوس باز است!»، را به فتح «شین» و تشدید «راء» (الأشْرُ) خوانده است.

اگر مجرور «مِنْ» خبر باشد نه استفهام، تقدیم آن ها بر افعل تفضیل اندک است؛ مانند قول شاعر:

فَقَالَتْ لَنَا أَهْلًا وَسَهْلًا وَزَوَّدَتْ جَنَى النَّحْلِ بِلِ مَا زَوَّدَتْ مِنْهُ أَطْيَبُ

هنگامی که ما بر آن زن وارد شدیم به ما گفت: آمدید و وارد شدید قومی را که اهلند، و مکانی را که سهل است و سختی در آن نیست و آب دهانی را که شبیه عسل زنبور بود، به ما هدیه داد، بلکه کلمات شیرین را که پاکیزه تر از آن بود، به ما هدیه داد.

شاهد در «مِنْ» است که مجرور «مِنْ» خبر می باشد نه استفهام، باین وصف بر افعل تفضیل (أَطْيَبُ) مقدم شده است.

فاصله نشدن اجنبی بین افعل تفضیل و «مِنْ»

پیش از این گفته شد که: افعل تفضیل و «مِنْ» شبیه مضاف و مضاف الیه اند و در باب «اضافه» گفته شد که: فاصله شدن اجنبی بین مضاف و مضاف الیه جایز نیست بنابراین، فاصله شدن اجنبی بین افعل تفضیل و «مِنْ» نیز جایز نیست.

فاصله شدن جار و مجرور بین افعل تفضیل و «مِنْ» در شعر ذیل آمده است:

لَا تُكَلِّهِ مِنْ أَقْطِ بِسَمْنٍ أَلَيْسَ مَسَا فِي حَشَايَا الْبُطْنِ

مِنْ يَشْتَرِيَاتِ قِذَاذِ خُشْنٍ

همانا یک لقمه از کشک با روغن نرم تر است از حیث رسیدن در روده های

شکم از تیرهای درشت شهر «یثرب».

شاهد در «مِنْ أَقْطِ بِسْمَنْ أَلَيْنُ» است که جار و مجرور (بِسْمَنْ) بین افعال تفضیل و «مِنْ» فاصله شده؛ ولی این فاصله شدن، فاصله شدن به اجنبی نیست.

رفع ضمیر و اسم ظاهر به وسیله افعال تفضیل

«افعل تفضیل» در هر لغتی از لغات عرب، ضمیر مستتر را رفع می دهد؛ زیرا عمل در ضمیر مستتر، ضعیف است و اثرش در لفظ ظاهر نمی شود. از این رو نیازی به عامل قوی ندارد؛^۱ مانند: «زیدُ أَفْضَلُ مِنْ عمرو».

شاهد در «أَفْضَلُ» است که ضمیر مستتر را رفع داده که به «زید» بر می گردد. اما در رابطه با رفع دادن «افعل تفضیل» اسم ظاهر یا ضمیر بارز را، باید گفت که: «افعل تفضیل» از دو حال بیرون نیست:

۱. فعلی که به معنای افعال تفضیل باشد، جانشین آن نمی شود.
 ۲. فعلی که به معنای «افعل تفضیل» باشد، جانشین آن می شود.
- در صورت اول، «افعل تفضیل» اسم ظاهر یا ضمیر بارز را رفع نمی دهد؛ چون شباهت «افعل تفضیل» به «اسم فاعل» ضعیف است؛ زیرا «افعل تفضیل» در صورتی که مجرد از «أل» و اضافه و یا مضاف به نکره باشد، مؤنث و مثنی و مجموع نمی آید، بلکه همیشه مفرد مذکر است، در حالی که «اسم فاعل» چنین نیست.^۲
- در همین صورت اگر در موردی «افعل تفضیل» اسم ظاهر یا ضمیر بارز را رفع دهد برخلاف قیاس است، و از این بابت است حکایت «سیبویه» از بعض عرب: «مررتُ بِرَجُلٍ أَفْضَلٍ مِنْهُ أَبُوهُ أَوْ أَنْتَ» به جر «أَفْضَلُ» به فتحه تا صفت برای «رَجُلٍ» باشد.

۱. حاشیه صَبَّان، ج ۳، ص ۵۳.

۲. شرح اشمونی و حاشیه صَبَّان، ج ۳، ص ۵۳.

شاهد در «افضل» است که فعل به معنایش جانشین آن نمی شود با این وصف اسم ظاهر (أَبُوهُ) یا ضمیر بارز (أَنْتَ) را رفع داده است.

اما در سایر لغات عرب «افضل» مرفوع است تا خبر مقدم باشد برای «أَبُوهُ» یا برای «أَنْتَ» و جمله در محلّ جرّ است تا صفت برای «رَجُلٌ» باشد، و فاعل «افضل» ضمیر مستتر است.^۱

اما در صورت دوم که فعل جانشین «افعل تفضیل» می شود، «افعل تفضیل» اسم ظاهر و ضمیر بارز را در بسیاری از موارد رفع می دهد و جانشین شدن فعل با تحقق سه شرط است:

۱. قبل از «افعل تفضیل» نفی ذکر شود.
۲. مرفوع «افعل تفضیل» اجنبی (بدون ضمیر) باشد.
۳. مرفوع «افعل تفضیل» بر خودش به اعتبار دو زمان یا دو مکان، برتری داده شود.

مثال زمان، مانند: «مَا مِنْ أَيَّامٍ أَحَبَّ إِلَى اللَّهِ فِيهَا الصَّوْمُ مِنْهُ فِي عَشْرِ ذِي الْحِجَّةِ؛ روزه در دهه اول ذی حجّه از روزه های سایر ایام نزد خدا محبوب تر است».

شاهد در «أَحَبَّ» است که اسم ظاهر (الصوم) را رفع داده؛ زیرا جانشینی «يَحِبُّ» از «أَحَبَّ» با تحقق سه شرط مذکور امکان پذیر است؛ چون قبل از «أَحَبَّ» نفی (ما من ایام) ذکر شده و مرفوعش (الصوم) اجنبی بدون ضمیر است و نیز بر خودش به اعتبار دو زمان (یکی دهه اول ذی حجّه و دیگری سایر ایام در طول سال) برتری داده شده است.

و مثال مکان، مانند: «مَا رَأَيْتُ رَجُلًا أَحْسَنَ فِي عَيْنِهِ الْكُحْلُ مِنْهُ فِي عَيْنِ زَيْدٍ؛ ندیدم مردی را که سرمه در چشم او از سرمه در چشم زید نیکوتر باشد».

شاهد در «أَحْسَنَ» است که اسم ظاهر (الْكُحْلُ) را رفع داده؛ چون جانشینی

«يَحْسُنُ» از «أَحْسَنَ» با وجود سه شرط مذکور امکان دارد؛ زیرا قبل از «أَحْسَنَ» نفی (ما رأيتُ) وجود دارد و مرفوع «أَحْسَنَ» (الْكُحْلُ) اجنبی و بدون ضمیر است و نیز بر خودش به اعتبار دو مکان (یکی چشم زید و دیگری چشم غیر زید) برتری داده شده.

قانون در رفع دادن «افعل تفضیل» به اسم ظاهر آن است که: اسم ظاهر بین دو ضمیر واقع شود که اولی از آن‌ها به موصوف و دومی به خودش برگشت کند، هم چنان که در مثال اول «الصَّوْمُ» بین دو ضمیر (فیها، مِنْه) واقع شده بود که اولی به «ایام» و دومی به خودش بر می‌گشت و در مثال دوم نیز «الْكُحْلُ» بین دو ضمیر (عَيْنِهِ، مِنْه) واقع شده بود که اولی به «رَجُلًا» و دومی به خودش برگشت می‌کرد. ولی گاهی ضمیر دوم (ضمیری که به اسم ظاهر بر می‌گردد) حذف می‌شود و «مِنْ» بر سر یکی از سه چیز داخل می‌شود:

۱. بر اسم ظاهر، مانند «ما رأيتُ رَجُلًا أَحْسَنَ فِي عَيْنِهِ الْكُحْلُ مِنْ كُحْلِ عَيْنِ زَيْدٍ».
۲. بر محل اسم ظاهر، مانند «ما رأيتُ رَجُلًا أَحْسَنَ فِي عَيْنِهِ الْكُحْلُ مِنْ عَيْنِ زَيْدٍ».
۳. بر صاحب محل اسم ظاهر، مانند «ما رأيتُ رَجُلًا أَحْسَنَ فِي عَيْنِهِ الْكُحْلُ مِنْ زَيْدٍ».

گاهی «مِنْ» بر سر ملابس مفضل علیه (نه خودش) داخل می‌شود؛ مانند مثالی که از عرب‌ها رسیده که گفته‌اند: «ما أَحَدٌ أَحْسَنُ بِهِ الْجَمِيلُ مِنْ زَيْدٍ». اصل مثال «ما أَحَدٌ أَحْسَنُ بِهِ الْجَمِيلُ مِنْ حُسْنِ الْجَمِيلِ بَزِيدٍ» شده، سپس «جمیل» به سبب ملابست با «زید» در معنا و حذف «حُسْنِ»، «أَلْ» و «بَاء» به «زید» اضافه شده و بعداً «جمیل» حذف گردیده و به صورت «ما أَحَدٌ أَحْسَنُ بِهِ الْجَمِيلُ مِنْ زَيْدٍ» در آمده است.

شارح می‌گوید: نظیر این مثال است مثال مصنف که گفته است: «لَنْ تَرَى فِي النَّاسِ مِنْ رَفِيقٍ أَوْلَى بِهِ الْفَضْلُ مِنَ الصَّدِيقِ» اصل این مثال «لَنْ تَرَى فِي النَّاسِ مِنْ رَفِيقٍ أَوْلَى بِهِ الْفَضْلُ مِنْهُ بِالصَّدِيقِ» بوده و بعد از حذف ضمیر دوم به صورت «لَنْ

ترى في الناس من رفيقٍ أولى به الفضلُ من ولايةِ الفضلِ بالصدقِ» در آمده و بعد از حذف «ولاية»، «آل» و «باء»، «فضل» به «الصدق» اضافه شده، سپس «فضل» حذف گردیده و مثال به صورت «لن ترى في الناس من رفيقٍ أولى به من الصدق» در آمده است.

مخفی نماند که مثال «ما من أيامٍ أحبَّ إلى الله فيها الصومُ منه في عشرِ ذي الحجة» همانند دو مثال پیش است که بعد از حذف ضمیر دوم به صورت «ما من أحبَّ إلى الله فيها الصومُ من مُحَبَّةِ الصومِ في عشرِ ذي الحجة» در آمده و بعد از حذف «محبة»، «آل» و «فی»، «صوم» به «عشر» اضافه شده و بعد از حذف «صوم» به صورت «ما من أيامٍ أحبَّ إلى الله فيها الصومُ من عشرِ ذي الحجة» در آمده است. بعضی گفته اند: در این مثال ها می بایست «حُسن»، «ولاية» و «محبة» حذف می شد؛ زیرا مفاضله و برتری بین «جمیل»، «فضل» و «صوم» و خودشان به دو اعتبار است و به علت ذکرشان «بزید»، «بالصدق» و «فی عشر» نمی توانند متعلق به آن ها باشد؛ چون این کلمات می توانند حال برای مجرور «من» («الجمیل»، «الفضل» و «الصوم») باشند.^۱

عمل «افعل تفضیل» در تمیز و ظرف و حال

نحویون اتفاق نظر دارند که: «افعل تفضیل» در «تمیز» در صورتی که در معنا فاعل باشد،^۲ و در «ظرف» و «حال» عمل می کند؛ اما عمل «افعل تفضیل» در «ظرف» و «حال» به دلیل آن است که در عامل آن ها رایحه فعل کفایت می کند؛^۳ مانند «زیدٌ أحسنُ منكَ اليومَ راكباً؛ زید امروز در حالی که سوار است از تو نیکوتر است».

۱. حاشیه صَبَّان، ج ۳، ص ۵۴.

۲. تصریح، ج ۲، ص ۱۰۶.

۳. فوائد ضیائیة، ص ۳۳۰.

شاهد در «اليوم» و «راكباً» است که ظرف و حال هستند و «أحسن» در آن‌ها عمل کرده است.

و اما عمل «افعل تفضيل» در «تميز» برای آن است که «تميز» نیاز به عامل قوی ندارد، بلکه کلمه‌ای که خالی از معنای فعل است نیز می‌تواند آن را نصب دهد؛^۱ مانند «عندي رطل زيتاً» که «رطل» در «زيتاً» عمل کرده است با این که معنای فعل ندارد.

مثال عمل «افعل تفضيل» در «تميز» مانند آیه «... انا اكثر مالاً و اعز نفراً».^۲ شاهد در «مالاً» و «نفراً» است که تمیزند و «اکثر» و «اعز» در آن‌ها عمل کردند.

عمل «افعل تفضيل» در مفعول مطلق و مفعول به

نحویون نیز اجماع دارند که: «افعل تفضيل» در مفعول مطلق و مفعول به عمل نمی‌کند؛^۳ اما این که «افعل تفضيل» در مفعول به عمل نمی‌کند برای آن است که: «مفعول به» معمول قوی‌یی می‌باشد که نیازمند به عامل قوی است و

۱. همان، ص ۳۳۰.

۲. كهف (۱۸) آیه ۳۴.

۳. عمل «افعل تفضيل» در «مفعول به به وسیله «لام تقويت» و «باء» صورت می‌گیرد؛ مانند «هو اوعى للعلم؛ او ظرفيت دارنده تر نسبت به علم است» و مانند «زيد اعرف بالفقهِ؛ زيد عارف تر به فقه است». و اگر «افعل تفضيل» دو مفعولی باشد، نصب مفعول دوم به وسیله فعل مقدر خواهد بود؛ مانند «هو اكسى للفقراء الثياب» به تقدير «يكسوهُم الثياب»؛ او به فقرا لباس پوشنده تر است». (حاشیه صبان، ج ۳، ص ۵۵؛ مكررات مدرّس، ج ۳، ص ۸۹).

۴. بعضی گفته اند: آن‌هایی که می‌گویند: «افعل تفضيل» در مفعول به عمل نمی‌کند، اشتباه است؛ زیرا در قرآن مجید می‌خوانیم: «قُلْ كُلٌّ يَعْمَلُ عَلَى شَاكِلَتِهِ فَرِيكُمْ اَعْلَمُ بِمَنْ هُوَ اهدى سبيلاً؛ بگو: هر کس طبق روش [و خلق و خوی] خود عمل می‌کند، و پروردگار شما به کسی که راه هدايت را بهتر یافته، داناست» (اسراء (۱۷) آیه ۸۴) و «سيلاً» مفعول به برای «أهدى» است نه تمیز؛ چون اگر تمیز باشد، باید در معنا فاعل باشد تا «أهدى» بتواند در آن عمل کند، در حالی که چنین نیست (حاشیه صبان، ج ۳، ص ۵۶).

«افعل تفضیل» عامل ضعیفی است.^۱

و اما در دلیل عمل نکردن «افعل تفضیل» در مفعول مطلق گفته شد که :

معنای آن ها مطابق هم نیستند؛ زیرا در مفعول مطلق زیاده ای که در «افعل تفضیل» است، وجود ندارد.^۲

صاحب تصریح گفته است: «افعل تفضیل» در مفعول معه نیز عمل نمی کند.^۳

سؤال: اگر «افعل تفضیل» در مفعول به عمل نمی کند، پس چرا در آیه «... اَللّهُ اَعْلَمُ حَيْثُ يَجْعَلُ رِسَالَتَهُ...»^۴؛

... خداوند می داند که رسالت خویش را کجا قرار دهد...»، «اَعْلَمُ» در «حیث» عمل کرده با این که «حیث» مفعول به است؟

جواب: شارح می گوید: نحو یون به این سؤال دو جواب داده اند:

۱. «حیث» مفعول به برای «اَعْلَمُ» نیست، بلکه مفعول به برای «يَعْلَمُ»ی مقدر است که «اَعْلَمُ» بر آن دلالت دارد.^۵

۲. «حیث» مفعول به برای «اَعْلَمُ» است بنابر وسعت دادن در ظرف.

اتساع در ظرف آن است که ظرف منصوب به تقدیر «فی» را بدون تقدیر گرفتن آن منصوب نماییم، همانند مفعول به، و «حیث» اگر چه ظرف است و باید به

۱. تحفه غریب، ج ۱، ص ۲۶۸.

۲. مکررات مدرّس، ج ۳، ص ۸۹.

۳. تصریح، ج ۲، ص ۱۰۶.

۴. انعام (۶) آیه ۱۲۴.

۵. بعضی جایز دانستند که خود «اَعْلَمُ» عامل باشد؛ زیرا «اَعْلَمُ» در آیه معنای تفضیل ندارد، بلکه به معنای «عالم» است؛ چون غیر از خدا موضع رسالت را نمی شناسد (شرح اشعونی، ج ۳، ص ۵۶).

«دامینی» در دلیل این مطلب می نویسد: «اَعْلَمُ» وقتی که با تأویل به «عالم» از معنای تفضیل خارج شد، می تواند به چیزی که بعضی از آن نیست، اضافه شود؛ چون مانع این اضافه قصد تفضیل بوده، که از بین رفته. و نیز می تواند عمل نصبی انجام بدهد؛ زیرا «اَعْلَمُ» با تأویلش به «عالم» شبیه فعل می گردد، و بدون هیچ گونه ضعفی مفعول به را نصب می دهد (تحفه غریب، ج ۱، ص ۲۶۸).

تقدير «فی» منصوب شود؛ ولی آن را بدون تقدیر «فی» به وسیله «اعلم» بنابر مفعول به بودن نصب می دهیم. پس «افعل تفضیل» در واقع در مفعول به عمل نکرده است.

«ابو حیان» به هر دو جواب اشکال می کند و می گوید: قواعد علم «نحو» مفعول به بودن «حیث» را چه برای فعلِ مقدر و چه برای «اعلم» منع می کند؛ زیرا نحوین تصریح کرده اند که: «حیث» ظرف متصرف نیست. پس نمی تواند مفعول به برای فعلِ مقدر باشد. و توسع، فقط در ظرف متصرف است. بنابراین، «حیث» نمی تواند مفعول به برای «اعلم» از باب توسعه در ظروف، واقع شود.

سپس خود «ابو حیان» در مقام جواب از پرسش مذکور می گوید: ظاهر آن است که «حیث» بر ظرفیت مجازی^۱ باقی است و «اعلم» متضمن معنای «انفذ» می باشد که به ظرف (حیث) متعدی می شود؛ چون اگر «اعلم» به معنای اصلی خود باشد به ظرف متعدی نمی گردد. بنابراین، تقدیر آیه چنین می شود: «اللَّهُ أَنْفَذَ عِلْمًا حَيْثُ يَجْعَلُ رِسَالَتَهُ» و از آن جا که «أَنْفَذَ» می رساند که غیر خدا نیز موضع رسالت را می داند در حالی که جز حضرت حق کسی بر این امر آگاه نیست، آن را به «نافذ» تفسیر کرده و گفته است: «هُوَ نَافِذُ الْعِلْمِ فِي هَذَا الْمَوْضِعِ؛ تَنْهَا عِلْمَ خُودِ فِي مَوْضِعِ رِسَالَتِهِ نَفْذٌ دَارِدٌ وَفَقَطُ أَوْسَتْ كِهْ مِی دَانْدُ چِهْ کُسی قَابِلِیْتِ رِسَالَتِ دَارِدُ وَ چِهْ کُسی نِدَارِدُ».

۱. ظرفیت بر دو قسم است:

الف) ظرفیت حقیقی، و آن عبارت است از: چیزی که مظروف امر محسوس باشد؛ مانند «زید فی المسجد».

ب) ظرفیت مجازی، و آن به چیزی می گویند که مظروف غیر محسوس باشد؛ مانند «الْعِلْمُ فِي زَيْدٍ». از آن جا که در آیه مذکور مظروف غیر محسوس (رسالت) می باشد از «حیث» تعبیر به ظرف مجازی نموده است.

باب توابع

چهار^۱ چیزند که در اعراب^۲ از اسمی^۳ که قبل از خودشان است تبعیت^۴

۱. البتّه با توجّه به این که مصنّف دو قسم عطف را یک قسم قرار داده، «توابع» چهار چیز است و الا در حقیقت، آن ها پنج چیز می باشند، و دلیل حصر آن ها در پنج قسم آن است که: «تابع» یا به واسطه حرف از متبوعش متابعت می کند که به آن «عطف نسق» می گویند. یا بدون واسطه حرف از متبوع خود متابعت می کند، در این صورت، تابع یا برنیت تکرار عامل است که به آن «بدل» می گویند، و یا برنیت تکرار عامل نیست، در این قسم، تابع یا با الفاظ مخصوص می باشد، که آن را «توکید» می نامند، و یا با الفاظ مخصوص نیست، در این صورت، تابع یا مشتق است که به آن «نعت» می گویند، و یا مشتق نیست که آن را «عطف بیان» می خوانند (تصریح، ج ۲، ص ۱۰۸).

روشن است که این دلیل شامل «توکید لفظی» نمی شود.

۲. به تبعیت تابع از متبوع در اعراب اشکال شده که در مثال های «یا زیدُ الفاضلُ» و «یا سعیدُ کُرزُ» تبعیت «الفاضل» و «کُرز» از «زید» و «سعید» در اعراب نیست بلکه در بناء می باشد.

از این اشکال دو جواب دادند:

الف) مراد از اعراب، اعراب و شبیه آن یعنی حرکت عارضی غیر اعراب (بناء) است.

ب) «الفاضل» و «کُرز» در اعراب غیر ظاهری تابع «زید» و «سعید» می باشند، بلکه اعراب متبوع در این مثال ها محلی و اعراب تابع تقدیری است که حرکت تبعیت مانع از ظهور آن شده.

از این بیان دانسته می شود، که «ضمّة» تابع در این مثال ها نه «ضمّة» اعراب است؛ چون رافعی وجود ندارد و نه «ضمّة» بنائی است؛ زیرا مقتضی بناء موجود نیست.

مراد از «اعراب» یا اعراب لفظی است، مانند «جائني رَجُلٌ عالمٌ». و یا اعراب تقدیری، مانند «حُجْرٌ ضَبٌّ خَرِبٌ؛ سوراخ خراب سوسمار» زیرا «خَرِبٌ» تابع «حُجْرٌ» است و رفعش در تقدیر می باشد؛ چون به دلیل هم جوارى با «ضَبٌّ» مجرور شده است. و یا اعراب محلی است، مانند «رَحِمَ اللّهُ سيبويه الذي كان ماهراً في العربية» چون «الذي» تابع «سيبويه» است که محلاً منصوب می باشد هم چنان که خود «سيبويه» نصبش محلی است (حاشیه صبان، ج ۳، ص ۵۶-۵۷).

۳. در بحث های آینده خواهد آمد که «توكيد لفظی»، «عطف نَسَقٌ» و «بدل» از غیر اسم نیز تبعیت می کنند، پس این جا که فقط «تبعیت از اسم» را ذکر کرده برای آن است که اسم، اصل در تبعیت است (شرح اشمونی، ج ۳، ص ۵۷).

۴. در عامل تابع اختلاف است:

الف) نعت، توكيد و عطف بیان، در عامل این توابع دو قول است:

۱. جمهور نحویین و «سيبويه» معتقدند: عامل این توابع همان عامل در متبوع می باشد.

۲. «خلیل» و «اخفش» عقیده دارند: عامل، تبعیت کردن این توابع از متبوعشان است.

ب) بدل، در عامل آن سه قول وجود دارد:

۱. جمهور نحویین می گویند: عامل «بدل» محذوف است و مؤید گفتار آن هاجواز ظهور عامل

جرّی «بدل» می باشد در صورتی که «بدل» اسم ظاهر باشد، مانند «مررتُ بِزیدِ بأخيك» و نیز وجوب ظهور عامل جرّی «بدل» است در صورتی که «بدل» ضمیر باشد، مانند «مررتُ بِزیدِ به».

۲. «میرد»، «ابن مالک» و «ابن خروف» عامل «بدل» را همان عامل مبدل منه می دانند.

۳. «ابن عصفور» عقیده دارد: عامل «بدل» همان عامل مبدل منه است، اما نه از باب اصالت، بلکه از باب نیابت از عامل محذوف.

ج). عطف نَسَقٌ، در عامل آن سه قول است:

۱. عامل، همان عامل متبوعش می باشد، البته با کمک حرف عطف.

۲. عامل، حرف عطف است.

۳. عامل، محذوف است (تصریح، ج ۲، ص ۱۰۸).

«اشمونی» گفته است که: مصنف در بیان این اقوال، قول جمهور نحویین را پذیرفته است (ر. لک:

شرح اشمونی، ج ۳، ص ۵۸) البته همان گونه که گذشت - در باب «بدل» با «میرد» هم عقیده است نه با جمهور نحویین.

می کنند و به آن ها «توابع» می گویند و آن ها عبارتند از: نعت، توکید، عطف و بدل.^۱

نعت

یکی از توابع «نعت» است و آن و کلمه «وصف» به یک معنا هستند.

تعریف «نعت»

«نعت» تابعی است که تمام کننده متبوعش می باشد با بیان معنایی که در متبوع یا در متعلق متبوعش است.

شارح می گوید: مقصود از تابع بودن «نعت» آن است که هرگز بر منعوتش مقدم نمی شود.^۲

و کلمه «تابع» در تعریف مصنف، جنس است که شامل همه توابع می گردد. و قید «تمام کننده متبوع» که به معنای «کامل کننده متبوع» می باشد،^۳ فصلی

۱. مصنف در کتاب تسهیل (ص ۱۷۳) گفته است: در اجتماع توابع به ترتیب «نعت»، «عطف بیان»، «توکید»، «بدل» و «عطف نسق» ذکر می شوند.

«زرقانی» در دلیل این ترتیب گفته است: «نعت» همانند جزء متبوعش می باشد؛ لذا اول ذکر می گردد و «عطف بیان» و «توکید» همانند «نعت» می باشند، به همین دلیل بعد از «نعت» می آیند و «بدل» تابع مستقلى است؛ لذا بعد از آن سه ذکر می شود و «عطف نسق» در آخر می آید؛ چون حرف عطف میان آن و متبوعش فاصله می شود (حاشیه حمصی، ج ۲، ص ۱۰۸).

۲. صاحب بدیع اجازه داده در صورتی که «نعت» برای مثنی یا مجموع باشد و یکی از موصوف ها مقدم باشد، «نعت» بر منعوتش مقدم شود؛ مانند «قام زيد العاقلان وعمرؤ» (شرح اشمرنی، ج ۲، ص ۵۷-۵۸).

۳. علت این که شارح «تمام کننده متبوع» را به «کامل کننده متبوع» تفسیر کرده آن است که «اتمام» به ازاله نقصان اصل گفته می شود، در حالی که «اکمال» به ازاله نقصان عوارض. چنان چه به طفلی که مستوی الخلقه متولد شده، تام الخلقه می گویند و به مرد صاحب فضایل، کامل نه تام، مگر به صورت مجاز، پس «عالم» در مثال «جاءني زيد العالم» بر کمال زید دلالت می کند نه بر تمام آن (فوائد حجّتیّه، ج ۳، ص ۱۵۸).

است که «عطف نسق» و «بدل» را از تعریف «نعت» خارج می‌سازد؛ زیرا آن‌ها متبوعشان را کامل نمی‌کنند؛ چون برای ایضاح و تخصیص وضع نشدند، و اگر گاهی «بدل» برای ایضاح می‌آید، عارضی است نه اصلی.^۱

و قید «با بیان معنایی در متبوع و یا در متعلق آن» فصل دیگری است که «توکید» و «عطف بین» را خارج می‌سازد؛ زیرا این دو تابع نه دلالت بر معنایی در متبوعشان می‌کنند و نه در متعلق آن.

اما «عطف بیان» چون دومین اسمی است که عین اسم اول می‌باشد، و اما «توکید»، زیرا نفس شیء خود شیء است نه معنایی در آن.^۲

از این تعریف روشن شد که «نعت» بر دو قسم است:

۱. «نعت حقیقی» و آن عبارت است از: نعتی که برای منعوتش باشد؛ مانند «جاءني رجلٌ عالمٌ»؛ زیرا «عالم» بر معنایی در «رجل» دلالت می‌کند.
۲. «نعت سببی» و آن به نعتی می‌گویند که برای متعلق منعوتش باشد؛ مانند «جاءني رجلٌ عالمٌ أبوه»؛ زیرا «عالم» دال بر معنایی در «أب» است که مستعلق «رجل» می‌باشد.

بعضی گفته‌اند: تعریف «نعت» شامل بعضی از صور آن نمی‌شود؛ مانند «مدح» و «ذم» و ... شارح در جواب می‌گوید: قول مصنف که گفته است: «مُتِمَّ ما سَبَقَ» شامل همه صور «نعت» می‌گردد.

جز این که «تخصیص» و «توضیح» را اصالتاً شامل می‌شود و سایر موارد ملحق به آن دو می‌باشند.^۳

۱. تصریح، ج ۲، ص ۱۰۸.

۲. همان جا.

۳. وجه این الحاق آن است که وصف‌های مدحی و ذمی و ... قبل از علم مخاطب به آن‌ها، در نکرات برای تخصیصند و در معارف برای توضیحند، همان گونه که بعد از علم مخاطب برای «مدح یا ذم» و یا ... می‌باشد (حاشیه ابوطالب (ره)).

اینک به بیان هر یک از این موارد می پردازیم :

۱ . تخصیص ، مراد از آن در اصطلاح نحویین ، تقلیل اشتراك در نكرات است ؛ مانند «جاءني رَجُلٌ صالحٌ» ؛ زیرا واضح «رَجُلٌ» را برای هر فردی از افراد این نوع وضع کرده ، و با آوردن «صالح» این اشتراك تقلیل می یابد و فقط شامل «رَجُلٌ صالحٌ» می شود.^۱

۲ . توضیح ، معنای آن در نزد نحویین ، برطرف کردن اشتراك در معارف است ؛ مانند «زیدُ العالمُ و الرَّجُلُ الفاضلُ» ؛ زیرا «زید» و «الرَجُلُ» مشترك بین زیدِ عالم و غیر عالم و رَجُلِ فاضل و غیر فاضل می باشند و با قید «العالم» و «الفاضل» این اشتراك بر طرف می گردد و «زید» و «الرَجُلُ» فقط شامل «زیدِ عالم و رَجُلِ فاضل» می گردد.^۲

۳ . مدح ، مانند آیه «الحمدُ لِلَّهِ رَبِّ العالمین» .^۳

شاهد در «رَبِّ العالمین» است که صفت مدحی برای «اللَّهُ» می باشد .

۴ . ذمّ ، مانند «أعوذُ بِاللَّهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ» .

شاهد در «الرَّجِيمِ» است که صفت ذمّی برای «الشَّيْطَانِ» می باشد .

۵ . ترحمّ ، مانند «اللَّهُمَّ انا عبدُكَ المسكينُ» .

شاهد در «المسكينُ» است که صفت ترحمّی برای «عبدُ» می باشد .

۶ . توکید ،^۴ مانند آیه «وقال الله لا تتخذوا إلهين اثنين إنما هو إله واحد»

۱ . محقق «رضی» ، شرح کافیّه ، ج ۱ ، ص ۳۰۲-۳۰۳ .

۲ . همان ، ص ۳۰۳ .

۳ . فاتحه (۱) آیه ۲ .

۴ . به «تخصیص» و «توضیح» چند چیز دیگر نیز ملحق می شود :

الف) تعمیم ، مانند «يَرْزُقُ اللَّهُ عِبَادَهُ الطَّائِعِينَ وَالْعَاصِينَ ؛ خدا به بندگان مطیع و گناه کارش روزی می دهد» .

ب) ابهام ، مانند «تَصَدَّقَتْ بِصَدَقَةٍ كَثِيرَةٍ أَوْ قَلِيلَةٍ» در صورتی که متکلم مقدار صدقه را می داند ؛ ولی به دلایلی آن را سر بسته بیان می کند .

فَيَايَ قَارُهُبُونَ^۱!

و خداوند فرمان داده دو معبود انتخاب نکنید، معبود [شما] تنها یکی است، تنها از [کیفر] من بترسید». شاهد در «اثْنَيْنِ» است که نعت تأکیدی برای «الْهَيْنِ» می باشد.

تبعیت نعت از منعوت

قبلاً گذشت که «نعت حقیقی و سببی» از منعوتش در اعراب سه گانه رفع، نصب و جر تبعیت می کند، حال مصنف می گوید: «نعت حقیقی و سببی» در تعریف و تنکیر با منعوتش مطابقت می کند؛ مثال مطابقت نعت با منعوت در نکره، مانند «أَمْرٌ بِقَوْمٍ كُرْمَاءٌ» به مردان بزرگوار بگذرد.

شاهد در «كُرْمَاءٌ» است که در نکره بودن با «قوم» مطابقت کرده است.

شارح می گوید: در صورت تعریف نعت و منعوت، باید منعوت اعراف از

ج) شک، مانند همان مثال بالا با این تفاوت که در این جا متکلم نمی داند چه مقدار صدقه داده است.

د) تفصیل، مانند «مررتُ بِرَجُلَيْنِ عَرَبِيٍّ وَعَجَمِيٍّ».

ه) اعلام به مخاطب که متکلم منعوت را می شناسد؛ مانند «جاءَ قاضي بلدك الكريمُ الفقيهُ» آن جا که مخاطب، اتصاف قاضی به این دو صفت را می داند و متکلم فقط مدح قاضی را اراده نکرده، بلکه می خواهد به مخاطب بفهماند که او به حال موصوف آگاهی دارد.

و) رفعت معنای صفت، مانند آیه «إِنَّا أَنْزَلْنَا التَّوْرَةَ فِيهَا هُدًى وَنُورٌ يَحْكُمُ بِهَا النَّبِيُّونَ الَّذِينَ أَسْلَمُوا لِلَّذِينَ هَادُوا وَالرَّيَّانِيُّونَ وَالْأَحْبَارُ بِمَا اسْتُحْفِظُوا مِنْ كِتَابِ اللَّهِ وَكَانُوا عَلَيْهِ شُهَدَاءَ...»؛ ما تورات را نازل کردیم که در آن هدایت و نور بود و پیامبران که تسلیم در برابر فرمان خدا بودند، با آن، برای یهودیان حکم می کردند و [هم چنین] علما و دانشمندان با ایمان و پاک آن ها به این کتاب الهی که به آن ها سپرده شده بود و بر آن گواه بودند، داوری می نمودند...» (مائده (۵) آیه ۴۴).

شاهد در «الَّذِينَ أَسْلَمُوا» است که صفت «النَّبِيُّونَ» می باشد و برای عظمت قدر اسلام آمده است (شرح اشعرنی و حاشیه صَبَّان، ج ۳، ص ۵۹-۶۰).

۱. نحل (۱۶) آیه ۵۱.

نعت یا مساوی با آن باشد.

مثال منعوت اعرف از نعت، مانند «أَمُرُّ بِزَيْدٍ الْعَالِمِ» است؛ زیرا «زید» از «العالم» در معرفه بودن اعرف است.

و مثال منعوت مساوی با نعت، مانند «أَمُرُّ بِالرَّجُلِ الْفَاضِلِ» است؛ زیرا «الرَّجُلُ» با «الفاضل» در معرفه بودن مساوی است.

اما نعت در مطابقت با منعوت در افراد، تشبیه، جمع، تذکیر و تأنیث، همانند فعل با فاعلش می باشد؛ یعنی، اگر نعت ضمیر مستتر را که به منعوت بر می گردد، رفع دهد در افراد، تشبیه، جمع، تذکیر و تأنیث با منعوتش مطابقت می کند؛^۱ مانند «جاءني رجلٌ كريمٌ ورجلان كريمان ورجالٌ كرامٌ» و «جاءتني امرأةٌ كريمَةٌ وامرأتان كريمتان ونساء كريمات»^۱ همان گونه که در فعل با فاعلش گفته می شود: «جاءني رجلٌ كريمٌ ورجلان كريمان ورجالٌ كريمون» و «جاءتني امرأةٌ كريمَةٌ وامرأتان كريمتان ونساء كريمات».

اما اگر نعت، اسم ظاهر یا ضمیر بارز را رفع دهد، در تشبیه و جمع با منعوتش

۱. از این قانون دو مورد استثنای می شود:

الف) اسم تفضیلی که با «مِنْ» استعمال شود و یا به نکره اضافه گردد، که در این دو صورت در تأنیث، تشبیه و جمع با منعوتش مطابقت نمی کند؛ مانند «مررتُ برجلين افضل من زيد ورجال افضل من زيد و با مرأتين افضل من زيد و بنساء افضل من زيد» و «مررتُ برجلين افضل شخصين و برجال افضل شخصين و با مرأتين افضل شخصين و بنساء افضل اشخاص».

ب) وصفی که مذکر و مؤنث در آن یک سان است، مثل «فَعُول» به معنای فاعل و «فَعِيل» به معنای مفعول؛ مانند «رجلٌ صبورٌ وامرأةٌ صبورَةٌ» و «رجلٌ قتيلٌ وامرأةٌ قتيلٌ» (تصریح، ج ۲، ص ۱۰۹-۱۱۰).

۲. در «نعت سببی» زمانی که ضمیر مستتر را رفع دهد نیز چنین است؛ مانند «جاءني رجلٌ كريمٌ الاب او كريم اباً ورجلان كريم اباً او كريمان اباً ورجالٌ كريم اباً» و «جاءتني امرأةٌ كريمَةٌ الاب او كريمه اباً وامرأتان كريمتا الاب او كريمتان اباً ونساء كريمات الاب او كريمات اباً» (تصریح، ج ۲، ص ۱۰۹).

مطابقت نمی کند. مثال اسم ظاهر، مانند «مررتُ برَجُلَيْنِ قائمِ أبَواهُما و برجالِ قائمِ أبَواهُم» همان گونه که در فعل با فاعلش گفته می شود: «مررتُ برَجُلَيْنِ قام أبَواهُما و برجالِ قام أبَواهُم».

شارح برای نعتی که ضمیر مستتر یا اسم ظاهر را رفع دهد سه مثال ذکر می کند که مجموعاً یکی از ابیات کتاب کافیه را تشکیل می دهند:

كَابُنَيْنِ بَرَّيْنِ شَجَّ قُلُوبَاهُمَا وَأَمْرَاتَيْنِ حَسَنٍ مَرَأَاهُمَا

همانند دو پسر نیکوکاری که قلب آن ها اندوهگین است و همانند دو زنی که نگاه به آن ها نیکوست.

در این شعر، همان گونه که گفته شد، سه شاهد وجود دارد:

الف) «بَرَّيْنِ» که ضمیر مستتری را که به «ابْنَيْنِ» بر می گردد، رفع داده؛ لذا در اعراب، تنکیر، تذکیر و تثنیه با آن مطابقت نموده است.

ب) «شَجَّ» که «قُلُوبَاهُمَا» را رفع داده، و به همین دلیل با «ابْنَيْنِ» در تثنیه مطابقت نکرده است.

ج) «حَسَنٍ» که «مَرَأَاهُمَا» را رفع داده؛ لذا با «امْرأتَيْنِ» در تثنیه مطابقت نکرده است.

و مثال ضمیر بارز، مانند: «جاءني غلامُ رَجُلَيْنِ ضاربُهُما، و غلامُ رجالِ ضاربُهُم» همان گونه که در فعل با فاعلش گفته می شود: «جاءني غلامُ رَجُلَيْنِ ضَرَبَهُهُما و غلامُ رجالِ ضَرَبَهُهُم».

البته در همین جا می توان طبق لغت «اَكْلُونِي الْبَرَاغِيثُ؛ كك ها مرا خوردند» نعت را مطابق منعوت ذکر کرده و گفت: «جاءني رَجُلَانِ قائمانِ أبَواهُما و رجالِ قائمونِ أبَواهُم، و غلامُ رَجُلَيْنِ ضارِبَاهُما و غلامُ رجالِ ضاربُوهُهُم».

اما مطابقت نعت رافع اسم ظاهر یا ضمیر بارز در تأنیث بنا بر تفصیلی است که در باب «فاعل» بیان شد؛ یعنی، اگر اسم ظاهر یا ضمیر بارز، مؤنث حقیقی و بدون فاصله باشد، نعت مؤنث آورده می شود. و اگر مؤنث مجازی یا مؤنث

حقیقی با فاصله باشد، در نعت دو وجه جایز است، همان گونه که در فعل با فاعل مؤنث نیز این صور وجود دارد؛ مانند «جاءني رجلٌ قائمَةٌ أمَةٌ» و «جاءني غلامٌ امرأةٌ ضاربُهُ هي»

چیزهایی که نعت واقع می‌شوند

چهار چیز می‌توانند «نعت» واقع شوند:

۱. مشتق، و آن در اصل به معنای چیزی است که از لفظ مصدر گرفته می‌شود تا دلالت کند بر معنایی که منسوب به مصدر است، و این یک معنای عامی برای «مشتق» است که شامل همه مشتقات می‌شود؛ ولی مراد از آن در این جا مشتقی است که بر حدث و صاحب آن دلالت کند، خواه به نحو صدور باشد و خواه به نحو وقوع؛ مثل اسم فاعل، صیغه مبالغه، اسم مفعول، صفت مشبیه و اسم تفضیل؛ مانند «جاءني رجلٌ ضاربٌ أو ضاربٌ زيدا أو مضروبٌ» و مانند «هذا امرٌ صعبٌ» این کار دشواری است» و مانند «جاءني رجلٌ درِبٌ»^۱ آمد مرا مردی که آگاه به امور و تجربه کننده آن‌ها بود» و مانند «جاءني زيدٌ أفضلٌ من عمرو».

اما «اسم زمان»، «اسم مکان» و «اسم آلت» از تعریف مشتق در این جا خارجند؛ چون بر صاحب حدث دلالت نمی‌کنند، بلکه داخل در معنای عام مشتق می‌باشند؛ مانند «مفتاح» که اسم آلت است و از «فتح» گرفته شده تا بر آلت منسوب به فتح دلالت نماید؛ و مانند «مرمى» که اسم زمان یا مکان است و از «رمى» گرفته شده تا بر مکان یا زمان منسوب به رمی دلالت کند.^۲

۲. شبه مشتق، و آن عبارت است از: اسم جامدی که قابل تأویل به مشتق

۱. این کلمه می‌تواند به «ذال» هم باشد، در این صورت به معنای هر چیز تیز می‌باشد؛ مانند «میف» او لسان درِب؛ شمشیر یا زبان تیز» همان گونه که در شرح اشمونی و حاشیه صبان، (ج ۲، ص ۶۲) و شرح ابن عقیل (ج ۱، ص ۱۹۲) با «ذال» آمده است.

۲. تصریح، ج ۲، ص ۱۱۰-۱۱۱؛ شرح اشمونی و حاشیه صبان، ج ۳، ص ۶۲.

باشد؛ مثل اسمای اشاره غیر مکانی، مانند «مررتُ بالرجُل هذا» که به «الحاضر» تأویل برده می شود.

اما اسمای اشاره مکانی خودشان صفت واقع نمی شوند، بلکه متعلق به عامل محذوفند که آن، صفت برای موصوف است؛ مانند «مررتُ برَجُلٍ هنا أو هناك أو ثمَّ» به تقدیر «مررتُ برَجُلٍ استقرَّ أو مستقرَّ هنا أو ...»^۱.

و مثل «ذو» به معنای «صاحب»، مانند «مررتُ برَجُلٍ ذي مالٍ» که به تأویل «صاحب مال» است.^۲

و مثل اسم دارای «یای» نسبت،^۳ مانند: رَجُلٌ تميميٌّ جاءني؛ آمد مرا مردی که منسوب به قبیله «تمیم» بود. که به تأویل «رَجُلٌ منسوبٌ إلى التميم» می باشد.

۳. جمله،^۴ جمله با سه شرط می تواند صفت واقع شود:

الف) منعوت نکره باشد؛^۵ خواه در لفظ و معنا، مانند آیه «وَأَنْقُوا يَوْمًا تُرْجَعُونَ

۱. تصریح، ج ۲، ص ۱۱۱.

۲. و مثل «ذو» به معنای «صاحب» است «ذو»ی موصول از باب شباهت لفظی به آن، و مثل «ذو»ی موصول است سایر موصولاتی که با همزه وصل شروع می شوند، و اما «مَنْ»، «ما» و «أَيُّ» صفت واقع نمی شوند. (شرح اشمونی و حاشیه صَبَّان، ج ۳، ص ۶۲).

۳. صیغه های نسبت همانند اسم دارای «یای» نسبت می توانند صفت واقع شوند؛ مانند «رَجُلٌ تَمَارٌ أو تَمَرٌ جاءني؛ آمد مرا مردی که صاحب خرما بود» که به تأویل «رَجُلٌ منسوبٌ إلى التمر» می باشد (تصریح، ج ۲، ص ۱۱۱).

۴. در فن بلاغت، قسمت «بدیع» گفته شده که جمله فعلیه در صفت واقع شدن از جمله اسمیه قوی تر است؛ زیرا جمله فعلیه دارای فعل می باشد که با صفت در مشتق بودن مناسب است، و اما جمله اسمیه گاهی به طور کلی از مشتق خالی است؛ مانند «جاء رجلٌ أبوه زید».

از «دماینی» نقل شده که: استعمال فعل ماضی به صورت صفت از فعل مضارع بیش تر است (شرح اشمونی و حاشیه صَبَّان، ج ۳، ص ۶۴).

۵. محقق «رضی» گفته است: جمله نه نکره است و نه معرفه؛ زیرا تعریف و تنکیر از عوارض ذات است؛ چون تعریف آن است که به ذات در خارج به اشاره وصفی، اشاره شود و تنکیر آن است که به ذات در خارج به اشاره وصفی، اشاره نشود.

فيه إلى الله ثم تَوَقَّى كُلُّ نَفْسٍ مَا كَسَبَتْ وَهُمْ لَا يُظْلَمُونَ؛^۱

از روزی پرهیزید [و بترسید] که در آن به سوی خدا باز می گردید و سپس به هر کس آن چه را انجام داده باز پس داده می شود و به آن ها ستم نخواهد شد [بلکه هر چه می بینند نتایج اعمال خودشان است].

شاهد در «تُرْجَعُونَ فِيهِ إِلَى اللَّهِ» است که صفت برای «یوماً» می باشد و آن در لفظ و معنا نکره است هر چند مراد به آن روز قیامت می باشد؛ چون روز قیامت مبهم و غیر معین است و رابط در جمله صفت، ضمیر «فيه» می باشد.

و خواه در معنای فقط، و این در صورتی است که موصوف، معرف به «آل» جنس باشد؛ مانند این قول شاعر:

وَلَقَدْ أَمَرْتُ عَلَى اللَّثِيمِ يَسْبِنِي فَأَعِيفْتُ ثُمَّ أَقُولُ لَا يَعْنِينِي

قسم به خدا محققاً می گذرم برانسان پستی که مرا دشنام می دهد، پس خودداری می کنم، سپس می گویم که: مرا قصد نمی کند.

شاهد در «اللثيم» است که در لفظ معرفه می باشد و از حیث معنا نکره است؛ چون معرف به «آل» جنس می باشد.

→

سپس می گوید: اگر گفته شود که پس چرا جمله صفت برای نکره واقع می شود نه معرفه؟ در جواب می گویم: جمله به سبب تأویل به نکره با آن مناسبت دارد؛ مثلاً در مثال «قَامَ رَجُلٌ ذَهَبَ أَبُوهُ أَوْ أَبُوهُ ذَاهِبٌ»، گفته می شود: «قَامَ رَجُلٌ ذَاهِبَ أَبُوهُ» و در مثال «مَرَرْتُ بِرَجُلٍ أَبُوهُ زَيْدٌ»، گفته می شود: «مَرَرْتُ بِرَجُلٍ كَأَنَّ أَبَوْهُ زَيْدٌ».

در ادامه می گوید: بعضی گفته اند: دلیل مطلب آن است که جمله، نکره می باشد؛ چون جمله حکم است و احکام نکره هستند. اشاره به این که حکم چیزی بر چیز دیگر باید نزد مخاطب مجهول باشد والا کلام لغو خواهد بود؛ مانند «السَّمَاءُ فَوْقَنَا».

جواب این سخن آن است که: تنکیر به معنای مجهول بودن نیست، چنان چه در بالا گفته شد (شرح

کافی، ج ۱، ص ۳۰۷).

۱. بقره (۲) آیه ۲۸۱.

ب) جمله دارای رابط باشد؛^۱ خواه مذکور باشد، مانند آیه «وَاتَّقُوا يَوْمًا تُرْجَعُونَ فِيهِ إِلَى اللَّهِ...» که قبلاً گذشت.

و خواه مجذوف باشد، مانند آیه «وَاتَّقُوا يَوْمًا لَا تَجْزِي نَفْسٌ عَنْ نَفْسٍ شَيْئًا وَلَا يُقْبَلُ مِنْهَا شَفَاعَةٌ وَلَا يُؤْخَذُ مِنْهَا عَدْلٌ وَلَا هُمْ يُنصَرُونَ»^۲.

و از آن روز بترسید که کسی به جای دیگری مجازات نمی شود، و نه شفاعت پذیرفته می شود و نه غرامت و بدل قبول خواهد شد و نه یاری می شوند.

شاهد در حذف رابط در جمله نعت است، به تقدیر «لَا تَجْزِي فِيهِ نَفْسٌ عَنْ نَفْسٍ شَيْئًا وَلَا يُقْبَلُ فِيهِ مِنْهَا شَفَاعَةٌ وَلَا يُؤْخَذُ فِيهِ مِنْهَا عَدْلٌ وَلَا هُمْ يُنصَرُونَ».

در صورتی که جمله نعت ظرف یا جار و مجرور باشد، متعلق به عامل مقدر است که در واقع همان جمله نعت می باشد؛ مثال ظرف، مانند «رَأَيْتُ رَجُلًا فَوْقَ السُّطْحِ؛ دِیدم مردی را که بالای بام بود» به تقدیر «رَأَيْتُ رَجُلًا اسْتَقَرَّ أَوْ مُسْتَقَرًّا فَوْقَ السُّطْحِ». و مثال جار و مجرور، مانند «رَأَيْتُ صَقْرًا عَلَى الْغُصْنِ؛ دِیدم باز شکاری را که بر شاخه نشسته بود» به تقدیر «رَأَيْتُ صَقْرًا اسْتَقَرَّ أَوْ مُسْتَقَرًّا عَلَى الْغُصْنِ».

ج) جمله نعت، خبری باشد نه انشایی، هر چند جمله انشایی می تواند خبر واقع شود؛ زیرا «نعت» یا برای توضیح منعوت است یا برای تخصیص آن و جمله در صورتی می تواند چنین باشد، که مضمونش قبلاً برای شنونده معلوم باشد و

۱. مراد از «رابط» در این جا فقط ضمیر است بر خلاف خبر. «ابن قاسم» گفته: فرق بین جمله نعت و جمله خبر آن است که: منعوت اصطلاحاً نعت را لازم ندارد، در نتیجه طلب کردن نعت برای آن ضعیف است؛ لذا نیازمند به دلیل قوی است تا دلالت کند بر ارتباط جمله به منعوت و این که جمله، نعت برای منعوت است، برخلاف مبتدا که خبر را لازم دارد، در نتیجه طلب کردن خبر برای آن قوی است، به همین جهت اکتفا می کند به هر دلیلی که دلالت کند بر ارتباط جمله به مبتدا و این که جمله، خبر آن است.

«صَبَّان» می گوید: به خط بعضی از فضلا دیدم که گفته: صحیح آن است که رابط در این جا مقید به ضمیر نشود (حاشیه صَبَّان، ج ۳، ص ۶۳). از ظاهر عبارت شارح نیز همین مطلب فهمیده می شود.

۲. بقره (۲) آیه ۴۸.

مضمون جمله انشایی از قبل برای شنونده معلوم نیست، بلکه با گفتن آن، ایجاد می شود.^۱

اگر در کلام عرب دیده شده که به حسب ظاهر جمله انشایی نعت واقع شده باید ماده «قول» در تقدیر گرفت که آن در واقع نعت باشد و جمله انشایی مقول قول؛ مانند این قول شاعر:

حَتَّى إِذَا جَنَّ الظَّلَامُ وَاخْتَلَطَ جَاؤًا بِمَذْقٍ هَلْ رَأَيْتَ الذِّئْبَ قَطُّ؟

تا زمانی که تاریکی رو آورد و منتشر شد آوردند شیر مخلوط به آب را که در حقش گفته می شد: آیا گرگ را دیدی؟

شاهد در جمله «هل رأيت الذئب قط؟» است که جمله انشایی است و به حسب ظاهر نعت واقع شده و ماده «قول» در تقدیر گرفته می شود تا در واقع همان نعت باشد نه جمله انشایی؛ یعنی، «بِمَذْقٍ مَّقُولٍ فِيهِ: هل رأيت الذئب قط؟»

۴. مصدر، نعت قرار دادن «مصدر» در کلام عرب زیاد است؛ ولی سماعی است نه قیاسی، آن گونه که حال قرار دادنش سماعی است، البته حال قرار دادن «مصدر» بیش تر از نعت قرار دادن آن است.^۲

مصنف «مصدر» را مطلق آورده؛ ولی مقصود از آن مصدری است که در

۱. حاشیه صَبَّان، ج ۳، ص ۶۳.

۲. شرح اُشْمُونِي، ج ۳، ص ۶۴.

«صَبَّان» در این مقام بحثی را مطرح می کند و آن این که: چگونه نحو یون حکم به قیاسی نبودن کردند با این که نعت و حال واقع شدن «مصدر» یا به نحو مبالغه است و یا به حذف مضاف و یا به تأویل آن به اسم فاعل یا اسم مفعول، و هر یک از این سه توجیه بنابر تصریح علمای «معانی و بیان» قیاسی است؟

در ادامه دو جواب از این سؤال می دهد:

الف) شاید بین نحوین و علمای «معانی و بیان» در این رابطه اختلاف است.

ب) شاید قیاسی بودن «مصدر» بنابر این سه وجه در صورتی است که «مصدر» خبر واقع شود نه نعت و حال (حاشیه صَبَّان، ج ۳، ص ۶۴-۶۵).

اولکش «میم زایده» نباشد.^۱ و نیز از ثلاثی مجرد باشد.^۲

«بصریون» نعت قرار دادن «مصدر» را بنا بر حذف مضاف می دانند و مراد از مضاف «ذو» و آن چه که به معنای آن است، می باشد، و به همین دلیل «مصدر» را مفرد مذکر می آورند هر چند منعوت بر عکس آن باشد؛ چون آن چه که در خصوص منعوت تغییر می کند، مضاف است نه مضاف الیه؛ مانند «امراة رِضا» به تقدیر «امراة ذات رِضا» زن صاحب خوشنودی و مانند «عدلان رِضا» به تقدیر «عدلان ذوی رِضا» دو عادل صاحب خوشنودی.

در این جا دو قول دیگر نیز وجود دارد:

۱. «کوفیون» می گویند: «مصدر» نعت به معنای اسم فاعل یا اسم مفعول است.

۲. بعضی گفته اند: نه مضافی محذوف است و نه مصدر تاویل به اسم فاعل و یا اسم مفعول برده می شود، بلکه از باب مبالغه اسم ذات را خود معنا قرار می دهیم.

مفرد مذکر بودن «مصدر» بنا بر این دو قول برای آن است که «مصدر» تشبیه و جمع و تانیث ندارد.^۳

شارح می گوید: جامد دیگری غیر از آن چه که ذکر شده «نعت» واقع نمی شود.

نعتِ مثنی و مجموع

اگر منعوت مثنی یا مجموع باشد، نعت حتماً متعدّد خواهد بود، در این صورت نعت متعدّد از دو حال خارج نیست:

۱. شرح اشمونی، ج ۳، ص ۶۴-۶۵.

۲. تصریح، ج ۳، ص ۱۱۳.

۳. همان، ج ۲، ص ۱۱۳.

الف) از نظر معنا با هم اختلاف دارند. در این صورت بعضی از نعت‌ها بر بعض دیگر عطف می‌شوند؛ مانند «مررتُ برِ جُلینِ عالمٍ و جاهلٍ» و «مررتُ برِ رجالٍ کاتبٍ و شاعرٍ و ناثمٍ».

ب) از نظر معنا متحدند. در این صورت مثنی یا مجموع آورده می‌شوند؛ مانند «مررتُ برِ جُلینِ عاقلینٍ» و «مررتُ برِ رجالٍ عَقلاءٍ».

نعتِ دو معمولِ دو عامل

نعتِ دو معمولِ دو عاملی که در معنا و عمل متحدند را باید به صورت تابع آورد؛ خواه آن دو معمول به وسیلهٔ دو فعل مرفوع باشند، مانند «ذَهَبَ زَيْدٌ وَ انْطَلَقَ عَمْرُو الْعَاقِلَانِ» و خواه خبر دو مبتدا باشند، مانند «هَذَا زَيْدٌ وَ ذَاكَ خَالِدُ الْكَرِيمَانِ» و خواه آن دو معمول، منصوب باشند، مانند «رَأَيْتُ زَيْدًا وَ ابْصَرْتُ عَمْرًا الظَّرِيفَيْنِ» و خواه آن دو معمول، مجرور باشند، مانند «مررتُ بزیدٍ و مررتُ بعمرٍ و الکاتبینِ».

اما اگر دو عامل از نظر معنا و عمل یا در یکی از آن‌ها مختلف باشند، قطع نعت‌ها از تبعیت واجب است و نمی‌توان آن‌ها را تابع قرار داد؛ چون یک عمل را ممکن نیست به دو عامل نسبت داد که شأن هر یک آن است که از هم مستقل و جدا باشند.^۱

در نعت، بعد از قطع از تبعیت دو اعراب جایز است یکی رفع بنابراین که مبتدا باشد و دیگری نصب بنابراین که مفعول برای «أَمْدَحُ یا أَدْمُ»ی مقدر باشد، همان گونه که بعداً خواهد آمد؛ مانند «جاءَ زَيْدٌ وَ رَأَيْتُ عَمْرًا الْكَرِيمَانِ أَوِ الْكَرِيمَيْنِ» و «جاءَ زَيْدٌ وَ مَضَى عَمْرُو الْعَاقِلَانِ أَوِ الْعَاقِلَيْنِ».

چند نعت برای متعوت واحد

اگر برای متعوت چند نعت باشد از سه حال بیرون نیست:

۱. منعوت در توضیح و تبیین خود به همه آن‌ها نیازمند است. در این قسم همه نعمت‌ها تابع آورده می‌شوند؛ مانند «مررتُ بزيدٍ التاجرِ الكاتبِ الفقيهِ» آن‌جا که با منعوت سه زید در اسم شریک باشند یکی تاجر و کاتب باشد و دیگری تاجر و فقیه باشد و سومی کاتب و فقیه، و منعوت هر سه نعت را دارد.

۲. منعوت در تبیین خود به هیچ کدام از آن‌ها نیاز ندارد. در این قسم دو وجه جایز است:

الف) همه نعت‌ها تابع آورده شوند؛ مانند «يُسَبِّحُ لِلَّهِ الْمَلِكِ الْقُدُّوسِ السَّلَامِ الْمُؤْمِنِ الْمُهَيْمِنِ الْعَزِيزِ الْجَبَّارِ الْمُتَكَبِّرِ الْخَالِقِ الْمُصَوِّرِ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ» آن‌چه در آسمان‌ها و زمین است تسبیح خدا می‌گویند، خداوندی که مالک و حاکم است و از هر عیب و نقصی مبرا است، او به کسی ستم نمی‌کند، به مؤمنان امنیت می‌بخشد، و مراقب همه چیز است، او قدرتمندی است شکست‌ناپذیر که با اراده نافذ خود هر امری را اصلاح می‌کند، او شایسته بزرگی است، او خالق و آفریننده است، و صورت‌گری است [بی نظیر].

ب) همه نعت‌ها از تبعیت قطع می‌گردند؛ مانند مثال بالا در صورتی که نعت‌ها مرفوع یا منصوب باشند.

۳. منعوت در تبیین خود به بعضی از نعت‌ها نیازمند و به بعضی دیگر نیازی ندارد. در این قسم آن نعتی که منعوت به آن نیازمند است، تابع آورده می‌شود و آن نعتی که منعوت نیازی به آن ندارد، از نعت بودن قطع می‌گردد به شرطی که نعت متبوع مقدم باشد؛ مانند «جاءني زيدٌ العارفُ الزاهدُ النحويُّ الصرفيُّ الفقيه» به رفع «العازف» و «الزاهد» و به رفع یا نصب «النحوي»، «الصرفي» و «الفقيه».

قطع نعت از نعت بودن

در صورت قطع نعت از تبعیت، در آن دو اعراب جایز است:

۱. رفع، به وسیله مبتدای محذوف.

۲. نصب، به وسیله «أَمْدَحُ» یا «أَذْمُ»ی مقدّر.

این دو عامل در سه مورد هرگز ظاهر نمی شوند:

(الف) آن جا که «نعت» برای مدح باشد؛ مانند «الْحَمْدُ لِلَّهِ الْحَمِيدُ».

شاهد در «الحمید» است که مقطوع از تبعیت می باشد و برای مدح است؛ لذا خبر است برای مبتدای مقدّری که هرگز ظاهر نمی شود؛ به تقدیر «هو الحمید».

(ب) آن جا که «نعت» برای ذم باشد؛ مانند آیه «وَأَمْرَأَتُهُ حَمَّالَةَ الْحَطَبِ»^۱ و همسرش [اُمّ جمیله] مذمت می کنم بسیار به دوش کشنده هیزم را.

شاهد در «حَمَّالَةَ الْحَطَبِ» است که از تبعیت قطع شده و برای ذم است؛ لذا مفعول است برای «أَذْمُ»ی مقدّری که هرگز ظاهر نمی گردد؛ به تقدیر «أَذْمُ حَمَّالَةَ الْحَطَبِ».

(ج) آن جا که «نعت» برای ترحّم باشد؛ مانند «مررتُ بِزَيْدِ الْمَسْكِينِ» به رفع یا نصبِ المسکین.

شاهد در «المسکین» است که از تبعیت قطع شده و برای ترحّم است؛ لذا یا خبر برای مبتدای مقدّر و یا مفعول برای «أَغْنِي»ی مقدّری می باشد که هرگز ظاهر نمی شوند.

اما اگر «نعت» برای تخصیص و یا برای توضیح باشد، اظهارعامل جایز است؛ مانند «مررتُ بِزَيْدِ التَّاجِرِ» (به جر، رفع و نصب «التاجر»).

شاهد در «التاجر» است که نعت برای توضیح است و در صورت قطع از تبعیت، مرفوع یا منصوب است و در صورت تبعیت، مجرور خواهد بود. و در صورت قطع از تبعیت نیز می توان گفت: «هو التاجر» یا «أَغْنِي التاجر».^۲ و جمله

۱. تَبَّتْ (۱۱۱) آیه ۴.

۲. شرح اشعری، ج ۳، ص ۶۹-۷۰؛ شرح ابن عقیل، ج ۲، ص ۲۰۵.

نعتِ مقطوع، مستأنفه است.

حذف منعوت یا نعت معلوم

هر یک از منعوت یا نعت، اگر معلوم باشد، می توان آن را حذف نمود، جز آن که حذف منعوت معلوم بیش تر از حذف نعت معلوم است. مثال حذف منعوت معلوم، مانند این آیه است: «وَعِنْدَهُمْ قَاصِرَاتُ الطُّرْفِ عِينٌ»^۱

و نزد آن ها همسرانی هستند که نگاهی کوتاه دارند و جز به شوهرانشان نگاه نمی کنند و چشمان درشت و زیبا دارند.

شاهد در «قاصراتُ الطُّرْفِ» است که نعت برای منعوت محذوف (حور) می باشد، به تقدیر «حورُ قاصراتُ الطُّرْفِ».

و مثال حذف نعت معلوم، مانند این قول شاعر است:

وَقَدْ كُنْتُ فِي الْحَرْبِ ذَاتُ نَرٍّ فَلَمْ أُعْطِ شَيْئاً وَلَمْ أَمْنَعِ

و به تحقیق در جنگ صاحب قدرتی بودم، پس چیز مفیدی عطا نشدم و از چیزی هم منع نشدم.

شاهد در «شَيْئاً» است که منعوت است، و نعت آن (طائلاً) حذف شده است.

به تقدیر «شَيْئاً طَائِلاً».

توکید

دومین قسم از اقسام توابع «توکید» است. اصل این کلمه «وَكَّدَ تَرْكِيداً» می باشد، گاهی «واو» تبدیل به همزه می گردد و گفته می شود: «اَكَّدَ تَاكِيداً»؛ لذا شارح می گوید: گاهی به آن «تاکید» گفته می شود.

در قرآن مجید طبق اصل آمده است؛ مانند آیه «... وَلَا تَنْقُضُوا الْإِيمَانَ بَعْدَ تَوْكِيدِهَا...»^۱

سوگندها را بعد از توکید و تثبیت آن ها نشکنید.

تعریف توکید

مصنّف در کتاب شرح کافیّه در تعریف «توکید» می گوید: تابعی است که مقصود از آن باقی گذاشتن متبوع بر ظاهرش می باشد؛ مانند «جاء زيدٌ زيدٌ»؛ زیرا اگر «زيد» دوم نباشد احتمال می رود، که «زيد» اوّل از روی فراموشی یا اشتباه گفته شده باشد، و با آوردن «زيد» دوم این احتمال از بین می رود. و مانند «جاء زيدٌ نفسه»؛ زیرا اگر «نفسه» نباشد احتمال داده می شود که «زيد» از باب مجاز باشد و مراد، غلام یا پسر یا نامه او باشد، و با آوردن «نفسه» همه این احتمالات از بین می رود.

اقسام توکید

«توکید» بر دو قسم است: توکید معنوی و توکید لفظی.

قسم اوّل: توکید معنوی

برای «توکید معنوی» الفاظ خاصی است که به آن ها و احکامشان اشاره می شود:

۱ و ۲. «نفس» و «عین»

«نفس» و «عین» به معنای ذات نه معانی دیگر آن. دو لفظ از الفاظ توکید

معنوی اند که برای تقریر و تثبیت و رفع احتمال خلاف در متبوع می آیند و به آن‌ها ضمیری متصل می شود که بامؤکد (به فتح) در افراد، تشبیه، جمع، تذکیر و تأنیث مطابق باشد، البته در صورتی که متبوع، مثنی یا مجموع باشد آن‌ها بر وزن «أفعل» (نه فُعُول و نه أَفْعَال) می آیند؛^۱ مانند «جاء زيد نفسه مئماً بهند نفسها؛ آمد زيد خودش در حالی که عاشق بی قرار هند، خود هند بود».

شاهد در «نفسه» است که مؤکد «زيد» می باشد و به آن ضمیر مفرد مذکر متصل شده که با «زيد» موافق است و می رساند که خود «زيد» آمده نه کس دیگر. و نیز شاهد در «نفسها» است که مؤکد «هند» می باشد و به آن ضمیر مفرد مؤنث متصل شده که با «هند» یک سان است و می رساند که خود «هند» مورد عشق و محبت «زيد» قرار گرفته است.

و مانند «جاء الزيدان أنفسهما أو أعينهما» و «جاء الزيدون أنفسهم أو أعينهم» در تأکید مثنی سه لغت وجود دارد:

۱. در تأکید به «نفس» و «عين» یا آن‌ها جدای از هم می آیند؛ مانند «جاء الخليفة نفسه» و «جاء الخليفة عينه» و یا با هم می آیند به شرطی که «نفس» مقدم باشد؛ مانند «جاء الخليفة نفسه عينه» (تصريح، ج ۲، ص ۱۲۰)

محقق «رضی» در دلیل تقدیم «نفس» بر «عين» می نویسد: کلمه «نفس» حقیقتاً برای ماهیت «نفس» وضع شده؛ ولی کلمه «عين» عاریه آورده شده برای «نفس و ذات» و مجاز است از عضو مخصوصی (چشم) همانند کلمه «وجه» که نام صورت است و در آیه «كل شيء مالهك إلا وجهه» (قصص ۲۸) آیه ۸۸) به معنای ذات به کار رفته است (شرح کافیه، ج ۱، ص ۳۳۶).

گاهی «نفس» و «عين» به وسیله «بای» زایده مجرور می شوند (تسهیل، ص ۱۶۴)؛ مانند آیه «والمطلقات يتربصن بأنفسهن ثلاثة قروء...»

زنان مطلقه باید به مدت سه مرتبه عادت ماهانه دیدن [و یاك شدن] انتظار بکشند [و عده نگه دارند].

شاهد در «بأنفسهن» است که برای تأکید ضمیر جمع مذکر در «يتربصن» می باشد و مجرور به «بای» زایده شده است.

(الف) لغت فصیح، و آن عبارت است از این که: «نفس» و «عین» به صیغه «أَفْعُل» باشند و ضمیر متصل به آن ها موافق با مؤکد، چنان که گذشت.

(ب) لغت متوسط، این لغت بدین صورت است که «نفس» و «عین» مفرد باشند؛ مانند «جاء الزیدان نفسُهُما أو عینُهُما».

(ج) لغت ضعیف، و آن عبارت است از این که: «نفس» و «عین» به شکل مثنی ذکر شوند؛ مانند «جاء الزیدان نفساهُما أو عیناهُما».

دلیل ضعف این لغت، با این که طبق اصل می باشد، آن است که اجتماع دو تشبیه در یک جا به صورت اضافه، امری مکروه و ناپسند است؛ چون مضاف و مضاف الیه در معنا واحدند، هر چند در لفظ دو چیز می باشند. و این که «نفس» و «عین» جمع آورده شدند نه مفرد؛ چون تشبیه در معنا جمع است از باب این که تشبیه همانند جمع یک شیء منضم به غیر می باشد.^۱

۳ و ۴ و ۵ و ۶. «کلّ»، «جمع»، «کلا» و «کلنا»

این الفاظ برای افاده عموم مؤکد می آیند و به آن ها ضمیری متصل می شود که با مؤکد مطابق باشد.

افاده عموم در «کلّ» و «جمع» بر دو قسم است:

(الف) عموم افراد مؤکد.

(ب) عموم اجزای مؤکد.

مثال هر دو قسم مانند این قول شاعر است:

هُمْ جَمِيعُهُمْ لِقَوْهُمْ كُلُّهُمْ والدارُ صارتَ كُلُّها محلَّهمْ

آن ها، همه آن ها با آن گروه، با همه آن ها ملاقات کردند و خانه، همه آن خانه محل زندگی شان گردیده است.

شاهد در «جَمِيعُهُمْ» و «كُلُّهُمْ» است که مؤکد «هُمْ» در دو مورد («هُمْ» و «لَقَوْمُهُم») می باشند و برای افاده عموم افراد مؤکد هستند و به آن ها ضمیر جمع مذکر متصل شده که با مؤکدشان مطابق است، و نیز شاهد در «كُلُّهَا» است که برای تأکید ضمیر مؤنث و مستتر در «صَارَتْ» می باشند و افاده عموم اجزای مؤکد می کند و به آن ضمیر مفرد مؤنث متصل شده، که با مؤکد مطابق است.

مصنّف در کتاب شرح کافیه گفته است: بیش تر نحویین از کلمه «جميع» غفلت کردند و آن را در ردیف الفاظ توکید ذکر نکردند؛ ولی «سببویه» گفته است: «جميع» به منزله «کلّ» است هم در معنا به این که برای افاده شمول و عموم افراد یا اجزای می آید و هم در استعمال به این که برای تأکید می آید، با این وصف برای آن شاهی از کلام عرب ذکر نکرده است.

«کلا» برای تأکید مثنای مذکر و «کلتا» برای تأکید مثنای مؤنث می آید؛ مانند «جاء الزیدان کلاهما» و «جاءت المرأتان کلتاهما».

۷. «عامّه»

نحوّیون برای افاده عموم افراد یا اجزای مؤکد، لفظ دیگری را همانند «کلّ» بر وزن «فاعله» که از «عَمّ» مشتق باشد (عامّه) ساختند و استعمال کردند؛ مانند «اشتریت العبدَ عامّته».

شاهد در «عامّه» است که برای تأکید و افاده عموم اجزای مؤکد می باشد و به آن ضمیر مفرد مذکر، متصل شده که با مؤکد مطابق است.

و مانند «اشتریت الجاریّة عامّتها».

شاهد در «عامّتها» است که برای تأکید و افاده عموم اجزای مؤکد (الجاریّة) می باشد و به آن ضمیر مفرد مؤنث، متصل شده که با مؤکد مطابق است.

و مانند «جاء القومُ عامّتهم».

شاهد در «عامَّتُهُمْ» است که برای تأکید و افادهٔ عموم افراد مؤکَّد (القوم) می‌باشد و به آن ضمیر جمع مذکر، متصل شده که با مؤکَّد مطابق است. و مانند «جاءت النساءُ عامَّتُهُنَّ».

شاهد در «عامَّتُهُنَّ» است که برای تأکید و افادهٔ عموم افراد مؤکَّد (النساء) می‌باشد و به آن ضمیر جمع مؤنث، متصل شده که با مؤکَّد مطابق است. مصنّف گفته است: «عامّة» همانند «نافله» است.

شارح در معنای این جمله می‌گوید: مقصود آن است که «تای» «عامّة» همانند «تای» «نافله» هم برای مذکر می‌آید و هم برای مؤنث،^۱ چنانچه در مثال‌های قبل گذشت. و مثال «نافله» برای مذکر، مانند این آیه است: «وَوَهَبْنَا لَهُ إِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ نَافِلَةً وَكُلًّا جَعَلْنَا صَالِحِينَ»^۲

و اسحاق و علاوه بر او یعقوب را به وی بخشیدیم، و همهٔ آن‌ها را مردانی صالح قرار دادیم.

تأکید به «أَجْمَع» ، «جَمْعَاء» ، «أَجْمَعُونَ» و «جُمَع» بعد از «كُلّ» گاهی بعد از «كُلّ» برای زیادی تأکید مفرد مذکر «أَجْمَع» و برای مفرد مؤنث «جَمْعَاء» و برای جمع مذکر «أَجْمَعُونَ» و برای جمع مؤنث «جُمَع» می‌آید؛ مانند «جاء الجيشُ كُلُّهُ أَجْمَعٌ؛ همهٔ لشکر آمدند» و مانند «جاءت القبيلةُ كُلُّها جَمْعَاء» و مانند آیه «فَسَجَدَ الْمَلَائِكَةُ كُلُّهُمْ أَجْمَعُونَ»^۳ و مانند «جاءت الهنداتُ كُلُّهُنَّ جُمَعٌ». حکم مثنای مذکر و مؤنث این الفاظ خواهد آمد.

۱. «ابن‌ناظم» و «ابن‌عقیل» در معنای جملهٔ مذکور گفته‌اند: همان‌گونه که «نافله» به معنای زاید است، شمردن «عامّة» در ردیف الفاظ توکید نیز چنین است؛ چون اکثر نحوین به جز «سیبویه» آن را ذکر نکردند (شرح ابن‌ناظم، ص ۲۰۷؛ شرح ابن‌عقیل، ج ۲، ص ۲۰۸).

۲. انبیاء (۲۱) آیه ۷۲.

۳. حجر (۱۵) آیه ۳۱ و ص (۳۸) آیه ۷۳.

این الفاظ قبل از «کُلّ» برای تأکید نمی آیند. محقق «رضی» (ره) در دلیل آن گفته است: چون این الفاظ مشتق می باشند و تابع آوردن مشتق برای جامد بهتر است خصوصاً اگر مشتق بر وزن صفت «أَفْعَل» باشد؛ مانند «أَجْمَعَ».
و نیز «کُلّ» مبتدا واقع می شود؛ ولی «أَجْمَعَ» و سایر نظایرش فقط برای تأکید می آیند.^۱

تأکید به «أَجْمَعَ» و نظایرش بدون لفظ «کُلّ»

در این که آیا «أَجْمَعَ» و نظایرش بدون «کُلّ» برای تأکید می آیند یا نه؟ بین مصنف و شارح اختلاف است.

مصنف - طبق آن چه که شارح به او نسبت داده؛ چون کلامش در این جا مطلق است، و حتی هیچ یک از شارحان کلام مصنف را این گونه شرح نکرده، و وجه کلام شارح روشن نیست - معتقد است که: این الفاظ فقط در شعر بدون «کُلّ» برای تأکید می آیند؛ مانند قول شاعر که می گوید:

يَا لَيْتَنِي كُنْتُ صَبِيًّا مُرْضِعًا تَحْمِلُنِي الذَّلْفَاءُ حَوْلًا أَكْتَمًا
إِذَا بَكَيْتُ قَبَّلَتْنِي أَرْبَعًا إِذَا ظَلِلْتُ الدَّهْرَ أَبْكِي أَجْمَعًا

ای قوم! ای کاش من طفل شیر خوار می بودم که «ذلفاء» یک سال تمام مرا حمل می کرد و هرگاه می گریستم چهار بوسه بر من می زد، و چون آرزویم حاصل نشد در این صورت همه روزگار را می گریم.

شاهد در «أَجْمَعَ» است که بدون «کُلّ» برای تأکید «الدَّهْر» آمده است.

شارح عقیده دارد که آمدن این الفاظ برای تأکید بدون «کُلّ» در نثر هم می آید؛ مانند آیه «قَالَ رَبِّ بَاغْوَيْتَنِي لِأَرَيْنَهُنَّ لَهْمَ فِي الْأَرْضِ، وَلَاغْوِيَهُنَّ أَجْمَعِينَ»^۲

۱. شرح کافی، ج ۱، ص ۳۳۰.

۲. حجر (۱۵) آیه ۳۹. محل شاهد آیه در سوره ص (۳۸) آیه ۸۲، نیز آمده است و این گونه شاهد در آیات قرآن فراوان می باشد.

گفت پروردگارا! به سبب این که مرا گمراه ساختی من نعمت های تو را در زمین در نظر آن ها تزیین می دهم و همگی را گمراه خواهم ساخت!». شاهد در «أجمعین» است که بدون «کلّ» برای تأکید مفعول «لَاغُوَيْنَ» (هَمْ) آمده است.

و مانند فرمایش پیامبر اسلام ﷺ که فرمود: «مَنْ قَتَلَ قَتِيلًا فَلَهُ سَلْبُهُ أَجْمَعُ؛» هر کس در جنگ انسانی را بکشد، وسایل همراهش (اسلحه، مرکب، لباس و ...) برای اوست.

شاهد در «أجمع» است که بدون «کلّ» برای تأکید «سَلْب» آمده است.

تأکید به «أُكْتِعَ» و نظایرش بعد از «أَجْمَعُ»

عرب ها برای تقویت تأکید بعد از «أَجْمَعُ»، «أُكْتِعَ»، «أُبْصَعُ» (به صاد یا به ضاد) و «أُبْتَعُ» و بعد از «جَمْعًا»، «كُتْعَاءُ»، «بُصْعَاءُ» و «بُتْعَاءُ» و بعد از «أَجْمَعُونَ»، «أُكْتَعُونَ»، «أُبْصَعُونَ» و «أُبْتَعُونَ» و بعد از «جُمْعَ»، «كُتْعَ»، «بُصْعَ» و «بُتْعَ» را ذکر می کنند؛ مانند «جاء الجيشُ كُلُّهُ أَجْمَعُ أَكْتِعُ أَبْصَعُ أَبْتَعُ» و مانند «جاءت القبيلةُ كُلُّهَا جَمْعَاءُ كُتْعَاءُ بَصْعَاءُ بَتْعَاءُ» و مانند «جاء القومُ كُلُّهُمْ أَجْمَعُونَ أَكْتَعُونَ أَبْصَعُونَ أَبْتَعُونَ» و مانند «جاءت الهنداتُ كُلُّهُنَّ جُمْعُ كُتْعُ بَصْعُ بَتْعُ».

شارح می گوید: ذکر این الفاظ برخلاف ترتیب مذکور شاذ است. و محقق «رضی» در دلیل آن گفته است: چون دلالت «أَجْمَعُ» و نظایرش بر معنای جمع از «أُكْتِعَ» و نظایرش بیش تر می باشد و نیز دلالت «أُكْتِعَ» بر جمع از «أُبْصَعُ» و «أُبْتَعُ» بیش تر است.^۱

۱. این روایت، طبق نقل کتاب مرسوعة اطراف حدیث نبوی شریف (ج ۸، ص ۴۵۶) در کتاب هایی من جمله در کتاب معجم کبیر طبرانی (ج ۷، ص ۲۹۶) آمده است؛ ولی کلمه «أجمع» در هیچ یک از آن ها وجود ندارد.

۲. شرح کافی، ج ۱، ص ۳۳۶.

توكید نكره

تاكید معرفه به اتفاق همه نحوین درست است. و اما نكره بر دو قسم می باشد:

۱. نكره غیر محدوده، و آن عبارت است از: نكره ای كه مقدارش معین نباشد؛ مانند «حین»، «زمان»، «مكان» و «وقت».

شارح می گوید: تأكيد این قسم به اتفاق همه نحوین صحیح نیست؛^۱ چون تأكيد آن بی فایده است؛ زیرا غرض از تأكيد رفع التباس و اشتباه به غیر می باشد و آن در تأكيد نكره غیر محدوده به دست نمی آید.

۲. نكره محدوده، و آن نكره ای است كه مقدارش معین باشد؛ مانند «یوم؛ یک روز» و «شهر؛ یک ماه» و «حوّل؛ یک سال» در این قسم دو قول وجود دارد:

الف) «كوفيون» معتقدند كه: تأكيد این قسم جایز است؛ چون دارای فایده می باشد، مانند این قول شاعر:

يَا لَيْسَنِي كُنْتُ صَبِيًّا مُرَضِعًا تَحْمِلُنِي الدُّفَاءُ حَوْلًا أَكْتَعَا
ترجمه شعر قبلاً گذشت.

شاهد در «حولاً» است كه نكره محدوده می باشد و به وسیله «أَكْتَعَا» تأكيد شده است.

«أشمونى» در شرح خود، قیدی را اضافه کرده و آن این كه تأكيد باید با الفاظ

۱. مصنف در كتاب شرح تسهيلي (ج ۳، ص ۲۹۶) ذكر کرده كه: بعضی از «كوفيون» تأكيد نكره را اجازه می دهند؛ خواه محدوده باشد و خواه غير محدوده. بنابراین ادعای اتفاق نحوین از طرف شارح درست نیست، مگر این كه گفته شود ایشان اعتنایی به قول بعض «كوفيين» نكرده و آن را ضعیف دانسته است.

مفید احاطه و عموم باشد. بنابراین مثال «صُمْتُ شَهْرًا كَلَّةً» درست نیست.^۱
مصنّف در کتاب شرح كافیه گفته است: قول «كوفيين» بهتر است هم از حيث
سماع از عرب و هم از حيث قياس نكرة محدوده بر معرفه در داشتن فايده.
(ب) «بصريون» عقیده دارند که: تأکید نكرة محدوده، همانند تأکید نكرة غیر
محدوده جایز نیست.

بی نیازی از مثنای «أَجْمَعُ» و «جَمَعَاءُ» به وسیله «كَلَّا» و «كَلْتَا»
در تأکید مثنای مذکر و مؤنث به وسیله «أَجْمَعُ» و «جَمَعَاءُ» دو قول است:
۱. «بصريون» می گویند: «كَلَّا» و «كَلْتَا» ما را بی نیازی از مثنای «أَجْمَعُ»
و «جَمَعَاءُ» می کنند. بنابراین جایز نیست گفته شود: «جاء الجيُشانِ أَجْمَعَانِ»
و «جاءت القبيلتانِ جَمْعَاوَانِ» همان گونه که تشیئ «سَيَّ» ما را از تشیئ «سواء» بی نیاز
می کند و غالباً به جای «سواء ان» گفته می شود «سَيَّان».
۲. «كوفيون» استعمال تشیئ «أَجْمَعُ» و «جَمَعَاءُ» را جایز می دانند از باب قياس
بر تشیئ سایر اسما، با این که اعتراف می کنند که از عرب شنیده نشده است.^۲
صاحب تصریح می گوید: اختلاف مذکور در مورد «أَكْتَعُ» و «كَتَعَاءُ» و ... نیز
جاری است.^۳

تأکید ضمیر متصل به تأکید معنوی

اگر ضمیر، متصل و مرفوع باشد و بخواهیم آن را به وسیله «نفس» و «عين»
تأکید نماییم، باید ابتداءً آن را به وسیله ضمیر منفصل مرفوع تأکید کنیم؛ مانند
«قَوْمُوا أَنْتُمْ أَنْفُسُكُمْ».

۱. شرح اشمونی، ج ۳، ص ۷۷-۷۸.

۲. همان، ج ۳، ص ۷۸.

۳. تصریح، ج ۲، ص ۱۲۴.

شاهد در تأکید ضمیر مرفوع متصل در «قُمُوا» (واو) به وسیله «انْفُسُكُمْ» است که بعد از تأکید آن به وسیله «انْتُمْ» صورت گرفته است. طبق این شرط، مثال «قُمُوا انْفُسُكُمْ» درست نیست. در دلیل شرط مذکور دو وجه ذکر کرده اند:

۱. اگر قبل از تأکید به «نفس» و «عین» تأکید به ضمیر مرفوع منفصل صورت نگیرد، در بعضی صور اشتباه تأکید به فاعل لازم می آید؛ مثل آن جا که فاعل ضمیر مستتر باشد، مانند «زَيْدٌ أَكْرَمَنِي هُوَ نَفْسُهُ»؛ زیرا اگر «زَيْدٌ أَكْرَمَنِي نَفْسُهُ» گفته شود، «نفس» مؤکد به فاعل اشتباه می شود، و بقیه موارد را حمل بر این مورد کردند.^۱
 ۲. ضمیر مرفوع متصل به منزله جزء فعل است و عرب ها ناپسند دانستند که ابتداءً برای آن تأکید مستقلی از غیر جنسش بیاورند. از این رو ابتداءً برای آن تأکید مستقلی از جنس خودش که همان ضمیر مرفوع منفصل است، آوردند سپس تأکید مستقلی دیگری از غیر جنس آن ذکر کردند.^۲
- اما اگر ضمیر، منفصل باشد، تأکید آن به ضمیر منفصل دیگر لازم نیست؛ مانند «أَنْتَ نَفْسُكَ قَائِمٌ»؛ زیرا در این صورت اشتباهی رخ نمی دهد.
- و نیز اگر ضمیر متصل، منصوب یا مجرور باشد، تأکید آن به ضمیر منفصل لازم نیست؛ مانند «ضَرَبْتُكَ نَفْسُكَ» و «مَرَرْتُ بِكَ نَفْسُكَ»؛ زیرا در این صورت نیز اشتباهی پیش نمی آید.

و نیز اگر ضمیر مرفوع متصل به غیر «نفس» و «عین» از الفاظ تأکید معنوی مؤکد شود، تأکید آن به ضمیر منفصل لازم نیست، هر چند نیکوست؛ مانند «جاء القومُ كُلُّهُمْ أَجْمَعُونَ»؛ زیرا در این صورت نیز اشتباه تأکید به فاعل لازم نمی آید؛ چون «كُلٌّ» و «أَجْمَعُونَ» کم تر بعد از عوامل واقع می شوند بر خلاف «نفس» و

۱. فوائد ضیائیة، ص ۲۲۲.

۲. حاشیة صَبَّان، ج ۳، ص ۷۹.

«عین» که بیش تر بعد از عوامل قرار می گیرند.^۱

قسم دوم: تأکید لفظی

تاکنون بحث درباره «تأکید معنوی» بود و حال بحث پیرامون «تأکید لفظی» است. و آن عبارت است از این که: مؤکّد تکرار شود^۲ و آن در دو مورد می باشد:

۱. مفرد، و آن بر دو قسم است:

الف) تکرار لفظ مؤکّد، خواه در اسم باشد؛ مانند «جاء زید زید» و خواه در فعل باشد، مانند «قام قام زید» و خواه در حرف باشد؛ مانند «نعم نعم».

شارح، برای این قسم، مثال «أدرج أدرجی» یا «أدرجی أدرجی»؛ راه برو ای کودک پسر یا دختر» را که مصنف آورده، قرار داده است، و این اشتباه می باشد؛ زیرا فعل اول این مثال یا مفرد مذکر و یا مفرد مؤنث از امر حاضر است و در هر دو صورت جمله می باشد نه مفرد، از این رو «ابن ناظم» و «أشمونی» در شرحشان آن را مثال برای جمله قرار دادند نه مفرد.^۳

ب) تکرار مرادف مؤکّد، خواه در اسم باشد؛ مانند این قول شاعر:

لیس فی غیرک خیر ضمّینوا أنت بالخییر حقیق قمن

۱. فوائد ضیائیّه، ص ۲۲۳.

۲. صاحب تصریح و «صّبّان» ادعا کردند که: تکرار نباید از سه مرتبه بیش تر باشد و حتّی «صّبّان» اتفاق همه ادبایر این مسأله را نیز قائل شده است (تصریح، ج ۲، ص ۱۲۷؛ حاشیه صّبّان، ج ۳، ص ۷۹). ولی از کلام محقّق «رضی» بر می آید که تکرار، مقید به سه مرتبه نیست؛ چون ایشان گفته است: تکرار لفظ تا آن جا لازم است که هیچ شکّی باقی نماند که آن لفظ حقیقت است (شرح کافیه، ج ۱، ص ۳۲۹).

و سخن ایشان درست است؛ زیرا در قرآن مجید تکرار تا چهار مرتبه آمده؛ مانند آیه «اولی لك قانونی» ثمّ اولی لك قانونی» (قیامت (۷۵) آیه ۳۴-۳۵).

۳. شرح ابن ناظم، ص ۲۱۰؛ شرح أشمونی، ج ۳، ص ۸۰.

ای خدا! در غیر تو خیری نیست که ضامن آن باشند. تنها تو به خیر، سزاواری.

شاهد در «قَمَن» است که مرادف با «حقیق» می باشد و مؤکد لفظی آن است. و خواه در فعل باشد؛ مانند «صَمَتَ سَكَّتَ زِيدٌ؛ زید ساکت شد» و خواه در حرف باشد؛ مانند «أَجَلٌ، جَيْرٌ» (وبلی، حرف جوابند) و خواه در ضمیر باشد؛ مانند «قُمْتُ أَنَا».

۲. جمله (خواه اسمیه باشد و خواه فعلیه) این مورد نیز بر دو قسم است: الف) عطف جمله مکرر به وسیله «فاء» یا «ثُمَّ». ^۱ استعمال این قسم از قسم بعدی بیش تر است؛ مانند آیه «أَوَّلَى لَكَ فَأَوَّلَى * ثُمَّ أَوَّلَى لَكَ فَأَوَّلَى» ^۲

۱. شارح فقط گفته است: جمله مکرر در بیش تر موارد با حرف عطف می آید؛ ولی از حرف عطف خاصی نام نبرده، و «صاحب تصریح» در شرح خود (ج ۲، ص ۱۲۷) گفته است: حرف عطف، خصوص «ثُمَّ» است و محقق «رضی» در شرح کافی (ج ۱، ص ۳۳۳) «فاء» را نیز مانند «ثُمَّ» قرار داده است. و حق با ایشان می باشد؛ زیرا در آیه شریفه «أَوَّلَى لَكَ فَأَوَّلَى * ثُمَّ أَوَّلَى لَكَ فَأَوَّلَى» عطف هم با «فاء» آمده و هم با «ثُمَّ».

البته مراد از عطف، صوری است نه حقیقی؛ زیرا اولاً، بین دو جمله مؤکد و مؤکد کمال اتصال وجود دارد، پس حقیقتاً عطفی صورت نگرفته است.

و ثانیاً، اگر عطف حقیقی باشد، تبعیت ما بعد حرف عطف از ما قبلش به وسیله عطف است نه تأکید، در حالی که جمله دوم مؤکد جمله اول می باشد (حاشیه صبیان، ج ۳، ص ۸۱).

سؤال: چرا عطف در الفاظ تأکید لفظی جایز است، ولی در الفاظ تأکید معنوی جایز نیست؟ جواب: «زرقانی» در دلیل این تفاوت گفته است: چون الفاظ تأکید لفظی با هم متفقند، عطف در آن ها اجازه داده شده؛ زیرا هر چند عطف دلالت بر مغایرت می کند، ولی متفق بودن الفاظ، آن را نفی می نماید.

بر عکس الفاظ تأکیدی معنوی که چون با هم مختلفند، عطف، مغایرت را تقویت می کند؛ لذا عطف در آن ها جایز نیست (حاشیه حمصی، ج ۲، ص ۱۲۷).

۲. قیامت (۷۵) آیه ۳۴-۳۵. و از این قبیل است. آیات «كَلَّا سَوْفَ تَعْلَمُونَ * ثُمَّ كَلَّا سَوْفَ تَعْلَمُونَ» (تکاثر ۱۰۲) آیه ۳-۴. «وَمَا أَفْرِيكَ مَا يَوْمُ الدِّينِ * ثُمَّ مَا أَفْرِيكَ مَا يَوْمُ الدِّينِ» (انقطاع ۸۲) آیه ۱۷-۱۸.

عذاب الهی برای تو شایسته تر است، شایسته تر! سپس عذاب الهی برای تو شایسته تر است، شایسته تر!.

شاهد در جمله های «فاوْلٰی ثُمَّ اَوْلٰی لَكَ فَاوْلٰی» است، که به وسیله «فاء» و «ثُمَّ» بر جمله اول (اَوْلٰی لَكَ) عطف شدند و مؤکّد لفظی آن هستند.

قابل ذکر است که «فاوْلٰی ... فَاوْلٰی» جمله هستند به تقدیر «فاوْلٰی لَكَ ... فَاوْلٰی لَكَ» یا «اَوْلٰی» فعل است و ضمیر مستتر در آن فاعلش.

۲. بدون عطف، استعمال این قسم کم تر است؛^۱ مانند این قول شاعر:

أَيَّامَن لِّسْتُ أَفْلَاهُ وَلَا فِي الْبُعْدِ أَنْسَاءُ
لَكَ اللَّهُ عَلَى ذَاكَ لَكَ اللَّهُ لَكَ اللَّهُ

ای کسی که او را دشمن نمی دارم و ای کسی که او را در دوری فراموش نمی کنم، خدا تو را بر این حال ثابت بدارد، خدا تو را بر این حال ثابت بدارد.

شاهد در جمله های «لَكَ اللَّهُ لَكَ اللَّهُ» است که بدون حرف عطف مؤکّد لفظی جمله «لَكَ اللَّهُ عَلَى ذَاكَ» هستند.

تأکید ضمیر متصل به تأکید لفظی

در تأکید ضمیر متصل به تأکید لفظی، تنها ضمیر تکرار نمی شود، بلکه عاملش نیز تکرار می گردد؛ زیرا اگر تنها تکرار شود از ضمیر متصل بودن بیرون می رود. و به صورت ضمیر منفصل در می آید؛^۱ مانند «قُمْتُ قُمْتُ»، «مررتُ بك بك» و «رَأَيْتُكَ رَأَيْتُكَ».

۱. گاهی ترك عاطف واجب می باشد و آن در صورتی است که ذكر عاطف موجب اشتباه و تعدّد حكم شود؛ مانند «ضربتُ زيدا ضربتُ زيدا»؛ زیرا اگر گفته شود: «ثُمَّ ضربتُ» این توهّم پیش می آید که دو بار زدن با فاصله صورت گرفته، در حالی که مقصود، آن است که یک بار زدن واقع شده است.

(تصريح، ج ۲، ص ۱۲۸).

۲. شرح اشمونی، ج ۳، ص ۸۲.

بلی در تأکید ضمیر منفصل به تأکید لفظی، تنها خود ضمیر تکرار می شود؛ همانند اسم ظاهر، مانند «أَنْتَ أَنْتَ قَائِمٌ» و چون این مطلب روشن بوده، مصنف متعرض آن نشده است.

تأکید حروف به تأکید لفظی

در رابطه با تأکید «حروف» باید گفت: حروف بر دو قسم است:

۱. حروف غیر جواب، تأکید این قسم به تأکید لفظی همانند تأکید ضمیر متصل، به تأکید لفظی است؛ یعنی، آن چه که به حروف متصل شده باید تکرار گردد؛ چون همانند جزء حروف هست که تکرار آن لازم است.^۱ در این جا توضیحی لازم است که مصنف و شارح متعرض آن نشدند و ما آن را از کتاب تصریح^۲ نقل می کنیم:

اگر آن چه که به حروف متصل شده، اسم ظاهر باشد تکرار آن و یا ضمیر راجع به آن لازم است؛ مانند «إِنْ زَيْدًا إِنْ زَيْدًا فَاضِلٌ» و «إِنْ زَيْدًا إِنْ فَاضِلٌ» و تکرار ضمیر از تکرار اسم ظاهر بهتر است. «صَبَّان» در دلیل آن گفته است:

چون در این گونه موارد اصل، آوردن ضمیر است و در مثال اول که اسم ظاهر آورده شده، درواقع اسم ظاهر جای ضمیر نشسته است.^۳

و اما اگر آن چه که به حروف متصل شده، ضمیر باشد، علاوه بر اعاده ضمیر باید چیزی میان مؤکد و مؤکد فاصله شود؛ مانند آیه «أَيَعِدُكُمْ أَنْكُمْ إِذَا مِتُّمْ وَكُنْتُمْ تُرَابًا وَعِظَامًا أَنْكُمْ مُخْرَجُونَ»^۴

۱. تصریح، ج ۲، ص ۱۲۹.

۲. همان جا.

۳. حاشیه صَبَّان، ج ۳، ص ۸۲.

۴. مؤمنون (۲۳) آیه ۳۵.

آیا او به شما وعده می دهد هنگامی که مرید و استخوان شدید بار دیگر [از قبرها] خارج می شوید؟».

شاهد در «ان» دوم است که مؤکد «ان»ی اول می باشد و ضمیر متصل به مؤکد در مؤکد نیز اعاده شده، و بین مؤکد و مؤکد «إِذَا مِتُّمُ وَ كُنْتُمْ تُرَاباً وَ عِظَاماً» فاصله شده است.

بنابر این، شعر

حَتَّى تَرَاهَا وَ كَأَنَّ وَ كَأَنَّ اَعْنَاقَهُ مَشَدَّدَاتٍ بِقَرْنِ
آن چار پایان بعد از ورود به آب از فرط تشنگی آن قدر آب خوردند تا این که گویا می دیدی گردن های آن ها با ریسمان بسته شده؛ یعنی، قادر به حرکت نبودند. که در آن «كَأَنَّ»ی مؤکد قبل از دو معمول «كَأَنَّ» اول آمده، و اعاده آن چه که به «كَأَنَّ» اول متصل شده، صورت نگرفته، شاذ است هر چند بین مؤکد و مؤکد «وَاو» عاطفه فاصله شده است.^۱

و شعر:

فَلَا وَاللَّهِ لَا يُلْفِي لِمَا بِي وَلَا لِيْلَهُمْ أَبَدًا دَوَاءُ
به خدا سوگند! درد من و این مردم برای همیشه دوا ندارد. از شعر قبل، شاذتر است؛ زیرا در این شعر علاوه بر عدم اعاده آن چه که

۱. بعضی گفته اند: مجموع «وَكَأَنَّ» تأکید مجموع «وَكَأَنَّ» است، پس «وَاو» یکی از مؤکدها است نه عاطف؛ لذا بین مؤکد و مؤکد عاطف فاصله نشده است.

این سخن درست نیست؛ چون امکان دارد که مؤکد فقط «كَأَنَّ» باشد و «وَاو» عاطفه و فاصل میان مؤکد و مؤکد.

بلی اشکالی که بر این سخن وارد می شود این است که: عاطفی که میان مؤکد و مؤکد فاصله می شود - بنابر قول محقق «رضی» - فقط «ثُمَّ» و «فَاء» است نه «وَاو».

از این اشکال می توان به این صورت جواب داد که: عطف به «ثُمَّ» و «فَاء» قیاسی است و به «وَاو» سماعی (حاشیه ص ۸۳، ج ۳، ص ۸۳).

به «لام» اول متصل شده، فاصله ای میان دو «لام» نیز صورت نگرفته است.
 ۲. حروف جواب، در این قسم می توان مؤکد را به تنهایی و بدون اتصال به چیزی آورد؛ مانند «نَعَمْ نَعَمْ» در جواب سؤال «اقام زيد؟» همان گونه که می توان گفت: «نَعَمْ قام زيد نَعَمْ قام زيد» و «بلى بلى» در جواب سؤال «ألم يَقمَ زيد؟» همان گونه که می توان گفت: «بلى قام زيد قام زيد» چون «حروف جواب» به دلیل بی نیازی شان از جمله جواب، همانند کلمات مستقل بر معنا دلالت می کنند.^۱

تأکید ضمیر متصل به وسیله ضمیر منفصل مرفوع

با ضمیر منفصل مرفوع می توان ضمیر متصل را تأکید کرد، خواه ضمیر متصل، مرفوع و مستتر باشد؛ مانند آیه «وَقُلْنَا يَا آدَمُ اسْكُنْ أَنْتَ وَزَوْجُكَ الْجَنَّةَ...»^۲ و گفتیم ای آدم! تو با همسرت در بهشت سکونت کن...
 شاهد در «أَنْتَ» است که ضمیر منفصل مرفوع می باشد و مؤکد ضمیر متصل مرفوع و مستتر در «أَسْكُنْ» است.
 و خواه مرفوع و بارز باشد؛ مانند «قُمْتَ أَنْتَ» و خواه منصوب باشد؛ مانند «أَكْرَمْتُكَ أَنْتَ» و خواه مجرور باشد؛ مانند «مررتُ بِكَ أَنْتَ». البته در دو صورت اخیر، ضمیر منفصل مرفوع از ضمیر منصوب و مجرور عاریه آورده شده است.

عطف

قسم سوم از اقسام توابع «عطف» است. و برای آن در لغت معانی زیادی می باشد و معنای متناسب با بحث این جا عبارت است از: بازگشتن به چیزی بعد از انصراف از آن.

۱. شرح اشعری، ج ۳، ص ۸۴.

۲. بقره (۲) آیه ۳۵.

اقسام عطف

«عطف» بر دو قسم است:

۱. «عطف نسق» که بحث آن در آینده می آید.

۲. «عطف بیان».

تعریف عطف بیان

«عطف بیان» تابعی است شبیه «صفت» در این که مقصود از متبوع به وسیله آن روشن می شود؛ یعنی، همان گونه که «صفت» برای توضیح متبوع و یا تخصیص آن می آید، «عطف بیان» نیز برای این امور می آید؛^۱ مثال «عطف بیان» برای توضیح، مانند «قال أبو الحسن عليّ» و مثال «عطف بیان» برای تخصیص، مانند «جاءني شخصٌ رجُلٌ» است. از این رو گفته اند: «عطف بیان» در جوامد نظیر «نعت» در مشتقات است.

قید «تابع» در تعریف، جنس است و شامل همه توابع می شود و قید «شبیه صفت» که مقصود از متبوع به وسیله آن روشن می شود، فصلی است که به وسیله آن «توکید»، «عطف نسق» و «بدل» خارج می شوند.

فرق بیان صفت و عطف بیان

فرق میان «صفت» و «عطف بیان» آن است که «صفت» یا مشتق و یا مؤول به مشتق می باشد؛ ولی «عطف بیان» همیشه جامد است.

۱. گاهی «عطف بیان» برای مدح می آید؛ مانند آیه «جَعَلَ اللَّهُ الْكَعْبَةَ الْبَيْتَ الْحَرَامَ قِيَامًا لِلنَّاسِ...» خداوند، کعبه، بیت الحرام را وسیله ای برای سامان بخشیدن به کار مردم قرار داده است. (مائده (۵) آیه ۹۷)؛ که «زمخشری»، «البیت الحرام» را عطف بیان مدحی برای «الکعبه» قرار داده است (کشاف، ج ۱، ص ۶۸۱).

تبعیت عطف بیان از متبوع

همان گونه که «صفت» حقیقی در چهار چیز از ده چیز (رفع، نصب، جر، تعریف، تنکیر، تذکیر، تأنیث، افراد، تشبیه و جمع) از موصوف تبعیت می کند، «عطف بیان» نیز در چهار چیز از ده چیز از متبوع متابعت می نماید.

بنابراین همان گونه که «عطف بیان» و متبوعش معرفه می آیند، نکره نیز واقع می شوند. مثال معرفه، مانند «ذَكَرْتُ اللَّهَ فِي الْوَادِ الْمُقَدَّسِ طُوى؛ خدا را در وادی مقدّس «طوى» یاد کردم».

شاهد در این است که «عطف بیان» (طوى) و متبوعش (في الواد المقدّس) هر دو معرفه اند.

و مثال نکره، مانند «اسْقِنِي شَرَاباً حَلِيباً؛ مرا شراب، شیر تازه دوشیده، بنوشان».

شاهد در «حلیباً» است که عطف بیان برای «شراباً» می باشد و هر دو نکره اند. سؤال: «حلیب» مشتق و «فعیل» به معنای «مَحْلُوب» است، چگونه می تواند عطف بیان برای «شراب» باشد؟

جواب: هر چند «حلیب» در اصل مشتق است، ولی به سبب غلبه استعمال عَکَم شده برای شیر تازه دوشیده شده.^۱

شارح می گوید: مصنّف، نکره واقع شدن «عطف بیان» و متبوعش را با «کاف» به معرفه واقع شدن آن دو تشبیه کرده و این تشبیه دو مطلب را می رساند: ۱. این تشبیه، «تشبیه اولوی» است نه «تشبیه شبّهی»؛ زیرا تشبیه بر دو قسم است:

الف) «تشبیه شبّهی» و آن عبارت است از: تشبیهی که وجه شبه در مشبّه به

۱. حاشیه میرزا ابوطالب (ره).

اقوی یا مساوی باشد؛ مانند «زید کالاسد»؛ چون شجاعت در شیر - که مشبه به می باشد - اقوی از شجاعت در زید است.

ب) «تشبیه اولوی» (تشبیه مقلوب) که عبارت است از: تشبیهی که وجه شبه در مشبه اقوی باشد مانند: «الشمس کوجه فلان»؛ زیرا نور خورشید، که مشبه است، از نور صورت فلانی بیش تر می باشد.

شارح در ابتدا تشبیه نکره به معرفه را «تشبیه شبهی» می داند. بعداً با آوردن کلمه «بل» اعراض می کند و قائل می شود که: «تشبیه اولوی» است؛ زیرا نیاز نکره به بیان بیش تر است از نیاز معرفه به آن.

۲. در این مسأله دو قول دیگر نیز وجود دارد:

الف) «زمخشری» عقیده دارد که: «عطف بیان» و متبوعش هرگز نکره واقع نمی شوند.^۱

ب) «جرجانی» معتقد است که: در عطف بیان نکره شرط است که زیادی تخصیصی باشد؛ مانند «جاءني شخص رجل»؛ زیرا «رجل» اخص از «شخص» است.

حکم تابع مکرر از لفظ متبوع

در تابعی که مکرر لفظ متبوع باشد، دو قول است:

۱. اکثر نحویین عقیده دارند که: لفظ مکرر «عطف بیان» است؛ مانند این

قول شاعر:

إني واسطار سطر سطرأ لقاتل يا نصر نصرأ

همانا من - قسم به سطرهای نوشته شده (قرآن) - می گویم: ای نصر! ای نصر!

مرا یاری کن.

۱. «أشموني» برخلاف شارح، می گوید: «زمخشری» معتقد است که: «عطف بیان» و متبوعش نکره

واقع می شوند (شرح أشموني، ج ۳، ص ۸۶).

شاهد در «نصر» دوم و سوم است که دومی عطف بیان برای «نصر» اول است به اعتبار لفظ و سومی به اعتبار محلّ. و احتمال دارد که «نصر» سوم «مفعول مطلق بدلی» باشد.

۲. مصنف در شرح کافیه می گوید: لفظ مکرّر «تأکید لفظی» است نه «عطف بیان»؛ زیرا در «عطف بیان» زیادی توضیح شرط است و تکرار لفظ اول چنین منظوری را افاده نمی کند.

موارد اشتراك و افتراق عطف بیان و بدل

در تمام مواردی که «عطف بیان» صحیح باشد، «بدل» نیز صحیح خواهد بود، به جز دو مورد که «بدل» اشتباه است و «عطف بیان» صحیح:^۱

۱. آن جا که تابع، مفرد و معرفه و معرب باشد و متبوع، منادای مبنی؛ مانند «یا غلامُ یَعْمُرُ»؛ زیرا اگر «یَعْمُرُ» بدل باشد، به تقدیر «یا یَعْمُرُ» خواهد بود؛ چون «بدل» در نیت تکرار عامل است، در حالی که لفظ «یَعْمُرُ» غیر منصرف، معرب و منصوب می باشد و نصب آن به اعتبار محل «غلام» است و غیر منصرف بودنش به دلیل علمیت و وزن الفعل می باشد.

۲. آن جا که «عطف بیان» بدون «أل» و متبوع، معرف به «أل» باشد، و متبوع به سبب اضافه وصف مقرون به «أل» به آن مجرور باشد؛ مانند شعر

أنا ابنُ التَّسَارُكِ الْبُكَريُّ بِشَرٍّ عَلَيْهِ الطَّيْرُ تَرْقُبُهُ وَقَوْعاً

من پسر آن کسی هستم که مردی از قبیله «بکر بن وائل»، که نامش «بشر» است، را مجروح کرده و در بیابان رها کرده و بر او مرغانی قرار دارند که انتظار مرگش را می کشند تا بر او حمله برند و از گوشتش بخورند.

۱. «ابن هشام» هشت فرق میان «عطف بیان» و «بدل» ذکر کرده است (ر. ک: مغنی، ج ۲، باب رابع، ص ۵۹۳-۵۹۷).

شاهد در «بِشْر» است که عطف بیان است نه بدل؛ زیرا اگر بدل باشد، طبق قاعده «بدل در نیت تکرار عامل است» باید «التارك» معرف به «آل» به «بِشْر» بدون «آل» اضافه شود، و در باب «اضافه» گذشت که چنین اضافه ای جایز نیست.

«فراء» اضافه وصف مقرون به «آل» به اسم بدون «آل» را قبول دارد و در باب «اضافه» از کلام «امام شافعی» برای قول ایشان تأییدی ذکر کردیم که گفته است: «الْجَاعِلُنَا مِنْ خَيْرِ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ». بنابراین، طبق گفته «فراء» همان گونه که «بِشْر» می تواند «عطف بیان» باشد، می تواند «بدل» نیز باشد.

اشکال «ابن هشام» بر تعلیل مذکور

«ابن هشام» در حاشیه کتاب تسهیل بر علتی که برای امتناع در دو مورد فوق گفته شده (اگر «يَعْمُرُ» و «بِشْر» بدل باشند لازم می آید که حرف ندا بر سر «يَعْمُرُ» در آید و مضموم شود در حالی که معرب بود و نیز لازم می آید که وصف مقرون به «آل» به اسم بدون «آل» اضافه شود) اشکال کرده به این که نحو یون در توابع می بخشند آن چه را که در متبوعات نمی بخشند. بنابراین، اگر در ابتدا حرف ندا بر سر اسم معرب و منصوب در آید و گفته شود: «يَا يَعْمُرُ» درست نیست؛ ولی چون «يَعْمُرُ» تابع برای «غلام» آورده شده و در مرتبه دوم قرار گرفته «يَا يَعْمُرُ» اشکالی ندارد.

و نیز اگر در ابتدا اسم مقرون به «آل» به اسم بدون «آل» اضافه گردد، و گفته شود: «أَنَا ابْنُ التَّارِكِ بِشْرٍ» درست نیست؛ ولی چون «بِشْر» بری «بَكْرِي» تابع آورده شده و در مرتبه دوم قرار گرفته «أَنَا ابْنُ التَّارِكِ بِشْرٍ» درست است.

و شاهد بر این مطلب آن است که نحو یون در آیه «... إِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ»^۱ تجویز کردند که «أَنْتَ» هم تأکید و هم بدل برای «كَاف» باشد با این که

«إِنَّ أَنْتَ» جایز نیست، بلکه باید گفت: «إِنَّكَ»؛ چون تا ضمیر متصل امکان دارد نوبت به ضمیر منفصل نمی‌رسد، همان‌گونه که در باب «نکره و معرفه» در بحث «ضمیر» گذشت.

عطف نسق

قسم دوم از اقسام عطف «عطف نسق» است.

نسق در لغت

«نسق» اسم مصدر و به معنای اسم مفعول (مُنْسُوق) است و از «نَسَقْتُ الْكَلَامَ أَنْسَقُهُ»؛ بعضی از کلام را بر بعض دیگر عطف کردم» گرفته شده. بنابراین «عطف نسق» یعنی، عطفی که در کلام صورت گرفته، عطف بعضی از آن بر بعض دیگر است.^۱

تعریف عطف نسق

«عطف نسق» تابعی است که تبعیت آن به سبب حرف عطف می‌باشد؛ مانند «أَخْصَصُ بُرْدٌ وَثَنَاءً مَنْ صَدَقَ»؛ به دوستی و ستایش اختصاص بده کسی را که راست می‌گوید.

شاهد در «ثناء» است که «عطف نسق» می‌باشد و به وسیله حرف «واو» بر «وَدَّ» عطف شده است.

اقسام حروف عطف

حروف عطف بر دو قسمند:

۱. تصریح، ج ۲، ص ۱۳۴؛ حاشیه ص ۳، ج ۳، ص ۸۹.

۱. حروفی که معطوف را با معطوف علیه در لفظ (اعراب) و معنا (حکم) شریک می گردانند و آن ها - به اتفاق تمام نحویین^۱ - عبارتند از: «واو»، «ثُمَّ»، «فاء» و «حتی» و بنابر قول صحیح^۲ علاوه بر آن حروف «أَمْ» و «أَوْ» نیز می باشند؛ مانند «فیک صدق و وفاء»، «جاء زید ثم عمرو»، «جاء زید فعمر»، «قدم الحجاج حتی المشاة» آمدند حاجی ها حتی پیاده ها، «أزید عندک أم عمرو» و «جاء زید أو عمرو».

۲. حروفی که معطوف را با معطوف علیه در لفظ تنها شریک می گردانند و آن ها عبارتند از: «بَلْ» نزد «سیبویه» و «لا» و «لکن» نزد تمام نحویین^۳ و «لیس» نزد «کوفیین»؛ مانند «ما قام زید بل عمرو»، «جاء زید لا عمرو» و «لم یبدوا امرء لکن طلا» مردی ظاهر نشد، لکن بچه گاو وحشی ظاهر شد.

و شعر

أینَ المَفسِرُ والإلهُ الطالِبُ والأشْرَمُ المَغلُوبُ لیسَ الغِسالِبُ

کجاست فرارگاه؟ در حالی که خدا طلب کننده است و «ابرهه» که بینی او شق شده مغلوب است نه غالب.

شاهد در «لیس» است که «الغالب» را بر «المغلوب» عطف کرده و آن ها را در لفظ و اعراب شریک هم قرار داده است.

۱. ادعای اجماع درباره «حتی» درست نیست؛ زیرا عقیده «کوفیون» آن است که: «حتی» حرف عطف نیست (تصریح، ج ۲، ص ۱۳۴؛ شرح اشمونی، ج ۳، ص ۹۱). مگر این که گفته شود: مراد شارح، اجماع قائلین به حرف عطف بودن «حتی» است، هر چند بودن «حتی» از حروف عطف، مورد اختلاف می باشد، همان گونه که «حکیم» در حاشیه خود گفته است.

لازم به ذکر است که قید «اجماع» در عبارت شارح ممکن است مربوط به هر چهار حرف باشد و ممکن است مخصوص «حتی» باشد.

۲. زیرا اکثر نحویین قائلند که: «أَوْ» و «أَمْ» فقط در لفظ، ما بعدشان را شریک ما قبل خود می کنند (تصریح، ج ۲، ص ۱۳۴).

۳. «ابن هشام» عکس این مطلب را درباره «بَلْ» و «لکن» گفته است (تصریح، ج ۲، ص ۱۳۵).

البته کسانی که عاطفه بودن «لیس» را قبول ندارند، جواب دادند که: اصل شعر «لیسه الغالب» بوده است.

معانی حروف عطف

۱. «واو»

«واو» برای مطلق جمع می آید؛ از این رو گاهی لاحق در حکم را بر سابق عطف می کند؛ مانند آیه «وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا نُوحًا وَإِبْرَاهِيمَ وَجَعَلْنَا فِي ذُرِّيَّتِهِمَا النَّبُوَّةَ وَالْكِتَابَ فَمِنْهُمْ مُهْتَدٍ وَكَثِيرٌ مِنْهُمْ فَاسِقُونَ»^۱

ما نوح و ابراهیم را فرستادیم و در دودمان آن ها نبوت و کتاب قرار دادیم، بعضی از آن ها هدایت یافته اند، و بسیاری از آن ها گنه کارند.

زیرا حضرت «ابراهیم علیهِ السلام» بعد از حضرت «نوح علیهِ السلام» به رسالت مبعوث شده است.

و گاهی سابق در حکم را بر لاحق عطف می کند؛ مانند آیه «كَذَلِكَ يُوحِي إِلَيْكَ وَإِلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكَ اللَّهُ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ»^۲

این گونه خداوند عزیز و حکیم به تو و پیامبرانی که قبل از تو بودند، وحی می کند.

زیرا خدا به پیامبران، قبل از پیامبر اسلام ﷺ وحی کرده است.

و گاهی مصاحب و موافق در حکم را بر مصاحب و موافق عطف می کند؛ مانند آیه «فَانْجِيْنَاهُ وَأَصْحَابَ السَّفِينَةِ وَجَعَلْنَاهَا آيَةً لِلْعَالَمِينَ»^۳

ما او و اصحاب کشتی را رهایی بخشیدیم و آن را آیتی برای جهانیان قرار دادیم.

۱. حدید (۵۷) آیه ۲۶.

۲. شوری (۴۲) آیه ۳.

۳. عنکبوت (۲۹) آیه ۱۵.

زیرا حضرت «نوح علیهِ السَّلام» و اهل کشتی با یک دیگر از طوفان نجات یافته اند.

ویژگی های «واو»

«واو» اصل در میان حروف عطف است، به همین دلیل ویژگی هایی دارد که در سایر حروف عطف یافت نمی شوند، و بعضی آن ها را تا به ۲۱ ویژگی رساندند،^۱ و مصنف در این باب به سه ویژگی و شارح دو تای آن ها را اشاره کرده است.

البته در بعضی از باب ها، مثل باب «اشتغال»، «اضافه»، «نعت»، «تحدیر» و «حکایت» بعض دیگر از این ویژگی ها بیان شده است.

یکی از ویژگی های «واو» که در کلام مصنف آمده، عطف سابق در حکم بر لاحق است که قبلاً گذشت.

به این ویژگی اشکال شده که اختصاص به «واو» ندارد، بلکه، همان گونه که شارح بعداً اشاره می کند، «حتی» با آن در این امر شریک است.

دومین ویژگی «واو» که مصنف به آن اشاره کرده، عطف تابعی است که متبوعش بی نیاز از آن نیست، همانند فاعل فعلی که شرکت را می رساند؛ مانند «اصْطَفَ هَذَا وَابْنِي؛ این شخص و پسر من صف کشیدند» و «تَخَاصَمَ زَيْدٌ وَعَمْرُو؛ زید و عمرو با هم دشمنی کردند» و نیز مانند «سَوَاءُ زَيْدٌ وَعَمْرُو» و «جَلَسْتُ بَيْنَ زَيْدٍ وَعَمْرُو» است؛ زیرا صف، دشمنی، مساوات و بینیت از معانی بی هستند که به دو نفر (یا دو چیز) و یا بیش تر نیاز دارند.^۲ و دلیل این ویژگی، بودن «واو» برای مطلق جمع است که یکی از مصادیق آن معنای مصاحبت می باشد.

«دمامینی» به این ویژگی «واو» اشکال کرده و گفته است: «أَمْ مَتَّصِلَةٌ بِ«واو»

۱. تصریح، ج ۲، ص ۱۳۵؛ حاشیه ص ۳، ج ۳، ص ۹۲.

۲. تصریح، ج ۲، ص ۱۳۵-۱۳۶.

در این مسأله شریک است؛ مانند «سواءً عليّ أقمت أم قعدت»؛ زیرا «ام» عطف کرده «قعدت» را بر «قمت» و «قمت» از آن بی نیاز نیست.
از این اشکال جواب داده اند که: در این گونه کلام به حالت اصلی آن توجه می شود که در آن، عاطف «واو» است؛ زیرا اصل این کلام «سواءً عليّ القيام والقعود» بوده است.^۱
به ویژگی سوم در کلام مصنف و دو ویژگی در کلام شارح بعداً اشاره می شود.

۲. «فاء»

«فاء» برای سه چیز می آید و مصنف و شارح به بیان دو تای آن ها اکتفا کردند و ما برای تکمیل بحث هر سه فایده را ذکر می کنیم:
۱. ترتیب، و آن بر دو قسم است:
الف) ترتیب معنوی، مراد از آن این است که: معطوف، لاحق در حکم باشد؛ مانند آیه «الذي خلقك فسويك فعد لك»^۲
همان خدایی که تو را آفرید و منظم ساخت؛ زیرا تسویه بعد از خلقت است.

ب) ترتیب ذکر، منظور از آن این است که: معطوف در لفظ بعد از معطوف علیه محقق شده باشد و بیش ترین موارد افاده «فاء» این معنا را در عطف مفصل بر مجمل است؛ مانند آیه «يسألك أهل الكتاب أن تنزل عليهم كتاباً من السماء فقد سألوا موسى أكبر من ذلك فقالوا أرنا الله جهرة...»^۳؛^۴

۱. همان، ج ۲، ص ۱۳۶؛ حاشیه صبان، ج ۳، ص ۹۲.

۲. انفطار (۸۲) آیه ۷.

۳. نساء (۴) آیه ۱۵۳.

۴. تصریح، ج ۲، ص ۱۳۸.

اهل کتاب از تو تقاضا می کنند کتابی از آسمان [یک جا] بر آن ها نازل کنی [در حالی که این بهانه ای بیش نیست] آن ها از موسی بزرگ تر از این را خواستند و گفتند: خدا را آشکارا به ما نشان بده....».

شاهد در «فای» دوم است که برای ترتیب ذکر می باشد و «فَقَالُوا ارِنَا اللَّهَ جَهْرَةً» تفصیل «فَقَدْ سَأَلُوا مُوسَى أَكْبَرَ مِنْ ذَلِكَ» است.

«فَرَاءَ» از جمله کسانی است که ترتیب را برای «فاء» نمی پذیرد و به آیه «وَكَمْ مِنْ قَرْيَةٍ أَهْلَكْنَاهَا فَجَاءَهَا بَأْسُنَا بَيَاتًا أَوْ هُمْ قَائِلُونَ»^۱

چه بسیار شهرها و آبادی ها که آن ها را [بر اثر گناه فراوان] هلاک کردیم، و عذاب ما شب هنگام یا در روز هنگامی که استراحت کرده بودند به سراغشان آمد».

استدلال کرده و گفته است: اگر «فاء» برای ترتیب باشد، باید در آیه، جمله «جاءها بَأْسُنَا بَيَاتًا» قبل از «أَهْلَكْنَاهَا» باشد در حالی که بعد از آن است.^۲ نحوین از استدلال به این آیه دو جواب دادند:

الف) معنای آیه «أَرَدْنَا إِهْلَاكَهَا فَجَاءَهَا بَأْسُنَا بَيَاتًا» است؛ یعنی، چه بسیار شهرها و آبادی ها که اراده کردیم آن ها را [بر اثر گناه فراوان] هلاک کنیم. این جواب را شارح ذکر کرده است.

ب) «فاء» در آیه برای افاده ترتیب ذکر است، و آن چه در ترجمه آیه آوردیم مطابق با این قول می باشد.^۳

۲. اتصال و تعقیب (بدون مهلت)، مانند آیه «الَّذِي خَلَقَكَ فَسَوَّاكَ فَعَدَلَكَ»؛ زیرا تسویه، متصل به خلق و به دنبال آن بدون مهلت است.

البته باید دانست که تعقیب هر چیزی به حسب همان است؛ لذا مثال «تَزَوَّجَ

۱. اعراف (۷) آیه ۴.

۲. مغنی، ج ۱، ص ۲۱۴.

۳. تصریح، ج ۲، ص ۱۳۸.

فَلَانٌ قَوْلُكَ» درست است در صورتی که بین ازدواج و ولادت غیر از مدت حمل فاصله نشده باشد، با این که مدت حمل طولانی است. و نیز مثال «دَخَلَ الْبَصْرَةَ فَبَغْدَادَ» صحیح است، به شرطی که در «بصره» و شهرهای بین آن و «بغداد» اقامت نکرده باشد.^۱

اشکال: اگر «فاء» برای اتصال و تعقیب است، پس چرا در قول خدا «وَالَّذِي أَخْرَجَ الْمَرْعَىٰ» فَبَعَلَهُ غُثَاءً أَحْوَى؟^۲ و آن کس که چراگاه را به وجود آورد، سپس آن را خشک و سیاه قرار داد، برای اتصال نیست؛ زیرا خشک و سیاه شدن گیاه بعد از مدتی از خروج آن است نه بلافاصله؟

جواب: از این آیه سه جواب می توان داد:

الف) معطوف علیه، «أَخْرَجَ الْمَرْعَىٰ» نیست، بلکه در تقدیر است و آن جمله «مَضَتْ مُدَّةٌ» می باشد؛ یعنی، و آن خدایی که چراگاه را به وجود آورد و مدتی گذشت پس آن را خشک و سیاه قرار داد.

این جواب را شارح ذکر نموده است.

ب) «فاء» در آیه به معنای «ثُمَّ» است که برای ترتیب با انفصال و مهلت می آید، همان گونه که «ثُمَّ» گاهی به معنای «فاء» می آید که به زودی بحث آن می آید، و ترجمه ای که برای آیه مذکور آوردیم مطابق با همین قول بود.

ج) از باب این که «تعقیب هر چیزی به حَسَبِ همان است» خشک و سیاه شدن گیاه، متصل به خروج آن است هر چند مدتی بین آن ها فاصله شده باشد.

۳. سببیت، «فاء» این معنا را اکثراً در دو مورد افاده می کند:

الف) آن جا که معطوف، جمله باشد؛ مانند آیه «... فَوَجَدَ فِيهَا رَجُلَيْنِ يَقْتَتِلَانِ هَذَا

۱. همان جا، ج ۲، ص ۱۳۸.

۲. اَعْلَى (۸۷) آیه های ۲-۵.

مِنْ شِيعَتِهِ وَهَذَا مِنْ عَدُوِّهِ فَاسْتَفَاهُ الَّذِي مِنْ شِيعَتِهِ عَلَى الَّذِي مِنْ عَدُوِّهِ فَوَكَزَهُ مُوسَى فَقَضَى عَلَيْهِ ...^۱

... ناگهان دو مرد را دید که به جنگ و نزاع مشغولند، یکی از پیروان او بود و دیگری از دشمنانش، آن یک که از پیروان او بود از وی در برابر دشمنش تقاضای کمک کرد، موسی مشت محکمی بر سینه او زد و کار او را ساخت [و بر زمین افتاد و مرد] ...^۲.

شاهد در «فَقَضَى عَلَيْهِ» است که «فاء» برای سببیت هست و می‌رساند که مشت کوبیدن «موسی» بر سینه دشمنِ پیرو خود، سبب مرگ او شده است و معطوف (قَضَى عَلَيْهِ) نیز جمله هست.

۲. آن جا که معطوف، وصف باشد؛ مانند قول خدا که می‌گوید: «لَا كِلُونِ مِنْ شَجَرٍ مِنْ زَقُومٍ * فَمَالِثُونَ مِنْهَا الْبُطُونَ * فَشَارِبُونَ عَلَيْهِ مِنَ الْحَمِيمِ»^۱ قطعاً از درخت زقوم می‌خوردید، و شکم‌ها را از آن پُر می‌کنید، و روی آن آب سوزان می‌نوشید.

شاهد در «فَمَالِثُونَ ... فَشَارِبُونَ ...» است که «فاء» برای بیان سببیت می‌باشد و می‌فهماند که سبب پُر کردن شکم از درخت زقوم، گرسنگی زیاد است که جمله قبل، آن را می‌رساند و نیز سبب نوشیدن آب داغ، تشنگی مفرطی است که از خوردن درخت زقوم نصیب آن‌ها شده است و معطوف (مالثون و شاربون) نیز وصف است.^۲

۳. «ثُمَّ»

«ثُمَّ» دو چیز را افاده می‌کند: یکی ترتیب و دیگری انفصال و مهلت؛ مانند

۱. قصص (۲۸) آیه ۱۵.

۲. واقعه (۵۶) آیه‌های ۵۲-۵۴.

۳. تصریح، ج ۲، ص ۱۳۸.

قول خدا که می گوید: «... فاقْبِرْهُ ثُمَّ إِذَا شَاءَ أَنْشَرْهُ»^۱

... و در قبر پنهان نمود، سپس هر زمان بخواهد او را زنده می کند.

شاهد در «ثُمَّ» است که برای ترتیب و انفصال و مهلت آمده است؛ زیرا زنده شدن انسان بعد از مدت طولانی از پنهان شدنش در قبر صورت می گیرد.

گاهی «ثُمَّ» به معنای «فاء» می آید؛ مانند شعر

كَهَزَ الرُّدَيْنِيُّ تَحْتَ الْعَجَّاجِ جَرَى فِي الْأَنَابِيبِ ثُمَّ اضْطَرَبَ

آن اسب وقتی که می دود هر عضو و عضو دیگری را مدد و یاری می کند، همانند تکان خوردن نیزه منسوب به «رُدَيْنِيَّة» (نام زنی بوده که نیزه های نیکو می ساخت) در زیر غبار میدان جنگ، در حالی که آن تکان در بندهای نیزه جاری شد پس خود نیزه مضطرب گشت.

شاهد در «ثُمَّ» است که به معنای «فاء» می باشد؛ زیرا وقتی که آنابیب نیزه (بندهای نیزه) تکان بخورد، فوراً و بدون مهلت خود نیزه مضطرب می شود.

ویژگی های «فاء»

«فاء» نیز همانند «واو» دارای ویژگی هایی است و مصنف و شارح تنها به یک ویژگی اشاره کردند و ما برای تکمیل بحث تمام آن ها را این جا می آوریم:

۱. عطف جمله ای که به سبب فقدان عاید، صلاحیت صله واقع شدن را ندارد، بر جمله دیگر که به دلیل داشتن عاید می تواند صله واقع شود؛ مانند «الَّذِي يَطِيرُ فَيَغْضَبُ زَيْدَ الذُّبَابِ» آن چیزی که پرواز می کند پس زید غضب می کند، پشه است.
- شاهد در «فاء» است که جمله «يَغْضَبُ زَيْدٌ» را که فاقد صلاحیت صله واقع شدن است بر جمله «يَطِيرُ» که دارای صلاحیت صله واقع شدن می باشد، عطف کرده است.

این گونه عطف به وسیله سایر حروف عطف جایز نیست؛ چون شرط جمله ای که به جمله صله عطف شود آن است که خودش صلاحیت صله واقع شدن را داشته باشد، و فرض این است که صلاحیت ندارد.

اما این که این شرط در عطف به «فاء» لازم نیست برای آن است که «فاء» مابعدش را با ما قبل خود، به دلیل دلالتش بر سببیت، در حکم یک جمله قرار می دهد؛ از این رویک عاید کافی است.

این مورد در کلام مصنف و شارح آمده است.

۲. عکس صورت قبل، یعنی عطف جمله ای که به دلیل وجود عاید، صلاحیت صله واقع شدن را دارد بر جمله دیگر که به سبب فقدان عاید، نمی تواند صله واقع شود؛ مانند «الَّذِي يَقُومُ أَخَوَاكَ فَيَغْضَبُ هُوَ زَيْدٌ»؛ آن کسی که برادرانت می ایستند پس او غضب می کند، زید است؛ زیرا جمله «يَغْضَبُ هُوَ» که دارای عاید است و می تواند صله واقع شود به وسیله «فاء» عطف شده بر جمله «يَقُومُ أَخَوَاكَ» که فاقد عاید است.

۳. عطف جمله ای که به سبب فاقد عاید بودن نمی تواند خبر واقع شود، بر جمله ای که به سبب دارا بودن عاید، می تواند خبر واقع شود؛ مانند آیه «الْمُتَرَانَّ اللَّهُ أَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَتُصْبِحُ الْأَرْضُ مُخْضَرَّةً إِنَّ اللَّهَ لَطِيفٌ خَبِيرٌ»^۱

آیا ندیدی خداوند از آسمان آبی فرستاد و زمین [بر اثر آن] سرسبز و خرم می گردد؟ و خداوند لطیف و خبیر است.

زیرا «فاء» جمله «تُصْبِحُ الْأَرْضُ مُخْضَرَّةً» را که فاقد صلاحیت خبر واقع شدن است، بر جمله «أَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً» که واجد صلاحیت خبر واقع شدن می باشد، عطف کرده است.

۴. عکس صورت قبل، یعنی، عطف جمله ای که به دلیل دارا بودن عاید

می تواند خبر واقع شود، بر جمله ای که به سبب فاقد عاید بودن نمی تواند خبر واقع شود؛ مانند شعر

وإنسان عيني يحسر الماء تارةً فـيـئـدـو وتارات يـجـم فـيـغـرق

مردمک چشمم یک بار آب از آن برطرف می شود پس ظاهر می گردد و چندین بار آب در آن زیاد می شود پس غرق می گردد.

زیرا «فاء» جمله «یئدو» را که می تواند خبر واقع شود، بر جمله «يحسر الماء تارةً» که نمی تواند خبر واقع شود، عطف کرده است.

البته «ابن هشام» احتمال داده، که اصل جمله معطوف علیه «يحسر الماء عنه» باشد،^۱ در این صورت، شعر، شاهد برای این مورد نخواهد بود.

و مانند این مثال است: «زید تَقَعْدُ هَندَ فَيَقُومُ»؛ زیرا «فاء» جمله «يَقُومُ» را که واجد صلاحیت خبر واقع شدن است بر جمله «تَقَعْدُ هَندَ» که فاقد صلاحیت خبر واقع شدن می باشد، عطف کرده است.

۵. عطف جمله ای که به دلیل نداشتن عاید، نمی تواند صفت واقع شود، بر جمله ای که به سبب داشتن عاید، می تواند صفت واقع شود؛ مانند «مررتُ بِرَجُلٍ يَبْكِي فَضَحِكَ عَمْرُو»؛ زیرا «فاء» جمله «ضَحِكَ» را که فاقد صلاحیت صفت واقع شدن است، بر جمله «يَبْكِي» که واجد صلاحیت صفت واقع شدن می باشد، عطف کرده است.

۶. عکس صورت قبل، یعنی، عطف جمله ای که به دلیل داشتن عاید، می تواند صفت واقع شود، بر جمله ای که به سبب نداشتن عاید نمی تواند صفت واقع شود؛ مانند «مررتُ بِرَجُلٍ يَبْكِي عَمْرُو فَيَضْحَكُ هُوَ»؛ زیرا «فاء» جمله «يَضْحَكُ هُوَ» را که دارای صلاحیت صفت واقع شدن است، بر جمله «يَبْكِي عَمْرُو» که فاقد صلاحیت صفت واقع شدن می باشد، عطف کرده است.

۷. عطف جمله ای که به دلیل نداشتن عاید نمی تواند حال واقع شود، بر جمله ای که به سبب داشتن عاید می تواند حال واقع شود؛ مانند «عَهْدْتُ زَيْدًا يَغْضَبُ فَيَطِيرُ الذُّبَابُ»؛ با زید پیمان بستم در حالی که غضبناك بود پس در حالی که پشه پرواز می کرد؛ زیرا «فاء» جمله «يَطِيرُ الذُّبَابُ» را که فاقد صلاحیت حال واقع شدن است، بر جمله «يَغْضَبُ» که دارای صلاحیت حال واقع شدن می باشد، عطف کرده است.

۸. عکس صورت قبل، یعنی، عطف جمله ای که به دلیل داشتن عاید، می تواند حال واقع شود، بر جمله ای که به سبب نداشتن عاید، نمی تواند حال واقع شود؛ مانند «عَهْدْتُ زَيْدًا يَطِيرُ الذُّبَابُ فَيَغْضَبُ هُوَ»؛ زیرا «فاء» جمله «يَغْضَبُ هُوَ» را که دارای صلاحیت حال واقع شدن است بر جمله «يَطِيرُ الذُّبَابُ» که فاقد صلاحیت حال واقع شدن می باشد، عطف کرده است.^۱

۴. «حَتَّى»

در عطف به «حَتَّى» چهار شرط لازم است و مصنف و شارح به دو تای آن ها اشاره کرده اند و ما برای تکمیل بحث تمام آن ها را در این جا ذکر می کنیم:

۱. معطوف «حَتَّى» اسم باشد نه فعل؛ زیرا «حَتَّى» ی عاطفه از «حَتَّى» ی جاره نقل داده شده و «حَتَّى» ی جاره بر افعال داخل نمی شود. بنابراین، مثال «اَكْرَمْتُ زَيْدًا بِكُلِّ مَا اَقْدِرُ عَلَيْهِ حَتَّى اَقْمَتُ نَفْسِي خَادِمًا لَهُ»؛ زید را به هر آن چه توان داشتم اکرام کردم حَتَّى خودم را خدمت گزارش قرار دادم درست نیست؛ چون معطوف «حَتَّى» در این مثال (اَقْمَتُ نَفْسِي خَادِمًا لَهُ) فعل است.

۲. معطوف «حَتَّى» اسم ظاهر باشد نه ضمیر، همان گونه که شرط «حَتَّى» ی جاره نیز آن است که مجرور، اسم ظاهر باشد نه ضمیر. بنابراین، مثال «قام الناسُ

حَتَّى أَنَا «جایز نیست؛ زیرا معطوف «حَتَّى» در این مثال ضمیر (أنا) است نه اسم ظاهر^۱.

این دو شرط در کلام مصنف و شارح ذکر نشدند.

۳. معطوف «حَتَّى» بعضی از معطوف علیه باشد، و آن بر دو قسم است:
الف) بعض حقیقی، و آن یا جزئی از کل است؛ مانند «أَكَلْتُ السَّمَكَةَ حَتَّى رَأْسَهَا؛ خوردم ماهی را حَتَّى سرش را»؛ زیرا «رأس» جزئی از تمام «سَمَك» است.
و یا فردی از جمع است؛ مانند «قَدِمَ الْحُجَّاجُ حَتَّى الْمَشَاةِ؛ حاجی ها آمدند حَتَّى پیاده ها»؛ زیرا «مُشَاة» بعضی از افراد «حُجَّاج» هستند. و یا نوعی از جنس است؛ مانند «أَعْجَبَنِي الثَّمَرُ حَتَّى الْبَرْنِيِّ؛ خرما مرا به تعجب واداشت حَتَّى بهترین نوع آن»؛ زیرا «بَرْنِي» نوعی از جنس «تَمَر» است.^۲

ب) بعض تأویلی، این قسم در صورتی است که معطوف علیه تأویلی باشد؛ مانند شعر

الْقَى الصَّحِيفَةَ كَيْ يُخَفِّفَ رَحْلَهُ وَالزَّادَ حَتَّى نَعْلَهُ الْقَاهَا
«مُتَلَمِّس» برای نجات از دست «عمرو بن هند» نامه و زاد و توشه اش (آن چه که بر او سنگینی می کرد) را انداخت، حَتَّى کفش خود را.

زیرا «نَعْلُهُ» داخل در «صحیفه و زاد» نیست تا بعض حقیقی باشد، بلکه جمله «الْقَى الصَّحِيفَةَ كَيْ يُخَفِّفَ رَحْلَهُ وَالزَّادَ» به تأویل «الْقَى مَا يَشْقَلُهُ» برده می شود، در این صورت «نَعْلُهُ» از اجزای «مَا يَشْقَلُهُ» می گردد.

۴. معطوف «حَتَّى» نهایت معطوف علیه باشد در رَفْعَت و بلندی یا در خَسَّت و پستی، یعنی معطوف، بهترین یا پست ترین فرد از افراد معطوف علیه باشد و یا به تعبیر دیگر، کامل ترین یا ناقص ترین فرد از افراد معطوف علیه باشد؛ مانند این

۱. تصریح، ج ۲، ص ۱۴۱.

۲. همان جا.

قول شاعر:

فَهَرْنَاكُمْ حَتَّى الْكُمَاةَ فَأَنْتُمْ تَهَابُونَنَا حَتَّى بَيْنَا الْأَصَاغِرَا
ما بر شما غلبه کردیم حَتَّى بر شجاعان (یا پوشندگان سلاح) شما، و شما از ما
ترسیدید حَتَّى از پسران کوچک ما.
زیرا «کُمَاة» کامل ترین و بهترین افراد آن قوم بودند و «أَصَاغِر» پست ترین
و ناقص ترین فرد از قوم دیگر.

معنای «حَتَّى»

شارح معتقد است که: «حَتَّى» همانند «واو» مفید ترتیب نیست، یعنی
همان گونه که «واو» برای مطلق جمع است «حَتَّى» نیز چنین می باشد. بنابراین، در
مثال «قَدِمَ الْحُجَّاجُ حَتَّى الْمَشَاةِ» احتمال دارد که حُجَّاج پیاده بعد از حُجَّاج سواره
آمده باشند و احتمال دارد که قبل از آن ها آمده باشند و احتمال دارد که با هم
آمده باشند.

در مقابل، «ابن حاجب» عقیده دارد که: «حَتَّى» همانند «ثُمَّ» مفید ترتیب با
مهلت است.^۱

البته «جامی» در شرح کلام «ابن حاجب» می نویسد: مهلت در «حَتَّى» کم تر از
مهلت در «ثُمَّ» است؛ بنابراین، می توان گفت که: «حَتَّى» واسطه بین «فاء» و «ثُمَّ»
است؛ یعنی، نه مثل «فاء» فقط ترتیب را می فهماند و نه مثل «ثُمَّ» مهلت زیاد
را.^۲

سپس «جامی» در ادامه سخنی را در فرق میان «ثُمَّ» و «حَتَّى» دارند که می توان
با آن میان دو قول جمع کرد. ایشان می گویند:

۱. کافی، ص ۲۰.

۲. فوائد ضیائیة، ص ۴۰۵.

مہلتی کہ در «ثُمَّ» معتبر است بہ حسب خارج می باشد؛ مانند «جاءني زيدٌ ثُمَّ عمرو»؛ یعنی، در خارج (نہ در ذہن) اوّل زید آمد سپس عمرو؛ اما مہلتی کہ در «حَتَّى» معتبر است بہ حسب ذہن می باشد، چنان چہ در مثال «ماتَ الناسُ حَتَّى الانبياءُ» مناسب بہ حسب ذہن آن است کہ: مرگ ابتداءً بہ مردم تعلق گیرد و بعداً بہ انبیا، اگر چہ در خارج، مرگ انبیا در اثنای مردم صورت پذیرد.

و نیز در مثال «قَدِمَ الحاجُّ حَتَّى المشاءِ» مناسب بہ حسب ذہن آن است کہ: آمدن سواران از حاجی ہا مقدم بر پیادگان از آن ہا باشد، اگر چہ گاهی از اوقات در خارج عکس آن اتفاق می افتد. با این وصف می توان گفت: «قَدِمَ الحاجُّ حَتَّى المشاءِ»^۱.

و «تفتازانی» نیز ہمین مطلب را با بیان دیگر مطرح کردہ و گفتہ است: تحقیق مطلب آن است کہ: آن چہ کہ در «حَتَّى» معتبر می باشد ترتیب ذہنی اجزای ما قبل «حَتَّى» از اضعف بہ اقوی است، و ترتیب خارجی معتبر نیست؛ زیرا ممکن است کہ تحقق فعل برای ما بعد «حَتَّى» قبل از تحقق آن برای اجزای دیگر باشد؛ مانند «ماتَ كلُّ ابٍ لي حَتَّى آدمُ» بہ شرطی کہ گویندہ این سخن از فرزندان «قایل» باشد و گر نہ «ہابیل» پیش از «آدم» از دنیا رفته است.

و یا تحقق فعل برای ما بعد «حَتَّى» در اثنای اجزا باشد؛ مانند «ماتَ الناسُ حَتَّى الانبياءُ» و یا در یک زمان باشد؛ مانند «جاءني القومُ حَتَّى زيدٌ» اگر ہمہ با ہم آمدہ باشند و «زيدٌ» اضعف (یا اقوی) آن ہا باشد.^۲

۵. «أَمْ»

«أَمْ» بر دو قسم است:

۱. همان، ص ۲۰۶.

۲. مطوک، ص ۱۰۱.

۱. «آم» متصله،^۱ و آن بر دو نوع است:

الف) «آم» بعد از همزه تسویه واقع شود، و آن همزه ای است که داخل می شود بر جمله ای که در محلّ مصدر قرار می گیرد.^۲ در این جا دو جمله معطوف علیه و معطوف، یا هر دو فعلیه اند؛ مانند آیه: «... سَوَاءٌ عَلَيْنَا أَجْرُنا أَمْ صَبْرُنا مِثلنا مِنْ مَّحَبِّصٍ»^۳

۱. در علت نام گذاری «آم» به متصله دو وجه گفته اند:

۱. ما قبل و ما بعد «آم» از یک دیگری نیاز نیستند.

۲. «آم» به همزه استفهام متصل شده به گونه ای که هر دوی به منزله یک کلمه بر استفهام دلالت می کنند.

هر یک از این دو وجه، حُسْن و عیبی دارد؛ اما حُسْن وجه اول آن است که: شامل هر دو قسم «آم» متصله می شود؛ ولی وجه دوم فقط شامل قسم دوم «آم» می گردد.

و اما حُسْن وجه دوم آن است که اتصال به خود «آم» نسبت داده می شود، در حالی که در وجه اول به ما قبل و ما بعدش نسبت داده می شود.

به این قسم از «آم» معادله نیز می گویند؛ زیرا «آم» معادل همزه تسویه است در نوع اول و معادل همزه استفهام در نوع دوم.

بین دو نوع «آم» متصله از چهار جهت فرق است:

الف) «آم» واقع بعد از همزه تسویه، جواب نیاز ندارد، در حالی که «آم» واقع بعد از همزه استفهام، جواب لازم دارد.

ب) کلام با «آم» بعد از همزه تسویه قابل صدق و کذب است؛ چون جمله خبریه می باشد، در حالی که کلام «آم» بعد از همزه استفهام، قابل صدق و کذب نیست.

ج) «آم» واقع بعد از همزه تسویه، فقط بین دو جمله واقع می شود، در حالی که «آم» واقع بعد از همزه استفهام، اعم است.

د) دو جمله در نوع اول مؤوّل به مفرد است، در حالی که در نوع دوم چنین نیست (تصریح، ج ۲، ص ۱۴۳-۱۴۴).

۲. بهتر بود که شارح بگوید: همزه تسویه، همزه ای است که داخل می شود بر جمله ای که هر دو در محلّ مصدر واقع می شوند، همان گونه که در تصریح (ج ۲، ص ۱۴۲) آمده است.

ناگفته پیداست که «آم» با جمله بعدش نیز در محلّ مصدر قرار می گیرد.

۳. اعراف (۷) آیه ۱۹۳.

... چه بی تابی کنیم و چه شکیبایی، تفاوتی برای ما ندارد، راه نجاتی نیست».

شاهد در «أَمْ» است که بعد از همزه تسویه واقع شده و هر دو جمله معطوف علیه و معطوف، فعلیه اند، به تقدیر «سَوَاءٌ عَلَيْنَا جَزَعْنَا وَصَبَرْنَا».

و یا هر دو جمله، اسمیه اند؛ مانند این قول شاعر:

وَلَسْتُ أَبَالِي بَعْدَ فَقْدِي مَالِكَا أَمَوْتِي نَاءِ أَمْ هُوَ الْآنَ وَاقِعُ
بعد از نیابیدن من مالک را باکی ندارم که مرگم دیر فرا رسد یا همین الآن واقع

شود.

شاهد در «أَمْ» است که بعد از همزه تسویه واقع شده و هر دو جمله معطوف علیه و معطوف اسمیه اند، به تقدیر «لَسْتُ أَبَالِي بَعْدَ مَوْتِي وَ وَقُوعُهُ الْآنَ».

و یا دو جمله معطوف علیه و معطوف مختلفند؛ یعنی، جمله معطوف علیه فعلیه و جمله معطوف، اسمیه است؛ مانند آیه «وَإِنْ تَدْعُوهُمْ إِلَى الْهُدَى لَا يَتَّبِعُوكُمْ سَوَاءٌ عَلَيْكُمْ أَدَعَوْتُمُوهُمْ أَمْ أَنْتُمْ صَامِتُونَ»^۱

و هرگاه آن ها را به سوی هدایت دعوت کنید، از شما پیروی نمی کنند، برای آن ها تفاوت نمی کند، چه آن ها را دعوت کنید و چه خاموش باشید».

شاهد در «أَمْ» است که بعد از همزه تسویه واقع شده و جمله معطوف علیه (دَعَوْتُمُوهُمْ) فعلیه و جمله معطوف (أَنْتُمْ صَامِتُونَ) اسمیه است، به تقدیر «سَوَاءٌ عَلَيْكُمْ دَعَاؤُكُمْ إِيَّاهُمْ وَصَمَّتْكُمْ».

و یا جمله معطوف علیه اسمیه و جمله معطوف فعلیه است. شارح برای این مورد مثال نزده و مثال آن این است: «مَا أَبَالِي أَزِيدُ قَاعِدًا أَمْ قَامَ».

شاهد در «أَمْ» است که بعد از همزه تسویه واقع شده و جمله معطوف علیه (زِيدُ قَاعِدًا) اسمیه و جمله معطوف (قَامَ) فعلیه است، به تقدیر «مَا أَبَالِي بِقُعُودِهِ وَ قِيَامِهِ».

(ب) «أم» بعد از همزه استفهام واقع شود که به وسیله آن ها از تعیین، سؤال شود. در این صورت «أم» یا بین دو مفردی واقع می شود که شیء غیر مورد سؤال بین آن ها قرار می گیرد؛ مانند آیه «اَنْتُمْ اَشَدُّ خَلْقاً اَمَ السَّمَاءُ بَنَاهَا»^۱ آیا آفرینش شما [بعد از مرگ] مشکل تر است یا آفرینش آسمانی که خداوند بنا نهاد؟^۱.

زیرا «أم» بعد از همزه استفهام واقع شده و نیز بین دو مفرد («اَنْتُمْ» و «السَّمَاء») قرار گرفته و شیء غیر مورد سؤال (اَشَدُّ خَلْقاً) بین آن ها واقع شده است. و یا بین دو مفردی واقع می شود که شیء غیر مورد سؤال بعد از آن ها قرار می گیرد؛ مانند آیه «فَاِنْ تَوَلَّوْا فَقُلْ اَدْنٰكُمْ عَلٰی سَوَاءٍ وَاِنْ اَدْرٰی اَقْرِبُ اَمْ بَعِيْدُ مَا تُوعَدُوْنَ»^۲ اگر [با این همه] روی گردان شوند، بگو: من به همه شما یک سان [از عذاب الهی] اعلام خطر می کنم، و نمی دانم آیا وعده [عذاب خدا] به شما نزدیک است یا دور؟^۲.

زیرا «أم» بعد از همزه استفهام واقع شده و نیز بین دو مفرد (قریب و بعید) قرار گرفته و شیء غیر مورد سؤال (ماتوعدون) بعد از آن ها واقع شده است. و یا بین دو جمله اسمیه واقع می شود؛ مانند این قول شاعر:

لَعَمْرُكَ مَا اَدْرٰی وَاِنْ كُنْتُ دَارِياً شُعَيْثُ بْنُ سَهْمٍ اَمْ شُعَيْثُ بْنُ مَنَقَرٍ

قسم به جان من نمی دانم - اگر چه می خواهم بدانم - آیا «شُعَيْث» پسر «سَهْم» است یا پسر «مَنَقَر»؟

شاهد در «أم» است که بعد از همزه استفهام قرار گرفته و نیز بین دو جمله اسمیه (شُعَيْثُ بْنُ سَهْمٍ و شُعَيْثُ بْنُ مَنَقَرٍ) واقع شده و اصل مثال «اَشُعَيْثُ بْنُ سَهْمٍ» بوده است.

۱. نازعات (۷۹) آیه ۲۷.

۲. انبیاء (۲۱) آیه ۱۰۹.

و یا بین دو جمله فعلیه واقع می شود؛ مانند این قول شاعر:

فَقُمْتُ لِلطَّيْفِ مُرْتَاعاً فَأَرْقَنِي فَقُلْتُ أَهْيَ سَرَتْ أَمْ عَادَنِي حُلْمٌ

پس به سبب خیال «رَوَيْقَه» که در خواب دیدم، برخاستم در حالی که ترسان بودم از ملاقات با او، پس خیال او مرا به خواب کرد، پس گفتم: آیا «رَوَيْقَه» شب راه رفت یا خیال او در خوابم آمد؟

شاهد در «أَمْ» است که بعد از همزه استفهام واقع شده و نیز بین دو جمله فعلیه (هی سَرَتْ و عَادَنِي حُلْمٌ) قرار گرفته؛ زیرا «هی» فاعل فعل محذوف است که «سَرَتْ» آن را تفسیر کرده؛ چون غالباً همزه استفهام بر سر فعل در می آید؛ لذا در باب «اشتغال» اگر اسم مُشْتَغَلٌ عنه بعد از همزه واقع شود، نصب آن از رفعش بهتر است؛ مانند «أَزِيدُ أَضْرَبْتَهُ».

و یا بین دو جمله مختلف واقع می شود؛ یعنی، بین جمله اسمیه و فعلیه قرار می گیرد؛ مانند آیه «قُلْ إِنْ أَدْرِي أَقْرَبُ مَا تُوْعَدُونَ أَمْ يَجْعَلُ لَهُ رَبِّي أَمَدًا»؛ بگو من نمی دانم آن چه به شما وعده داده شده نزدیک است، یا پروردگارم زمانی برای آن قرار می دهد؟!»

شاهد در «أَمْ» است که بعد از همزه استفهام واقع شده و نیز بین جمله اسمیه (قَرِيبٌ مَا تُوْعَدُونَ) و جمله فعلیه (يَجْعَلُ لَهُ رَبِّي أَمَدًا) قرار گرفته است.

و یا بین جمله فعلیه و اسمیه واقع می شود. شارح برای این مورد مثالی ذکر نکرده و مثال آن آیه «أَنْتُمْ تَخْلُقُونَهُ أَمْ نَحْنُ الْخَالِقُونَ»^۱

آیا شما آن را (در دوران جنینی) آفرینش پی در پی می دهید، یا ما آفریدگاریم؟» است؛ زیرا «أَنْتُمْ» فاعل برای فعل محذوفی است که «تَخْلُقُونَهُ» آن را تفسیر می کند؛ چون همزه استفهام غالباً بر سه جمله فعلیه داخل می شود:

۱. جن (۷۲) آیه ۲۵.

۲. واقعه (۵۶) آیه ۵۹.

حذف همزه تسویه و استفهام

گاهی همزه تسویه و یا همزه استفهام قبل از «أَمْ» حذف می شود، به شرطی که معنای مراد به وسیله حذف، مخفی نماند و قرینه بر حذف آن دلالت نماید؛ مثال حذف همزه تسویه، مانند آیه «إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ أُنذَرْتَهُمْ أَمْ لَمْ تُنذِرْهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ»^۱

کسانی که کافر شدند برای آن ها تفاوتی نمی کند که آنان را [از عذاب خداوند] بترسانی یا نترسانی، ایمان نخواهند آورد».

بنابر قرائت «ابن مُحِیصِن» که به حذف همزه استفهام قرائت نموده است.^۲

و مثال حذف همزه استفهام، مانند شعر

لَعَمْرُكَ مَا أَذْرِي وَإِنْ كُنْتُ دَارِيًا شُعَيْثُ بْنُ سَهْمٍ أَمْ شُعَيْثُ بْنُ مِثْقَرٍ

است که قبلاً گذشت.

و مانند این شعر است:

لَعَمْرِي مَا أَذْرِي وَإِنْ كُنْتُ دَارِيًا بِسَبْعِ رَمَیْنِ الْجَمْرِ أَمْ بِثَمَانِ

قسم به جانم نمی دانم، اگر چه می خواهم بدانم، آیا انگشتان دست «عایشه» هفت عدد سنگ ریزه انداخت یا هشت عدد.

شاهد در حذف همزه استفهام از جمله «بِسَبْعِ رَمَیْنِ الْجَمْرِ» است؛ زیرا اصل آن «ابِسَبْعِ رَمَیْنِ الْجَمْرِ» بوده.

۲. «أَمْ» منقطعه، «أَمْ» منقطعه^۳ آن است که: به معنای «بل» می آید که مفید اضراب و انتقال از کلام سابق است، و قبل از آن دو همزه تسویه و استفهام واقع

۱. بقره (۲) آیه ۶.

۲. شرح اشعمونی، ج ۳، ص ۱۰۳-۱۰۴؛ شرح ابن عقیل، ج ۲، ص ۲۳۰.

۳. علت نام گذاری «أَمْ» به منقطعه آن است که بین دو جمله مستقل واقع می شود (تصریح، ج ۲،

ص ۱۴۴).

نمی شود؛ خواه قبلش جمله خبریه قرار بگیرد، مانند آیه «تَنْزِيلُ الْكِتَابِ لَارِيبَ فِيهِ مِنْ رَبِّ الْعَالَمِينَ * أَمْ يَقُولُونَ افْتَرَاهُ بَلْ هُوَ الْحَقُّ مِنْ رَبِّكَ لَتُنذِرَ قَوْمًا مَا أَتَاهُمْ مِنْ نَذِيرٍ مِنْ قَبْلِكَ لَعَلَّهُمْ يَهْتَدُونَ»^۱

این کتابی است که از سوی پروردگار جهانیان نازل شده و شک و تردیدی در آن نیست؛ ولی آن‌ها می‌گویند: [محمد] آن را به دروغ به خدا بسته است؛ اما [باید بدانند] این سخن حقی است از سوی پروردگارت تا گروهی انذار کنی که قبل از تو هیچ انذار کننده‌ای برای آن‌ها نیامده است، شاید [پند گیرند و] هدایت شوند.

شاهد در «أَمْ» است که منقطعه می‌باشد و قبل از آن، جمله خبریه (تَنْزِيلُ الْكِتَابِ لَارِيبَ فِيهِ مِنْ رَبِّ الْعَالَمِينَ) واقع شده است.

و خواه قبلش همزه‌ای که برای استفهام نیست، واقع شود؛ مانند آیه «أَلَمْ يَجْعَلْ يَمْشُونَ بِهَا أَمْ لَمْ يَأْتِ بِطُشُونِ بِهَا...»^۲

آیا [آن‌ها همانند خود شما] پاهایی دارند که با آن راه بروند؟ یا دست‌هایی دارند که با آن چیزی را بگیرند [و کاری انجام بدهند]؟ ... [نه، هرگز]

شاهد در «أَمْ» است که برای انقطاع می‌باشد و قبل از آن، همزه غیر استفهام واقع شده است؛ زیرا همزه برای استفهام انکاری می‌باشد که به منزله نفی است.

و خواه قبلش ادات استفهام غیر از همزه واقع شود؛ مانند آیه «... قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الْأَعْمَى وَالْبَصِيرُ أَمْ هَلْ تَسْتَوِي الظُّلُمَاتُ وَالنُّورُ...»^۳

بگو آیا نابینا و بینا یک‌سان است؟ یا ظلمت‌ها و نور برابرند؟

شاهد در «أَمْ» است که برای انقطاع می‌باشد و قبل از آن «هل» استفهامیه واقع شده که غیر از همزه استفهامیه است.

۱. سجده (۳۲) آیه‌های ۲-۳.

۲. اعراف (۷) آیه ۱۹۵.

۳. رعد (۱۳) آیه ۱۶.

این مورد را شارح ذکر نکرده است.

«أم» منقطعه بیش تر وقت ها علاوه بر معنای اضراب به معنای استفهام نیز می آید؛ خواه استفهام حقیقی باشد، مانند «إِنَّهَا لِأَبْلِ أُمٍ شَاءَ»؛ آن شبیح ها شترانند بلکه آیا گوسفندانند؟».

شاهد در «أم» است که علاوه بر اضراب به معنای استفهام حقیقی نیز هست، به تقدیر «بل أهي شاء» و تقدیر گرفتن «هی» برای آن است که «أم» منقطعه فقط بر سر جمله در می آید؛ زیرا «أم» منقطعه به معنای «بل» ابتدائیّه است و حرف ابتدا فقط بر سر جمله می آید؛ لذا «أم» منقطعه نزد بسیاری از نحوین عاطفه نیست.^۱

«إبل» اسم جمع است و «شاء» جمع «شاة» نیست، بلکه جمعی است که از لفظش مفرد ندارد.

و خواه استفهام انکاری باشد، مانند آیه «أَمْ لَهُ الْبَنَاتُ وَلَكُمُ الْبُنُونَ»^۲ آیا سهم خدا دختران و سهم شما پسران است؟ [که فرشتگان را دختران خدا می نامید، نه چنین نیست].

شاهد در «أم» است که علاوه بر اضراب به معنای استفهام انکاری نیز هست؛ زیرا اگر «أم» تنها به معنای اضراب باشد، لازم می آید که برای خدا دخترانی باشد که امر محالی است.^۳

گاهی «أم» فقط به معنای اضراب می آید؛ مانند آیه «... قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الْأَعْمَىٰ وَالْبَصِيرُ أَمْ هَلْ تَسْتَوِي الظُّلُمَاتُ وَالنُّورُ...»؛ زیرا اگر «أم» به معنای استفهام باشد، لازم می آید که حرف استفهام بر مثلش داخل شده باشد که کار درستی نیست.

۱. تصریح، ج ۲، ص ۱۴۴.

۲. طور (۵۲) آیه ۳۹.

۳. تصریح، ج ۲، ص ۱۴۴.

ع . «أَوْ»

«أَوْ» - طبق آن چه که مصنف گفته - برای هفت معنا می آید :^۱

۱ . تخیر، مانند «تَزَوَّجَ هَنداً أَوْ أُخْتَهَا»؛ با هند یا با خواهرش ازدواج کن.

۲ . اباحه، مانند «اقْرَأْ فِقْهاً أَوْ نَحْواً»؛ فقه یا نحو بخوان.

فرق میان «اباحه» و «تخیر» آن است که در «اباحه» جمع بین معطوف و معطوف علیه جایز است؛ ولی در «تخیر» جایز نیست. این فرق از قراین خارجی فهمیده می شود نه از لفظ «أَوْ». از این رو در مثال «تَزَوَّجَ هَنداً أَوْ أُخْتَهَا» جمع بین ازدواج هند و خواهرش جایز نیست؛ چون از طرف شرع به ما رسیده که: «لَا تَجْمَعُوا بَيْنَ أُخْتَيْنِ»؛ بین دو خواهر در ازدواج جمع نکنید؛ ولی در مثال «اقْرَأْ فِقْهاً أَوْ نَحْواً»؛ جمع بین خواندن فقه و نحو جایز است.^۲

۳ . تقسیم،^۳ مانند «الاسمُ نكرةٌ أَوْ معرفةٌ».

۴ . ابهام، مانند آیه «... وَإِنَّا أَوْ إِيَّاكُمْ لَعَلَىٰ هُدًى أَوْ فِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ»^۴

... و ما یا شما بر [طریق] هدایت یا در ضلالت آشکاری هستیم.

در محل شاهد این آیه سه قول است:

الف) «ابن هشام» عقیده دارد: شاهد در «أَوْ» اوّل است، و «شُمْتی» در توجیه

۱ . «ابن هشام» از متأخرین دوازده معنا برای «أَوْ» نقل می کند، سپس در تحقیقی آن ها را به سه معنا تقلیل می دهد. برای اطلاع بیش تر ر. ک: مغنی، ج ۱، ص ۸۷-۹۵.

۲ . البته باید دانست که مراد از «اباحه» و «تخیر» تنها معنای شرعی آن ها نیست؛ زیرا سخن در معانی «أَوْ» به حسب لغت قبل از ظهور شرع است، بلکه مراد معنای عقلی یا عرفی آن ها در هر وقت و از هر گروهی می باشد و مثال «تَزَوَّجَ هَنداً أَوْ أُخْتَهَا» از نظر عرف شرعی است (حاشیه صبان، ج ۳، ص ۱۰۵).

۳ . مراد از «تقسیم» تقسیم کلی به جزئیاتش یا تقسیم کل به اجزائش می باشد، و مصنف در کتاب تسهیل از آن به «تفریق مجرد از شک و ابهام و تخیر» تعبیر کرده، و بعضی نیز از آن به «تفصیل» تعبیر نموده اند (حاشیه صبان، ج ۳، ص ۱۰۶).

۴ . سبأ (۳۴) آیه ۲۴.

کلام ایشان می نویسد: اعتبار «ابهام» در یکی از دو «او» ما را از اعتبار آن در دیگری بی نیاز می سازد و اعتبار «ابهام» در «او» اول به سبب تقدّمش بر دومی ترجیح دارد.

اشکال این توجیه آن است که: هیچ مانعی نیست که «ابهام» در هر دو «او» اعتبار شود، هر چند اعتبارش در اولی بهتر است.

ب) «دماینی» معتقد است که: شاهد در «او» اول و دوم می باشد و معنای آیه چنین است: برای یکی از دو گروه یکی از دو امر هدایت و ضلالت هست.

ج) بعضی گفته اند: شاهد در «او» دومی است؛ زیرا شرط بودن «او» به معنای «ابهام» مقدّم شدن جمله خبریه می باشد و آن با «لعلی هدی» محقق می شود؛ زیرا قبل از آن جمله نیست.

در جواب این قول گفته شد که: «لعلی هدی او فی ضلال» خبر از «إنا» است و خبر «إیاکم» حذف شده و یا به عکس می باشد؛ زیرا این کلمات لازم نیست که خبر از هر دو باشند، هر چند به سبب جار و مجرور بودن صلاحیت آن را دارند. و در هر صورت شرط مذکور وجود دارد.

علاوه بر این، اصلاً وجود چنین شرطی مسلم نیست.^۱

۵. شک، مانند آیه «قَالُوا لَبِثْنَا يَوْمًا أَوْ بَعْضَ يَوْمٍ فَاسْأَلِ الْعَادِینَ»^۲

در پاسخ می گویند: تنها به اندازه یک روز یا قسمتی از یک روز! از آن ها که می توانند بشمارند، سؤال فرما.

فرق میان «شک» و «ابهام» آن است که متکلم در «ابهام» عالم به حکم می باشد و به دلیل اغراض حکم را برای مخاطب مبهم بیان می کند؛ ولی در «شک» عالم به حکم نیست.^۳

۱. حاشیه صبان، ج ۳، ص ۱۰۶.

۲. مؤمنون (۲۳) آیه ۱۱۳.

۳. حاشیه صبان، ج ۳، ص ۱۰۶.

۶. إضراب، یعنی به معنای «بل»، این معنا به «کوفیون»، «ابوعلی فارسی» و «ابن برهان» از «بصریون» نسبت داده شده است؛ مانند این قول شاعر:

ماذا ترى في عيالٍ قد برمتُ بهم لم أحصِ عدَّتْهم إلا بعدادٍ
كأنوا ثمانين أو زادوا ثمانية لولا رجاؤك قد قتلتُ أولادي

ای «هشام»! چه می بینی و چه فکر می کنی [یا چیست آن چیزی که می بینی و فکر می کنی] درباره عیالی که به سبب آن ها به زحمت افتادم؟ در حالی که عدد آن ها را نتوانستم شمارش کنم مگر به وسیله کسی که زیاد حساب گر باشد، آن ها هشتاد نفر بودند، بلکه هشت نفر بیش تر بودند و اگر امید به تو نمی بود همانا اولادم را کشته بودم.

شاهد در «أو» است که به معنای «بل» و إضراب می باشد.

۷. معنای «واو» به شرطی که متکلم در کلام، اشتباهی مشاهده نکند؛ مانند این قول شاعر:

جاء الخِلافة أو كانت له قدراً كما أتى ربّه موسى على قدرٍ
«عمر بن عبدالعزیز» به خلافت رسید و خلافت برایش مقدر شده بود [بدون این که آن را طلب کرده باشد] همان گونه که «موسی» به پروردگار خود باقدر روی آورد [یعنی، همان گونه که نبوت برای «موسی» مقدر شده بود و آن را طلب نکرده بود].

شاهد در «أو» است که به معنای «واو» می باشد و اشتباهی وجود ندارد؛ زیرا شاعر در مقام مدح ممدوح است و این که خلافت برایش مقدر شده بود و این معنا مناسب با سایر معانی «أو» نیست.

«إِمْأ»ی دوم

«إِمْأ»ی دوم، که مسبوق به «إِمْأ»ی اول است، همان معانی «أو» را افاده می کند. بنابراین «إِمْأ»ی دوم به معنای «تخیر»، «اباحه»، «تقسیم»، «ابهام» و «شک»

می آید،^۱ مثالِ تخییر، مانند «انْكَحْ إِمَّا ذِي وَإِمَّا النَّائِيَّةَ؛ با این خواهر یا با آن خواهر ازدواج کن» است و مثالِ اباحه، مانند «جَالِسٌ إِمَّا الْحَسَنَ وَإِمَّا ابْنَ سِيرِينَ؛ با «حَسَنَ بصری» یا با «ابن سیرین» بنشین» است و مثالِ تقسیم، مانند «الْكَلِمَةُ إِمَّا اسْمٌ وَإِمَّا فِعْلٌ وَإِمَّا حَرْفٌ» است. در این مثال حکم «إِمَّا» ی سوم همان حکم «إِمَّا» ی دوم است. و مثالِ ابهام، مانند «جاءَ إِمَّا زَيْدٌ وَإِمَّا عَمْرُوٌ» است در صورتی که متکلم علم به آمدن جایی معین داشته باشد و بخواهد برای مخاطب مبهم بیان کند. و مثالِ شک، مانند همان مثال بالاست در صورتی که متکلم در آمدن جایی معین شک داشته باشد. در این که آیا «إِمَّا» ی دوم عاطفه است یا نه؟^۲ میان نحویین دو قول وجود دارد: ۱. بیش تر نحویین معتقدند که: «إِمَّا» ی دوم عاطفه است.^۳

۱. ظاهر کلام مصتف آن است که «إِمَّا» ی دوم برای معانی هفت گانه گذشته می آید در حالی که چنین نیست؛ زیرا «إِمَّا» ی دوم به معنای «واو» و «بل» نمی آید. شاید بتوان برای ایشان عذر آورد که این در معنا در «إِمَّا» ی دوم کم یا مورد اختلاف است و نظر مصتف به معانی مورد اتفاق می باشد (شرح اشمونی، ج ۳، ص ۱۰۹).

بنابراین، کلام شارح که گفته است: «تا آخرین مثال پیش برو» ظاهراً درست نیست. ۲. اما «إِمَّا» ی اول قطعاً عاطفه نیست؛ زیرا گاهی بین عامل و معمول واقع می شود؛ مانند «قام إِمَّا زَيْدٌ وَإِمَّا عَمْرُوٌ» و گاهی بین دو معمول یک عامل واقع می شود؛ مانند «رَأَيْتُ إِمَّا زَيْدًا وَإِمَّا عَمْرًا» و گاهی بین مبدل منته و بدل واقع می شود؛ مانند آیه «قُلْ مَنْ كَانَ فِي الضَّلَالَةِ فَلْيَمْدُدْ لَهُ الرَّحْمَنُ مَدًّا حَتَّىٰ إِذَا رَأَوْا مَا يُوعَدُونَ إِمَّا الْعَذَابَ وَإِمَّا السَّاعَةَ...»؛ بگو: کسی که در گمراهی است خداوند به او مهلت می دهد تا زمانی که وعده الهی را با چشم خود ببیند، یا عذاب این دنیا یا عذاب آخرت...» (مریم (۱۹) آیه ۷۵؛ زیرا «العذاب» بدل از «ما يُوعَدُونَ» است.

۳. بعضی گفته اند: «إِمَّا» ی دوم اسم را بر اسم عطف می کند و «واو»، «إِمَّا» ی دوم را بر «إِمَّا» ی اول. «ابن هشام» عطف حرف بر حرف را امری عجیب و غریب دانسته است (مغنی، ج ۱، ص ۸۵). «ابن حاجب» در کتاب شرح مفصل تصریح کرده که: مجموع «وإِمَّا» در مثال «جاءَ إِمَّا زَيْدٌ وَإِمَّا عَمْرُوٌ» عاطفه است و در ادامه گفته است: بعید نیست که صورت یک حرف با این که مستقل است، در جایی حرف کامل باشد و در جایی دیگر بخشی از یک حرف؛ مانند «یا» در «أَيَا» ی حرف ندا (تحفه غریب، ج ۱، ص ۱۲۹).

۲. «ابن کيسان» و «ابو علی فارسی» و به تبع آن ها مصنف عقیده دارند که :
«إمّا»ی دوم عاطفه نیست ؛ زیرا غالباً همراه «إمّا»ی دوم «واو» می آید و اگر «إمّا»ی
دوم عاطفه باشد لازم می آید که حرف عطفی بر حرف عطف دیگری داخل شده
باشد.^۱

شارح می گوید : بیش تر قبایل عرب همزه «إمّا» را به کسر می خوانند ؛ ولی
قبیله «بنی تمیم» آن را به فتح می خواند.^۲

گاهی «او» جای «إمّا»ی دوم می نشیند ؛ مانند «قام إمّا زیداً أو عمرو» و گاهی با
وجود «إمّا»ی دوم از «إمّا»ی اول بی نیازی حاصل می شود ؛ مانند این قول شاعر :

نُهَاضُ بِدَارٍ قَدْ تَقَادَمَ عَهْدُهَا وَإِمَّا بِأَمْوَاتٍ أَلَمْ خِيَالُهَا
غمگین می شویم یا برای خانه ای که عهدش قدیمی است و یا برای مردگانی
که خیال آن ها در خاطر ما فرود آمده .

شاهد در حذف «إمّا»ی اول به سبب وجود «إمّا»ی دوم است ، به تقدیر
«إمّا بدار» .

و گاهی «إلا» («إن» شرطیه با «لا»ی نافیه) جای «إمّا»ی دوم می نشیند ؛ مانند
این قول شاعر :

فَإِمَّا أَنْ تَكُونَ أَخِي بِصِدْقٍ فَأَعْرِفَ مِنْكَ غَثِي مِنْ سَمِينِي
وإِلَّا فَأَطْرَحْنِي وَأَتَّخِذْنِي عَدُوًّا أَتَسْقِيكَ وَتَتَّقِينِي
یا به راستی برادرم هستی ، پس پستی ام را از نیکویی ام می شناسم ، و گرنه مرا
طرد کن و از من روی بگردان و مرا دشمن خود گیر ، هم من از تو پرهیزم و هم تو
از من .

۱. «ابن عصفور» در توجیه ذکر «إمّا»ی دوم در باب «حروف عطف» گفته است : چون «إمّا»ی دوم

همراه با «واو» عاطفه است آن را در باب «حروف عطف» ذکر کردند (معنی ، ج ۱ ، ص ۸۵) .

۲. صاحب تصریح ذکر کرده که قبیله «قیس» و «أسد» نیز همزه «إمّا» را به فتح می خوانند (تصریح ،

ج ۲ ، ص ۱۲۶) .

شاهد در جانشینی «إِلا» از «إِما» ی دوم است.

گاهی از «ما» ی «إِما» به وسیله «إِنْ» بی نیازی حاصل می شود؛ مانند این قول شاعر:

وَقَدْ كَذَّبْتَكَ نَفْسُكَ فَكَذَّبَتْهَا فَإِنْ جَزَعًا وَإِنْ إِجْمَالَ صَبِرٍ

همانا نفس در رسیدن به «خنساء» به تو دروغ نشان داد و تو هم به آن در رسیدن به چیزی دروغ نشان بده، پس در این مورد یا جزع و بی تابی می کنی و یا صبر زیبا نشان می دهی.

شاهد در «فَإِنْ جَزَعًا وَإِنْ إِجْمَالَ صَبِرٍ» است که از «ما» به وسیله «إِنْ» بی نیازی حاصل شد به تقدیر «فَإِذَا تَجَزَعُ جَزَعًا وَإِذَا تَجْمَلُ إِجْمَالَ صَبِرٍ».

گاهی «إِما» ی دوم بدون «واو» می آید؛^۱ مانند روایت «فَطْرُبُ» از عرب:

لَا تُفْسِدُوا آبَ الْكُمِّ أَيُّمُ الْنَا أَيُّمُ الْكُمِّ

شتران خود را فاسد نکنید یا آن ها برای ما و یا برای شما.

شاهد در حذف «واو» از «إِما» است. البته در شعر دو شاهد دیگر نیز هست: یکی فتح همزه «إِما» و دیگری قلب «میم» به «یاء». اجتماع هر سه در یک جا شاذ و بر خلاف قیاس است، هر چند فتح همزه به تنهایی طبق نظر بعضی از قبایل عرب می باشد.

۷. «لكن»

«لكن» با سه شرط حرف عطف خواهد بود:

الف) بدون «واو» باشد.

ب) بعد از نفی یا نهی واقع شود.

۱. این عبارت می رساند که «إِما» ی دوم غالباً با «واو» می آید و این یکی از ویژگی های «واو» به حساب می آید که در کلام شارح آمده است.

ج) معطوف، مفرد باشد.^۱
 مثال نفی، مانند «ما قام زيدٌ لكن عمرو»؛ زيد نایستاد؛ لكن عمرو ایستاد است
 و مثال نهی، مانند: «لا تُضربُ زیداً لكن عمراً»؛ زيد را نزن لكن عمرو را بزن
 می باشد.

۸. «لا»

«لا» نیز با سه شرط حرف عطف است، و مصنف تنها به یک شرط اشاره کرده
 و ما برای تکمیل بحث، هر سه شرط را ذکر می کنیم:

۱. بعد از یکی از سه چیز واقع شود:
- الف) اثبات، مانند «قام زيدٌ لا عمرو».
- ب) فعل امر، مانند «إضربُ زیداً لا عمراً».
- ج) ندا، مانند «یا ابنَ أَخِي لا ابنَ عَمِّي».

این شرط در کلام مصنف آمده است. البته دو صورت اول مورد اتفاق همه
 نحویون می باشد؛ ولی در صورت سوم «ابن سعدان» مخالف است و می گوید:
 وقوع «لا»ی عاطفه بعد از «ندا» از کلام عرب نیست.^۲

۱. اگر بعد از «لكن» جمله واقع شود، حرف ابتدا خواهد بود نه عاطفه. در این هنگام هم با «واو»
 می آید؛ مانند آیه «وما ظلمناهم ولكن كانوا هم الظالمين»؛ ما به آن ها ستم نکردیم آن ها خود ستم کار بودند»
 (زخرف (۴۳) آیه ۷۶).

شاهد در «لكن» است که بعد از آن جمله (كانوا هم الظالمين) واقع شده و همراه «واو» نیز آمده است.
 و هم بدون «واو» می آید؛ مانند قول زهير:

إِنَّ ابْنَ وَرْقَاءَ لَا تُخْشَى بَوَادِرُهُ لَكِنْ وَقَائِعُهُ فِي الْحَرْبِ تُنْتَظَرُ

«حارث» پسر «ورقاء» از تندى و تيزى غضب او ترسيده نمى شود؛ لكن از جنگيدن ها (يا
 از حكايت ها)ى او در معركه جنگ ترسيده مى شود (مغنى، ج ۱، ص ۳۸۵).

شاهد در «لكن» است که بعدش جمله (وقائعه في الحرب تُنتظر) واقع شده و بدون «واو» آمده است.

۲. تصریح، ج ۲، ص ۱۴۹.

۲. همراه عاطفی نباشد. بنابراین در مثال «جاءني زيدٌ لابل عمرو» حرف عطف «بل» است و «لا» رد ما قبل می باشد نه عاطفه. و در مثال «ما جاءني زيدٌ ولا عمرو» حرف عطف، «واو» است و «لا» تأکید نفی. البته در این مثال مانع دیگری نیز برای عاطفه بودن «لا» وجود دارد و آن مقدم بودن نفی است.

۳. معطوف علیه و معطوف مخالف هم باشند؛ یعنی، قابل اجتماع در یک مورد نباشند؛ مانند «جاءني رجلٌ لا امرأة»؛ زیرا «رجلٌ» با «امراه» قابل جمع در یک جا نیستند. بنابراین، مثال «جاءني رجلٌ لا زيدٌ» جایز نیست؛ چون «رجلٌ» بر «زيدٌ» صدق می کند.^۱

شارح، در ترکیب کلام مصتف (ولانداء أو امرأ أو إثباتاً تلاً) می گوید: «لا» مبتدأ است و «تلاً» خبر آن و «نداء أو امرأ أو إثباتاً» مفعول مقدم «تلاً».

۹. «بل»

«بل» اگر بعدش مفرد واقع شود، عاطفه است،^۲ در این صورت دارای یکی از دو حالت زیر می باشد:

۱. بعد از نفی و یا نهی واقع می شود. در این حالت همانند «لكن» برای تثبیت حکم ما قبل خود و اثبات خلاف آن برای ما بعدش می باشد؛ مثال نفی، مانند «لم اكنُ في مَرَبِعِ بل تيهاء»؛ در بیابان با آب و علف (چراگاه) نبودم، بلکه در بیابان بی آب و علف بودم» است و مثال نهی، مانند: «لا تضربُ زيدا بل عمرا؛ زيد را زن، بلکه عمرو را زن» می باشد.

۲. بعد از جمله خبری مثبت و یا امر روشن و آشکار، مانند «اضرب» (نه اسم فعل امر) واقع می شود. در این حالت «بل» حکم ما قبل را به ما بعدش نقل می دهد

۱. مغنی، ج ۱، ص ۳۱۸.

۲. اما اگر بعدش جمله واقع شود، بنابر قول صحیح حرف ابتداست نه عاطفه. برای اطلاع بیش تر

ر.ك: مغنی، ج ۱، ص ۱۵۱-۱۵۲.

و ما قبل خود را در حکم مسکوت^۲ عنه قرار می دهد؛ مثال جمله خبری مثبت، مانند «قام زید بل عمرو؛ زید ایستاد، بلکه عمرو ایستاد» است و مثال امر روشن و آشکار، مانند «إضربْ زیداً بل خالداً؛ زید را بزن، بلکه خالد را بزن» می باشد.

«مُبرّد» و «عبدالوارث» - به گفته «ابن هشام»^۱ و دیگران - همین معنای نقل را در آن جا که «بل» بعد از نفی یا نهی واقع شود نیز جایز می دانند؛ مانند «ما جاءني زید بل عمرو؛ زید نیامد، بلکه عمرو نیامد» و «لا تضربْ زیداً بل عمراً؛ زید را نزن، بلکه عمرو را نزن».

بنابراین قول، مثال «ما زید قائماً بل قاعداً» صحیح است و معنایش آن است که زید ایستاده نیست، بلکه نشسته نیست، در حالی که به عقیده اکثر نحویین صحیح نیست و باید «ما زید قائماً بل قاعداً» گفت به تقدیر «بل هو قاعداً».

علّت عدم جواز نصب نزد جمهور نحویین، همان گونه که مصنف در بحث «حروف مشبهة» به «لیس» گفته، آن است که یکی از شرایط عمل «ما» عدم نقض نفی آن است و در صورت نصب «قاعداً» نفی «ما» نقض می شود و یک شرط عمل آن از بین می رود.

البته روشن است که «بل» در صورت رفع «قاعداً» ابتدائیّه است نه عاطفه؛ زیرا، همان گونه که گذشت، به تقدیر جمله «بل هو قاعداً» می باشد و «بل» عاطفه بنابر قول صحیح بر سر جمله در نمی آید.

عطف بر ضمیر منفصل و منصوب متصل

در عطف بر ضمیر منفصل (خواه مرفوع باشد و خواه منصوب) و نیز در عطف بر ضمیر منصوب متصل، همانند عطف بر اسم ظاهر هیچ شرطی وجود ندارد؛ مثال اسم ظاهر، مانند «جاء زید و عمرو» و مثال ضمیر منفصل مرفوع، مانند «أنا و

أَنْتَ قَائِمَانِ و مثال ضمیر منفصل منصوب، مانند «اَكْرَمْتَ إِيَّاكَ وَ زَيْدًا» و مثال ضمیر منصوب متصل، مانند «ضَرَبْتُكَ وَ زَيْدًا» می باشند.

عطف بر ضمیر مرفوع متصل

در عطف بر ضمیر مرفوع متصل (خواه بارز باشد و خواه مستتر) فاصله شدن یکی از دو امر نیکوست:

۱. ضمیر منفصل، دلیل فاصله شدن ضمیر منفصل آن است که ضمیر متصل مرفوع همانند جزء متصل به کلمه می باشد، اگر چیزی بر آن عطف شود مثل آن است که بر جزء کلمه عطف شده؛ اما اگر قبل از عطف به وسیله ضمیر منفصل تأکید گردد، می رساند که ضمیر متصل مرفوع در حقیقت از کلمه جداست و با این کار نوعی استقلال برای ضمیر متصل مرفوع به دست می آید.

اما این که عطف بر خود ضمیر منفصل نیست؛ چون معطوف در حکم معطوف علیه است و اگر عطف بر ضمیر منفصل باشد لازم می آید که معطوف تأکید ضمیر متصل باشد و آن درست نیست.^۱

مثال ضمیر بارز، مانند آیه «قَالَ لَقَدْ كُنْتُمْ أَنْتُمْ وَ آبَاؤُكُمْ فِي ضَلَالٍ مُبِينٍ»^۲ گفت: مسلماً شما و هم پدرانتان در گمراهی آشکاری بوده اید» است. شاهد در عطف «اباؤکم» بر ضمیر بارز در «کُنْتُمْ» است و ضمیر منفصل (أَنْتُمْ) بین آن ها فاصله شده است.

و مثال ضمیر مستتر، مانند آیه «وَقُلْنَا يَا آدَمُ اسْكُنْ أَنْتَ وَ زَوْجُكَ الْجَنَّةَ...»^۳ و گفتیم: ای آدم! تو با همسرت در بهشت سکونت کن، ...» است، بنابراین که «زَوْجُكَ» عطف بر ضمیر مستتر در «اسْكُنْ» باشد، در این صورت ضمیر

۱. حاشیه صَبَّان، ج ۳، ص ۱۱۳-۱۱۴.

۲. انبیاء (۲۱) آیه ۵۴.

۳. بقره (۲) آیه ۳۵.

منفصل (أنت) بین آن‌ها فاصله شده است؛ اما اگر «زَوْجُكَ» معمولِ عاملِ مقدر باشد - کما این که بعداً می‌آید - آیه از محل شاهد بیرون است.

۲. هر فاصلی که باشد، خواه بین عاطف و معطوف^۱ علیه باشد، مانند فاصله شدن مفعول^۲ به در آیه «جَنَّاتٌ عَدْنٌ يَدْخُلُونَهَا وَمَنْ صَلَحَ مِنْ آبَائِهِمْ وَأَزْوَاجِهِمْ وَذُرِّيَّاتِهِمْ...»^۱؛ باغ‌های جاویدان بهشت که وارد آن‌ها می‌شوند و هم چنین پدران و همسران و فرزندان صالح آن‌ها...».

شاهد در عطف «مَنْ» بر «واو» در «يَدْخُلُونَهَا» است و بین عاطف و معطوف^۲ علیه مفعول^۲ به (ها) فاصله شده است.

و خواه بین عاطف و معطوف باشد، مانند فاصله شدن «لا» در آیه «سَيَقُولُ الَّذِينَ أَشْرَكُوا لَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا أَشْرَكْنَا وَلَا آبَاؤُنَا...»^۲

به زودی مشرکان [برای تبرئه خویش] می‌گویند: اگر خدا می‌خواست نه ما مشرک می‌شدیم و نه پدران ما، ...».

شاهد در عطف «اباؤنا» بر «نا»ی در «أشْرَكْنَا» است و بین عاطف و معطوف «لا» فاصله شده است.

گاهی هر دو فاصل با هم جمع می‌شوند، شارح برای این مورد مثال نزده و مثال آن مانند این آیه است: «... وَ عَلَّمْتُمْ مَالِمَ تَعْلَمُوا أَنْتُمْ وَلَا آبَاؤُكُمْ...»^۳

... و مطالبی به شما تعلیم داده شده که نه شما و نه پدرانتان از آن با خبر نبودید...».

شاهد در عطف «اباؤکم» بر «واو» در «لَمْ تَعْلَمُوا» است و بین آن‌ها «أَنْتُمْ» و «لا» فاصله شده است.

گاهی بدون فاصله شدن چیزی می‌توان بر ضمیر مرفوع متصل عطف کرد و آن

۱. رعد (۱۳) آیه ۲۳.

۲. أنعام (۶) آیه ۱۴۸.

۳. همان، آیه ۹۱.

در شعر زیاد و در نثر کم است؛ مثال شعر، مانند
 وَرَجَا الْأَخِيْطَلُ مِنْ مَفَاهَةِ رَأْيِهِ مَا لَمْ يَكُنْ وَابٌ لَهُ لَيْنَالَا
 «أَخِيْطَلُ» از روی کمی تدبیرش امیدوار است چیزی را که او و پدرش به آن
 نرسیدند.

شاهد در عطف «أب» بر ضمیر مستتر در «لَمْ يَكُنْ» است بدون این که چیزی
 بین آن‌ها فاصله شده باشد.

و مثال نثر، مانند حکایت «سیویه» از عرب است: «مررتُ بِرَجُلٍ سَوَاءٍ وَالْعَدَمُ»
 به رفع «الْعَدَمُ» تا عطف بر ضمیر مستتر در «سَوَاءٍ» باشد؛ زیرا کلمه «سَوَاءٍ» مشتق و
 به معنای «مُسْتَوْهُو» است و بین آن‌ها چیزی فاصله نشده (گذشتم به مردی که
 وجود و عدمش مساوی بود).

مصنّف می گوید: با این همه عطف بر ضمیر مرفوع متّصل بدون فاصله شدن
 چیزی، ضعیف است.^۱

عطف بر ضمیر مجرور متّصل

در عطف بر ضمیر مجرور متّصل، بنابر آن چه مصنّف بیان کرده، دو عقیده
 وجود دارد:^۲

۱. این عقیده «بصریون» است و چون مصنّف با آن‌ها موافق بوده چنین گفته است؛ ولی «کوفیون» معتقدند که: عطف بر ضمیر مرفوع متّصل بدون فاصله شدن چیزی، ضعیف نیست، همان گونه که در بدل آوردن از آن ضعیفی وجود ندارد؛ مانند «أَعْجَبْتَنِيْ جَمَالُكَ»؛ زیرا «جمال» بدل از ضمیر مرفوع متّصل در «أَعْجَبْتَنِيْ» است (حاشیه صَبَّان، ج ۳، ص ۱۱۴).
۲. «أشْمُونِي» گفته است: در مسأله، عقیده سومی وجود دارد و آن عبارت است از این که: اگر برای ضمیر مجرور متّصل تأکید آورده شود، جایز است که جار اعاده نگردد؛ مانند «مررتُ بِكَ أَنْتَ وَ زَيْدٌ» این عقیده «جَرْمِي» و «زبادی» و نتیجه کلام «فرأء» است؛ زیرا او مثال‌های «مررتُ بِهِ نَفْسِي وَ زَيْدٌ» و «مررتُ بِهِمْ كُلُّهُمْ وَ زَيْدٌ» را اجازه داده است (شرح أشْمُونِي، ج ۳، ص ۱۱۵-۱۱۶).

۱. جمهور «بصریین» می گویند: باید جار (خواه حرف باشد و خواه اسم) در معطوف اعاده شود؛ مثال آن جا که جار حرف باشد، مانند این آیه است؛ «ثُمَّ اسْتَوَى إِلَى السَّمَاءِ وَهِيَ دُخَانٌ فَقَالَ لَهَا وَلِلْأَرْضِ ائْتِيَا طَوْعاً أَوْ كَرْهاً قَالَتَا أَتَيْنَا طَائِعِينَ»^۱ سپس اراده آفرینش آسمان فرمود در حالی که به صورت دود بود، به آن و به زمین دستور داد: به وجود آید و شکل گیرید، خواه از روی اطاعت و خواه اگر اه! آن ها گفتند: ما از روی اطاعت می آییم!».

شاهد در عطف «الأرض» بر ضمیر مجرور متصل در «لها» است و جار که حرف (لام) باشد، در معطوف تکرار شده است.

و مثال آن جا که جار اسم باشد، مانند این آیه است: «... قَالُوا نَعْبُدُ إِلَهَكَ وَإِلَهَ آبَائِكَ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ إِلَهاً واحداً وَنَحْنُ لَهُ مُسْلِمُونَ»^۲ ... گفتند: خدای تو و خدای پدران، ابراهیم، اسماعیل و اسحاق، خداوند یکتا و ما در برابر او تسلیم هستیم».

شاهد در عطف «إله» بر ضمیر مجرور متصل در «إلهك» است و جار که اسم (إله) باشد در معطوف تکرار شده است.

جمهور «بصریین» برای اثبات مدعای خود دو دلیل عقلی ذکر کردند: الف) ضمیر مجرور متصل در هنگام اتصال به عامل در شدت لزوم آخر کلمه و اتصال به آن وعدم استقلالش شبیه «تنوین» و جانشین آن («نون» مثنی و مجموع) می باشد در این که جای آن واقع می شود؛ مانند «ناصره و ناصر» و همان گونه که نمی توان چیزی را بر «تنوین» عطف کرد، بر ضمیر مجرور متصل نیز نمی توان چیزی را عطف کرد. از این رو عود جار لازم است.

ب) حق معطوف و معطوف علیه آن است که بتوانند جای یک دیگر واقع

۱. فصلت (۴۱) آیه ۱۱.

۲. بقره (۲) آیه ۱۳۳.

شوند، چنان چه در مثال «جاء زيد و عمرو» می توان گفت: «جاء عمرو و زيد» و ضمیر مجرور متصل، صلاحیت این کار را ندارد؛ زیرا در مثال «مررت بك و زيد» نمی توان گفت: «مررت بزيد و بك»؛ چون ضمیر متصل از عامل جدا نمی شود؛ لذا عود جار لازم است.

۲. مصنف به تبع «یونس»، «اخفش» و «زجاج» از «بصريون» و تمام «کوفيين» معتقدند که: اعاده جار لازم نیست و از دو دلیل عقلی جمهور «بصريين» جواب دادند:

اما جواب از دلیل اول آن است که: شباهت ضمیر مجرور متصل به «تنوين» اگر مانع عطف بر آن شود، باید مانع از توكيد و ابدال از آن نیز بشود؛ چون «تنوين» قابل توكيد و ابدال نیست، با این که توكيد و ابدال ضمیر مجرور متصل به اتفاق همه نحويون جایز است؛ مانند «مررت بك أنت»؛ زیرا «أنت» هم می تواند توكيد برای ضمیر مجرور متصل باشد و هم بدل.

و اما جواب از دلیل دوم آن است که: اگر حلول معطوف و معطوف علیه در جای یک دیگر لازم باشد، باید مثال «رُبَّ رَجُلٍ وَ أَخِيهِ» جایز نباشد؛ زیرا «رُبَّ» بر معرفه داخل نمی شود، همان گونه که در باب «حروف جر» گذشت، با این که این مثال جایز است.

علاوه بر همه این ها دلیل سماعی بر عدم لزوم عود جار نیز وجود دارد؛ زیرا عطف بر ضمیر مجرور متصل بدون اعاده جار در شعر و نثر آمده است؛ مثال نثر، مانند این آیه است: «... وَ اتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي تَسَاءَلُونَ بِهِ وَالْأَرْحَامَ...»^۱

۱. بنابر قرائت «حمزه»، «ابن عباس»، «حسن بصری»، «مجاهد»، «قناده»، «نخعی»، «أعمش» و دیگران که به کسر «الأرحام» قرائت کرده اند تا عطف بر ضمیر مجرور متصل در «به» باشد بدون اعاده جار. البته در قرآن به فتح «الأرحام» است تا عطف بر «الله» باشد و ترجمه آیه را طبق همین قرائت آوردیم.

۲. نساء (۴) آیه ۱.

... و از خدایی بپرهیزید که [همگی به عظمت او معترفید و] هنگامی که چیزی از یک دیگر می خواهید نام او را می برید [و نیز] از خویشاوندان خود [یعنی قطع ارتباط با آن ها] پرهیز کنید...».

و نیز مانند حکایت «قُطْرُب» از عرب است: «ما فیها غیره و فَرَسِه؛ در آن شهر غیر او و اسبش نیست» به جر «فَرَس» تا عطف بر ضمیر مجرور متصل در «غیره» باشد بدون اعاده جار.

و مثال شعر، مانند انشاد «سیبویه» است:

فَالْيَوْمَ قَرَّبْتَ تَهْجُونَا وَتَشْتَمُنَا فَاذْهَبْ فَمَا بَكَ وَالْأَيَّامُ مِنْ عَجَبٍ

پس امروز شروع کردی که ما را مذمت کنی و دشنام دهی و اگر چنین کنی پس برو که از تو و روزگار تعجب نیست.

شاهد در عطف «الْأَيَّامُ» بر ضمیر مجرور متصل در «بَكَ» است بدون اعاده جار.

ویژگی «فاء» و «واو»

گاهی «فاء» و «واو» با معطوفشان حذف می شوند،^۱ به شرطی که قرینه

۱. این مسأله از ویژگی های «فاء» و «واو» نیست؛ زیرا «أُم» نیز در این امر با آن ها شریک است، همان گونه که خولا مصنف در کتاب تسهیل به آن اشاره کرده، و مثال آن، مانند این قول شاعر است:

دَعَانِي إِلَيْهَا الْقَلْبُ إِنِّي لِأَمْرِه سَمِيعٌ فَمَا أَذْرِي أَرُشِدُ طِلَابُهَا؟

دلم مرا به سوی «اسماء» فرا خواند و من گوش به فرمان اویم، پس نمی دانم آیا طلب کردن او هدایت است یا گمراهی؟

شاهد در حذف «أُم» با معطوفش است، به تقدیر «أَرُشِدُ طِلَابُهَا أُمٌ عَيٌّ».

علت این که مصنف (و شارح) «أُم» را در این جا ذکر نکردند آن است که حذف آن کم است (شرح اشمونی، ج ۳، ص ۱۱۶).

بر حذف آن‌ها باشد؛ مثال حذف «فاء» با معطوفش، مانند این آیه است: «... فَمَنْ كَانَ مِنْكُمْ مَّرِيضًا أَوْ عَلَى سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِنْ أَيَّامٍ أُخَرَ...»^۱؛
... و کسانی که از شما بیمار و یا مسافر باشند [و افطار کنند] روزهای دیگری را [به جای آن روزه بگیرند] ...».

زیرا به تقدیر «فَأَفْطَرَ فَعِدَّةً مِنْ أَيَّامٍ أُخَرَ» است.
و مثال حذف «واو» با معطوفش، مانند این آیه است: «... وَجَعَلَ لَكُم سَرَائِلَ تَقِيكُمْ الْحَرَّ...»^۲؛
... و برای شما پیراهن‌هایی آفریده که شما را از گرما [و سرما] حفظ می‌کند...».

زیرا به تقدیر «تَقِيكُمْ الْحَرَّ وَالْبَرْدَ» می‌باشد.

حذف عاطف

گاهی عاطف به تنهایی حذف می‌شود؛^۳ مانند فرمایش پیامبر اسلام ﷺ است که می‌فرماید: «تَصَدَّقْ رَجُلٌ مِنْ دِينَارِهِ، مِنْ دِرْهَمِهِ، مِنْ صَاعِ بُرَّةٍ، مِنْ صَاعِ تَمْرَةٍ»^۴

۱. بقره (۲) آیه ۱۸۴.

۲. نحل (۱۶) آیه ۸۱.

۳. «أشْمُونِي» گفته است: حذف عاطف از ویژگی‌های «واو» و «او» است (شرح آشْمُونِي ج ۳، ص ۱۱۷).
مثال «واو» در کلام شارح آمده، و مثال «او» مانند حکایت «أَبِي الْحَسَنِ اخْفَشَ» از عرب است: «أَعْطَاهُ دِرْهَمًا، دِرْهَمَيْنِ، ثَلَاثَةً»؛ زیرا به تقدیر «دِرْهَمًا وَدِرْهَمَيْنِ وَثَلَاثَةً» است (معنی، ج ۲، ص ۸۳۱).
«دَمَامِينِي» گفته است: ظاهر کلام «ابن هشام» آن است که «فاء» در این ویژگی شریک «واو» و «او» نیست در حالی که در مثال «عَلَّمْتُهُ النُّحُوَّ أَبَا بَابٍ» نحو را به او تعلیم دادم در حالی که باب باب بود» گفته شده که به تقدیر «بَابًا فَبَابًا» است و مثال «أَدْخَلُوا الْأَوَّلَ فَالْأَوَّلَ» داخل شدند در حالی که مرتب بودند» گواه بر آن است (حاشیه صَبَّان، ج ۳، ص ۱۱۷):

۴. صحیح مسلم، ج ۲، ص ۷۰۵. در این کتاب بعد از «مِنْ دِرْهَمِهِ»، «مِنْ تَوْبَةٍ» نیز آمده است.

مردی از دینار و درهم و یک من گندم و یک من خرمایش صدقه داد؛ زیرا در اصل «وَمِنْ دِرْهَمِهِ وَمِنْ صَاعِ بُرِّهِ وَمِنْ صَاعِ تَمْرِهِ» بوده است. و مانند حکایت «ابو عثمان» از «ابو زید» که او از عرب ها شنیده است: «اَكَلْتُ خُبْزًا، لَحْمًا، تَمْرًا؛ نان، گوشت و خرما را خوردم؛ زیرا در اصل «وَلَحْمًا وَتَمْرًا» بوده است.

البته بعضی این مثال ها را حمل بر «بدل إضراب» کردند،^۱ که معنایش در بحث «بدل» خواهد آمد.

عطف عامل محذوف بابقای معمولش

سومین ویژگی «واو» در کلام مصنف عبارت است از: عطف عاملی که حذف شده و معمولش باقی مانده است،^۲ و آن معمول از سه حال بیرون نیست:

۱. مرفوع، مانند این آیه است: «وَقُلْنَا يَا آدَمُ اسْكُنْ أَنْتَ وَزَوْجُكَ الْجَنَّةَ...»^۳؛ زیرا به تقدیر «وَلْيَسْكُنْ زَوْجُكَ» است و «واو»، «لِيَسْكُنْ» را بر «اسْكُنْ» عطف کرده

۱. حاشیه صبان، ج ۳، ص ۱۱۶؛ مغنی، ج ۲، ص ۸۳۱.

۲. «ابن هشام» بر این ویژگی «واو» اشکال کرده و گفته است: «فاء» نیز عطف می کند عاملی را که محذوف است و معمولش باقی مانده؛ مانند «اشْتَرَيْتُهُ بِدِرْهَمٍ فَصَاعِدًا»؛ خریدم آن را به یک درهم پس قیمت رفت در حالی که بالا رونده بود (یعنی، بیش تر خریدم) زیرا تقدیر آن «فَذَهَبَ الثَّمَنُ صَاعِدًا» است؛ لذا این ویژگی «واو» را مقید کرد به آن جا که معنای واحدی جامع آن دو عامل باشد؛ مانند این قول شاعر:

إِذَا مَا الْغَائِبَاتُ بُرَزْنَ يَوْمًا وَزَجَّجْنَ الْحَوَاجِبَ وَالْعَيُونَا

زمانی که زنان زیاروی روزی ظاهر شوند و ابروهای خود را باریک و چشم های خود را سرمه کشیده باشند (مغنی، ج ۱، ص ۴۶۶-۴۶۷).

زیرا در اصل «وَكَحَّلْنَ الْعَيُونَا» بوده است و «واو»، «كَحَّلْنَ» را بر «زَجَّجْنَ» عطف کرده و معمول آن (العیونا) باقی مانده و جامع دو عامل «تحسین» است.

۳. بقره (۲) آیه ۳۵.

و معمولش (زَوْجُكَ) مرفوع است.

۲. منصوب، مانند این آیه است: «وَالَّذِينَ تَبَوَّؤُا الدَّارَ وَالْإِيمَانَ مِنْ قَبْلِهِمْ يُحِبُّونَ مَنْ هَاجَرَ إِلَيْهِمْ...»^۱

و آن‌هایی که قبل از مهاجران در دارالهجرة [سرزمین مدینه] مسکن گزیدند و با ایمان الفت یافتند، دوست دارند کسانی را که به سوی آن‌ها هجرت کنند...».

زیرا به تقدیر «وَالْفُؤَااِ الْإِيمَانُ» است و «الْفُؤَا» به وسیله «واو» بر «تَبَوَّؤُا» عطف شده و معمولش (الْإِيمَانُ) منصوب است.

۳. مجرور، مانند «مَآكِلٌ سَوْدَاءُ تَمْرَةً وَلَا يَبْيُضَاءُ شَحْمَةً» هر سیاهی خرما نیست و هر سفیدی پی نیست».

شاهد در «واو» است که عامل محذوف (کل) را بر «كُلُّ سَوْدَاءٍ» عطف کرده و معمول (يَبْيُضَاءُ) به وسیله عامل مضاف‌الیه مجرور است، به تقدیر «وَلَا كُلُّ يَبْيُضَاءُ شَحْمَةً».

سؤال: چرا در این مثال‌ها «زَوْجُكَ» بر ضمیر مستتر در «أَسْكُنُ» و «الْإِيمَانُ» بر «الدار» و «يَبْيُضَاءُ» بر «سَوْدَاءُ» عطف نشده است تا نیازی به حذف عامل نباشد؟

جواب: در این مثال‌ها اگر عطف بر مذکور صورت می‌گرفت و عامل در تقدیر گرفته نمی‌شد، فساد لفظی و معنوی پیش می‌آمد؛ زیرا در مثال اول اگر «زَوْجُكَ» بر ضمیر مستتر در «أَسْكُنُ» عطف می‌شد، لازم می‌آمد که امر حاضر در اسم ظاهر عمل کند؛ چون عامل در معطوف همان عامل در معطوف‌علیه است،^۲ و همه

۱. حشر (۵۹) آیه ۹.

۲. در جواب این حرف می‌توان گفت: در توابع چیزهایی نادیده گرفته می‌شود که در متبوعات نادیده گرفته نمی‌شود، وجه بسا چیزی به تبع چیز دیگری صحیح است، ولی مستقلاً صحیح نیست؛ مثل کسی که در حج از دیگری نیابت می‌کند، نماز طواف را هم می‌تواند از طرف منوب عنه انجام دهد، در حالی که مستقلاً نمی‌تواند نماز دیگری را به عهده بگیرد (مغنی، ۴).

می دانیم که امر حاضر در اسم ظاهر عمل نمی کند، هم چنان که مصنف در باب «نکره و معرفه» در بحث «ضمیر» گفته است:

وَمِنْ ضَمِيرِ الرَّفْعِ مَا يَسْتَتِرُ كَأَفْعَلٍ أَوْ أَفْعَلٍ نَعْتِبُ إِذْ تُشْكُرُ
و در مثال دوم اگر «الایمان» بر «الدار» عطف می شد، لازم می آمد که «ایمان» همانند «دار» مَتَّبِوْءَ (جای گرفته شده) باشد، در حالی که «ایمان» ظرف نیست تا کسی در آن واقع شود.^۱

و در مثال سوم اگر «يُيْضَاءُ» بر «سَوْدَاءُ» عطف می شد، لازم می آمد که عطف

→

ج ۱، ص ۸۰).

بر فرض که حکم تابع، همان حکم متبوع باشد، در این جا لازم می آید که فعل با «لام» امر با هم حذف شده باشند و آن امر شاذی است که مصنف در باب «تحذیر» به آن اشاره کرده و گفته است:

وَشَذَّ إِيَّايَ وَإِسَاءَةَ أَشَدَّ وَعَنْ سَبِيلِ الْقَصْدِ مَنْ قَاسَ اتَّبَعُ
و نیکو نیست که قرآن بر امر شاذ حمل شود.

۱. از این حرف جواب های متعددی دادند که به آن ها اشاره می کنیم:

الف) در کتاب اعراب حوضی در سورة «آل عمران» آمده است: گفته می شود: «تَبَوَّءَ فَلَانُ الدَّارَ» یعنی، فلانی خانه را لازم دارد. بنابراین، عطف «ایمان» بر «دار» درست است بدون تقدیر گرفتن عامل دیگری (تصریح، ج ۲، ص ۱۵۴).

ب) «سید سمهودی» در کتاب تاریخ مدینه از صاحب قاموس اللغة نقل کرده (و بر آن صحه گذاشته) که: «ایمان» یکی از نام های شهر «مدینه» است، و به همین مورد بحث استدلال کرده است. در این هنگام «ایمان» بر «دار» عطف شده بدون هیچ تقدیر گرفتنی (حاشیه حمصی، ج ۲، ص ۱۵۴).

ج) «یمنی» در حاشیه کشاف گفته است: می توان در «ایمان» قائل به مجاز استعاره شد و آن را همانند «مدینه» شهری فرض کرد. بنابراین، «ایمان» بر «دار» عطف است بدون این که عاملی در تقدیر گرفته شود (المنصف من الکلام، ج ۲، ص ۲۶۰).

د) بعضی گفته اند: «ایمان» مفعول معه است. بنابراین نیازی به تقدیر عامل دیگری نیست. «أشْمُونِي» آن را رد کرده و گفته است: فایده ای بر مقید کردن «انصار» به ایمان، مترتب نیست؛ زیرا مؤمن بودن آن ها امر روشنی است (شرح أشْمُونِي ج ۳، ص ۱۱۷).

بر دو معمول (بِیضاء - سَوْداء) دو عامل مختلف (ما - عامل در مضاف الیه، بنابر اختلافی که در آن است) باشد و آن نزد جمهور نحویین که مصنف و شارح از آن‌ها هستند، جایز نیست.

حذف متبوع ظاهر

حذف متبوع و معطوف^۱ علیه‌یی که ظاهر باشد (یعنی، قرینه بر حذفش بوده باشد) در این جا جایز است؛^۱ مانند آیه «... وَالْقِیْتُ عَلَیْكَ مَحَبَّةً

۱. شارح مراد از قید «هنا» را در کلام مصنف بیان نکرده، هر چند از مثال او استفاده می‌شود که این حکم مخصوص «واو» است، ولی دیگران در این باب سخنان متفاوتی گفته‌اند:

«أشْمُونِی» گفته است: مراد از آن «واو» و «فاء» است (شرح اشمونی، ج ۳، ص ۱۱۷) مثال «فاء» مانند این آیه است: «فَنَضْرِبُ عَنْکُمُ الذِّکْرَ صَاحًا أَنْ نَنْتَفِیْزَ مِنْ قُورَیْنِ» آیا [شما را مهمل گذاریم] و این ذکر [قرآن] را از شما باز گیریم به دلیل این که قومی اسراف کارید؟» (زخرف (۴۳) آیه ۵)؛ زیرا به تقدیر «أَنْتَهْمِلُکُمْ فَتَضْرِبُ» است.

«ابن هشام» در توضیح نیز همین حرف را گفته و صاحب تصریح «أم» را نیز اضافه کرده و برای آن به آیه «أَمْ حَسِبْتُمْ أَنْ تُدْخِلُوا الْجَنَّةَ وَلَمَّا يَأْتِکُمْ مَثَلُ الَّذِينَ خَلَوْا مِنْ قَبْلِکُمْ...» [آیا می‌دانید که بهشت پیچیده به حوادث است] یا گمان کردید که داخل بهشت می‌شوید بدون این که حوادثی هم چون حوادث گذشتگان به شما برسد، ...» (بقره (۲) آیه ۲۱۴) مثال آورده است، به تقدیر «اعْلِمْتُمْ أَنَّ الْجَنَّةَ حَفَّتْ بِالْمَکَارِهِ أَمْ حَسِبْتُمْ» (تصریح، ج ۲، ص ۱۵۴).

«أشْمُونِی» در بحث «لا» گفته است: گاهی معطوف^۲ علیه حذف می‌شود و برای آن به «اعْطِیْتُكَ لَا لِتُظْلِمَ» به تو عطا کردم تا به عدل رفتار کنی نه این که ظلم کنی» مثال آورده است، به تقدیر «لِتَعْدَلَ لَا لِتُظْلِمَ» (شرح اشمونی، ج ۳، ص ۱۱۲).

«ابن هشام» در معنی در بحث «ثم» درباره آیه «وَخَلَقْکُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ ثُمَّ جَعَلَ مِنْهَا زَوْجَهَا...» و شما را از نفس واحدی آفرید، و همسرش را از [باقی مانده گل] او خلق کرد...» (زمر (۳۹) آیه ۶)؛ گفته است: «ثم»، «جَعَلَ» را بر معطوف^۳ علیه محذوفی عطف کرده است، به تقدیر «مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ إِنَّمَا هُمَا ثُمَّ جَعَلَ مِنْهَا زَوْجَهَا» (معنی، ج ۱، ص ۱۵۹).

حذف معطوف^۴ علیه به ندرت با «أو» نیز صورت می‌گیرد؛ مانند شعر

يُوشِحُ أَوْلَادَ الْعَشِيرَةِ وَيُفْضِلُ فَهَلْ لَكَ أَوْ مِنْ وَالِدٍ لَكَ قُبُلْنَا

مَنِي وَلِصْنَعٍ عَلَى عَيْنِي؛^۱

... و من محبتی از خودم بر تو افکندم [تا رحم شوی] و تا در برابر دیدگان [علم] من پرورش یابی.

زیرا در اصل «لِتَرْحَمَ وَلِصْنَعٍ» بوده و معطوف علیه که «لِتَرْحَمَ» باشد، حذف شده که از سیاق کلام معلوم است.

عطف فعل بر فعل

عطف فعل بر فعل به شرطی که از حیث زمان متحد باشند صحیح است،^۲ خواه در نوع هم متحد باشند؛ یعنی، هر دو ماضی یا مضارع یا امر باشند، مانند آیه «لِنُحْيِيَ بِهِ بَلْدَةً مَّيْتًا وَنُسْقِيَهُ مِمَّا خَلَقْنَا أَنْعَامًا وَأَنْاسٍ كَثِيرًا»^۳ تا به وسیله آن، سهرزمین مرده را زنده کنیم، و آن را برای نوشیدن در اختیار

او فرزندان «عشار» را زینت و احسان می کند، آیا برای تو برادر یا پدری قبل از ماست؟ به تقدیر «فهل لك من اخ او من ولد». (شرح اشمونی، ج ۳، ص ۱۱۸).

پس این حکم مخصوص «واو» یا «وار» و «فاء» نیست، بلکه «ثم»، «أو»، «لا» و «ام» با آن ها در این حکم شریکند؛ لذا ممکن است که کلمه «هنا» در کلام مصنف، آن گونه که بعضی گفته اند، اشاره به باب «عطف نسق» باشد، و تعجب از بعضی هاست که می گویند: مراد از قید «هنا» خصوص «واو» است و این حکم را از ویژگی های آن می دانند.

۱. طه (۲۰) آیه ۳۹.

۲. «ابن هشام» گفته است: بعضی از طلاب گفته اند: برای عطف فعل بر فعل مثالی تصور نمی شود؛ زیرا در مثال «قام زيد و قعد عمرو» معطوف، جمله است نه فعل، و در مثال: «قام وقعد زيد» در یکی از فعل ها ضمیر مستتر است.

پس در جواب آن ها گفته است: مثال های «يُعْجِبُنِي أَنْ تَقُومَ وَتَخْرُجَ»، «لَمْ تَقُمْ وَتَخْرُجَ» و «يُعْجِبُنِي أَنْ يَقُومَ زَيْدٌ وَيَخْرُجَ عَمْرُو» سبب خجالت آن هاست.

و وجه آن این است که فعل معطوف، منصوب یا مجزوم است و اگر عطف تنها برای فعل نمی بود، نصب یا جزم آن ممکن نبود (حاشیه صبان، ج ۳، ص ۱۱۹).

۳. فرقان (۲۵) آیه ۲۹.

مخلوقاتی که آفریده ایم (چار پایان و انسان های بسیار) بگذرایم.^۱
 شاهد در فعل «نُسْقِي» بر فعل «لِنُحْيِي» است و زمان هر دو فعل آینده و خود
 فعل ها مضارع می باشند.

و خواه در نوع متحد نباشند، مانند آیه «تَبَارَكَ الَّذِي إِنْ شَاءَ جَعَلَ لَكَ خَيْرًا مِنْ ذَلِكَ
 جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ وَيَجْعَلُ لَكَ فُصُورًا»^۱

زوال ناپذیر و بزرگ است خدایی که اگر بخواهد برای تو بهتر از این می دهد،
 باغ هایی که از زیر درختانش نهرها جاری باشد و [اگر بخواهد] برای تو قصرهایی
 مجلل قرار می دهد.

شاهد در عطف «يَجْعَلُ» بر «جَعَلَ» است که در زمان آینده و مضارع بودن
 متحدند؛ زیرا «جَعَلَ» فعل جزا برای «إِنْ» شرطیه است که زمان آن آینده و در معنا
 مضارع می باشد و اختلاف دو فعل در لفظ مضربه عطف نیست.

عطف فعل بر اسم شبیه فعل و بالعکس

گاهی فعل (خواه ماضی باشد و خواه مضارع) بر اسم شبیه به فعل در معنا
 (اسم فاعل و اسم مفعول) عطف می شود؛ مانند آیه «فَالْمَغِيرَاتِ صَبْحًا»^۲ فَأَثَرُنَ بِهِ
 نَقْعًا؛^۱

و با دمیدن صبح بر دشمن یورش بردند. و گرد و غبار به هر سو پراکنده
 کردند.

شاهد در عطف «أَثَرُنَ» بر «الْمَغِيرَاتِ» به وسیله «فاء» است و «الْمَغِيرَاتِ» اسم
 فاعل و شبیه به فعل در معناست؛ زیرا به تأویل «الَّذِي أَغْرَنَ» می باشد.

و گاهی به عکس، اسم شبیه به فعل در معنا بر فعل عطف می شود؛ مانند آیه

۱. همان، آیه ۱۰.

۲. عادیات (۱۰۰) آیه های ۳-۲.

«إِنَّ اللَّهَ فَالِقُ الْحَبِّ وَالنَّوَى يُخْرِجُ الْحَيَّ مِنَ الْمَيِّتِ وَمُخْرِجُ الْمَيِّتِ مِنَ الْحَيِّ ذَلِكَمُ اللَّهُ فَأَنْتَى تُؤْفَكُونَ»^۱

خداوند شکافنده دانه و هسته است، زنده را از مرده خارج می سازد و مرده را از زنده، این است خدای شما پس چگونه از حق منحرف می شوید؟». شاهد در عطف «مُخْرِجُ» بر «يُخْرِجُ» به وسیله «واو» است و «مُخْرِجُ» اسم فاعل و شبیه به فعل در معناست؛ زیرا به معنای «يُخْرِجُ» می باشد:

بدل

چهارمین و آخرین قسم از اقسام توابع «بدل» است و آن در لغت به معنای «عَوَضُ» می باشد.

تعریف بدل

«بدل» عبارت است از تابعی که به تنهایی و بدون واسطه مقصود به حکم می باشد. (حکمی که به متبوع و مبدل منه تعلق گرفته است).

لفظ «تابع» در تعریف، جنس است که شامل همه توابع می شود، و قید «به تنهایی مقصود به حکم بودن» فصلی است که «نعت»، «توکید»، «عطف بیان» و «عطف نسق» غیر از «بل» در کلام مثبت، را از تعریف خارج می کند؛ زیرا آن ها مکمل مقصود به حکم هستند، نه این که خودشان به تنهایی مقصود به حکم باشند. این مطلب در خصوص «نعت»، «توکید» و «عطف بیان» روشن است؛ اما در خصوص «عطف نسق» نیاز به توضیحی دارد که در ذیل به آن می پردازیم:

«عطف نسق» بر سه قسم است:

۱. قسمی از آن ها اصلاً مقصود به حکم نیستند و آن ها عبارتند از: معطوف به

«لا» بعد از کلام مثبت و معطوف به «بل» و «لکن» بعد از نفی (یا نهی)، مانند «جاء زیدٌ لا عمرو»؛ زیرا حکم، در آن آمدن است که به وسیله «لا» نفی شده. و مانند «ما جاء زیدٌ بل عمرو»؛ زیرا حکم در آن ها نیامدن است که مربوط به «زید» می باشد نه «عمرو».

۲. بخش دیگر هم خودشان و هم ما قبل آن ها مقصود به حکم هستند، و آن ها عبارتند از: معطوف به «واو» (و سایر حروف عطف) خواه حکم ایجاب باشد و خواه نفی؛ مانند «جاء زیدٌ و عمرو» و «ما جاء زیدٌ و لا عمرو»؛ زیرا در هر دو مثال «زید» و «عمرو» مقصود به حکم هستند. این دو قسم با قید «به تنهایی مقصود به حکم بودن» از تعریف خارج می شوند.

۳. قسم سوم آن است که به تنهایی مقصود به حکم می باشد و آن خصوص «بل» بعد از اثبات (یا امر) است،^۱ مانند «جاءني زیدٌ بل عمرو»؛ زیرا حکم آمدن، برای «عمرو» است و «زید» مسکوت عنه می باشد. این قسم به وسیله قید «بدون واسطه» از تعریف خارج می شود.^۲

اقسام بدل

«بدل» بر چهار قسم است:

۱. بدل مطابق (بدل کل از کل) و آن عبارت است از: بدلی که مدلول آن در خارج، عین مدلول مبدل منه است، هر چند از نظر مفهوم، مخالف هم هستند،

۱. این بیان، با عبارت شارح در صورتی سازگار است که مراد از «لکن» معنای آن باشد نه لفظش، آن گونه که در باب «عطف نسق» در بحث «لکن» خواندیم که یکی از شرایط عاطفه بودن آن این است که بعد از نفی یا نهی باشد؛ ولی ممکن است، شارح در این جا طبق نظر «کوفیین» سخن گفته باشد که معتقدند: «لکن» در کلام مثبت نیز عاطفه است نه ابتدائی. بنابراین، لفظ «لکن»، مراد می باشد نه معنای آن.

۲. تصریح، ج ۲، ص ۱۵۵.

مانند «زُرْ خالداً؛ زیارت کن او را خالداً»؛ زیرا ضمیر منصوب (ه) و «خالداً» در خارج بر یک ذات دلالت دارند، هر چند در مفهوم مغایر هم هستند.

نام مشهور این قسم «بدل کل از کل» است؛ ولی مصنف از آن به «بدل مطابق» تعبیر کرده، و «أشْمُونِي» در دلیل آن گفته است: علت این نام گذاری آن است که گاهی این قسم از بدل در نام خدا واقع می شود، و کل بر شیء دارای اجزا اطلاق می شود و آن در مورد خدا معنا ندارد؛^۱ مانند این آیه که «اللَّهُ»^۲ در آن مجرور قرائت شده است: «... كِتَابٌ أَنْزَلْنَاهُ إِلَيْكَ لِتُخْرِجَ النَّاسَ مِنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ بِإِذْنِ رَبِّهِمْ إِلَى صِرَاطٍ الْعَزِيزِ الْحَمِيدِ * اللَّهُ الَّذِي لَهُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ ...»^۳

... این کتابی است که بر تو نازل کردیم تا مردم را از تاریکی های [شُرک، ظلم و طغیان] به سوی روشنائی [ایمان، عدل و صلح] به فرمان پروردگارشان درآوری، به سوی راه خداوند عزیز و حمید، همان خدایی که آن چه در آسمان ها و آن چه در زمین است از آن اوست ...».

شاهد در «اللَّهُ» است که بدل مطابق از «العزیز» می باشد و کل بر آن صادق نیست.

۲. بدل بعض از کل، و آن عبارت است از: بدلی که مدلولش در خارج جزئی از مبدل منه است، هر چند در مفهوم بعضی از آن نیست.

بسیاری از نحوین، غیر از مصنف، در این قسم شرط کرده اند که بدل دارای ضمیری باشد که به مبدل منه برگردد؛ خواه مذکور باشد، مانند «قُطِعَ زَيْدٌ يَدُهُ»؛ زیرا «ید» در خارج جزئی از «زید» است هر چند در مفهوم چنین نیست و نیز دارای ضمیری است که به «زید» بر می گردد.

۱. شرح اشْمُونِي، ج ۳، ص ۱۲۲.

۲. اَمَّا بِنَابِرٍ قَرَأْتَ رَفَعَ، «اللَّهُ» یا مبتدأست و «الَّذِي» خبرش، یا خبر برای مبتدای محذوف، به تقدیر «هو اللَّهُ».

۳. ابراهیم (۱۴) آیه های ۱ - ۳.

و خواه ضمیر محذوف باشد، مانند «قَبْلَهُ الْيَدُ»؛ زیرا «يد» در خارج جزئی از مبدل^۱ منه (ضمیر منصوب در «قَبْلَهُ») است و دارای ضمیر راجع به مبدل^۱ منه نیست، به تقدیر «قَبْلَهُ الْيَدُ مِنْهُ» مگر آن که گفته شود: «أَل» در «اليد» جای ضمیر نشسته، و در اصل «يَدُهُ» بوده است.

و مانند این آیه است: «... وَلِلَّهِ عَلَى النَّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ مَنِ اسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلًا...»^۱ ... و برای خدا بر مردم است که آهنگ خانه [او] کنند، آن ها که توانایی رفتن به سوی آن دارند...».

شاهد در «مَنْ» است که بدل بعض از «الناس» می باشد و در خارج جزئی از آن است و ضمیر راجع به «الناس» محذوف می باشد، به تقدیر «مَنِ اسْتَطَاعَ مِنْهُمْ إِلَيْهِ سَبِيلًا»^۲.

۳. بدل اشتمال، و آن بر دو نوع است:

الف) بدل دلالت کند بر معنایی که در متبوع و مبدل^۱ منه هست، البته نه از باب مظروف در ظرف، بلکه از این رو که مبدل^۱ منه به طور اجمال بر آن دلالت می کند به گونه ای که هنگام ذکر مبدل^۱ منه، شنونده منتظر و مشتاق شنیدن بدل باشد تا اجمال در مبدل^۱ منه تبیین شود، مانند «اعْرِفْهُ حَقَّهُ»؛ زیرا «حَقَّهُ» دلالت می کند بر معنایی که در مبدل^۱ منه (ضمیر منصوب در «اعْرِفْهُ») به طور اجمال هست و مخاطب منتظر شنیدن آن است و با گفتن «حَقَّهُ» آن اجمال بر طرف می شود.

ب) بدل لازم دارد معنایی را که در مبدل^۱ منه است به همان بیانی که در نوع اول گفته شد؛ مانند این قول خدا: «قُتِلَ أَصْحَابُ الْأُخْدُودِ ﴿النَّارِ ذَاتِ الْوُؤُودِ﴾»^۲ مرگ و عذاب بر شکنجه گران صاحب گودال باد، گودال پُر از آتش شعله ور».

۱. آل عمران (۳) آیه ۹۷.

۲. در این آیه احتمالات دیگری نیز هست که در باب «إعمال مصدر» آورده ایم.

۳. بروج (۸۵) آیه های ۴-۵.

شاهد در «النَّار» است که بدل اشتمال از «الأخذود» می باشد؛ زیرا «نار؛ آتش» لازم دارد عذاب را که «أُخْدُودٌ؛ گودال» به طور اجمال بر آن دلالت دارد و مخاطب منتظر شنیدن آن است و با گفتن «النَّار» آن اجمال برطرف می گردد.

شارح می گوید: در «بدل اشتمال» نیز بسیاری از نحوین، غیر از مصنف، شرط کرده اند که باید دارای ضمیری باشد که به مبدل^۱ منه برگردد؛ خواه مذکور باشد، مانند «اعْرِفْهُ حَقَّهُ»؛ زیرا «حَقُّهُ» دارای ضمیری است که به ضمیر منصوب در «اعْرِفْهُ» برمی گردد.

و خواه محذوف باشد، مانند «النَّار» در آیه مذکور که به تقدیر «النَّار منه» است و ضمیر به «الأخذود» برمی گردد، مگر آن که گفته شود «أل» جانشین ضمیر است و در اصل «ناره» بوده که در این صورت مربوط می شود به آن جایی که ضمیر (البته به شکل جانشین) مذکور است.

۴. بدل مباین (همانند معطوف «بل») و این قسم بر سه نوع است:

الف) بدل إضراب و بیدا، این نوع در صورتی است که بدل و مبدل^۱ منه هر دو مقصود باشند.

ب) بدل نسیان، این نوع آن جا تصور می شود که ابتداءً مبدل^۱ منه قصد شود، سپس فساد آن آشکار گردد و معلوم شود که مقصود نیست و بعداً بدل آورده شود.

ج) بدل غلط، این نوع در آن جا است که مبدل^۱ منه بدون قصد گفته شود، سپس بدل برای جبران غلط آورده شود.^۱

مثال هر سه نوع، مانند «خُذْ تَبْلًا مُدًى»؛ زیرا اگر «تَبْل» و «مُدًى» هر دو مقصود

۱. از تعریف هر یک از «بدل نسیان» و «غلط» روشن شد که «غلط» مربوط به زبان و «نسیان» مربوط به قلب است و مصنف و بسیاری از نحوین بین آن ها فرق نگذاشتند؛ لذا هر دو را «بدل غلط» نامیدند (تصریح، ج ۲، ص ۱۵۹).

باشند «بدل إضراب» و «بدا» خواهد بود، و اگر ابتداءً «نَبُل» قصد شود سپس معلوم شود که مقصود نبوده و از روی نسیان و فراموشی آورده شده و بعداً «مُدی» ذکر گردد «بدل نسیان» می‌باشد، و اگر «نَبُل» بدون قصد گفته شود و «مُدی» برای جبران غلط ذکر گردد «بدل غلط» خواهد بود.

«نَبُل» اسم جمع و به معنای تیرهاست و «مُدی» جمع «مُدیه» و به معنای کارد می‌باشد؛ یعنی؛ بگیر تیرها را، کاردها را.

شارح می‌گوید: بهتر در این سه نوع آن است که «بل» آورده شود، تا توهم نشود که بدل، صفت برای ما قبل است، به تقدیر «خُذْ نَبْلًا حَادَّةً؛ تیرهای تیز و برنده را بگیر» همان گونه که در مثال «رَأَيْتُ رَجُلًا حَمَارًا»، مراد «رَجُلًا جَاهِلًا أَوْ بَلِيدًا» (کودن) است.^۱

ابدال اسم ظاهر از اسم ظاهر

اسم ظاهر از اسم ظاهر بدل آورده می‌شود و آن بر چهار قسم است:

۱. هر دو معرفه باشند؛ مانند بدل بودن «مَنْ» از «الناس» و «النار» از «الْأَخْدُود» در دو آیه گذشته.

۲. هر دو نکره باشند؛ مانند بدل بودن «مُدی» از «نَبْلًا» در مثال اخیر.

۳. اولی معرفه و دومی نکره باشد، به شرطی که دومی دارای صفت باشد تا آن که مقصود به حکم است، نافص تر از اولی نباشد؛ مانند این قول خدا: «كَلَّا لَئِنْ لَمْ يَنْتَهِ لَنَسْفَعًا بِالنَّاصِيَةِ * نَاصِيَةٍ كَاذِبَةٍ خَاطِئَةٍ»^۲

چنان نیست که او خیال می‌کند، اگر دست از کار خود برندارد ناصیه اش [موی پیش سرش] را گرفته [و به سوی عذاب می‌کشانیم]، همان ناصیه

۱. تصریح، ج ۲، ص ۱۵۹.

۲. غلق (۹۶) آیه های ۱۵-۱۶.

دروغ گوی خطاکار!».

شاهد در بدل بودن «ناصیه» از «بالناصیه» است و «ناصیه» موصوف به «کاذبه» و «خاطئه» می باشد.

۴. اولی نکره و دومی معرفه باشد، شرط مذکور در این قسم لازم نیست، هر چند در بعضی از موارد موجود باشد؛ مانند این قول خدا: «... وَإِنَّكَ لَتَهْدِي إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ * صِرَاطِ اللَّهِ الَّذِي لَهُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ ...»^۱ و تو مسلماً به سوی راه مستقیم هدایت می کنی، راه خداوندی که تمامی آن چه در آسمان ها و آن چه در زمین است از آن اوست ...».

شاهد در بدل بودن «صِرَاطِ اللَّهِ» از «صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ» است و اولی نکره موصوفه و دومی معرفه می باشد.

إبدال ضمير از اسم ظاهر و بالعكس

بدل آوردن ضمیر از اسم ظاهر جایز است؛ مانند «ضربتُ زيداً إِيَّاهُ»^۲ و بدل آوردن اسم ظاهر از ضمیر غایب نیز جایز است؛ مانند ابدال «خالداً» از ضمیر غایب در «زُرُهُ»، و «أَلِيد» از ضمیر غایب در «قَبْلُهُ»، و «حَقَّهُ» از ضمیر غایب در «اعْرِفُهُ» در مثال های گذشته.

شارح بدل آوردن ضمیر از ضمیر را بیان نکرده، در حالی که در آخر بحث «عطف بیان» در آیه «... إِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ»^۳ آن را از نحو یون نقل کرده بود. گویا خودش آن را قبول ندارد و ضمیر دوم را تأکید لفظی برای ضمیر اول

۱. شوری (۴۲) آیه های ۵۲-۵۳.

۲. مصنف در تسهیل (ص ۱۷۲) آن را قبول ندارد و در شرح تسهیل (ج ۳، ص ۳۳۲) مثال مذکور را

ساخته دست نحوین می داند نه از عرب.

۳. بقره (۲) آیه ۱۲۹.

می‌داند، چنان‌چه در آخر بحث «تأکید» گذشت.

إبدال اسم ظاهر از ضمیر حاضر

در سه مورد اسم ظاهر از ضمیر حاضر (خواه مخاطب باشد و خواه متکلم) بدل آورده می‌شود:

۱. بدل کل از کل، به شرطی که احاطه و شمول را برساند؛ مانند آیه «... رَبَّنَا أَنْزِلْ عَلَيْنَا مَائِدَةً مِنَ السَّمَاءِ تَكُونُ لَنَا عِيداً لِأَوَّلِنَا وَآخِرِنَا...»^۱؛
... پروردگارا! مائده‌ای از آسمان بر ما بفرست تا عیدی برای اول و آخر ما باشد...».

شاهد در «لَاوَلِنَا وَآخِرِنَا» است که بدل کل از ضمیر متکلم مع الغیر در «لنا» می‌باشد و به معنای «لجميعنا» است؛ زیرا عادت عرب‌ها آن است که به دو طرف اشیا تعبیر می‌کنند و مقصودشان از آن، جمیع است.^۲ و تکرار «لام» در بدل برای تأکید می‌باشد.

اما اگر «بدل کل از کل» احاطه و شمول را نرساند، إبدال اسم ظاهر از ضمیر حاضر، در آن درست نیست؛ زیرا معنای بدل باید رساتر از معنای مبذل منته باشد؛ لذا مثال «مررتُ بِرَجُلٍ» جایز نیست، و چون مدلول «بدل کل از کل» عین مدلول مبذل منته است اگر إبدال اسم ظاهر از ضمیر حاضر، در آن جایز باشد، - با این که ضمیر حاضر، اعرف معارف است - لازم می‌آید که بدل ناقص‌تر از مبذل منته در تعریف و در نتیجه ناقص‌تر از آن در افاده معنا باشد، برخلاف «بدل بعض»، «اشتمال» و «غلط»؛ زیرا مدلول بذل در آن‌ها غیر از مدلول مبذل منته است.^۳

۱. مائده (۵) آیه ۱۱۴.

۲. حاشیه صَبَّان، ج ۳، ص ۲۲۹.

۳. حاشیه حمصی، ج ۲، ص ۱۶۱.

«اخفش» (به تبع «کوفیین»^۱) ابدال اسم ظاهر از ضمیر حاضر، در «بدل کل از کل» بدون شرط مذکور جایز می‌داند؛ مانند «رأيتك زيدا» و «رأيتني عمرا» و از استدلال بر عدم جواز آن، جواب می‌دهد که مدلول بدل و مبدل منه در «بدل کل از کل» یکی نیستند؛ زیرا اگر آن دو در مفهوم متحد باشند دومی قطعاً تأکید خواهد بود نه بدل، و اتحاد در ذات و مصداق منافات با فایده اضافی بدل ندارد.^۲

شارح می‌گوید: کلمه «الظاهر» در عبارت «وَمِنْ ضَمِيرِ الْحَاضِرِ الظَّاهِرِ لَا تُبْدَلُهُ» مفعول مقدم «تُبْدَلُهُ» است و آن متعلق «مِنْ» در آغاز شعر می‌باشد؛ یعنی، این عبارت در اصل «وَلَا تُبْدِلُ الظَّاهِرَ مِنْ ضَمِيرِ الْحَاضِرِ» بوده والا روشن است که «الظاهر» مفعول فعلِ مقدر می‌باشد و «تُبْدَلُهُ» ی مذکور آن را تفسیر می‌کند.

۲. بدل بعض از کل، مانند این قول شاعر:

أَوْ عَدَنِي بِالسَّيْنِ وَالْأَدَاهِمِ رَجُلِي فَرَجُلِي شِئْنَةُ الْمَنَامِ

او مرا، پای مرا به زندان و زنجیرها ترساند، و کف پایم درشت است.

شباهد در «رَجُلِي» است که اسم ظاهر و بدل بعض از ضمیر متکلم وحده در «أَوْ عَدَنِي» می‌باشد. (کنایه از این که او قدرت بر اجرای این کار را ندارد).

۳. بدل اشتمال، مانند «إِنَّكَ ابْتِهَاجَكَ اسْتَمَالَ؛ همانا تو، سرور تو روی آورده است».

شاهد در «ابْتِهَاجَكَ» است که اسم ظاهر و بدل اشتمال از ضمیر مخاطب در «إِنَّكَ» می‌باشد.

بدل اسم دارای معنای استفهام یا شرط

اگر برای اسمی که دارای معنای استفهام و یا شرط است، بدل آورده شود

۱. تصریح، ج ۲، ص ۱۶۱.

۲. حاشیه حمصی، ج ۲، ص ۱۶۱.

(و آن بدل تفصیلی است) ^۱ باید همزه استفهام و یا «إِنْ» شرطیه بر بدل داخل شود تا با مبدل منته در افاده معنا موافق باشد.

مثال اسم دارای معنای استفهام، مانند «مَنْ ذَا السَّعِيدِ أَمْ عَلِيٌّ؟» است؛ زیرا «مَنْ» دارای معنای همزه استفهام است و «سعيد» و «علی» بدل تفصیلی از آن می باشند و همزه استفهام بر آن ها داخل شده، و «مَنْ» محلاً مرفوع و مبتداست؛ لذا بدل از آن (سعيد و علي) مرفوع شده است.

و نیز مانند: «كَيْفَ أَصْبَحْتَ أَقْوِيًّا أَمْ ضَعِيفًا؟»؛ چطور هستی آیا قوی هستی یا ضعیف؟ می باشد؛ زیرا «كَيْفَ» دارای معنای همزه استفهام است و «قوی» و «ضعیف» بدل تفصیلی از آن می باشند و همزه استفهام بر آن ها داخل شده و «كَيْفَ» محلاً منصوب و حال است؛ لذا بدل از آن (قویاً و ضعیفاً) منصوب شده است.

و مثال اسم دارای معنای شرط، مانند «مَهْمَا تَصْنَعُ إِنْ خَيْرًا وَإِنْ شَرًّا تُجْزَى بِهِ»؛ هر چه انجام دهی، اگر خیر یا شر انجام دهی، به همان جزا داده می شوی است؛ زیرا «مَهْمَا» دارای معنای «إِنْ» شرطیه است و «خیراً و شرّاً» بدل تفصیلی از آن می باشد و «إِنْ» شرطیه بر سر آن ها درآمده است، و «مَهْمَا» محلاً منصوب و مفعول «تَصْنَعُ» می باشد بدین دلیل بدل از آن (خیراً و شرّاً) منصوب شده است.

اببدال فعل از فعل

همان گونه که اسم از اسم بدل آورده می شود، فعل از فعل نیز بدل

۱. از این عبارت استفاده می شود که این عمل منحصر در «بدل کل از کل» است؛ زیرا تفصیل اقتضا دارد که بدل و مبدل منته باید هر دو مقصود باشد، قصدی که باقی است و نیز بدل، مطابق با مبدل منته باشد. و در «بدل غلط» مبدل منته مقصود نیست و در «بدل نسیان» قصد مبدل منته ادامه ندارد و در «بدل بعض» و «اشتمال» بدل و مبدل منته مطابق هم نیستند (حاشیه حمصی، ج ۲، ص ۱۶۳).

آورده می شود^۱.

و شارح آن رافقط در دو قسم «بدل کل از کل» و «بدل اشتمال» ذکر نموده، در حالی که به عقیده بعضی درهمه اقسام چهارگانه بدل جریان دارد؛^۲ لذا ما برای تکمیل بحث، ابدال فعل از فعل را درهمه اقسام آن در این جا می آوریم:

۱. بدل کل از کل، این قسم در جایی است که معنای هر دو فعل یکی باشد و در بدل زیادی بیان وجود داشته باشد؛ مانند این قول شاعر:

مَتَى تَأْتِنَا تُلْمِمُ بِنَا فِي دِيَارِنَا تَجِدُ حَطْبًا جَزْلاً وَنَاراً تَابَجْجَا

هر زمان که در خانه ما پیش ما بیایی، نزد ما فرود آیی، هیزم خشک و آتش برافروخته ای را می بینی. (کنایه از این که ما مهمان نواز هستیم).

شاهد در «تُلْمِمُ» است که بدل کل از فعل «تَأْتِنَا» است؛ زیرا «إِلْمَام» فرود آمدن همان «اتیان» آمدن است با زیادی بیان. و دلیل ابدال فعل از فعل،

۱. «ابن هشام» گفته است: سزاوار است که برای ابدال فعل از فعل، همانند عطف فعل بر فعل، اتحاد در زمان (نه اتحاد در نوع) شرط باشد تا مثال «إِنْ جِئْتَنِي تَمْشِ إِلَيَّ أَكْرَمُكَ» جایز باشد؛ زیرا «جِئْتَنِي» با «تَمْشِ» در نوع اتحاد ندارند؛ چون یکی ماضی و دیگری مضارع است؛ ولی از آن جا که دو فعل شرط و جزا برای «إِنْ» شرطیه اند، در زمان استقبال اتحاد دارند (حاشیه صبان، ج ۳، ص ۱۳۱).

۲. صاحب تصریح، «بدل بعض»، «إِضْرَاب» و «غَلَط» را در ابدال فعل از فعل از «شاطبی» نقل کرده و خودش نیز گفته است: این اقسام از شعر مصنف: «وَيَذْكُرُ الْفَعْلُ مِنَ الْفَعْلِ...» استفاده می شود (تصریح، ج ۲، ص ۱۶۱-۱۶۲).

«سیوطی» تصریح کرده که در عدم جواز «بدل بعض» در ابدال فعل از فعل، اختلافی وجود ندارد، سپس دلیل آورده که فعل قابل تبعیض نیست.

دلیل ایشان صحیح نیست؛ زیرا اگر مرادشان این باشد که لفظ فعل قابل تبعیض نیست، لفظ اسم نیز چنین است و اگر مرادشان معنای فعل باشد، شکی در تبعیض آن وجود ندارد (حاشیه حمصی، ج ۲، ص ۱۶۲).

«أشمونی» نیز «بدل بعض» را در ابدال فعل از فعل، قبول ندارد؛ ولی از «صاحب بسط» نقل کرده که گفته است: «میسویه» و جماعتی از نحویون، «بدل غلط» را در ابدال فعل از فعل جایز می دانند، سپس خودش آن را پذیرفته است. (شرح أشمونی، ج ۳، ص ۱۳۱).

وجود جزم در «تَلَمِّمٌ» می باشد.

۲. بدل بعض؛ مانند «إِنْ تُصَلِّ تَسْجُدُ لِلَّهِ يَرْحَمَكَ؛ اگر نمازگزاری، سجده برای خدا کنی، خدا به تو رحم خواهد کرد».

شاهد در «تَسْجُدٌ» است که بدل بعض از «تُصَلِّ» می باشد و دلیل ابدال فعل از فعل، وجود جزم در «تَسْجُدٌ» است.

۳. بدل اشتمال، مانند «مَنْ يَصِلْ إِلَيْنَا يَسْتَعِينُ بِنَائِعِنُ؛ هر کس که به ما برسد، از ما یاری بخواهد، یاری خواهد شد».

شاهد در «يَسْتَعِينُ» است که بدل اشتمال از «يَصِلُ» می باشد؛ زیرا - همان گونه که «بدرالدین» پسر «ابن مالک» گفته است - استعانت لازم دارد ظفر یافتن را که در «يَصِلُ» هست.

«ابن هشام» این استلزام را منع کرده و گفته است: گاهی انسان طلب یاری می کند؛ ولی یاری نمی شود، پس رسیدن به نزد کسی همیشه موجب ظفرمندی نیست، و در ادامه می گوید: لازم است که «يَسْتَعِينُ» مرفوع گردد تا حال برای فاعل «يَصِلُ» باشد؛ همانند «تَعَشُّوْ» در این قول شاعر:

مَتَى تَأْتِي تَعَشُّوْا إِلَى ضَوْءِ نَارِهِ تَجِدُ خَيْرَ نَارٍ عِنْدَهَا خَيْرُ مَوْقِدٍ

هر زمان بیایی او را، در حالی که در شب قصد روشنایی آتش او کنی، می یابی بهترین آتش را که نزد آن بهترین روشن کننده وجود دارد.

شاهد در «تَعَشُّوْ» است که مرفوع و حال برای فاعل «تَأْتِي» می باشد.

شراح پس از نقل کلام «ابن هشام» جوابی از آن نداده؛ ولی می توان گفت: مراد از «ما» در آن مثال، کریمانی هستند که استمداد کننده از آن ها نا امید بر نمی گردند و نیز طلب استمداد کننده ای که به آن ها رسیده، مستحق یاری است.^۱

۱. حاشیه صبا، ج ۳، ص ۱۳۱؛ مکررات مدرس، ج ۳، ص ۱۸۱.

۴. بدل مباین (بدل إضراب، بدل غلط و بدل نسیان) مانند «إِنْ تُطْعِمُ زَيْدًا تَكْسِبُهُ أَكْرَمَكَ» اگر زید را اطعام کنی، او را پیوشانی، تو را اکرام می‌کنم.

شاهد در «تَكْسِبُهُ» است که بدل مباین (با هر سه نوعش) از «تُطْعِمُ» می‌باشد و دلیل بر ابدال فعل از فعل، جزم «تَكْسِبُهُ» است.

ابدال جمله از جمله

گاهی جمله از جمله بدل آورده می‌شود؛^۱ مانند آیات: «وَاتَّقُوا الَّذِي أَمَدَّكُمْ بِمَا تَعْلَمُونَ * أَمَدَّكُمْ بِأَنْعَامٍ وَبَنِينَ * وَجَنَّاتٍ وَعُيُونٍ»^۲ از خدایی پرهیزید که شما را به نعمت‌هایی که می‌دانید امداد کرده، شما را به چارپایان و نیز پسران [لایق و برومند] امداد فرموده، هم چنین به باغ‌ها و چشمه‌ها.

شاهد در جمله «أَمَدَّكُمْ بِأَنْعَامٍ وَبَنِينَ ...» است که بدل بعض از جمله «أَمَدَّكُمْ بِمَا

۱. این بحث در «بدل بعض، اشتمال و غلط» جریان دارد و مثال «بدل بعض» مانند مثالی که شارح ذکر کرده است. و مثال «بدل اشتمال» مانند این قول شاعر است:

أَثُولُ لَهُ أَرْحَلٌ لَا تُقِيمَنَّ عِنْدَهَا . وَلَا فَكُنْ فِي السَّرِّ وَالْجَهْرِ مُسْلِمًا

به او می‌گویم: کوچ کن، نزد ما اقامت نکن و گرنه در پنهان و آشکار مسلمان باش.

شاهد در جمله «لَا تُقِيمَنَّ» است که بدل اشتمال از جمله «أَرْحَلٌ» می‌باشد؛ زیرا «لَا تُقِيمَنَّ» لازم دارد معنای اظهار کراهت از اقامت مخاطب را که در «أَرْحَلٌ» هست.

و مثال «بدل غلط»، مانند «قُمْ أَقْعُدْ» (طبعاً مثال برای «بدل إضراب» و «نسیان» نیز خواهد بود).

«تفتازانی» گفته است: بحث مذکور در «بدل کل از کل» جریان ندارد و مثال «فَعَدْتُ وَجَلَسْتُ فِي دَارِ زَيْدٍ» از باب تأکید است نه بدل کل از کل؛ زیرا این قسم از بدل با دو مشخصه از تأکید جدا می‌شود:

یکی مغایرت دو لفظ، و دیگری مقصود بودن دومی. و این‌ها در جمله نمی‌آید مخصوصاً جمله‌ای

که محلی از اعراب نداشته باشد (تضریح، ج ۲، ص ۱۶۲).

۲. شعراء (۲۶) آیه‌های ۱۳۲ - ۱۳۴.

تَعْلَمُونَ» می باشد؛ زیرا جمله بدل به اعتبار متعلقاتش (بأنعام وبنین...) إخصّ از جمله مبدل منه و داخل در آن است؛ چون «ما تَعْلَمُونَ» شامل «أنعام، بنین، جنات، عیون» و غیر این ها می شود.

ابدال جمله از مفرد

گاهی جمله از مفرد بدل آورده می شود؛^۱ زیرا جمله بدل در تقدیر به صورت مفرد می باشد.^۲

مانند این شعر:

إلى الله أشكو بالمدينة حاجةً وبالشام أخرى كيف يلتقيان؟^۱
به خدا شکایت می کنم حاجتی را در «مدینه» و حاجت دیگری را در «شام» که چگونه با هم ملاقات می کنند؟! یعنی، قابل جمع نیستند.
شاهد در جمله «كيف يلتقيان؟!» است که بدل اشتمال از «حاجة» و «أخرى» می باشد؛ زیرا «كيف يلتقيان؟!» دلالت بر معنایی می کند که در «حاجة» و «أخرى» هست، به تقدیر «أشكو هاتين الجاكتين تعذر التقائهما».

۱. «سیوطی» تصریح کرده که ابدال جمله از مفرد فقط در «بدل اشتمال» است (معجم الهوامع، ج ۲ ص ۱۲۸).

و «ابن هشام» در بحث «كيف» در معنی گفته است: جمله «كيف خلقت» در آیه «انلا ينظرون إلى الإبل كيف خلقت» (غاشیه ۸۸) آیه ۱۷ بدل اشتمال از «إبل» است، به تقدیر «إلى الإبل كيفية خلقها» سپس به آیه ۴۵ از سوره «فرقان» و شعر مذکور مثال آورده است (معنی، ج ۱، ص ۲۷۳).

۲. تصریح، ج ۲، ص ۱۶۲-۱۶۳.

at-Tarīghat un-Naghīyyah

Fārsī Commentary on

an-Nahjat ul-Mardīyyah

by

Jalāl-ad-Dīn as-Suyūṭī

Naghī-ye Monfared

Bustan-e Ketab Publishers

1391/2012

جلد چهارم
چاپ هفتم

الطريقة النقيّة
شرح فارسی

النهجة المرضيّة

جلال الدین سیوطی

نقی منفرد

بسم الله الرحمن الرحيم

الطريقة النقية

الطريقة النقية

شرح فارسي

النهجة المرضية

جلال الدين سيوطي

جلد چهارم

نقى منفرد

بوستي
۱۳۹۱

موضوع:

ادبیات عرب: ۳۹ (زبان، ادبیات و هنر: ۱۶۴)

گروه مخاطب:

- تخصصی (طلاب، دانشجویان، پژوهشگران و اساتید حوزه و دانشگاه)

شماره انتشار کتاب (چاپ اول): ۱۲۷۳

مستلزل انتشار (چاپ اول و باز چاپ): ۵۲۸۶

منفرد، نقی، ۱۳۳۶ - . شارح.

الطریقه النقیه (شرح فارسی التهجۃ المرضیة لجلال الدین سیوطی) / نقی منفرد. - قم: مؤسسه بوستان کتاب (مرکز چاپ و نشر دفتر تبلیغات اسلامی حوزه علمیہ قم)، ۱۳ -

ج. - مؤسسه بوستان کتاب: ۱۲۷۳ (زبان، ادبیات و هنر: ۱۶۴. ادبیات عرب: ۳۹)

۵۲۰۰ تومان: (ج. ۴) 3 - 1185 - 978-964 - 09 - ISBN (دوره) 4 - 0169 - 978-964 - 09 - ISBN

فهرست نویسی بر اساس اطلاعات فیما.

فهرست نویسی بر اساس جلد چهارم: ۱۳۹۱.

این کتاب شرح «التهجۃ المرضیة فی شرح الالفیة» لجلال الدین سیوطی است که آن خود شرح «الفیة» ابن مالک می باشد.

ص. ع. به انگلیسی: Naghi-ye Monfared. at-Tarighat un-Naghiyyah Farsi Commentary on an-Nahjat

ul-Mardiyyah by Jalal-ad-Din as-Suyuti

کتابنامه.

ج. ۴ (چاپ هفتم: ۱۳۹۱)

۱. ابن مالک، محمد بن عبدالله، ۶۰۰ - ۶۷۲ ق. الالفیة - نقد و تفسیر. ۲. سیوطی، عبدالرحمن بن ابی بکر، ۸۴۹ - ۹۱۱ ق.

التهجۃ المرضیة فی شرح الالفیة - نقد و تفسیر. ۳. زبان عربی - نحو. الف. ابن مالک، محمد بن عبدالله، ۶۰۰ - ۶۷۲ ق. الالفیة. شرح.

ب. سیوطی، عبدالرحمن بن ابی بکر، ۸۴۹ - ۹۱۱ ق. التهجۃ المرضیة فی شرح الالفیة. شرح. ج. دفتر تبلیغات اسلامی حوزه علمیہ قم.

مؤسسه بوستان کتاب. د. عنوان. هـ. عنوان: شرح فارسی التهجۃ المرضیة لجلال الدین سیوطی. و. عنوان: الالفیة. شرح. ز. عنوان: شرح

فارسی التهجۃ المرضیة لجلال الدین سیوطی. شرح.

۷۰۲۵۸ الف ۲ الف / ۶۱۵۱ PJ

۴۹۲/۷۵

۱۳۹۱

الطريقة النقية (شرح فارسی النهجة المرضية) / ج ۴

• نویسنده: جلال‌الدین سیوطی • شارح: نقی منفرد
 • ناشر: مؤسسه بوستان کتاب
 (مرکز چاپ و نشر دفتر تبلیغات اسلامی حوزه علمیه قم)
 • چاپ و صحافی: چاپخانه مؤسسه بوستان کتاب
 • نوبت چاپ: هفتم / ۱۳۹۱ • شمارگان: ۲۰۰۰ • بها: ۵۲۰۰ تومان

تمامی حقوق © محفوظ است

printed in the Islamic Republic of Iran

♦ دفتر مرکزی: قم، خ شهدا (صفائیه)، ص پ ۹۱۷ / ۳۷۱۸۵، تلفن: ۷۷۴۲۱۵۵-۷، نمابر: ۷۷۴۲۱۵۴، تلفن پخش: ۷۷۴۴۲۲۶
 ♦ فروشگاه مرکزی: قم، چهارراه شهدا (عرضه ۲۰۰۰ عنوان کتاب با همکاری ۱۷۰ ناشر)
 ♦ فروش عمده و مرکز اطلاع‌رسانی: قم، چهارراه شهدا، جنب ورودی دفتر تبلیغات اسلامی، تلفن: ۷۷۴۳۱۷۹
 ♦ فروشگاه شماره ۲: تهران، میدان فلسطین، خ طوس، کوچه تبریز، پلاک ۳۰، تلفن: ۸۹۵۶۹۲۲ - ۰۹۳۹۵۹۹۲۰۸۹
 ♦ فروشگاه شماره ۳: مشهد، چهارراه خسروی، مجتمع یاس، جنب دفتر تبلیغات اسلامی شعبه خراسان رضوی، تلفن: ۲۲۳۳۶۷۲
 ♦ فروشگاه شماره ۴: اصفهان، چهار راه کرمانی، جنب دفتر تبلیغات اسلامی شعبه اصفهان، تلفن: ۲۲۲۰۳۷۰
 ♦ فروشگاه شماره ۵: اصفهان، میدان انقلاب، جنب سینما ساحل، تلفن: ۲۲۲۱۷۱۲
 ♦ پخش پکتا (پخش کتب اسلامی و انسانی)، تهران، خ حافظ، ترسیده به چهار راه کالج، نبش کرچه بامشاد، تلفن: ۸۹۴۰۳۰۳
 اطلاع از تازه های نشر از طریق پیام کوتاه (SMS)، با ارسال شماره همراه خود به ۱۰۰۰۲۱۵۵ و یا ارسال درخواست به:

پست الکترونیک مؤسسه: E-mail: info@bustaneketab.com

جدیدترین آثار مؤسسه و آشنایی بیشتر با آن در وب سایت: <http://www.bustaneketab.com>

با قدرانی از همکاری که در تولید این اثر نقش داشته‌اند:

• اعضای شورای بررسی آثار • دبیر شورای کتاب: سیدرضا سجادی نژاد • سرویراستار: ابوالفضل طریقه‌دار • ویراستار: محمد نقویان • چکیده عربی: سهیلہ خانقی
 • چکیده انگلیسی: عبدالمجید مطوریان • فیبا: مصطفی محفوطی • مسئول واحد حروف‌نگاری و صفحه‌آرا: احمد مؤتمنی • حروف‌نگار: سیدمهدی محسنی • اصلاحات
 حروف‌نگاری: احمد اخلی و محمود هدایی • کارشناس نمونه‌خوانی: محمدجواد مصطفوی • نمونه‌خوانی: سیدعلی قائمی، سیدرضا هدایتی، سجاد بیگی، سیدحسین
 حسینی، روح‌الله ماندگاری و جلیل حبیبی • نظارت و کنترل آماده‌سازی: ولی قربانی • کنترل غنی صفحه‌آرایی: سیدرضا محمدی • کارشناس طراحی و گرافیک و طراح
 جلد: مسعود نجابتی • مدیر تولید: عبدالهادی اشرفی • اداره آماده‌سازی: حمید رضا تیموری • برنامه‌ریزی و کنترل تولید: امیر حسین مقدم‌مفش • اداره چاپخانه:
 مجید مهدوی و سایر همکاران لیتوگرافی، چاپ و صحافی.

فهرست مطالب

۱۳.....	بِابِ نِدَا.....
۱۳.....	«نِدا» در لغت و اصطلاح.....
۱۳.....	حروف «نِدا» و منادای آن‌ها.....
۱۴.....	حذف حرف «نِدا».....
۱۸.....	اقسام «منادا» و احکام آن‌ها.....
۲۲.....	حکم منادای مفرد، عَلَم و موصوف به «اِنَّ» یا «اِنَّه».....
۲۵.....	حکم منادای مفرد معرفه در ضرورت شعری.....
۲۶.....	جمع میان «یا» و «أَلْ».....
۲۸.....	عروض آوردن «میم» از حرف «نِدا» در لفظ «اللَّهُ».....
۲۹.....	احکام توابع منادای مبنی بر ضم.....
۲۹.....	حکم تابع مضاف و بدون «أَلْ».....
۳۱.....	حکم تابع مفرد و مضاف با «أَلْ».....
۳۳.....	حکم «بدل» و «عطف نَسَقِ» بدون «أَلْ».....
۳۴.....	حکم «عطف نَسَقِ» با «أَلْ».....
۳۵.....	حکم صفتِ «أَيُّ»ی منادا.....
۳۸.....	حکم صفت «اسم اشاره» منادا.....
۳۹.....	حکم منادای مفرد معرفه مکرر و مضاف.....

۴۱	منادای مضاف به «یای» متکلم.....
۴۱	اقسام منادای صحیح و مضاف به «یای» متکلم.....
۴۳	حکم «أَمْ» و «عَمْ» مضاف به «یای» متکلم و مضاف الیه «منادا».....
۴۵	حکم ندای «أَبْتِ» و «أُمْتِ».....
۴۶	اسم های مخصوص «نِدا».....
۴۷	اقسام کاربُرد اسم های مخصوص «نِدا».....
۴۹	جزء «فُلُّ» در ضرورت شعری.....
۵۰	استغاثه.....
۵۰	تعریف «استغاثه».....
۵۱	منادای مُسْتَعَاث.....
۵۲	معطوف بر «منادای مُسْتَعَاث».....
۵۳	مُسْتَعَاثٌ مِنْ أَجْلِهِ.....
۵۴	جانشینی «الف» از «لام».....
۵۴	منادای مُتَعَجِّب.....
۵۵	نُذْبَه.....
۵۵	تعریف «نُذْبَه».....
۵۶	احکام «مندوب».....
۵۸	الحاق «الف» به آخر «مندوب».....
۶۰	حذف «الف» و «تنوین» از آخر «مندوب».....
۶۱	تبدیل «الف» نُذْبَه به «یاء» و «واو» هنگام اشتباه.....
۶۲	اضافه «های» سَكْت در حال وقف «مندوب».....
۶۲	مندوب مضاف به «یای» متکلم.....
۶۳	مندوب مضاف به مضاف به «یای» متکلم.....
۶۳	ترخیم.....
۶۳	«ترخیم» در لغت.....

۶۳	تعریف «ترخیم»
۶۴	ترخیم منادای دارای «تای» تأنیث
۶۴	ترخیم منادای بدون «تای» تأنیث
۶۶	ترخیم «منادا» با حذف دو حرف
۶۷	ترخیم مرکب مزجی
۶۸	ترخیم مرکب تفضنی
۶۸	ترخیم مرکب اسنادی
۶۹	دو لغت در «ترخیم»
۷۰	ترخیم غیر «منادا» برای ضرورت
۷۱	اختصاص
۷۱	تعریف «اختصاص»
۷۲	انگیزه‌های «اختصاص»
۷۲	شبهات «اختصاص» به «یندا»
۷۲	فرق میان «اختصاص» و «یندا»
۷۳	اقسام «اختصاص»
۷۵	تحذیر
۷۵	«تحذیر» در لغت و اصطلاح
۷۶	اقسام «تحذیر» و احکام آن‌ها
۸۰	آمدن «تحذیر» برای متکلم و غایب
۸۱	اغراء
۸۱	«اغراء» در لغت و اصطلاح
۸۲	احکام «اغراء»
۸۳	باب اسمای افعال و اصوات
۸۳	۱. اسمای افعال

۸۳	تعريف «اسم فعل».....
۸۴	اقسام «اسم فعل».....
۸۸	«اسم فعل» منقول.....
۹۱	اعمال «اسم فعل».....
۹۲	«اسم فعل» نكرة و معرفة.....
۹۳	۲. اسمای اصوات.....
۹۳	تعريف «اسم صوت».....
۹۳	اقسام «اسم صوت».....
۹۴	بناء «اسم صوت».....
۹۵	باب دو «نون» توكيد.....
۹۵	توكيد فعل با دو «نون» شديده و خفيفه.....
۹۵	موارد الحاق دو «نون» توكيد.....
۱۰۳	حكم آخر فعل مؤكّده «نون» تأكيد.....
۱۰۹	ويژگی های «نون» خفيفه.....
۱۱۱	حذف «نون» خفيفه در ضرورت شعری.....
۱۱۳	باب غير منصروف.....
۱۱۳	تعريف «غير منصرف».....
۱۱۴	علّت نام گذاری «غير منصرف».....
۱۱۵	علّت غير منصرف بودن اسم.....
۱۱۷	اسباب منع صرف.....
۱۱۷	۱. تأنيث.....
۱۱۸	۲. «الف» و «نون» زايد.....
۱۱۹	۳. وصف.....

۱۲۰	۴. عدل
۱۲۴	۵. جمع منتهی الجمع
۱۲۹	۶ و ۷. علمیت و ترکیب
۱۳۳	۸. عَجْمه
۱۳۵	۹. وزنِ فعل
۱۳۷	شرایط تأثیر «وزنِ فعل» در منع صرف
۱۴۰	اجتماع علمیت با «الف» مقصور الحاقی
۱۴۱	اجتماع «تعریف» با «عدل»
۱۴۵	حکمِ عَلَمِ مؤنث بر وزن «فَعَالٍ»
۱۴۷	اسباب صرف «غیر منصرف»
۱۵۰	إعراب اسم منقوص «غیر منصرف»
۱۵۵	غیر منصرف کردن «منصرف» در ضرورت شعری
۱۵۷	باب إعراب «فعل مضارع»
۱۵۷	۱. رفع «فعل مضارع»
۱۵۷	عامل رفع «فعل مضارع»
۱۵۸	۲. نصب «فعل مضارع»
۱۵۸	نواصب «فعل مضارع»
۱۵۹	۱. «لَنْ»
۱۶۰	۲. «كَي» مصدری
۱۶۰	۳. «أَنْ» مصدری
۱۶۲	۴. «إِذَا»
۱۶۵	ویژگی های «أَنْ» ناصبه
۱۶۵	۱. وجوب إظهار
۱۶۶	۲. جواز إظهار و إضمار

۳. وجوب اضممار ۱۶۶
- موارد لزوم اضممار «أَنْ» ناصبه ۱۶۷
- جزم «فعل مضارع» بعد از «افعال طلب» ۱۷۷
- حکم «فعل مضارع» بعد از «امر» به لفظ خبر یا «اسم فعل امر» ۱۸۰
- نصب «فعل مضارع» بعد از «فاء» در جواب «ترجی» ۱۸۱
- نصب «فعل مضارع» معطوف بر اسم صریح ۱۸۲
- نصب «فعل مضارع» با حذف «أَنْ» ناصبه در غیر موارد مذکور ۱۸۴
۳. جزم «فعل مضارع» ۱۸۴
- عوامل جزم ۱۸۴
- دو تقسیم برای «آدوات جزم» ۱۹۰
- جمله شرط و جزا و اقسام آن‌ها ۱۹۱
- رفع جمله جزا ۱۹۴
- موارد وجوب اقتران جمله جواب به «فاء» ۱۹۴
- جانشینی «إذا»ی فجائیة از «فاء» ۱۹۸
- إعراب «فعل مضارع» بعد از جمله جزا ۲۰۰
- إعراب «فعل مضارع» فاصل میان دو جمله شرط و جزا ۲۰۱
- بی‌نیازی شرط از جواب و بالعکس ۲۰۲
- حذف شرط و جواب ۲۰۳
- حذف جواب متأخر از شرط و قَسَم هنگام اجتماع آن‌ها ۲۰۴
- «لَوْ»ی شرطیة ۲۰۶
- اشتراک و افتراق «لَوْ» یا «إِنْ» شرطیة ۲۰۸
- نقل «فعل مضارع» به معنای «فعل ماضی» بعد از «لَوْ»ی امتناعیة ۲۱۰
- اقسام جواب «لَوْ»ی شرطیة ۲۱۰
- «أَمْأ»، «لَوْلَا»، «لَوْ مَا»، «هَلَا»، «أَلَا» و «أَلَا» ۲۱۲
۱. «أَمْأ»ی شرطیة ۲۱۲

۲۱۳	لزوم «فاء» برای تالی تالی «أَمَّا»
۲۱۵	حذف «فاء» از تالی تالی «أَمَّا»
۲۱۶	۲ و ۳. «لَوْلَا» و «لَوْ مَا»
۲۱۷	۴ و ۵. «هَلَا» و «أَلَا»
۲۱۷	۶. «أَلَا»
۲۱۷	اختصاص أدوات «تَحْضِیْض» و «عَرَض» به فعل
۲۲۱	باب إخبار به «الذي» و فروعش و «الف» و «لام» موصول
۲۲۲	إخبار به «الذي» و فروعش
۲۲۳	شرایط اسم مُخْبَرٌ عنه
۲۲۸	إخبار به «أل» موصول
۲۲۹	حکم ضمیر مرفوع به وسیله صلة «أل» موصول
۲۳۱	باب اسمای عدد
۲۳۱	حکم عدد سه تاده در شمارش معدود
۲۳۳	حکم تمیز عدد سه تاده
۲۳۶	تمیز صد و دو یست تا هزار
۲۳۸	حکم «عَشْر» در ترکیب با «أَحَد» و «إِخْدَى»
۲۴۰	بیان اقوال در شین «عشرة» مرکب
۲۴۰	حکم «عَشْر» در ترکیب با غیر «أَحَد» و «إِخْدَى» و حکم آن غیر
۲۴۱	معرب و مبنی از میان «أَحَدَ عَشْر» تا «تِسْعَ عَشْر»
۲۴۳	حکم تمیز «عشرین» تا «تسعين»
۲۴۴	حکم تمیز عدد مرکب
۲۴۴	حکم اضافه عدد مرکب به مابعدش
۲۴۶	ساختن وزن «فاعل» از «اثْنین» تا «عَشْرَه»

- ۲۴۷ حکم اراده بعض، از عدد مشتق منه «فاعل» به وسیله «فاعل».
- ۲۴۸ حکم جعل عدد کم تر را همانند عدد قبلش به وسیله «فاعل».
- ۲۴۸ حکم اراده بعض، از عدد مشتق منه مرکب «فاعل» به وسیله «فاعل».
- ۲۵۰ حکم «فاعل» با «عشرون» تا «تسعون».
- ۲۵۱ بحث «کم»، «کأین» و «کذا».
- ۲۵۱ ۱. «کم».
- ۲۵۱ معنا و تمیز «کم» استفهامی.
- ۲۵۱ جز تمیز «کم» استفهامی به «مین» مقدر.
- ۲۵۲ دلیل اسم بودن «کم» و سبب بناء آن.
- ۲۵۲ معنا و تمیز «کم» خبری.
- ۲۵۳ ۲ و ۳. «کأین» و «کذا».
- ۲۵۳ معنا و تمیز «کأین» و «کذا».
- ۲۵۴ فرق میان «کم» و «کأین» و «کذا».
- ۲۵۴ فرق میان «کم» و «کأین».
- ۲۵۷ باب حکایت.
- ۲۵۷ تعریف و اقسام «حکایت».
- ۲۶۳ عدم جواز حکایت غیر علم بعد از «من» استفهامی.

بابِ نِدا

«نِدا» در لغت و اصطلاح

«نِدا»^۱ در لغت عرب به معنای آواز است و در اصطلاح نحویین، یعنی صدا کردن منادا با حروف خاصی که جای گزین «أَدْعُو» باشد.^۲

حروف «نِدا» و منادای آنها

حروف «نِدا» - بنابر گفته مصنف در این کتاب - هفت تاست^۳ که عبارتند از: «یا»، «أَی»، «آ»، «أَیا»، «هَیا»، «أَ» (همزه) و «وا».^۴
این حروف بر سه گونه اند:

۱. حروفی که تنها برای ندای منادا به کار می‌روند و آنها عبارتند از: «أَی»، «آ»، «أَیا»، «هَیا» و «أَ» (همزه).

۱. واژه «نِدا» گرچه به کسر «نون» مشهور است، به ضم «نون» نیز خوانده می‌شود (قاموس اللغة، ص ۱۷۲۲).

۲. محقق درسی گفته است: بهتر آن است که گفته شود: این حروف جای گزین «دَعَوْتُ» و «نَادَيْتُ» به لفظ ماضی می‌شوند؛ زیرا «نِدا» انشاست و بیش‌تر افعال انشایی به لفظ ماضی می‌باشند (شرح کافیه، ج ۱، ص ۱۳۲).

۳. مصنف در کتاب تهییل (ص ۱۷۹) «أَی» را نیز جزء حروف «نِدا» برشمرده است که در این صورت، حروف «نِدا» هشت تا می‌شود.

۴. از این حروف، تنها «یا» در قرآن کریم آمده است.

منادای این حروف - طبق گفته مصنف - بر دو گونه است:^۱

الف) منادای بعید (دور) یا همانند بعید (خوابیده و فراموش کار). برای این قسم، حروف «أَیْ»، «آ»، «أَیَا» و «هَیَا» به کار برده می‌شوند.

ب) منادای قریب (نزدیک). برای این قسم تنها از «أَ» (همزه) استفاده می‌شود.

۲. حرف دیگری نیز وجود دارد که تنها برای ندای «مندوب» به کار می‌رود و آن عبارت است از: «وا»^۲ که بحث آن، جداگانه می‌آید.

۳. حرف «یا»، هم برای ندای «منادا» و هم برای ندای «مندوب» به کار می‌رود؛ ولی به کار رفتن «یا» برای ندای «مندوب» در صورتی است که میان «منادا» و «مندوب» اشتباهی رخ ندهد.

ناگفته نماند که «یا» برای ندای «منادای قریب» و «منادای بعید» هر دو به کار می‌رود.

حذف حرف «نِدا»

اصل در حرف «نِدا» و «منادا» آن است که مذکور باشند؛ ولی هر یک از آن‌ها در برخی موارد حذف می‌شوند. در این کتاب نه مصنف و نه شارح، سخنی از حذف «منادا» به میان نیاورده‌اند.^۳ تنها حذف حرف «نِدا» را مطرح کرده‌اند و مراد از حرف

۱. «مُبرِد» نیز همین عقیده را دارد، جز این که گفته است: «أَیَا» و «هَیَا» برای منادای بعید و «أَیْ» و «أَ» (همزه) برای منادای قریب و «یا» برای هر دو آن‌هاست.

ولی «ابن برهان» می‌گوید: منادای این حروف بر سه گونه‌اند:

الف) منادای بعید، که برای آن «أَیَا» و «هَیَا» به کار می‌رود.

ب) منادای قریب، که برای آن از «أَ» (همزه) استفاده می‌شود.

ج) منادای متوسط، که برای آن «أَیْ» به کار می‌رود. (شرح اُشْمونی، ج ۳، ص ۱۳۴).

۲. محقق «رضی»^۴ از برخی نقل کرده که گفته‌اند: گاهی «وا» برای ندای «منادا» به کار می‌رود، سپس خود مرحوم

«رضی» گفته است: به کار رفتن «وا» برای ندای «منادا» کم است (شرح کافیه، ج ۱، ص ۱۵۶)

۳. «ابن هشام» در این باره به تفصیل سخن گفته است (ر.ک: مغنی، ج ۱، ص ۴۸۸ - ۴۸۹).

«نِدا» - بنا بر گفته صاحب تصریح^۱ - خصوص «یا» است؛ زیرا آن، اصل در حروف «نِدا» می باشد.

مثال حذف «یا»، مانند آیه «يُوسُفُ أَعْرِضْ عَنْ هَذَا وَاسْتَغْفِرِي لِذَنْبِكِ إِنَّكِ مِنَ الْخَاطِئِينَ»^۲؛

یوسف! از این موضوع صرف نظر کن، و تو ای زن نیز از گناهت استغفار کن که از خطاکاران بودی.

شاهد در حذف حرف «نِدا» از «يُوسُفُ» است که در اصل «یا يُوسُفُ» بوده است.

و مانند آیه «رَبِّ اغْفِرْ لِي وَلِوَالِدَيَّ وَلِمَنْ دَخَلَ بَيْتِي مُؤْمِنًا وَلِلْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ وَلَا تَزِدِ الظَّالِمِينَ إِلَّا تَبَارًا»^۳؛

پروردگارا! مرا بیامرز و هم چنین پدر و مادرم و همه کسانی را که با ایمان وارد خانه من شدند و همه مردان و زنان با ایمان را و ظالمان را جز هلاکت میفراا.

شاهد در حذف حرف «نِدا» از «رَبِّ» می باشد که در اصل «یا رَبِّ» بوده است.

در شش مورد حذف حرف «نِدا» جایز نیست و مصنف و شارح به چهارتای از آن ها اشاره کرده اند؛ ولی ما برای تکمیل بحث، به همه آن موارد می پردازیم:

۱. منادای بعید؛ مانند «یا زید» آن جا که «زید» از منادی دور باشد.

این مورد در کلام مصنف و شارح نیامده است و ما آن را از کتاب تصریح^۴ آورده ایم.

۲. منادای مندوب؛ مانند «وا زیداه».

۱. تصریح، ج ۲، ص ۱۶۴.

۲. یوسف (۱۲) آیه ۲۹.

۳. نوح (۷۱) آیه ۲۸.

۴. ج ۲، ص ۱۶۴.

۳. منادای مُسْتَعَاثٌ به؛^۱ مانند «یا لَزید».

حذف حرف «نِدا» در سه مورد مذکور به این دلیل جایز نیست که مراد، در این موارد، طولانی بودن صوت است و حذف حرف «نِدا» با آن منافات دارد.

۴. اسم جنس غیر معین؛ مانند «یا رَبِّ جَلَّ شُحْدٌ یَدِی؛ ای مرزدا! دستم را بگیر».

این مورد را نیز مصنف و شارح ذکر نکرده‌اند و ما آن را از کتاب‌های کافیہ^۲ و شرح کافیہ،^۳ نقل می‌کنیم.

برخی از نحویون، حذف حرف «نِدا» در این مورد را جایز دانسته‌اند؛ ولی سخنان درست نیست؛ زیرا حذف حرف «نِدا» در صورتی جایز است که «منادا» به سوی «منادی» روی آورد و خود را برای شنیدن سخن او آماده کند و این کار در صورتی میسر است که «منادا»، معرفه باشد، نه نکره.^۴

۵. ضمیر، مراد از آن، ضمیر مخاطب است؛^۵ مانند سخن «أَخْوَصَ یَرْبُوعِ» هنگامی که با پسرش بر «معاویه» وارد شد و خطابه‌ای ایراد کرد، سپس پسرش برخاست تا خطابه‌ای بخواند، در خطاب به او گفت: «یا إِبْنَاكَ قَدْ کُفِّیْتُكَ؛ ای تو همانا تو را کفایت کرده شدم؛ یعنی، خطابه من از خطابه شما کفایت می‌کند.

دلیل عدم جواز حذف حرف «نِدا» از ضمیر مخاطب آن است که با حذف حرف

۱. منادای متعجب من نیز همانند منادای مُسْتَعَاثٌ به است؛ مانند «یا لَلْعَمَاءِ وَالْعُشْبِ؛ ای آب و گیاه تازه!» این جمله زمانی گفته می‌شود که از زیادی آب و گیاه تازه، تعجب شود (تصریح، ج ۲، ص ۱۶۴).

۲. ج ۳، ص ۱۲۸۹.

۳. ج ۳، ص ۱۲۹۰.

۴. تصریح، ج ۲، ص ۱۶۴.

۵. اما ضمیر متکلم و غایب، همه تحوّلین قبول دارند که ندای آن‌ها جایز نیست؛ چون در کلام عرب نیامده است (تصریح، ج ۲، ص ۱۶۵).

اشکال: در کلام عرب ندای ضمیر غایب آمده است؛ مانند «یا هو یا مَنْ لا هو إلا هو».

جواب: «هو» در این مثال و نظایر آن، ضمیر نیست، بلکه اسم برای خداوند کریم است (حاشیة صبیان، ج ۳، ص ۱۲۵).

«نِدا»، منادا بودن آن از بین می‌رود؛^۱ چون منادا قرار دادن ضمیر مخاطب، برخلاف قیاس و قاعده است؛ زیرا با ندای آن، اجتماع دو خطاب پیش می‌آید.^۲

۶. لفظ «اللَّهُ» به شرطی که «میم» مشدد در آخرش عوض از «یا» واقع نشود، که در این صورت حذف «یا» لازم است تا جمع میان عوض و معوض پیش نیاید؛ مانند «اللَّهُمَّ».

دلیل عدم جواز حذف حرف «نِدا» از لفظ «اللَّهُ» آن است که ندای آن، برخلاف قاعده می‌باشد؛ چون دارای «أل» است و به زودی خواهد آمد که جمع میان «یا» و «أل» جایز نیست، در این صورت اگر حرف «نِدا» حذف شود، قرینه‌ای بر آن دلالت نمی‌کند، در حالی که حذف، در صورتی جایز است که قرینه‌ای بر آن دلالت کند.^۳

حذف حرف «نِدا» در دو مورد کم است:

۱. اسم جنس معین؛ مانند سخن حضرت «موسی» ﷺ: «تُوبِي حَجَرٌ؛ پیراهنم ای سنگ».^۴

شاهد در حذف حرف «نِدا» از «حَجَر» می‌باشد و در اصل «أَعْطِ تُوبِي يَا حَجَرٌ» بوده است.

۲. اسم اشاره؛ مانند آیه «ثُمَّ أَنْتُمْ هَؤُلَاءِ تَقْتُلُونَ أَنْفُسَكُمْ...»^۵

۱. تصریح، ج ۲، ص ۱۶۴.

۲. فوائد حجتیه، ج ۳، ص ۲۱۵.

۳. تصریح، ج ۲، ص ۱۶۵.

۴. صحیح مسلم، ج ۴، ص ۱۸۴۱. گروهی از نادانان بنی اسرائیل، به حضرت «موسی» ﷺ تهمت زدند که او دارای عیب جسمانی است - که ذکر آن را دور از ادب می‌دانیم -؛ زیرا هیچ گاه ندیدند که او بدنش را به هنگام غسل و شست‌وشو در برابر دیگران برهنه کند؛ اما روزی حضرت موسی ﷺ به دور از چشم مردم، لباس هایش را درآورد و بر روی قطعه سنگی گذاشت تا غسل کند؛ ولی سنگ به حرکت درآمد و لباسها آن حضرت را با خود برد و او به دنبال سنگ می‌دوید و می‌فرمود: ای سنگ! پیراهنم را بده و بنی اسرائیل بدن او را دیدند که هیچ عیبی نداشت!

۵. بقره (۲) آیه ۸۵

سپس این شما هستید که یک دیگر را به قتل می‌رسانید....».

شاهد در حذف حرف «نِدا» از «هُؤْلَاءِ» می‌باشد که در اصل «یا هُؤْلَاءِ» بوده است. بصریون و مصنف^۱ حذف حرف «نِدا» را در دو مورد مذکور، سماعی و کوفیون، قیاسی می‌دانند.

مصنف می‌گوید: کسی که جواز حذف حرف «نِدا» را در دو مورد مذکور، از روی سماع و قیاس ممنوع می‌داند، شما سرزنش کننده او را یاری کن؛ زیرا او سخن درستی نگفته است.

اقسام «منادا» و احکام آن‌ها

«منادا» بر چهار گونه است:

۱. منادای مفرد معرفه؛ این قسم بر دو گونه است:

الف) مفرد معرفه به واسطه علمیت.

ب) مفرد معرفه به واسطه قصد و به کارگیری «نکره مقصوده».

فرق میان این دو قسم آن است که قسم اول، قبل از «نِدا»، معرفه است در حالی که قسم دوم، به واسطه «نِدا»، معرفه شده است، به گونه‌ای که بعضی «نکره مقصوده» را یکی از اقسام معارف شمرده‌اند و در نتیجه، مجموع معارف را هفت تا می‌دانند نه شش تا.^۲

۱. شرح کافی، ج ۳، ص ۱۲۹۱. ناگفته نماند که مصنف در این کتاب با کوفیون موافق است نه با بصریون؛ زیرا در این کتاب گفته است: «بصریون، حذف حرف «نِدا» را در دو مورد مذکور برخلاف قیاس و کوفیون قیاسی می‌دانند و سخن کوفین در این زمینه صحیح‌تر است».

۲. سخن درست در باب «عَلَم» آن است که معرفه بودنش بعد از «نِدا» باقی است و به سبب «نِدا» تأکید می‌شود؛ به همین دلیل، با «أَلِ» تعریف نمی‌آید.

بعضی گفته‌اند؛ معرفه بودن «عَلَم» از بیرون رفته و دوباره به سبب «نِدا» معرفه شده است. مصنف، سخن او را با لفظ

حکم این دو قسم آن است که مبنی شوند به همان گونه که در حال اعراب رفعی به کار می‌روند؛ یعنی، اگر مفرد باشند، مضموم و اگر مثلاً باشند با «الف» و «نون» و اگر مجموع باشند با «واو» و «نون» می‌آیند.

مثال قسم اول، مانند «یا زید»^۱ و مثال قسم دوم، مانند «یا رَجُلٌ» و «یا رَجُلَانِ» و «یا زیدان» و «یا زیدون»^۲.

→ «اللّه» و «اسم اشاره» نقض کرده است؛ زیرا این دو هرگز نکره نمی‌شوند.

سؤال: «عَلَم» در صورتی که اضافه شود، مانند «زیدُکُم» نکره می‌شود؛ زیرا دو سبب تعریف (علمیت و اضافه) در یک جا جمع نمی‌شوند. فرق این جا با باب «نِدا» در چیست؟

جواب: مقصود از اضافه در «اضافه معنوی» تعریف یا تخصیص مضاف است؛ از این رو، با بقای تعریف، اضافه لغوی خواهد بود، در حالی که در باب «نِدا» مقصود آن است که از «منادا» خواسته شود تا به سخن منادی توجه کند و آن را بشنود نه این که مقصود، معرفه کردن «منادا» باشد، به همین سبب، نیازی به نکره کردن منادای معرفه نیست (تصریح، ج ۲، ص ۱۶۵ - ۱۶۶؛ حاشیه حمصی، ج ۲ ص ۱۶۵).

۱. منادای معرفه با هر دو قسمش محلاً منصوب است، همان گونه که سایر اقسام «منادا» در لفظ، منصوبند و در ناصب آن سه قول است:

الف) «سیبویه» می‌گوید: نصب «منادا» بنابر مفعول به بودن آن، برای فعل مقدّر است و اصل «یا زید»، «أَدْعُو زیداً» بوده و فعل به سبب کثرت به کارگیری و دلالت حرف «نِدا» بر آن، به طور لازم حذف شده است.

ب) «مُبرّد» معتقد است: نصب «منادا» به سبب خوف «نِدا» می‌باشد؛ چون جانشین فعل مقدّر است.

بنابر هر دو عقیده «یا زید» یک جمله است و «منادا» یکی از دو جزء آن نیست؛ زیرا دو جزء جمله نزد «سیبویه» فعل و فاعل مقدّر است و نزد «مُبرّد» حرف «نِدا» جانشین فعل و جزء دیگر (فاعل) در تقدیر می‌باشد و ذکر مفعول به (منادا) در این جا بنابر هر دو عقیده، واجب است، چه در لفظ باشد؛ مانند «یا زید» و چه در تقدیر باشد؛ مانند آیه «... یا لیتی کُنْتُ مَعَهُمْ فَأَوْزَرَ نَفْساً عَظِیماً»

... ای کاش من هم با آن‌ها بودم و به رستگاری و پیروزی بزرگی نایل می‌شدم» (نساء (۴) آیه ۷۳).

شاهد در حذف «منادا» می‌باشد و در اصل «یا قوم» بوده است (شرح آشمنی، ج ۳، ص ۱۴۱).

ج) بعضی گفته‌اند: نصب «منادا» به سبب «یا» و نظایرش است و آن‌ها از «اسمای افعال» و به معنای «أَدْعُو» و دارای ضمیر فاعل می‌باشند (معنی، ج ۱، ص ۴۸۸).

۲. ظاهر آن است - همان گونه که بعضی گفته‌اند - «یا زیدان» و «یا زیدون» از مثال‌های «نکره مقصوده» است نه از مثال‌های عَلَم؛ زیرا در این جا علمیت از بین رفته است؛ چون عَلَم تا اعتبار نکره در آن نشود به صورت مثلاً و مجموع در نمی‌آید. به همین دلیل، در حال تشبیه و جمع «أَل» بر آن داخل می‌شود؛ مانند «الزیدان» و «الزیدون» پس

دلیل مبنی بودن این دو قسم، آن است که آن‌ها به معنای «کاف» اسمی («کاف» ضمیر) هستند و «کاف» اسمی شبیه «کاف» حرفی («کاف» خطاب) است و روشن است که «کاف» حرفی، مبنی می‌باشد، پس بناءً این دو قسم به سبب شباهت آن‌ها به «کاف» اسمی است؛ نه این که مستقیماً شباهت به حرف «کاف» (خطاب) داشته باشند؛ زیرا «یا زید» به معنای «أَدْعُوكَ» است و «کاف» در «أَدْعُوكَ» در لفظ و معنا همانند «کاف» در «ذلك» می‌باشد.^۱

با این بیان معلوم شد که دلیل شارح در بناءً این دو قسم به این که آن‌ها معنای «کاف» خطاب را در بردارند (شباهت معنوی) درست نیست؛ زیرا اگر مراد از «کاف» خطاب «کاف» اسمی باشد، لازم می‌آید که اسم به سبب شباهت به اسم مبنی دیگر، مبنی شده باشد، در حالی که علت بناء، شباهت اسم به حرف و فعل است نه به اسم مبنی. و اگر مراد از «کاف» خطاب، «کاف» حرفی باشد نیز درست نیست؛ چون «منادا»

→ معرفه بودن «زیدان» و «زیدون» در مثال‌های بالا به سبب قصد و اقبال است (حاشیه ص ۱۲۸، ج ۳، ص ۱۲۸).
 سؤال: اگر مطلب همان‌گونه است که گفته شد، پس چرا «زیدان» و «زیدون» در مثال‌های بالا با «أل» نیامدند؟
 جواب: حرف «نِدا» از ادات تعریف است. اگر در مثال‌های مذکور «أل» می‌آمد، جمع میان دو ادات تعریف پیش می‌آمد که جایز نیست.
 بعضی، این جواب را رد کرده، گفته‌اند: لازمه آن این است که «یا» بر منادای مضاف به معرفه (مانند «عبدالله») داخل نشود؛ زیرا اضافه نیز از اسباب معرفه کردن است.
 از این رو، پاسخ داده‌اند که ما گفتیم: جمع میان دو ادات تعریف جایز نیست و در منادای مضاف به معرفه این چنین نیست، بلکه جمع میان ادات تعریف و سبب آن است و آن، ایرادی ندارد (مکرمات مدرّس، ج ۳، ص ۱۸۸-۱۸۹).
 سؤال: چگونه «زیدان» و «زیدون» در مثال‌های «یا زیدان» و «یا زیدون» مبنی‌اند در حالی که تشبیه و جمع از ویژگی‌های اسم می‌باشد و اصل در اسم اعراب است نه بناء؟
 جواب: تشبیه و جمع در صورتی با شباهت حرف، معارضه می‌کنند که مفرد، قبل از الحاق علامت تشبیه و جمع، به حرف شباهت برساند و اگر این شباهت، بعد از الحاق علامت یاد شده باشد دیگر تشبیه و جمع با شباهت حرف معارضه نمی‌کنند و «زیدان» و «زیدون» در مثال‌های یاد شده از قبیل قسم دوم است.
 توضیح پیش‌تر این جواب را در جلد اول، در بحث «اقسام شباهت» از باب «معرب و مبنی» آورده‌ایم.
 ۱. جامی، فوائد ضیائیة، ص ۱۰۰-۱۰۱.

معنای «کاف» اسمی را در بردارد نه معنای «کاف» حرفی را.

در دو مورد، «منادا» مبنی بر ضمه تقدیری می شود:

الف) آن جا که «منادا» قبل از ندا مبنی باشد؛ مانند «یاسیبویه».

ب) آن جا که «منادا» عَلم، مرکب اسنادی و محکی باشد؛ مانند «یا تَأْبِطَ شَرّاً».

این مورد را مصنف در کتاب عمده بیان کرده است.

بنابراین، «منادا» در این دو قسم با منادایی که قبل از ندا معرب است، هیچ فرقی ندارد؛ از این رو، «منادا» در این دو قسم محلاً منصوب است، همان گونه که «زید» در «یا زید» محلاً منصوب می باشد و اثر نصب در این دو قسم، در تابع آن ها ظاهر می شود؛ مانند «یا سیبویه العالم» به رفع «العالم» بنابر تبعیت آن از ضمه تقدیری در «سیبویه» و به نصب آن بنابر تبعیت «العالم» از محل «سیبویه» که منصوب است. هم چنان که «الفاضل» در مثال «یا زید الفاضل» مضموم و منصوب می باشد.^۱

۲. منادای نکره غیر مقصوده؛ مانند سخن واعظ: «یا غافلاً والموتُ یَطْلُبُهُ؛ ای غافل در حالی که مرگ او را می طلبد».

شاهد در «غافلاً» است که منادای نکره غیر مقصوده می باشد.

«حمصی» در حاشیه خود^۲ از «دنوشری» نقل کرده است: «غافلاً» شبیه به مضاف نیز هست؛ زیرا در جمله بعد از خود که حال از ضمیر مستقر در «غافلاً» می باشد، عمل کرده است.

«صَبَّان» از برخی نحوین نقل کرده است: «واو» در جمله «والموتُ یَطْلُبُهُ» استینافیه است تا مثال مذکور، مثال برای «نکره غیر مقصوده» باشد؛ زیرا اگر «واو» حالیه باشد، مثال برای «شبیه مضاف» خواهد بود، سپس خود به این سخن اشکال

۱. شرح اشعری، ج ۳، ص ۱۳۹.

۲. ج ۲، ص ۱۶۷.

می‌کند که معنای مثال مذکور با حالیه بودن «واو» سازگار است نه با استینافیه بودن آن و سرانجام نتیجه‌گیری می‌کند که مثال مذکور، مثال برای «شبيه به مضاف» است، نه مثال برای «نكرة غير مقصودة».^۱

حکم این قسم و دو قسم دیگر، نصب مناداست و سخن دیگر در این زمینه قابل اعتنا نیست که اشاره است به قول «تَغْلِبُ» که در آینده نزدیک خواهد آمد.
۳. منادای مضاف، خواه با اضافه معنویه باشد؛ مانند «يا عبدالله» و خواه به اضافه لفظیه؛ مانند «يا حَسَنَ الْوَجْهِ».

«تَغْلِبُ» می‌گوید: در اضافه لفظیه جایز است که مضاف، مضموم شود.
بعضی، در دلیل این مطلب گفته‌اند: اضافه لفظیه در واقع اضافه نیست؛ زیرا در تقدیر انفصال است.

و برخی دیگر در پاسخ به این دلیل گفته‌اند: بناءً «منادا» از شباهت آن به ضمیر ناشی می‌شود و چنین شباهتی در این جا وجود ندارد؛ زیرا «منادا» در «اضافة لفظیه»، نکره است. علاوه بر این از عرب شنیده نشده که «منادا» در «اضافة لفظیه» را ضمه داده باشند.^۲

۴. منادای شبیه به مضاف؛ مانند «يا ثلاثة و ثلاثين» در صورتی که عَلَم برای کسی باشد. نصب «ثلاثة» برای آن است که شبیه به مضاف می‌باشد و نصب «ثلاثين» به سبب عطف آن بر «ثلاثة» است.

حکم منادای مفرد، عَلَم و موصوف به «إِثْن» یا «إِثْنَه»

منادای مفرد معرفه و عَلَم در صورتی که موصوف به «إِثْن» یا «إِثْنَه» شود، با دو شرط می‌تواند هم مضموم باشد و هم مفتوح:

۱. حاشیه مبان، ج ۳، ص ۱۴۰.

۲. تصریح، ج ۲، ص ۱۶۷.

الف) «اِئِنْ» یا «اِئِنَّه» متّصل به «منادا» باشد.

ب) «اِئِنْ» یا «اِئِنَّه» به عَلَم دیگری اضافه شده باشد؛ مانند «أَزِيدُ بَنَ سَعِيدٍ لَا تَهِنْ؛ اِی زید پسر سعید! اهانت مکن».

شاهد در «زید» است که منادای مفرد معرفه، عَلَم و موصوف به «اِئِنْ» می باشد و بین «اِئِنْ» و «منادا» چیزی فاصله نشده است و «اِئِنْ» به عَلَم دیگر (سعید) نیز اضافه شده است. از این رو، در «زید» ضمه و فتحه هر دو جایز می باشد.

و مانند «یا هِنْدُ اِئِنَّه عاصم؛ اِی هند دختر عاصم!».

شاهد در «هند» است که منادای مفرد معرفه، عَلَم و موصوف به «اِئِنَّه» می باشد و میان «اِئِنَّه» و «منادا» چیزی فاصله نشده است و «اِئِنَّه» به عَلَم دیگر (عاصم) نیز اضافه شده است. به همین دلیل، در «هند» ضمه و فتحه هر دو جایز می باشد.

اما حرکت ضمه «منادا» بنابر اصل در منادای مفرد معرفه می باشد که مضموم است و اما در حرکت فتحه آن چند قول است:

۱. فتحه «منادا» تابع فتحه «اِئِنْ» و «اِئِنَّه» است؛ زیرا واسطه میان آن ها حرف ساکن (باء «اِئِنْ» و «اِئِنَّه») می باشد که مانع قوی ای نیست.

۲. فتحه «منادا» بنابر ترکیب موصوف با صفت و قرار دادن آن ها به منزله یک چیز است؛ همانند ترکیب «خمسَه عَشَرَ».

۳. فتحه «منادا» بنابر زاید بودن «اِئِنْ» و «اِئِنَّه» و اضافه «زید» و «هند» به «سعید» و «عاصم» است؛ زیرا فرزند شخص را می توان بدون واسطه قرار دادن «اِئِنْ» به خودش اضافه کرد؛ چون فرزند از وابستگان شخص است.

البته طبق این قول، «منادا» مضاف است نه مفرد معرفه.

بنابر قول اول، فتحه «زید» و «هند» فتحه اِتِّباع و فتحه «اِئِنْ» و «اِئِنَّه» فتحه اِعراب است و بنابر قول دوم، فتحه «زید» و «هند» و فتحه «اِئِنْ» و «اِئِنَّه» هر دو فتحه بناء می باشد و بنابر قول سوم، فتحه «زید» و «هند» فتحه اِعراب و در فتحه «اِئِنْ» و

«إِنَّه» دو قول است:

الف) از باب تأکید است.

ب) بنابر تبعیت «إِنَّ» و «إِنَّه» از «منادا» است؛ زیرا «إِنَّ» و «إِنَّه» تأکید «منادا» هستند و تأکید، منافاتی با زاید بودن آن‌ها ندارد، همان‌گونه که در بحث «احکام توابع منادا» از «سیبویه» خواهد آمد.^۱

شارح، در ادامه بحث می‌گوید: الف «إِنَّ» را در این حالت می‌توان در کتابت، حذف کرد، همان‌گونه که در تلفظ، حذف می‌شود.

ظاهراً این گفته شارح اشتباه است؛ زیرا حذف الف «إِنَّ» در این حالت در کتابت، واجب می‌باشد، نه جایز، چنان‌که صاحب تصریح^۲ آن را از «زمخشری» و دیگران و «حمصی» در حاشیه خود^۳ از «دنوشری» نقل کرده است و مصنف نیز در کتاب تسهیل^۴ به آن اشاره نموده است.

اگر هر یک از دو شرط مذکور از بین رفت، ضمّه دادن «منادا» واجب است. بنابراین، اگر میان «إِنَّ» یا «إِنَّه» و «منادا» چیزی فاصله شود یا قبل از «إِنَّ» یا «إِنَّه» عَلم نباشد و یا «إِنَّ» یا «إِنَّه» به عَلم دیگر اضافه نشوند و یا قبل و بعد از «إِنَّ» یا «إِنَّه» عَلم واقع نگردد، «منادا» حتماً مضموم می‌شود؛ مانند «یا سَعِيدُ الْمُحْسِنِ ابْنُ خَالِدٍ».

شاهد در وجوب ضمّه «سعيد» است؛ زیرا «المُحْسِن» میان آن و «إِنَّ» فاصله شده است و در «المُحْسِن» رفع و نصب هر دو جایز می‌باشد، چنان‌که به زودی در بحث «احکام توابع منادا» خواهد آمد.

و مانند «یا غُلامُ ابْنِ زَيْدٍ».

۱. تصریح و حاشیه حمصی، ج ۲، ص ۱۶۹.

۲. ج ۲، ص ۱۷۰.

۳. همان.

۴. ص ۱۸۰.

شاهد در وجوب ضمه «غلام» است؛ چون عَلَم نیست.
و مانند «یا زیدُ ابنَ أَخینا».

شاهد در وجوب ضمه «زید» است؛ زیرا «ابن» در این مثال به عَلَم اضافه نشده است.

و مانند «یا غُلامُ ابنِ أَخینا».

شاهد در وجوب ضمه «غلام» است؛ چون قبل و بعد از «ابن» عَلَم، واقع نشده است.

حکم منادای مفرد معرفه در ضرورت شعری

پیش از این گذشت که منادای مفرد معرفه، خواه «عَلَم» باشد و خواه «نکره» مقصوده، مبنی بر ضم است. اکنون مصنف می گوید: اگر در شعر ناچار شویم که چنین منادایی را «تنوین» دهیم، در آن دو وجه جایز است:

۱. ضمه با «تنوین»، از باب اکتفا به آنچه ضرورت شعری آن را اقتضا کرده که

همان «تنوین» است؛ مانند این شعر:

سَلامُ اللَّهِ يَما مَطَرُ عَلَيْها و لیسَ عَلَیْكَ يَما مَطَرُ السَّلامِ

ای «مَطَر»! درود خدا بر «سَلَمی» و بر تو سلامی نیست.

شاهد در «مَطَر» در مصرع اول است که منادای مفرد معرفه (عَلَم) می باشد. و به

سبب ضرورت شعری دارای ضمه با «تنوین» شده است.

۲. نصب، از باب شباهت به «نکره غیر مقصوده» که منصوب است؛ مانند این شعر:

صَرَبْتُ صَدْرَها إِلَیَّ و قالَتْ یسا عَدِیًّا لَقَدْ وَقَّثْتُكَ الْأَواقِی

آن زن به سینه خود زد در حالی که از نجات من در جنگ تعجب کرده بود و گفت:

ای عدی! به خدا قسم، نگاهبانان تو را از خطرها حفظ کردند.

شاهد در «عَدِیًّا» است که منادای مفرد معرفه (عَلَم) می باشد و به دلیل ضرورت

شعری، منصوب شده است.

شارح، برای «نکره مقصوده» مثالی ذکر نکرده است و در کتاب‌های تصریح^۱ و شرح اُشمونی^۲ شعری در این رابطه ذکر شده، که مورد اشکال جمعی واقع گردیده است.^۳

مصنّف، در کتاب کافیه گفته است: اگر منادای مفرد معرفه، «عَلَم» باشد، ضمه با «تنوین» آن از نصبش بهتر است؛ زیرا «عَلَم» در اصالت تعریف به ضمیر («کافی» در «أَدْعُوكَ») شباهت قوی‌ای دارد و اگر «نکره مقصوده» باشد، نصب آن از ضمه با «تنوین» بهتر است؛ چون «نکره مقصوده» شباهتش به ضمیر، ضعیف می‌باشد؛ زیرا معرفه بودنش از ناحیه منادا واقع شدن آمده است. آنچه در توضیح این قسمت از بحث ذکر شد، مطابق یکی از ترکیب‌های شعر «ابن مالک» است، در شعر، ترکیب دیگری نیز وجود دارد که «صَبَّان» آن را در حاشیه خود^۴ از «شاطبی» نقل کرده و از ترکیب قبلی بهتر دانسته است. و ما آن را در تحقیق نَهْجَة مرضیه ذیل بحث مذکور آورده‌ایم.

جمع میان «یا» و «أَلْ»

در جمع میان «یا»^۵ و «أَلْ» و منادا قرار دادن اسم دارای «أَلْ» دو قول است:

۱. بغدادیون (و نیز کوفیون بنابر گفته صاحب تصریح)^۶ این عمل را جایز می‌دانند و دلیل آن‌ها سماع از عرب و قیاس است.

۱. ج ۲، ص ۱۷۱.

۲. ج ۳، ص ۱۴۵.

۳. ر.ک: حاشیه حمصی، ج ۲، ص ۱۷۱-۱۷۲؛ حاشیه صَبَّان، ج ۳، ص ۱۴۵.

۴. ج ۳، ص ۱۴۴.

۵. کلمه «یا» در این بحث از باب مثال است؛ زیرا سایر حروف «نِدا» نیز چنین حکمی را دارند (حاشیه صَبَّان، ج ۳، ص ۱۴۵).

۶. ج ۲، ص ۱۷۳.

أَمَّا سَمَاعُ مِنْ عَرَبٍ؛ مَانِدُ أَيْنَ شَعْرٍ:

فَإِذَا الْغُلَامَانِ اللَّذَانِ فَرَا إِذَا كُنتُمَا أَنْ تَكْسِبَانَا شَرًّا

پس ای دو پسر بچه‌ای که فرار کردید! بترسید از این که به ما بدی برسانید.

شاهد در «يَا الْغُلَامَانِ» است که در آن «یا» و «أَلْ» اجتماع کردند و «الْغُلَامَانِ» که

دارای «أَلْ» می‌باشد، «منادا» واقع شده است و هیچ گونه ضرورتی در کار نیست؛ زیرا شاعر می‌توانست «فَيَا غُلَامَانِ اللَّذَانِ فَرَا» بگوید.

و اما قیاس؛ چون «يَا اللَّهُ» درست است و «يَا الرَّجُلُ» قیاس بر آن می‌شود.

مخالفان اجتماع «یا» و «أَلْ» در جواب آن‌ها گفته‌اند: شعر مذکور از باب ضرورت

شعری است؛ زیرا - همان گونه که «دمامینی» گفته است -^۱ اگر ضرورت شعری آن باشد

که چاره‌ای از آوردن آن نباشد دایماً یا غالباً ضرورت شعری تحقق پیدا نمی‌کند؛ چون

شاعران می‌توانند ترکیب شعرهای شان را به هر گونه که بخواهند تغییر دهند؛ بلکه در

تفسیر ضرورت شعری باید گفت: همان چیزی است که تنها در شعر آمده است، خواه

برای شاعر چاره‌ای از تغییر آن باشد یا نباشد.

و در جواب از قیاس گفته‌اند: کاربرد «يَا اللَّهُ» زیاد است و همین به کارگیری زیاد،

دلیل بر جواز آن می‌باشد. البته دلیل دیگری نیز دارد که در ذیل بحث از آن، خواهد آمد.

۲. بصریون عقیده دارند که جمع میان «یا» و «أَلْ» و ندای اسم دارای «أَلْ» درست

نیست؛ زیرا «یا» و «أَلْ» هر دو از ادات تعریفند و جمع میان دو ادات تعریف امری

مکروه و ناپسند است.

«ابن نحاس» در حاشیه خود گفته است: محلّ جواز ندای اسم دارای «أَلْ» آن جا

است که «أَلْ» برای عهد (به هر سه قسمش) نباشد و گرنه به اتفاق همه نحویین چنین

ندایی جایز نیست.

دلیل مطلب آن است که عهد، ملازم با غیبت است و نِدا، ملازم با خطاب، اگر اسم دارای «أَل» عهد، «منادا» واقع شود، اجتماع دو امرِ منافی با هم لازم می‌آید و آن درست نیست.^۱

از قانون کلی عدم جواز ندای اسم دارای «أَل»، دو مورد استثنا شده است:
 ۱. لفظ «اللَّهُ» خواه در شعر باشد و خواه در نثر. در این رابطه دو دلیل ذکر شده است:

۱. کثرت به کارگیری، که قبلاً نیز به آن اشاره شد.
 ۲. «أَل» در لفظ «اللَّهُ» عوض از همزه «إِله» می‌باشد، به همین جهت گویا جزء کلمه شده است؛^۲ از این رو، می‌توان گفت که اصلاً در ندای این کلمه، جمع میان دو ادات تعریف نشده است.

در صورت منادا واقع شدن لفظ «اللَّهُ» در آن سه وجه جایز است:
 الف) اثبات الف «یا» و «اللَّهُ» (یا اللَّهُ).
 ب) حذف الف «یا» و «اللَّهُ» (یا اللَّهُ).
 ج) اثبات الف «یا» و حذف الف «اللَّهُ» (یا اللَّهُ).^۳
 ۲. جمله‌های محکیه؛ یعنی، جمله‌هایی که «عَلَم» واقع شدند و تمام الفاظ و اعراب آن‌ها حکایت شده است؛ مانند این که «الرَّجُلُ مُنْطَلِقٌ» «عَلَم» برای کسی واقع شود که در ندای آن گفته می‌شود: «یا أَلرَّجُلُ مُنْطَلِقٌ أَقْبِلْ؛ ای رَجُلُ مُنْطَلِقُ! روبیاور».

عوض آوردن «میم» از حرف «نِدا» در لفظ «اللَّهُ»
 در ندای لفظ «اللَّهُ» بیش‌تر وقت‌ها عوض از حرف «نِدا» میمی را در آخرش در

۱. مکذرات مدرّس، ج ۳، ص ۱۹۸.

۲. تصریح، ج ۲، ص ۱۷۲.

۳. شرح اُشونی، ج ۳، ص ۱۴۶. البته روشن است که در این صورت إلتقای ساکینین لازم می‌آید.

می آورند و به جای «یا اَللّهُ»، «اَللّهُمَّ» می گویند.^۱

و از آن جا که «میم» در آخر کلمه عوض از حرف «نِدا» ست، جمع میان آن ها جایز نیست؛ چون جمع میان عوض و معوّض پیش می آید و «یا اَللّهُمَّ» در شعر ذیل، شاذ و بر خلاف قاعده است:

إِنِّي إِذَا مَا حَدَّثُ أَلَمًا أَقُولُ يَا اَللّهُمَّ يَا اَللّهُمَّا
محققاً من هر وقت سختی و مشکلی برایم پیش بیاید «خدایا خدایا» می گویم.

احکام توابع منادای مبنی بر ضم

حکم تابع مضاف و بدون «أل»

تابع منادای مبنی^۲ بر ضم،^۳ در صورتی که مضاف^۴ و بدون «أل» باشد، حتماً

۱. در جواز صفت برای «اَللّهُمَّ» دو قول است:

الف) «سیبویه» معتقد است: نمی توان برای «اَللّهُمَّ» صفت آورد، همانند سایر الفاظ مخصوص «نِدا» مثل «یا هُنا»؛ ای مرد! و «یا تَوماً»؛ ای کسی که زیاد خوابیده است! و «یا مُلْکَعانَ»؛ ای مرد پست و فرومایه! و «یا قُلْ»؛ ای مرد! ب) «مُبرّد» عقیده دارد: صفت آوردن برای «اَللّهُمَّ» جایز است؛ زیرا «اَللّهُمَّ» به منزله «یا اَللّهُ» است که در آن می توان گفت: «یا اَللّهُ اَلکریم» و آیه «قُلْ اَللّهُمَّ فَاطِرُ السَّمَوَاتِ وَالأَرْضِ عَالِمُ الْغَيْبِ وَ الشَّهَادَةِ أَنْتَ تَحْكُمُ بَيْنَ عِبَادِكَ فَيَا كَاتُوا فِيهِ يَحْتَلِفُونَ» بگو: خداوند! ای آفریننده آسمان ها و زمین و آگاه از اسرار نهان و آشکار! تو در میان بندگان در آنچه اختلاف داشتند، داوری خواهی کرد» (زَمَر (۳۹) آیه ۴۶).

را به عنوان شاهد سخن خود ذکر کرد.

مرحوم شیخ «رضی» گفته است: من در صفت آوردن برای الفاظ مخصوص «نِدا» مانعی نمی بینم، بلی از عرب چنین چیزی شنیده نشده است (شرح کافی، ج ۱، ص ۱۴۶).

۲. و اما تابع منادای معرب - که مصنّف و شارح از آن نام نبردند - غیر از «بدل» و «عطف نَسَق» در همه جا منصوب است؛ مانند «یا أَخانا الْفاضِلَ» و «یا أَخانا الْحَسَنَ الرَّجِيَّ» و «یا خیراً من عمرو فاضلاً» (حاشیه صَبان، ج ۳، ص ۱۴۷).

۳. خواه ظاهری باشد؛ مانند مثال متن و خواه تقدیری؛ مانند «یا سیبویه ذَا الْفَضْلِ» (حاشیه صَبان، ج ۳، ص ۱۴۷).

۴. مراد از مضاف، مضاف به اضافه محضه (معنوی) است و گرنه اگر تابع، مضاف به اضافه لفظیه باشد، علاوه بر نصب، رفع آن نیز جایز است و در شیه به مضاف، دو قول است:

الف) «سیوطی» عقیده دارد که نصبش واجب است (حاشیه صَبان، ج ۳، ص ۱۴۷ - ۱۴۸).

ب) محقق «رضی» رفع را نیز جایز می داند (شرح کافی، ج ۱، ص ۱۳۷).

منصوب می‌شود و این حکم در میان توابع، مخصوص «نعت»، «توکید»^۱ و «عطف بیان» است، و اما حکم «بدل» و «عطف نسق» به زودی خواهد آمد.

مثال «نعت»، مانند «أزیدُ ذا الحِیلِ؛ ای زید صاحب حيله‌ها».

شاهد در «ذا الحِیلِ» است که مضاف و بدون «أل» و نعت برای «زید» می‌باشد و «زید» منادای مبنی بر ضم است؛ لذا نصبش واجب می‌باشد.

مثال «توکید»، مانند «یا تَمِیمُ کلَّهمْ أو کلَّکمْ».

شاهد در «کلَّهمْ أو کلَّکمْ» است که مضاف و بدون «أل» و توکید برای «تَمِیم» می‌باشد و «تَمِیم» منادای مبنی بر ضم است؛ از این رو، نصبش لازم می‌باشد.

تعبیر به «کلَّهمْ» و «کلَّکمْ» به دلیل آن است که از یک سو، «منادا» اسم ظاهر و اسم ظاهر از قبیل غایب می‌باشد و از سوی دیگر، «منادا» مخاطب است و «دمامینی» گفته است: به همین جهت «یا زیدُ نفْسُهُ» و «یا زیدُ نفْسُکَ» نیز جایز می‌باشد.^۲

و مثال «عطف بیان»، مانند «یا زیدُ عبدَ اللّهِ».

شاهد در «عبدَ اللّهِ» است که مضاف و بدون «أل» و عطف بیان برای «زید» می‌باشد و «زید» منادای مبنی بر ضم است و به همین دلیل، لازم‌النصب گردیده است.

دلیل وجوب نصب آن است که توابع مضاف اگر «منادا» واقع شوند. نصب آنها

۱. مقصود از «توکید»، «توکید معنوی» است و اما «توکید لفظی» غالباً در اعراب و بناء همانند لفظ اول می‌باشد؛ مانند «یا زیدُ زیدُ»؛ زیرا «زید» دوم در لفظ و معنا همان «زید» اول است، با وجود حرف «یندا» همراه اولی گویا همراه دومی هم هست [و مانند «یا عبدَ اللّهِ عبدَ اللّهِ»] ولی گاهی اعراب رفعی و نصبی در آن نیز جایز است؛ مانند این شعر:

إِنِّي وَأَشْطَارِ سَطْرَيْنِ سَطْرًا لِقَائِلِ يَا نَصْرُ نَصْرُ نَصْرًا

همانا من - قسم به سطرهای نوشته شده (قرآن) - می‌گویم: ای نصر! ای نصر! مرا یاری کن.

شاهد در «نَصْرُ نَصْرًا» است که اولی مرفوع و توکید به اعتبار لفظ «منادا» و دومی، منصوب و توکید به اعتبار محل آن می‌باشد، با این‌که «منادا» مبنی است (رضی، شرح کافی، ج ۱، ص ۱۳۸). البته در شعر، ترکیب‌های دیگری نیز وجود دارد که در جلد سوم، باب «توابع» بحث «عطف بیان» به بعضی از آنها اشاره شده است.

۲. حاشیه صَبَّان، ج ۳، ص ۱۴۸.

واجب است، پس وقتی که تابع باشند به طریق اَوّلی باید منصوب شوند؛ چون حرف «نِدا» که موجب بناء «منادا» ست، همراه آن‌ها نیست.^۱

«ابنِ اَنباری» رفع تابع مضاف و بدون «أَل» را نیز جایز می‌داند. البتّه مراد ایشان -طبق گفته صاحب تصریح-^۲ خصوص «نعت» و «توکید» است، و امّا «عطف بیان» گفته شده که آن، شباهت نزدیکی به «بدل» دارد و «بدل» هنگامی که مضاف باشد، نصبش واجب است، پس شبیه آن نیز همین حکم را دارد.^۳

محقق «رضی»^۴ در دلیل جواز رفع گفته است: «ابنِ اَنباری» از این که توابع مضاف می‌توانند در جایگاه «منادا» واقع شوند، توجهی نکرده، بلکه به این مطلب توجه کرده که متبوع آن‌ها شبیه مرفوع است و تابعِ مرفوع نیز مرفوع می‌باشد، خواه مضاف باشد و خواه مفرد.

در ادامه، مرحوم «رضی» این سخن را دور از قیاس و قانون نمی‌داند؛ ولی می‌فرماید: ثابت نشده است.^۴

حکم تابع مفرد و مضاف با «أَل»

تابعِ منادای مبنی بر ضم، اگر مضاف با «أَل» و یا مفرد (غیر مضاف) باشد، در آن دو وجه جایز است:

الف) رفع، از باب حمل بر لفظ «منادا».

ب) نصب، از باب حمل بر محلّ «منادا».

این حکم نیز همانند حکم قبلی، مخصوص «نعت»، «توکید» و «عطف بیان» است.

۱. جامی، فوائد ضیاءه، ص ۱۰۶.

۲. ج ۲، ص ۱۷۴.

۳. حاشیه حصی، ج ۲، ص ۱۷۴.

۴. شرح کافی، ج ۱، ص ۱۳۸.

البته از کتاب تصریح^۱ و مثال‌های شارح استفاده می‌شود که مضاف با «أَلْ» مخصوص «نعت» است و در دو مورد دیگر جریان ندارد.

مثال «نعت»، مانند «یا زیدُ الفاضلُ و الفاضلُ» و «یا زیدُ الکریمُ الأبُ و الکریمُ الأبُ».

شاهد در «الفاضلُ» و «الکریمُ الأبُ» است که اولی مفرد و دومی مضاف با «أَلْ» می‌باشد و هر دو تابع منادای مبنی بر ضمند. از این رو، در آن‌ها رفع و نصب جایز است.

مثال «توکید»، مانند «یا تَمِیمُ أَجْمَعُونَ و أَجْمَعِينَ».

شاهد در «أَجْمَعُونَ» و «أَجْمَعِينَ» است که مفرد و توکید برای منادای مبنی بر ضمند؛ از این رو، یکی مرفوع و دیگری منصوب شده است.

مثال «عطف بیان»، مانند «یا غَلامُ بِشْرٍ و بِشْراً».

شاهد در «بِشْرٍ» و «بِشْراً» است که مفرد و عطف بیان برای منادای مبنی بر ضم می‌باشند. به همین دلیل، یکی مرفوع و دیگری منصوب شده است.

دلیل جواز رفع آن است که بناء منادای مبنی، عَرَضی می‌باشد، نه اصلی؛ از این رو، شبیه معرب است؛ به همین سبب می‌توان برای آن، همانند معرب، تابع لفظی آورد.

و در علت جواز نصب هم گفته شده است: حَقُّ تابع مبنی آن است که تابع برای محل آن باشد، نه لفظش؛ از این رو، «الکرامُ» در مثال «جاء هؤُلاءِ الکِرامُ» مجرور نمی‌شود، بلکه مرفوع می‌گردد؛ چون «هؤُلاءِ» فاعل و محلاً مرفوع است، هر چند در لفظ مبنی بر کسر می‌باشد و محل منادای مبنی بر ضم، نصب است تا مفعول به باشد.^۲

۱. ج ۲، ص ۱۷۶.

۲. فوائد ضیائیة، ص ۱۰۴ - ۱۰۵.

حکم «بدل» و «عطف نَسَق» بدون «أَل»

تابع منادای مبنی بر ضم، اگر «بدل»^۱ یا «عطف نَسَق» بدون «أَل» باشد، همانند منادای مستقل خواهند بود؛ یعنی، هر کجا که «منادا» مضموم می‌شود، آن‌ها نیز مضموم و هر کجا که منصوب می‌شود آن‌ها نیز منصوب می‌گردند، هر چند متبوع برخلاف آن‌ها باشد.

مثال «بدل»، مانند «یا رَجُلُ زید» و «یا زیدُ أبا عَبْدِ اللَّهِ».

شاهد در «زید» و «أبا عَبْدِ اللَّهِ» است که اولی بدل و مفرد معرفه و دومی بدل و مضاف می‌باشد. از این رو، اولی مبنی بر ضم و دومی معرب و منصوب شده است.

و مثال «عطف نَسَق» بدون «أَل»، مانند «یا رَجُلُ و زید» و «یا زیدُ و أبا عَبْدِ اللَّهِ».

شاهد در «زید» و «أبا عَبْدِ اللَّهِ» است که اولی «عطف نَسَق» بدون «أَل» و مفرد معرفه و دومی «عطف نَسَق» بدون «أَل» و مضاف می‌باشد. به همین سبب، اولی مبنی بر ضم و دومی معرب و منصوب شده است.

گفتنی است تابع منادای معرب و منصوب نیز اگر «بدل» یا «عطف نَسَق» بدون «أَل» باشد، همین حکم را خواهد داشت؛ مانند «یا أبا عَبْدِ اللَّهِ بِشْر» و «یا أبا عَبْدِ اللَّهِ و بِشْر» و «یا أبا عَبْدِ اللَّهِ أَخا زید» و «یا أبا عَبْدِ اللَّهِ و أَخا زید»^۲.

دلیل حکم مذکور آن است که «بدل» در تیت تکرار عامل است و عامل در این جا حرف «نِدا» می‌باشد و آن، مفرد معرفه را مبنی و مضاف، شبه مضاف و نکره

۱. شارح «بدل» را بر خلاف «عطف نَسَق» مطلق آورد؛ ولی در کتاب خُتَع آن را همانند «عطف نَسَق» مقید به نداشتن «أَل» کرده است. دلیل آن این است که «بدل» در تیت تکرار عامل است و آن در این جا حرف «نِدا» می‌باشد و حرف «نِدا» بر اسم دارای «أَل» داخل نمی‌شود (حاشیه حمصی، ج ۲، ص ۱۷۶).

۲. تصریح، ج ۲، ص ۱۷۶.

غیر مقصوده را معرب می‌کند و در «عطف نَسَق» بدون «أَل» عاطف، همانند نایب از عامل می‌باشد.^۱

حکم «عطف نَسَق» با «أَل»

اگر تابع منادای مبنی بر ضم «عطف نَسَق» با «أَل» باشد، در آن سه قول است:
 ۱. «أَبُو عمرو»، «یونس» و «جَزْمی» نصب و رفع را جایز می‌دانند؛ ولی اولویت را به نصب می‌دهند؛ به تعبیر دیگر، مختارشان نصب است؛ زیرا وقتی که به سبب دخول «أَل» بر «عطف نَسَق» نمی‌تواند حرف «نِدا» را در تقدیر گرفت، برای «عطف نَسَق» با «أَل» حکم تبعیت ثابت می‌شود و تابع منادای مبنی، تابع برای محل آن می‌باشد و محلش نصب بنابر مفعول به بودن است؛^۲ مانند «یا زیدُ والغلام».

شاهد در «الغلام» است که «عطف نَسَق» با «أَل» و تابع برای «زید» می‌باشد و در آن رفع و نصب هر دو جایز است؛ ولی نصب، بهتر می‌باشد.

۲. «خلیل بن احمد» (استاد «سیبویه»)، «مازنی» و مصنف نیز نصب و رفع هر دو را جایز می‌دانند؛ ولی مختارشان - برعکس قول اول - رفع است؛ زیرا «عطف نَسَق» که معطوف با حرف است، در حقیقت منادای مستقل می‌باشد؛ از این رو، بر همان حالتی است که می‌توان حرف «نِدا» را مباشر آن قرار داد و آن حالت، ضمه و جانشین آن («الف» و «نون» در مثنا و «واو» و «نون» در مجموع) است، لکن چون حرف «نِدا» را نمی‌توان مباشر «عطف نَسَق» با «أَل» قرار داد، ضمه بنایی را به اعراب رفعی تبدیل کردند؛^۳ مانند «یا زیدُ والغلام».

شاهد در «الغلام» است که «عطف نَسَق» با «أَل» و تابع برای «زید» می‌باشد و در آن

۱. همان.

۲. فوائد ضیائیة، ص ۱۰۵.

۳. همان.

رفع و نصب هر دو جایز است؛ ولی رفع، بهتر می باشد.

۳. «مُبَرَّد» قائل به تفصیل شده و گفته است: اگر «أَلْ» در «عُطِفَ نَسَقٌ» برای تعریف باشد، نصب بهتر است؛ زیرا در این صورت، نمی توان «عُطِفَ نَسَقٌ» را منادای مستقل قرار داد؛ مانند مثالی که گذشت.

و اگر «أَلْ» در «عُطِفَ نَسَقٌ» برای غیر تعریف (زاید) باشد، رفع بهتر است؛ زیرا می توان آن را با حذف «أَلْ» منادای مستقل قرار داد؛ مانند «یا زَيْدُ و الخَلِيلُ».

حکم صِفَتِ «أَيُّ»ی منادا

اگر «أَيُّ» منادا واقع شود، که همان منادای مفرد معرفه و مبنی بر ضم (نکره مقصوده) است «های» تنبیه^۱ به آن متصل می شود و یکی از سه چیز برای آن، صفت آورده می شود:

۱. اسم دارای «أَلْ»؛^۲ زیرا «أَيُّ» مبهم است و در هیچ قسمش، غیر از شرط و

۱. «های» تنبیه، زاید و لازمه لفظ «أَيُّ» و عوض از مضاف الیه آن و مفتوح است و اگر بعد از «أَيُّ» اسم اشاره واقع نشود، بنابر لغت «بنی مالک» از قبیله «بنی اسد» می تواند مضموم نیز شود، و «ابن عامر» آیه «سَفَرُغْ لَكُمْ أَيُّهُ الثَّقَلَانِ؛ به زودی به حساب شما می پردازیم ای دو گروه انس و جن» (رحمان (۵۵) آیه ۳۱) را به ضم «ها» خوانده است (تصریح و حاشیه حمصی، ج ۲، ص ۱۷۴).

«دمامینی» گفته است: «هاء» در باب «نِدا» عوض از مضاف الیه است؛ زیرا «نِدا» جای تنبیه و آگاه کردن مخاطب و «منادا» می باشد و در باب «شرط»، «ما» عوض از مضاف الیه است؛ چون «ما» همانند «شرط» مبهم می باشد (حاشیه صَبَّان، ج ۳، ص ۱۵۰).

۲. این «أَلْ» همان گونه که مصتَف در کتاب تهلیل گفته است، باید «أَلْ» جنس باشد، بنابراین «أَلْ» در مثال «یا أَيُّهَا الرَّجُلُ» برای جنس است و بعد از این که مدخولش صفت برای نکره واقع شده مختص حضور گردید و از مدخول آن، شخص معین و حاضر قصد شده است.

«أَلْ» بعد از اسم اشاره نیز برای جنس می باشد.

اما «قَرَأَ» و «جَرَمَ» اجازه دادند که مدخول «أَلْ» لمحیه نیز صفت برای «أَيُّ» واقع شود؛ مانند «یا أَيُّهَا الْحَارِثُ» در این صورت «الحارث» عطف بیان برای «أَيُّ» است، نه صفت؛ زیرا برای عَلَم صفت نمی آورند (شرح اُشْمونی و حاشیه صَبَّان، ج ۳، ص ۱۵۱).

استفهام، خواه در «نِدا» باشد و خواه در غیر «نِدا» بدون صله (هر چیزی که رفع ابهام کند، نه صله به معنای اصطلاحی آن) به کار نمی‌رود، اما در شرط و استفهام بدون صله می‌آید.

مثال شرط، مانند آیه «قُلِ ادْعُوا اللَّهَ أَوْ ادْعُوا الرَّحْمَنَ أَيًّا مَا تَدْعُوا فَلَهُ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى»^۱ بگو «اللَّهُ» را بخوانید یا «رحمان» را، هر کدام را بخوانید [ذات پاکش یکی است] و برای او نام‌های نیک است.

شاهد در «أَيًّا» است که شرطی می‌باشد و بدون صله (مضاف الیه) آمده است البته «ما» بعد از آن، عوض از مضاف الیه محذوفش می‌باشد، به تقدیر «أَيُّ اسْمٍ» و مثال استفهام؛ مانند «أَيُّ جَاءَكَ».

شاهد در «أَيُّ» است که استفهامی می‌باشد و بدون صله (مضاف الیه) آمده است، به تقدیر «أَيُّ شَخْصٍ جَاءَكَ».

خلاصه سخن آن‌که در دلیل دارای «أَلْ» بودن صفت «أَيُّ» گفته شد که «أَيُّ» بدون صله نمی‌آید. حال که چنین است و از طرفی می‌بینیم که «أَيُّ» ی منادا دارای صله نیست، لازم است که صفتی برای آن آورده شود تا ابهامش را برطرف و مراد از آن را بیان کند و آن صفت به عقیده بیش‌تر نحویین معرب و مرفوع است.^۲ با این‌که پیش از این اشاره شد که در صفت مفرد، رفع و نصب هر دو جایز است.

دلیل این مطلب آن است که در واقع، «منادا» همان صفت می‌باشد و «أَيُّ» واسطه‌ای

۱. إسرائ (۱۷) آیه ۱۱۰.

۲. «مازنی» نصب صفت «أَيُّ» را از باب قیاس بر مناداهای مبنی بر ضم - که در صفت مفرد آن‌ها رفع و نصب هر دو جایز است - اجازه داده است.

«زَجَّاج» در جواب ایشان گفته است: این عقیده را احدی قبل و بعد از ایشان نداشته و ندارد (شرح اشمونی، ج ۳، ص ۱۵۰) این سخن «زَجَّاج» قابل خدشه است؛ زیرا اولاً: «ابن بادش» گفته است: نصب صفت «أَيُّ» از عرب شنیده شده است و ثانیاً: «سندویی» گفته است: آیه «قُلْ يَا أَيُّهَا الْكَافِرُونَ» (کافرون ۱۰۹) آیه ۱) به نصب «کافرون» به گونه شاذ قرائت شده است و این قرائت، مؤید سخن «مازنی» می‌باشد (حاشیه صَبَّان، ج ۳، ص ۱۵۰).

میان حرف «ندا» و اسم دارای «أل» است،^۱ و به گفته «جامی» وجوب رفع در صفت «أَيُّ» به منزله مستثنا از قاعده جواز رفع و نصب در صفت منادای مبنی بر ضم است؛^۲ مانند آیه «يَا أَيُّهَا الْإِنْسَانُ إِنَّكَ كَادِحٌ إِلَىٰ رَبِّكَ كَدْحًا فَمُلَاقِيهِ»^۳.

ای انسان! تو با تلاش و رنج به سوی پروردگارت می‌روی و او را ملاقات خواهی کرد».

شاهد در «أَيُّ» است که منادای مفرد معرفه و مبنی بر ضم می‌باشد و «های» تنبیه به آن متصل گردیده و اسم دارای «أل» صفت برای آن آورده شده است.

گاهی «تای» تانیث به «أَيُّ» متصل می‌شود و در این صورت، صفتش نیز مؤنث خواهد بود؛ مانند آیه «يَا أَيَّتُهَا النَّفْسُ الْمُطْمَئِنَّةُ ۖ اِزْجَعِي إِلَىٰ رَبِّكِ رَاضِيَةً مَّرْضِيَّةً ۖ فَادْخُلِي فِي عِبَادِي ۖ وَادْخُلِي جَنَّاتٍ»^۴.

تو ای روح آرام یافته! به سوی پروردگارت بازگرد، در حالی که هم تو از او خشنودی و هم او از تو خشنود است و در سلک بندگانم داخل شو و در بهشتم ورود کن».

شاهد در «أَيَّتُهَا» ست که با «تای» تانیث آمده است و صفتش (النَّفْس) نیز مؤنث می‌باشد.

۲. اسم اشاره؛^۵ مانند این شعر:

۱. حاشیه حکیم.

۲. فوائد ضیائیة، ص ۱۰۸.

۳. انشاق (۸۴) آیه ۶.

۴. فجر (۸۴) آیه ۲۷.

۵. در این اسم اشاره، شرط است که خالی از «کاف» خطاب باشد و این مطلب از ظاهر کلام مصنف به دست می‌آید و «سیرافی» نیز همین عقیده را دارد؛ ولی «ابن کيسان» اتصال اسم اشاره به «کاف» خطاب را اجازه داده است؛ مانند «يَا أَيُّهَا ذَاكَ الرَّجُلُ» (شرح آشومنی، ج ۳، ص ۱۵۲).

أَلَا أَيُّهَذَا الْبَاخِعُ الْوَجْدُ نَفْسَهُ لَشَيْءٍ تَحْتَهُ عَنْ يَدَيْهِ الْمَقَادِرُ
آگاه باش ای آن کسی که شوق زیاد او را هلاک می‌کند برای چیزی که تقدیرات
الهی آن را از دستانش دور ساخته است.

شاهد در «أَيُّ» است که منادای مفرد معرفه و مبنی بر ضم می‌باشد و «های» تنبیه به
آن متصل شده است و «ذا»ی اسم اشاره صفت برای آن آورده شده است.

۳. موصول؛ مانند آیه «وَقَالُوا يَا أَيُّهَا الَّذِي نُزِّلَ عَلَيْهِ الذِّكْرُ إِنَّكَ لَمَجْنُونٌ»^۱

و گفتند: ای کسی که ذکر (قرآن) بر تو نازل شده، مسلماً دیوانه‌ای!!

شاهد در «أَيُّ» است که منادای مفرد معرفه و مبنی بر ضم می‌باشد و «های» تنبیه به
آن متصل شده است و «الَّذِي»ی موصول، صفت آن واقع شده است.

مصنّف می‌گوید: صفت آوردن «أَيُّ» به غیر از سه قسم مذکور درست نیست و اگر
کسی چنین حرفی را بزند، باید سخنش را به خودش برگرداند. بنابراین، مثال‌های «یا
أَيُّهَا زَيْدٌ» و «یا أَيُّهَا صَاحِبُ عَمْرٍو» جایز نیست.

حکم صفت «اسم اشاره» منادا

اگر «اسم اشاره» منادای مفرد معرفه و مبنی بر ضم، واقع شود، همانند «أَيُّ» لازم
است که برای آن، صفت مرفوع آورده شود، به شرطی که حذف صفت، موجب از بین
رفتن شناخت مخاطب نسبت به «منادا» گردد به این که در واقع، صفت، «منادا» باشد و
«اسم اشاره» صرفاً واسطه‌ای میان حرف «نِدا» و صفت حساب شود؛ مثل این که

→ دلیل خالی بودن اسم اشاره از «کاف» خطاب آن است که اسم اشاره، منادای واقعی است، پس او مخاطب
می‌باشد و اتصال آن به «کاف» خطاب، موجب تنافی بین مَشارِأَلیه و مخاطب می‌شود؛ زیرا می‌رساند که مَشارِأَلیه
غیر از مخاطب است و «ابن کَیسان» باید خطاب در مثال «یا أَيُّهَا ذَاكَ الرَّجُلُ» را برای مَشارِأَلیه بداند تا تنافی پیش
نیاید، لکن در بحث «اسم اشاره» گذشت که مخاطب به «کاف» خطاب غیر از مَشارِأَلیه است، مگر این که گفته شود:
این مطلب مختص به غیر باب «نِدا» است (حاشیه صَبَّان، ج ۳، ص ۱۵۲ - ۱۵۳).

۱. حجر (۱۵) آیه ۶.

متکلم، به فردی که در میان جمع نشسته‌ای، ایستاده است، بگوید: «یا هذا القائم». اما اگر حذف صفت، سبب از بین رفتن شناخت مخاطب نسبت به «منادا» نشود، به این معنا که در واقع «اسم اشاره»، «منادا» باشد و صفت، توضیح آن و مخاطب، «منادا» را بدون صفت بشناسد، مثل این که متکلم، دست روی شانه «منادا» بگذارد و بگوید: «یا هذا القائم» در صفت رفع و نصب هر دو جایز است؛ همانند صفت سایر مناداهای مبنی بر ضم.

شارح می‌گوید: صفت «اسم اشاره» منادا حتماً باید دارای «أل» باشد؛ مانند «یا هذا القائم» و «یا هذا الذي قام».

حکم منادای مفرد معرفة مکرر و مضاف

اگر منادای مفرد معرفة، مکرر و مضاف باشد، اسم دوم، حتماً منصوب است؛ زیرا مضاف می‌باشد.^۱ و در اسم اول، دو وجه جایز است:

۱. ضمه،^۲ زیرا اسم اول منادای مفرد معرفة است و پیش از این گذشت که منادای مفرد معرفة، مبنی بر ضم است.^۳

۱. این استدلال با ضمه اسم اول و با بعضی از اقوال فتحه آن سازگار است؛ زیرا طبق قول «سیبویه» در صورت فتحه اسم اول، اسم دوم مفرد خواهد بود نه مضاف.

۲. مصنف در کتاب کافی (ج ۳، ص ۱۳۰۳) تصریح کرده است که ضمه اسم اول بهتر از فتحه آن می‌باشد؛ چون تمام اقوال مطابق با فتحه اسم اول، قابل خدشه است که به زودی به آن‌ها اشاره خواهیم کرد.

۳. در این صورت، در نصب اسم دوم چند وجه ممکن است: ۱. منادای مضاف به تقدیر «یا»؛ ۲. عطف بیان؛ ۳. بدل؛ ۴. مفعول «أعني»ی مقدر؛ ۵. توکید لفظی.

این وجه پنجم را «ابن مالک» گفته است و «ابو حیان» به ایشان اشکال کرده است که معرفة بودن اسم اول به سبب علمیت یا به سبب نداست (زیرا به عقیده بصریین منادای مکرر و مضاف می‌تواند اسم جنس هم باشد؛ مانند «یا رجُل رجُل قوم» در این صورت، تعریف اسم اول به سبب نداست) و معرفة بودن اسم دوم به سبب اضافه است و به دلیل اختلاف در سبب تعریف، اسم دوم نمی‌تواند توکید اسم اول باشد.

۲. فتح، و در آن پنج قول است که شارح سه قول را اشاره کرده و ما برای تکمیل بحث، هر پنج قول را می‌آوریم:
- (الف) «سیبویه» عقیده دارد که اسم اول، مضاف به ما بعد اسم دوم است و اسم دوم در این صورت، توکید اسم اول می‌باشد.^۱
- (ب) «مُبرِّد» معتقد است که اسم اول، مضاف به اسمی می‌باشد که مضاف‌الیه اسم دوم بر آن دلالت می‌کند، به تقدیر «یا سَعْدَ الْأَوْسِ سَعْدَ الْأَوْسِ».^۲
- (ج) «فَرَّاء» گفته است: اسم اول و دوم هر دو مضاف به مضاف‌الیه‌اند.^۳
- این سه قول را شارح ذکر کرده است.

- «ابن هشام» در حواشی خود گفته است: در توکید اسم دوم برای اسم اول، مانع قوی تری وجود دارد و آن این است که به اسم دوم چیزی (مضاف‌الیه) متصل شده که به اسم اول متصل نشده است. ناگفته نماند که دو اشکال فوق در صورتی بر «ابن مالک» وارد است که ایشان آن‌ها را به عنوان مانع توکید لفظی اسم دوم برای اسم اول بپذیرد، وگرنه می‌توان به ظاهر تعریف توکید لفظی تمسک کرد، هر چند سبب تعریف‌ها مختلف و به اسم دوم چیزی (مضاف‌الیه) متصل باشد که به اسم اول متصل نشده است (شرح اُشمونی و حاشیه صُبَّان؛ ج ۳، ص ۱۵۴؛ تصریح، ج ۲، ص ۱۷۱).
۱. این ترکیب مبنی بر جواز إقحام (به زور چیزی را میان دو شیء قرار دادن) است که بیش‌تر نحویین آن را اجازه نداده‌اند. و بنابر جواز آن، فاصله میان مضاف و مضاف‌الیه می‌افتد، در حالی که آن‌ها همانند یک چیزند و در این صورت، لازم است که اسم دوم به سبب عدم اضافه دارای «تنوین» باشد، که نیست (تصریح، ج ۲، ص ۱۷۱).
۲. این ترکیب نظیر ترکیب «قَطَعَ اللَّهُ يَدَ وَ رَجُلٍ مِّنْ قَالِهَا» است و این گونه ترکیب در کلام عرب کم است و بیش‌تر عکس آن (حذف مضاف‌الیه اسم دوم به سبب وجود مضاف‌الیه اسم اول) وجود دارد.
- در «سَعْد» دوم طبق این ترکیب چند وجه جایز است: ۱. عطف بیان؛ ۲. بدل؛ ۳. توکید (این جا توکید بدون اسم دوم از اسم اول بدون اشکال است؛ زیرا مضاف‌الیه اسم اول مراد می‌باشد، هر چند مذکور نیست)؛ ۴. منادای دوم با تقدیر گرفتن «یا» (تصریح، ج ۲، ص ۱۷۱).
۳. صاحب تصریح گفته است: این قول، ضعیف است؛ زیرا لازمه آن عمل کردن دو عامل (مضاف اول و دوم) در معمول واحد (مضاف‌الیه) می‌باشد که نزد بیش‌تر نحویین جایز نیست (تصریح، ج ۲، ص ۱۷۱).
- «دنوشری» از این اشکال پاسخ داده است: طبق این قول، عمل دو عامل در معمول واحد پیش نمی‌آید؛ زیرا دو عامل در اینجا به یک معنایند؛ چون لفظ آن‌ها یکی است، پس گویا آن‌ها یک عاملند؛ مانند «جاء زيدٌ و أتى عمرو العاقِلان» که چون «جاء» و «أتى» به یک معنایند، گویا یک عاملند (حاشیه حمصی، ج ۲، ص ۱۷۱).

د) «أَعْلَمَ» عقیده دارد: اسمِ اوّل و دوم همانند «خَمْسَةَ عَشَرَ» ترکیب، سپس به مضافِ الیه اضافه شدند. البته در این صورت فتحه هر دو اسم فتحه بنایی است؛ نه اعرابی.^۱

ه) «سیرافی» معتقد است: فتحه اسمِ اوّل عوض از نصب است، بنابراین که اسمِ اوّل در اصل، مضموم بوده، سپس به پیروی از نصب اسمِ دوم، مفتوح شده است؛ همانند «يَا زَيْدَ بْنَ عَمْرٍو».^۲

منادای مضاف به «یای» متکلم

در این قسمت از منادای مضافی که به مضاف به «یای» متکلم اضافه شده است، نیز بحثی به میان خواهد آمد.

اقسام منادای صحیح و مضاف به «یای» متکلم

منادای صحیح،^۳ چه حقیقی باشد؛ مانند «غلام» و چه حکمی (جاری مجرای صحیح) باشد؛ مانند «طَبِي؛ آهو» اگر به «یای» متکلم اضافه شود، بر شش گونه به ترتیب ذیل خواهد بود:

۱. «یای» متکلم حذف و کسره ماقبل آن باقی باشد تا بر حذف «یاء» دلالت کند؛ مانند آیه «يَا عِبَادِ لَا خَوْفَ عَلَيْكُمُ الْيَوْمَ وَلَا أَنْتُمْ تَخْزُونَ»^۴

ای بندگان من! امروز نه ترسی بر شماست و نه اندوهگین می شوید».

۱. طبق این قول، مرکب از سه چیز ترکیب یافته است که دارای تکلف و زحمت می باشد و چنین ترکیبی درست نیست؛ زیرا مرکب، تنها از دو چیز ترکیب می شود (تصریح، ج ۲، ص ۱۷۱؛ حاشیه صَبَان، ج ۳، ص ۱۵۴).

۲. رضی، شرح کافی، ج ۱، ص ۱۴۷؛ فوائد ضیائیه، ص ۱۰۹.

۳. اما منادای معتل (اسمی که حرف آخرش حرف عله باشد) تنها یک صورت دارد و آن ثبوت «یای» متکلم و دارای فتحه است؛ مانند «يَا فَتَايَ» و «يَا قَاضِيَّ» (شرح اشعری، ج ۳، ص ۱۵۶).

۴. زخرف (۴۳) آیه ۶۸

شاهد در «عباد» است که منادای صحیح و مضاف به «یای» متکلم می‌باشد و «یای» متکلم از آن حذف و کسره ماقبل آن باقی مانده تا بر حذف «یاء» دلالت کند.

۲. «یای» متکلم ثابت و ساکن باشد؛ مانند «یا غلامی».

شاهد در «غلامی» است که منادای صحیح و مضاف به «یای» متکلم می‌باشد و «یای» متکلم در آن ثابت و ساکن است.

۳. «یای» متکلم ثابت و دارای فتحه باشد؛ مانند آیه «قُلْ يَا عِبَادِيَ الَّذِينَ أَسْرَفُوا عَلَى أَنْفُسِهِمْ لَا تَقْنَطُوا مِنْ رَحْمَةِ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ يَغْفِرُ الذُّنُوبَ جَمِيعًا إِنَّهُ هُوَ الْغَفُورُ الرَّحِيمُ»^۱

بگو: ای بندگان من که بر خود اسراف و ستم کرده‌اید! از رحمت خداوند نومید نشوید که خدا همه گناهان را می‌آمرزد؛ زیرا او بسیار آمرزنده و مهربان است.

شاهد در «عبادی» است که منادای صحیح و مضاف به «یای» متکلم می‌باشد و «یای» متکلم در آن ثابت و دارای فتحه است.

۴. کسره ماقبل «یای» متکلم تبدیل به فتحه و «یاء» قلب به «الف» شود؛ مانند آیه «أَنْ تَقُولَ نَفْسٌ يَا حَسْرَتَا عَلَى مَا فَرَّطْتُ فِي جَنْبِ اللَّهِ وَإِنْ كُنْتُ لَمِنَ السَّاجِرِينَ»^۲

[این دستورها برای این است که] مبادا کسی روز قیامت بگوید: افسوس بر من از کوتاهی‌هایی که در اطاعت فرمان خدا کردم و از مسخره‌کنندگان [آیات او] بودم.

شاهد در «حسرتا» است که منادای صحیح و مضاف به «یای» متکلم می‌باشد و کسره ماقبل «یاء» تبدیل به فتحه و «یاء» قلب به «الف» شده است.

۵. همان صورت قبل، با این تفاوت که «الف» حذف و اکتفا به فتحه ماقبل آن شود. این قسم را «اخفش»، «مازنی» و «فارسی» جایز می‌دانند؛ مانند این شعر:

۱. زمر (۳۹) آیه ۵۳.

۲. همان، آیه ۵۶.

وَلَسْتُ بِمُذْرِكٍ مَافَاتٍ مَنِيَّ بِلَهْفٍ وَلَا بَلِيَّتٍ وَلَا لَوَائِي
آن چه را که از من فوت شده با حسرت خوردن و با آرزو کردن و با گفتن اگر چنین می کردم، نمی توانم به دست بیاورم.

شاهد در «بِلَهْف» است که منادای صحیح و مضاف به «یای» متکلم می باشد و کسره ماقبل «یاء» تبدیل به فتحه و «یاء» قلب به «الف» و سپس حذف شده است و در اصل «بقولي يا لهفا» بوده است.

بیش تر نحویین این قسم را جایز نمی دانند و شعر گذشته نیز دلالتی بر آن ندارد؛ زیرا احتمال دارد که در اصل «بلفظة لهفي» بوده باشد.^۱

۶. اضافه منادای صحیح به «یای» متکلم در نیت گرفته شود و «منادا» همانند منادای مفرد معرفه، مضموم گردد. این قسم را مصنف در شرح کافیه افزوده است؛ مانند آیه «قَالَ رَبُّ^۲ السِّجْنِ أَحَبُّ إِلَيَّ مِمَّا يَدْعُونَنِي إِلَيْهِ...»^۳ [یوسف] گفت: پروردگارا! زندان نزد من محبوب تر است از آن چه این ها مرا به سوی آن می خوانند...».

شاهد در «رَبُّ» است که بنابر قرائت ضم، اضافه آن به «یای» متکلم در نیت گرفته شده است و همانند منادای مفرد معرفه مضموم می باشد و در اصل «یا رَبُّ» بوده است.^۴

حکم «أَمْ» و «عَمَّ» مضاف به «یای» متکلم و مضاف الیه «منادا»
اگر «منادا» به مضاف به «یای» متکلم اضافه شود و مضاف به «یای» متکلم

۱. شرح أشمونی و حاشیه صَبَّان، ج ۳، ص ۱۵۵.

۲. بنابر قرائت بعضی از قراء که «رَبُّ» به ضم «باء» خوانده اند.

۳. یوسف (۱۲) آیه ۳۳.

۴. تمام اقسام شش گانه اضافه «منادا» به «یای» متکلم مربوط به «اضافه معنویه» است که مفید تعریف و تخصیص می باشد، همان گونه که در مثال ها مشاهده شده است. اما در «اضافه لفظیه» که مضاف، وصف شبیه به فعل مضارع است، «یای» متکلم ثابت می ماند، خواه ساکن باشد؛ مانند «یا مَكْرَمِي» و خواه مفتوح باشد؛ مانند «یا ضارِبِي» (شرح أشمونی، ج ۳، ص ۱۵۶).

خصوص لفظ «أُمّ» و «عَمّ» باشد، در آن‌ها دو وجه جایز است:

۱. تبدیل کسره ماقبل «یاء» به فتحه و قلب آن به «الف» و حذف «الف» و ابقای فتحه تا بر حذف «الف» دلالت کند؛ مانند «يَا ابْنَ أُمِّ يَا ابْنَ عَمِّ لَمَقَرَّ؛ ای پسر مادرم و پسر عمویم گریزی از حکم خدا نیست».

۲. حذف «یای» متکلم و ابقای کسره ماقبل آن تا بر حذف «یاء» دلالت کند؛ مانند همان مثال بالا با کسره «میم»، «أُمّ» و «عَمّ».

و اما اثبات «یای» متکلم و اثبات «الف» قلب شده از آن، شاذ و برخلاف قاعده است. مثال اثبات «یای» متکلم، مانند این شعر:

يَا ابْنَ أُمِّي وَيَا شَقِيقَ نَفْسِي أَنْتَ خَلَّيْتَنِي لِذَهْرٍ شَدِيدٍ
ای پسر مادرم و ای تکه جانم (برادر تنی‌ام!) تو [رحلت کردی و] مرا برای روزگار سخت و اگذاردی.

شاهد در «يَا ابْنَ أُمِّي» است که «یای» متکلم باقی مانده و حذف نشده است.

و مثال اثبات «الف»، مانند این شعر:

يَا ابْنَةَ عَمَّا لَا تَلُومِي وَاهْجَعِي

ای دختر عمویم! مرا سرزنش نکن و بخواب.

شاهد در «يَا ابْنَةَ عَمَّا» ست که «الف» در آن ثابت می‌باشد.

شارح می‌گوید: حذف «یای» متکلم در غیر «أُمّ» و «عَمّ» جایز نیست؛ زیرا «یاء» از «منادا» فاصله دارد و در جای دوری قرار گرفته است.

اگر گفته شود: این دوری «یای» متکلم از «منادا» در آن دو مورد نیز وجود دارد، در پاسخ می‌گوییم: حذف «یاء» در غیر آن دو مورد از عرب شنیده نشده است، پس «یاء» در غیر آن دو مورد ثابت می‌باشد و در آن دو وجه جایز است:

الف) سکون؛ مانند «يَا ابْنَ خَالِي».

ب) فتحه؛ مانند «يَا ابْنَ أَخِي».^۱

حکم ندای «أَبْتِ» و «أُمْتِ»

در ندای «أَبْتِ» و «أُمْتِ» علاوه بر اقسام شش‌گانه گذشته، «أَبْتِ» و «أُمْتِ» با «تای» تانیث^۲ نیز در کلام عرب رسیده است و «تای» تانیث به جای «یای» متکلم می‌باشد؛ از این رو، نمی‌توان میان آن‌ها در یک جا جمع کرد، تا جمع بین عوض و مُعَوِّض پیش نیاید،^۳ از این رو «تای» این دو کلمه، بزرگ نوشته می‌شود، همانند «تای»، «أُخْتِ» و «بِنْتِ» که به جای «واو» است و در «تای» تانیث دو حرکتِ اِعرابی جایز است:

الف) کسره؛ به جای کسره آخر کلمه در صورتی که با «یای» متکلم باشد و حال با آمدن «تای» تانیث از بین رفته است؛ چون پیش از «تای» تانیث باید فتحه باشد.^۴

ب) فتحه؛ زیرا «تای» تانیث همان‌گونه که گفته شد - به جای «یای» متکلم است و

۱ - تصریح، ج ۲، ص ۱۷۹؛ حاشیه صَبَّان، ج ۳، ص ۱۵۷.

۲ - دلیل مؤنث بودن «تاء» در «أَبْتِ» و «أُمْتِ» آن است که در حال وقف، به «هاء» تبدیل می‌شود؛ مانند «يَا أَبْتَه» و «يَا أُمْتَه» (شرح اُشْمُونِی، ج ۳، ص ۱۵۹).

۳ - البته باید توجه داشت که جمع بین «تاء» و «یای» متکلم و یا بین «تاء» و «الف» در اشعار از باب ضرورت شعری است؛ مانند دو شعر ذیل:

الف) أَيَا أَبْتِي لَزِلْتُ فِينَا فَيَاثِمَا لَنَا أَمَلٌ فِي الْعَيْشِ مَا دُمْتُ عَايِشَا

ای پدر! همیشه در میان ما باشی، محققاً آرزوی زندگی برای ما تا زمانی است که شما زندگی کنی. شاهد در «يَا أَبْتِي» است که در آن بین عوض (تاء) و معوّض («یای» متکلم) جمع شده است.

ب) تَقُولُ بَنِي قَدْ أَتَىٰ أَنَاكَ يَا أَبْتَا عَلَّكَ أَوْعَسَاكَ

دخترم می‌گوید: همانا وقت مسافرت تو برای دست یابی به روزی فرا رسیده است. ای پدر! سفر کن، شاید بتوانی روزی تهیّه کنی.

شاهد در «يَا أَبْتَا» است که در آن، بین «تاء» و «الف» که هر دو عوض «یای» متکلمند، جمع شده است (شرح اُشْمُونِی، ج ۳، ص ۱۵۸).

۴ - حاشیه صَبَّان، ج ۳، ص ۱۵۸.

حرکت آن فتحه می باشد و قاعده آن است که عوض دارای همان حرکت مُعَوَّض باشد.^۱

شارح می گوید: حرکت فتحه «تاء» در کلام عرب بیش تر از حرکت کسره آن می باشد.^۲

از این دو کلمه، تنها «أَبَتْ» با کسره «تاء» در قرآن آمده است؛ مانند آیه «إِذَا قَالَ يُوسُفُ لِأَبِيهِ يَا أَبَتِ إِنِّي رَأَيْتُ أَحَدَ عَشَرَ كَوْكَبًا وَالشَّمْسَ وَالْقَمَرَ رَأَيْتُهُمْ لِي سَاجِدِينَ»^۳
[به خاطر بیاور] هنگامی را که یوسف به پدرش گفت: پدرم! من در خواب دیدم که یازده ستاره و خورشید و ماه در برابر من سجده می کنند.

اسم های مخصوص «نِدا»

در میان کلمات عرب اسم هایی دیده می شوند که تنها برای «نِدا» به کار می روند؛ یعنی، فاعل، مبتدا، خبر، مفعول به و مضاف الیه واقع نمی شوند، مگر در مقام ضرورت شعری؛ مانند این شعر:

أَطَوُّفُ مَا أَطَوُّفُ ثُمَّ أَوِي إِلَى بَيْتٍ قَعِيدُهُ لِكَاعِ

۱. همان.

۲. در جواز ضمه «تای»، «أَبَتْ» و «أُمَّتِ» دو قول است:

الف) «فَرَاءَ» و «أَبُوجَعْفَرُ نَحَّاسٌ» ضمه را جایز می دانند و از «خلیل» نقل شده است که از بعضی از عرب ها «أَبَتْ» و «أُمَّتِ» را شنیده است.

ب) «زَجَّاجٌ» ضمه را ممنوع می داند (شرح اشمونی، ج ۳، ص ۱۵۸).

۳. «أشمونی» و صاحب تصریح به عکس شارح گفته اند: حرکت کسره در کلام عرب بیش از حرکت فتحه و فتحه، قیاسی تر از کسره است به همان دلیلی که در متن برای هر یک ذکر کردیم.
و در میان قُرَّاء فقط «ابن عامر» به فتحه و دیگران به کسره «تاء» قرائت کرده اند. (شرح اشمونی، ج ۳، ص ۱۵۸؛ تصریح، ج ۲، ص ۱۷۸).

سخن اخیر، گواه روشنی بر ادعای این دو عالم نحوی است نه شارح.

۴. یوسف (۱۲) آیه ۴.

دور می‌زنم در مدتی که دور می‌زنم، سپس برمی‌گردم به منزلی که زنِ مستقر در آن خسیس است.

شاهد در «لِکاع» است که از اسم‌های مخصوص «نِدا» می‌باشد و در این شعر برای «نِدا» به کار نرفته است، بلکه خبر برای «قَعِيدَتُهُ» می‌باشد.

اقسام کاربرد اسم‌های مخصوص «نِدا»

کاربرد اسم‌های مخصوص «نِدا» بر سه گونه است:

۱. سَماعی؛ مانند مثال‌های زیر:

الف) «یا قُلُّ؛ ای مرد!» و «یا قُلَّة؛ ای زن!». این دو لفظ، کنایه از مرد و زن معینی است.^۱

ب) «یا تَوْمانُ و مَلَّامانُ و مَلَّام؛ ای کسی که زیاد پست و بد ذات است».

ج) «یا نَوْمانُ؛ ای کسی که زیاد می‌خوابد».

د) «یا مَكْرمانُ؛ ای کسی که زیاد بزرگ‌وار است».

۱. این قول از «سیبویه» است. در این جا قول دیگری وجود دارد که می‌گوید: این دو لفظ، کنایه از عَلم می‌باشند؛ یعنی، «قُلُّ» کنایه از «زید» مثلاً و «قُلَّة» کنایه از «هند» مثلاً است.

در ماهیت «قُلُّ» نیز دو قول است:

الف) «سیبویه» معتقد است: لام الفعل «قُلُّ» همانند «ید»، «یای» محذوف می‌باشد و اصل آن «قُلّی» همانند «یدی» بوده است.

ب) «کوفیون» عقیده دارند: لام الفعل «قُلُّ»، «نون» است و اصل آن «قُلان» بوده است و سپس «الف» و «نون» ترخیم و حذف شده‌اند.

این قول به چند دلیل مردود است:

۱. اگر اصل «قُلُّ»، «قُلان» بوده، باید در ترخیم آن «قُلان» گفته شود نه «قُل».

۲. اگر اصل «قُلُّ»، «قُلان» بوده، نباید مؤنث آن «قُلَّة» باشد، بلکه «قُلانَّة» باید باشد.

۳. اگر اصل «قُلُّ»، «قُلان» بوده، نباید مخصوص «نِدا» باشد، هم‌چنان‌که «قُلان» اختصاص به «نِدا» ندارد (تصریح، ج ۲، ص ۱۷۹ - ۱۸۰).

بر این قسم، اسم‌های «مَضْرَبَان»، «مَأْكَلَان» و... را نمی‌توان قیاس کرد.
 ۲. قیاسی؛ این قسم شامل اسم‌هایی است که بر وزن «فَعَالٍ» و برای بدگویی از زن به کار می‌روند؛ مانند مثال‌های ذیل:

(الف) «یا خَبَاثُ؛ ای زن خبیث و بدجنس!».

(ب) «یا لَكَاعِ؛ ای زن پست و چرکین!».

بر این قسم می‌توان اسم‌های «فَسَاقٍ؛ زن بدکاره»، «حَمَاقٍ؛ زن احمق و بی‌شعور» و «سَفَاهٍ؛ زن سفیه و نادان» را قیاس کرد.

این قسم یا معدول از «فَاعِلَه» یا «فَعِيلَه» است. بنابراین «خَبَاثُ» معدول از «خَبِيثَه» و «لَكَاعِ» معدول از «لَكِيْعَه» و «فَسَاقٍ» معدول از «فَاسِقَه» می‌باشد.^۱

مصنّف در این جا به مناسبت وزن «فَعَالٍ» و قیاسی بودن کاربرد این قسم، اسم فعل این وزن را نیز ذکر می‌کند و می‌گوید: «اسم فعل» نیز بر وزن «فَعَالٍ» می‌آید و با پنج شرط قیاسی است:

(الف) از فعل ثلاثی باشد؛ بنابراین از فعل رباعی؛ مانند «دَخَرَجَ» ساخته نمی‌شود.
 (ب) مجرّد باشد؛ پس از فعل ثلاثی مزید ساخته نمی‌شود و «دَرَاكٍ؛ درک کن» از «أَذْرَكَ» سَمَاعی است.

(ج) تام باشد؛ از این رو، از فعل ناقص؛ مانند «كَانَ» ساخته نمی‌شود.

(د) متصرّف باشد؛ بنابراین، از فعل غیر متصرّف، مانند «يَغْمُ» و «يَشْسُ» ساخته نمی‌شود.

(ه) متصرّف کامل باشد؛ پس از فعل متصرّف ناقص، مانند «يَذَرُ؛ رها می‌کند» و «يَدْعُ؛ به امانت می‌سپارد» ساخته نمی‌شود.

ناگفته نماند که شارح به شرط دوم و پنجم اشاره‌ای نکرده است و ما آن‌ها را از

کتاب‌های تصریح^۱ و شرح اُشمونی^۲ نقل کردیم.

مثال اسمِ فعلی دارای تمام این پنج شرط؛ مانند «نَزَالَ؛ فرود آی» که از فعل «نَزَلَ» ساخته شده است، و تمام شرایط را دارد.

۳. مختلف فیه، این قسم بر وزن «فَعَلَ» و برای بدگویی از مرد به کار می‌رود؛ مانند «یا فُسْقُ؛ ای مرد فاسق!» و «یا غَدْرُ؛ ای مرد مکار!».

در این قسم دو قول وجود دارد:

الف) بیش‌تر نحویین از جمله «ابن مالک» آن را سماعی می‌دانند.

ب) «ابن عصفور» عقیده دارد که این قسم، قیاسی است.^۳

جَرَّ «قُلْ» در ضرورت شعری

«قُلْ» در غیر باب «نِدا» و در ضرورت شعری، مجرور می‌گردد؛ مانند این شعر:

تَضِلُّ مِنْهُ اِبْلِي بِالْهُوَجَلِ فِی لُجَّةِ اَمْسِكُ فُلَانًا عَنْ قُلِ

شترم از آن نزاع و درگیری در بیراهه قرار می‌گیرد، همانند سربازان پیرمرد در صدای جنگ که گفته می‌شود: فلانی را از برخورد با فلانی نگاه دار؛ یعنی، میان آن‌ها فاصله بپنداز.

شاهد در «عَنْ قُلِ» است که در غیر باب «نِدا» و در ضرورت شعری به وسیله «عَنْ» مجرور شده است.^۴

همان‌گونه که اسم غیر «منادا» در ضرورت شعری «ترخیم»^۵ می‌گردد؛ زیرا

۱. ج ۲، ص ۱۸۰.

۲. ج ۳، ص ۱۶۰.

۳. این قول به «سیویه» نسبت داده شده است (شرح اُشمونی، ج ۳، ص ۱۶۱).

۴. «ابن هشام» و «اُشمونی» گفته‌اند: اصل «قُلْ» در این شعر «قُلَان» بوده است و به سبب ضرورت شعری «الف» و

«نون» از آن حذف شده است (تصریح، ج ۲، ص ۱۸۰؛ شرح اُشمونی، ج ۳، ص ۱۶۱).

۵. بحث از «ترخیم» به زودی خواهد آمد.

اختصاص «فُل» و نظایرش به باب «نِدا» نظیر اختصاص «ترخیم» است به آن.

مثال ترخیم اسم غیر «منادا» در ضرورت شعری؛ مانند این شعر:

دَرَسَ الْمَنَا بِمُتَابِعٍ فَأَبَانَ فَتَقَادَمَتْ بِالْحَبْسِ فَالسُّوبَانِ

منزل‌ها در دو منطقه «مُتابِع» و «أَبَانَ» محو شدند و در دو منطقه «حَبْس» و «سُوبَان»

به کهنگی گراییدند.

شاهد در «الْمَنَا» ست که اسم غیر «منادا» می‌باشد و در ضرورت شعری ترخیم شده

است و در اصل «دَرَسَ الْمَنَازِلُ» بوده است.

استغاثه

تعریف «استغاثه»

«استغاثه» عبارت است از: طلب فریاد رسی کردن از «منادا» برای یکی از دو چیز:

الف) رهایی منادی از گرفتاری؛ مانند «يَا لِّلَّهِ لِلنَّاسِ؛ اِی خدا! مردم را از گرفتاری

نجات ده».

ب) کمک کردن منادی بر دفع سختی؛ مانند «يَا لِّلْمَرْتَضَى لِلشَّيْعَةِ؛ اِی مرتضی! به

کمک شیعه بشتاب».

فرق میان این دو قسم روشن است؛ زیرا در قسم اول منادی از «منادا» می‌خواهد که

به تنهایی او را از گرفتاری نجات دهد، اما در قسم دوم خود در دفع سختی می‌کوشد؛

ولی از «منادا» استمداد می‌کند تا او را در این امر کمک کند.

در «استغاثه» سه چیز لازم است:

الف) مُسْتَعِیْث (طلب فریاد رسی کننده) و او شخص متکلم است.

۱. حرف ندایی که برای «استغاثه» به کار می‌رود، خصوص «یا» ست؛ زیرا «یا» اصل در حروف «نِدا» می‌باشد و لازم

است که مذکور نیز باشد؛ چون - همان‌گونه که در بحث «نِدا» گذشت - غرض از «استغاثه» طولانی کردن صداست

و حذف «یا» با آن منافات دارد (تصریح، ج ۲، ص ۱۸۰).

ب) مُسْتَعَاثٌ به^۱ (طلب فریاد رسی شده به او) مانند «اللّٰه» و «المرتضى» در دو مثال گذشته.

ج) مُسْتَعَاثٌ مِنْ أَجْلِهِ (طلب فریاد رسی شده برای او) مانند «النّاس» و «الشیعه» در دو مثال قبلی.

منادای مُسْتَعَاثٌ

«منادای مُسْتَعَاثٌ» به وسیله «لام»^۲ مفتوح، معرب به^۳ اِعراب جرّی

۱. نحوین، کلمه «مُسْتَعَاثٌ به» را متعدّی به غیر می‌آورند، در حالی که در قرآن مجید در آیه «إِذْ تَسْتَعِيثُونَ رَبُّكُمْ فَاسْتَجِبْ لَكُمْ أَنَّى يُعَذِّبُكُمْ بِأَلْفٍ مِنَ الْمَلَائِكَةِ مُزْدِفِينَ»

[به خاطر بیاورید] زمانی را [که از شدّت ناراحتی در میدان بدر] از پروردگارتان کمک می‌خواستید و او خواسته شما را پذیرفت [و گفت:] من شما را با یک هزار از فرشتگان، که پشت سر هم فرود می‌آیند، یاری می‌کنم» (انفال ۸) آیه ۹) متعدّی به نفس آمده است. و در شعر «ابن مالک»:

إِذَا اسْتَعَيْتَ اسْمَ مُنَادٍ خُفِضًا بِاللَّامِ مَفْتُوحًا كَمَا لِلْمُرْتَضَى

نیز متعدّی به نفس می‌باشد. مصنّف، در کتاب شرح کافیه (ج ۳، ص ۱۳۳۴) به هر دو تلفظ تصریح کرده است. ۲. درباره ماهیت این «لام» دو قول است:

الف) کوفّیون عقیده دارند: «لام» باقی مانده «آل» است و مثال «یا لَزَيْدٍ» در اصل «یا آل زید» بوده است و همزه «آل» برای تخفیف و یکی از دو «الف» («یا» و «آل») به سبب التقای ساکنین حذف شده‌اند.

ب) جمهور نحویین معتقدند: «لام» حرف جرّ است و در آن نیز دو قول می‌باشد:

۱. «مُبرّد» و «ابن خروف» می‌گویند: زاید است و متعلّق به چیزی نمی‌باشد.

۲. گروهی عقیده دارند: زاید نیست و نیازمند به متعلّق است و در متعلّق آن نیز دو قول است:

الف) بیش‌تر آن گروه معتقدند: متعلّق، فعل محذوف (أَدْعُو) است با تضمین معنای فعلی که بتواند با حرف جرّ، متعدّی شود؛ زیرا «أَدْعُو» متعدّی به نفس است و نمی‌تواند. متعلّق «لام» باشد؛ مانند «الَّتَجِيءُ» در مثال «یا لَزَيْدٍ» و «أَتَعَجَّبُ» در مثال «یا لِلْمَاءِ».

ب) «ابن جَنِّي» می‌گوید: متعلّق، حرف «نِدا» است؛ چون جانشین فعلی «أَدْعُو» می‌باشد (شرح اُشْمُونی و حاشیه صیّان، ج ۳، ص ۱۶۴؛ معنی، ج ۱، ص ۲۸۸ - ۲۹۰).

در صورتی که «لام» زاید نباشد، برای تخصیص خواهد بود و می‌رساند که «منادای مُسْتَعَاثٌ» از میان امثالش اختصاص به خواندن و صدا کردن پیدا کرده است (فوائد ضیائیّه، ص ۱۰۱).

۳. در اِعراب «منادای مُسْتَعَاثٌ» با این که منادای مفرد معرفه است، دو دلیل گفته‌اند:

می‌باشد؛^۱ مانند «لله» و «للمرتضى» در مثال‌های گذشته.

شارح می‌گوید: فتحه «لام» در «منادای مُسْتَعَاث» برای ایجاد فرق میان آن و «مُسْتَعَاثٌ مِنْ أَجْلِهِ» است؛ چون «لام» در «مُسْتَعَاثٌ مِنْ أَجْلِهِ» مکسور می‌باشد.^۲

معطوف بر «منادای مُسْتَعَاث»

معطوف بر «منادای مُسْتَعَاث» بر دو گونه است:

۱. با تکرار «یا»؛ در این قسم «لام» بر سر معطوف نیز مفتوح می‌باشد؛ مانند این

شعر:

يَا الْقَوْمِي وَيَا الْأَمْثَالَ قَوْمِي لِأَنَّا عُسْتُوهُمْ فِي أَرْيَادِ
ای قوم من وای امثال قوم من! به یاری‌ام بشتابید برای دفع ستمِ مردمی که سرکشی
آنان رو به فزونی است.

شاهد در «و یا لَأَمْثَالِ قَوْمِي» است که «أَمْثَالِ قَوْمِي» بر «قَوْمِي» عطف شده است و
«یا» در معطوف تکرار گردیده؛ از این رو، «لام» بر سر معطوف، مفتوح شده است.

۲. بدون تکرار «یا»؛ در این قسم «لام» بر سر معطوف، مکسور است؛ مانند این

شعر:

يَبْنِيكَ نَاءٍ بَعِيدُ الدَّارِ مُغْتَرِبٌ يَا لَكُ الْكُهُولِ وَلِلشُّبَّانِ لِسَعَجٍ

«الف» «منادای مُسْتَعَاث» به سبب ترکیب با «لام» شبیه به مضاف گردیده است. (شرح اُشْمُونِی، ج ۳، ص ۱۶۳).
ب) عَلَتْ بَنَاء «منادای مُسْتَعَاث» شباهت آن به حرف است و «لام» حرف جرّ، که از مختصات اسم می‌باشد، با آن
معارضه می‌کند؛ از این رو، «منادای مُسْتَعَاث» طبق اصل اولی در اسم، که إعراب است، معرب می‌شود (فوائد
ضیائیّه، ص ۱۰۱-۱۰۲).

۱. البته گاهی در «منادای مُسْتَعَاث» به جای «لام» مفتوح در اولش «الف» در آخرش واقع می‌شود، که مصنّف به
زودی به آن تصریح خواهد کرد.

۲. دلیل دیگر فتحه «لام» آن است که «منادای مُسْتَعَاث» به جای ضمیر مخاطب («کاف» در «أَدْعُوكَ») نشسته است
و روشن است که «لام» بر سر ضمیر مخاطب، مفتوح می‌باشد (شرح اُشْمُونِی، ج ۳، ص ۱۶۳).

می‌گیرید برای تو کسی که خود و خانه‌اش از تو دور و غریب است. ای میان سال‌ها (بین سی تا پنجاه سال) و ای جوانان مرا از این تعجب نجات دهید.

شاهد در «وَلِلشُّبَّانِ» است که بر «لَلْكُهُول» عطف شده و «یا» در معطوف، تکرار نشده است؛ به همین جهت «لام» بر سر معطوف، مکسور می‌باشد.

دلیل کسر «لام» در این قسم آن است که هیچ اشتباهی بین معطوف و «مُسْتَعَاثٌ مِنْ أَجَلِهِ» پیش نمی‌آید.^۱

مُسْتَعَاثٌ مِنْ أَجَلِهِ

«مُسْتَعَاثٌ مِنْ أَجَلِهِ» به وسیله «لام»^۲ مکسور، مجرور می‌شود؛ زیرا به سبب تقدّم «منادای مُسْتَعَاثٌ» بر «مُسْتَعَاثٌ مِنْ أَجَلِهِ» میان آن‌ها اشتباهی رخ نمی‌دهد؛^۳ مانند این شعر:

تَكُنْفَنِي الْوُشَاةُ فَأَزْغَ جُونِي فَيَا لَلنَّاسِ لَلْوَاثِي الْمُطَاعِ
سخن چنان [از پدر و مادر و قبیله] مرا محاصره کردند و [با اجبار به طلاق] «لُبْنِي» [به درد سرم انداختند. ای مردم! به فریادم برسید و مرا از دست سخن چین اطاعت شده [پدر] نجات دهید.

شاهد در «لِلْوَاثِي الْمُطَاعِ» است که «مُسْتَعَاثٌ مِنْ أَجَلِهِ» می‌باشد و به وسیله «لام» مکسور، مجرور شده است.

۱. شرح اُشْمُونی و حاشیه صَبَّان، ج ۳، ص ۱۶۴.

۲. در متعلّق این «لام» چند قول است:

الف) حرف «نِدا»

ب) فعل مقدّر (أَدْعُو) بعد از «منادای مُسْتَعَاثٌ» بنابراین، مثال «يَا لَزَيْدٍ لِعَمْرٍو» در واقع دو جمله است، به تقدیر «أَدْعُو زَيْدًا أَدْعُوكَ لِعَمْرٍو».

ج) حال محذوف (مَدْعُوٌّ لَزَيْدٍ) (شرح اُشْمُونی و حاشیه صَبَّان، ج ۳، ص ۱۶۵).

۳. شرح اُشْمُونی و حاشیه صَبَّان، ج ۳، ص ۱۶۴.

جانشینی «الف» از «لام»

گاهی «لام» از اوّل «منادای مُسْتَعَاث» حذف می‌شود و به جای آن «الف» در آخرش می‌نشیند؛ از این‌رو، جمع میان آن‌ها جایز نیست؛ زیرا جمع میان عوض و معوّض لازم می‌آید، پس اگر «الف» در آخر «منادای مُسْتَعَاث» باشد «لام» حذف می‌شود؛ مانند این شعر:

يَا يَزِيدَا لِأَمَلٍ نَّيْلٍ عَزٌّ وَغِنًى بَعْدَ فَاقَةٍ وَهَوَانٍ
ای یزید! به فریاد کسی برس که بعد از فقر و خواری خواهان عزت و بی‌نیازی است.

شاهد در «یزیدا» ست که «منادای مُسْتَعَاث» می‌باشد و به جای «لام» در اوّلش «الف» در آخر آن واقع شده است.

و اگر «لام» در اوّل «منادای مُسْتَعَاث» واقع شود، «الف» از آخرش حذف می‌گردد؛ مانند مثال‌های گذشته.

گاهی «منادای مُسْتَعَاث» بدون «لام» و «الف» می‌آید؛ مانند این شعر:

أَلَا يَا قَوْمِ لِّلْعَجَبِ الْعَجِيبِ وَلِلْغَفْلَاتِ تَغْرِضُ لِلْأَرِيبِ
آگاه باشید، ای قوم من! به فریاد برسید از امر عجیبی و از نادانی‌هایی که عارض انسان آگاه و عاقل می‌شود.

شاهد در «یا قَوْم» است که «منادای مُسْتَعَاث» و بدون «لام» و «الف» آمده است و در اصل «یا قَوْمِي» بوده و «یای» متکلم حذف شده و کسرة «میم» بر آن دلالت دارد.

منادای مُتَعَجِّب

گاهی اسم مفیدِ تَعَجَّب، «منادا» واقع می‌شود و همانند «منادای مُسْتَعَاث» بر سه‌گونه می‌آید:

۱. با «لام» مفتوح در اولش؛ مانند «یا لِّلْعَجَبِ؛ ای تعَجَّب! به فریاد برس و حاضر شو که زمان، زمان حضور توست».

ناگفته پیداست که این مثال در حقیقت همان مثال «استغاثه» است که با معنای تعَجَّب بیان شده است.

و مثال‌های «یا لِّلْمَاءِ؛ ای آب! حاضر شو تا از تو تعَجَّب کنند» و «یا لِّلْدَوَاهِي؛ ای مصیبت‌ها! حاضر شوید تا از شما تعَجَّب کنند» نیز از باب «منادای متعجب» است.

۲. با «الف» در آخرش؛ مانند «یا عَجَبًا لِّزَيْدٍ؛ ای تعَجَّب! به فریاد برس و حاضر شو برای «زید» تا تو را ببیند».

این مثال نیز در واقع، مثال «استغاثه» است که با تعَجَّب، بیان شده است.

۳. بدون «لام» و «الف»؛ مانند «یا عَجَبٌ» معنای این مثال همان معنای اولین مثال قسم اول است.

نُدْبَه

تعریف «نُدْبَه»

مصنّف در کتاب شرح کافیه در تعریف «نُدْبَه» گفته است: «نُدْبَه» عبارت است از: اظهار کردن مصیبت زده، اسم کسی را که به سبب مرگ یا غایب شدن از دست داده است؛ مانند «وا أُمَّاه».

بعضی بر این تعریف افزوده‌اند: یا اظهار کردن مصیبت زده، اسم چیزی را که برای او به وجود آمده است؛ مثل «وَوَيْلٌ»، «مصیبت»، «حسرت» و «أَسَف»؛ مانند «واوَيْلَاه»، «وا مُصِيبَتَاه» و...^۱.

بعضی به مصیبت زده، دردمند را نیز اضافه کرده‌اند؛ مانند «وا ظَهرَاهُ؛ از درد پشت می‌نالَم».^۱

«نُدبه» با دو لفظ واقع می‌شود، یکی «یا» و دیگری «وا» جز این‌که «یا» مشترک میان «نِدا» و «نُدبه» است؛ ولی «وا» مخصوص «نُدبه» می‌باشد.^۲

احکام «مندوب»

همه احکام «منادا» برای «مندوب» نیز هست.^۳ بنابراین اگر «مندوب» مفرد معرفه و یا نکره مقصوده باشد، مبنی بر ضم می‌شود؛ مانند «وازیدُ» و «وارجلُ» و اگر مضاف یا شبه مضاف باشد، منصوب می‌شود؛ مانند «وا أمیر المؤمنین» و «وا ضارباً زیداه» آن‌جا که «زید» مرد بزرگی باشد و انسان مورد مصیبت با صدا زدن او مشهور شده باشد و گرنه به دلیل نکره بودن، مندوب واقع نمی‌شود و در ضرورت شعری با تنوین نصبی یا رفعی می‌آید؛ مانند این شعر:

وَأَفْقَعَسَا وَأَيْسَنَ مَنِّي فَفَقَعَسْ؟ أَيْ لِي يَأْخُذْهَا كَرَوْسْ؟

از غایب بودن «فَقَعَسْ» دردناک می‌شوم و «فَقَعَسْ» در حالی که از من است کجاست؟ آیا «كَرَوْسْ» شترم را با زور از من می‌گیرد؟

شاهد در «وَأَفْقَعَسَا» است که «مندوب» می‌باشد و در ضرورت شعری با

۱. شرح ابن عقیل، ج ۲، ص ۲۸۲.

۲. ابن حاجب، کافیه و فوائد ضیائیه، ص ۱۱۵-۱۱۶.

۳. این عبارت می‌رساند که «مندوب» از نظر معنا «منادا» نیست و این سخن درستی است؛ زیرا متکلم، خواهان اقبال و رو آوردن «مندوب» نیست.

«طبلای» گفته است: «مراد از «منادا» در کلام مصنف منادای مخصوص است» این کلام دلالت دارد بر این‌که ایشان مایل است «مندوب» را در لفظ «منادا» بداند (حاشیه صَبَّان، ج ۳، ص ۱۶۷).

محقق «رضی» تصریح می‌کند که «مندوب» حقیقتاً «منادا» نیست، بلکه مجازاً «منادا» است و در مثال «یا محمداه» گویا «محمد» را صدا می‌کنی و می‌گویی: بیا به سویم که من مشتاق دیدار تو هستم (شرح کافیه، ج ۱، ص ۱۳۱).

تنوین نصبی آمده است.

دو گونه از اسمایند که نمی توانند «مندوب» واقع شوند:

۱. نکره؛^۱ مانند «وَاَرْجُلَاهُ». مراد از «اسم جنس مفرد» در کلام شارح همین قسم است و مفرد در مقابل مضاف می باشد.
۲. معرفه مبهم؛ مثل «أَيُّ» مانند «وَأَيُّهَا الرَّجُلَانِ» و مثل اسم اشاره؛ مانند «وَاهْذَاهُ» و مثل ضمیر؛ مانند «وَأَنْتَاهُ» و مثل اسم موصولی که صله اش معروف و مشهور نباشد؛ مانند «وَأَمَّنْ ذَهَبَاهُ».

دلیل عدم جواز «مندوب» در دو مورد مذکور، آن است که ندبه کننده پیش شنونده، معذور نیست و مورد ملامت و سرزنش واقع می شود؛ زیرا «ندبه» نزد شنوندگان کار زشتی است و ارتکارب آن بدون عذر سزاوار نیست، و «عذر» عبارت است از این که «مندوب» به سبب عظمت مصیبت، استحقاق ندبه را دارد و نکره و معرفه مبهم این عذر را نمی رسانند؛ از این رو، «مندوب» باید معرفه و مشهور باشد.

و به تعبیر محقق «رضی» رحمه الله ملاک در «مندوب» مشهور بودن است خواه عَلم باشد و خواه غیر عَلم.^۲

به همین دلیل است موصولی که صله اش مشهور باشد به طوری که ابهام موصول را برطرف کند، می تواند «مندوب» واقع شود؛ مانند «وَأَمَّنْ حَقَرَ بَنُو زَمْزَمَ»؛ دردناک می شوم برای کسی که چاه «زمزم» را کُنده است؛ زیرا روشن است که حفرکننده چاه «زمزم» شخص «عبدالمطلب» می باشد. این مثال در شهرت، همانند مثال های «وَأَبْدَ الْمُطْلَبَاهُ» و «وَأَمَّنْ قَلَعَ بَابَ خَيْبَرَاهُ»؛ دردناک می شوم برای کسی که در «خیبر»

۱. عدم جواز نکره در مورد کسی است که به دلیل از دست دادنش (به مرگ یا غایب شدن) میندوب واقع شده است، اما در مورد چیزی که به سبب وجودش ندبه شده می توان نکره آورد؛ مانند «وَأَمَّصِيئَاهُ» هر چند «مصیبت» معلوم نیست (حاشیه صَبَّان، ج ۳، ص ۱۶۸).

۲. شرح کافیّه، ج ۱، ص ۱۵۸.

راکنده است» می باشد؛ زیرا معلوم است که گننده در «خیبر» حضرت علی بن ابی طالب علیه السلام می باشد. و این مثال در شهرت، همانند مثال «واعلیاه» است.

الحاق «الف» به آخر «مندوب»

برای طولانی کردن صدا می توان به آخر «مندوب» بعد از فتحه دادن (اگر مفتوح نباشد) «الف» نذبه را ملحق کرد؛^۱ مانند این شعر:

حُمِلْتُ أَمْرًا عَظِيمًا فَاضْطَبَّرْتُ لَهُ وَقُمْتُ فِيهِ بِأَمْرِ اللَّهِ يَا عُمَرَا

ای عُمَر بن عبدالعزیز! امر عظیمی [خلافت] را بر دوش گرفتی و برای تحمّل آن صبر کردی، در حالی که در آن امر خلافت به حکم خدا قیام کردی.

شاهد در «یا عُمَرَا» ست که «مندوب» می باشد و به آخر آن «الف» نذبه ملحق شده است.

شارح، در رابطه با الحاق «الف» نذبه به آخر توابع «مندوب» فقط حکم «صفت» را آن هم به طور ناقص بیان کرده است. ما برای تکمیل بحث حکم همه «توابع» را در این جا می آوریم:

۱. صفت: اگر صفت «مندوب» غیر «این» در میان دو عَلم باشد، در آن دو قول است:

الف) «ابن حاجب» گفته است: «الف» نذبه به آخر موصوف متصل می شود نه به آخر صفت؛ مانند «وازیدا الطویل».

۱. الحاق «الف» نذبه به آخر «مندوب» جایز است، خواه با «یا» باشد و خواه با «وا» ولی «أندلسی» گفته است: الحاق «الف» نذبه به آخر «مندوب» با «یا» واجب است تا با «متادا» اشتباه نشود.

بهتر آن است که گفته شود: اگر قرینه حالیه بر «نذبه» دلالت می کند، با «یا» نیز مخیر هستید که «الف» نذبه را ملحق کنید، وگرنه الحاق «الف» نذبه، هم با «یا» واجب است و هم با «وا» و در دو مثال «یا محمّد» و «یا علی» الحاق «الف» نذبه واجب نیست؛ چون در آن ها قرینه حالیه بر «نذبه» وجود دارد (رضی، شرح کافیّه، ج ۱، ص ۱۵۶).

«جامی» در دلیل آن می نویسد: اتّصال موصوف به صفت، همانند اتّصال مضاف به مضافّ الیه نیست؛ زیرا مضافّ الیه از آن جا که برای تمامیت مضاف است. همانند جزء مضاف می باشد، بر عکس صفت که بعد از تمامیت موصوف، برای تخصیص یا توضیح آن می آید؛ از این رو، «یا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ» جایز است؛ ولی «وَأَزِيدُ الطَّوِيلَةَ» جایز نیست.^۱

ب) «یونس» عقیده دارد که می توان «الف» ندبه را به آخر «صفت» ملحق کرد؛ مانند «وَأَزِيدُ الطَّرِيفَةَ».

«جامی» در دلیل آن می نویسد: اتّصال موصوف به صفت در لفظ گرچه در حدّ اتّصال مضاف به مضافّ الیه نیست، امّا از جهت معنا از آن بیش تر است؛ صفت و موصوف در ذات متّحدند و «طویل» و «ظریف» در دو مثال مذکور همان «زید» می باشند، به عکس مضاف و مضافّ الیه که در ذات مغایر هم دیگرند، و «یونس» از قول مرد عربی که دو پیمانه اش را از دست داده بود، حکایت کرده که گفته است: «وَأَجْمَعُمَتَيَّ الشَّامَتَيْنِ؛ برای از دست دادن دو پیمانه شامی در دناک می شوم» که در این مثال «الف» به صفت، متّصل شده است نه به موصوف.^۲

شارح، تنها همین قول را بدون ذکر دلیل آن آورده است.

امّا اگر صفت مندوب «ابن» و در میان دو عِلْم باشد، صاحب تصریح از «ابن خَبَّاز» نقل کرده که گفته است: هیچ خلافتی در آن نیست که می توان «الف» را به آخر «صفت» متّصل کرد؛ مانند «وَأَزِيدُ بَنُ عَمْرَاهُ». البته از آن جا که «ابن عَمْرَاهُ» مضاف و مضافّ الیه اند و به منزله یک کلمه به حساب می آیند، «الف» به آخر مضافّ الیه متّصل شده است.

۲ و ۳. عطف بیان و توکید: «ابن خَبَّاز» مبهم و سربسته می گوید: قیاس قول

«سیبویه» و «خلیل» آن است که «الف» به آن‌ها متصل نمی‌شود، بدون این‌که دلیل این قیاس و مقیّس علیه را روشن کرده باشد.

۴. بدل: «ابن خَبَّاز» گفته است: «الف» آخر «بدل» متصل می‌شود؛ زیرا «بدل» جانشین مُبدَلْ منه است؛ مانند «وَاغْلَامَنَا زِيْدًا».

۵. عطف نَسَقْ: به گفته «ابن خَبَّاز»، «الف» به آخر «معطوف» ملحق می‌شود؛ مانند «وَاَزِيْدٌ وَعَمْرَاهُ».

صاحب تصریح در پایان می‌نویسد: «الف» به آخر «توکید لفظی» متصل می‌شود؛ مانند قول عُمَرُ «وَاَعْمَرَاهُ وَاَعْمَرَاهُ» آن‌جا که به او خبر دادند که قحطی دامن‌گیر بعضی از اعراب شده است. در این مثال «عُمَرُ» خود را مفقود، فرض کرده و برای آن نُدبه می‌کند.^۱

حذف «الف» و «تنوین» از آخر «مندوب»

هنگامی که «الف» به آخر «مندوب» متصل می‌شود، دو چیز از آن حذف می‌گردد: ۱. «الف»؛ مانند «وَأُمُوسَاهُ».

عَلَّتْ حذف «الف» از آخر «موسی» التَقَايَ سَاكِنَيْنِ میان آن و «الف» نُدبه است.

۲. «تنوین»؛ و آن در چند مورد است:

الف) صِلَةُ مَوْصُول؛ مانند «وَأَمِنْ نَصَرَ مُحَمَّدًا» که تنوین «محمّد» حذف شده است. ب) مضاف الیه؛ مانند «وَاغْلَامَ زِيْدًا».

ج) جزء دوم مرکب؛ مانند «وَأَمْعِدِيكَرَبَاهُ».

دلیل حذف «تنوین» در این موارد آن است که قبل از «الف» فتحه وجود دارد و «تنوین» بهره‌ای از حرکت ندارد.

تبدیل «الف» نُدبه به «یاء» و «واو» هنگام اشتباه

قبلاً گذشت که می توان به آخر «مندوب» بعد از فتحه دادن، اَلفی ملحق کرد. اکنون می گوئیم: اگر آخر «مندوب» مفتوح نباشد و با فتحه دادن اشتباهی رخ دهد، حرکت آخر «مندوب» به حال خود باقی می ماند و «الف» نُدبه تبدیل به «یاء» می شود در صورتی که حرکت آخر «مندوب» کسره باشد؛ مانند «واغْلَامَکِ» زیرا در اصل «غْلَامَکِ» بوده است و بعد از مندوب واقع شدن (واغْلَامَکِ) اگر کسره «کاف» تبدیل به فتحه و سپس «الف» نُدبه افزوده می شد (واغْلَامَکَا) با مندوبِ مضاف به ضمیر مفرد مذکر مخاطب (غْلَامَکِ = واغْلَامَکَا) اشتباه می گشت.

اما اگر حرکت آخر «مندوب» ضمه باشد، «الف» نُدبه تبدیل به «واو» می شود؛ مانند «واغْلَامَهُو» و «واغْلَامَکُمُوا»؛ زیرا مثال اول در اصل «غْلَامَه» بوده است و بعد از مندوب واقع شدن (واغْلَامَه) اگر ضمه «هَاء» تبدیل به فتحه و سپس «الف» نُدبه، اضافه می گشت (واغْلَامَهَا) با مندوبِ مضاف به ضمیر مفرد مؤنث غایب (غْلَامَهَا = واغْلَامَهَا) اشتباه می شد.

و اصل مثال دوم «غْلَامَکُم» بوده است و بعد از مندوب واقع شدن (واغْلَامَکُم) اگر «الف» نُدبه، افزوده می شد (واغْلَامَکَمَا) با مندوبِ مضاف به ضمیر مثنا اشتباه می گشت. اما اگر آخر «مندوب» مفتوح نباشد و فتحه دادن آن موجب اشتباه نگردد مفتوح و «الف» نُدبه نیز به آن ملحق می شود؛ مانند «واغْلَامَ زیداه» زیرا در اصل «غْلَامَ زید» بوده و بعد از مندوب واقع شدن (واغْلَامَ زید) «تنوین» از مضاف الیه حذف شده و آخر آن مفتوح و سپس «الف» نُدبه به آن افزوده گشته است.

و نیز مانند «وا زیداه» که در اصل «زید» بوده و بعد از مندوب واقع شدن (وا زید) ضمه «دال» تبدیل به فتحه و سپس «الف» نُدبه اضافه شده است.

اضافۃ «های» سکت در حال وقف «مندوب»

به آخر «مندوب» در حال وقف بعد از حروف «مَدَّ» («الف»، «یاء» و «واو») می توان «های» سکت^۱ (سکوت) آورد، تا مَدَّ و کشیدن صدا بیش تر شود؛ مانند «وازیداه» و «واغلامکیه» و «واغلامهوه».

«های» سکت در حال وصل کلمه ای به کلمه دیگر به آخر «مندوب» ملحق نمی شود، مگر از باب ضرورت شعری؛ مانند:

أَلَا يَاءَ عَمْرُؤَ عَمْرَاءُ وَ عَمْرُؤُ بَنِ الزُّبَيْرَاءُ

آگاه باش ندبه می کنم بر تو ای عمرو، ای عمرو، ای عمرو بن زبیر!

شاهد در «عمرأه» است که در حال وصل و در مقام ضرورت «های» سکت، به آخر «مندوب» ملحق شده است.

حرکت «های» سکت در «الزُّبَيْرَاءُ» با این که در حال وقف است، از راوی شعر می باشد.^۲

البته می توان در حال وقف به همان حروف مَدَّ در آخر «مندوب» اکتفا کرد و «های» سکت را اضافه نکرد.

مندوب مضاف به «یای» متکلم

در بحث «منادای مضاف به «یای» متکلم» گذشت که می توان آن را به شش گونه

۱. «های» سکت، هایی است که در حال وقف به آخر کلمه برای بیان حرکت و یا بیان حرفی ملحق می شود؛ مانند آیه «وَمَا أَذْرِيكَ مَا هَيْهَ: و تو چه می دانی «هاویه» چیست؟!» (قارعه (۱۰۱) آیه ۱۰).

شاهد در «هَيْهَ» است که در اصل «هی» بوده و در حال وقف «های» سکت به آن ملحق شده است تا حرکت «یاء» بیان گردد.

و مانند «وازیداه»، زیرا اگر «هاء» نباشد «الف» به خوبی ادا نمی شود؛ ولی با الحاق «هاء» بهتر ادا می گردد (معنی، ج ۱، ص ۴۵۵).

۲. حاشیه صَبَان، ج ۳، ص ۱۷۱.

آورد. اکنون می‌گوییم: بنابر قول کسانی که «یای» متکلم را در آن جا ساکن می‌آورند، در مندوبِ مضاف به «یای» متکلم دو صورت جایز است:
الف) «واَعْبُدِیا».
ب) «واَعْبُدَا».

و بنابر قول کسانی که «یای» متکلم را در آن جا مفتوح می‌آورند، در مندوبِ مضاف به «یای» متکلم تنها یک صورت جایز است و آن «واَعْبُدِیا» می‌باشد.
و بنابر قول کسانی که در آن جا «یای» متکلم را حذف و کسره را عوض آن قرار می‌دهند، و یا «یای» متکلم را تبدیل به «الف» و کسره را تبدیل به فتحه می‌کنند و سپس «الف» را حذف و فتحه را عوض آن قرار می‌دهند، و یا «الف» را باقی می‌گذارند، نیز تنها یک صورت جایز است و آن «واَعْبُدَا» می‌باشد.

مندوبِ مضاف به مضاف به «یای» متکلم
در مندوبِ مضاف به مضاف به «یای» متکلم ذکر «یاء» لازم است؛ مانند «وا وَلَدَ عَبْدِیا» زیرا مضاف‌الیه دوم، مندوب نیست تا حذف «یاء» جایز باشد هم‌چنان‌که در منادای مضاف به مضاف به «یای» متکلم نیز چنین است.

ترخیم

«ترخیم» در لغت

«ترخیم» در لغت به معنای آسان و نرم کردن است و «صوتُ رَخِیم» یعنی، صدای آسان و نرم.

تعریف «ترخیم»

«ترخیم» به اصطلاح نحویین عبارت است از: حذف بعضی از حروف از آخر «منادا»

برای تخفیف (نه برای إعلال)؛ مانند «یا سَعَا» در ترخیم «یا سَعَادُ» (نام زنی است).^۱

ترخیم منادای دارای «تای» تأنیث

«منادا» اگر با «تای» تأنیث باشد، ترخیم آن تنها با حذف «تای» تأنیث صورت می‌گیرد، خواه عَلَم باشد؛ مانند «فاطمة» و خواه نکره باشد؛ مانند «جارية؛ کنیز» و خواه بیش از سه حرف باشد؛ مانند دو مثال گذشته، و خواه سه حرفی باشد؛ مانند «شاة؛ گوسفند» که در ترخیم آن‌ها «یا فاطِمَ»، «یا جاري» و «یا شَا» گفته می‌شود. ناگفته نماند که از منادای مُرْخَم به حذف «تای» تأنیث غیر از آن، حرف دیگری حذف نمی‌شود، اگرچه حرف لَین ساکن و حرف چهارم کلمه یا بیش‌تر باشد؛ مانند «عَقَبَاه؛ عقاب تیز چنگال» که در ترخیم آن «یا عَقَبَا» گفته می‌شود.

ترخیم منادای بدون «تای» تأنیث

- اگر «منادا» بدون «تای» تأنیث باشد، با چهار شرط ترخیم می‌شود:
۱. دارای چهار حرف یا بیش‌تر باشد؛ تا نقصان اسم از پایین‌ترین وزن معرب، بدون دلیل لازم نیاید.^۲
۲. عَلَم باشد؛ خواه عَلَم شخص باشد و خواه عَلَم جنس.^۳
۳. مرکب اضافی نباشد؛ زیرا حذف یا از مضاف است یا از مضاف‌الیه و هر دو باطل است؛ زیرا اگر از مضاف باشد، از آن‌جا که مضاف و مضاف‌الیه به منزله یک

۱. «ترخیم» بر سه گونه است: ترخیم «منادا»، ترخیم ضرورت و ترخیم «تصغیر». در این‌جا از قسم اول و دوم بحث می‌شود و قسم سوم در باب «تصغیر» خواهد آمد.

۲. حاشیه صَبان، ج ۳، ص ۱۷۵.

۳. همان.

کلمه‌اند، لازم می‌آید که حذف از وسط کلمه باشد که جایز نیست و اگر از مضاف‌الیه باشد، از آن‌جا که مضاف بعد حرف «نِدا» واقع شده است نه مضاف‌الیه، لازم می‌آید که حذف از غیر «منادا» صورت گرفته باشد.

و مراد از «مرکب اضافی» اعم از حقیقی و حکمی است؛ لذا شامل «شبه مضاف» نیز می‌شود.^۱

۴. مرکب اسنادی نباشد؛ یعنی، «منادا» منقول از جمله نباشد؛ زیرا جمله همان‌گونه که هست حکایت می‌شود؛ لذا قابل تغییر نیست.^۲

مثال منادای بدون «تای» تانیث با شرایط چهارگانه؛ مانند «جَعْفَر»، «سیبویه» و «مَعْدِيكَرَب» که در ترخیم آن‌ها «یا جَعْفَر»، «یا سیب» و «یا مَعْدِي» گفته می‌شود. بنابراین در مثال‌های «عُمَر»، «عالم» (در صورتی که عَلَم باشد) «غُلَامُ زَبْد» (در صورتی که عَلَم باشد) و «تَابُطُ شَرَأ» (نام شخصی است) ترخیم جایز نیست؛ زیرا مثال اول سه حرفی و مثال دوم نکره و مثال سوم مرکب اضافی و مثال چهارم مرکب اسنادی است.^۳ هر چند به زودی نقل ترخیم مثال چهارم از عرب، ذکر می‌شود.

۱. همان، ص ۱۷۵ - ۱۷۶.

۲. همان.

۳. چهار شرط دیگر برای مطلق ترخیم (اعم از منادای با «تای» تانیث و منادای بدون آن) وجود دارد، که در کلام مصنف و شارح نیامده است:

(الف) «منادا» از اسمای مخصوص «نِدا» نباشد؛ مانند «قُل» و «قُلّه».

(ب) «مَنْدُوب» نباشد، هر چند بدون «الف» تَدْبِه باشد؛ زیرا غالباً زیادی «الف» تَدْبِه برای کشیدن صدا جهت اظهار مصیبت است و این با ترخیم تناسبی ندارد.

(ج) «مُسْتَفْثَات» نباشد، نه مُسْتَفْثَاتِ مجرور به «لام» زیرا اثر نِدا، که نصب و بناء بر ضم است، در آن ظاهر نمی‌شود، در حالی که «ترخیم» یکی از ویژگی‌های مناداست، و نه مُسْتَفْثَاتِ مفتوح با اضافه کردن «الف»؛ زیرا اضافه کردن «الف» با حذف، منافات دارد. و نه مُسْتَفْثَاتِ بدون «لام» و «الف» از باب الحاق آن به مُسْتَفْثَاتِ دارای «لام» و «الف» (شرح آشونی و حاشیه صَبَّان، ج ۳، ص ۱۷۶).

(د) قبل از منادا واقع شدن، مبنی نباشد؛ مانند «حَذَام» (مختص، ج ۱، ص ۱۸۲).

ترخیم «منادا» با حذف دو حرف

در ترخیم «منادا» غالباً یک حرف با شرایطی حذف می‌شود، که بحث آن گذشت و گاهی با شرایطی دو حرف حذف می‌شود: یکی حرف آخر و دیگری حرف ماقبل آخر، و آن شرایط عبارتند از:

۱. حرف ماقبل آخر زاید باشد.

۲. حرف «لین»؛ یعنی، «واو»، «یاء» و «الف» باشد.^۱

۳. ساکن باشد.^۲

۴. در مرتبه چهارم یا بیش‌تر باشد.

۵. حرکت قبل از آن از جنس خودش باشد؛ یعنی، اگر حرف ماقبل آخر «واو» است حرکت قبل از آن ضمه باشد و اگر «یاء» است، حرکت قبل از آن کسره باشد و روشن است که حرکت قبل از «الف» همیشه فتحه است.

منادای دارای شرایط مذکور؛ مانند «عُثْمَان»، «مَنْصُور» و «مِسْكِين» که در ترخیم آنها «یا عُمُّ»، «یا مَنْصُ» و «یا مِسْك» گفته می‌شود.

اما در کلمات «مُخْتَار»، «قِمَطْر»؛ شتر قوی و چاق، مرد کوتاه قد و هر وسیله حفظ

۱. بهتر بود که مصنف به جای «لین»، «مد» می‌گفت تا شرط پنجم را برساند؛ یعنی، بفهماند که حرکت حرف ماقبل آخر باید از جنس خود باشد، خواه در لفظ؛ مانند «مَنْصُور» و خواه در تقدیر؛ مانند «مُصْطَفَوْنَ» (در صورتی که علم باشد) زیرا در اصل «مُصْطَفَوْنَ» بوده است.

در این صورت، از شرط سوم نیز بی‌نیاز می‌شد؛ زیرا حرف «مد» همیشه ساکن است (حاشیه صَبَان، ج ۳، ص ۱۷۷).
۲. این شرط در صورتی لازم است که به «واو»، «یاء» و «الف» خواه ساکن باشند و خواه متحرک، حروف «لین» گفته شود، در حالی که محققان این حروف را تنها در حال سکون از حروف «لین» می‌دانند؛ از این رو، قید «ساکن» بنابر قول اول، مختص است و بنابر قول دوم، کاشف (تصریح، ج ۲، ص ۱۸۶).

«ابن غازی» از برخی نقل کرده که گفته است: مصنف، در این بحث حروف «لین» را شامل متحرک از این حروف نیز می‌داند. به همین جهت، قید «ساکن» را آورد تا آن را خارج سازد، اما در باب «تکسیر» از کلمه «لین» در جمله «ما لم يَكْ لَيْتاً» تنها ساکن را اراده کرده است (حاشیه صَبَان، ج ۳، ص ۱۷۷).

کتاب مثل قفسه، کیف و...»، «هَبَيْخ؛ احمق بی حال، کسی که چیزی در او نیست، صحرای بزرگ، روخانه بزرگ، صحرا و پسر بچه چاق»، «سعید»، «فِرْعَوْن» و «غُرْنِیق؛ مرغابی» (در صورتی که این اسم‌ها عَلَم باشند) علاوه بر حذف حرف آخر، حرف ماقبل آخر حذف نمی‌شود؛ زیرا در مثال اَوَّل «الف» زاید نیست، بلکه منقلب از «یاء» است.

و در مثال دوم حرف «لین» وجود ندارد، این مثال را شارح به سبب وضوحش ذکر نکرده است.^۱ و در مثال سوم «یاء» اَوَّل اگرچه ساکن است؛ ولی در مرتبه سوم می‌باشد و «یاء» دوم اگر چه در مرتبه چهارم است؛ ولی ساکن نیست.

و در مثال چهارم «یاء» اگرچه ساکن است؛ ولی در مرتبه سوم می‌باشد، و در مثال پنجم و ششم حرکت پیش از «واو» و «یاء» از جنس خودشان نیست، بلکه فتحه است. بنابراین، در ترخیم مثال‌های گذشته «یا مُخْتَبَا»، «یا قِمَطُ»، «یا هَبَّيْ»، «یا سَعِي»، «یا فِرْعَوُ» و «یا غُرْنِي» گفته می‌شود.

مصنّف می‌گوید: شرط پنجم مورد اتفاق همه نحویین نیست؛ زیرا بعضی، مانند «فَرَاء» و «جَزْمِي» آن را لازم نمی‌دانند؛ از این رو، در ترخیم «فِرْعَوْن» و «غُرْنِیق»، «واو» و «یاء» را حذف می‌کنند و «فِرْعَ» و «غُرْنَ» می‌گویند.

ترخیم مرکب مزجی

از بیانات گذشته روشن شد که «مرکب مزجی» ترخیم می‌شود، مصنّف در این جا می‌گوید: ترخیم آن به حذف تمام جزء دوم است؛ زیرا در بحث «عَلَم» گذشت که جزء دوم «مرکب مزجی» به منزله «تای» تأنیث است؛ مانند «مَعْدِيكَرَب» (نام شخصی

۱. مرحوم میرزا ابوطالب در این جا نکته لطیفی دارد و آن این‌که: جا داشت که شارح بعد از مثال «مختار» مثال «مضطر» را بیاورد برای آن‌جا که حرف ماقبل آخر، حرف «لین» نیست.

است)، «سیبویه» و «بُخْتَنْصَر» (گاهی به تخفیف «صاد» خوانده می‌شود و نام پادشاهی است) که در ترخیم آن‌ها «یا مَعْدِي»، «یا سِيبَ» و «یا بُحْتُ»^۱ گفته می‌شود.

ترخیم مرکب تَضَمَّنِي

از شعر مصَنَّف استفاده می‌شود که «مرکب تَضَمَّنِي» نیز به حذف تمام جزء دوم ترخیم می‌شود؛ مانند «خَمْسَةَ عَشَرَ» (در صورتی که عَلَم باشد) که در ترخیم آن «یا خَمْسَةَ» گفته می‌شود؛ ولی شارح به آن اشاره‌ای نکرده است.

ترخیم مرکبِ اِسْنَادِي

پیش‌تر گذشت که «مرکب اِسْنَادِي» ترخیم نمی‌شود و نیز گفته شد که به زودی نقل آن از عرب، خواهد آمد؛ از این رو، مصَنَّف اکنون می‌گوید: ترخیم «مرکب اِسْنَادِي» کم است و «عمرو» (که اسم «سیبویه» است و «سیبویه»^۲ لقب او) آن را از عرب نقل کرده است. بنابراین، در ترخیم «تَأْبِطَ شَرًّا» (نام شخصی است) «یا تَأْبِطَ» گفته می‌شود.^۳

۱. مطابق شرط چهارم که در گذشته از کتاب هُتَح «سیوطی» نقل کردیم، ترخیم این‌گونه «مرکب مَرْجِي» مورد اشکال است؛ زیرا پیش از منادا واقع شدن مبنی‌اند، مگر آن‌که گفته شود: «مرکب مَرْجِي» از این قاعده مستثناست، یا ترخیم آن بنابر لغتِ اِعراب «غیر منصرف» می‌باشد (حاشیه صَبان، ج ۳، ص ۱۷۸).

۲. «سیب» واژه فارسی است و در عربی به معنای «تَفَاح» می‌باشد و «وَيْه» به معنای «رائحه»؛ بو، است، این اضافه در زبان فارسی است و در زبان عربی به گونه قلب می‌باشد؛ یعنی، «رائحةُ التَفَاح»؛ بوی سیب. در دلیل این لقب برای «عمرو» اسبابی گفته‌اند و یکی از آن‌ها این است که «سیب» یکی از میوه‌های لطیف است و از آن‌جا که بدن «عمرو» لطیف بوده به «سیبویه» مقلَّب شده است (تصریح، ج ۲، ص ۱۸۵).

۳. صاحب تصریح (ج ۲، ص ۱۸۷) و «أشْمُونِي» در شرح خود (ج ۳، ص ۱۷۹) گفته‌اند: نقل شده که عرب «مرکب مَرْجِي» را ترخیم نمی‌کند و نحو یون ترخیم آن را از باب قیاس بر اسم دارای «تای» تأنیث تجویز کرده‌اند؛ زیرا جزء دوم «مرکب مَرْجِي» از جهاتی شبیه «تای» تأنیث است؛ مانند مفتوح بودن ماقبل آن غالباً (چون در مثل «مَعْدِي» یَکْرَب ساکن و در مثل «بُخْتَنْصَر» مضموم است) و حذف آن در «نسبت» و تصغیر جزء اول آن.

دو لغت در «ترخیم»

در «ترخیم» دو لغت وجود دارد:

۱. نیت گرفتن محذوف؛ در این صورت، باقی مانده هیچ تغییری نمی‌کند؛ یعنی، اگر مفتوح یا مضموم یا مکسور یا ساکن بود، اکنون نیز به همان حالت باقی می‌ماند. بنابراین، در مثال‌های «جَعْفَر»، «مَنْصُور» و «حَارِث»، «یا جَعْفَ»، «یا مَنْصُ» و «یا حَارِ» گفته می‌شود.

و اگر حرف آخر باقی مانده، حرف عله باشد، اِعلال نمی‌شود. بنابراین، در مثال‌های «ثُمُود» (نام قومی است)، «عِلاوَه؛ زیادی، بند شمشیر و...» و «کَرَوَان؛ مرغ ماهی‌خوار» (در صورتی که عَلَم باشند)، «یا ثُمُو»، «یا عِلاوُ» و «یا کَرَوُ» گفته می‌شود. این لغت را «لُغَةُ مَنْ يَنْتَظِرُ الحَرْفَ» یا «لُغَةُ مَنْ يَنْوِي الحَرْفَ» می‌نامند و در کلام عرب زیاد به کار می‌رود.

۲. نیت نگرفتن محذوف؛ در این صورت، باقی مانده بعد از حذف حرف آخر، به گونه اسم مستقل و جداگانه‌ای فرض می‌شود، که گویا از اوّل به همین صورت وضع شده است و مبنی بر ضم می‌شود. بنابراین، در مثال‌های «جَعْفَر»، «مَنْصُور» و «حَارِث»، «یا جَعْفُ»، «یا مَنْصُ» و «یا حَارُ» گفته می‌شود.

و اگر حرف آخر باقی مانده، حرف عله باشد، اِعلال می‌شود. از این رو، در مثال «ثُمُود»، «یا ثُمِی» گفته می‌شود؛ یعنی، ضَمَّة ماقبل «واو» تبدیل به کسره و «واو» تبدیل به «یاء» می‌شود؛ زیرا در کلام عرب، اسم معربی که آخرش «واو» ماقبل مضموم باشد، غیر از «اسمای سته» یافت نمی‌شود.

و در مانند «کَرَوَان» «یا کَرَا» گفته می‌شود؛ زیرا بعد از حذف «الف» و «نون»، «واو» متحرک ماقبل مفتوح تبدیل به «الف» می‌گردد.

و در مثل «عِلاوَه»، «یا عِلاوُ» گفته می‌شود و اِعلالی صورت نمی‌گیرد؛ زیرا ماقبل

«واو» ساکن می باشد؛ از این رو، شارح آن را ذکر نکرده است و نیز «یا مَنْصُ» را ذکر نکرده است؛ چون «صاد» مضموم می باشد و طبق لغت دوم تغییر نمی کند. این لغت را «لُغَةُ مَنْ لَا يَنْتَظِرُ الْحَرْفَ» یا «لُغَةُ مَنْ لَا يَنْوِي الْحَرْفَ» می نامند و در کلام عرب کم به کار می رود.

اسم دارای «تای» تأنیث اگر «تاء» در آن برای فرق میان مذکر و مؤنث باشد، تنها لغت اول در آن جایز است؛ مانند «مُسْلِمَةٌ»، «حَارِثَةٌ» و «حَفْصَةٌ» (در صورتی که عَلَم باشند) که در ترخیم آن ها «یا مُسْلِمٌ»، «یا حَارِثٌ» و «یا حَفْصٌ» گفته می شود؛ زیرا اگر لغت دوم نیز جایز باشد، با منادای مذکر اشتباه می شود.

اما اگر «تای» تأنیث برای فرق میان مذکر و مؤنث نباشد، هر دو لغت در آن جایز است؛ مانند «مُسْلِمَةٌ» (نام شخصی است) «حَمْرَةٌ» و «طَلْحَةٌ» که در ترخیم آن ها «یا مُسْلِمٌ»، «یا حَمْرٌ» و «یا طَلْحٌ» (به ضم و فتح حرف آخر) گفته می شود.

ترخیم غیر «منادا» برای ضرورت

در آغاز بحث گذشت که «ترخیم» مخصوص «منادا» ست. اکنون می گوییم: غیر «منادا» نیز می تواند «ترخیم» شود، البته با سه شرط:

۱. در ضرورت شعری باشد.

۲. اسم غیر «منادا» بتواند «منادا» واقع شود؛ مانند «احمد» نه مانند «الغلام» زیرا این اسم دارای «الف» و «لام» است که نمی تواند «منادا» واقع شود. از این رو، قول کسی که در شعر:

الْقَاطِنَاتُ الْبَيْتِ غَيْرِ الرَّيِّمِ أَوَّالِهَا مَكَّةٌ مِنْ وَزْقِ الْحَمِي

کبوترانی که در خانه خدا اقامت گزیده اند و به جای دیگر نمی روند و به شهر «مکه» انس و الفت پیدا کرده اند و به رنگ خاکستری می باشند.

«الحَمِي» را از قسم «ترخیم ضرورت» دانسته، و گفته است: اصل آن «الحَمَام»

بوده، و «الف» و «میم» برای «ترخیم» حذف شده‌اند، سخن درستی نیست؛ زیرا «الْحَمِي» دارای «الف» و «لام» می‌باشد و اسم دارای «الف» و «لام» نمی‌تواند، «منادا» واقع شود؛ بلکه حذف «الف» و «میم» تنها برای ضرورت شعری است و کسره «میم» اول برای قافیه می‌باشد.

۳. اسم غیر «منادا» یا بیش از سه حرف باشد یا دارای «تای» تانیث.

گفتنی است این نوع ترخیم را «ترخیم ضرورت» می‌نامند و در آن هر دو لغت «مَنْ يَنْتَظِرُ» و «مَنْ لَا يَنْتَظِرُ» صحیح است.

ترخیم اسم غیر «منادا» با شرایط فوق؛ مانند این شعر:

لَنِغْمَ الْفَتَى تَغْشَوْا إِلَى ضَوْءِ نَارِهِ طَرِيفُ بْنُ مَالٍ لَيْلَةَ الْجُوعِ وَالْخَضَرِ
محققاً خوب جوانی است «طریف بن مالک» که در تاریکی، در شب گرسنگی و
سرمای شدید به سوی آتش او می‌روی.

شاهد در «مال» است که در اصل «مالک» بوده است و چون شرایط فوق در او جمع بوده است در ضرورت شعری «ترخیم» شده و «کاف» از آن حذف شده است.

اختصاص

تعریف «اختصاص»

«اختصاص»، تخصیص دادن حکم مربوط به ضمیر است به اسم ظاهر و معرفه‌ای که معمول برای فعل «أَخْصَّ» ی محذوف می‌باشد و حذف آن لازم است^۱ و آن اسم ظاهر را «مختص» می‌گویند؛ مانند «نَحْنُ الْعَرَبُ أَشْخَى مَنْ بَدَلْ؛ ما - اختصاص می‌دهم عرب را - سخی‌ترین مردمی هستیم که می‌بخشند».

شاهد در تخصیص حکم «نَحْنُ» (سخاوت) است به «العرب» که اسم ظاهر، معرفه و معمول برای فعل «أَخْصَّ» ی محذوف می‌باشد.

انگیزه‌های «اختصاص»

انگیزه‌های «اختصاص» سه چیز است:

۱. فخر فروشی؛ مانند «عَلَيَّ أَيُّهَا الْجَوَادُ يَغْتَمِدُ الْفَقِيرُ؛ بر من - اختصاص می‌دهم بخشنده را - فقیر اعتماد می‌کند» زیرا غرض گوینده آن است که بفهماند او بخشنده است و فقیر تنها بر او اعتماد می‌کند، نه بر کس دیگر.
۲. تواضع؛ مانند «إِنِّي أَيُّهَا الْعَبْدُ فَقِيرٌ إِلَى عَفْوِ اللَّهِ؛ محققاً من - اختصاص می‌دهم بنده را - نیازمند به عفو و بخشش خدا هستم»؛ زیرا منظور گوینده تواضع است و این‌که تنها او بنده گنه‌کار و نیازمند به عفو خداست نه کس دیگر.
۳. بیان مراد از ضمیر؛ مانند «نَحْنُ الْعَرَبُ أَقْرَى النَّاسِ لِلضَّيْفِ؛ ما - اختصاص می‌دهم عرب را - پذیرایی‌کننده‌ترین مردم از مهمان هستیم» زیرا غرض گوینده از ذکر «العرب» بیان مراد از «نحن» است.^۱

شباهت «اختصاص» به «نِدا»

«اختصاص» در لفظ همانند «نِدا» است؛ یعنی، همان‌گونه که «منادا» گاهی مبنی بر ضم و گاه منصوب می‌آید، «مختصّ» نیز چنین است.

فرق میان «اختصاص» و «نِدا»

«اختصاص» از چند جهت با «نِدا» فرق دارد، که در کلام مصنف و شارح به دو تایی از آن‌ها اشاره شده است:^۲

۱. همان.

۲. صاحب تصریح فرق میان «اختصاص» و «نِدا» را به دو قسم لفظی و معنوی تقسیم کرده سپس فرق‌های لفظی را

۲۰ عدد و فرق‌های معنوی را سه عدد ذکر کرده است (ر.ک: تصریح، ج ۲، ص ۱۹۱-۱۹۲).

۱. در باب «اختصاص» مختص، همیشه بدون حرف «ندا» می‌آید؛ ولی در باب «ندا» منادا همیشه با حرف «ندا» ست، خواه در لفظ باشد و خواه در تقدیر.
۲. در باب «اختصاص» مختص، هیچ وقت در اوّل کلام واقع نمی‌شود، بلکه در وسط یا آخر کلام واقع می‌شود؛ ولی در باب «ندا» مناداگاهی در اوّل کلام نیز واقع می‌شود.

اقسام «اختصاص»

«اختصاص» بر چهار گونه است و مصنّف تنها به دو قسم از آن اشاره کرده و ما برای تکمیل بحث، هر چهار قسم آن را در این جا می‌آوریم:

۱. به لفظ «أَيُّهَا» و «أَيْتُّهَا» این قسم همانند باب «ندا» مبنی بر ضم و دارای صفتِ معرّف به «أَلْ» و مرفوع می‌باشد؛ مانند «أَرْجُوْنِي أَيُّهَا الْفَتَى؛ امیدوار باشید مرا، اختصاص می‌دهم جوان مرد را».

شاهد در «أَيُّهَا» است که برای «اختصاص» و مبنی بر ضم و دارای صفتِ معرّف به «أَلْ» و مرفوع (الْفَتَى) می‌باشد.

و مانند «اللَّهُمَّ اغْفِرْ لَنَا أَيُّهَا الْعِصَابَةُ؛ خدایا! بیامرز ما را، اختصاص می‌دهم گروه را».

شاهد در «أَيُّهَا» ست که برای «اختصاص» و مبنی بر ضم و دارای صفتِ معرّف به «أَلْ» و مرفوع (الْعِصَابَةُ) می‌باشد.

۲. به گونه معرّف به «أَلْ» این قسم منصوب می‌باشد و در آن شرط است اسمی که در تکلم و خطاب به معنای «مختص» می‌باشد، قبل از آن باشد؛ یعنی، قبل از «مختص» ضمیر باشد و غالباً این ضمیر، به صورت متکلم می‌باشد؛ مانند «نحن العُزْبُ أَسْخَى مَنْ بَدَلْ؛ ما - اختصاص می‌دهم عرب را - سخی‌ترین کسانی هستیم که بخشش می‌کنند».

شاهد در «العُزْب» است که معرّف به «أَلْ» و بنابر «اختصاص» منصوب است. و قبل از آن، ضمیر متکلم مع الغير (نحن) است، به تقدیر «أَخْصُ الْعُزْبَ». گاهی ضمیر قبل از «مختصّ» به شکل مخاطب است؛^۱ مانند «يَا أَللهُ نَرْجُو الفضل؛ به تو - اختصاص می‌دهم خدا را - امید فضل داریم». شاهد در «الله» است که معرّف به «أَلْ» و بنابر «اختصاص» منصوب است، و قبل از «مختصّ» ضمیر مخاطب (يَا) است، به تقدیر «أَخْصُ الله». ناگفته نماند شرط بودن ضمیر قبل از «مختصّ» اختصاص به این قسم ندارد، بلکه در همه اقسام جریان دارد، هر چند شارح، آن را تنها در این قسم ذکر کرده است.

این دو قسم در کلام مصنّف آمده است.

۳. به صورت اضافه؛ این قسم نیز مانند قسم پیشین منصوب است؛ مانند حدیث «... وَإِنْ سَلَمَانَ مِنَّا أَهْلَ الْبَيْتِ؛... و محققاً سلمان از ماست، اختصاص می‌دهم اهل بیت را».^۲

شاهد در «أَهْلَ الْبَيْت» است که مضاف و بنابر «اختصاص» منصوب است، به تقدیر «أَخْصُ أَهْلَ الْبَيْت».

۴. به گونه عَلَم، این قسم نیز منصوب است و وجودش در میان کلمات عرب اندک

۱. در آیه «... إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً؛

... خداوند فقط می‌خواهد پلیدی و گناه را از شما اهل بیت دور کند و کاملاً شما را پاک سازد» (احزاب (۳۳) آیه ۳۳).

بعضی گفته‌اند: نصب «أَهْلَ الْبَيْت» بنابر «اختصاص» است؛ ولی این قول ضعیف است؛ زیرا «أَهْلَ الْبَيْت» بعد از ضمیر مخاطب (عنکم) واقع شده است، در حالی که «اختصاص» غالباً بعد از ضمیر متکلم می‌باشد و قرآن باید بر امر کثیر و شایع حمل شود نه امر قلیل؛ از این رو، قول صحیح آن است که «أَهْلَ الْبَيْت» «منادا» و حرف «بِدا» (یا) در تقدیر می‌باشد (معنی، ج ۲، ص ۷۱۴).

۲. سفینه، ج ۴، ۲۴۵.

است؛ مانند این شعر:

بِنَا تَمِيمًا يُكْشَفُ الضَّبَابُ

به سبب ما - اختصاص می‌دهم «بنی تمیم» را - تیرگی اندوه برطرف می‌شود.
شاهد در «تمیماً» است که عَلَم و بنابر «اختصاص» منصوب می‌باشد، به تقدیر
«أَخْصُ تَمِيمًا».^۱

تحدیر^۲

«تحدیر» در لغت و اصطلاح

«تحدیر» در لغت به معنای ترساندن است و در اصطلاح نحوین عبارت است از:
و ادا کردن مخاطب بر دوری از امر مکروه و ناپسند؛ مانند سخن امام حسین علیه السلام «إِيَّاكَ
وَالْغَيْبَةَ؛ فَإِنَّهَا إِدَامُ كِلَابِ النَّارِ؛ از برخورد با غیبت دوری کن؛ زیرا غیبت خورش
سگ‌های جهنم است».^۳

در «تحدیر» چهار چیز لازم است:

۱. مُحَذَّر (ترساننده) که متکلم است.
۲. مُحَذَّر (ترساننده شده) که مخاطب است.
۳. مُحَذَّرٌ مِنْهُ (ترساننده شده از آن) مانند «شیر»، «غیبت» و....
۴. مُحَذَّرٌ بِهِ (ترساننده شده به آن) مانند «إِيَّاكَ»، «نَفْسَكَ» و...، و آن منصوب
است به وسیله فعلی که محذوف می‌باشد؛ مانند «إِحْذَرْ»، «بَاعِذْ»، «جَنِّبْ»، «بَعِذْ»
و....

۱. شرح آشمنی، ج ۳، ص ۱۸۶ - ۱۸۷.

۲. علت این که مصنف بحث «تحدیر» و «إِغْرَاء» (که بعد از این خواهد آمد) را پس از باب «نِدا» ذکر کرد، آن است
که محذَّر به در «تحدیر» و مُغَرَّی به در «إِغْرَاء» همانند «منادا»، مفعول به است برای فعل محذوفی که ذکرش جایز
نیست، به تفصیلی که در آینده خواهد آمد (شرح آشمنی، ج ۳، ص ۱۸۸).

۳. تحف العقول، ص ۲۷۹.

اقسام «تحذیر» و احکام آن‌ها

«تحذیر» بر سه قسم است:

۱. بالفظ «إِيَّاكَ» و فروع آن؛ در این قسم حذف فعلی که ناصب «إِيَّاكَ» است، واجب می‌باشد (خواه با عطف باشد^۱ و خواه با تکرار، و خواه بدون عطف و تکرار)؛ زیرا «تحذیر» به وسیله «إِيَّا» از دو قسم دیگر آن پیش‌تر است؛ از این‌رو، لفظ «إِيَّا» را بدل از تلفظ به فعل قرار دادند.

مثال عطف، مانند «إِيَّاكَ وَالشَّرَّ». اصل این مثال «إِخْذَرْ تَلَاقِي نَفْسِكَ وَالشَّرَّ» از برخورد با شر دوری کن» بوده است، ابتدا فعل و فاعل (إِخْذَرْ) حذف شده است سپس مضاف اول (تَلَاقِي) حذف شد و مضاف دوم (نَفْس) منصوب و نایب از آن شده است (نَفْسِكَ وَالشَّرَّ) و بعد مضاف دوم حذف شده و ضمیر، (كَاف) منفصل، منصوب و از آن نایب گردیده است (إِيَّاكَ وَالشَّرَّ). بدون شک این اصل کم‌ترین تکلف و زحمت را دارد.^{۲ و ۳}

۱. عطف در این بحث و بحث «إِغْرَاء» (که بعداً خواهد آمد) تنها به وسیله «واو» است؛ زیرا مراد در این دو بحث، جمع کردن بین معطوف علیه و معطوف در حکم و اقتران زمانی آن‌ها می‌باشد.
البته می‌توان «واو» را به معنای «مع» و منصوب بعد از آن را «مفعول معه» قرار داد (شرح اشمونی، ج ۳، ص ۱۹۱، تصریح، ج ۲، ص ۱۹۵).
«دمامینی» گفته است: اگر «واو» به معنای «مع» و اسم بعد از آن «مفعول معه» باشد، دیگر حذف فعل واجب نیست، بلکه جایز است؛ زیرا عطف وجود ندارد تا حذف فعل واجب باشد (حاشیه صَبَّان، ج ۳، ص ۱۹۱).

۲. شرح تهلیل، ج ۲، ص ۱۶۱. در این جا سه قول دیگر در خصوص اصل مثال فوق وجود دارد:
الف) «إِيَّاكَ إِخْذَرْ وَالشَّرَّ» خود را از شر و شر را از خود دور کن». در این اصل نمی‌توان فعل را قبل از «إِيَّاكَ» در تقدیر گرفت؛ زیرا اگر فعل (إِخْذَرْ) قبل از «إِيَّاكَ» در تقدیر گرفته شود، «إِيَّاكَ» به فعل متصل می‌شود (إِخْذَرْكَ). در این صورت، لازم می‌آید که فعل دارای ضمیر متصل فاعل به ضمیر متصل مفعول متعدی شود و این کار در غیر «افعال قلوب» و ملحقات آن («فَقَدْ» و «عَلِمَ») جایز نیست.

و مثال تکرار، مانند این شعر:

فَإِيَّاكَ إِيَّاكَ الْمِرَاءَ فَإِنَّهُ إِلَى الشَّرِّ دَعَاءٌ وَلِلشَّرِّ جَانِبٌ

خود را از جدال و درگیری با دیگران دور گردان؛ زیرا جدال، بسیار دعوت کننده به بدی و جلب کننده آن است.

شاهد در «فَإِيَّاكَ إِيَّاكَ» است که به گونه تکرار برای «تحدیر» آمده است و حذف عامل آن واجب می‌باشد، به تقدیر «بَا عِذَّ نَفْسِكَ مِنَ الْمِرَاءِ» یا به تقدیر «أَحْذَرُكَ الْمِرَاءَ» و یا به تقدیر....

گفتنی است این مورد در کلام مصنف و شارح نیامده است و ما آن را از

→ البته این محظور در اصلی که در متن از مصنف نقل کردیم، وجود ندارد؛ از این رو، طبق آن اصل می‌توان فعل را پیش از «إِيَّاكَ» در تقدیر گرفت.

ب) «وَاتَّقِ نَفْسَكَ أَنْ تَذْنُو مِنَ الشَّرِّ وَالشَّرُّ أَنْ يَذْنُو مِنْكَ؛ خود را از نزدیکی به شر و شر را از نزدیکی به خود نگه دار». بعد از حذف فعل (اتق) از «نفس» نیز بی‌نیاز شدیم و آن را حذف کردیم و ضمیر (کاف) منصوب و منفصل شده است.

ج) «بَاعِذْ نَفْسَكَ مِنَ الشَّرِّ وَالشَّرُّ مِنْكَ؛ خود را از شر و شر را از خود دور کن». تکلف و زحمت این قول از قول دوم کم‌تر است. (تصریح، ج ۲، ص ۱۹۲-۱۹۳؛ شرح اشمونی و حاشیه صَبَّان، ج ۳، ص ۱۸۸-۱۹۰).

۳. در اعراب نصبی معطوف (شَرِّ) دو قول است:

الف) بیش‌تر نحویین معتقدند: «شَرِّ» عطف بر «إِيَّاكَ» است و از قبیل عطف مفرد بر مفرد می‌باشد. اشکال: «إِيَّاكَ» مُحَذَّرٌ و «شَرِّ» مُحَذَّرٌ مِنْهُ است، در حالی که در عطف لازم است که معطوف با معطوف علیه در معنا مشترک باشد.

جواب: ۱. اشتراک معطوف با معطوف علیه تنها در آن جهتی است که معطوف علیه با عاملش نسبت دارد و آن جهت در این جا مفعول به بودن «إِيَّاكَ» است که «شَرِّ» نیز چنین است.

۲. مقتضای عطف، اشتراک معطوف با معطوف علیه در معنای «خوف» است که وجود دارد، دیگر مانعی ندارد که یکی «خائف» و دیگری «مخوف» باشد.

ب) «ابن طاهر» و «ابن خروف» عقیده دارند: معطوف به وسیله فعل مقدر دیگری منصوب است، و عطف در این صورت از قبیل عطف جمله بر جمله می‌باشد (تصریح، ج ۲، ص ۱۹۳؛ شرح اشمونی و حاشیه صَبَّان، ج ۳، ص ۱۸۸ و ۱۹۰).

شرح اُشمونی^۱ و تصریح^۲ نقل کردیم.

و مثال بدون عطف و تکرار، مانند «إِيَّاكَ الْأَسَدُ؛ خود را از شیر دور کن».^۳

۲. با مضاف به ضمیر مخاطب؛ در این قسم در دو مورد حذف عامل واجب است:

الف) عطف؛ مانند «مازِ رَأْسَكَ وَ السَّيْفَ».

«اُشمونی» تقدیر مثال را «یا مازِنْ قِ رَأْسَكَ وَ اخْذِرِ السَّيْفَ؛ ای ما زن! سرت را

نگه دار و شمشیر را دور کن» قرار داده است.^۴

«صَبَّان» در اعتراض بر «اُشمونی» گفته است: چرا وی تقدیر این مثال را همانند

۱. ج ۳، ص ۱۸۹.

۲. ج ۲، ص ۱۹۲.

۳. در تصریح (ج ۲، ص ۱۹۳) و در شرح اُشمونی (ج ۳، ص ۱۸۹) برای این مورد مثال «إِيَّاكَ مِنَ الْأَسَدِ» آمده است و برای بیان اصل این مثال دو قول ذکر شده است:

الف) جمهور نحویین گفته‌اند: اصل مثال فوق «بَاعِذْ نَفْسَكَ مِنَ الْأَسَدِ» است.

ب) «ابن ابی بقاء» و «بدرالدین ابن ناظم» معتقدند: اصل مثال «أُحْذِرُكَ مِنَ الْأَسَدِ» است. و تقدیر اول شعر در متن طبق قول اول و تقدیر دوم طبق قول دوم می‌باشد.

ولی حق در مسئله - همان‌گونه که «صَبَّان» در حاشیه خود (ج ۳، ص ۱۸۹) از بعضی نقل کرده است - آن است که نه لازم است تنها «بَاعِذْ» در تقدیر گرفته شود و نه تنها «أُحْذِرُ»؛ بلکه آن‌که واجب است تقدیر فعلی است که غرض متکلم را برساند؛ زیرا فعل مقدر یک امر تعبدی نیست که نتوان از آن عدول کرد. و در همان دو کتاب در ادامه آمده است: اما مثال «إِيَّاكَ الْأَسَدُ» بنابر قول جمهور نحویین درست نیست؛ زیرا «بَاعِذْ» به مفعول دوم بدون واسطه «مِنْ» متعدي نمی‌شود و نصب «الْأَسَدُ» بنابر «منصوب به نزع خافض» نیز درست نیست، چه این‌که این کار سماعی است، جز با «أَنْ» و «أَنَّ» همان طوری که در باب «متعدي و لازم» گذشت.

ولی بنابر قول «ابن ابی بقاء» و «ابن ناظم» درست است؛ زیرا «أُحْذِرُ» به مفعول دوم بدون واسطه نیز متعدي می‌شود.

و اما مثال «إِيَّاكَ أَنْ تَفْعَلَ» بنابر هر دو قول جایز است. اما بنابر قول جمهور نحویین چون تقدیر «مِنْ» قبل از «أَنْ» قیاسی است و اما بنابر قول «ابن ابی بقاء» و «ابن ناظم» چون فعل «أُحْذِرُ» به «أَنْ تَفْعَلَ» بدون واسطه متعدي می‌شود.

از گفته مصنف در کتاب تهییل (ص ۱۹۲) برمی‌آید که «مُحْذَرٌ مِنْهُ» یا باید با «مِنْ» باشد و یا به وسیله فعل محذوف دیگری (که ذکرش نیز جایز است) منصوب شود.

۴. شرح اُشمونی، ج ۳، ص ۱۹۰.

تقدیر مثال «إِيَّاكَ وَالشَّرَّ» قرار نداده است؛ یعنی، چرا در تقدیر مثال «إِخْذَرْ تَلَاقِي رَأْسِكَ وَالسَّيْفِ» از برخورد سرت با شمشیر دوری کن» نگفته است.^۱

ب) تکرار؛ مانند «نَفْسَكَ نَفْسَكَ» به تقدیر «إِخْذَرْ نَفْسَكَ» خود را (از بدی مثلاً) دور کن».

دلیل وجوب حذف عامل در این دو مورد آن است که عطف همانند عوض از تلفظ از فعل می‌باشد و تکرار به منزله عطف است.^۲

اما با نبود عطف و تکرار، حذف عامل واجب نیست؛ مانند «نَفْسَكَ الشَّرَّ» به تقدیر «جَنَّبَ نَفْسَكَ الشَّرَّ» خود را از بدی دور کن» و می‌توان فعل را ظاهر کرد و «جَنَّبَ نَفْسَكَ الشَّرَّ» گفت.

۳. با ذکر «مُحْذَرٌ مِنْهُ»، در این قسم نیز در دو مورد حذف عامل واجب است:

الف) با عطف؛ مانند آیه «فَقَالَ لَهُمُ رَسُولُ اللَّهِ نَاقَةَ اللَّهِ وَسُقْيَاهَا»^۳

و فرستاده الهی [صالح] به آنان گفت: ناقة خدا [همان شتری که معجزه الهی بود] را با آبشخورش واگذارید [و مزاحم آن نشوید].

شاهد در «نَاقَةَ اللَّهِ وَسُقْيَاهَا» است که برای «تحذیر» می‌باشد و در آن «مُحْذَرٌ مِنْهُ» با عطف ذکر شده است؛ از این رو، حذف عامل واجب می‌باشد، به تقدیر «ذَرُّوا نَاقَةَ اللَّهِ وَسُقْيَاهَا فَلَا تَذُوذُوهَا عَنْهَا».

ب) با تکرار؛ مانند «الضَّيْغَمَ الضَّيْغَمَ يَا ذَا السَّارِي» به تقدیر «إِخْذَرْ الضَّيْغَمَ يَا ذَا السَّارِي» ای سیرکننده! شیر را دور کن».

و در نبود عطف و تکرار، حذف عامل جایز است؛ مانند «الْأَسَدَ» به تقدیر «إِخْذَرْ الْأَسَدَ» شیر را دور کن» و می‌توان عامل را ظاهر کرد و «إِخْذَرْ الْأَسَدَ» گفت.

۱. حاشیه صَبَّان، ج ۳، ص ۱۹۰.

۲. تصریح، ج ۲، ص ۱۹۵؛ شرح آشمنی، ج ۳، ص ۱۹۱.

۳. شمس (۹۱) آیه ۱۳.

آمدن «تحدیر» برای متکلم و غایب

آن چه در میان کلمات عرب در باب «تحدیر» شایع و زیاد است - همان گونه که از تعریف آن استفاده می شود - آمدن «تحدیر» برای مخاطب می باشد و همه مثال های گذشته نیز در همین رابطه بود.

و اما آمدن «تحدیر» برای متکلم، شاذ و بر خلاف قاعده است؛ زیرا متکلم خود را تحدیر نمی کند؛ مانند قول عُمَر: «لِتَذَكَّ لَكُمْ الْأَسْلُ وَالرِّمَاحُ وَالسِّهَامُ، وَإِيَّايَ وَأَنْ يَحْذِفَ أَحَدُكُمْ الْأَرْتَبَ» به تقدیر «نَحْنِي عَنْ حَذْفِ الْأَرْتَبِ وَنَحْنُ عَنْ حَضْرَتِي؛ باید شمشیر (یا کارد) و نیزه ها و تیرها برای تان تذکیه کنند [نه عصا]، مرا از زدن خرگوش با عصا دور کن و زدن خرگوش را با عصا از آستانه ام دور کن.^۱

و اما آمدن «تحدیر» برای غایب، دارای شدوذ و خلاف قاعده بیش تر است (که توضیح آن در مثال خواهد آمد)؛ مانند «إِذَا بَلَغَ الرَّجُلُ السُّتَيْنِ فَإِيَّاهُ وَإِيَّا الشَّوَابَّ» به تقدیر «فَلْيَحْذَرْ تَلَاقيَ نَفْسِهِ وَأَنْفُسِ الشَّوَابَّ؛ زمانی که مرد به شصت سالگی رسید باید از برخوردش با زنان جوان دوری کند»؛ یعنی، با زنان جوان ازدواج نکند.

۱. این تقدیر دارای اشکال تکرار است؛ زیرا دور کردن عُمَر از زدن خرگوش با عصا، همان دور کردن زدن خرگوش با عصا از عُمَر می باشد.

جمهور نحویین در تقدیر مثال فوق گفته اند: «إِيَّايَ بَاعِدُوا عَنْ حَذْفِ الْأَرْتَبِ، وَبَاعِدُوا أَنْفُسَكُمْ عَنْ أَنْ يَحْذِفَ أَحَدُكُمْ الْأَرْتَبَ؛ مرا از زدن خرگوش با عصا دور کنید و خودتان را از زدن خرگوش با عصا دور کنید» از جمله اول محذور (حذف الْأَرْتَبِ) و از جمله دوم مُحَذَّر (أَنْفُسَكُمْ) حذف شده است.

این تقدیر نیز از جهاتی قابل اشکال است:

الف) از جمله اول «عَنْ حَذْفِ الْأَرْتَبِ» حذف شده است و ذکر آن در جمله دوم دال بر آن می باشد و این در میان کلمات عرب کم است و غالباً عکس آن وجود دارد.

ب) مثال فوق، دو جمله قرار داده شده است، در حالی که یک جمله می باشد.

ج) این تقدیر، مخالف با تقدیر «إِيَّاكَ وَالشَّرَّ» (که دارای تكلّف و زحمت اندک بود) می باشد و مطابق آن تقدیر، در این جا باید «إِحْذَرْ تَلَاقيَ نَفْسِي وَأَنْ يَحْذِفَ أَحَدُكُمْ الْأَرْتَبَ» گفت (نصریح، ج ۲، ص ۱۹۴).

ابتدا فعل و فاعل (فَلْيَحْذَرِ) حذف شدند، سپس مضاف اوّل (تلاقی) حذف شده و مضاف دوم (نَفْس) نایب از آن گردیده، سپس مضاف دوم حذف و ضمیر (إِيَّاه) نایب از آن شده و به گونه منصوب و منفصل درآمده است و به جای «أَنْفُس»، «إِيَّاه» نشسته است. دلیل این که آمدن «تحذیر» برای غایب، دارای شذوذ بیش تر می باشد آن است که در این مورد چند خلاف قاعده وجود دارد:

۱. حذف فعل با «لام» امر غایب (فَلْيَحْذَرِ) با این که «لام» امر تنها در ضرورت شعری حذف می شود.

۲. اضافه «إِيَّاه» به اسم ظاهر (السَّوَابِ) در حالی «إِيَّاه» به ضمیر اضافه می شود.

۳. مُحَذَّرٌ منه قرار دادن ضمیر «إِيَّاه» در حالی که مُحَذَّرٌ منه به صورت اسم ظاهر می آید.^۱

به دلیل خلاف قاعده بودن «تحذیر» برای متکلم و غایب، نمی توان موارد دیگر را بر آنها قیاس کرد.

إِغْرَاء

«إِغْرَاء» در لغت و اصطلاح

«إِغْرَاء» در لغت به معنای برانگیختن است و در اصطلاح نحوین عبارت است از: وادار کردن مخاطب بر توجه کردن به چیزی که توجه به آن قابل ستایش است؛ مانند صلة رحم با خویشان، حفظ پیمان ها، عمل به واجبات و ترک محرمات؛ مانند «أَخَاكَ وَالْإِحْسَانَ إِلَيْهِ» به تقدیر «الزَّمْ أَخَاكَ وَالْإِحْسَانَ إِلَيْهِ؛ ملازم برادرت و نیکی به او باش». در «إِغْرَاء» سه چیز لازم است:

۱. مُغْرِي (وادارکننده) که متکلم است.

۲. مُغْرِي (وادارگردیده شده) که مخاطب است.

۱. تصریح، ج ۲، ص ۱۹۴-۱۹۵؛ شرح اشمونی و حاشیه صَبَّان، ج ۳، ص ۱۹۲.

۳. مُغَرَّیْ به (لفظی که به سبب آن «إِغْرَاء» صورت می‌گیرد) مانند «أَخَاكَ» در مثال گذشته، و آن به وسیله فعل محذوف (مانند «الزَّم») و هر فعلی که مناسب با مقام باشد منصوب است.

احکام «إِغْرَاء»

«إِغْرَاء» بر خلاف «تَحْذِير» با لفظ «إِيَّا» نمی‌آید؛ ولی همان احکام «تَحْذِير» را دارد؛ یعنی، تنها در دو مورد، حذف عامل «مُغَرَّیْ به» لازم است:

۱. عطف؛ مانند «الْأَهْلَ وَالْوَلَدَ؛ خانواده و فرزند را مراعات کن».

شاهد در لزوم حذف عامل «الْأَهْلَ» (راع) است؛ چون «الْوَلَدَ» بر آن عطف شده است، به تقدیر «راع الْأَهْلَ وَالْوَلَدَ».

۲. تکرار؛ مانند این شعر:

أَخَاكَ أَخَاكَ إِنْ مَنْ لَا أَخَاكَ كَسَاعٍ إِلَى الْهَيْجَا بِغَيْرِ سِلَاحٍ
ملازم برادرت باش؛ زیرا کسی که برادر ندارد، همانند جنگ جویی است که بدون اسلحه به صحنه جنگ می‌رود.

شاهد در لزوم حذف عامل «أَخَاكَ» (الزَّم) است؛ زیرا تکرار شده است، به تقدیر «الزَّم أَخَاكَ».

دلیل وجوب حذف عامل در این دو مورد همان است که در بحث «تَحْذِير» گفته شد. اما در صورت عدم عطف و عدم تکرار، حذف عامل لازم نیست؛ مانند «الصَّلَاةَ جَامِعَةً؛ در نماز حاضر شوید، در حالی که به جماعت برگزار می‌شود».

شاهد در عدم عطف چیزی بر «الصَّلَاةَ» و عدم تکرار آن است؛ از این رو، حذف عامل (أَخْضَرُوا) لازم نیست، بلکه می‌توان آن را ظاهر کرد و «أَخْضَرُوا الصَّلَاةَ جَامِعَةً» گفت.

باب اسمای افعال و اصوات

۱. اسمای افعال

تعریف «اسم فعل»

«اسم فعل»^۱ اسمی است که در معنا و کاربرد از فعل نیابت کند.

مراد از «نیابت در معنا» آن است که «اسم فعل» همان حدث و زمانی را که فعل منوب^۲ عنه افاده می‌کند، برساند و مراد از «نیابت در کاربرد» آن است که «اسم فعل» همانند فعل همیشه عامل است و معمول برای عاملی که خواهان فاعل یا مفعول است، واقع نمی‌شود. با این قید اخیر چند چیز از تعریف «اسم فعل» خارج می‌شوند:

۱. «اسمای اشاره» و «های تنبیه که معنای فعل را دارند؛ ولی همانند فعل، عمل نمی‌کنند»^۲.

۲. «حروف مشبّه بالفعل» زیرا این حروف هر چند در معنا و کاربرد از فعل نیابت

۱. بعضی گفته‌اند: وضع «اسم فعل» برای مبالغه در مضمون آن است؛ زیرا گوینده «أَفَّ» گویا گفته است: «أَتَضَجَّرُ کَثِيراً جداً؛ زیاد و جداً بد حال می‌شوم» و گوینده «هَيْهَاتَ» گویا گفته است: «بَعْدَ جداً؛ جداً دور است» (حاشیه صَبَّان، ج ۳، ص ۱۹۴).

۲. حاشیه میرزا ابوطالب^{رحمته}.

می‌کنند، لکن گاهی به وسیله «ما»ی کافه (باز دارنده از عمل) از عمل باز می‌مانند و عمل نمی‌کنند.

۳. مصادرِ نایب از فعل؛ مانند «ضرباً زیداً» که نایب از «اضرب» است.

۴. صفاتِ نایب از فعل؛ مانند «أقائم الزیدان» که نایب از «یقوم» است.

دلیل خروج این دو قسم از تعریف آن است که عوامل لفظی و معنوی بر آنها داخل می‌شوند؛ زیرا نصب «ضرباً» به وسیله همان فعلی است که از آن نایب شده است. و رفع «قائم» به سبب ابتدائیت می‌باشد.^۱

اقسام «اسم فعل»

«اسم فعل» بر سه گونه است:^۲

۱. تصریح، ج ۲، ص ۱۹۶.
۲. در خصوص «اسمای افعال» چهار قول وجود دارد که بهترین آنها همین قولی است که مصنف و شارح اختیار کرده‌اند؛ زیرا:
 - الف) بعضی از این اسماء اصالتاً دو حرفی‌اند؛ مانند «صه».
 - ب) ضمایر بارز به این اسماء متصل نمی‌شوند.
 - ج) اوزان آنها برعکس اوزان افعال است.
 - د) به اسمایی که به معنای فعل امر هستند دو «نون» توکید ثقیله و خفیفه ملحق نمی‌شوند.
 - ه) به بعضی از آنها «تنوین» ملحق می‌شود؛ مانند «صه» و «مه».
 اما آن سه قول دیگر همه دارای اشکالند (ر. ک: شرح آشمنی، ج ۳، ص ۱۹۵؛ تصریح، ج ۲، ص ۱۹۵).
۳. «ابن حاجب»، «اسم فعل» را دو گونه می‌داند «اسم فعل امر» و «اسم فعل ماضی».

«جامی» در شرح این مطلب گفته است: فعل امر و فعل ماضی مبئی الاصلند، پس علت بناء «اسم فعل» شباهت آن به مبئی الاصل است، سپس در ادامه افزوده است:

این که بعضی گفته‌اند: «أف» به معنای «أَتَصَجَّرُ؟» بد حال می‌شوم و «أوه» به معنای «أَتَوَجَّعُ؟» دردناک می‌باشم است، مرادشان «تَصَجَّرْتُ» و «تَوَجَّعْتُ» است؛ ولی از آنها به «مضارع حالی» تعبیر کردند؛ زیرا مراد از «تَصَجَّرْتُ» و «تَوَجَّعْتُ» معنای انشایی است نه اخباری، و مناسب با معنای انشایی، «مضارع حالی» است. (فوائد ضیائیه، ص ۲۵۵-۲۵۶).

قسم اول: اسم فعل ماضی؛^۱ مانند مثال‌های ذیل:

۱. «شَتَان» به معنای «افْتَرَقَ؛ جدا شد».^۲
۲. «هَيْهَاتَ»^۳ به معنای «بَعْدَ؛ دور است».
- ۳ و ۴. «وَشَكَانَ» و «سَرَعَانَ» به معنای «سَرَعَ؛ سرعت گرفت».^۴
۵. «بَطَّانَ» به معنای «بَطَّوْ؛ کند شد».

قسم دوم: اسم فعل مضارع؛ مانند مثال‌های زیر:

۱. «أَوْه»^۵ به معنای «أَتَوَجَّعُ؛ دردناک می‌باشم».

۱. مرحوم «رضی» می‌فرماید: هر اسم فعلی که به معنای خبر (فعل ماضی) باشد، در آن معنای تعجب است؛ مانند «هَيْهَاتَ» به معنای «مَا أَبْعَدَهُ» و «شَتَان» به معنای «مَا أَشَدَّ الْإِفْتِرَاقَ» و «سَرَعَانَ» و «وَشَكَانَ» به معنای «مَا أَسْرَعَهُ» و «بَطَّانَ» به معنای «مَا أَبْطَأَهُ» (شرح کافیه، ج ۲، ص ۶۸).

۲. جمهور نحویین به طور مطلق گفته‌اند: «شَتَان» به معنای «افْتَرَقَ» است؛ ولی «زمخشری» آن را به «افتراق در معانی و احوال» مقید کرد؛ مانند «عِلْم، جهل، صِحَّت و سُقْم (بیماری)» و اضافه کرد که مثال‌های «شَتَانُ الْخُضْمَانِ عَنْ مَجْلِسِ الْحُكْمِ؛ دو دشمن از جلسه قضاوت جدا شدند» و «شَتَانُ الْمُتَبَايعَانِ عَنْ مَجْلِسِ الْعَقْدِ؛ خریدار و فروشنده از جلسه عقد جدا شدند» درست نیست (نصریح، ج ۲، ص ۱۹۶).

فاعل «شَتَان» باید دو تا یا بیش‌تر باشد و گاهی «مای»ی زاید میان «شَتَان» و فاعلش فاصله می‌شود؛ مانند «شَتَانِ مَا زَيْدٌ وَحَمْرٌ؛ زید و عمرو از یک دیگر جدا شدند» و گاهی «مابین» بعد از «شَتَان» واقع می‌شود، در این صورت «شَتَان» به معنای «بَعْدَ» و «ما» کنایه از «مسافت» یا «بُؤْن» (دوری) است (رضی، شرح کافیه، ج ۲، ص ۷۴).

مثال آن‌جا که «مابین» بعد از «شَتَان» باشد؛ مانند سخن حضرت علی علیه السلام: «شَتَانُ مَا بَيْنَ عَمَلَيْنِ عَمَلٍ تَذْهَبُ لَذَّتُهُ وَتَبْقَى تَبِعَتُهُ وَعَمَلٍ تَذْهَبُ مَوْوُثَتُهُ وَبِئْتَى أَجْرُهُ»

چقدر فاصله میان دو عمل دور است: عملی که لذتش می‌رود و کيفر آن باقی می‌ماند و عملی که رنج آن می‌گذرد و پاداش آن ماندگار است» (دشتی، ترجمه نهج البلاغه، ص ۴۶۵).

۳. در «تای»، «هَيْهَاتَ» سه حرکت جایز است:

الف) فتحه، بنابر لغت «حجازین».

ب) کسره، مطابق لغت «بنی تمیم».

ج) ضمه، در لغت بعضی از قبایل عرب (فوائد ضیائیة، ص ۲۵۶).

۴. محقق «رضی» رحمه الله گفته است: «وَشَكَانَ» و «سَرَعَانَ» به معنای «سَرَعَ» و «قَرَّبَ» با تعجب است (شرح کافیه، ج ۲، ص ۷۴).

۵. در باب «شرح کلام» در رابطه با «أَوْه» توضیحاتی داده شده است به آن‌جا مراجعه فرمایید.

۲ و ۳ و ۴. «وَيَ»، «وَا» و «واها» به معنای «أَعْجَبْتُ؛ تعَجَّبَ می کنم».

۵. «أُفُّ» به معنای «أَتَضَجَّرُ؛ بد حال می شوم».

این دو قسم در میان کلمات عرب اندک است.

قسم سوم: اسم فعل امر، این قسم بر دو نوع است:

نوع اول: اسم فعل امر ثلاثی، مانند مثال های ذیل:

۱. «صَهْ» به معنای «أُسْكُتْ؛ ساکت باش».

۲. «مَهْ» به معنای «انْكَفِفْ؛ دست از سخن یا کار بردار».

۳. «آمین»^۱ به معنای «اِسْتَجِبْ؛ اجابت کن».

۴. «نَزَالِ» به معنای «انْزِلْ؛ فرود بیا».

۵. «رُؤَيْدَ» به معنای «أَمْهَلْ؛ مهلت بده».

۶ و ۷. «هَيْتَ»^۲ و «هَيَا»^۳ به معنای «أَسْرِعْ؛ سرعت بگیر».

۱. در «آمین» سه لغت است:

الف) «آمین» به قصر، بر وزن «فعلیل».

ب) «آمین» به مد و بدون اِماله، بر وزن «فاعیل».

ج) «آمین» به مد و با اِماله، بر وزن «فاعیل».

در دو لغت اخیر دو قول است:

۱. اعجمی (سریانی) و مُعَرَّب است؛ مانند «هابیل» و «قابیل» چون وزن «فاعیل» در میان کلمات عرب وجود ندارد.

۲. اصل «آمین»، «آمین» بوده، سپس فتحه همزه، اشباع شده و از آن «الف» تولید گردیده است.

و اما «آمین» جمع «آم» به معنای «فاصلین» است و «اسم فعل» نیست (شرح اُشمونی و حاشیه صَبَّان، ج ۳، ص ۱۹۷).

۲. محقق «رضی»^۴ نقل کرده است که پیامبر اسلام ﷺ «آمین» را در جواب سؤال «ابن عباس» از معنای آن، به «إِفْعَلْ» تفسیر کرده است (شرح کافیّه، ج ۲، ص ۶۶). البته معنای اول که در متن ذکر شده است، مشهور می باشد.

۳. در «تاء»، «هَيْتَ» سه حرکت جایز است: فتحه، کسره و ضمه. و علاوه بر معنای فوق به معنای «أَقْبَلْ؛ رو بیاور» و «تَعَالِ؛ بیا» (به سه حرکت «لام») نیز می آید (رضی، شرح کافیّه، ج ۲، ص ۷۱).

۴. به فتح «هاء» و تشدید و تحفیف «یاء».

۸. «ایه» به معنای «اَمْضِ فِي حَدِيثِكَ؛ در سخن خود گذر کن»؛ یعنی، سخن خود را تمام کن.

۹. «حَيَّهْلُ». این کلمه به سه معنای آید:

الف) «اِثْبِتْ؛ بیاور» اگر متعدی به نَفْس باشد؛ مانند «حَيَّهْلِ الثَّرِيدَ؛ نانِ خُرد شده در آب گوشت را بیاور» همان گونه که گفته می شود: «اِثْبِتِ الثَّرِيدَ».

ب) «عَجِّلْ؛ بشتاب» اگر متعدی به «باء» باشد؛ مانند «حَيَّهْلُ بالتوبة؛ به سوی توبه بشتاب» همان گونه که گفته می شود: «عَجِّلْ بالتوبة».

ج) «أَقْبِلْ؛ رو بیاور» اگر متعدی به «علی» باشد؛ مانند «حَيَّهْلُ عَلَى الْإِحْسَانِ بِالنَّاسِ؛ بر نیکی به مردم رو بیاور» همان گونه که گفته می شود: «أَقْبِلْ عَلَى الْإِحْسَانِ بِالنَّاسِ».

۱۰. «ها» به معنای «تُحَذِّ؛ بگیر».

۱۱. «هَلَمْ»^۱. این کلمه به دو معنای آید:

الف) «أَحْضِرْ؛ حاضر کن» اگر متعدی به نَفْس باشد؛ مانند آیه «قُلْ هَلَمْ شُهَدَاءُ كُمُ الَّذِينَ يَشْهَدُونَ أَنَّ اللَّهَ حَرَّمَ هَذَا...»^۲ بگو: گواهان خود را، که گواهی می دهند خداوند این ها را حرام کرده است، بیاورید...».

ب) «أَقْبِلْ؛ رو بیاور» اگر متعدی به «إِلَى» باشد؛ مانند آیه «قَدْ يَعْلَمُ اللَّهُ الْمُؤَقِّينَ مِنْكُمْ وَالْقَائِلِينَ لِإِخْوَانِهِمْ هَلَمْ إِلَيْنَا وَلَا يَأْتُونَ الْبَأْسَ إِلَّا قَلِيلًا»^۳

خداوند کسانی که مردم را از جنگ باز می داشتند و کسانی را که به برادران خود می گفتند: به سوی ما بیاوید [و خود را از معرکه بیرون بکشید] به خوبی می شناسد و آن ها [مردمی ضعیفند و] جز اندکی پیکار نمی کنند».

۱. «حِجَازِيُونَ»، «هَلَمْ» را متصرف نمی دانند و در همه صیغه ها همین واژه را به کار می برند و آیه مذکور گواه بر سخن آن ها است (رضی، شرح کافیه، ح ۲، ص ۷۲).

۲. انعام (۶) آیه ۱۵۰.

۳. احزاب (۳۳) آیه ۱۸.

این نوع از قسم سوم در میان کلمات عرب زیاد یافت می شود.
نوع دوم: اسم فعل امر رباعی؛ مانند «قَرَّ قَارٍ» به معنای «قَرِّزْ؛ آواز کن».
این نوع از قسم سوم، همانند قسم اول و دوم در میان کلمات عرب، اندک است.

«اسم فعل» منقول

«اسم فعل» در تقسیمی دیگر بر دو گونه است:

۱. مُرْتَجَل، و آن اسم فعلی است که از اول «اسم فعل» وضع شده است؛ مانند «شَتَّان»، «صَبَه»، «وَيْي» و....

۲. منقول، و آن بر سه نوع است:

الف) منقول از حرف جر؛ مانند «عَلَيْكَ» به معنای «الْزَمْ؛ ملازم باش» و مانند «إِلَيْكَ» به معنای «تَنَحَّ؛ دور شو». مثال اول متعدی است؛ چون گفته می شود: «عليك زيدا؛ ملازم زید باش» و مثال دوم لازم است.

ب) منقول از ظرف؛ مانند «دُونَكَ» به معنای «خُذْ؛ بگیر» و مانند «مَكَانَكَ» به معنای «أُتْبِتْ؛ ثابت باش» و مانند «أَمَامَكَ» به معنای «تَقَدَّمْ؛ مقدم باش» و مانند «وَرَاءَكَ» به معنای «تَأَخَّرْ؛ مؤخر باش».

مثال اول متعدی است؛ زیرا گفته می شود: «دُونَكَ زيدا؛ زید را بگیر». و مثال های دیگر لازم است و در کلام مصنف و شارح نیامده اند و ما آن ها را از شرح اُشمونی^۱ ذکر کردیم.

این دو نوع از «اسم فعل منقول» مطابق کاربرد کلمات عرب، تنها به ضمیر مخاطب، متصل می شوند؛ مانند مثال های گذشته، بنابراین اتصال آن ها به ضمیر متکلم و ضمیر غایب بر خلاف قانون است؛ مانند «عَلَيْهِ رَجُلًا» به معنای «لِيُلْزَمَ رَجُلًا؛

باید ملازم مردی باشد. و مانند «عَلَيَّ الشَّيْءُ» به معنای «لَا لَزِمَ الشَّيْءُ»؛ باید ملازم چیزی باشم. و مانند «إِلَيَّ» به معنای «لَا تَنْتَحِ»؛ باید دور شوم.

در اعراب محل ضمیر متصل به این کلمات سه قول است:^۱

۱. «بَصْرِيَّونَ» معتقدند: اعراب محل ضمیر، جرّ است، از باب این که محل ضمیر در اصل به وسیله «إِلَيَّ» و «عَلَيَّ» و اضافه «دُونِ» و نظایرش جر بوده است و اکنون بعد از اسم فعل واقع شدن این حروف و ظروف نیز به همان جرش باقی می باشد.
۲. «كَسَائِي» از «كُوفِيَّونَ» عقیده دارد: اعراب محل ضمیر، نصب است، بنابراین که مفعول به باشد. و مثال «عَلَيْكَ» به معنای «الزَّمْ نَفْسَكَ»؛ ملازم خود باش است.
۳. «فَرَّاءُ» از «كُوفِيَّونَ» معتقد است: اعراب محل ضمیر، رفع است، بنابراین که فاعل باشد.

ناگفته نماند که قول دوم و سوم با توجه به بعد از اسم فعل واقع شدن «حرف جر» و «ظرف» است؛ ولی قول اول با توجه به قبل از اسم فعل واقع شدن آن هاست.^۲

بهترین قول از میان اقوال سه گانه گذشته، قول اول است؛ چون قول دوم و سوم دارای اشکال می باشند.

اما اشکال قول دوم به این ترتیب است:

۱. این بحث بنابر قول جمهور نحویین است که «کاف» متصل به «حرف جر» و «ظرف» را ضمیر می دانند؛ ولی «ابن بابشاذ» عقیده دارد که «کاف» حرف خطاب است و محلی از اعراب ندارد؛ مانند «کاف» در «ذلك».

این قول به چند دلیل مردود است:

الف) جاز (حرف جر و ظرف) به تنهایی در میان کلمات عرب نیامده است، در حالی که اگر «کاف» حرف خطاب باشد، جاز باید بتواند به تنهایی به کار رود.

ب) در میان کلمات عرب گاهی «عَلَيَّ» و «عَلَيْهِ» دیده می شود، و «يَاءُ» و «هَاءُ» به اتفاق همه نحویین ضمیر است، نه حرف.

ج) «اخفش» مثال «عَلَيَّ عَبْدُ اللَّهِ زَيْدًا» را از عرب حکایت کرده است، و «يَاءُ» به طور قطع (همان گونه که در حرف «ب» گفته شد) ضمیر است (حاشیه صَبَّان، ج ۳، ص ۲۰۱).

۲. حاشیه صَبَّان، ج ۳، ص ۲۰۲.

۱. مثال «عَلَيْكَ زَيْدًا» به معنای «خُذْ زَيْدًا؛ زید را بگیر» یک مفعولی است، در حالی که لازمه قول «کسایی» دو مفعولی بودن آن است.
۲. مثال‌های «مَكَانَكَ» به معنای «أَثْبَتْ؛ ثابت باش» و «أَمَامَكَ» به معنای «تَقَدَّمْ؛ مقدم باش» و «وَرَاءَكَ» به معنای «تَأَخَّرْ؛ مؤخر باش» لازمند، نه متعدی.
۳. لازمه این قول، عمل کردن فعل در دو ضمیر مخاطب است، در حالی که این عمل مخصوص «افعال قلوب» می‌باشد.

و اما اشکال قول سوم آن است که «کاف» از ضمائر مرفوع نیست.^۱ علاوه بر همه این‌ها، «اخفش» مثال «عَلَيَّ عَبْدُ اللَّهِ زَيْدًا؛ من، عبدالله باید ملازم زید باشم» را به جرّ «عبدالله» از عرب فصیح نقل کرده است و این می‌رساند که اعراب محلّ «یای» متکلم جرّ است و «عبدالله» بنابر قول «اخفش»، «بدل کلّ» از «یای» متکلم می‌باشد؛ چون ایشان ابدال اسم ظاهر از ضمیر را جایز می‌دانند، و بنابر قول بیش‌تر نحویین «عطف بیان» است؛ زیرا آن‌ها ابدال اسم ظاهر از ضمیر را جایز نمی‌دانند.^۲

ج) منقول از مصدر و آن بر دو گونه است:

۱. مصدری که از جنس خود فعل دارد؛ مانند «رُوِيَ» زیرا اصل آن از «أَزَوَدَهْ إِزْوَادًا» به معنای «أَمْهَلَهُ إِمْهَالًا؛ او را مهلت داد مهلت دادنی» است، سپس «إِزْوَاد» به گونه «تصغیر ترخیم» تصغیر بسته شده است؛ یعنی، اوّل همزه و «الف» از آن حذف شده و بعد مُصَغَّر گردیده است، سپس آن را از مصدر بودن به «اسم فعل» نقل و مبنی بر فتح کردند.

۲. مصدری که از جنس خود فعل ندارد؛ مانند «بَلَّهْ» زیرا آن، در اصل، مصدر فعلی است که مهمل شده و مرادف با «دَعْ؛ ترک کن» می‌باشد (همان‌گونه که «دَعْ» از جنس

۱. همان، ج ۳، ص ۲۰۱-۲۰۲.

۲. شرح آشوبی و حاشیه ضبان، ج ۳، ص ۲۰۲.

خود مصدر ندارد، بلکه مصدر آن مهمل شده و مرادف با «تَزَك» است) سپس آن را از مصدر بودن به «اسم فعل» نقل و مبنی بر فتح کردند.

اسم فعل بودن این دو نوع مصدر در صورتی است که اسم بعد از آن‌ها منصوب باشد؛ مانند «رُوِيَ زيدا؛ زيدا را مهلت بده» و «بَلَّه زيدا؛ زيدا را رها کن». اما اگر اسم بعد از آن‌ها مجرور باشد، مصدرِ معرب و «مفعول مطلق بدلی» خواهند بود؛ مانند «رُوِيَ زيدا» به تقدیر «أَمِهْلَ زيدا» و مانند «بَلَّه زيدا» به تقدیر «دَع زيدا».

اعمال «اسم فعل»

هر عملی که برای فعل است، برای «اسم فعل» نایب از آن هم خواهد بود.^۱ از این رو، اگر فعلی، لازم و رافع اسم ظاهر باشد، «اسم فعل» نیز لازم و رافع اسم ظاهر است؛ مانند «هَيَّهَاتَ زيدا» به معنای «بَعْدَ زيدا» و اگر فعل، لازم و رافع ضمیر مستتر باشد، «اسم فعل» نیز لازم و رافع ضمیر مستتر است؛ مانند «صَه» به معنای «أَسْكُتْ» و اگر فعل، متعدی به نفس باشد، «اسم فعل» نیز همان گونه است؛ مانند «هَلَمَّ» به معنای «أَخْضِرَ» و اگر فعل، متعدی به حرف جر باشد، «اسم فعل» نیز چنین است؛ مانند «هَلَمَّ» به معنای «أَقْبِلْ» که متعدی به «إِلَى» باشد.

به همین دلیل «حَيَّهْلَ» متعدی به نفس است، اگر نایب از فعل «أَثَبَ» باشد، و متعدی به حرف «باء» است، اگر نایب از فعل «عَجَّلَ» باشد، و متعدی به حرف «علی» است، اگر نایب از فعل «أَقْبِلْ» باشد؛ زیرا همان گونه که «أَقْبِلْ» متعدی به «إِلَى» می شود، متعدی به «علی» نیز می گردد.

در مقدم داشتن معمول «اسم فعل» بر آن، دو قول است:

۱. این حکم غالباً این گونه است؛ زیرا «آمِنَ» نایب از «اِسْتَجَبَ» می باشد که متعدی به نفس است، در حالی که «آمِنَ» مفعول نمی گیرد (شرح اُشْمُونی، ج ۳، ص ۲۰۵).

۱. بیش‌تر نحویین معتقدند: مقدّم داشتن معمول «اسم فعل» بر آن، به سبب ضعف عملش جایز نیست، بنابراین، «زیداً رُوِيَ» گفته نمی‌شود.
۲. «کسایی» عقیده دارد: مقدّم داشتن معمول «اسم فعل» بر آن، جایز است و به آیه «... كَتَابَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ...»^۱ ... این‌ها احکامی است که خداوند بر شما مقرر داشته است...» استدلال کرده، گفته است: «عليكم» اسم فعل و «كَتَابَ اللَّهِ» معمولش و بر آن مقدّم شده است، به تقدیر «الزُّمُوا كِتَابَ اللَّهِ؛ ملازم کتاب خدا باشید».
- «ابن هشام» در جواب او گفته است: «کتاب» مصدر و به وسیله فعل محذوف، منصوب می‌باشد و «عليكم» متعلّق به آن و یا متعلّق به فعل محذوف است، به تقدیر «كَتَبَ اللَّهُ ذَلِكَ كِتَاباً عَلَيْكُمْ» ابتدا فعل حذف شده و سپس مصدر (کتاب) به فاعل آن (اللّه) اضافه شده است.^۲

«اسم فعل» نکره و معرفه

«اسم فعل» در تقسیم سوم بر سه گونه است:

۱. نکره، و آن اسم فعلی است که تنها با «تنوین» می‌آید؛ مانند «واهاً» و «وَنِيهَاً» به معنای «أَعْجَبَ أَيُّ تَعْجَبٍ كَانَ؛ تعجب می‌کنم هر گونه تعجبی که باشد».
- مراد از نکره بودن «اسم فعل» دارای «تنوین» آن است که «اسم فعلٍ مَنْوُنٍ» اسم است برای لفظ فعلی که از آن هر فردی از افرادش قصد شده است، هم‌چنان‌که در معنای «واهاً» و «وَنِيهَاً» گذشت.
۲. معرفه، و آن اسم فعلی است که هرگز با «تنوین» نمی‌آید؛ مانند «نَزَالٍ» به معنای «إِنزِلْ نَزْولاً مَعِيْنًا؛ فرود بیا فرود معین».

۱. نساء (۴) آیه ۲۴.

۲. شرح قطر نداء، ص ۲۵۸.

مراد از معرفه بودن «اسم فعل» بدون «تنوین» آن است که «اسم فعل غیر منون» اسم است برای لفظ فعلی که از آن فرد خاصی از افرادش اراده شده است، همان گونه که در معنای «نزال» گفته شد و در معنای «صَه» و «مَه» نیز خواهد آمد.

۳. هم نکره و هم معرفه، و آن اسم فعلی است که هم با «تنوین» می آید و هم بدون «تنوین».

اگر با «تنوین» باشد، نکره است؛ مانند «صِه» به معنای «أَشْكُتُ سُكُوتاً؛ از هر گونه کلامی سکوت کن» و مانند «مِه» به معنای «إِنْكَفَيْفُ إِنْكَفَافاً؛ از هر گونه کاری یا سخنی دست بردار» و اگر بدون «تنوین» باشد، معرفه است؛ مانند «صَه» به معنای «أَشْكُتُ عَنْ هَذَا الْكَلَامِ الْمَعْيْنُ؛ از این سخن معین سکوت کن» و مانند «مَه» به معنای «إِنْكَفَيْفُ عَنْ هَذَا الْعَمَلِ الْمَعْيْنِ أَوْ الْكَلَامِ الْمَعْيْنِ؛ از این کار معین یا از این سخن معین دست بردار».

۲. اسمای اصوات

تعریف «اسم صوت»

«اسم صوت» اسمی است که همانند «اسم فعل» به تنهایی معنا را می رساند؛ لکن «اسم فعل» مرکب از اسم و فاعل و «اسم صوت» مفرد است؛ زیرا «اسم صوت» به سبب عامل نبودن، دارای ضمیر نیست.

اقسام «اسم صوت»

«اسم صوت» بر دو گونه است:

۱. اسم صوتی که با آن غیر عاقل (حیوان) و بسجّه انسان را مورد خطاب قرار می دهند. این قسم نیز بر دو نوع است:

الف) اسم صوتی که برای خواندن غیر عاقل به کار می رود؛ مانند «جی جی» برای خواندن شتر برای ورود در آب و نوشیدن از آن و مانند «حاحا» برای خواندن میش و

مانند «عاعا» برای خواندن بز.

این نوع از قسم اول را شارح بیان نکرده است و ما آن را از کتاب تصریح^۱ نقل کردیم.

ب) اسم صوتی که برای راندن غیر عاقل به کار می‌رود؛ مانند «هَلا هَلا» برای راندن اسب و «عَدَس» برای راندن قاطر^۲ و «عَد» برای راندن الاغ و «كَيْخ»^۳ برای راندن و نهی بچه از خوردن چیزی.

۲. اسمی که حکایت از صوتی کند؛ مانند «قَب» برای حکایت از صدایی که از به هم خوردن دو شمشیر پدید می‌آید و مانند «غاق» برای حکایت از صدای کلاغ، و «خاز باز» برای حکایت از صدای مگس، و «خاق باقی» برای حکایت از صدای جماع.

بناء «اسم صوت»

هر دو قسم «اسم صوت» مبنی است؛ زیرا همانند «حروف مهمله» نه عامل واقع می‌شوند و نه معمول.

۱. ج ۲، ص ۲۰۱.

۲. گاهی کلمه «عَدَس» اسم برای قاطر واقع می‌شود؛ مانند این شعر:

عَدَس ما لِعَبَادِ عَلِيٍّ إِمَارَةٌ أَمْسَتْ وَ هَذَا تُخْلِلِينَ طَلِيقُ

۳. به کسر «کاف» و فتح آن و تشدید «خاء» و تخفیف آن و کسر و «تنوین» آن (قاموس، ص ۳۳۰).

باب دو «نون» توکید

توکید فعل با دو «نون» شدید و خفیفه

فعل را می‌توان به وسیلهٔ دو «نون» شدید و خفیفه^۱ تأکید نمود.^۲ مثال «نون» شدید، مانند «إِذْهَبْنَ؛ حتماً برو» و مثال «نون» خفیفه، مانند «اقْصِدْ نَهْمَا؛ حتماً آن دو را قصد کن».

موارد الحاق دو «نون» توکید

دو «نون» تأکید به این فعل‌ها ملحق می‌شوند:^۳

۱. در این‌که کدام یک از این دو «نون» اصل و دیگری فرع است، میان «بصریین» و «کوفیین» گفت‌وگوست و هر کدام برای سخن خود دلیل آورده‌اند که قابل‌خداشه است. از آن‌جا که این بحث فایدهٔ چندانی ندارد از ورود در آن صرف نظر می‌کنیم.

۲. «خلیل» نحوی گفته است: «نون» شدید تأکید بیش‌تری را نسبت به «نون» خفیفه می‌رساند، و بعضی آیه «... وَ لَئِنْ لَمْ يَفْعَلْ مَا أَمَرُهُ لَيُشْجَنَنَّ وَلَيَكُونَا مِنَ الصَّاغِرِينَ؛ ... و اگر آن چه را دستور می‌دهم انجام ندهد، به زندان خواهد افتاد و مسلماً خوار و ذلیل خواهد شد» (یوسف ۱۲) آیه ۳۲ را برای ایشان دلیل آوردند، زیرا زن عزیز مصر (زلیخا) بیش‌تر تمایل داشت که «یوسف» زندانی باشد، تا هر وقت بخواهد او را ببیند. از این‌رو، فعل اوّل (لَيُشْجَنَنَّ) با «نون» شدید و فعل دوم (لَيَكُونَا) با «نون» خفیفه آمده است (تصریح، ج ۲، ص ۲۰۳).

۳. دو «نون» تأکید به فعل ماضی ملحق نمی‌شوند؛ زیرا آن‌ها مدخولشان را مخصوص آینده می‌سازند در حالی که

۱. فعل امر، بدون هیچ شرطی؛ زیرا فعل امر از نظر وقوع و حصول استقبالی است (هر چند از حیث انشا و طلب، حالی می باشد) چون امر، طلب کردن است و طلب همیشه مربوط به آینده می باشد. خواه فعل امر، امر حاضر باشد؛ مانند دو مثال گذشته، و خواه امر غایب باشد؛ مانند «لَيَقُومَنَّ زَيْدٌ؛ حتماً زید باید بایستد». و خواه دعا باشد؛ مانند این شعر منسوب به پیامبر ﷺ:

فَأَنْزِلْنِ سَكِينَةً عَلَيْنَا وَ تَمِيعَتِ الْأَقْدَامَ إِنْ لَأَقِينَا

پس حتماً آرامش را بر ما فرود بیاور و اگر با آن‌ها ملاقات کردیم، قدم‌های ما را ثابت نگه دار.

شاهد در «فَأَنْزِلْنِ» است که برای دعا و مؤکد به «نُونِ» خفیفه می باشد.

۲. فعل مضارع که مفید طلب باشد؛ یعنی، مفید امر غایب، دعا، نهی، استفهام، تحضیض، عَرَض و تمنی باشد.

مثال امر غایب و دعا قبلاً گذشت و مثال نهی، مانند این شعر:

فَاِيَاكَ وَالْمَسِيئَاتِ لَا تَقْرَبْنَهَا وَلَا تَعْبُدِ الشَّيْطَانَ وَاللَّهَ فَاعْبُدَا

خود را از مردارها (مردان گمراه) دور کن و نزدیک آن‌ها نشو و شیطان را پرستش نکن؛ بلکه خدا را پرستش کن.

شاهد در «لَا تَقْرَبْنَهَا» ست که فعل نهی و مؤکد به «نُونِ» شدید شده است.

و مثال استفهام، مانند این شعر:

→ زمان فعل ماضی، گذشته است و این دو با هم ناسازگارند.

سؤال: اگر چنین است، پس چرا «نُونِ» شدید به فعل ماضی در شعر ذیل ملحق شده است:

دَامَنَّ سَعْدُكَ لَوْ رَجَعْتَ مُثِيمًا لَوْلَاكَ لَمْ يَكْ لِسَلْصَابَةِ جَانِحَا

نیک بختی تو مستدام باد، اگر رحم کنی کسی را که دوستی تو او را بنده خود کرده است. اگر تو نمی بودی احدی به حرارت شوق (عشق) گرایش پیدا نمی کرد.

شاهد در «دَامَنَّ» است که فعل ماضی و مؤکد به «نُونِ» شدید می باشد.

جواب: در این شعر، فعل ماضی (دَامَنَّ) به معنای فعل مضارع می باشد (تصریح، ج ۲، ص ۲۰۳).

وَهَلْ يَمْنَعُنِي اَزْ تَبَايُذِ السَّيْلِا دِمِنْ خَذَرِ الْمَوْتِ اَنْ يَأْتِيَنِي؟

آیا گشتن در شهرها به دلیل دوری از مرگ، مرا از آمدن آن دور می‌کند؟
شاهد در «هل يَمْنَعُنِي» است که فعل استفهام و مؤکد به «نون» شدید می‌باشد.

مثال تحضيض، مانند این شعر:

هَلَا تَمُنُّ بِوَعْدِ غَيْرِ مُخْلِفَةٍ؟ كَمَا عَهْدُكَ فِي أَيَّامِ ذِي بَلَمٍ

چرا منت نمی‌گذاری بر من به وعده‌ای که تخلف‌ناپذیر است؟ همان‌گونه که با تو در منطقه «ذی بَلَم» پیمان بستم.

شاهد در «هَلَا تَمُنُّ» است که برای «تحضيض» می‌باشد و به «نون» خفیفه تأکید شده است.

و مثال عَرَض، مانند «أَلَا تَنْزِلُنْ عِنْدَنَا؟» چرا حتماً نزد ما فرود نمی‌آیی؟.

شاهد در «أَلَا تَنْزِلُنْ» است که برای «عَرَض» می‌باشد و به «نون» خفیفه تأکید شده است.

این مورد را شارح ذکر نکرده است و ما آن را از شرح اُشمونی آوردیم.^۱

و مثال تَمَنَّى، مانند این شعر:

فَلَيْتَكَ يَوْمَ الْمُلتَقَى تَرِيَنِي لِكَيْ تَعْلَمِي أَنِّي امْرُؤُوكِ هَائِمٌ

ای کاش مرا در روز ملاقات با دشمن می‌دیدی [که نام تو را هنگام نبرد بر زبان جاری می‌ساختم] تا بدانی که به یقین من مردی هستم که فریفته توأم.

شاهد در «تَرِيَنِي» است که بعد از «لَيْتَ» واقع شده که برای «تَمَنَّى» است و به وسیله «نون» شدید تأکید شده است.

۳. فعل مضارعی که بعد از «إِنْ» شرطیه مؤکد به «ما»ی زایده باشد؛ مانند آیه «وَإِنَّمَا

نُرِيَّتَكَ بَعْضَ الَّذِي نَعِدُهُمْ أَوْ تَتَوَقَّيْتِكَ فَإِنَّا مَرْجِعُهُمْ ثُمَّ اللَّهُ شَهِيدٌ عَلَى مَا يَفْعَلُونَ»^۲

۱. ج ۳، ص ۲۱۳.

۲. یونس (۱۰) آیه ۴۶.

اگر ما پاره‌ای از مجازات‌هایی را که به آن‌ها وعده داده‌ایم [در حال حیات تو] به تو نشان دهیم یا [پیش از آن که گرفتار عذاب شوند] تو را از دنیا ببریم، در هر حال بازگشتشان به سوی ماست، سپس خداوند بر آن چه آن‌ها انجام می‌دادند، گواه است». شاهد در «ثُرَيْيْنِكَ... أَوْ نَتَوَقَّيْنِكَ» است که بعد از «إِنْ» شرطیّه مؤکد به «ما»ی زایده واقع شدند و به «نون» شدیده، تأکید گشته‌اند.

۴. فعل مضارعى که مثبت، مُستَقْبِل، متصل به «لام» قَسَم و در جواب قَسَم باشد؛ مانند آیه «وَيَجْعَلُونَ لِمَا لَا يَغْلِبُونَ نَصِيْبًا مِّمَّا رَزَقْنَاهُمْ تَاللّٰهِ لَتَسْتَلْنَ عَمَّا كُنْتُمْ تَفْتَرُونَ»^۱ آنان برای بت‌هایی که هیچ گونه سود و زیانی از آن‌ها سراغ ندارند، سهمی از آن چه به آنان روزی داده‌ایم، قرار می‌دهند. به خدا سوگند [در دادگاه قیامت] از این افتراها بازپرسی خواهید شد».

شاهد در «لَتَسْتَلْنَ» است که فعل مضارع مثبت، مُستَقْبِل، متصل به «لام» قَسَم و در جواب قَسَم (تَاللّٰهِ) می‌باشد و به «نون» شدیده تأکید شده است. اما اگر فعل مضارع، منفی باشد، مؤکد به دو «نون» شدیده و خفیفه نمی‌شود. خواه حرف نفی در لفظ باشد؛ مانند «وَاللّٰهِ لَا أَقُوْمُ؛ سوگند به خدا بر نمی‌خیزم». و خواه در تقدیر باشد؛ مانند آیه «قَالُوا تَاللّٰهِ تَفْتُوْا تَذْكُرُ يُوْسُفَ حَتّٰى تَكُوْنَ حَرَضًا أَوْ تَكُوْنَ مِنَ الْهَالِكِيْنَ»^۲

گفتند: به خدا قسم تو آن قدر یاد یوسف می‌کنی تا در آستانه مرگ قرارگیری یا هلاک گردی».

شاهد در «تَفْتُوْا» است که فعل مضارع منفی می‌باشد، که حرف نفی آن در تقدیر است. از این رو، مؤکد به یکی از دو «نون» شدیده و خفیفه نشده است، به تقدیر

۱. نمل (۲۱) آیه ۵۶.

۲. یوسف (۱۲) آیه ۸۵.

«لَا تَقْتُلُوا» و حذف حرف نفی بعد از قَسَم فراوان می باشد.

و نیز اگر فعل مضارع به معنای حال باشد، مؤکد به دو «نون» شدید و خفیفه نمی شود؛ زیرا «نون» تأکید که مفادش استقبال است با حال منافات دارد؛ مانند آیه «لَأُقْسِمُ بِیَوْمِ الْقِیَامَةِ»^۱ سوگند به روز قیامت.

شاهد در «لَأُقْسِمُ» است که قَسَم حالی می باشد؛ از این رو، مؤکد به یکی از دو «نون» شدید و خفیفه نشده است؛ چون قَسَم حالی با «نون» تأکید که برای استقبال است سازش ندارد.

البته این مطلب بنابر قول «کوفیین» است که قَسَم حالی را به گونه جمله فعلیه جایز می دانند، اما «بصریون» قَسَم حالی را به صورت جمله فعلیه جایز نمی دانند و در مثل آیه شریفه مبتدا در تقدیر می گیرند (لَا نَأْقِسُ بِیَوْمِ الْقِیَامَةِ). و آیه شریفه شاهد گفتار «کوفیین» است.

و نیز اگر فعل مضارع، متصل به «لام» قَسَم نباشد، مؤکد به دو «نون» شدید و خفیفه نمی شود؛ مانند آیه «وَلَئِنْ مَثُوتُمْ أَوْ قُتِلْتُمْ لَإِلَى اللَّهِ تُحْشَرُونَ»^۲

و اگر بمیرید یا کشته شوید به سوی خدا محشور می شوید [بنابراین، فانی نمی شوید که از فنا، وحشت داشته باشید].

شاهد در «تُحْشَرُونَ» است که فعل مضارع متصل به «لام» قَسَم («لام» در «لَإِلَى اللَّهِ») نیست، به همین جهت مؤکد به یکی از دو «نون» شدید و خفیفه نشده است.

و مانند آیه «وَلَسَوْفَ يُعْطِيكَ رَبُّكَ فَتَرْضَى»^۳ و به زودی پروردگارت آن قدر به تو عطا خواهد کرد که خوشنود شوی.

۱. قیامت (۷۵) آیه ۱ (بنابر قرائت «ابن کثیر»).

۲. آل عمران (۳) آیه ۱۵۸.

۳. ضحی (۹۳) آیه ۵.

شاهد در «يُعْطِيكَ» است که فعل مضارع متصل به «لام» قَسَم («لام» در «لَسَوْفَ» نیست. از این رو، مؤکد به یکی از دو «نون» شدید و خفیفه نشده است.

البته روشن است که «و لَسَوْفَ يُعْطِيكَ» جواب قَسَم (والضحی) نیست، بلکه معطوف بر جواب قَسَم می باشد؛ ولی معطوف بر جواب قَسَم، خود جواب قَسَم است. تأکید فعل مضارع به یکی از دو «نون» شدید و خفیفه (همان گونه که مصنف در کافیه گفته است) واجب نیست، مگر این که جواب قَسَم با شرایط مذکور واقع شود. تأکید فعل مضارع به یکی از دو «نون» شدید و خفیفه در مواردی اندک است:

۱. بعد از «ما»ی زایده؛ مانند این شعر:

قَلِيلًا بَسَ مَا يَخْمَدُنْكَ وَارِثٌ إِذَا نَالَ مِمَّا كُنْتَ تَجْمَعُ مَغْنَمًا

وارثت با آن مال، تو را اندک ستایش می کند، زمانی که برسد به آن چه که به عنوان غنیمت زندگی جمع می کنی.

شاهد در «يَخْمَدُنْكَ» است که بعد از «ما»ی زایده مؤکد به «نون» شدید شده است؛ زیرا «يَخْمَدُنْكَ» به معنای نفی است (ما يَخْمَدُنْكَ) و نفی شبیه نهی می باشد.^۱

کم تر از مورد بالا آن جاست که پیش از «ما»ی زایده «رُبَّ» واقع شود؛ مانند این شعر:

رُبَّمَا أَوْفَيْتُ فِي عِلْمٍ تَزْفَعُنْ ثَوْبِي شِمَالًا

بسیاری از اوقات بالای کوهی فرود می آیم که بادهایی که از ناحیه شمال می وزند، پیراهنم را بالا می برند.

شاهد در «تَزْفَعُنْ» است که بعد از «رُبَّمَا» مؤکد به «نون» خفیفه شده است، زیرا «رُبَّمَا» برای قلت است و آن مناسب با نفی و عدم می باشد و نفی نیز شبیه نهی

بعضی این مورد را از باب ضرورت شعری می‌دانند.^۱

۲. بعد از «لم»؛ مانند این شعر:

يَسْخَبُهُ الْجَاهِلُ مَا لَمْ يَعْلَمَا شَنِخًا عَلَى كُرْسِيِّهِ مُعَمَّمَا

انسانِ ناآشنا مادامی که شناخت نداشته باشد، گمان می‌کند آن کوه [که دارای هیزم و گیاه فراوان است] همانند انسان بزرگی است که عمامه‌ای بر سر دارد و بر روی صندلی‌اش نشسته است.

این معنا را «عینی» گفته است^۲ و «سیوطی» نیز آن را از «أَعْلَمَ» نقل کرده است؛ ولی همو از «ابن هشام لَحْمِي» نقل کرده است، که گفته است: معنای بالا درست نیست، بلکه معنای صحیح شعر، که اشعار قبل، آن را تأیید می‌کند، این گونه است:

انسان ناآشنا مادامی که شناخت نداشته باشد، گمان می‌کند آن شیر در دیک بزرگ [که کف، روی آن را پوشانده است] همانند انسان بزرگی است که....^۳

شاهد در «يَعْلَمَا» ست که بعد از «لم» قرار گرفته و مؤکد به «نون» خفیفه شده است؛ زیرا «لم» برای نفی است و نفی شبیه نهی می‌باشد^۴ و «يَعْلَمَا» در اصل «يَعْلَمَنْ» بوده است و «نون» خفیفه در حال وقف تبدیل به «الف» شده است، کما این که به زودی خواهد آمد.

۳. بعد از «لا»ی نافیه؛ مانند آیه «وَاتَّقُوا فِتْنَةً لَا تُصِيبَنَّ الَّذِينَ ظَلَمُوا مِنْكُمْ خَاصَّةً وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ»^۵

و از فتنه‌ای بپرهیزید که تنها به ستم‌کاران شما نمی‌رسد؛ [بلکه همه را فرا خواهد

۱. همان، ص ۲۰۶.

۲. شرح شواهد، ج ۳، ص ۲۱۸.

۳. حاشیه صَبَّان، ج ۳، ص ۲۱۸.

۴. تصریح، ج ۲، ص ۲۰۵.

۵. انفال (۸) آیه ۲۵.

گرفت؛ چرا که دیگران سکوت اختیار کردند.] و بدانید خداوند سخت کیفر است». شاهد در «لَا تُصَيِّبَنَّ» است که بعد از «لا» ی نافی، مؤکد به «نون» شدید شده است؛ زیرا «لا» ی نافی در لفظ شبیه «لا» ی ناهی می باشد.^۱

۴: بعد از غیر «إِنْ» شرطیة مؤکد به «ما» ی زایده از سایر کلمات شرط؛ مانند این شعر:

فَمَهْمَا تَشَأْمَنه فِرَارَةٌ تُغْطِیْكُمْ وَ مَهْمَا تَشَأْمَنه فِرَارَةٌ تَمْنَعَا
پس قبیلۀ «فِرَارَه» هر چه بخواهد، از آن مال به شما می بخشد و هر چه بخواهد منع می کند.

شاهد در «تَمْنَعَا» ست که جزا برای «مَهْمَا» و مؤکد به «نون» خفیفه می باشد و در اصل «تَمْنَعَنَّ» بوده و در حال وقف، «نون» خفیفه تبدیل به «الف» شده است. دلیل تأکید جزا به «نون» خفیفه، شباهت آن به نهی در جزم و عدم وجود می باشد؛ یعنی، همان گونه که مطلوب در نهی، وجود پیدا نکردن منهی عنه است، جزا نیز الآن موجود نیست.^۲

تأکید فعل مضارع به یکی از دو «نون» شدید و خفیفه در غیر موارد مذکور نیز آمده است؛ ولی در نهایت قلت می باشد؛ مانند این شعر:

لَئِیتَ شِغْرِي وَ أَشْغَرَنَّ إِذَا مَا قَرَّبْتُهَا مَنُشُورَةً وَ دُعِیْتُ
ای کاش می دانستم و حتماً می دانستم زمانی که نامه اعمال مرا باز کرده به نزدیک من می آورند و زمانی که برای خواندن آن دعوت می شوم. شاهد در «أَشْغَرَنَّ» است که از موارد مذکور نیست؛ ولی با این حال، با «نون» شدید تأکید شده است.

۱. تصریح، ج ۲، ص ۲۰۵.

۲. تصریح و حاشیة حمصی، ج ۲، ص ۲۰۶.

كم تر از شعر قبلى تأكيد «أَفْعِلْ» براى تعجب، در اين شعر است:
و مُسْتَبْدِلٍ مِنْ بَعْدِ غَضَبِي ضَرِيمَةً فَأَخْرَبَهُ بِطُولِ فَقْرٍ وَأَخْرَبَا
و كسى كه بعد از صد شتر، طالب تبديل آن به سى شتر است. چه قدر سزاوار فقر
دايمى مى باشد و البته چه قدر سزاوار است.

شاهد در «أَخْرَبَا» ست كه «أَفْعِلْ» در تعجب و به «نون» خفيفه تأكيد شده است و در
اصل «أَخْرَبَنْ» بوده و «نون» خفيفه در حال وقف تبديل به «الف» شده است.
و دليل قلت تأكيد «أَفْعِلْ» در تعجب به «نون» خفيفه در اين شعر آن است كه «أَفْعِلْ»
در تعجب به معنای فعل ماضى مى باشد و «نون» تأكيد، كه براى استقبال است با ماضى
منافات دارد.^۱

و كم تر از «أَفْعِلْ» در تعجب، تأكيد «اسم فاعل» به «نون» شديد در اين شعر است:
أَرَيْتَ إِنْ جَاءَتْ بِه أُمْلُودَا مُرَجَّلَا وَيَلْبَسُ الْبُرُودَا
و لَا تَرَى مَالًا لَهُ مَغْدُودَا أَقَائِلُنْ أَخْضِرُوا الشُّهُودَا
اى مرد! به من خبر ده اگر آن زن پسر جوانى را بياورد تا با او ازدواج كند، در
حالى كه نازك اندام و موى سرش شانه كرده و لباس هاى يمنى پوشيده و مال قابل
ملاحظه اى ندارد، آيا شما حتماً مى گوييد: گواهان را براى بستن عقد آن زن با آن جوان
حاضر كنيد؟

شاهد در «أَقَائِلُنْ» است كه «اسم فاعل» و به «نون» شديد تأكيد شده است.

حكم آخر فعل مؤكّد به «نون» تأكيد

فعل مؤكّد به «نون» تأكيد بر دو قسم است:

قسم اول: صحيح، اگر فعل صحيح، مفرد مذكر (اعمّ از غايب و مخاطب) يا مفرد

مؤنث غایب باشد، آخر فعل، مبنی بر فتح می شود؛ زیرا همان گونه که در باب «معرب و مبنی» گفته شد - ترکیب فعل با «نون» تأکید، همانند ترکیب «خمسۃ عشر» ترکیب تضمینی است؛ مانند «أَبْرُزَا؛ حتماً ظاهر شو» که در اصل «أَبْرُزْنَ» بوده و «نُون» خفیفه در حال وقف تبدیل به «الف» شده است. و مانند «إِضْرِبَنَّ».

و اگر فعل صحیح، مثلاً باشد، «الف» آن باقی می ماند؛ زیرا «الف» خفیف است. ^۱ و نیز اگر حذف شود با مفرد اشتباه می گردد؛ مانند «إِضْرِبَانْ یا زیدان؛ ای دو زید! حتماً بزنید».

و اگر فعل صحیح، مجموع یا مفرد مؤنث مخاطب باشد، «واو» و «یاء» برای التقای ساکنین حذف می شوند، و ضمّه و کسره بر حذف آنها دلالت می کنند؛ مانند «إِضْرِبَنَّ یا قوم؛ ای گروه! حتماً بزنید» و «إِضْرِبَنَّ یا هند؛ ای هند! حتماً بزن».

قسم دوم: معتل، حرف آخر آن بر سه گونه است:

۱. «الف» و آن در سه مورد تبدیل به «یاء» و مفتوح می شود:

الف) آن جا که فعل معتل، مفرد مذکر (اعم از غایب و مخاطب) باشد، البته بعد از بازگشتن «الف»؛ مانند «إِخْشَيْنْ؛ حتماً بترس» و «إِسْعَيْنْ سَعِيًّا؛ حتماً تلاش کن تلاش کردنی» و «إِزْضَيْنْ؛ حتماً خشنود باش» و «لِيزْضَيْنْ زَيْدٌ؛ زید حتماً باید خشنود باشد». اصل این مثال ها «إِخْشَ»، «إِسْعَ»، «إِزْضَ» و «لِيزْضَ زَيْدٌ» بوده است، بعد از تأکید آنها به «نُون» شدید، «الف» محذوف برگشت و تبدیل به «یاء» و مفتوح شد.

ب) آن جا که فعل معتل، مفرد مؤنث غایب باشد. این جانیز بعد از بازگشتن «الف» است؛ مانند «لِتْسَعَيْنْ هند؛ حتماً باید هند تلاش کند».

اصل این مثال «لِتْسَعَ هند» بوده است، بعد از تأکید آن به «نُون» شدید، «الف» محذوف برگشت و تبدیل به «یاء» و مفتوح شد.

ج) آن جا که فعل معتل، مثلاً باشد؛ مانند «هل تَسْعِيَانُ؟» آیا حتماً تلاش می کنید؟». اصل مثال «هل تَسْعِيَانُ؟» بوده است و بعد از تأکید آن به «نون» شدید، «نون» عوض رفع حذف شده است؛ زیرا پشت سر هم در آمدن سه «نون» در کلام عرب امری ناپسند می باشد. البته در ضمن روشن شد که مراد از تبدیل «الف» به «یاء» ابقای تبدیل است؛ چه این که «الف» قبل از آمدن «نون» تأکید، تبدیل به «یاء» شده بود. و نیز روشن شد که «الف» مثلاً پس از آمدن «نون» تأکید باقی می ماند.

«الف» آخر فعلی معتل در دو مورد حذف می شود:

الف) آن جا که فعل معتل، مجموع مذکر باشد.^۱ در این جا بعد از حذف «الف»، «واو» مضموم می شود، البته مراد از حذف «الف» ابقای حذف است؛ چون قبل از آمدن «نون» تأکید، «الف» حذف شده بود؛ مانند «يا قومُ اِحْشَوْنُ» ای گروه! حتماً بترسید». اصل مثال «يا قومُ اِحْشَوْا» بوده است، و بعد از تأکید آن به «نون» شدید، «واو» مضموم شده و حذف «الف» ابقا گشته است.

ب) آن جا که فعل معتل، مفرد مؤنث مخاطب باشد. در این جا پس از حذف «الف»، «یاء» مکسور می شود. این جا نیز مراد از حذف «الف» ابقای حذف است؛ چه این که پیش از آمدن «نون» تأکید «الف» حذف شده بود؛ مانند «اِحْشَيْنِ» یا هند؛ ای هند! حتماً بترس.

اصل مثال «اِحْشَيْنِ» بوده است، بعد از تأکید آن به «نون» شدید، «یاء» مکسور شده و حذف «الف» ابقا گشته است.

۲. «واو»، و آن در دو مورد بر می گردد و مفتوح می شود (بعد از آن که قبلاً به جهت «اعلال» حذف شده بود):

الف) آن جا که فعل معتل، مفرد مذکر (اعم از غایب و مخاطب) باشد؛ مانند

۱. حکم آخر مجموع مؤنث به زودی در کلام مصنف خواهد آمد.

«لَيَغْزُونَ زَيْدٌ؛ زید، حتماً باید بجنگد» و «أَغْزُونَ؛ حتماً بجنگ».

اصل این مثال‌ها «لَيَغْزُ زَيْدٌ» و «أَغْزُ» بوده است بعد از تأکید آن‌ها به «نون» شدید «واو» محذوف برگشت و مفتوح شد.

ب) آن‌جا که فعل معتل، مفرد مؤنث غایب باشد؛ مانند «لَتَغْزُونَ هُنْدٌ؛ هند! حتماً باید بجنگد».

اصل مثال «لَتَغْزُ هُنْدٌ» بوده است و بعد از تأکید آن به «نون» شدید «واو» محذوف برگشت و مفتوح شد.

و در یک مورد «واو» حذف نمی‌شود و آن در صورتی است که فعل معتل، مثناً باشد، کما این‌که «الف» مثناً نیز حذف نمی‌شود.

البته مراد از عدم حذف آن‌ها، ابقای شان است؛ چرا که پیش از آمدن «نون» تأکید نیز باقی بودند؛ مانند «هل تَغْزَوَانُ؟؛ آیا حتماً می‌جنگید؟» و «أَغْزَوَانُ؛ حتماً بجنگید».

اصل این مثال «هل تَغْزَوَانِ» و «أَغْزَوَا» بوده است، بعد از تأکید آن‌ها به «نون» شدید «نون» عوض رفع در مثال اول حذف شد؛ زیرا پشت سر هم در آمدن سه «نون» در کلام عرب امری ناپسند است و در هر دو مثال «واو» و «الف» مثناً باقی ماندند. در دو مورد «واو» حذف می‌شود:

الف) آن‌جا که فعل معتل، مجموع مذکر باشد. مراد از حذف «واو» در این‌جا ابقای حذف است؛ چرا که پیش از آمدن «نون» تأکید «واو» حذف شده بود؛ مانند «هل تَغْزُونَ؟؛ آیا حتماً می‌جنگید؟».

اصل مثال «هل تَغْزُونَ؟» بوده است، بعد از تأکید آن به «نون» شدید «نون» عوض رفع و «واو» مجموع مذکر حذف و حذف «واو» فعل معتل، ابقا شده است.

ب) آن‌جا که فعل معتل، مفرد مؤنث مخاطب باشد. این‌جا نیز مراد از حذف «واو» ابقای حذف است؛ چه این‌که پیش از آمدن «نون» تأکید «واو» حذف شده بود؛ مانند «هل تَغْزِينَ؟؛ آیا می‌جنگی؟».

اصل مثال «هل تَغْزِين؟» بوده است، بعد از تأکید آن به «نون» شديده «نون» عوض رفع و «یای» مفرد مؤنث مخاطب حذف، و حذف «واو» فعل معتل، ابقا گشته است.
 ۳. «یاء» و آن در دو مورد بر می گردد و مفتوح می شود (بعد از آن که قبلاً به جهت «اعلال» حذف شده بود):

الف) آن جا که فعل معتل، مفرد مذکر (اعم از غایب و مخاطب) باشد؛ مانند «لِیَزْمِیْنْ زیدٌ؛ حتماً زید باید تیر بیاندازد» و «إِزْمِیْنْ؛ حتماً تیر بیانداز.»
 اصل این مثال ها «لِیَزْمِ زیدٌ» و «إِزْمِ» بوده است و بعد از تأکید آن ها به «نون» شديده «یای» محذوف برگشت و مفتوح شد.
 ب) آن جا که فعل معتل، مفرد مؤنث غایب باشد؛ مانند «لِتَرْمِیْنْ هندٌ؛ هند! حتماً باید تیر بیاندازد».

اصل مثال «لِتَرْمِ هندٌ» بوده است و بعد از تأکید آن به «نون» شديده «واو» محذوف برگشت و مفتوح شد.

و در یک مورد «یاء» حذف نمی شود و آن در صورتی است که فعل معتل، مثناً باشد، همان گونه که «الف» مثناً نیز حذف نمی شود. البته مراد از عدم حذف آن ها ابقای شان می باشد؛ چون پیش از آمدن «نون» تأکید نیز باقی بودند؛ مانند «هل تَرْمِیَانْ؟؛ آیا حتماً تیر می اندازید؟» و «إِزْمِیَانْ؛ حتماً تیر بیندازید».

اصل این مثال ها «هل تَرْمِیَانْ؟» و «إِزْمِیَا» بوده است، بعد از تأکید آن ها به «نون» شديده «نون» عوض رفع در مثال اول حذف شد؛ زیرا پشت سر هم در آمدن سه «نون» در کلام عرب امری ناپسند است و در هر دو مثال «یاء» و «الف» مثناً باقی ماندند.
 در دو مورد «یاء» حذف می شود:

الف) آن جا که فعل معتل، مجموع مذکر باشد. مراد از حذف «یاء» در این جا ابقای حذف است؛ چرا که پیش از آمدن «نون» تأکید «یاء» حذف شده بود؛ مانند «هل تَرْمِیْنْ؟؛ آیا حتماً تیر می اندازید؟».

اصل مثال «هل تَزْمُون؟» بوده است، بعد از تأکید آن به «نُونِ» شدید «نُونِ» عوضِ رفع و «واوِ» مجموعِ مذکر حذف، و حذفِ «یای» فعلِ معتل ابقا شده است.
 ب) آن جا که فعلِ معتل، مفردِ مؤنثِ مخاطب باشد. این جا نیز مراد از حذفِ «یاء» ابقای حذف است؛ چرا که پیش از آمدنِ «نُونِ» تأکیدِ «یاء» حذف شده بود؛ مانند «هل تَزْمِنُ؟» آیا حتماً تیر می اندازی؟».

اصل مثال «هل تَزْمِينُ؟» بوده است، بعد از تأکید آن به «نُونِ» شدید «نُونِ» عوضِ رفع و «یای» مفردِ مؤنثِ مخاطب حذف، و حذفِ «یای» فعلِ معتل ابقا گشته است.

گفتنی است که مصنف، حکمِ آخرِ «معتلِ واوی و یایی» را در صورتی که مثلاً و مجموعِ مذکر و مفردِ مؤنثِ مخاطب باشد، ذکر نکرده است؛ (هر چند ما ذکر کردیم) زیرا حکمِ آن ها همانند حکمِ مثلاً، مجموعِ مذکر و مفردِ مؤنثِ مخاطب از «فعلِ صحیح» می باشد که مصنفِ آن ها را بیان کرده است.

البته یک فرق میان آن ها وجود دارد و آن این که در فعلِ معتل، حرفِ آخر حذف می شود و حرکتِ ضمه و کسره روی حرفِ ماقبلِ آخر قرار می گیرند؛ ولی این فرق تأثیری در مسئله ندارد؛ زیرا حذفِ حرفِ آخر در معتل برای «واوِ» مجموعِ مذکر و «یای» مفردِ مؤنثِ مخاطب است، نه برای تأکید.^۱

اما از آن جا که حکمِ آخرِ «معتلِ الفی» مخالفِ حکمِ آخرِ «فعلِ صحیح» بوده به طور کامل آن را بیان کرده است.

در پایان یادآوری می شود که مصنفِ حکمِ دو «نُونِ» شدید و خفیفه را بیان نکرده است؛ ولی ما آن را برای تکمیل بحث در این جا می آوریم:

«نُونِ» خفیفه در تمام مواردی که داخل می شود، ساکن است؛ ولی «نُونِ» شدید در

غیر مثنا و مجموع مؤنث (که حکم آن به زودی خواهد آمد). مفتوح است و در آن دو مورد مکسور می‌باشد.

ویژگی‌های «نون» خفیفه

«نون» خفیفه دارای سه ویژگی است:

۱. بعد از «الف» واقع نمی‌شود؛ زیرا لازمه‌اش إلتقای ساکنین برخلاف قاعده است؛ چون در إلتقای ساکنین طبق قاعده سه شرط است:
الف) ساکن اول از حروف «مد» باشد.
ب) ساکن دوم در حرف دیگری ادغام شده باشد.
ج) هر دو ساکن در یک کلمه باشند.
مثال دارای هر سه شرط؛ مانند «دَابَّة» و «ضَالِّين».
طبق این ویژگی، مثال «اضْرِبَانْ» درست نیست.
اما «یونس» از «بَصْرِیُون» و تمام «کُوفِیِّین» (طبق گفته صاحب تصریح^۱) وقوع «نون» خفیفه بعد از «الف» را جایز می‌دانند.

«ابن مالک» از «یونس» نقل کرده است که ایشان دلیل قول خود را جواز کسره «نون» خفیفه بعد از «الف» می‌داند، تا إلتقای ساکنین برخلاف قاعده لازم نیاید.^۲
مصنّف در شرح کافیّه گفته است: آیه «قَالَ قَدْ أُجِيبَتْ دَعْوَتُكُمَا فَاسْتَقْبَا وَلا تُتَّبِعَانِ سَبِيلَ الَّذِينَ لَا يَفْلَحُونَ»^۳

فرمود: دعای شما پذیرفته شد. استقامت به خرج دهید و از راه [و رسم] کسانی که نمی‌دانند، تبعیت نکنید.

۱. ج ۲، ص ۲۰۷.

۲. شرح کافیّه، ج ۳، ص ۱۴۱۷-۱۴۱۸.

۳. یونس (۱۰) آیه ۸۹.

طبق قرائت «ابن ذَكْوَان» (به تخفیف «نون» در «لَا تَتَّبِعَانِ») ممکن است مثال برای قول «یونس» باشد؛ زیرا احتمال دارد در «لَا تَتَّبِعَانِ»، «واو» برای عطف و «لا» برای نهی و «نون» خفیفه برای تأکید باشد.

البته در آیه احتمال دیگری نیز وجود دارد و آن این است که «واو» برای حال و «لا» برای نفی و «نون» علامت رفع می باشد.^۱

اما «نون» شدید می تواند بعد از «الف» مثلاً واقع شود و التقای ساکنین در این صورت طبق قاعده است و «نون» شدید از باب تشبیه به «نون» مثلاً مکسور می شود؛^۲ مانند آیه گذشته، بنابر قرائت سایر قُرَاء، که «نون» را به تشدید (لَا تَتَّبِعَانَّ) خوانده اند. ما ترجمه آیه را مطابق همین قرائت آورده ایم.

به سبب همین ویژگی «نون» خفیفه به فعل مجموع مؤنث، متصل نمی شود؛ زیرا اگر «نون» شدید به این فعل، ملحق گردد، باید میان «نون» مجموع مؤنث و «نون» شدید الفی فاصله شود؛ چون پشت سرهم در آمدن سه «نون» در میان کلمات عرب امری ناپسند است؛ مانند «اضْرِبْنَا» و پیش از این گذراندیم که «نون» خفیفه بعد از «الف» واقع نمی شود.

ناگفته نماند که «یونس» و «کوفیون» در این جا نیز وقوع «نون» خفیفه بعد از «الف» را جایز می دانند و «نون» خفیفه را مثل آن جا کسره می دهند تا التقای ساکنین بر خلاف قاعده لازم نیاید.^۳

۲. دومین ویژگی «نون» خفیفه، حذف است و آن در دو مورد می باشد:

الف) قبل از ساکن؛ برای دوری از التقای ساکنین؛ مانند این شعر:

لَا تُهَيِّنِ الْفَقِيرَ عَالِكَ أَنْ تَرُ كَعَ يَوْمًا وَالذَّهْرُ قَدْ رَفَعَهُ

۱. تصریح، ج ۲، ص ۲۰۷.

۲. همان.

۳. همان.

به فقیر مسلماً اهانت مکن. شاید روزی تو فقیر شوی و روزگار او را بلند مرتبه سازد.

شاهد در «لَا تُهِنَنَّ» است که در اصل «لَا تُهَيِّنَنَّ» بوده است و به جهت این که قبل از ساکن («لام» در «الفقیر») واقع شده، «نون» خفیفه حذف گشته است تا إلتقای ساکنین لازم نیاید.

ب) بعد از ضمه و کسره و در حال وقف. در این هنگام «واو» مجموع مذکر و «یای» مفرد مؤنث مخاطب و «نون» اعراب بر می گردند؛ چون با حذف «نون» خفیفه، إلتقای ساکنین از بین می رود؛ از این رو، در مثال های «أُخْرِجَنَّ» و «أُخْرِجَنَّ»، «أُخْرِجُوا» و «أُخْرِجِي» گفته می شود. و در مثال های «هَلْ تَخْرُجَنَّ؟» و «هَلْ تَخْرُجَنَّ؟»، «هَلْ تَخْرُجُونَ؟» و «هَلْ تَخْرُجِينَ؟» گفته می شود.

۳. سومین ویژگی «نون» خفیفه آن است که بعد از فتحه و در حال وقف همانند تنوین منصوب تبدیل به «الف» شود؛ مانند «قَفَنُ؛ مسلماً درنگ کن» که در حال وقف «قِفَا» گفته می شود.

حذف «نون» خفیفه در ضرورت شعری

گاهی «نون» خفیفه در غیر آن دو مورد حذف می شود و آن در ضرورت شعری است؛ مانند این شعر:

إِضْرِبْ عَنْكَ الْهُمُومَ طَارِقَهَا ضَرْبَكَ بِالسَّيْفِ قَوْنَسَ الْفَرَسِ

غم ها، غم هایی که در شب بر سر انسان فرود می آیند را از خود دور کن، همانند زدن و دور کردن فرق سر اسب به وسیله شمشیر.

شاهد در «إِضْرِبْ» است که در اصل «إِضْرِبَنَّ» و مؤکد به «نون» خفیفه بوده و در ضرورت شعری «نون» خفیفه حذف شده است.

باب غیر منصرف

تعریف «غیر منصرف»

«غیر منصرف» اسمی است که در آن دو علت از عللی که در آینده ذکر خواهند شد و یا یک علت که جانشین دو علت است، باشد.
در میان علل نه گانه آینده دو علت است که هر یک جانشین دو علت می‌باشند و آن‌ها عبارتند از:

۱. «الف» تانیث (خواه مقصور باشد؛ مانند «حُبْلَى؛ مادهٔ آبستن» و خواه ممدود باشد؛ مانند «حَمْرَاء؛ مادهٔ قرمز») زیرا «الف» تانیث به حسب وضع بر خلاف «تای» تانیث هرگز از کلمه جدا نمی‌شود،^۱ و این لزوم تانیث به منزلهٔ تکرار آن است، پس گویا کلمه دوبار مؤنث شده است.
۲. جمع منتهی الجموع؛ زیرا در آن یا حقیقتاً جمع تکرار شده است؛ مانند «أَكَالِب» سگ‌ها که جمع «أَكْلَب» و آن جمع «كَلَب» می‌باشد. و مانند «أَقَاوِيل» گفتارها که جمع «أَقْوَال» و آن جمع «قَوْل» است.

۱. «تای» تانیث به حسب وضع، برای کلمه لازم نیست؛ زیرا وضع آن برای فرق گذاشتن میان مذکر و مؤنث است و اگر گاهی به سبب علمیت مثلاً لزوم، عارض بر آن شود در حد لزوم وضع نخواهد بود (فوائد ضیائیة، ص ۲۳).

و یا حُکماً جمع تکرار شده است؛ مانند «مَصَابِيح؛ چراغ‌ها» جمع «مِصْبَاح» و مانند «مَسَاجِد» جمع «مَسْجِد» که در عدد حروف و حرکات و سکانات، همانند «مَفَاعِيل» و «مَفَاعِل» می‌باشند.^۱

عَلَتْ نام‌گذاری «غیر منصرف»

عَلَتْ نام‌گذاری «غیر منصرف» به این نام آن است که «تنوین صَرْف» که به آن «تنوین تمکین» نیز می‌گویند، بر آن داخل نمی‌شود؛ زیرا «تنوین صَرْف» تنوینی است که هر گاه بر اسمی داخل شود، می‌رساند که آن اسم شباهتی به فعل ندارد، در حالی که «غیر منصرف» از دو جهت شبیه فعل است که به زودی به توضیح آن می‌پردازیم.

به اسم دارای «تنوین صَرْف» علاوه بر «مَتَمَكِّن»، «أَمَكِّن» نیز می‌گویند؛ زیرا با پذیرش «تنوین صَرْف» و «جر به کسره» به نهایت درجه تمکّن در اسم بودن دست یافته است؛ ولی به اسم فاقد «تنوین صَرْف» و «جر به کسره»، «غیر أَمَكِّن» می‌گویند؛ چون با عدم پذیرش آن‌ها به نهایت درجه تمکّن در اسم بودن نرسیده است.

«تنوین» دارای اقسامی است، که بعضی آن را به ده قسم شمردند^۲ تنها یک قسم آن «تنوین صَرْف» می‌باشد، که در بالا توضیح داده شد و دیگر تنوین‌ها را به این نام نخوانند؛ زیرا آن‌ها در «غیر منصرف» نیز یافت می‌شوند؛ مانند «تنوین مقابله» در مثل «عَرَفَات» که در مقابل «نُون» عَوْض رفع در مجموع مذکّر است و مانند «تنوین عَوْض» در مثل «جَوَار» که عَوْض از «یای» محذوف است؛ زیرا در اصل «جَوَارِي» بوده و با

۱. فوائد ضیائیّه، ص ۳۳. «ابوعلی فارسی» درباره عَلَتْ دوم «جمع منتهی الجموع» نظر دیگری دارد. او می‌گوید: عَلَتْ دوم آن است که وزن این جمع از صیغه مفرد خارج است؛ چون در مفرد کلمه‌ای بر وزن این جمع وجود ندارد.

بعضی به سخن «ابوعلی فارسی» اشکال کرده‌اند و «أَشْمُونِي» به آن جواب داده است (ر.ک: شرح أَشْمُونِي، ج ۳، ص ۲۴۱-۲۴۴).

۲. ر.ک: معنی، ج ۱، ص ۴۴۵-۴۴۹.

ثقیل و سنگین بودن ضمّه بر «یاء» حذف شده است و میان «یاء» و «تنوین» إلتقای ساکنین شد و «یاء» به إلتقای ساکنین حذف گردید و «تنوین» عوض از آن قرار داده شده است و روشن است که «عَرَفَات» و «جَوَار» غیر منصرف می‌باشند. و مانند «تنوین ترنّم» و «تنوین غالی»؛ زیرا آن‌ها نیز در «غیر منصرف» یافت می‌شوند.^۱

عَلْت غیر منصرف بودن اسم

عَلْت غیر منصرف بودن اسم، شباهت آن به فعل است؛ زیرا - همان‌گونه که در تعریف «غیر منصرف» گفته شد - «غیر منصرف» آن است که در آن دو عَلْت یا یک عَلْت که جانشین دو عَلْت است، باشد و برای هر عَلْتی یک فرعیّت است، پس در هر اسم غیر منصرف، دو فرعیّت وجود دارد که یکی لفظی و دیگری معنوی است؛ مانند «أَحْمَد» که فرعیّت لفظی در آن «وزن الفعل» و فرعیّت معنوی «علمیّت» می‌باشد. و یا یک فرعیّت وجود دارد که جانشین دو فرعیّت است؛ مانند فرعیّتی که در «الف» تأنیث (اعم از مقصور و ممدود) و در «جمع منتهی الجموع» می‌باشد. فرعیّت‌های معنوی در «غیر منصرف» دو تا است:

۱. تعریف (عَلَم) که فرع تنکیر است؛ زیرا نکره نیاز به چیزی ندارد؛ ولی معرفه نیاز به اسباب تعریف دارد و اصل عدم نیاز است.

۲. وصف، که فرع موصوف است.

و فرعیّت‌های لفظی در «غیر منصرف» هفت تا است:

۱. وزن فعل، که فرع وزن اسم است؛ زیرا اصل هر نوعی از کلمه آن است که وزن مخصوص نوع دیگر از کلمه در آن نباشد و اگر چنین باشد آن وزن، فرع وزن اصلی

خود خواهد بود.

۲. عدل، که فرع معدول عنه است؛ زیرا اصل آن است که اسم بر حالتش باقی باشد.

۳. تانیث، که فرع تذکیر است؛ زیرا مثلاً اول «قائم» گفته می شود سپس «قائمه».

۴. عَجْمه در زبان عربی، که فرع عربی بودن است؛ زیرا اصل در هر کلامی آن است که زبان دیگر با آن مخلوط نشود.

۵. جمع، که فرع واحد است.

۶. ترکیب، که فرع افراد است.

۷. «الف» و «نون» زاید، که فرع اسمی اند که در آن زیاد شده اند.

«وصف» با «وزن فعل»، «عدل» «الف» و «نون» زاید، و «تعریف» با آن سه تایی

مذکور و با «عَجْمه»، «تانیث»، «ترکیب» و «الف الحاق» اسم را «غیر منصرف» می کنند، که به زودی شرح آن ها خواهد آمد.^۱

در فعل نیز دو فرعیت وجود دارد:

۱. لفظی، و آن اشتقاق از مصدر است؛ زیرا اصل در هر کلمه جمود می باشد.

۲. معنوی، و آن نیازمندی به فاعل و یا نیازمندی به اسم در تشکیل کلام است؛ زیرا

اصل در هر کلمه عدم نیاز می باشد.

فعل «تنوین صَرَف» و «جر به کسره» را، که از ویژگی های اسم هستند، قبول

نمی کنند. «غیر منصرف» که شبیه به فعل در داشتن دو فرعیت است، نیز آن دو را نمی پذیرد.^۲

۱. غیر منصرف شدن اسم با وجود اسباب نه گانه. مطابق قول مشهور است و در این رابطه دو قول دیگر نیز وجود دارد:

الف) «جمع منتهی الجمع» می تواند علاوه بر غیر منصرف بودن، منصرف نیز باشد.

ب) صرف تمام غیر منصرف ها لغتی از لغات عرب است.

«اخفش» گفته است: این لغت شعرای عرب است؛ زیرا آن ها گاهی در شعر ناچار می شوند که «غیر منصرف» را

منصرف بیاورند سپس آن را در نثر نیز توسعه دادند (شرح اشمونی، ج ۳ ص ۲۷۵).

۲. فوائد ضیائیة، ص ۳۱؛ شرح اشمونی، ج ۳، ص ۲۲۹ - ۲۳۰.

اسباب منع صرف

اسباب منع صرف بنابر قول مشهور نه تاست:^۱

۱. تأنیث

«تأنیث» بر دو قسم است:

الف) «الف» تأنیث مقصور و ممدود.

ب) «تای» تأنیث (خواه در لفظ باشد و خواه در تقدیر).

اکنون سخن در قسم اول است و صحبت از قسم دوم به زودی خواهد آمد.

«الف» تأنیث مقصور و ممدود در هر کلمه‌ای که باشند به تنهایی سبب منع صرف آن هستند. خواه آن کلمه نکره باشد؛ مانند «ذِکْرُی» که مصدر «ذَکَرَ» است و مانند «صَحراء» و خواه معرفه باشد؛ مانند «زَکْرِیاء» که مقصور و ممدود می‌آید؛ از این رو، شارح برای معرفه به همین یک مثال اکتفا کرد^۲ و خواه مفرد باشد؛ مانند مثال‌های گذشته و خواه مجموع باشد؛ مانند «حِجْلِی»؛ کبک‌ها که مجموع «حَجَل» است و مانند «أَصْدِقاء»؛ دوستان که مجموع «صَدِیق» می‌باشد و خواه اسم باشد؛ مانند مثال‌های گذشته و خواه وصف باشد؛ مانند «حَبْلِی»؛ مادهٔ آبستن و مانند «حَمراء»؛ مادهٔ قرمز.

علت این که «الف» تأنیث مقصور و ممدود به تنهایی سبب منع صرف هستند آن است که هر یک از آن‌ها (همان‌گونه که قبلاً گفته شد) جانشین دو سبب می‌باشند: یکی تأنیث و دیگری لزوم تأنیث، که به منزلهٔ تکرار آن است.

۱. در اسباب منع صرف دو قول دیگر نیز وجود دارد (ر. ک: فوائد ضیایه، ص ۳۰ و پاوری).

۲. حاشیهٔ میرزا ابوطالب رحمه‌الله.

۲. «الف» و «نون» زاید

«الف» و «نون» زاید با دو سبب قابل جمع است:

الف) علمیت، که بحث آن به زودی خواهد آمد.

ب) وصفیت، «الف» و «نون» زاید با وصفیت در صورتی سبب منع صرف می شود،^۱ که مؤنث آن با «تاء» نباشد. یا به لحاظ این که مؤنث آن بر وزن «فَعْلَى» ست؛ مانند «سَکْران»؛ مرد مست که مؤنث آن «سَکْرَى» ست؛ و مانند «غَضبان»؛ مرد خشمگین که مؤنث آن «غَضْبَى» ست.

و یا برای این که اصلاً مؤنث ندارد؛ مانند «لَحْیان»؛ مرد دارای ریش بلند.

اما اگر وصف، دارای مؤنث با «تاء» باشد، منصرف خواهد بود؛ مانند «نَدَّمان»؛ مرد ندیم و انیس «زیرا مؤنث آن «نَدَّمانه» زن ندیم و انیس است.^۲

البته «نَدَّمان» به معنای «پشیمان» نیز می آید، در این صورت غیر منصرف می باشد؛

۱. این که زاید بودن «الف» و «نون» سبب منع صرف باشد، یکی از دو قول در مسئله است و قول دیگر آن است که سبب منع صرف، شباهت سه گانه «الف» و «نون» زاید به دو «الف» تأنیث در مثل «حمراء» (بنابراین که همزه را «الف» بنامیم) است:

الف) «الف» و «نون» در بنایی است که مخصوص مذکر می باشد. همان گونه که دو «الف» تأنیث در مثل «حمراء» در بنایی است که مخصوص مؤنث می باشد.

ب) «تای» تأنیث به آن ها ملحق نمی شود؛ از این رو، «سَکْرانه» و «حمراء» گفته نمی شود.

ج) حرف اول هر یک از آن ها «الف» است (شرح اشمونی و حاشیه صَبَّان، ج ۳، ص ۲۳۳).

۲. بعضی گفته اند: شرط وصف آن است که مؤنث آن بر وزن «فَعْلَى» باشد. طبق این شرط در مانند «رحمان» اختلاف شده است که آیا منصرف است یا غیر منصرف؟ زیرا اگر شرط وصف، نداشتن مؤنث با «تاء» باشد (همان گونه که مصَنَّف گفته است) «رحمان» غیر منصرف است؛ چون مؤنث بر وزن «فَعْلانه» ندارد. و اگر شرط وصف، داشتن مؤنث بر وزن «فَعْلَى» ست، «رحمان» منصرف می باشد؛ زیرا مؤنث بر وزن «فَعْلَى» ندارد، بلکه «رحمان» از صفات مخصوص خداوند است.

«اَشمونی» و صاحب تصریح، غیر منصرف بودن «رحمان» را ترجیح داده اند. (ر. ک: شرح اشمونی، ج ۳، ص ۲۳۲؛ تصریح، ج ۲، ص ۲۱۳).

زیرا مؤنث آن «نَدَمی» ست.^۱

۳. وصف

«وصف» بر دو گونه است:

۱. وصف اصلی، این قسم با وزن «أَفْعَل» که مؤنث آن با «تاء» نباشد، سبب منع صرف می شود، یا برای این که مؤنث آن بر وزن «فَعْلَاء» است؛ مانند «أَشْهَل»؛ مرد میس چشم؛ زیرا مؤنث آن بر وزن «شَهْلَاء» زن میس چشم می باشد.
و یا برای این که مؤنث آن بر وزن «فُعْلَى» ست؛ مانند «أَفْضَل»؛ مرد برتر؛ زیرا مؤنث آن بر وزن «فُضْلَى» زن برتر می باشد.

و یا برای این که اصلاً مؤنث ندارد؛ مانند «أَكْمَر»؛ مردی که سر آلتش بزرگ است.
اما اگر مؤنث «أَفْعَل» وصفی با «تاء» باشد، منصرف خواهد بود؛ زیرا شباهت آن به فعل مضارع ضعیف می گردد؛ چون «تای» تانیث دارای حرکتِ اعرابی به فعل مضارع ملحق نمی شود (هر چند «تای» تانیث دارای حرکت بنایی به آن ملحق می شود؛ مانند «هَنْدَ تَقُومُ»)^۲؛ مانند «أَزْمَل»؛ مرد زن مرده؛ زیرا مؤنث آن «أَزْمَلَه» بیوه است.

شارح مثال دیگر این بحث را «يَعْمَل»؛ شتر نر قوی در کار^۳ قرار داده است؛ چون مؤنث آن «يَعْمَلَه»؛ شتر ماده قوی در کار می باشد، در حالی که بحث در وزن «أَفْعَل» است نه در وزن فعل، و «يَعْمَل» وزن فعل دارد نه وزن «أَفْعَل».

۲. وصف عارضی، و آن در منع صرف، اعتباری ندارد؛ زیرا أَفْعَلی که وصفیت آن عارضی می باشد در اصل، اسم بوده است؛ مانند «أَزْبَع» در مثال «مَرَزَتْ بِنِسْوَةٍ أَزْبَع»؛

۱. فوائد ضیائیه، ص ۵۰.

۲. شرح أشعونی و حاشیه صَبَان، ج ۳، ص ۲۳۵.

۳. برای «يَعْمَل» دو معنای دیگر نیز ذکر کرده اند: الف) شتر نر سریع السیر؛ ب) شتر نر نجیب و دل پذیر (قاموس،

گذشتم به زنانی که چهار نفر بودند؛ زیرا در اصل، اسم برای عدد می باشد هر چند در این مثال صفت برای «نِسْوَه» واقع شده است.

در مقابل اگر وصفیت اصلی و اسم بودن عارضی باشد، ضرری به منع صرف وزن «أَفْعَل» نمی زند. بنابراین، «أَذْهَم» قیدی که در پا می نهند^۱ غیر منصرف است؛ زیرا هر چند الآن اسم می باشد؛ ولی در اصل برای هر چیز سیاه وضع شده است.^۲

اما «أَجْدَل» باز شکاری، «أَخْيَل» پرنده دارای خال‌ها و «أَفْعَى» یک نوع مار مخصوص، منصرف هستند؛ زیرا این کلمات در اصل و در حال، اسمند؛ ولی گاهی به لحاظ توهّم معنای وصف، غیر منصرف می باشند؛ یعنی، خیال شده که «أَجْدَل» از «جَدَل» به معنای «قَوّت» و «أَخْيَل» از «خُيُول» به معنای «تَلَوْن» رنگ به رنگ بودن و «أَفْعَى» از «فَعَّوَه»^۳ به معنای «اذیت کردن» مشتق می باشند.

۴. عدل

«عدل» عبارت است از: خروج اسم از ضیغۀ اصلی خود.

«عدل» یا با علمیت جمع می شود (که بحث آن به زودی خواهد آمد.) و یا با وصفیت که اکنون بحث در همین رابطه می باشد.

«عدل» بر دو گونه است:

الف) تقدیری، بحث آن در آینده نزدیک در بحث اجتماع علمیت با «عدل» خواهد آمد.

ب) تحقیقی، و آن عبارت است از این که اسم از اصل واقعی خود به غیر از دلیل غیر منصرف بودن خارج شده باشد، به گونه ای که اگر اسم، منصرف هم می بود باز این

۱. «أَذْهَم» به معنای اسب و شب و روز نیز آمده است.

۲. از قبیل «أَذْهَم» است «أَبْطَح» سبیل گاهی که در آن سنگ ریزه ها وجود دارند (فلموس، ص ۲۷۳).

۳. در اشتقاق و أفعی اختلاف است (ر.ک: تصریح، ج ۲، ص ۲۱۴).

عدول صورت می گرفت.

«عدل تحقیقی» دارای سه وزن است:

۱ و ۲. «فَعَال» و «مَفْعَل» در اسمای عدد، و آن‌ها از عدد یک تا چهار اجماعی است؛ مانند «أَحَاد و مَوْحَد» و «ثَنَاء و مَثْنَى» و «ثَلَاث و مَثَلَّث» و «رُبَاع و مَرْبُوع» که هر یک از آن‌ها برای تخفیف از «واحد واحد» و «اِثْنَيْنِ اِثْنَيْنِ» و «ثَلَاثه ثَلَاثه» و «أَرْبَعه أَرْبَعه» عدول کرده‌اند.

اما در عدول عدد پنج تا ده دو قول وجود دارد:

الف) بیش تر «بَصْرَتَيْن» گفته‌اند: «مَحْمَس» و «عُشَار و مَعْشَر» از عرب شنیده شده است؛ ولی عدول سایر اعداد از عرب نرسیده است و بر اعداد معدول هم نمی توان قیاس کرد.

ب) «كُوفَيَّون» و «زَجَّاج» از «بَصْرَتون» اجازه داده‌اند که «خُمَاس» و «سُدَاس و مَسْدَس» و «سُبَاع و مَسْبِع» و «ثُمَان و مَثْمَن» و «تُسَاع و مَتْسَع» بر اعداد معدول قیاس شوند.^۱

۱. عده‌ای گفته‌اند: حق آن است که هر دو وزن «فَعَال» و «مَفْعَل» از عدد یک تا ده از عرب شنیده است (ر.ک: تصریح، ج ۲، ص ۲۱۴؛ شرح أشعونی، ج ۳، ص ۲۲۰).

۲. کاربرد این الفاظ سه گره است:

الف) صفت؛ مانند آیه «الْحَمْدُ لِلَّهِ فَاطِرِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ جَاعِلِ الْمَلَائِكَةِ رُسُلًا أُولَى أَجْنَحَةٍ مَّثْنَى وَثُلَاثَ وَرُبَاعَ يَزِيدُ فِي الْخَلْقِ مَا يَشَاءُ إِنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ»

ستایش مخصوص خداوندی است آفریننده آسمان‌ها و زمین، که فرشتگان را رسولانی قرار داد دارای بال‌های دو گانه و سه گانه و چهار گانه، او هر چه بخواهد در آفرینش می‌افزاید، و او بر هر چیزی تواناست» (فاطر (۳۵) آیه ۱). شاهد در «مَثْنَى و ثُلَاثَ و رُبَاعَ» است که صفت برای «أَجْنَحَةٍ» می‌باشند.

ب) حال، مانند آیه «وَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا تُقْسِطُوا فِي الْيَمَامِ فَانكِهُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ مَثْنَى وَثُلَاثَ وَرُبَاعَ...»؛ و اگر می‌ترسید که [به هنگام ازدواج] با دختران یتیم [عدالت را رعایت نکنید، از ازدواج با آنان چشم‌پوشی کنید و] با زنان پاک [دیگر] ازدواج نمایید، دو یا سه یا چهار همسر...» (نساء (۴) آیه ۳).

شاهد در «مَثْنَى و ثُلَاثَ و رُبَاعَ» است که حال برای «النِّسَاء» می‌باشند.

دلیل عدول این الفاظ آن است که در معنای این الفاظ تکرار می‌باشد و اصل هم آن است وقتی که معنا مکرر باشد، لفظ نیز مکرر خواهد بود؛ مانند «جاء القوم ثلاثة ثلاثة؛ گروه سه تا سه تا آمدند» بنابراین، وقتی که معنای «ثلاث» در مثال «جاءني القوم ثلاث؛ گروه سه تا سه تا آمدند» مکرر باشد قطعاً لفظ آن هم مکرر و «ثلاثة ثلاثة» بوده است.^۱ فرق این الفاظ با اصلشان آن است که وصفیت آنها اصلی و وصفیت اصل آنها عرضی می‌باشد.^۲

۳. «فعل» مانند «آخر» (جمع «أخرى» و آن مؤنث «آخر»^۳ مغایر می‌باشد).^۴ چون طبق قول مشهور از «الأخر» عدول کرده است؛ زیرا «آخر» أفعال تفضیل می‌باشد که فقط با «الف» و «لام» یا با اضافه به معرفه، به صورت جمع می‌آید و اکنون که دارای «الف» و «لام» و مضاف نیست باید از یکی از آنها عدول کرده باشد؛ ولی قطعاً از اضافه عدول نکرده است؛ چون حذف مضاف الیه تنها در موارد زیر جایز می‌باشد:

۱. با بناء مضاف؛ مانند غایات («قَبْلُ»، «بَعْدُ» و...) .
۲. با جانشینی «تنوین» مانند «حِينَئِذٍ»، «كَلَّا» و....

→ ج) خبر، مانند سخن پیامبر ﷺ: «صلاة الليل مثنى مثنى؛ نماز شب دو رکعت دو رکعت است». شاهد در «مثنى مثنى» است که اولی خبر برای «صلاة الليل» و دومی تأکید آن می‌باشد؛ زیرا اگر دومی برای تأکید نباشد، کافی بود که «صلاة الليل مثنى» بگوید (تصریح، ج ۲، ص ۲۱۴).

۱. فوائد ضیائیة، ص ۳۵.

۲. همان، ص ۳۶.

۳. «آخر» اسم تفضیل و در اصل «أشدُّ تأخراً» بوده است و بعداً به معنای «غیر» درآمده است (فوائد ضیائیة، ص ۳۶).

۴. «آخر» بر دو گونه است:

الف) همان که در بالا گفته شد.

ب) جمع «أخرى» به معنای «آخرت».

این قسم، منصرف است؛ زیرا دارای «عدل» نیست؛ چون مذکرش «آخر» پایان به کسر «خاء» می‌باشد (شرح أشعونی، ج ۳ ص ۲۳۹).

۳. با دلالت اسمی که معطوف بر مضاف در اضافه قبل باشد؛ مانند «قَطَعَ اللَّهُ يَدَ وَرَجُلٍ مِّنْ قَالِهَا».

و در «أَخْرَ» هیچ یک از موارد فوق وجود ندارد، پس از «الف» و «لام» عدول کرده و در اصل «الأَخْرَ» بوده است. ۱ و ۲ و ۳

۱. «ابوعلی فارسی» عدول «أَخْرَ» از «الأَخْرَ» را ممنوع دانسته و در دلیل آن گفته است: اگر این عدول درست باشد، باید «أَخْرَ» همانند «أَمْسَ» و «سَحَرَ» که معدول از «الأَمْسَ» و «السَّحَرَ» و معرّفه اند، معرّفه باشد و در نتیجه صفت برای نکره واقع نشود، در حالی که در آیه «أَيَّاماً مَّعْدُودَاتٍ فَنِّ كَانَ مِنْكُمْ مَّرِيضاً أَوْ عَلَى سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِنْ أَيَّامٍ أُخَرَ...» چند روز معدودی را [باید روزه بدارید] و هر کس از شما بیمار یا مسافر باشد تعدادی از روزهای دیگر را [روزه بدارد]... (بقره ۲) آیه ۱۸۴ محلّ شاهد، در آیه ۱۸۵ همین سوره نیز آمده است.

«أَخْرَ» صفت برای «أَيَّامٍ» نکره واقع شده است.

به استدلال «ابوعلی فارسی» دو جواب داده اند:

الف) «أَخْرَ» از «الأَخْرَ» در لفظ و معنا عدول کرده است؛ یعنی، از معرّفه بودن به نکره شدن عدول کرده است و از کجا که مخالفت معدول از معدولّ عنه در تعریف و تنکیر جایز نباشد.

ب) اگر معنای «أل» (تعریف) در معدول لازم باشد، «سَحَرَ» حتماً باید مبنی باشد، همان گونه که بعضی گفته اند؛ زیرا معنای «أل» در آن نیز وجود دارد، پس معلوم می شود که معرّفه بودن «سَحَرَ» از عدل نیست، بلکه از علمیت است (محقق رضی، شرح کافی، ج ۱، ص ۴۲).

۲. بعضی گفته اند: تحقیق مطلب آن است که «أَخْرَ» معدول از «أَخْرَ» باشد؛ چون طبق این قول معدول با معدولّ عنه در نکره بودن مساوی اند.

توضیح آن که «أَخْرَ» أفعَل تفضیل است که تنها با «الف» و «لام» و یا با اضافه به معرّفه، مؤنث، مثنّا و مجموع می آید و اگر بدون «الف» و «لام» و اضافه باشد و برای غیر مفرد مذکر به کار رود از لفظ «أَخْرَ» به مؤنث، مثنّا و مجموع عدول می کند؛ مانند «عندي امرأة أخرى و رجُلانِ آخرانِ و رجالٌ آخرون و نساءٌ أخَرَ» مگر آن که اثر «وصف» و «عدل» (منع صرف) تنها در «أَخْرَ» ظاهر می شود؛ زیرا اولاً: معرب به حرکات است در حالی که «آخران» و «آخرون» معرب به حروفند.

ثانیاً: فقط در آن، دو سبب «وصف» و «عدل» وجود دارد؛ ولی در «أخري» علاوه بر آن دو سبب «الف» تأنیث مقصور نیز هست و همان به تنهایی سبب منع صرف «أخري» است. و دیگر نیازی به «وصف» و «عدل» نیست.

پس روشن شد که سبب منع صرف «أَخْرَ» وصف و عدول آن از «أَخْرَ» به معنای مجموع مؤنث است؛ چون به سبب تجرّدش از «الف» و «لام» باید به گونه «أَخْرَ» باشد (تصریح، ج ۲، ص ۲۱۵؛ شرح آشمنی، ج ۳، ص ۲۳۹).

۳. سؤال، چرا «أَخْرَ» از «الأَخْرَ» عدول کرده است؟

تا این جا روشن شد «وصف» که یکی از دو سبب معنوی منع صرف است با سه سبب «الف» و «نون» زاید، وزن «أَفْعَل» و «عَدَل» جمع می شود.

۵. جمع منتهی الجموع

«جمع منتهی الجموع» همان گونه که قبلاً گفته شد، همانند «الف» تانیث جانشین دو سبب از اسباب منع صرف است: یکی جمع بودن و دیگری تکرار جمع حقیقی یا حکمی با توضیحی که پیش از این گذشت.

دلیل این که به این نوع جمع «جمع منتهی الجموع» گفته شده آن است که این نوع جمع، دیگر به صورت «جمع مکسر» نمی آید و در واقع به نهایت درجه «جمع مکسر» رسیده است؛ زیرا بعضی از اسم ها دوبار به صورت «جمع مکسر» آمده اند؛ مانند «نِعْمَت» که جمع آن «أَنْعَام» و جمع «أَنْعَام»، «أَنْعَائِم» می باشد.

اما «جمع سالم» در «جمع منتهی الجموع» چون سبب تغییر در صیغه آن نمی شود، بلامانع است؛ مانند «صَوَاحِب» جمع «صاحبه» که به صورت «صَوَاحِبَات» نیز آمده است.^۱

«جمع منتهی الجموع» دارای دو وزن است:

۱. «مَفَاعِل» مراد از این وزن (و وزن بعدی) وزن عَرُوضی است نه وزن تصریفی؛ یعنی، جمعی که دارای قیود ذیل باشد:

الف) حرف اول، مفتوح باشد (هر چند «میم» نباشد). با این قید «غُذَافِر» شتر نر قوی «خارج می شود؛ زیرا حرف اولش مضموم است.

ب) حرف سوم «الف» غیر عَرُوض باشد. با این قید «یَمَانِی» و «شَامِی» خارج

→ جواب: چون «أَخْر» از معنای «أَفْعَل تَفْضِيل» که مستلزم «مِنْ» با «الف» و «لام» و یا «اضافه» است، بیرون رفته و به معنای «غیر» درآمده است (محقق رضی، شرح کافی، ج ۱، ص ۴۳).

۱. فوائد ضیائیه، ص ۴۴.

می‌شوند؛ زیرا حرف سوم آن‌ها الفی است که عوض از یکی از دو «یای» نسبت می‌باشد؛ چون اصل آن‌ها «یَمَنِي» و «شَامِي» بوده است.

ج) بعد از «الف» دو حرف باشد. با این قید «زَمان» خارج می‌شود؛ زیرا بعد از «الف» در آن یک حرف آمده است.

د) اولین از آن دو حرف، مکسور باشد. با این قید «تَدَاوُّكُ» خارج می‌شود؛ زیرا حرف اول بعد از «الف» در آن مضموم است.

ه) کسره حرف اول بعد از «الف» عارضی نباشد. با این قید «تَدَانِي» خارج می‌شود؛ زیرا کسره «نون» برای آن است که پیش از «یاء» آمده است.

«جمع منتهی الجموع» بر این وزن بر دو نوع است:

الف) معتل، که به زودی بحث آن می‌آید.

ب) غیر معتل، مانند «دَرَاهِم» و «مَسَاجِد».

۲. «مَفَاعِيل» مراد از آن جمعی است که علاوه بر قید اول و دوم، بعد از «الف» سه حرف باشد که حرف وسط آن ساکن است.

با این قید «مَلَائِكَة» خارج می‌شود؛ زیرا حرف وسط سه حرف بعد از «الف» متحرک است.^۱

مثال «جمع منتهی الجموع» بر وزن «مَفَاعِيل» مانند «مَصَابِيح؛ چراغ‌ها» که جمع «مِصْبَاح؛ چراغ» است و مانند «قَنَادِيل» که جمع «قِنْدِيل» می‌باشد.

پیش از این گذشت که «جمع منتهی الجموع» بر وزن «مَفَاعِيل» بر دو نوع است: یکی «غیر معتل» که بحث آن گذشت و دیگری «معتل» (منقوص). اکنون بحث درباره

۱. اشکال: اموری که از تعریف دو وزن «جمع منتهی الجموع» خارج شدند از اول داخل در تعریف آن‌ها نبودند تا به وسیله این قیود خارج شوند؛ زیرا موضوع مسئله جمع است در حالی که این امور مفردند.

جواب: مراد از این دو وزن، خصوص «جمع منتهی الجموع» نیست، بلکه مراد از آن‌ها جمع و هرچه که بر وزن آن‌ها باشد، هر چند مفرد باشد؛ مانند «سَرَاوِيل» که به زودی بحث آن خواهد آمد (حاشیه صَبَاح، ج ۳، ص ۲۴۱).

نوع دوم است؛ از این رو، می‌گوییم: «جمع منتهی الجموع» از وزن «مَفَاعِلِ» معتل مانند «جَوَارِي» جمع «جاریه؛ کنیز» بر دو گونه است:

۱. غالباً در حال رفعی و جری در ثبوت «تنوین» و حذف «یاء» همانند «ساری؛ سیرکننده» (منقوص مفرد) می‌باشد؛ یعنی، در حال رفعی و جری «یاء» حذف و «تنوین» عوض از آن می‌آید. مثال حالت رفعی، مانند آیه «لَهُمْ مِنْ جَهَنَّمَ مِهَادٌ وَمِنْ فَوْقِهِمْ غَوَاشٍ وَكَذَلِكَ نُجْزِي الظَّالِمِينَ»^۱

برای آن‌ها بستری از [آتش] دوزخ و روی آن‌ها پوشش‌هایی [از آن] است و این چنین ظالمان را جزا می‌دهیم».

شاهد در «غَوَاشٍ» است که جمع «غاشیه» و در اصل «غَوَاشِيٍّ» بوده است؛ زیرا مبتدای مؤخر و «مِنْ فَوْقِهِمْ» خبر مقدم می‌باشد، سپس در این حال رفعی «یاء» حذف و «تنوین» عوض از آن آمده است.

و مثال حالت جری، مانند این سخن خدا: «وَالْفَجْرِ ۝ وَلَيَالٍ عَشْرٍ»^۲ به سپیده دم سوگند و به شب‌های ده گانه».

شاهد در «لَيَالٍ» است که جمع «لیله» و در اصل «لَيَالِيٍّ» بوده است، چون معطوف بر «الفجر» می‌باشد که به وسیله «واو» قَسَم مجرور شده است، سپس در این حال جری «یاء» حذف و «تنوین» عوض از آن آمده است.

هم‌چنان‌که در «ساری» در حال رفعی و جری «یاء» حذف و «تنوین» عوض از آن می‌آید؛ مانند «جاءني سارٍ» و «مَرَرْتُ بِسَارٍ».

و در حال نصبی همانند «دَرَاهِم» حرف آخرش مفتوح و بدون «تنوین» می‌آید؛ مانند آیه «... سِيرُوا فِيهَا لَيَالِيَ وَأَيَّامًا آمِنِينَ»^۳

۱. اعراف (۷) آیه ۴۱.

۲. فجر (۸۹) آیه‌های ۱ - ۲.

۳. سبا (۳۴) آیه ۱۸.

... [و به آنان گفتیم:] شب‌ها و روزها در این آبادی‌ها با ایمنی [کامل] سفر کنید». شاهد در «لِیَالِی» است که در حال نصبی آخرش مفتوح و بدون «تنوین» می‌باشد. سؤال: چرا جرّ «جمع منتهی الجموع» معتل همانند نصب آن بر «یاء» ظاهر نمی‌شود، در حالی که جرّش مثل نصب آن به فتحه است؟

جواب: از آن‌جا که در حال جرّی، فتحه نایب از کسره است و کسره بر «یاء» ثقیل می‌باشد. از این رو، کسره نیابتی همانند کسره اصلی بر «یاء» ظاهر نمی‌شود.

۲. گاهی «یاء» از آخر «جمع منتهی الجموع» معتل حذف نمی‌شود، بلکه بعد از تبدیل کسره ماقبل آن به فتحه، تبدیل به «الف» و بدون «تنوین» می‌آید؛ مانند «عُذاری» که جمع «عُذراء؛ بِکَر» است و مانند «مَداری» که جمع «مِذری؛ شانه» می‌باشد. در تنوین «جَواری» سه قول است:

۱. بیش‌تر نحویین معتقدند: «تنوین» عوض از «یای» محذوف است؛ زیرا «جَواری» در اصل «جَواریّ» بوده است و ضمّه بر «یاء» ثقیل و بعد از حذف آن، میان «یاء» و «تنوین» إلتقای ساکنین شد و «یاء» به إلتقای ساکنین حذف و «تنوین» عوض از آن آمده است.

طبق این قول «جَواری» بعد از حذف «یاء» هم‌چنان غیر منصرف است.

۲. «اخفش» این تنوین را «تنوین تمکین» (تنوین صرف) می‌داند؛ زیرا عقیده دارد که «جَواری» بعد از حذف «یاء»^۱ از جمع بودن بیرون رفته و همانند «جَنَاح؛ بال» منصرف و تنوین آن «تنوین صرف» می‌باشد.

بعضی، از این سخن «اخفش» پاسخ داده‌اند که «یای» محذوف به منزله «یای» مذکور است و گرنه باید آخرین حرف «جَواری» (راء) حرف اعراب باشد و در حال

۱. «اخفش» حذف «یاء» را از باب تخفیف لفظ می‌داند، نه إلتقای ساکنین، و این بر مبنای تقدّم «غیر منصرف» بر إعلال است (شرح آشُمونی و حاشیه صَبّان، ج ۳، ص ۲۴۵).

رفع، مضموم و در حال نصب، مفتوح گردد، در حالی که در هر سه حالت با تنوین جر می آید.^۱

۳. «زجاج» عقیده دارد: تنوین «جوار» عوض از حرکت «یای» محذوف است. بعضی سخن ایشان را مردود دانسته و گفته اند: اگر «تنوین» عوض از حرکت «یای» محذوف باشد، حتماً باید از حرکت «الف» در «موسی» عوض آورد؛ چون نیاز «الف» به تعویض، که هرگز حرکت نمی پذیرد بیش تر از نیاز «یاء» به تعویض است؛ زیرا «یاء» حرکت قبول می کند فقط این جا در پذیرش حرکت مشکل دارد، در عین حال کسی نگفته است که باید «تنوین» را برای «الف» در «موسی» عوض قرار داد.^۲ در «سراویل» سه قول است:

۱. «ابن مالک» عقیده دارد: «سراویل» مفرد عجمی است و از حیث وزن (نه از نظر معنا) شباهت به «جمع منتهی الجموع» دارد؛ از این رو، در تمام موارد غیر منصرف است.

۲. بعضی معتقدند: «سراویل» عربی و جمع «سزواله؛ شلوار» و غیر منصرف است. ۳. «ابن حاجب» گفته است: در «سراویل» دو وجه جایز است: یکی انصراف به دلیل این که جمع حقیقی نیست، و دیگری عدم انصراف به لحاظ این که در لفظ همانند

۱. تصریح، ج ۲، ص ۲۱۲.

۲. شرح آشوبی، ج ۳، ص ۲۴۵.

۳. «صَبَان» در بیان شدت نیاز «الف» در «موسی» به عوض می نویسد: عامل در «منقوص» و «مقصور» اثری را از آن ها می طلبد و این اثر در «منقوص» دست کم در حال نصب ظاهر می شود؛ ولی در «مقصور» هیچ وقت ظاهر نمی گردد، پس نیاز در «مقصور» به مراتب شدیدتر از نیاز در «منقوص» است.

در ادامه می نویسد: با این توضیح، نادرستی سخن کسانی که گفته اند: «اولویت نیاز به عوض در «منقوص» است نه در «مقصور» زیرا تعویض اقتضای کند که چیزی از کلمه حذف شده باشد و چیز دیگری جای آن واقع شود و در «مقصور» اثری ظاهر نشده تا گفته شود: چیزی حذف شده و «تنوین» عوض از آن باشد اما در «منقوص» حرکت ظاهر می شود؛ ولی چون بعضی از حرکات بر آن ثقیل است به جای آن «تنوین» می آید، روشن می شود (حاشیه صَبَان، ج ۳، ص ۲۴۵).

«جمع منتهی الجموع» است.^۱

اگر «جمع منتهی الجموع» و شبه آن مانند «سَراوِیل» و «سَراجِیل» (نام شخصی است) عَلَم برای کسی واقع شوند، همانند حالت پیش از نام گذاری، غیر منصرف خواهند بود؛ زیرا ملاک در منع صرف، جمع و شبه آن است و عَلَمِیت عارضی اعتباری ندارد.

۶ و ۷. عَلَمِیت و ترکیب

«عَلَمِیت» و «ترکیب» با هم جمع می شوند و اسم را غیر منصرف می کنند به شرطی که مرکب، مَزْجی باشد،^۲ نه اضافی و اسنادی؛ مانند «مَعْدِیْکَرَب» (نام شخصی است) و «حَضَرَ مَوْتُ» (نام مکانی است).

از مثال های مصَنَّف و شارح استفاده می شود که جزء دوم «مرکب مَزْجی» باید «وِیْه» نباشد؛ مانند «سِیْبُوْه» زیرا چنین مرکب مَزْجی ای بنابر قول مشهور، مبنی است، نه معرب و روشن است که «منع صرف» در معرب جریان دارد، نه در مبنی.

اما این که مرکب نباید اضافی باشد؛ مانند «عبداللّه» چون جزء اوّل آن به اقتضای عامل اعراب می پذیرد و جزء دوم، مجرور به اضافه است و اضافه مقتضی جرّ به کسره می باشد، نه جرّ به فتحه.

و اما این که نباید مرکب، اسنادی باشد؛ مانند «تَأَبَّطَ شَرَأُ» (نام شخصی است) زیرا

۱. در این جا قول چهارمی نیز وجود دارد و آن این که «سَراوِیل» عربی است؛ ولی جمع حقیقی «سِرْواله» نیست؛ بلکه اسم جنسی است که بر واحد و کثیر اطلاق می شود، لکن جمع فرضی «سِرْواله» است به لحاظ این که غیر منصرف آمده است و قاعده آن است که این وزن در غیر جمع سبب منع صرف نیست، از این رو، برای حفظ قاعده آن را جمع «سِرْواله» فرض کردند، گویا هر قطعه ای از «سَراوِیل» یک «سِرْواله» شلوار است، سپس «سِرْواله» به «سَراوِیل» جمع بسته شده است (فوائد ضیائیّه، ص ۴۶).

۲. درباره تعریف «مرکب مَزْجی» و چگونگی حرکت جزء اوّل آن، ر.ک: ج ۱، باب «نکره و معرفه» بحث «عَلَم».

در آن، اصل، حکایت می‌شود و در اصل آن، اِعراب نیست و «منع صرف» در معرب می‌باشد.

علمیت با اسباب دیگری نیز جمع می‌شود. در این جا از دو تایی از آن‌ها بحث می‌شود:

۱. «الف» و «نون» زاید؛ مانند «غَطَفَان» (نام قبیله‌ای است) و «إِضْبَهَان».^۱

زاید بودن «الف» و «نون» از دو راه شناخته می‌شود:

الف) حذف آن‌ها در تغییرات کلمه، اگر کلمات دارای آن‌ها متصرف باشند؛ مانند «نِشِيَان» (در صورتی که عَلَم باشد) که «الف» و «نون» در «نَسِي» و «يَنَسِي» و «نَاسِ» و «مَنَسِي» وجود ندارند.

ب) بیش از دو حرف بودن حروف قبل از آن‌ها؛ در صورتی که کلمات دارای آن‌ها متصرف نباشند؛ مانند دو مثال بالا و مانند «عِمْرَان» و «عُثْمَان» و «مَرَوَان».

اگر در کلمه‌ای قبل از «الف» و «نون» دو حرف و حرف دوم دارای تضعیف باشد، در صورتی که تضعیف را اصل بدانیم، آن‌ها حرف زاید، و کلمه، غیر منصرف است. و در صورتی که تضعیف را زاید بدانیم «نون» حرف اصلی و کلمه، منصرف خواهد بود؛ مانند «حَسَان»، «حَيَان» و «عَقَان» که اگر از ماده «حَس» و «حَي» و «عَقَت» باشند، غیر منصرفند، و اگر از ماده «حُسْن» نیکویی، «حَيْن» هلاکت و «عَقْن» آلودگی باشند، منصرفند.

۱. «إِضْبَهَان» (به فتح همزه و کسر آن) نزد اهل مغرب زمین به «باء» و نزد مستشرقین به «فاء» خوانده می‌شود (حاشیه صَبَان، ج ۳، ص ۲۵۱).

در نام‌گذاری «إِضْبَهَان» دو دلیل ذکر کرده‌اند:

الف) اولین کسی که در آن شهر فرود آمد، شخصی به نام «إِضْبَهَان بن فلوح بن لمطی بن یافث» بوده است (تصریح، ج ۲ ص ۲۱۷).

ب) این کلمه عجمی و اصل آن «أَشْبَاهَان» لشکرها» بوده است؛ چون لشکرها در آن شهر ساکن بودند (قاموس، ص ۷۸۹).

۲. تأنیث، و آن بر دو نوع است:

الف) تأنیث با «تاء»، علمیت با تأنیث با «تاء» بدون هیچ شرطی سبب منع صرف اسم می‌شود، خواه در اسم مذکر باشد؛ مانند «طلحه» و خواه در اسم مؤنث باشد؛ مانند «فاطمه» و خواه آن اسم دارای بیش از سه حرف باشد؛ مانند دو مثال گذشته، و خواه در اسم بیش از سه حرف نباشد؛ مانند «فله» (در صورتی که عَلم باشد).

ب) تأنیث معنوی، علمیت با تأنیث معنوی سبب جواز منع صرف اسم می‌شود و حتمی بودن آن بستگی به یکی از چهار شرط آینده دارد؛ زیرا تأنیث معنوی سبب خفّت و سبکی اسم می‌گردد و نمی‌گذارد که علمیت در منع صرف تأثیر کند؛ ولی آن شرایط چهارگانه، ثقل و سنگینی خاصی به اسم می‌بخشند و سبب حتمی شدن منع صرف آن می‌شوند و آن چهار شرط عبارتند از:

۱. اسم، بیش از سه حرف باشد؛ مانند «شعاد» (نام زنی است) و «عناق» (اسم حیوانی است) و «زینب» و «مریم».

دلیل این شرط آن است که حرف چهارم به منزله «تای» تأنیث می‌باشد.^۱

۲. اسم، سه حرف و عجمی باشد؛ مانند «ماه» و «جور» (نام قدیمی دو شهر از شهرهای استان فارسند)؛ چون عجمی بودن وقتی که با تأنیث و علمیت همراه شود سبب حتمی شدن منع صرف اسم می‌شود، هر چند با اسم سه حرفی سبب منع صرف نمی‌گردد.^۲

۳. اسم، سه حرفی و متحرک الوسط باشد؛ مانند «سَقَر» و «لَظی» (نام دو طبقه از طبقات جهنم می‌باشند)؛ زیرا حرکت حرف وسط به منزله حرف چهارم اسم است.^۳ و^۴

۱. شرح آشمنی، ج ۳، ص ۲۵۳.

۲. همان.

۳. همان.

۴. «ابن انباری» در این گونه اسم‌ها صرف و منع صرف هر دو را جایز می‌داند (شرح آشمنی، ج ۳، ص ۲۵۳).

۴. اسم، منقول از مذکر باشد؛ مانند «زید» در صورتی که عَلَم برای مؤنث باشد؛ زیرا با نقل «زید» به تانیث، ثقل و سنگینی حاصل می شود که با خَفَت و سبکی لفظ برابری می کند.^{۱ و ۲}

البته لزوم منع صرف این مورد، عقیده «سیبویه» و جمهور نحویین است، اما «مُبرَّد»، «جَرَمی» (و «عیسی بن عمر ثقفی»^۳) معتقدند که در این گونه موارد صرف و منع صرف هر دو جایز است.

دلیل آن ها کلمه «مِضر» در دو آیه زیر است:

الف) «إِهْبِطُوا مِضْرًا فَإِنَّ لَكُم مَّا سَأَلْتُمْ...»^۴

[اکنون که چنین است، بکوشید از این بیابان] در شهری فرود آید؛ زیرا هر چه خواستید، در آن جا برای شما هست...].

ب) «فَلَمَّا دَخَلُوا عَلَى يُوسُفَ أَوَىٰ إِلَيْهِ أَبَوَاهُ وَقَالَ ادْخُلُوا مِصْرَ إِن شَاءَ اللَّهُ آمِنِينَ»^۵

و هنگامی که بر یوسف وارد شدند، او پدر و مادر خود را در آغوش گرفت و گفت: «همگی داخل مصر شوید که در آن إِن شَاءَ اللَّهُ در امن و امان خواهید بود».

زیرا «مصر» در اصل، اسم برای مذکر که همان پسر «نوح» باشد، بوده است، سپس

۱. همان.

۲. صَبَّان در این جا سؤالی را مطرح کرده است و آن این که چگونه «سیبویه» و جمهور نحویین منع صرف «زید» را در صورتی که عَلَم برای مؤنث شود، حتمی ولی منع صرف «هند» را غیر حتمی می دانند؛ با این که تانیث «زید» عارضی و تانیث «هند» اصلی است و هر دو اسم، در عدد حروف و هیئت مساویند؟ چرا در «زید» همانند «هند» صرف و منع صرف هر دو جایز نیست و یا در «هند» همانند «زید» منع صرف حتمی نیست؟

از این جا معلوم می شود که عقیده «عیسی بن عمر ثقفی»، «جَرَمی» و «مُبرَّد» از عقیده «سیبویه» و جمهور نحویین قوی تر است (حاشیه صَبَّان، ج ۳، ص ۲۵۳).

۳. همان.

۴. بقره (۲) آیه ۶۱.

۵. یوسف (۱۲) آیه ۹۹.

عَلَم برای «بَلَدَه؛ شهر» شده که مؤنث می باشد.

«دمامینی» از این استدلال دو پاسخ داده است:

۱. «مصر» در آیه اَوَّل که به صورت منصرف آمده است، عَلَم نیست (همان گونه که در ترجمه گذشت).

۲. بر فرض عَلَم بودن، مؤنث نیست؛ زیرا امکان دارد که در آن، مکان لحاظ شده باشد و «مکان» مذکر است نه مؤنث.^۱

در اسم مؤنث دارای سه حرف و ساکن الوسط که تذکیر قبل از نقل و عَجْمه را نداشته باشد، دو صورت از نحو یون نقل شده است: یکی صرف به لحاظ نبودن شرط حتمی بودن منع صرف که پیش از این گفته شد و دیگر منع صرف به جهت وجود تأنیث و علمیت؛ ولی منع صرف به لحاظ وجود دو سبب بهتر است.

از «زجاج» نقل شده که گفته است: منع صرف واجب است، زیرا سکون حرف وسط، حکمی را که دو سبب منع صرف آن را لازم کرده اند، تغییر نمی دهد.^۲

۸. عَجْمه

«عَجْمه»^۳ تنها با علمیت جمع می شود و اسمی که عجمی و عَلَم باشد با دو شرط

۱. حاشیه صَبَّان، ج ۳، ص ۲۵۳ - ۲۵۴.

۲. شرح اَشْمُونی، ج ۳، ص ۲۵۴.

۳. مراد از عجمی بودن اسم آن است که از زبان غیر عرب (از هر زبان که باشد) وارد زبان عربی شده باشد.

عجمی بودن اسم را از چند راه می توان شناخت.

الف) نقل علمای ادب عربی.

ب) دارا نبودن وزن اسم های عربی؛ مثل «ابراهیم».

ج) خالی بودن اسم از «حروف ذَلَّاقَه» حروفی که با نوک زبان تلفظ می شوند» در حالی که چهار حرفی یا پنج حرفی باشد. و «حروف ذَلَّاقَه» عبارتند از: «میم»، «راء»، «باء»، «نون»، «فاء» و «لام».

د) اجتماع حروفی در اسم که در کلام عرب با هم جمع نمی شوند؛ مانند اجتماع «جیم» و «قاف» در کنار هم؛ مثل

غیر منصرف می‌گردد:

الف «عَلَم» در عجمیت باشد نه در عربیت.

ب «بیش از سه حرف باشد؛ مانند «إبراهیم»، «اسماعیل» و «إسحاق».^۱

اما اگر اسم، عجمی نباشد؛ مانند «محمّد» و یا عَلَم در عربیت باشد؛ مانند «لِجام» (معَرَب لگام) که عَلَم برای مردی باشد، و یا سه حرفی باشد، خواه ساکن الوسط باشد؛ مانند «نوح» و خواه متحرک الوسط باشد؛ مانند «شتر» (قلعه‌ای در «آزان» که منطقه‌ای در «آذربایجان» بوده است). منصرف خواهد بود.

→ «فُج» که لغت ترکی است و به معنای «أَهْرَبْ؛ بترس» و به معنای «کم» استفهامی است، و به کسر «قاف» به معنای «رَجُل؛ مرد» می‌باشد. و مثل «جُف» که این کلمه نیز ترکی است و به معنای «أَخْرُجْ؛ خارج شو» می‌باشد. و مانند اجتماع «صاد» و «جیم» در یک کلمه؛ مثل «صَوْلَجَان؛ عصای سرکج» و مثل «جَصْ؛ گچ» و مثل «صَنْجَه؛ پاره سنگ».

و مانند اجتماع «کاف» و «جیم» در یک کلمه؛ مثل «أَشْكُرْجَه؛ بشتاب» (حرکت همزه بیان نشده است). و مانند آمدن «راء» بعد از «نون» در آغاز کلمه؛ مثل «نَرْجِس؛ گل نرگس». و مانند آمدن «زای» بعد از «دال» مثل «مُهَنْدِس؛ مهندس» و گاهی «زای» تبدیل به «سین» می‌شود (مُهَنْدِس) (شرح اُشْمونی و حاشیه صَبَّان، ج ۳، ص ۲۵۷-۲۵۸).

در تصریح (ج ۲، ص ۲۱۹) به جای «أَشْكُرْجَه»، «سُكْرَجَه» آمده است.

و شارح در کتاب فُج (ج ۱، ص ۳۲) گفته است: «زای» به دنبال «دال» باید در آخر کلمه باشد.

۱. «جامی» گفته است: همه اسم‌های انبیا جز شش اسم غیر منصرفند و آن‌ها عبارتند از:

۱. محمد، ۲. صالح، ۳. شعیب، ۴. هود.

دلیل منصرف بودن این چهار اسم، عربی بودن آن‌هاست.

۵. نوع، ۶. لوط.

علت منصرف بودن این دو اسم، محقّف بودن آن‌ها می‌باشد.

بعضی از نحوّیون «هود» را همانند «نوح» عجمی می‌دانند؛ زیرا «سیویه» این دو را کنار هم ذکر کرده است. مؤید این مطلب آن است که گفته‌اند: عرب از نسل حضرت «اسماعیل» است و کسانی که پیش از ایشان می‌زیسته‌اند عرب نبودند و حضرت «هود» قبل از حضرت «اسماعیل» زندگی می‌کرده است (فوائد ضیائیّه، ص ۴۳).

«صَبَّان» از «عصام» نقل می‌کند: حصر اسم‌های منصرف انبیا در شش اسم درست نیست؛ چون اسم‌های حضرت «شیت» و «عزّیر» نیز منصرفند (حاشیه صَبَّان، ج ۳ ص ۲۵۶).

۹. وزنِ فعل

«وزنِ فعل» با علمیت سبب منع صرف می‌شود. مراد از «وزنِ فعل» یکی از دو چیز است:

۱. وزنِ مخصوص به فعل در لغت عرب، و آن بر دو گونه است:

الف) وزن فعلی که در اسم جز اندک یافت نمی‌شود؛ مثل وزن «فَعَلَ» مانند «ضَرَبَ» که اگر عَلَم برای شخصی شود، غیر منصرف خواهد بود؛ مثل «هَذَا ضَرِبٌ» و «رَأَيْتُ ضَرِبَ» و «مررتُ بِضَرِبٍ» هر چند «دُئِلَ» که نام قبیله‌ای است بر همین وزن می‌باشد.

و مثل وزن «فَعَّلَ» مانند «كَلَّمَ» که اگر عَلَم برای شخصی شود، غیر منصرف خواهد بود؛ مثل «هَذَا كَلَّمَ» و «رَأَيْتُ كَلَّمَ» و «مررتُ بِكَلَّمَ» هر چند «حَضَّمَ» که عَلَم برای مردی است و «شَمَّرَ» که عَلَم برای اسب «حَجَّاج بن یوسف ثقفی» است، بر همین وزن می‌باشند.

البته وجود این وزن‌ها در اسم ضربه‌ای به اختصاص آن‌ها به فعل نمی‌زند؛ چون از معانی فعل به اسم نقل داده شده‌اند، پس اختصاص آن‌ها به فعل هم چنان باقی است؛ مثلاً «دُئِلَ» از معنای «سستی شکم و سرعت در راه» و «حَضَّمَ» از معنای «زیاد خوردن» یا با تمام دهان خوردن» و «شَمَّرَ» از معنای «دامن به کمر زدن (کنایه از تلاش کردن)» به معنای اسم نقل داده شده‌اند.^۱

ب) وزنی که اصلاً در اسم یافت نمی‌شود؛ مثل فعل ثلاثی مزیدی که آغازش همزه

۱. «دُئِلَ» معنای اسمی آن «دَوْبَه؛ موش بیابان» است. محقق «رضی»^۱ گفته است: «دُئِلَ» عَلَم می‌تواند از معنای اسمی خود به علمیت نقل پیدا کرده باشد؛ هم چنان که می‌تواند از معنای فعلی‌اش به علمیت نقل پیدا کند (شرح کافی، ج ۱، ص ۶۲).

وصل باشد؛^۱ مانند «انْطَلَقَ» و «اسْتَخْرَجَ» که اگر عَلم برای شخصی شوند، غیر منصرف خواهند بود؛ مثل «هَذَا انْطَلَقَ وَاسْتَخْرَجُ» و «رَأَيْتُ انْطَلَقَ وَاسْتَخْرَجَ» و «مَرَرْتُ بِانْطَلَقَ وَاسْتَخْرَجَ»^۲ و^۳

و اما وزن های «بَقَمَ» نام رنگ معروف که از چوب درختی می گیرند و «سَلَّمَ» نام مکانی در شام و «اسْتَبْرَقَ» حریر ضخیم عجمیند و ضربه ای به اختصاص وزن های مذکور به فعل نمی زنند.^۴

۲. وزن غالب در فعل. مراد از آن نیز دو چیز است:

الف) وزنی که زیاد در فعل و کم در اسم یافت می شود؛ مانند «اَثَمِدَ» سنگ سر مه،

۱. همزه وصل در فعلی که عَلم واقع شود، حکم همزه قطع را پیدا می کند؛ یعنی، در وسط کلام از تلفظ حذف نمی شود؛ زیرا فعلی منقول، از اصل خود، که همان فعل بودن است، دور می شود و در زمرة اسم قرار می گیرد، برخلاف مصدری که دارای همزه وصل و عَلم واقع شود؛ مانند «اَقْتَدَارَ» که همزه وصل آن بر اصلش باقی می ماند، چون منقول از اسم از اصل خود دور نمی شود تا حکم همزه قطع را پیدا کند (تصریح، ج ۲، ص ۲۲۰).

۲. افعال دیگری نیز همانند فعل ثلاثی مزید دارای همزه وصل می باشند؛ مانند:

الف) فعل ثلاثی مزیدی که در اولش «تای» مطاوعه باشد؛ مانند «تَعَلَّمَ» و «تَصَالَحَ».

ب) صیغه های فعل مضارع جز «يَفْعَلُ»، «تَفْعَلُ»، «أَفْعَلُ» و «نَفْعَلُ» زیرا این چهار فعل داخل در قسم دوم وزن فعل (وزن غالب در فعل) هستند.

ج) فعل های مجهولی که از تغییر در امان باشند تا وزنشان محفوظ بماند؛ مانند «أَكْرِمَ»، «أَسْخَرَجَ» و «تَفَوَّعَلَ» اما اگر دست خوش تغییر شوند و وزن خود را از دست بدهند، منصرف خواهند بود؛ مانند «رَدَّ»، «بَيَّعَ» و «قِيلَ» در صورتی که عَلم باشند.

د) فعل امری که از فعل «فَاعَلَ» و از ثلاثی مجرّد نباشد؛ مانند «انْطَلَقَ» و «دَخَرَ» زیرا اولی نه از قسم وزن فعل مخصوص به فعل است و نه از قسم غالب در فعل، بلکه از قسم غالب در اسم می باشد که تأثیری در منع صرف نخواهد داشت.

و دومی از قسم غالب در فعل است (شرح اشمونی، ج ۳، ص ۲۵۸).

۳. نقل این افعال به اسما و عَلم قرار دادن آن ها باید بدون فاعل صورت گیرد، وگرنه جمله، عَلم مَحْکَمی خواهد بود که در باب «عَلم» گذشت.

۴. فوائد ضیائیة، ص ۵۰-۵۱؛ شرح اشمونی و حاشیة صَبَّان، ج ۳، ص ۲۵۸-۲۵۹.

«إِضْبَعْ؛ انگشت» و «أُبْلَمْ؛ کمک انسان کم کار»؛ زیرا اولی بر وزن «إِضْرِبْ» و دومی بر وزن «إِضْبَعْ» و سومی بر وزن «أُكْتُبْ» می باشد.

اگر این اسم ها عَلَم واقع شوند، غیر منصرف خواهند بود؛ مانند «هَذَا إِثْمٌ وَإِضْبَعٌ وَأُبْلَمْ» و «رَأَيْتُ إِثْمًا وَإِضْبَعَ وَأُبْلَمْ» و «مَرَرْتُ بِإِثْمٍ وَإِضْبَعٍ وَأُبْلَمْ».

ب) وزنی که در آن حروف مضارع («یاء»، «تاء»، «همزه»، و «نون») باشد که دلالت بر معنایی در فعل می کند؛ مانند «أَحْمَدُ»، «يَعْلَى»، «أَفْكَلٌ؛ کسی که از ترس یا سرما دارای لرزش باشد» و «أَكْلَبٌ» (جمع «كَلْب؛ سگ») زیرا هر یک از همزه و «یاء» دلالت بر معنایی در فعل می کنند که همان «تَكَلَّمَ» و «غَيْبٌ» است و چنین وزن هایی بیش تر در فعل وجود دارند تا اسم، این اسم ها اگر عَلَم واقع شوند، غیر منصرف خواهند بود، البتّه به شرط آن که در آخر آن ها «تای» تأنیث نباشد؛ مانند «هَذَا أَحْمَدٌ وَيَعْلَى وَأَفْكَلٌ وَأَكْلَبٌ» و «رَأَيْتُ أَحْمَدًا وَيَعْلَى وَأَفْكَلًا وَأَكْلَبًا» و «مَرَرْتُ بِأَحْمَدٍ وَيَعْلَى وَأَفْكَلٍ وَأَكْلَبٍ».

اما اگر آخر چنین فعل هایی «تای» تأنیث باشد، منصرف خواهند بود؛ زیرا وزن، با وجود «تای» تأنیث از زمره «وزن فعل» بیرون خواهد رفت؛ چون «تای» تأنیث به آخر فعل ملحق نمی شود؛ مانند «أَرْمَلَهُ؛ بیوه» و «يَعْمَلُهُ؛ شتر ماده قوی در کار».^۱

شرایط تأثیر «وزن فعل» در منع صرف

«وزن فعل» در تأثیر صرف باید دارای سه شرط باشد:

۱. «وزن فعل» لازم باشد؛ یعنی، در همه حال یک سان باشد؛ از این رو، «إِمْرَأٌ؛ مرد» در صورتی که عَلَم باشد، منصرف خواهد بود؛ زیرا در حال رفع بر وزن «أُكْتُبْ» و در حال نصب بر وزن «إِضْبَعْ» و در حال جر بر وزن «إِضْرِبْ» است.

۲. «وزن فعل» باقی باشد؛ بنابراین فعل‌های «رُدَّ» و «بِيعَ» در صورتی که عَلم واقع شوند، منصرفند؛ زیرا اصل «رُدَّ»، «رُدِدَ» بود که با ادغام هم وزن «قُفِّلَ» گردیده است و از «وزن فعل» خارج شده است.

و اصل «بِيعَ»، «بِيعَ» بود که با اِعلال هم وزن «دِيك؛ خروس» در آمده است و از «وزن فعل» بیرون رفته است.

۳. «وزن فعل» مخالف با روش فعل نباشد. بنابراین «أَلْبَبَ» (جمع «لَبَّ؛ ۱ عقل») اگر چه بر وزن «أَنْصُرَ» است؛ ولی به گفته «اخفش» منصرف می‌باشد؛ زیرا با روش فعل که ادغام است، مخالفت کرده است.

اما مصَنَّف با ایشان مخالفت کرده و آن را غیر منصرف می‌داند؛ زیرا؛
أَوَّلًا: «أَلْبَبَ» بر وزن «أَنْصُرَ» است.

ثانیاً: فَكَّ ادغام بازگشت به اصل است، در این صورت «أَلْبَبَ» همانند فعل صحیح می‌شود که به اتفاق همه نحویین مانع تأثیر «وزن فعل» نیست.

ثالثاً: فَكَّ ادغام در فعل گاهی واجب است؛ مانند «أَشْدِدْهُ» در باب «تَعَجَّبَ» و گاهی جایز است؛ مانند «أَزْدُدْ» و گاهی شاذ و بر خلاف قانون است؛ مانند «أَلَّلَ السِّقَاءُ؛ بوی آب مشک تغییر کرد».^۲

شارح در پایان بحث «وزن فعل» می‌گوید: از این که مصَنَّف وزن مخصوص به فعل و وزن غالب در آن را سبب منع صرف دانستند، معلوم می‌شود که سه وزن تأثیری در منع صرف ندارند:

۱. وزن، مخصوص به اسم باشد؛ مانند «جَحْمَرِش؛ پیره‌زن» و «قَمْطَرِير؛ سخت».

۲. وزن، غالب در اسم باشد؛ مانند «ضارب» که هم می‌تواند اسم فاعل از فعل

۱. «لَبَّ» بیش‌تر به «أَلْبَاب» جمع بسته می‌شود و جمع آن به «أَلْبَب» کم است.

۲. تصریح، ج ۲، ص ۲۲۱.

«ضَرَبَ» باشد، و هم فعل امر از باب «مفاعله؛ ولی این وزن غالباً در اسم به کار می‌رود.

۳. وزن، مساوی در فعل و اسم باشد؛ مانند «جَبَل؛ کوه»، «عَضُد؛ بازو»، «کَتِف؛ شانه» و «جَعْفَر» که این وزن‌ها در فعل نیز فراوان وجود دارد؛ مانند «ضَرَبَ»، «شَرَفَ»، «حَسِبَ» و «دَخَرَجَ».

شارح در ادامه همین نظر مصنف را می‌پذیرد و بر آن مهر تأیید می‌زند؛ ولی از «عیسی بن عُمَر» استاد «خلیل» نحوی و «سیبویه» نقل می‌کند که گفته است: اگر خصوص فعل ماضی عَلَم واقع شود غیر منصرف خواهد بود و به این شعر استدلال کرده است:

أَنَا ابْنُ جَلَا وَ طَلَّاعِ الثَّنَايَا مَتَى أَضْعِ الْعِمَامَةَ تَغْرِفُونِي
منم پسر مردی که کارهای بزرگ را ظاهر ساخته است و بسیار بالای دره‌ها و کوه‌های خوف‌ناک بالا می‌رود (کنایه از این که مسائل عظیم و مشکل را به راحتی حل می‌کند). هر زمانی که عمامه را از سر بردارم مرا می‌شناسید.

شاهد در «جَلَا» ست که به گفته «عیسی بن عُمَر» فعل ماضی است و بدون فاعل عَلَم شده است و غیر منصرف می‌باشد؛ چون بدون «تنوین» آمده است.

از استدلال به این شعر سه جواب داده‌اند:

۱. احتمال دارد که «جَلَا» با فاعلش عَلَم محکی باشد. در این صورت، منصرف خواهد بود.

۲. احتمال دارد که «جَلَا» عَلَم نباشد، بلکه با فاعل خود جمله‌ای باشد که صفت برای موصوف محذوف واقع شده باشد، به تقدیر «أَنَا ابْنُ رَجُلٍ جَلَا الْأُمُورَ أَيِ كَشَفَهَا» و ما ترجمه شعر را طبق این احتمال آورده‌ایم.

۳. «سیبویه» گفته است: قول «عیسی بن عُمَر» برخلاف سخن عرب است؛ زیرا از آن‌ها شنیدیم که فعل «كَسَعَبَ؛ سرعت گرفت در حالی که گام‌ها را نزدیک هم قرار داده

بود» را عَلم برای شخصی قرار دادند؛ با این حال، آن را منصرف می خوانند.^۱

اجتماع علمیت با «الف» مقصور الحاقی

اگر اسمی عَلم و دارای «الف» مقصور الحاقی باشد، غیر منصرف خواهد بود؛ مانند «عَلقی» (نام گیاهی است) و «أزطی» (نام درختی است) در حالی که عَلم برای شخصی واقع شوند؛ مانند «هذا عَلقی و أزطی» و «رأیت عَلقی و أزطی» و «مررت بِعَلقی و أزطی».^۲

مراد از «الحاق» آن است که به کلمه سه حرفی یک حرف برای الحاق به کلمه چهار حرفی اضافه شود؛ مانند دو اسم مذکور برای الحاق به «جعفر».

دلیل این که «الف» مقصور الحاقی همراه علمیت سبب منع صرف می شود آن است که از دو جهت شباهت به «الف» تأنیث مقصور دارد:^۳

۱. در زاید بودن؛ همان گونه که «الف» تأنیث مقصور، زاید است و از حرف دیگری تبدیل نشده است، «الف» مقصور الحاقی نیز چنین می باشد.

۲. در وزن؛ یعنی، اسم دارای «الف» مقصور الحاقی هم وزن با اسم دارای «الف» تأنیث مقصور است؛ مانند «عَلقی» و «أزطی» که بر وزن «سَکری؛ زن مست» می باشند. و شباهت اسمی به اسم دیگر در بسیاری از اوقات آن را به حکم همان اسم اول ملحق می کند؛ مثل «حامیم» در صورتی که عَلم برای شخصی باشد، به گفته «سیبویه» غیر منصرف است؛ چون در وزن و عدم پذیرش «الف» و «لام» همانند «هابیل» می باشد و «هابیل» به جهت علمیت و «عُجمه» غیر منصرف است، پس «حامیم» نیز به

۱. همان.

۲. بعضی از نحوین دلیل منع صرف «أزطی» را علمیت و «وزن فعل» می دانند (تصریح، ج ۲، ص ۲۲۲).

۳. البته میان آن ها فرق هایی نیز وجود دارد؛ زیرا اسم دارای «الف» تأنیث مقصور، «تنوین» و «تای» تأنیث قبول نمی کند؛ ولی اسم دارای «الف» مقصور الحاقی آن دو را قبول می کند (حاشیه صَبان، ج ۳، ص ۲۶۲).

جهت علمیت و شبه «عُجْمَه» غیر منصرف می باشد.^۱

اما اگر اسم دارای «الف» مقصور الحاقی، عَلم نباشد، منصرف خواهد بود؛ مانند «عَلَقَى» و «أَزْطَى» قبل از نام گذاری.

و نیز اگر اسم عَلم، دارای «الف» ممدود الحاقی باشد، منصرف خواهد بود؛ مانند «عِلْبَاء» رگ گردن در صورتی که عَلم برای شخصی باشد.

دلیل منصرف بودن «عِلْبَاء» که ملحق به «قِرْطَاش» کاغذ است، دو چیز می باشد:

۱. «الف» ممدود الحاقی همانند «الف» تأنیث ممدود نیست؛ زیرا همزه اولی تبدیل شده از «یاء» است؛ ولی همزه دومی تبدیل شده از «الف» تأنیث می باشد، که توضیح بیش تر آن در باب «تثنيه و جمع مقصور و ممدود» خواهد آمد.

۲. همزه «الف» تأنیث ممدود تبدیل شده از حرفی است که خود سبب منع صرف می باشد و آن «الف» تأنیث است؛ از این رو، همزه تبدیل شده از آن نیز سبب منع صرف می شود، اما همزه «الف» ممدود الحاقی تبدیل شده از حرفی است که خود سبب منع صرف نیست و آن «یاء» است، از این رو، همزه تبدیل شده از آن نیز سبب منع صرف نمی شود.^۲

اجتماع «تعریف» با «عدل»

«تعریف» با «عدل» در سه مورد سبب منع صرف اسم می شود:

۱. «فُعَلٍ» توکید؛ مانند «جُمَع»، «كُتِع»، «بُصِع» و «بُتِع».

مصنف در شرح کافیّه «تعریف» را شبه علمیت می داند و در توضیح آن گفته است: این الفاظ بنابر نیت اضافه شدن به معرفه، معرفه اند؛ زیرا اصل مثال «رَأَيْتُ النِّسَاءَ

۱. تصریح، ج ۲، ص ۲۲۲.

۲. همان.

«جَمَعَ»، «رَأَيْتُ النِّسَاءَ جُمِعَهُنَّ»؛ تمام زنان را دیدم» بوده است و «جَمَعَ» به واسطه اضافه به ضمیر، معرفه می باشد و چون مرجع ضمیر معلوم بوده، حذف شده است و از اضافه به نیت داشتن آن اکتفا شده است و از آن جا که آن ها بدون علامت معرفه اند، همانند عَلِمَند نه خود عَلِمَ، زیرا عَلِمَ یا عَلِمَ شخص است، مانند «زید» و یا عَلِمَ جنس؛ مانند «ثُعَالَه» که عَلِمَ جنس برای «ثُعَلَب؛ روباه» می باشد و این الفاظ نه عَلِمَ شخصند و نه عَلِمَ جنس؛ چون در مورد هر مؤنثی به کار می روند.

مصنّف در ادامه گفته است: این قول، ظاهر تصریح «سیبویه» است.

«ابن حاجب»، «تعریف» را خودِ عَلِمَ دانسته و گفته است: این الفاظ عَلِمَ برای معنای احاطه و شمولند (همانند «سُبْحان» که عَلِمَ برای معنای «تسبیح» می باشد). البته از ظاهر کلام مصنّف در این جا همین عقیده استفاده می شود؛ زیرا ایشان برای عَلِمَ معدول به «فُعَلِ» توکید مثال آورده است، مگر آن که مرادشان از عَلِمَ، شبه عَلِمَ باشد نه خودِ عَلِمَ.

اما «عدل» در این الفاظ آن است که «فُعَل» از وزن «فَعْلَوات» عدول کرده است؛ زیرا مفرد آن ها بر وزن «فَعْلَاء» است که مؤنث «أَفْعَل» است و «أَفْعَل» با «واو» و «نون» جمع بسته می شود و حق آن بود که «فَعْلَاء» بر وزن «فَعْلَوات» جمع بسته شود؛ ولی از آن به «فُعَل» عدول کرده است.^۱ و این عدل، عدل تحقیقی می باشد، نه تقدیری.

۱. آنچه در باب عدل الفاظ توکید در بالا گفته شد، عقیده مصنّف در شرح کافی است. در این جا دو قول دیگر نیز وجود دارد:

الف) «اخفش»، «سیرافی» و «ابن عصفور» معتقدند: این الفاظ از وزن «فُعَل» عدول کرده اند؛ زیرا قاعده در «أَفْعَل» فَعْلَاء» آن است که جمع مذکر و مؤنث آن بر وزن در فُعَل باشد؛ مانند «حُمَر» در «أَحْمَر حَمَرَاء».

ب) بعضی دیگر عقیده دارند: عدول این الفاظ از وزن «فَعَالِی» است؛ چون قاعده در «فَعْلَاء» اگر صفت نباشد، آن است که جمع آن بر وزن «فَعَالِی» باشد؛ مانند «صَحْرَاء» و «صَحَارِی».

بهترین قول در این میان، همان قول مصنّف است؛ زیرا «فُعَل» در صورتی جمع «فَعْلَاء» می آید که صفت باشد؛

۲. عَلَم مذکر بر وزن «فَعَلَ» مانند «ثُعَلَ»، «زُفِرَ» و «عُمِرَ» که عَلَمند و از «ثَاعِلِ»،^۱ «زافر» و «عامر» عدول کرده‌اند، و عدل آن‌ها تقدیری است؛ زیرا این الفاظ غیر منصرفند در حالی که در آن‌ها سبب ظاهری جز علمیت وجود ندارد؛ از این رو، عدل را در آن‌ها فرض کرده‌اند؛ چون غیر عدل از موانع دیگر در آن‌ها امکان ندارد. علاوه بر این در وزن «فَعَلَ» عدل تحقیقی زیاد صورت گرفته است؛ مانند «غُدِرَ؛ مرد مکار» و «فُسِقَ؛ مرد فاسق» که از «غادر» و «فاسق» عدول کرده‌اند و در باب «نِدا» به کار می‌روند، همان‌گونه که در باب «نِدا» بحث «اسم‌های مخصوص نِدا» گذشت. و مانند «جُمَعَ»، «كُتِعَ» و... که از «جَمَاوَات»، «كُتَعَاوَات و...» و مانند «أُخِرَ» که از «آخِر» (بنابر قول غیر مشهور و از «الْأُخِر» بنابر قول مشهور) عدول کرده‌اند.^۲

۳. واژه «سَحَرَ» با سه شرط:

الف) مراد از آن سحرِ معین باشد.

ب) ظرف باشد.

ج) بدون «أَلْ» و اضافه باشد.

مثال «سَحَرَ» با شرایط سه گانه، مانند «جِئْتُ يَوْمَ الْجُمُعَةِ^۳ سَحَرَ؛ روز جمعه هنگام سحر آمدم»؛ زیرا از «سَحَرَ» سحرِ وقتِ معین (روز جمعه) اراده شده است و ظرف نیز

→ مانند «حَمَرَاء» و «صَفَرَاء» که جمعشان «حُمَر» و «صُفَر» می‌آید.

و «فَعَالِي» جمع «فَعْلَاء» ای می‌آید که مذکر نداشته باشد؛ مانند «صَخَارِي» در جمع «صَخَرَاء». اما «جَمْعَاء» اولاً: اسم است نه صفت.

و ثانیاً: مذکر دارد که «أَجْمَعَ» باشد (شرح اشمونی و حاشیه صَبَان، ج ۳، ص ۲۶۴).

۱. بعضی گفته‌اند: «ثُعَلَ» از «أَثْعَلَ» عدول کرده نه از «ثَاعِلِ» و «ابو حیان» در دلیل آن گفته است: «ثَاعِلِ» در کلام عرب به کار نرفته است و آن چه به کار رفته «أَثْعَلَ» می‌باشد (شرح اشمونی و حاشیه صَبَان، ج ۳، ص ۲۶۴).

۲. تصریح، ج ۲، ص ۲۲۴.

۳. مراد از «یوم الجمعة» شبانه روز است نه خصوص روز در مقابل شب؛ چه این که «سَحَرَ» به قسمت پایانی شب گفته می‌شود.

می باشد و بدون «أل» و اضافه هم است؛ از این رو، به وسیله «تعریف» و «عدل» غیر منصرف شده است.

در این که مراد از «تعریف» در «سَحَر» چیست؟ دو قول است:

۱. مصنف در کتاب تسهیل تصریح کرده است که مراد از آن علمیت است؛ زیرا «سَحَر» عَلم برای وقت معین از شب (قسمت پایانی شب) می باشد.
۲. «ابن عصفور» مراد از «تعریف» را شبه علمیت می داند؛ زیرا «سَحَر» همانند عَلم بدون علامت ظاهری معرفی است.^۱

از کلام مصنف در این جا همین قول استفاده می شود؛ زیرا به جای علمیت کلمه «تعریف» را به کار برده است.

مراد از «عدل» عدول «سحر» از «السحر» می باشد؛ زیرا «سَحَر» اسم جنس است و از آن فرد معین اراده شده، پس حق آن بود که یا با اضافه و یا با «أل» باشد؛ ولی از «سَحَر» با «أل» عدول کرده نه از «سَحَر» مضاف؛ چون تعریف «أل» مختصرتر از تعریف اضافی است و از طرفی در این جا برای منع صرف نیاز به تعریف می باشد و با «أل» مقدار حاجت بر طرف می شود.^۲

طبق شرایط گذشته اگر مراد از «سَحَر» مبهم باشد، منصرف است؛ مانند آیه «إِنَّا أَرْسَلْنَا عَلَيْهِمْ حَاصِبًا إِلَّا آلَ لُوطٍ نَّجَّيْنَاهُمْ بِسَحَرٍ»^۳

ما بر آن ها تند بادی که ریگ ها را به حرکت در می آورد فرستادیم [و همه را هلاک کردیم] جز خاندان «لوط» را که سحرگاهان نجاتشان دادیم.

شاهد در «بِسَحَرٍ» است که از آن سحر معین اراده نشده است؛ از این رو، منصرف می باشد.

۱. شرح اشمونی، ج ۳، ص ۲۶۵ - ۲۶۶.

۲. شرح اشمونی و حاشیه صَبَّان، ج ۳، ص ۲۶۵.

۳. فجر (۵۴) آیه ۳۴.

و نیز اگر مراد از «سَحَر» معین باشد؛ ولی ظرفیت از آن قصد نشده باشد، منصرف است و باید دارای «أل» و یا مضاف باشد؛ مانند «طَابَ السَّحَرُ سَحَرُ لَيْلَتِنَا؛ سحر خوشی است ببحر شب ما».

شاهد در «السَّحَر» و «سَحَرُ لَيْلَتِنَا» ست که مراد از آن‌ها معین می‌باشد؛ ولی برای ظرف به کار نرفته‌اند؛ از این رو، منصرفند و اولی با «أل» و دومی به صورت اضافه آمده است.

هم‌چنین اگر «سَحَر» دارای «أل» و یا مضاف باشد، قطعاً منصرف است؛ مانند «جِئْتُ يَوْمَ الْجُمُعَةِ السَّحَرُ أَوْ سَحَرَةً؛ روز جمعه هنگام سحر آمدم». شاهد در «السَّحَر» و «سَحَرَةً» است که اولی دارای «أل» و دومی مضاف می‌باشد؛ از این رو منصرفند.

در پایان بررسی «اسباب منع صرف» روشن شد علمیت که دومین سبب معنوی منع صرف است با «ترکیب مزجی»، «الف» و «نون» زاید، «تانیث»، «عُجْمَه»، «وزن فعل»، «شبه الف» مقصور و «عدل» جمع می‌شود.

حکم عَلَمِ مؤنَّثِ بر وزن «فَعَالٍ»

اگر اسمی که بر وزن «فَعَالٍ» است، عَلَم برای مؤنَّث واقع شود در آن دو عقیده وجود دارد:

۱. «اهل حجاز» معتقدند: چنین اسمی مبنی است خواه حرف آخرش «راء» باشد؛ مانند «سَفَارٍ» (اسم چاه «بنی مازن بن مالک» است)^۱ و خواه حرف آخر آن «راء» نباشد؛ مانند «حَذَامٍ» (نام زنی است).

۱. معنای بالا را «جوهری» برای «سَفَارٍ» ذکر کرده است و «سیبویه» و «ابن هشام» آن را به معنای «ماء؛ آب» می‌دانند و معنای تانیث را نیز در آن لحاظ کرده‌اند؛ البته معنای اول بهتر است؛ زیرا سخن در عَلَمِ مؤنَّث می‌باشد و «یثْر» چاه مؤنَّث سَمَاعی است و «ماء؛ آب» مذکر می‌باشد (تصریح، ج ۲، ص ۲۲۵).

چند دلیل در بناء آن ذکر کرده‌اند که مشهورترین آن این است که این نوع اسم در وزن، تعریف، تانیث و عدل همانند «نَزَالٍ» می‌باشد؛^۱ زیرا «نَزَالٍ» (اسم فعل امر) معدول از «انْزِلْ» و «حَذَامٍ» معدول از «حَاذِمَه» است و «نَزَالٍ» چون بدون «تنوین» می‌باشد، معرفه است و «حَذَامٍ» عَلَم می‌باشد و «نَزَالٍ» مؤنث است؛ چون اسم برای کلمه «انْزِلْ» می‌باشد،^۲ و «حَذَامٍ» عَلَم برای مؤنث است.^۳

۲. «بنی تمیم» عقیده دارند: اسم عَلَم برای مؤنث و بر وزن «فَعَالٍ» همانند «جُشَم» (نام مردی است) و «عُمَر» معرب و غیر منصرف می‌باشد؛ زیرا، همان‌گونه که «سیبویه» گفته است،^۴ دارای علمیت و عدل تقدیری از وزن «فَاعِلَه» می‌باشد؛ مانند «حَذَامٍ» و «سَفَارٍ» که عَلَم و معدول از «حَاذِمَه» و «سَافِرَه» اند.^۵

در این جا شارح، همانند «ابن عقیل»^۶ کلام مصَنَّف را در بیان عقیده «بنی تمیم» سربسته و مبهم شرح کرده است؛ ولی «ابن هشام»^۷ و «أشُمونی»^۸ در شرح کلام مصَنَّف و «جامی»^۹ و محقق «رضی»^{۱۰} در توضیح عقیده «بنی تمیم» گفته‌اند:

۱. این سخن منافات ندارد با آنچه در باب «معرب و مبنی» گذشت که سبب بناء منحصر در شباهت اسم به حرف است؛ زیرا شباهت حرفی هم بر شباهت بی واسطه صادق است؛ مانند شباهت استعمالی «نَزَالٍ» به حرف، و هم بر شباهت با واسطه؛ مثل شباهت «حَذَامٍ» به حرف به واسطه «نَزَالٍ» (حاشیه صَبَان، ج ۳، ص ۲۸۶).

۲. «سیوطی» در مَتَن (ج ۱، ص ۲۹) وزن، عدل و تعریف را مطرح و تانیث را حذف کرده است.

۳. برای آگاهی از سایر ادلّه بناء عَلَم مؤنث بر وزن «فَعَالٍ» (ر. ک: شرح أَشُمونی و حاشیه صَبَان، ج ۳، ص ۲۶۸).

۴. شرح أَشُمونی، ج ۳، ص ۲۶۹.

۵. «مُبرّد» دلیل منع صرف را علمیت و تانیث معنوی می‌داند و این دلیل بهتر است؛ زیرا تانیث تحقیقاً هست؛ ولی عدل، تقدیری است و تقدیر گرفتن «عدل» زمانی است که سبب دیگری نباشد (شرح أَشُمونی و حاشیه صَبَان، ج ۳، ص ۲۶۹).

۶. شرح ابن عقیل، ج ۲، ص ۳۳۷.

۷. تصریح، ج ۲، ص ۲۲۵.

۸. شرح أَشُمونی، ج ۳، ص ۲۶۹.

۹. فوائد ضیائیّه، ص ۳۸۲۷.

۱۰. شرح کافیّه، ج ۱، ص ۴۶.

اگر وزن «فَعَالٍ» عَلَم برای موث و حرف آخرش «راء» نباشد، همان گونه که در بالا گفته شد، معرب و غیر منصرف است، اما اگر حرف آخر آن «راء» باشد، بیش تر افراد قبیله «بنی تمیم» آن را همانند «اهل حجاز» مبنی بر کسر می دانند؛ زیرا بنا بر لغت آن ها در آن «اماله» جاری می شود که با کسره تأمین می گردد و اما اگر معرب و غیر منصرف باشد، «اماله» امکان ندارد؛ مانند «وَبَارٍ» (نام سرزمینی برای قوم «عاد» است)، «ظَفَارٍ» (نام شهری است) و «سَفَارٍ» و کمی از افراد آن قبیله آن را معرب و غیر منصرف می دانند.

اسباب صرف «غیر منصرف»

چهار چیز سبب منصرف شدن «غیر منصرف» می شود:

۱. تنکیر غیر منصرفی که یکی از دو سبب تأثیر گذار در منع صرف آن علمیت باشد و تأثیر گذاری علمیت در منع صرف بر دو گونه است:

الف) علمیت، شرط در منع صرف باشد و آن در هر اسمی است که سبب منع صرفش علمیت با «ترکیب» یا با «الف» و «نون» زاید یا با تأنیث به «تاء» یا با «تأنیث معنوی» یا با «عُجْمَه» باشد؛ مانند «رُبَّ مَعْدِيكَرَبٍ وَ غَطَفَانٍ وَ طَلْحَةٍ وَ سُعَادٍ وَ اِبْرَاهِيمَ لَقِيْتُهُمْ؛ چه بسیار مَعْدِيكَرَب، غَطَفَان، طلحه، سُعاد و ابراهیم را ملاقات کردم» همه این اسم ها منصرفند؛ زیرا با دخول «رُبَّ» بر آن ها که تنها بر نکره داخل می شود، بدون سبب منع صرف گشته اند؛ چون علمیت با تنکیر از بین رفته و سبب دیگر، مشروط به علمیت بود که با انتفای آن از بین رفته است.

ب) علمیت بدون شرط بودن، یکی از دو سبب منع صرف باشد؛ یعنی، یکی از دو سبب هم با علمیت می تواند جمع شود و هم با سبب دیگر، و آن در هر اسمی است که سبب منع صرفش علمیت با «وزن فعل» یا با «الف» مقصور الحاقی یا با «عدل» باشد؛ مانند «رُبَّ أَحْمَدٍ وَ أَرْطَى وَ عُمَرُ لَقِيْتُهُمْ؛ چه بسیار احمد، اَرْطَى و عُمَر را ملاقات

کردم». این اسم‌ها منصرفند؛ زیرا بعد از تنکیر تنها دارای یک سبب می‌باشند که تأثیری در منع صرف ندارد.

اما تنکیر اسمی که علمیت تأثیری در منع صرف آن ندارد، سبب منصرف شدنش نمی‌شود و آن بر دو گونه است:

الف) اسمی که تنها دارای یک سبب منع صرف است که جانشین دو سبب می‌شود؛ مثل اسم دارای «الف» تأنیث مقصور و ممدود و صیغه «جمع منتهی الجموع» مانند «ذکری»، «حَمراء»، «دَراهِم» و «دنانیر» این اسم‌ها اگر عَلم برای کسی واقع شوند سپس نکره گردند، هم‌چنان غیر منصرفند؛ زیرا هر یک از «الف» تأنیث و «جمع منتهی الجموع»، همان‌گونه که گفته شد، جانشین دو سببند و به تنهایی سبب منع صرف در اسم می‌شوند و علمیت نقشی در منع صرف آن ندارد.^۱

ب) اسمی که دارای دو سبب منع صرف است؛ مثل اسمی که سبب منع صرفش وصف با «الف» و «نون» زاید یا با «وزن فعل» یا با «عدل» است؛ مانند «سَکران»، «أَحْمَر» و «أَخْر» این اسم‌ها اگر عَلم برای کسی واقع شوند سپس نکره گردند، هم‌چنان غیر منصرفند؛ زیرا علمیت تأثیری در منع صرف آن‌ها ندارد، بلکه سبب منع آن‌ها وصفیت اصلی با «الف» و «نون» زاید یا با «وزن فعل» یا با «عدل» است.

در باب «أَحْمَر» زمانی که بعد از علمیت نکره شود، به گفته شارح، دو قول است:^۲

۱. به همین دلیل گفته‌اند: کسانی که سبب منع صرف «حَواء» را علمیت و تأنیث معنوی می‌دانند اشتباه کرده‌اند؛ زیرا «الف» تأنیث به تنهایی در منع صرف آن کافی است (شرح اشمونی و حاشیه صَبَّان، ج ۳، ص ۲۷۰ - ۲۷۱).

۲. در باب «أَحْمَر» دو قول دیگر نیز وجود دارد که شارح به آن‌ها اشاره نکرده است:

الف) «فراء» و «ابن آباری» معتقدند: اگر «أَحْمَر» عَلم برای «رَجُلٍ أَحْمَر؛ مرد سرخ» شود، سپس نکره گردد، غیر منصرف است؛ زیرا حال تنکیر در وجود مشتق منه (حُمْرَة) شبیه حال وصف است، گویا وصفیت هم‌چنان باقی می‌باشد.

اما اگر عَلم برای «رَجُلٍ أَسْوَد؛ مرد سیاه» و نظایر آن شود، سپس نکره گردد، منصرف است.

الف) «سیبویه» و «اخفش» در یکی از دو قول خود آن را غیر منصرف می‌دانند به همان دلیلی که پیش از این گفته شد.

ب) «اخفش» در قول دیگرش و «مُبرِّد» - به گفته «أشُمونی»^۱ - آن را منصرف می‌دانند؛ زیرا وصفیت با علمیت از بین رفته و دیگر بر نمی‌گردد.^۲

در باب «مساجد» نیز همین دو قول وجود دارد جز این که از «اخفش» در این جا فقط قول دوم نقل شده است.

۲. سبب دیگر برای منصرف شدن «غیر منصرف» تصغیری است که موجب از بین رفتن یکی از دو سبب منع صرف شود؛ مانند «حُمید» در تصغیر «أَحْمَد» و «عُمیر» در تصغیر «عُمَر» زیرا در مثال اوّل «وزنِ فعل» و در مثال دوم «عدل» به وسیله «تصغیر» از بین رفتند؛ از این رو، منصرف می‌باشند.

اما زوال «وزنِ فعل» به وسیله «تصغیر» در مثال اوّل روشن است و اما زوال «عدل» به وسیله «تصغیر» در مثال دوم برای آن است که «عدل» در «عُمَر» تقدیری و برای حفظ قاعده در باب «غیر منصرف» می‌باشد که باید دارای دو سبب یا یک سبب که جانشین دو سبب است، باشد؛ ولی همین که به وسیله «تصغیر» منصرف شد، دیگر

→ ب) «ابوعلی فارسی» در یکی از کتاب‌هایش گفته است:

«أَحْمَر» بعد از تنکیر هم می‌تواند منصرف باشد و هم غیر منصرف.

دلیل منصرف بودن آن است که وصفیت به وسیله علمیت و علمیت به وسیله تنکیر از بین رفته است و دلیل غیر منصرف بودن شباهت وصف (یا شباهت اصلی) و «وزنِ فعل» است (شرح أَشُمونی و حاشیه صَبَّان، ج ۳، ص ۲۷۱).

۱. شرح أَشُمونی، ج ۳، ص ۲۷۱.

۲. «اخفش» این نظر را در مورد «سُکران» نیز دارد (شرح أَشُمونی، ج ۳، ص ۲۷۱؛ تصریح، ج ۲، ص ۲۲۷).

۳. «ابن مالک» در شرح کافیّه (ج ۳، ص ۱۴۹۹) گفته است: «اخفش» از مخالفت با استادش «سیبویه» برگشته و در کتاب اَوْصَلِ خود با ایشان موافق شده است.

«ابن مالک» می‌افزاید: بیش‌تر نحویین مخالفت «اخفش» با استادش «سیبویه» را ذکر می‌کنند، در حالی که بیان موافقت «اخفش» با «سیبویه» بهتر است؛ زیرا موافقت آخرین قولش می‌باشد.

نیازی به «عدل تقدیری» نیست.

اما اگر با «تصغیر» یکی از دو سبب منع صرف از بین نرود، اسم هم چنان غیر منصرف است؛ مانند «أَحْمَد» در تصغیر «أَحْمَد» و «يُسَيِّكِر» در تصغیر «يَشْكُر» و «تَغْلِب» در تصغیر «تَغْلِب»؛ زیرا این کلمات بر وزن فعل مضارع «فَعَّلَ» می باشند؛ مانند «يَنْظُرُ يَنْظُرُ أَبْنَطَرُ بَيْطَرَةً» دام پزشکی و نعل بندی.^۱

إعراب اسم منقوص «غیر منصرف»

اسم «منقوص» (اسمی که آخرش «یاء» ساکن و لازم است) اگر غیر منصرف باشد، بر دو گونه است:

۱. غیر عَلَم، إعراب این قسم به اتفاق همه نحویین همانند إعراب «جَوَارٍ» است که پیش از این گذشت؛ یعنی، در حال رفعی و جرّی «یاء» حذف و «تنوین» عوض آن می آید و در حال نصبی «یاء» ثابت و مفتوح می باشد؛ خواه اسم منقوص غیر منصرف، جمع باشد؛ مثل «غَوَاشٍ؛ پوشش ها» و «جَوَارٍ؛ کنیزها» که اسم منقوص غیر عَلَمند و به سبب «جمع منتهی الجموع» بودن غیر منصرف می باشند، و در إعراب آنها «هذه غَوَاشٍ و جَوَارٍ» و «رَأَيْتُ غَوَاشِيَّ و جَوَارِيَّ» و «مررتُ بِغَوَاشٍ و جَوَارٍ» گفته می شود.

و خواه اسم منقوص غیر منصرف، مفرد باشد؛ مثل «أُعَيْمٍ» که مصغر «أُعْمَى؛ نابینا» و اسم منقوص غیر عَلَم است و دلیل منع صرف آن «وزن فعل» و «وصف» می باشد و در إعراب آن «جاءني أُعَيْمٍ» و «رَأَيْتُ أُعَيْمِيَّ» و «مررتُ بِأُعَيْمٍ» گفته می شود.

۲. عَلَم، در إعراب این قسم دو قول است:

الف) «سیبویه»، «خلیل»، «ابو عمرو»، «ابن ابی اسحاق» و بیش تر «بصریین» - به

۱. محقق رضی، شرح کافی، ج ۱، ص ۶۱

گفته صاحب تصریح^۱ - اعراب این قسم را همانند اعراب قسم اول می دانند؛ مثل «قاضٍ» که عَلم برای زنی باشد. «قاضٍ» در این صورت، اسم منقوص عَلم و سبب منع صرف آن علمیت و تأنیث معنوی است و در اعراب آن «جاءتني قاضٍ» و «رأيتُ قاضِيَّ» و «مررتُ بقاضٍ» گفته می شود.

ب) «یونس»، «عیسی بن عُمَر»، «کسایی»، «ابو زید» و «بغدادیون» - به گفته صاحب تصریح^۲ - در اعراب این قسم گفته اند: در حال رفعی «یاء» ثابت و ساکن و در حال نصبی و جرّی «یاء» ثابت و مفتوح می باشد و به این شعر «فرزدق» استدلال کرده اند:

قَدْ عَجِبْتُ مِنِّي يُعَيْلِيَا لَمَّا رَأَيْتَنِي خَلَقًا مُقْلَوِيَا

آن زن تحقیقاً از من و از «یُعَيْلِيَا» (نام مردی است) تعجب کرد، زمانی که مرا دید که پریشان و باشتابم.

شاهد در «یُعَيْلِيَا» است که اسم منقوص، عَلم و غیر منصرف می باشد و «یای» آن در حال جرّی مفتوح آمده است.

طرف داران قول اول از این شعر جواب دادند که فتحه «یاء» در «یُعَيْلِيَا» از باب ضرورت شعری است.

۳. سومین سبب برای منصرف کردن «غیر منصرف» ضرورت شعری است.

ناگفته نماند که منصرف کردن «غیر منصرف» در «ضرورت شعری» لازم است؛^۳ مانند این شعر:

تَبَصَّرُ خَلِيلِي هَل تَرَى مِنْ ظِعَائِنِ سَوَالِكَ نَقْبًا بَيْنَ حَزْمَي شَعْبَعِبْ؟

دوستم نگاه کن آیا می بینی کجاوه هایی را که از درّه کوهی می روند که در میان دو زمین ناهموار «شَعْبَعِبْ» (نام مکانی است) وجود دارد؟

۱. ج ۲، ص ۲۲۸.

۲. همان.

۳. حاشیه صَبَّان، ج ۳، ص ۲۷۳ - ۲۷۴.

شاهد در «ظَعَائِنِ» (جمع «ظَعِيْنَه؛ کجاوه») است که صیغه «جمع منتهی الجموع» می‌باشد و طبعاً باید غیر منصرف باشد؛ ولی در ضرورت شعری منصرف و دارای «تنوین» شده است.^۱ شارح در همین رابطه سؤال و جوابی را بعد از بحث از سبب چهارم از اسباب صرفِ «غیر منصرف» (تناسب) مطرح کرده که ما آن را همین جا می‌آوریم:

سؤال: اگر ضرورت شعری اقتضا کند که اسم غیر منصرف مجرور به فتحه، دارای «تنوین» شود آیا این تنوین باید تنوین نصبی باشد یا تنوین جرّی؟

جواب: محقق «رضی»^۲ صریحاً فرموده است که باید این تنوین، تنوین جرّی باشد؛ ولی خود شارح می‌گوید: دور از حقیقت نیست اگر کسی قائل به تجویر هر دو تنوین شود؛ همانند «منادای مفرد معرفه» که در ضرورت شعری هم می‌تواند تنوین رفعی و هم تنوین نصبی بگیرد، که بحث آن در باب «نِدا» گذشت.

۴. تناسب، در اواخر آیات قرآن و در سَجْع (کلمه آخر کلامی که با کلمه آخر کلام دیگر موافق است) و در کلمه‌ای با کلمه دیگر.

البته باید توجه داشت که منصرف کردن «غیر منصرف» برای «تناسب» جایز است نه لازم.^۲

۱. «دمامینی» گفته است: سزاوار است که کلام نحوین در این گونه موارد حمل شود بر این که برای شاعر مضطرّ جایز است که غیر منصرف را در ظاهر به اعتبار دخول «تنوین» منصرف قرار دهد و این تنوین «تنوین صرف» نیست؛ زیرا دو سبب منع صرف در این گونه موارد وجود دارد که با آن سازگار نیست، بلکه «تنوین ضرورت» است (تصریح، ج ۲، ص ۲۲۷).

«دنوشری» گفته است: نیازی به توجیه مذکور نیست و این تنوین «تنوین صرف» است جز این که فایده‌اش، که دلالت بر تمکّن اسم باشد، منتفی است (حاشیه حصی، ج ۲، ص ۲۲۷).

از سخن مصنف در این جا استفاده می‌شود که این تنوین «تنوین صرف» است؛ زیرا گفته است: «غیر منصرف» در ضرورت شعری، منصرف می‌شود، پس تنوین آن نیز «تنوین صرف» خواهد بود.

۲. حاشیه صَبّان، ج ۳، ص ۲۷۴.

شارح می‌گوید: نحو یون مراد از «تناسب» را در سخنان خود آشکارا بیان نکرده‌اند؛ ولی از سخن «ابن مالک» در کتاب شرح کافیّه و محقق «رضی» در شرحش بر کتاب کافیّه «ابن حاجب» استفاده می‌شود که مراد از «تناسب» چند چیز است:

الف) غیر منصرف هم وزن با منصرف باشد؛ مانند آیه «... وَجِئْتُكَ مِنْ سَبَإٍ بِنَبَأٍ يَقِينٍ...»^۱ و من از سرزمین «سبأ» یک خبر قطعی برای تو آورده‌ام...».

شاهد در «سَبَإٌ» است که دارای علمیت و تأنیث می‌باشد؛ چون اسم شهری است که «بلقیس» در آن جا زندگی می‌کرد، و طبعاً می‌بایست غیر منصرف باشد؛ ولی به دلیل هم وزن بودن با «نَبَأٌ» منصرف آمده است.

ب) غیر منصرف هم وزن با منصرف نباشد؛ ولی نزدیک به آن باشد؛ مانند آیه «إِنَّا أَعْتَدْنَا لِلْكَافِرِينَ سَلَاسِلًا^۲ وَأَغْلَالًا^۳ وَسَعِيرًا^۴»

ما برای کافران، زنجیرها، غل‌ها و شعله‌های سوزان آتش آماده کرده‌ایم».

شاهد در «سَلَاسِلًا» است که «جمع منتهی الجموع» می‌باشد و به همین دلیل می‌بایست غیر منصرف باشد؛ ولی چون در جمع مکسر بودن نزدیک به وزن «أَغْلَالًا» است، منصرف آمده است.

ج) غیر منصرف نه هم وزن منصرف باشد و نه نزدیک به آن؛ ولی الفاظ منصرف و غیر منصرف، متعدّد و در کنار هم چیده شده باشند به گونه‌ای که اگر غیر منصرف، منصرف خوانده نشود انسجام و اتصال آن‌ها به هم می‌خورد؛ مانند آیه «وَقَالُوا لَا تَذَرُنَّ آلِهَتَكُمْ وَلَا تَذَرُنَّ وَدًّا وَلَا سُوَاعًا وَلَا يَغُوثًا^۵ وَيَعُوقًا^۶ وَنَسْرًا^۷»

۱. نمل (۲۷) آیه ۲۲.

۲. بنا بر قرائت «نافع» و «کسائی» (شرح اشعری، ج ۳، ص ۲۷۵).

۳. انسان (۷۶) آیه ۴.

۴ و ۵. بنا بر قرائت «اعمش بن مهران» (شرح اشعری، ج ۳، ص ۲۷۵).

۶. نوح (۷۱) آیه ۲۳.

و گفتند: دست از خدایان و بت‌های خود برندارید [به خصوص] بت‌های «وَدَّ»، «شَواع»، «يَعُوْث»، «يَعُوْق» و «نَسْر» را رها نکنید.

شاهد در «يَعُوْثاً» و «يَعُوْقاً» است که دارای علمیت و «وزن فعل» اند و طبعاً باید غیر منصرف باشند؛ ولی چون در میان الفاظ منصرف قرار گرفتند، منصرف شدند تا انسجام و اتصال میان آن‌ها محفوظ بماند.

د) غیر منصرف با منصرف در فاصله‌ها و سجع‌ها^۱ متناسب باشد؛ مانند آیه «وَيُطَافُ عَلَيْهِم بِآيَةٍ مِنْ فِضَّةٍ وَأَكْوَابٍ كَانَتْ قَوَارِيرًا»^۲

و در گرداگرد آن‌ها ظرف‌هایی سیمین و قدح‌هایی بلورین می‌گردانند [پُر از بهترین غذاها و نوشیدنی‌ها].

شاهد در «قَوَارِيرًا» است که «جمع منتهی الجموع» می‌باشد و طبعاً باید غیر منصرف باشد؛ ولی برای تناسب با فواصل آیات قبل و بعدش (مذكوراً...) تقدیراً... منصرف آمده است.

ناگفته نماند انصراف «قَوَارِيرًا» در آغاز آیه بعد به تناسب «قَوَارِيرًا» در همین آیه می‌باشد و مثال برای تناسب کلمه‌ای با کلمه دیگر است که در آغاز بحث «تناسب» گذشت.

ناگفته نماند که در منصرف کردن «غیر منصرف» با دو سبب اخیر (ضرورت شعری و تناسب) هیچ گونه اختلافی میان نحویین وجود ندارد، برخلاف غیر منصرف کردن «منصرف» در ضرورت شعری که مورد اختلاف است و در بحث بعدی خواهد آمد.

۱. «فاصله» و «سجع» به یک معناست، جز این که در قرآن برای رعایت ادب تعبیر به «فاصله» و در غیر قرآن تعبیر به هر دو می‌کنند.

۲. انسان (۷۶) آیه ۱۵ (بنا بر قرائت «أَعْمَشُ بْنُ مِهْرَانَ» (شرح المصنوعی، ج ۳، ص ۲۷۵).

غیر منصرف کردن «منصرف» در ضرورت شعری

در غیر منصرف کردن «منصرف» در ضرورت شعری دو قول است:

۱. «کوفیون»، «اخفش» و «ابوعلی فارسی» از «بصریون» و مصنف آن را جایز

می دانند و دلیل آن‌ها ورود آن در شعر شعرای عرب است؛ مانند این شعر:

وَمِمَّنْ وَأَلْدُوا عَامِرٌ رُذُو الطُّولِ وَ ذُو الْعَرْضِ

از جمله افرادی که آن گروه به دنیا آورده‌اند، «عامر» است که دارای طول و عرض

می باشد؛ یعنی، دارای هیکل بزرگ و نتراشیده‌ای است.

شاهد در «عامر» منصرف است که به جهت ضرورت شعری، غیر منصرف و بدون

«تنوین» آمده است.

۲. «سیبویه» و بیش‌تر «بصریین» غیر منصرف کردن «منصرف» را جایز نمی دانند؛

زیرا تجویز آن به معنای بیرون رفتن اسم از اصل خود است که همان انصراف

می باشد، برخلاف منصرف کردن «غیر منصرف» در ضرورت شعری که به معنای

بازگشت اسم به اصل خود است، البته قائلان به قول اول می توانند بگویند: ضرورت

شعری سبب خروج اسم از اصل خود نیز می شود.^۱

باب اِعراب «فعل مضارع»

در باب «معرب و مبنی» گذشت که در میان افعال سه گانه «ماضی»، «مضارع» و «امر» تنها «فعل مضارع» معرب است، البته به شرط آن که بدون «نون» توکید مباشر و بدون «نون» مجموع مؤنث باشد. اکنون سخن در اِعراب «فعل مضارع» است و آن بر سه گونه می باشد: رفع، نصب و جزم.

در این باب به شرح هر یک از آن ها پرداخته می شود:

۱. رفع «فعل مضارع»

به اتفاق همه نحویین «فعل مضارع» اگر بدون ناصب و جازم باشد، مرفوع می شود؛ مانند «تَسْعَدُ؛ سعادتمند می شوی» (اگر مفرد مذکر مخاطب باشد و به معنای «یک زن سعادتمند می شود» است اگر مفرد مؤنث غایب باشد).

عامل رفع «فعل مضارع»

این بحث را شارح مطرح نکرده است، هر چند از شعر مصنف، قول اول از اقوال چهار گانه بعدی استفاده می شود.

به طور کلی در عامل رفع «فعل مضارع» چهار قول وجود دارد:

۱. حاذقان و ماهران از «کوفیون» همانند «فراء» و «اخفش» از «بصریون» عقیده دارند: عامل رفع «فعل مضارع» تجرّد و خالی بودن آن از ناصب و جازم است.

۲. بیش تر «بصریین» معتقدند: عامل رفع «فعل مضارع» قرار گرفتن آن در جایگاه اسم است؛ زیرا «يَضْرِبُ» در مثال «زَيْدٌ يَضْرِبُ» به جای «ضاربٌ» نشسته و اصل مثال «زَيْدٌ ضاربٌ» بوده است.

۳. «کسایی» از «کوفیون» گفته است: عامل رفع «فعل مضارع»، «حروف مضارعَه» («ياء»، «تاء»، «همزه» و «نون») می باشد؛ زیرا اصل و ریشه «فعل مضارع» یا «فعل ماضی» است و یا «مصدر» و در هیچ یک از آنها «رفع» نیست، پس «رفع» از ناحیه «حروف مضارعَه» آمده است.

۴. «ثعلب» از «کوفیون» و «زجاج» از «بصریون» گفته اند: عامل رفع «فعل مضارع» شباهت آن به اسم در «اشتراک» و «تخصیص» است.
از میان این اقوال، مشهورترین و صحیح ترین قول، همان قول اول است.^۱

۲. نصب «فعل مضارع»

«فعل مضارع» اگر دارای عامل نصب باشد، منصوب می شود.

نواصب «فعل مضارع»

چهار حرف «فعل مضارع» را نصب می دهند:

۱. تصریح، ج ۲، ص ۲۲۹؛ شرح آشوری و حاشیه صبان، ج ۳، ص ۲۷۷.

۱. «لَنْ»^۱

«لَنْ» فعل مضارعی را نصب می‌دهد که برای آینده باشد؛^۲ مانند آیه «... فَلَنْ أُبْرَحَ الْأَرْضَ حَتَّى يَأْذَنَ لِي أَبِي...»^۳

... من از این سرزمین حرکت نمی‌کنم، تا پدرم به من اجازه دهد...».

شاهد در «فَلَنْ» است که نصب داده «أُبْرَحَ» را که برای آینده می‌باشد.

در ساختمان «لَنْ» سه قول است که شارح تنها به قول اول، آن هم بدون ذکر قائل، اشاره کرده است. ماهمه آن‌ها را از کتاب تصریح^۴ ذکر می‌کنیم:

الف) «سیبویه» و جمهور نحویین معتقدند: «لَنْ» بسیط است.

ب) «فراء» گفته است: «لَنْ» در اصل «لا» بوده است سپس «الف» آن به «نون» تبدیل شده است.

ج) «خلیل»، «کسائی» و «خازرنجی» عقیده دارند: «لَنْ» در اصل مرکب از «لا أَنْ» بوده است (مرکب از «لا» ی نافی، برای معنا و از «أَنْ» برای عمل) سپس همزه «أَنْ» برای تخفیف و «الف» در «لا» برای إلتقای ساکنین میان آن و «نون» حذف شدند و به صورت «لَنْ» درآمده است.

۱. در معنای «لَنْ» سه قول است:

از مخشری» در کتاب کشاف گفته است: «لَنْ» برای توكید نفی می‌آید.

ب) همو در کتاب أنموذج گفته است: «لَنْ» برای نفی ابد می‌آید.

ج) دیگران عقیده دارند: «لَنْ» تنها برای نفی «فعل مضارع» می‌آید.

برای آگاهی پیش‌تر (ر. ک: تصریح، ج ۲، ص ۲۲۹).

۲. همان.

۳. یوسف (۱۲) آیه ۸۰

۴. ج ۲، ص ۲۳۰.

۲. «کَی»^۱ مصدری

«کَی» مصدری، در صورتی «فعل مضارع» را نصب می‌دهد که «لام» بر آن داخل شود، خواه در لفظ باشد؛ مانند آیه «لَکَیْلَا تَأْسُوا عَلٰی مَا فَاتَکُمْ...»^۲ این به دلیل آن است که برای آن چه از دست داده‌اید تأسف نخورید...». شاهد در «لَکَی» است که «لا تأسوا» را نصب داده است. و خواه در تقدیر باشد؛ مانند «جِئْتُکَ کَی تُکْرِمَنِ؛ پیش تو آمدم تا مرا اکرام کنی». اگر به تقدیر «جِئْتُکَ لَکَی تُکْرِمَنِ» باشد وگرنه «کَی» برای «تعلیل» است.^۳

۳. «أَن»^۴ مصدری

مثال نصب دادن «أَن» مصدری، مانند آیه «... وَأَنْ تَصُومُوا خَيْرٌ لَّكُمْ إِنْ کُنْتُمْ تَعْلَمُونَ...»^۵ ... و روزه داشتن برای شما بهتر است اگر بدانید...». شاهد در «أَن» است که «تَصُومُوا» را نصب داده، و به همین دلیل «نون» عوض رفع از آن حذف شده است.

۱. «کَی» بر سه گونه است:

الف) مصدری، که در این جا محل بحث است؛ ب) تعلیلی؛ ج) مختصر «کیف». برای آگاهی بیشتر (ر.ک: مغنی، ج ۱، ص ۲۴۱-۲۴۲).

۲. حدید (۵۷) آیه ۲۳.

۳. تصریح، ج ۲، ص ۲۳۰.

۴. «أَن» بر چهار گونه است:

الف) مصدری، که در این جا از آن بحث می‌شود؛ ب) مفسره؛ ج) زایده؛ د) مخفیه از ثقیله. برای آگاهی بیشتر (ر.ک: مغنی، ج ۱، ص ۴۱-۵۳).

۵. بقره (۲) آیه ۱۸۴.

اما اگر «أَنْ» غیر مصدری (مُخَفَّفَه از ثقیله) باشد، مثل آن جاکه «أَنْ» بعد از فعلِ مفید «عِلِمَ خالص» واقع شود، «فعل مضارع» را نصب نمی دهد؛ مانند آیه «... عَلِمَ أَنْ سَيَكُونُ مِنْكُمْ مَرْضًى...»^۱ او می داند به زودی گروهی از شما مریض می شوند...».

شاهد در «أَنْ» است که مُخَفَّفَه از ثقیله می باشد؛ چون بعد از فعلِ مفید «عِلِمَ خالص» (عِلِمَ) واقع شده است. به همین دلیل «فعل مضارع» (سَيَكُونُ) را نصب نداده است.

قید «خالص» برای کنار گذاشتن علمی است که به منزله «اشاره» باشد؛ مانند «مَا عَلِمْتُ إِلَّا أَنْ تَقُومَ»؛ زیرا «سیبویه» گفته است: در مثال مذکور نصب «فعل مضارع» جایز است؛ چون به منزله «أَشِيرُ عَلَيْكَ أَنْ تَقُومَ»؛ صلاح تو می دانم که بایستی، می باشد.^۲ و اما اگر «أَنْ» بعد از فعلِ مفید «ظَنَّ» گمان واقع شود، در «فعل مضارع» بعد از آن دو اعراب جایز است:

الف) نصب، و «أَنْ» در این صورت، مصدری است؛ مانند آیه «أَحْسِبَ النَّاسُ أَنْ يُتْرَكُوا أَنْ يَقُولُوا آمَنَّا وَهُمْ لَا يُفْتَنُونَ»^۳

آیا مردم گمان کردند همین که بگویند: ایمان آوردیم، به حال خود رها می شوند و آزمایش نخواهند شد.

شاهد در «أَنْ» است که بعد از فعلِ مفید «ظَنَّ» (حَسِبَ) واقع شده و «يُتْرَكُوا» را نصب داده است؛ به همین دلیل «نُونِ» عوض رفعی از آن حذف شده است.

ب) رفع، و «أَنْ» در این صورت، مُخَفَّفَه از ثقیله است؛ مانند آیه «وَحَسِبُوا أَنْ لَا تَكُونُ فِتْنَةً...»^۴

۱. مزمل (۷۳) آیه ۲۰.

۲. تصریح، ج ۲، ص ۲۳۳.

۳. عنکبوت (۲۹) آیه ۲.

۴. بنا بر قرائت «ابو عمرو»، «حمزه» و «کسبیه» (شرح أشمونی، ج ۳، ص ۲۸۳).

۵. مائده (۵) آیه ۷۱.

گمان کردند مجازاتی در کار نخواهد بود...».

شاهد در «أَنْ» است که بعد از فعلِ مفیدِ «ظَنَّ» (حَسِبُوا) واقع شده است و مُخَفَّفَه از ثقیله می‌باشد، و به همین دلیل «فعل مضارع» (تَكُونُ) را نصب نداده است.

دلیل «نصب» عدم تأویل «ظَنَّ» به «علم» و دلیل «رفع» تأویل آن به «علم» است، و «نصب» بهتر از «رفع» می‌باشد؛ (هر چند «رفع» زیاد در کلام عرب آمده است) زیرا تأویل، خلافِ اصل در هر کلمه است.^۱

در میان اعراب کسانی هستند که إهمال «أَنْ» مصدری را جایز می‌دانند؛ یعنی، به وسیله آن «فعل مضارع» را نصب نمی‌دهند، از باب حمل آن بر «ما» ی مصدری که ناصب «فعل مضارع» نیست؛ مانند این شعر:

أَبَىٰ عِلْمَاءُ النَّاسِ أَنْ يُخْبِرُونَنِي بِنَاطِقَةِ خُرَسَاءَ مِسْوَاكُهَا الْحَجَرُ

دانا‌یان از مردم امتناع کردند که مرا خبر دهند از صدا کننده بی‌زبان (سنگ آسیا یا مخرج انسان) که مسواک آن سنگ است.

شاهد در «أَنْ» مصدری است که از عمل، مهمل شده و فعل «يُخْبِرُونَنِي» را نصب نداده است؛ چون «نون» عوضِ رفعی از آن حذف نشده است.

۴. «إِذَا»^۲

«إِذَا» با سه شرط «فعل مضارع» را نصب می‌دهد:

۱. تصریح، ج ۲، ص ۲۳۳.

۲. در «إِذَا» چهار بحث وجود دارد:

(الف) در نوع آن که آیا اسم است یا حرف؟

(ب) در معنای آن که آیا جواب و جراست یا تنها جواب است؟

(ج) در تلفظ آن، هنگام وقف بر آن (این بحث إن شاء الله در باب «وقف» خواهد آمد).

(د) در عمل آن، که این جا محل بحث است.

برای آگاهی بیشتر (ر.ک: معنی، ج ۱، ص ۳۰-۳۲).

الف) «فعل مضارع» به معنای آینده باشد.

ب) «إِذَا» در آغاز کلام باشد.

ج) «فعل مضارع» یا متصل به «إِذَا» باشد و یا «قَسَم» میان آن‌ها فاصله شده باشد.^۱

مثال نصب «إِذَا» با شرایط سه گانه فوق، مانند دو مثال زیر:

۱. «إِذَا أَكْرَمَكَ؛ در این صورت تو را گرامی می‌دارم» در جواب کسی که گفت: «أَزُورُكَ؛ تو را زیارت می‌کنم».

شاهد در «إِذَا» است که فعل «أَكْرَمَكَ» را نصب داده است؛ زیرا

أَوَّلًا: «فعل مضارع» (أَكْرَمَكَ) به معنای آینده است.

ثانیًا: «إِذَا» در آغاز کلام واقع شده است.

ثالثًا: «فعل مضارع» متصل به «إِذَا» می‌باشد.

۲. شعر:

إِذَا وَاللَّهِ نَزَمْنَاهُمْ بِـحَزَبٍ يُشِيبُ الْوَلَدَ مِنْ قَبْلِ الْمَشِيبِ

در آن صورت - قسم به خدا - آن‌ها را در میدان جنگ می‌اندازیم، جنگی که طفل را قبل از رسیدن به دوران پیری، پیر می‌کند؛ (کنایه از جنگ سختی است که میان آن‌ها در می‌گیرد).

شاهد در «إِذَا» است که فعل «نَزَمْنَاهُمْ» را نصب داده است؛ زیرا همه شرایط سه گانه

را مانند نمونه پیش دارد با این تفاوت که در شرط سوم، میان «إِذَا» و «فعل مضارع» قَسَم فاصله شده است.

ولی اگر «فعل مضارع» به معنای حال باشد «إِذَا» آن را نصب نمی‌دهد؛ مانند «إِذَا

۱. «ابن هشام» فاصله شدن «لَا»ی نافی را نیز اجازه داده است و از «ابن عصفور» تجویز فاصله شدن «ظرف» و از

«ابن بابشاذ» تجویز فاصله شدن «بِذَا» و «دعا» و از «کسایی» و «هشام» تجویز فاصله شدن معمول «فعل مضارع» را

نقل کرده است، البته در فاصله شدن معمول «فعل مضارع» «کسایی» نصب و «هشام» رفع را بهتر می‌داند (معنی،

ج ۱، ص ۳۱-۳۲).

تَصَدَّقْ؛ در این صورت راست می‌گویی» در جواب کسی که گفت: «أَنَا أَجِبُكَ؛ من تو را دوست دارم».

شاهد در «إِذَا» است که فعل تَصَدَّقْ را نصب نداده است؛ چون «تَصَدَّقْ» به معنای حال می‌باشد.

و نیز اگر «إِذَا» در آغاز کلام واقع نشود، «فعل مضارع» را نصب نمی‌دهد؛ مانند این شعر:

لَسِنٌ عَادَلِي عَبْدُ الْعَزِيزِ، بِمِثْلِهَا وَأَمَكَنَنِي مِنْهَا إِذَا لَا أَقِيلُهَا
قسم به خدا، اگر «عبدالعزیز» همان سخن قبلی خود (درخواست حاجت از ایشان) را تکرار کند و مرا از بیان حاجت خود (به جای «ابن رُمّانه» کاتب ایشان بودن) قادر سازد، در آن صورت همان حاجت قبلی خود را رها نخواهم کرد.
شاهد در «إِذَا» است که فعل «لَا أَقِيلُهَا» را نصب نداده است؛ زیرا «إِذَا» در آغاز کلام واقع نشده است.

و نیز اگر میان «إِذَا» و «فعل مضارع» غیر از «قَسَم» فاصله شود، «إِذَا» آن فعل را نصب نمی‌دهد؛ مانند «إِذَا أَنَا أَكْرِمُكَ» در مثال اول از دو مثال دارای شرایط؛ زیرا «أَنَا» میان «إِذَا» و «أَكْرِمُكَ» فاصله شده است.

اگر «إِذَا» بعد از «واو» یا «فاء» واقع شود، در «فعل مضارع» بعد از آن دو اعراب «نصب» و «رفع» جایز است.

مثال «إِذَا» بعد از «واو»، مانند آیه «وَإِنْ كَادُوا لَيَسْتَفِزُّوكَ مِنَ الْأَرْضِ لِيُخْرِجُوكَ مِنْهَا وَإِذَا لَا يَلْبَثُونَ خِلَافَكَ إِلَّا قَلِيلًا^۱»

و نزدیک بود [با نیرنگ و توطئه] تو را از این سرزمین بلغزانند، تا از آن بیرون کنند؛ و هر گاه چنین می‌کردند [گرفتار مجازات سخت الهی شده، و] پس از تو، جز

مدت کمی باقی نمی ماندند.

شاهد در «إِذَا» است که بعد از «واو» واقع شده است و فعل پس از آن (لا يَلْبِثُونَ) مرفوع آمده است. البتّه «ابن مسعود» آن را به نصب (لا يَلْبِثُوا) قرائت کرده است.^۱
مثال «إِذَا» بعد از «فاء»، مانند آیه «أَمْ لَمْ نَصِيبْ مِنَ الْمُلْكِ إِذَا لَا يُؤْتُونَ نَقِيرًا»^۲
آیا آن‌ها [یهود] سهمی در حکومت دارند [که بخواهند چنین داوری کنند]؟! در حالی که اگر چنین بود، [همه چیز را در انحصار خود می گرفتند و] کم ترین حق را به مردم نمی دادند.

شاهد در «إِذَا» است که پس از «فاء» واقع شده است و فعل بعد از آن (لا يُؤْتُونَ) مرفوع آمده است. البتّه «أُبَيُّ بن کعب» آن را به نصب (لا يُؤْتُوا) قرائت کرده است.^۳

ویژگی‌های «أَنْ» ناصبه

اصل در باب «نواصب»، «أَنْ» است و به همین دلیل دارای سه ویژگی می باشد:

۱. وجوب إظهار

اگر «أَنْ» ناصبه میان «لا» ی نافیّه یا زایده و «لام» حرف جر واقع شود، لازم است که ظاهر باشد؛ مانند آیه «لِئَلَّا يَعْلَمَ أَهْلُ الْكِتَابِ أَلَّا يَقْدِرُونَ عَلَى شَيْءٍ مِنْ فَضْلِ اللَّهِ...»^۴
تا اهل کتاب بدانند که قادر بر چیزی از فضل خدا نیستند،...

شاهد در «لِئَلَّا يَعْلَمَ» است که «أَنْ» ناصبه میان «لا» ی زایده و «لام» حرف جر قرار گرفته، و ظاهر شده است؛ زیرا «لِئَلَّا» در اصل «لِأَنَّ لا» بوده است و بعد از تبدیل «نون»

۱. تصریح، ج ۲، ص ۲۳۵.

۲. نساء (۴) آیه ۵۳.

۳. تصریح، ج ۲، ص ۲۳۵.

۴. حدید (۵۷) آیه ۲۹.

به «لام» و ادغام در آن به این شکل درآمده است.

و مانند آیه «رُسُلًا مُبَشِّرِينَ وَ مُنْذِرِينَ لِّئَلَّا يَكُونَ لِلنَّاسِ عَلَى اللَّهِ حُجَّةٌ بَعْدَ الرُّسُلِ...»^۱

پیامبرانی که بشارت دهنده و بیم دهنده بودند، تا بعد از این پیامبران، حجّتی برای مردم بر خدا باقی نماند [و بر همه اتمام حجّت شود]...».

شاهد در «لِّئَلَّا يَكُونَ» است که «أَنَّ» ناصبه میان «لا» ی نافیه و «لام» حرف جر واقع شده و ظاهر گردیده است به همان دلیلی که در آیه قبل گفته شد.

شارح «لا» را مقید به «نافیه» کرد، در حالی که مراد از «لا» - همان گونه که گفته شد - اعمّ از نافیه و زایده است،^۲ و تعجب این جاست که خودشان مثال برای «لا» ی زایده آوردند.

۲. جواز اظهار و اضمار

اگر «أَنَّ» ناصبه تنها پس از «لام» حرف جر قرار بگیرد و «لا» همراه آن نباشد، هم می تواند ظاهر شود و هم در تقدیر باشد؛ مانند «إِغْصِ الْهُوْىَ لِتَظْفَرَ أَوْ لِأَنَّ تَظْفَرَ؛ با هوای نفس مخالفت کن تا پیروز شوی».

شاهد در «لِتَظْفَرَ» و «لِأَنَّ تَظْفَرَ» است که در اولی «أَنَّ» در تقدیر و در دومی ظاهر می باشد؛ چون بعد از «لام» حرف جرّ واقع شده و «لا» همراه آن نیست.

۳. وجوب اضمار

سومین ویژگی «أَنَّ» ناصبه، لزوم تقدیر گرفتن آن است که در پنج مورد می باشد:

۱. نساء (۴) آیه ۱۶۵.

۲. شرح آشمنی و حاشیه صبان، ج ۳، ص ۲۹۱.

موارد لزوم اضممار «أَنْ» ناصبه

الف) بعد از «كُونِ» منفی به «ما» یا «لم» به شرط آن که بعد از آن «لام» جحود باشد و آن «لام» زائده‌ای است که برای توکید نفی قبل می‌آید و به همین دلیل، آن را «لام» جحود می‌گویند از باب نام‌گذاری معنای عام به اسم خاص، زیرا «جحد» به معنای «انکار حق» است نه نفی مطلق؛ ولی نحوین آن را از معنای خاصش گرفتند و در معنای عام به کار بردند.^۱

مثال وجوب اضممار «أَنْ» ناصبه بعد از «كُونِ» منفی به «ما»، مانند آیه «و ما كان الله لِيُعَذِّبَهُمْ وَأَنْتَ فِيهِمْ...»^۲

ولی [ای پیامبر] تا تو در میان آنان هستی، خداوند آن‌ها را مجازات نخواهد کرد...». شاهد در لزوم تقدیر «أَنْ» ناصبه در فعل «لِيُعَذِّبَهُمْ» است؛ زیرا پس از «كُونِ» منفی به «ما» (ماكان) واقع شده و بعد از «كُونِ» منفی نیز «لام» جحود («لام» در «لِيُعَذِّبَهُمْ») آمده است، به تقدیر «لِأَنَّ يُعَذِّبَهُمْ».

و مثال لزوم اضممار «أَنْ» ناصبه بعد از «كُونِ» منفی به «لم»، مانند آیه «إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا ثُمَّ كَفَرُوا ثُمَّ آمَنُوا ثُمَّ كَفَرُوا أُولَئِكَ كَانُوا فِي عَذَابٍ شَدِيدٍ»^۳ کسانى که ایمان آوردند، سپس کافر شدند، باز هم ایمان آوردند و دیگر بار کافر شدند، سپس بر کفر خود افزودند، خدا هرگز آنان را نخواهد بخشید و آن‌ها را به راه [راست] هدایت نخواهد کرد».

شاهد در لزوم تقدیر «أَنْ» ناصبه در فعل «لِيُغْفِرَ لَهُمْ» است؛ زیرا پس از «كُونِ» منفی به «لم» (لم يَكُنْ) واقع شده و بعد از «كُونِ» منفی نیز «لام» جحود («لام» در «لِيُغْفِرَ») به

۱. تصریح، ج ۲، ص ۲۳۵ - ۲۳۶.

۲. انفال (۸) آیه ۳۳.

۳. نساء (۴) آیه ۱۳۷.

آمده است، به تقدیر «لَأَنْ يَغْفِرَ لَهُمْ».

ب) بعد از «أَوْ» با یکی از دو شرط:

۱. «حَتَّى» به معنای «إِلَى»^۱ بتواند در جایش واقع شود؛ مانند این شعر:

لَأَسْتَسْهِلَنَّ الصَّغْبَ أَوْ أُذْرِكَ الْمُنَى فَمَا أَنْقَاذَتِ الْأَمَالُ إِلَّا لِصَابِرٍ

همانا سختی و دشواری را آسان می‌شمارم تا به آرزو دست پیدا کنم، چه این که آرزوها تنها برای انسانی که صبر پیشه سازد، رام و مطیع می‌گردند، (و به دست می‌آیند).

شاهد در لزوم تقدیر گرفتن «أَنْ» ناصبه بعد از «أَوْ» است؛ زیرا «أَوْ» در جای «حَتَّى»

به معنای «إِلَى» قرار گرفته است، به تقدیر «أَوْ أَنْ أُذْرِكَ الْمُنَى» که می‌توان گفت: «حَتَّى أَنْ أُذْرِكَ الْمُنَى».

۲. «إِلَّا» ی استثنائیّه بتواند در جای آن بنشیند؛ مانند این شعر:

وَكُنْتُ إِذَا غَمَزْتُ قَنَاةَ قَوْمٍ كَسَزْتُ كُعُوبَهَا أَوْ تَسْتَقِيمَا

و بودم هنگامی که نیزه گروهی را می‌فشردم، کعب‌های آن را (برآمدگی‌های آن را) می‌شکستم، مگر آن که راست شود (کنایه از این که هر گاه به اصلاح افراد فاسد می‌پرداختم، آن‌ها را نابود می‌کردم مگر آن که اصلاح شوند).

شاهد در لزوم تقدیر «أَنْ» ناصبه بعد از «أَوْ» است؛ زیرا «إِلَّا» ی استثنائیّه می‌تواند

جای آن بنشیند، به تقدیر «أَوْ أَنْ تَسْتَقِيمَ» که می‌توان گفت: «إِلَّا أَنْ تَسْتَقِيمَ».

۱. لزوم تقدیر «أَنْ» ناصبه پس از «أَوْ» با این شرط، تنها در صورتی نیست که «حَتَّى» به معنای «إِلَى» باشد، بلکه در «حَتَّى» به معنای «كَيْ» تعلیلیّه نیز چنین است؛ مانند «لَأَرْضِيَنَّ اللَّهُ أَوْ يَغْفِرَ لِي؛ همانا خدا را راضی می‌کنم تا مرا ببخشد» زیرا «أَوْ» در این مثال نه به معنای «إِلَى» است و نه به معنای «إِلَّا» در شرط بعدی.

به همین دلیل، مصنف به جای «إِلَى»، «حَتَّى» را آورد تا شامل «كَيْ» تعلیلیّه نیز بشود (شرح اشمونی، ج ۳، ص ۲۹۶-۲۹۷).

از این جا روشن می‌شود این که در بعضی از کتاب‌های نحوی به جای «حَتَّى»، «إِلَى أَنْ» ذکر کرده‌اند، تعبیر جالبی نیست، همان گونه که مقید کردن شارح «حَتَّى» را به معنای «إِلَى» تعبیر ناقصی است.

اما اگر «حتی» یا «إلا» نتوانند جای «أَوْ» بنشینند، تقدیر «أَنْ» لازم نیست، بلکه می‌تواند ظاهر شود؛ مانند آیه «وَمَا كَانَ لِنَبِيٍّ أَنْ يَكُلِّمَهُ اللَّهُ إِلَّا وَحْيًا أَوْ مِنْ وَرَائِ حِجَابٍ أَوْ يُرْسِلَ رَسُولًا...»^۱

و شایسته هیچ انسانی نیست که خدا با او سخن گوید، مگر از راه وحی یا از پشت حجاب، یا رسولی می‌فرستد...».

شاهد در «أَوْ» است که نمی‌توان جای آن «حتی» یا «إلا» گذاشت؛ از این رو، تقدیر «أَنْ» ناصبه پس از آن لازم نیست، بلکه می‌تواند ظاهر شود.

ج) بعد از «حتی»،^۲ مانند «جُذِّدَ بِالْمَالِ حَتَّى تَسُرَّ ذَا حَزَنٍ؛ مَالٌ بَخْشِشٌ كُنْ تَا صَاحِبِ اِنْدَوْهِي رَا خَوْشِ حَالِ سَازِي».

شاهد در «حَتَّى تَسُرَّ» است که «أَنْ» لزوماً بعد از آن در تقدیر است.

فعل مضارع پس از «حتی» یا به معنای حال است یا به معنای استقبال و هر یک از آن‌ها یا تحقیقی است یا تأویلی.

اگر فعل مضارع پس از «حتی» به معنای حال باشد، مرفوع می‌شود؛ زیرا در این صورت، نمی‌توان «أَنْ» ناصبه در تقدیر گرفت؛ چرا که «أَنْ» برای استقبال است و نمی‌تواند در فعلی که به معنای حال است، عمل کند؛ جز این که رفع، در حال تحقیقی (حال نسبت به زمان تَکَلَّمَ) واجب است؛ مانند «سِرْتُ الْبَارِحَةَ حَتَّى أَذْخُلَهَا؛ رَوزِ گَذْشْتِه سیر کَرْدَم تَا دَاخِل شَهْر شوم» به شرط آن که این کلام هنگام دخول در شهر گفته شود.

شاهد در «أَذْخُلَهَا» است که پس از «حتی» واقع شده و به معنای حال تحقیقی است؛ زیرا این کلام هنگام دخول در شهر گفته می‌شود؛ به همین دلیل، مرفوع شده است.

۱. شوری (۲۲) آیه ۵۱.

۲. این «حتی» به سه معنا می‌آید:

الف) مرادف «إلی»؛ ب) مرادف «کَی» (تعلیلیه؛ ج) مرادف «إلا» (استثنائیه (ر. ک: معنی، ج ۱، ص ۱۶۹).

ولی در حال تأویلی (حکایت حال گذشته) فعل مضارع پس از «حتی» به شرطی مرفوع می‌شود که استقبال تأویلی - که به زودی بحث آن می‌آید - فرض نشود؛ مانند آیه «... وَرُزِلُوا حَتَّى يَقُولُ^۱ الرِّسُولُ وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَهُ مَتَى نَصْرُ اللَّهِ...»^۲

... آن چنان ناراحت شدند که پیامبر و افرادی که با او ایمان آورده بودند، گفتند: پس یاری خدا کی خواهد آمد؟!...».

شاهد در «يَقُولُ» است که بعد از «حتی» واقع شده و به معنای حال تأویلی است؛ به همین دلیل، مرفوع شده است، به تقدیر «حتی حالتهم حينئذ أن الرسول والذين آمنوا يقولون كذا وكذا».^۳

اما اگر «فعل مضارع» بعد از «حتی» به معنای استقبال باشد، منصوب می‌گردد؛ جز این که در استقبال تحقیقی (استقبال نسبت به زمان تکلم) نصب واجب است؛ مانند آیه «... فَإِنْ بَغَتْ إِحْدَاهُمَا عَلَى الْأُخْرَىٰ فَقَاتِلُوا الَّتِي تَبْغِي حَتَّىٰ تَنِيءَ إِلَىٰ أَمْرِ اللَّهِ...»^۴

... و اگر یکی از آن دو بر دیگری تجاوز کند، با گروه متجاوز پیکار کنید تا به فرمان خدا باز گردد...».

شاهد در «تَنِيءَ» است که پس از «حتی» واقع شده و به معنای استقبال تحقیقی است؛ زیرا بازگشت گروه ستم‌کار به فرمان خدا نسبت به زمان تکلم (زمان نزول آیه) می‌باشد؛ از این رو، لزوماً منصوب شده است.

ولی در استقبال تأویلی (استقبال نسبت به ما قبل «حتی» نه نسبت به زمان تکلم) «فعل مضارع» در صورتی منصوب می‌شود که حال تأویلی فرض نشود؛ مانند آیه

۱. بنا بر قرائت «نافع».

۲. بقره (۲) آیه ۲۱۴.

۳. برای رفع فعل مضارع بعد از «حتی» سه شرط است و به معنای حال تحقیقی و تأویلی بودن یکی از آنهاست (ر.ک: منی، ج ۱، ص ۱۷۰ - ۱۷۱).

۴. حجرات (۴۹) آیه ۹.

«... وَ زُلْزِلُوا حَتَّى يَقُولَ الرَّسُولُ وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَهُ مَتَى نَصْرُ اللَّهِ...»^۲ (ترجمه آیه در مثال حال تأویلی گذشت).

شاهد در «يَقُولُ» است که پس از «حَتَّى» واقع شده و به معنای استقبال تأویلی است؛ چون سخن پیامبر و مؤمنان همراه ایشان نسبت به «زلزال» مستقبل است نه نسبت به زمان بیان آن قصه بر ما (زمان نزول آیه)؛ از این رو، منصوب شده است. (د) بعد از «فاء»، لزوم تقدیر «أَنَّ» ناصبه در «فعل مضارع» بعد از «فاء» دارای دو شرط است:

۱. «فاء» برای جواب باشد؛ یعنی، ما قبل آن سبب برای ما بعدش باشد.
 ۲. «فاء» جواب برای نفی محض یا جواب برای طلب محض باشد.
- مراد از «طلب خالص» امر، نهی، دعا، استفهام، عَزَض (طلب با نرمی)، تحضیض (طلب با شدت) و تمنی (درخواست محبت آمیز امر ممتنع یا ممکن) می باشد.
- مثال «نفی خالص» مانند آیه «وَالَّذِينَ كَفَرُوا لَهُمْ نَارُ جَهَنَّمَ لَا يُقْضَىٰ عَلَيْهِمْ فَيَمُوتُوا وَلَا يُخَفَّفُ عَنْهُمْ مِنْ عَذَابِهَا...»^۳

و کسانی که کافر شدند، آتش دوزخ برای آنهاست؛ هرگز فرمان مرگشان صادر نمی شود تا بمیرند و نه چیزی از عذابش از آنان تخفیف داده می شود...».

شاهد در «فاء» در «فَيَمُوتُوا» است که در جواب «نفی خالص» (لَا يُقْضَىٰ) واقع شده است؛ به همین دلیل «أَنَّ» ناصبه بعد از آن لزوماً در تقدیر می باشد.

و مثال «امر» مانند این شعر:

يَسَانِقُ سِيرِي عَنَقًا فَسِيحًا إِلَى سُلَيْمَانَ فَتَسْتَرِيحًا

ای شتر! سریع و با قدم های گشاده به سوی «سلیمان» سیر کن و بعد از آن

۱. بنابر قرائت شش نفر از قُرَای معروف، غیر از «نافع».

۲. بقره (۲) آیه ۲۱۴.

۳. فاطر (۳۵) آیه ۳۶.

استراحت می‌کنیم.

شاهد در «فَنَسْتَرِيحَا» ست که «فاء» در آن در جواب «امر» (سیري) واقع شده است؛ از این رو، «أَنْ» ناصبه بعد از آن لزوماً در تقدیر می‌باشد.

و مثال «نهی»، مانند آیه «كُلُوا مِنْ طَيِّبَاتِ مَا رَزَقْنَاكُمْ وَلَا تَطْغَوْا فِيهِ فَيَحِلَّ عَلَيْكُمْ غَضَبِي...»^۱ بخورید از روزی‌های پاکیزه‌ای که به شما داده‌ایم و در آن طغیان نکنید، که غضب من بر شما وارد شود...».

شاهد در «فَيَحِلَّ» است که «فاء» در آن در جواب «نهی» (لا تَطْغَوْا) واقع شده است؛ به همین دلیل «أَنْ» ناصبه پس از آن لزوماً در تقدیر می‌باشد. و مثال «دعا»، مانند این شعر:

رَبِّ وَفَّقْنِي فَلَا أَعْدِلَ عَنْ سَنَنِ السَّاعِينَ فِي خَيْرِ سَنَنِ

پروردگارم! توفیق ده تا از بهترین راه تلاش کنندگان عدول نکنم.

شاهد در «فَلَا أَعْدِلَ» است که «فاء» در آن در جواب «دعا» (وَفَّقْنِي) واقع شده است؛ به همین دلیل «أَنْ» ناصبه بعد از آن لزوماً در تقدیر می‌باشد.

و مثال «استفهام»، مانند آیه «هَلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا تَأْوِيلَهُ يَوْمَ يَأْتِي الْقَوْلُ الَّذِينَ نَسَوْهُ مِنْ قَبْلُ قَدْ جَاءَتْ رُسُلُ رَبِّنَا بِالْحَقِّ فَهَلْ لَنَا مِنْ شُفَعَاءٍ فَيَشْفَعُوا لَنَا...»^۲

آیا آن‌ها جز انتظار تأویل آیات [و فرارسیدن تهدیدهای الهی] دارند؟ آن روز که تأویل آن‌ها فرارسد، [کار از کار گذشته، و پشیمانی سودی ندارد، و] کسانی که قبلاً آن را فراموش کرده بودند، می‌گویند: فرستادگان پروردگار ما، حق را آوردند؛ آیا [امروز] شفیعانی برای ما وجود دارند که برای ما شفاعت کنند؟...».

شاهد در «فَيَشْفَعُوا» است که «فاء» در آن در جواب «استفهام» (فهَلْ لَنَا) واقع شده

۱. طه (۲۰) آیه ۸۱

۲. اعراف (۷) آیه ۵۳

است؛ به همین دلیل «أَنْ» ناصبه پس از آن لزوماً در تقدیر می‌باشد.

و مثال «عَرَضَ»، مانند این شعر:

يَا ابْنَ الْكِرَامِ أَلَا تَذْنُو فَتُبْصِرَ مَا قَدْ حَدَّثُوكَ؟ فَمَا رَأَيْ كَمَنْ سَمِعَا

ای پسر کریمان! چرا نزدیک نمی‌شوی تا ببینی آن‌چه را که به تو خبر دادند؟ چه این‌که بیننده همانند کسی نیست که شنیده است.

شاهد در «فَتُبْصِرَ» است که «فاء» در آن در جواب «عَرَضَ» (أَلَا تَذْنُو) واقع شده

است؛ به همین دلیل «أَنْ» ناصبه بعد از آن لزوماً در تقدیر می‌باشد.

و مثال «تَحْضِيضَ»، مانند این شعر:

لَوْلَا تَعُوجِجِينَ يَا سَلْمَى عَلَى دَنِيفٍ فَتُخَمِدِي نَارَ وَجْدٍ كَذَا يُغْنِيهِ؟

ای سَلْمَى! چرا بر مریض عشق میل پیدا نمی‌کنی تا خاموش‌سازی آتش شوقی را که نزدیک است او را نابود سازد؟

شاهد در «فَتُخَمِدِي» است که «فاء» در آن بعد از «تَحْضِيضَ» (لَوْلَا تَعُوجِجِينَ) واقع

شده است؛ به همین دلیل «أَنْ» ناصبه پس از آن لزوماً در تقدیر می‌باشد.

مثال «تَمَنَّى» مانند آیه «... يَا لَيْتَنِي كُنْتُ مَعَهُمْ فَأَفُوزَ فَوْزاً عَظِيماً»^۱

... می‌گویند: ای کاش ما هم با آن‌ها بودیم، و به رستگاری [و پیروزی] بزرگی

می‌رسیدیم.

شاهد در «فَأَفُوزَ» است که «فاء» در آن در جواب «تَمَنَّى» (يَا لَيْتَنِي) واقع شده است؛

به همین دلیل «أَنْ» ناصبه بعد از آن لزوماً در تقدیر می‌باشد.

با فقدان هر یک از دو شرط مذکور، «أَنْ» ناصبه بعد از «فاء» در تقدیر نخواهد بود،

در نتیجه «فعل مضارع» بعد از آن مرفوع می‌باشد. بنابراین، اگر «فاء» برای جواب

نباشد، بلکه تنها برای «عطف» باشد «فعل مضارع» بعد از آن مرفوع می‌شود؛ مانند این

شعر:

أَلَمْ تَسْأَلِ الزَّبَعَ الْقَوَاءَ فَيَنْطِقُ؟ وَ هَلْ تُخَيِّرُكَ الْيَوْمَ بَيْدَاءَ سَمَلَقُ؟
 آیا سؤال نمی‌کنی از منزلی که خالی از سکنه است تا سخن بگوید [و به تو از اهل خانه جواب بدهد؟] و آیا امروز بیابان گشوده و خشک و بی آب و علف به تو از اهل آن خبر می‌دهد؟.

شاهد در «فَيَنْطِقُ» است که «فاء» در آن برای جواب نیست، بلکه صرفاً برای عطف می‌باشد، به تقدیر «فَهُوَ يَنْطِقُ». از این رو، «فعل مضارع» (يَنْطِقُ) پس از آن مرفوع می‌باشد.

و نیز اگر «نفی» در جواب «فاء» خالص نباشد، «فعل مضارع» بعد از آن مرفوع می‌شود؛ مانند دو مثال زیر:

۱. «مَا تَزَالُ تَأْتِينَا فَتُحَدِّثُنَا؛ هَمِيشَه پيش ما می‌آیی تا به ما خبر دهی».

شاهد در «فَتُحَدِّثُنَا» ست که «فاء» در آن در جواب «نفی خالص» واقع نشده است؛ زیرا «تَزَالُ» دارای معنای نفی است و دخول «ما» ی نافیّه بر آن موجب اثباتش می‌شود؛ از این رو، «فعل مضارع» (تُحَدِّثُنَا) بعد از آن مرفوع می‌باشد.

۲. «مَا تَأْتِينَا إِلَّا فَتُحَدِّثُنَا؛ پيش ما نمی‌آیی جز آن‌که به ما خبر می‌دهی».

شاهد در «فَتُحَدِّثُنَا» ست که «فاء» در آن در جواب «نفی خالص» واقع نشده است؛ زیرا نفی «مَا تَأْتِينَا» به وسیله «إِلَّا» شکسته شده است؛ به همین دلیل «فعل مضارع» (تُحَدِّثُنَا) بعد از آن مرفوع می‌باشد.

و نیز اگر «طلب» در جواب «فاء» خالص نباشد، «فعل مضارع» بعد از آن مرفوع می‌شود، و مراد از «طلب غیر خالص» - که به زودی بحث آن می‌آید - یکی از دو چیز است:

۱. طلب به صورت خبر؛ مانند «حَسْبُكَ الْحَدِيثُ فَيَنَامُ النَّاسُ؛ از سخن گفتن خودداری کن تا مردم بخوابند».

شاهد در «فَيَنَامُ» النَّاسُ است که «فاء» در آن در جواب «طلب» به صورت خبر (حَسْبُكَ الْحَدِيثُ) واقع شده است؛ زیرا «حَسْبُكَ الْحَدِيثُ» به معنای «أَكْفُفْ عَنْ الْحَدِيثِ» از سخن گفتن خودداری کن می باشد؛ به همین دلیل «فعل مضارع» (يَنَامُ النَّاسُ) بعد از آن مرفوع شده است.

۲. اسم فعل امر؛ مانند «صَهْ فَأَخَذْتُكَ» ساکت باش تا به تو خبر دهم. شاهد در «فَأَخَذْتُكَ» است که «فاء» در آن در جواب «اسم فعل امر» (صَهْ) واقع شده است؛ از این رو، «فعل مضارع» بعد از آن (أَخَذْتُكَ) مرفوع می باشد. ه) بعد از «واو»، لزوم تقدیر «أَنْ» ناصبه بعد از «واو» نیز دارای دو شرط است: ۱. «واو» به معنای «مع» (مصاحبت) باشد.

۲. «واو» بعد از «نفي خالص» یا بعد از «طلب خالص» باشد. برای لزوم تقدیر «أَنْ» ناصبه بعد از «واو» با دو شرط مذکور - به گفته «أُشْمُونِي»^۱ - پنج مثال از عرب شنیده شده است (همان گونه که از مثال های شارح نیز این مطلب فهمیده می شود):

۱. «لَا تَكُنْ جَلْدًا وَتُظْهِرِ الْجَزَعَ» با اظهار بی تابی دلیر مباش. شاهد در «و تُظْهِرِ الْجَزَعَ» است که «واو» در آن به معنای «مع» و در جواب «نهی» (لَا تَكُنْ) واقع شده است؛ به همین دلیل «فعل مضارع» (تُظْهِرِ) بعد از آن منصوب می باشد.

۲. آیه «أَمْ حَسِبْتُمْ أَنْ تَدْخُلُوا الْجَنَّةَ وَلَمَّا يَعْلَمِ اللَّهُ الَّذِينَ جَاهَدُوا مِنْكُمْ وَيَعْلَمَ الصَّابِرِينَ»^۲ آیا چنین پنداشتید که [تنها با ادعای ایمان] وارد بهشت خواهید شد، در حالی که خداوند هنوز مجاهدان از شما و صابران را مشخص نساخته است؟!.

۱. شرح اُشْمُونِي، ج ۳، ص ۳۰۶.

۲. آل عمران (۳) آیه ۱۴۲.

شاهد در «وَيَعْلَمُ» است که «واو» در آن به معنای «مع» و در جواب «نفی» (لَمَّا يَعْلَمِ اللهُ) واقع شده است؛ از این رو، «فعل مضارع» (يَعْلَمُ) بعد از آن منصوب می‌باشد.
۳. شعر:

فَقُلْتُ اذْعِي وَاذْعُوْا اِنْ اُنْدَى لِيَصَوْتُ اَنْ يُنَادِي دَاعِيَانِ
پس گفتم: ای زن! با خواندن من بخوان؛ زیرا دورترین صدا، خواندن و صدا کردن دو نفر است.

شاهد در «وَاذْعُوْا» است که «واو» در آن به معنای «مع» و در جواب «امر» (اِذْعِي) واقع شده است؛ به همین دلیل «فعل مضارع» (اِذْعُوْا) بعد از آن منصوب می‌باشد.
۴. شعر:

اَلَمْ اَكُ جَارَ كُمْ وَايْكُنْ بَيْنِي وَايْكُنْكُمْ الْمَوَدَّةُ وَالْاِخَاءُ؟
آیا هم سایه شما نبودم با وجود مودت و دوستی بین من و شما؟
شاهد در «وَايْكُنْ» است که «واو» در آن به معنای «مع» و در جواب «استفهام» (اَلَمْ اَكُ) واقع شده است؛ به همین دلیل «فعل مضارع» (وَايْكُنْ) بعد از آن منصوب می‌باشد.
۵. آیه «وَلَوْ تَرَىٰ اِذْ وَقَفُوا عَلَى النَّارِ فَقَالُوا يٰ اَيُّنَا تُؤْتُوْنَ وَلَا تُكْذِبُ بَايَاتِ رَبِّنَا وَنَكُوْنُ مِنَ الْمُؤْمِنِيْنَ»^۱

کاش [حال آن‌ها را] هنگامی که در برابر آتش [دوزخ] ایستاده‌اند، ببینی! می‌گویند: ای کاش [بار دیگر، به دنیا] باز گردانده می‌شدیم، و آیات پروردگارمان را تکذیب نمی‌کردیم، و از مؤمنان می‌بودیم.

شاهد در «وَنَكُوْنُ» است که «واو» در آن به معنای «مع» و در جواب «تمنی» (يٰ اَيُّنَا) واقع شده است؛ از این رو، «فعل مضارع» (نَكُوْنُ) بعد از آن منصوب می‌باشد.
اگر «واو» به معنای «مع» نباشد، رفع «فعل مضارع» واجب است؛ مانند «لَا تَأْكُلِ

السَّمَكُ وَ تَشْرَبُ اللَّبَنَ؛ ماهی را نخور و برای توست که شیر را بنوشی.^۱
 شاهد در «و تَشْرَبُ اللَّبَنَ» است که «واو» در آن به معنای «مع» نیست؛ به همین دلیل
 «فعل مضارع» (تَشْرَبُ) بعد از آن مرفوع می‌باشد با این که بعد از «نهی» واقع شده
 است.

گفتنی است که «واو» در این صورت، «استینافیه» می‌باشد.

جزم «فعل مضارع» بعد از «افعال طلب»

«فعل مضارع» اگر بعد از «افعال طلب» (نه بعد از «فعل نفی») واقع شود، با دو
 شرط، مجزوم می‌شود:

۱. «فاء» بر «فعل مضارع» داخل نشده باشد.

۲. «فعل مضارع» جزا برای «فعل طلب» باشد؛ یعنی، «فعل طلب» سبب برای آن
 باشد.

مثال جزم «فعل مضارع» با دو شرط مذکور، مانند آیه «قُلْ تَعَالَوْا أَتْلُ مَا حَرَّمَ رَبِّيَ
 عَلَيْكُمْ أَلَّا تُشْرِكُوا بِهِ شَيْئاً...»^۲

بگو: بیاوید آنچه را پروردگار تان بر شما حرام کرده است برای تان بخوانم: این که
 چیزی را شریک خدا قرار ندهید...».

شاهد در «أَتْلُ» است که بعد از «امر» (تَعَالَوْا) و بدون «فاء» می‌باشد؛ از این رو،
 مجزوم شده است.

شارح، تنها همین یک مثال را این جا آورده است که «فعل مضارع» بعد از «امر»

۱. در این مثال دو اعراب دیگر نیز جایز است:

الف) جزم، بنا بر عطف «لَا تَشْرَبُ» بر لفظ «لَا تَأْكُلُ» و نهی از هر یک از خوردن ماهی و نوشیدن شیر.

ب) نصب، بنا بر عطف بر معنا و نهی از جمع میان آن‌ها (ر.ک: معنی، ج ۲، ص ۶۲۶-۶۲۷).

۲. انعام (۶) آیه ۱۵۱.

واقع شده است و مثال «نهی» را بعداً می‌آورد. ما برای تکمیل بحث، مثال‌های دیگر را نیز می‌آوریم:

مثال «دعا»، مانند «يَا رَبُّ وَفَّقْنِي أَطِيعَكَ؛ اِی پروردگارم! به من توفیق ده تا اطاعتت کنم».

شاهد در «أَطِيعَكَ» است که بعد از «دعا» (يَا رَبُّ وَفَّقْنِي) و بدون «فاء» آمده است؛ به همین دلیل مجزوم شده است.

و مثال «استفهام»، مانند «هَلْ تَزُوْرُنِي أَزْرُكُ؟؛ آیا مرا زیارت می‌کنی تا تو را زیارت کنم؟».

شاهد در «أَزْرُكُ» است که بعد از «استفهام» (هَلْ تَزُوْرُنِي) و بدون «فاء» می‌باشد؛ از این رو، مجزوم شده است.

و مثال «تمنی»، مانند «كَيْتَ لِي مَالاً أَنْفِقَهُ؛ کاش برایم مالی می‌بود تا آن را انفاق کنم».

شاهد در «أَنْفِقَهُ» است که بعد از «تمنی» (كَيْتَ) و بدون «فاء» آمده است؛ به همین دلیل مجزوم می‌باشد.

و مثال «عَرَضُ»، مانند «أَلَا تَنْزِلُ تُصِيبُ خَيْرًا؟؛ چرا پیش ما فرود نمی‌آیی تا به خیری بررسی؟».

شاهد در «تُصِيبُ» است که بعد از «عَرَضُ» (أَلَا تَنْزِلُ) و بدون «فاء» می‌باشد؛ از این رو، مجزوم آمده است.

و مثال «تحضیض»، مانند «لَوْلَا تَجِيءُ أَكْرِمُكَ؟؛ چرا نمی‌آیی تا تو را اکرام کنم؟».

شاهد در «أَكْرِمُكَ» است که بعد از «تحضیض» (لَوْلَا تَجِيءُ) و بدون «فاء» آمده است؛ از این رو، مجزوم می‌باشد.

در جازم «فعل مضارع» چهار قول است که شارح تنها به یکی از آن‌ها اشاره کرده

است و ما برای تکمیل بحث همه آن‌ها را از شرح اُشْمونی^۱ ذکر می‌کنیم:

۱. «ابن خروف»، مصنف، «خلیل»، «سیبویه» (بنا بر قول مصنف) و شارح عقیده دارند: جازم، خود افعال طلبند از باب این‌که معنای «إِنْ» شرطیه را در بر دارند.
۲. «ابوعلی فارسی»، «سیرافی» و «ابن عصفور» معتقدند: جازم، افعال طلبند از باب نیابت آن‌ها از «إِنْ» شرطیه.

۳. بیش‌تر متأخرین می‌گویند: جازم، «إِنْ» شرطیه در تقدیر است.

۴. بعضی گفته‌اند: جازم، «لام» مقدر است و مثال «أَلَا تَنْزِلُ تُصِيبُ خَيْرًا؟» به معنای «أَلَا تَنْزِلُ لِتُصِيبَ خَيْرًا» می‌باشد.

اگر «فعل مضارع» بعد از «فعل نفی» واقع شود، مجزوم نمی‌گردد؛ زیرا جزم، متوقف بر سببیت است و «فعل نفی» دلالت بر سببیت نمی‌کند؛^۲ مانند «مَا تَأْتِينَا تُحَدِّثُنَا؛ پیش ما نمی‌آیی تا ما را خبر دهی».

شاهد در «تُحَدِّثُنَا» ست که پس از «فعل نفی» (مَا تَأْتِينَا) و بدون «فاء» آمده است. از این‌رو، مجزوم نمی‌باشد؛ زیرا «عدم اِثْبَان؛ نیامدن» سبب «تحدیث؛ خبر دادن» نیست. و نیز اگر «فعل مضارع» برای جزا نباشد، مجزوم نمی‌شود؛ مانند «تَصَدَّقْ تُرِيدُ وَجَهَ اللَّهِ؛ صدقه بده تا ذات خدا را اراده کنی».

شاهد در «تُرِيدُ» است که پس از «امر» (تَصَدَّقْ) و بدون «فاء» آمده است؛ ولی چون از آن، جزا قصد نشده، مجزوم نگشته است؛ زیرا صدقه دادن سبب اراده ذات خدا نیست، بلکه عکس آن صحیح است؛ یعنی، اراده ذات خدا سبب صدقه دادن می‌باشد. اگر فعل طلب «نهی» باشد به عقیده بیش‌تر نحویین به شرطی «فعل مضارع» بعد از آن مجزوم می‌شود که بتوان «إِنْ» شرطیه را پیش از «لا»ی ناهیه قرار داد. بدون آن‌که

۱. ج ۳، ص ۳۰۹ - ۳۱۰.

۲. تصریح، ج ۲، ص ۲۴۲.

معنا فاسد گردد؛ مانند «لَا تَذْنُ مِنَ الْأَسَدِ تَسْلَمَ» به شیر نزدیک نشو تا سالم بمانی». شاهد در «تَسْلَمَ» است که بعد از «نهی» (لَا تَذْنُ) و بدون «فاء» می باشد و نیز می توان قبل از «لَا» ی ناهیه «إِنْ» شرطیه گذاشت بدون آن که معنا فاسد شود؛ از این رو، مجزوم شده است، به تقدیر «إِنْ لَا تَذْنُ مِنَ الْأَسَدِ تَسْلَمَ»؛ اگر به شیر نزدیک نشوی سالم می مانی».

اما اگر شرط مذکور وجود نداشته باشد، «فعل مضارع» بعد از «نهی» مجزوم نخواهد شد؛ مانند «لَا تَذْنُ مِنَ الْأَسَدِ يَا كُلُّكَ» به شیر نزدیک نشو تو را می خورد؛ زیرا «إِنْ لَا تَذْنُ مِنَ الْأَسَدِ يَا كُلُّكَ» نمی توان گفت؛ چون نزدیک نشدن به شیر سبب خوردن انسان نمی شود، بلکه به عکس سبب سالم ماندن انسان می شود.

تنها «کسایی» مثال مذکور را درست می داند و «فعل مضارع» را جزم می دهد؛ چون شرط مذکور را لازم نمی داند و تقدیر مثال چنین است: «إِنْ تَذْنُ مِنَ الْأَسَدِ يَا كُلُّكَ»؛ اگر به شیر نزدیک شوی تو را می خورد».

حکم «فعل مضارع» بعد از «امر» به لفظ خبر یا «اسم فعل امر» «فعل مضارع» اگر در جواب «امر» به لفظ خبر یا «اسم فعل امر» و بعد از «فاء» واقع شود، در اعراب آن دو قول است:

۱. جمهور نحویین، رفع را واجب می دانند؛ مانند «حَسْبُكَ الْحَدِيثُ فَيَنَامُ النَّاسُ» از سخن گفتن خودداری کن تا مردم بخوابند».

شاهد در «فَيَنَامُ النَّاسُ» است که در جواب «امر» به لفظ خبر (حَسْبُكَ) و بعد از «فاء» واقع شده است و مرفوع می باشد.

و مانند «صَةَ فَأَحَدْتُكَ» ساکت باش تا تو را خبر دهم».

شاهد در «فَأَحَدْتُكَ» است که در جواب «اسم فعل امر» (صَةَ) و بعد از «فاء» واقع شده است و مرفوع می باشد.

۲. «کسایی» نصب را نیز جایز می‌داند؛ مانند مثال‌های مذکور با نصب «فَیْنَامَ» و «فَأُحَدِّثُكَ».

اما اگر «فعل مضارع» در جواب «امر» به لفظ خبر و «اسم فعل امر» و بدون «فاء» باشد، جزمش به اجماع نحویین واجب است؛ مانند «حَسْبُكَ الْحَدِيثُ يَنْمُ النَّاسُ». شاهد در «يَنْمُ النَّاسُ» است که در جواب «امر» به لفظ خبر (حَسْبُكَ) و بدون «فاء» می‌باشد و مجزوم شده است. و مانند «صَةَ أُحَدِّثُكَ».

شاهد در «أُحَدِّثُكَ» است که در جواب «اسم فعل امر» (صَةَ) و بدون «فاء» است و مجزوم می‌باشد.

نصب «فعل مضارع» بعد از «فاء» در جواب «ترجی»

در نصب «فعل مضارع» بعد از «فاء» و در جواب «ترجی»؛ امیدواری «میان کوفیین» و «بصریین» اختلاف است و «فَرَاء» و مصَنَّف و «کوفیون» - به گفته ابن عقیل^۱ و دیگران - آن را همانند نصب «فعل مضارع» در جواب «تمنی» جایز می‌دانند؛^۲ مانند آیه «وَقَالَ فِرْعَوْنُ يَا هَامَانَ ابْنِي صَرِّحاً لَعَلِّي أَبْلُغُ الْأَسْبَابَ * أَسْبَابَ السَّمَوَاتِ فَأَطَّلِعُ إِلَى إِلَهِ مُوسَى...»^۳

فرعون گفت: «ای هامان! برای من بنای مرتفعی بساز، شاید به وسایلی دست یابم و سایل [صعود به] آسمان‌ها تا از خدای موسی آگاه شوم...».

شاهد در «فَأَطَّلِعُ» است که بعد از «فاء» و در جواب «ترجی» (لَعَلِّي) واقع شده

۱. شرح ابن عقیل، ج ۲، ص ۳۵۸.

۲. دلیل این‌که مصَنَّف «ترجی» را جدای از «افعال طلب» ذکر کرد با این‌که داخل در آن‌ها است، اهمیت دادن به شأن و جایگاه آن است؛ چون «بصریون» مخالف آن هستند (حاشیه صَبَّان، ج ۳، ص ۳۱۲).

۳. مؤمن (۴۰) آیه‌های ۳۶-۳۷.

است؛ از این رو، منصوب می‌باشد.^۱

نصب «فعل مضارع» معطوف بر اسم صریح

اگر «فعل مضارع» با «واو» یا «فاء» یا «أَوْ» یا «ثُمَّ» بر اسم خالص از شباهت فعل (اسم صریح) عطف شود، به وسیله «أَنَّ» ناصبه در تقدیر، منصوب می‌گردد؛ مانند مثال‌های زیر:

الف) آیه «وَمَا كَانَ لِبَشَرٍ أَنْ يُكَلِّمَهُ اللَّهُ إِلَّا وَخْيًا أَوْ مِنْ وَرَائِ حِجَابٍ أَوْ يُرْسِلَ رَسُولًا...»^۲ و شایسته هیچ انسانی نیست که خدا با او سخن گوید، مگر از راه وحی یا از پشت حجاب، یا رسولی می‌فرستد...».

شاهد در «أَوْ يُرْسِلَ» است که با «أَوْ» بر «وَخْيًا» که مصدر و اسم خالص از شباهت به فعل می‌باشد، عطف شده است؛ به همین دلیل، به وسیله «أَنَّ» ناصبه در تقدیر، منصوب شده است.

ب) شعر:

وَلُبَّشْ عَابَاءٌ وَتَقَرَّرَ عَيْنِي أَحَبُّ إِلَيَّ مِنْ لُبَّشِ الشُّفُوفِ
و پوشیدن عبای [پشمنی و ضخیم] و روشنی چشمم [با دیدن اقوام] برایم دوست

۱. از استدلال به این آیه چند جواب داده‌اند:

الف) شاید فَأُطْلِعَ جواب برای «إِنِّي» باشد که فعل امر است.

ب) ممکن است «أُطْلِعَ» معطوف بر «الْأَمْبَابِ» باشد که اسم صریح است.

ج) امکان دارد که «أُطْلِعَ» عطف بر معنای «لَعَلِّي أَبْلُغَ» باشد؛ چون خبر «لَعَلَّ» بیش‌تر وقت‌ها همراه با «أَنَّ» ناصبه می‌آید (حاشیه صَبَّان، ج ۳، ص ۳۱۲).

در «لَعَلَّ» معنای «لَيْتَ» (تَمَنِّي) إِشْرَاب شده است.

«زمخشری» گفته است: جزم «فعل مضارع» بعد از «تَرْجِي» از عرب شنیده است و این دلیل بر صَحَّتْ عقیده «فَرَاء» و «كُوفِيُون» می‌باشد (تصریح، ج ۲، ص ۲۴۳).

۲. شوری (۴۲) آیه ۵۱.

داشتنی تر است از پوشیدن جامه‌های نازک.

شاهد در «و تَقَرَّرَ» است که با «واو» بر «لُبْس» که مصدر و اسم خالص از شباهت به فعل می‌باشد، عطف شده است؛ از این رو، به وسیله «أَنَّ» ناصبه در تقدیر، منصوب شده است.

(ج) شعر:

لَوْلَا تَتَوَقَّعُ مُغْتَرٌّ فَأَرْضِيَهُ مَا كُنْتُ أَزِيئًا أَتْرَابًا عَلَى يَرْبٍ

اگر نبود توقع و چشم داشت انسان درخواست‌کننده تا او را راضی کنم، من کسی نبودم که هم سن و سال‌های خود را بر یک هم سن و سال دیگری ترجیح دهم.

شاهد در «فَأَرْضِيَهُ» است که با «فاء» بر مصدر و اسم خالص از شباهت به فعل (توقع) عطف شده است؛ از این رو، به وسیله «أَنَّ» ناصبه در تقدیر، منصوب می‌باشد.

(د) شعر:

إِنِّي وَقَتْلِي سُلَيْكًا ثُمَّ أَغِقِلُهُ كَالثَّوْرِ يُضْرَبُ لَمَّا عَافَتْ الْبَقَرُ

همانا من و کشتنم «سُلَيْك» را، سپس پرداخت دیه او، همانند گاو نری است که زده می‌شود هنگامی که گاو ماده [از داخل شدن در آب و آشامیدن از آن] سر باز زند.

شاهد در «ثُمَّ أَغِقِلُهُ» است که با «ثُمَّ» بر مصدر و اسم خالص از شباهت به فعل (قَتَلِي) عطف شده است؛ به همین دلیل، به وسیله «أَنَّ» ناصبه در تقدیر، منصوب می‌باشد.

اما اگر «فعل مضارع» بر اسم غیر خالص از شباهت به فعل، عطف شود، منصوب نمی‌گردد؛ مانند «الطَّائِرُ فَيَغْضَبُ زَيْدُ الدُّبَابُ»؛ آن که می‌پرد، پس زید غضب می‌کند، پشه است.

شاهد در «فَيَغْضَبُ» است که با «فاء» بر اسم غیر خالص از شباهت به فعل (الطَّائِر) عطف شده است؛ چون «طائر» به جای «يَطِيرُ» نشسته است؛ زیرا «أَلَّ» موصول می‌باشد و حق صله آن است که جمله باشد و اصل «الطَّائِر»، «الَّذِي يَطِيرُ» بوده است.

نصب «فعل مضارع» با حذف «أَنْ» ناصبه در غیر موارد مذکور
حذف «أَنْ» ناصبه و نصب «فعل مضارع» در غیر مواردی که گذشت، شاذ و
برخلاف قیاس است؛^۱ با این وصف، اگر انسان عادلّی آن را روایت کرد، از او بپذیر؛
ولی مثال‌های دیگر را بر آن قیاس مکن؛ مانند قول عرب‌ها: «خُذِ اللَّصَّ قَبْلَ يَأْخُذَكَ»
دزد را بگیر قبل از آن که او تو را بگیرد».
شاهد در «يَأْخُذَكَ» است که با حذف «أَنْ» ناصبه منصوب شده است با این که از موارد
گذشته نیست؛ ولی نمی‌توان مثلاً مثال «إِذْفَعِ الظَّالِمَ قَبْلَ يَظْلِمَكَ» را بر آن قیاس کرد.

۳. جزم «فعل مضارع»

«فعل مضارع» اگر دارای عامل جزم باشد، مجزوم می‌شود.

عوامل جزم

«عوامل جزم» بر دو گونه‌اند:

۱. عواملی که یک «فعل مضارع» را جزم می‌دهند و آن‌ها چهار حرفند:
الف) «لا»ی طلب ترک، خواه برای «دعا» باشد؛ مانند آیه «... رَبَّنَا لَا تُؤَاخِذْنَا إِنْ
تَسِينَا أَوْ أَخْطَأْنَا...»^۲

۱. این سخن مصنف می‌رساند که حذف «أَنْ» ناصبه و رفع «فعل مضارع» شاذ و برخلاف قیاس نیست و این
مطلب از ظاهر کلام ایشان در شرح تهلیل (ج ۱، ص ۲۳۴) نیز بر می‌آید؛ زیرا او در آن کتاب آیه «وَمِنْ آيَاتِهِ يُرِيكُمُ
الْبَرْقَ خَوْفًا وَطَمَعًا...» و از آیات او این است که برق [و رعد] را به شما نشان می‌دهد که هم مایه ترس و هم امید
است. [ترس از صاعقه، و امید به نزول باران]... (روم (۳۰) آیه ۲۴) را از این قبیل قرار داده است و گفته است:
«يُرِيكُمْ» صلة «أَنْ» محذوف می‌باشد که پس از حذف آن «يُرِيكُمْ» مرفوع باقی مانده است و این طبق قیاس
می‌باشد؛ چون حرف «أَنْ» عامل ضعیفی است که اگر حذف شود، عمل نمی‌کند (شرح أئتمونی، ج ۳، ص ۳۱۵).

۲. بقره (۲) آیه ۲۸۶.

... [مؤمنان می‌گویند:] پروردگارا! اگر ما فراموش یا خطا کردیم، ما را مؤاخذه مکن...».

شاهد در «لَا تُؤَاخِذْنَا» ست که «لا» ی طلب ترک که برای «دعا» می‌باشد، بر «فعل مضارع» (تُؤَاخِذْنَا) داخل شده و آن را جزم داده است.

و خواه برای «نهی» باشد؛ مانند آیه «... يَا بَنِيَّ لَا تُشْرِكْ بِاللَّهِ إِنَّ الشِّرْكَ لَظُلْمٌ عَظِيمٌ»^۱

... گفت: پسر من! چیزی را همتای خدا قرار مده که شرک، ظلم بزرگی است.

شاهد در «لَا تُشْرِكْ» است که «لا» ی طلب ترک که برای «نهی» می‌باشد بر «فعل مضارع» (تُشْرِكْ) داخل شده و آن را جزم داده است.

و خواه برای «التماس» باشد؛ مانند قول شما برای کسی که با شما برابر است: «لَا يَفْعَلُ فُلَانٌ كَذَا؛ فُلَانِي فُلَانٌ كَارٍ رَا انْجَام نَدَهْد».

شاهد در «لَا يَفْعَلُ» است که «لا» ی طلب ترک که برای «التماس» می‌باشد، بر «فعل مضارع» (يَفْعَلُ) داخل شده و آن را جزم داده است.

ناگفته نماند که مورد اخیر را شارح ذکر نکرده است.

ب) «لام»^۲ طلب فعل، خواه برای «دعا» باشد؛ مانند آیه «و نَادَوْا يَا مَالِكُ لِيَقْضِ عَلَيْنَا رُبُّكَ قَالَ إِنَّكُمْ مَا كُثُونَ»^۳

آن‌ها فریاد می‌کشند: ای مالک دوزخ! [ای کاش] پروردگارت ما را بمیراند [تا آسوده شویم]! می‌گوید: شما در این جا ماندنی هستید».

شاهد در «لِيَقْضِ» است که «لام» طلب فعل که برای «دعا» می‌باشد، بر

۱. لقمان (۳۱) آیه ۱۳.

۲. حرکت «لام» طلب فعل، کسر است و قبيلة «سُلَيْم» آن را فتحه می‌دهد و ساکن کردن آن بعد از «فاء» و «واو» بیش‌تر از حرکت دادن آن است و گاهی بعد از «ثَمَّ» نیز ساکن می‌شود و این، مخصوص شعر نیست (ر.ک: «معنی، ج ۱، ص ۲۹۴-۲۹۵»).

۳. زخرف (۴۳) آیه ۷۷.

«فعل مضارع» (يَقْضِ) داخل شده و آن را جزم داده است.
و خواه برای «امر» باشد؛ مانند آیه «لِيُنْفِقْ ذُو سَعَةٍ مِنْ سَعَتِهِ...»^۱
آنان که امکانات وسیعی دارند، باید از امکانات وسیع خود انفاق کنند...».
شاهد در «لِيُنْفِقْ» است که «لام» طلبِ فعل که برای «امر» می باشد بر «فعل مضارع»
(يُنْفِقُ) داخل شده و آن را جزم داده است.
و خواه برای «التماس» باشد؛ مانند قول شما برای کسی که با شما برابر است:
«لِيَفْعَلَ فلان كذا؛ فلانی باید فلان کار را انجام بدهد».
شاهد در «لِيَفْعَلَ» است که «لام» طلبِ فعل که برای «التماس» می باشد بر
«فعل مضارع» (يَفْعَلُ) داخل شده و آن را جزم داده است.
گفتنی است مورد اخیر را شارح بیان نکرده است، مثل آن چه در مورد سوم «لا»ی
طلب ترک گفته شد.
ج) «لم» نافی؛ مانند آیه «يا أَيُّهَا الرُّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَغْتَ
رِسَالَتَهُ...»^۲
ای پیامبر! آن چه از سوی پروردگارت بر تو نازل شده است، کاملاً [به مردم] برسان
و اگر نکنی، رسالت او را انجام نداده ای...».
شاهد در «لم تَفْعَلْ» است که «لم» نافی بر «فعل مضارع» (تَفْعَلُ) داخل شده و آن را
جزم داده است.
د) «لَمَّا»ی نافی؛^۳ مانند آیه «... بَلْ لَمَّا يَذُوقُوا عَذَابٍ»^۴

۱. طلاق (۶۵) آیه ۷.

۲. مائده (۵) آیه ۶۷.

۳. «لم» تنها «نافیه» است؛ ولی «لَمَّا» بر سه گونه است: «ایجابیه»، «استثنائیه» و «نافیه» و «لَمَّا»ی جازم همان «نافیه» است؛ به همین دلیل، شارح برای «لم» و «لَمَّا» قید «نافیتین» را اضافه کرده است.

۴. ص (۳۸) آیه ۸.

... بلکه آنان هنوز عذاب الهی را نچشیده‌اند [که این چنین گستاخانه سخن می‌گویند].»

شاهد در «لَمَّا يَذُوقُوا» است که «لَمَّا» بر «فعل مضارع» (يَذُوقُوا) داخل شده و آن را جزم داده است.

«لحيانی» گفته است: گاهی «لم»، «فعل مضارع» را نصب می‌دهد؛ مانند آیه «لَمَّا نَشْرَحْ لَكَ صَدْرَكَ»^۱ آیا ما سینه تو را گشاده نساختم؟».

شاهد در «لَمَّا نَشْرَحْ» است که «لم» نافیه «فعل مضارع» (نَشْرَحْ) را نصب داده است.

۲. عواملی که دو «فعل مضارع» را جزم می‌دهند و آن‌ها ده عامل هستند:

الف) «إِنْ»، مانند آیه «رَبُّكُمْ أَعْلَمُ بِكُمْ إِنْ يَشَأْ يُزْهِمَكُمْ...»^۲

پروردگار شما، از [نیات و اعمال] شما آگاه‌تر است؛ اگر بخواهد [و شایسته بداند]، شما را مشمول رحمت خود می‌سازد...».

شاهد در «إِنْ» است که دو «فعل مضارع» (يَشَأْ و يُزْهِمَكُمْ) را جزم داده است.

ب) «مَنْ»، مانند آیه «... مَنْ يَعْمَلْ سُوءً يُجْزَ بِهِ...»^۳

... هر کس عمل بدی انجام دهد، کیفر داده می‌شود...».

شاهد در «مَنْ» است که دو «فعل مضارع» (يَعْمَلْ و يُجْزَ) را جزم داده است.

ج) «مَا»، مانند آیه «... وَمَا تَفْعَلُوا مِنْ خَيْرٍ يَعْلَمُهُ اللَّهُ...»^۴

... و آنچه از کارهای نیک انجام دهید، خدا آن را می‌داند...».

شاهد در «مَا» است که دو «فعل مضارع» (تَفْعَلُوا و يَعْلَمُهُ) را جزم داده است.

۱. انشراح (۹۴) آیه ۱. بنا بر قول فتح «حای»، «نَشْرَحْ».

۲. اسراء (۱۷) آیه ۵۴.

۳. نساء (۴) آیه ۱۲۳.

۴. بقره (۲) آیه ۱۹۷.

د) «مَهُمَا»، مانند آیه «وَقَالُوا مَهْمَا تَأْتِنَا بِهِ مِنْ آيَةٍ لِنَسْحَرَنَّ بِهَا فَمَا نَحْنُ لَكَ بِمُؤْمِنِينَ»^۱ و گفتند: «هر نشانه و معجزه‌ای برای ما بیاوری که سحرمان کنی، ما به تو ایمان نمی‌آوریم».

شاهد در «مَهُمَا» ست که «فعل مضارع» (تَأْتِنَا) را جزم داده است و جمله «فما نحن لك بمؤمنين» در محل جزم است تا جزای شرط باشد.

ه) «أَيُّ»، مانند آیه «قُلِ ادْعُوا اللَّهَ أَوْ ادْعُوا الرَّحْمَنَ أَيًّا مَا تَدْعُوا فَلَهُ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى...»^۲ بگو: «الله» را بخوانید یا «رحمان» را، هر کدام را بخوانید، [ذات پاکش یکی است؛ و] برای او بهترین نام‌هاست...».

شاهد در «أَيًّا» است که «فعل مضارع» (تَدْعُوا) را جزم داده است و جمله «فله الأسماء الحسنى» در محل جزم است تا جزای شرط باشد.

و) «مَتَى»، مانند این شعر:

و لَسْتُ بِحَلَالِ الثَّلَاعِ مَخَافَةً وَلَكِنْ مَتَى يَسْتَرْفِدِ الْقَوْمُ أَزْفَدِ
این‌که بسیار بر زمین گود فرود می‌آیم از ترس [مهمان یا سائل] نیست، لکن هر زمان قوم [از من] طلب بخشش کنند، می‌بخشم.

شاهد در «مَتَى» ست که دو «فعل مضارع» (يَسْتَرْفِدِ و أَزْفَدِ) را جزم داده است.

ز) «أَيَّانَ»، مانند «أَيَّانَ تَفْعَلُ أَفْعَلُ؟ هر زمان به جاآوری به جا می‌آورم».

شاهد در «أَيَّانَ» است که دو «فعل مضارع» (تَفْعَلُ و أَفْعَلُ) را جزم داده است.

شارح می‌گوید: مصنف، «أَيَّانَ» را نه در کافیّه آورده است و نه در شرح کافیّه.

ح) «أَيْنَ»، مانند آیه «أَيْنَمَا تَكُونُوا يُدْرِكُكُمُ الْمَوْتُ وَلَوْ كُنْتُمْ فِي بُرُوجٍ مُشِيدَةٍ...»^۳

هر جا باشید، مرگ شما را در می‌یابد؛ هر چند در برج‌های محکم باشید...».

۱. اعراف (۷) آیه ۱۳۲.

۲. اسراء (۱۷) آیه ۱۱۰.

۳. نساء (۴) آیه ۷۸.

شاهد در «أَيْنَمَا» ست که دو «فعل مضارع» (تَكُونُوا و يُذَرِّكُكُمْ) را جزم داده است.
(ط) «إِذَا مَا»، مانند این شعر:

إِذَا مَا أَتَيْتَ عَلَى الرَّسُولِ فَقُلْ لَهُ حَقًّا عَلَيْكَ إِذَا أَطْمَأَنَّ الْمَجْلِسُ
زمانی که بر رسول خدا - ﷺ - وارد شدی، هنگامی که مجلس آرام گرفت، پس به
ایشان بگو: (خدمت پیامبر رسیدن را سزاوار تو می دانم).

شاهد در «إِذَا مَا» ست که دو فعل (أَتَيْتَ و فَقُلْ لَهُ) را محلاً جزم داده است؛ چون
اولی «فعل ماضی» و دومی «فعل امر» می باشد نه «فعل مضارع».
(ی) «حَيْثُمَا»، مانند «حَيْثُمَا يَكُ أَمْرٌ صَالِحٌ فَكُنْ؛ هر کجا که شیء صالحی است،
باش».

شاهد در «حَيْثُمَا» ست که دو فعل (يَكُ و فَكُنْ) را محلاً جزم داده است.
(س) «أَنَّى»، مانند این شعر:

فَأَضْبَحْتُ أَنَّى تَأْتِيهَا تَلْتَبِسُ بِهَا كَيْلَا مَزَكَبْنِيهَا تَحْتَ رِجْلِكَ شَاخِرٌ
پس صبح کردی، هر کجا آن حیوان چموش را بیابی به آن می چسبی، هر دو جای
سواری (جلو و عقب) زیر پای تو لرزان است.

شاهد در «أَنَّى» ست که دو «فعل مضارع» (تَأْتِيهَا و تَلْتَبِسُ) را جزم داده است.
«کوفتیون»، «کیف» رانیز به «عوامل جزم» اضافه کرده اند و با آن دو «فعل مضارع» را
جزم داده اند؛ مانند «کیف تَجْلِسُ أَجْلِسُ؛ هر کجا بنشینی می نشینم».
شاهد در «کیف» است که دو «فعل مضارع» (تَجْلِسُ و أَجْلِسُ) را جزم داده است.
«إِذَا» - همان گونه که مصنف در شرح کافیّه گفته است - در شعر «فعل مضارع» را
جزم می دهد؛ مانند این شعر:

۱. در بعضی از نسخه ها «إِمْرَةً» آمده است. بنابراین، معنای مثال چنین است «هر کجا مرد صالحی است باش». طبق
این نسخه به جای «يَكُونُ»، همان گونه که مرحوم میرزا ابوطالب اشکال کرده است - باید «يَكُنْ» باشد.

إِسْتَعْنِ مَا أَغْنَاكَ رَبُّكَ بِالْغِنَى وَإِذَا تُصِيبَكَ خِصَاصَةٌ فَتَحْمَلِ
 طلب بی نیازی کن، مادامی که پروردگارت تو را با بی نیازی، بی نیاز کرده است،
 وزمانی که دشواری به تو برسد پس آن را تحمل کن.
 شاهد در «إِذَا» ست که «فعل مضارع» (تُصِيبُكَ) را جزم داده است.
 مصنف در همان کتاب گفته است: بنا بر قول أَصَحَّ «إِذَا» در نثر «فعل مضارع» را
 جزم نمی دهد؛ زیرا جزم «إِذَا» در نثر وارد نشده است.

دو تقسیم برای «آدوات جزم»

۱. «آدوات جزم» بر چهار گونه اند:

(الف) حرف، به اتفاق تمام نحویین، و آن خصوص «إِنْ» است.
 (ب) حرف، بنا بر قول أَصَحَّ و آن تنها «إِذَا» است؛ زیرا «إِذَا» اسم و ظرفِ زمان ماضی
 است و وقتی که با «ما»ی زایده ترکیب شد، اسم بودن از آن سلب شده است.
 در مقابل، «مُبَرَّد»، «ابن سراج» و «ابوعلی فارسی» آن را اسم و ظرفِ زمان مستقبل
 می دانند؛ زیرا «إِذَا» قبل از دخول «ما»ی زایده، اسم بوده و اصل، عدم تغییر است.^۱
 (ج) اسم، به اتفاق تمام نحویین، و آن ها عبارتند از: «مَنْ»، «مَا»، «أَيُّ»، «مَتَى»، «أَيَّانَ»،
 «أَيْنَ»، «حَيْثُما» و «أَنَّى».

(د) اسم، بنا بر قول أَصَحَّ و آن خصوص «مَهْمَا» است؛ زیرا در آیه «... مَهْمَا تَأْتِنَا بِهِ مِنْ
 آيَةٍ لِّتُشْخَرَنَا بِهَا...»^۲ ضمیر در «بِهِ» به «مَهْمَا» بر می گردد که دلیل بر اسم بودن آن است.
 در مقابل، «سهیلی» و «ابن یسعون» معتقدند: «مَهْمَا» حرف است.^۳

۲. اسمای شرط بر سه گونه اند:

۱. تصریح، ج ۲، ص ۲۴۸.

۲. اعراف (۷) آیه ۱۳۲.

۳. تصریح، ج ۲، ص ۲۴۸.

الف) ظرف زمان و آن‌ها عبارتند از: «مَتَى» و «أَيَّانَ».

ب) ظرف مکان و آن‌ها عبارتند از: «أَيْنَ»، «حَيْثُما» و «أَتَى».

این دو قسم به وسیله «فعل شرط» منصوبند؛ قسم اوّل بنا بر «مفعولّ فیه زمانی» و قسم دوم بنا بر «مفعولّ فیه مکانی» مانند مثال‌های گذشته.

ج) غیر ظرف و آن‌ها عبارتند از: «مَنْ»، «ما»، «أَيُّ» و «مَهُما»:

این قسم اگر از باب «اشتغال» باشد، رفع آن بنا بر ابتدائیت بهتر از نصب است هر چند نصب آن نیز جایز می‌باشد؛ ولی شارح آن را ذکر نکرده است؛ مانند «مَنْ ضَرَبَكَ غَلَامُهُ فَاضْرِبْهُ»؛ هر کس که غلامش تو را زد، او را بزن.

شاهد در «مَنْ» است که از باب «اشتغال» می‌باشد و بنا بر مبتدا بودن مرفوع است، هر چند نصبش نیز جایز می‌باشد.

اما اگر از باب «اشتغال» نباشد، بنا بر «مفعولّ به» منصوب می‌شود؛ مانند آیه «قُلْ اذْعُوا لِلّهِ أَوْ اذْعُوا الرَّحْمَنَ أَيَّامًا تَذْعُوهَا فَلَهُ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى...»^۱.

شاهد در «أَيَّامًا» است که از باب «اشتغال» نیست و «مفعولّ به» برای «فعل شرط» (تَذْعُوهَا) می‌باشد.

جمله شرط و جزا و اقسام آن‌ها

«أدوات شرط» دارای دو جمله‌اند: یکی از آن‌ها که باید مقدّم باشد، جمله شرطیه و دیگری که باید متأخّر باشد^۲، جمله جزا و جواب است.^۳ جمله شرطیه همیشه فعلیه

۱. اسراء (۱۷) آیه ۵۴.

۲. و اگر جمله جزا و جواب بر «أدوات شرط» مقدّم شود در آن دو قول است:

الف) جمهور «بصریین» معتقدند: آن جمله، شبیه جواب و دلیل و راهنمای آن است نه خود جواب.

ب) کوفیون، «میرود» و «ابوزید» عقیده دارند: آن جمله خود جواب است (شرح آشمنونی، ج ۴، ص ۱۵).

۳. از کلام مصنّف استفاده می‌شود که جازم دو جمله شرط و جزا همان «أدوات شرط» است؛ زیرا آن‌ها طالب آن

می‌باشد، اما جمله جزا و جواب، اصل، آن است که فعلیه باشد؛ ولی می‌تواند اسمیه نیز باشد؛ مانند «إِنْ جَاءَ زَيْدٌ فَلَهُ الْفَضْلُ؛ اگر زید بیاید برای او فضیلت است». شاهد در «فله الفضل» است که جمله جزا و جواب و اسمیه می‌باشد. دلیل این که مصنف، سخن از جمله اسمیه در جمله جزا و جواب به میان نیاورده است، مراعات همان اصل می‌باشد.^۱

جمله شرط و جزا اگر فعلیه باشند، بر چهار گونه‌اند:

۱. هر دو فعل ماضی، و چون فعل ماضی مبنی است، محل آن مجزوم می‌باشد؛ مانند آیه «عَسَى رَبُّكُمْ أَنْ يُزَحِّمَكُمْ وَإِنْ عُذْتُمْ عُنَّا وَجَعَلْنَا جَهَنَّمَ لِلْكَافِرِينَ حَصِيرًا»^۲ امید است پروردگارتان به شما رحم کند. هر گاه برگردید، ما هم باز می‌گردیم؛ و

→ دو جمله‌اند. و این سخن به قول بعضی، اجماعی است. [هر چند صاحب تصریح (ج ۲، ص ۲۴۸) از بعضی نقل کرده که جمله شرط و جزا هم دیگر را جزم می‌دهند].

اما در جزم جمله جزا چند قول است:

(الف) محققان بصری معتقدند: جازم جمله جزا همان «أدوات شرط» است. «سیرافی» این قول را به «سیبویه» نسبت داده است.

(ب) «اخفش» و مصنف در کتاب تهییل عقیده دارند: جازم جمله جزا، فعل شرط است.

(ج) بعضی گفته‌اند: جازم جمله جزا «أدوات شرط» و فعل شرط است. این قول به «سیبویه» و «خلیل» نسبت داده شده است.

(د) «کوفیون» عقیده دارند: جزم جمله جزا به «جوار» و همسایگی آن با فعل شرط است (شرح أشمونی، ج ۴، ص ۱۵-۱۶).

«صَبَّان» دو قول دیگر را نیز نقل کرده است:

(ه) از «مازنی» نقل شده است که او گفته: جمله شرط و جزا هر دو مبنی‌اند حتی در مثال «إِنْ تَقُمْ أَقُمْ؛ اگر بایستی می‌ایستم» که هر دو جمله «فعل مضارع» می‌باشند؛ چون إعراب «فعل مضارع» برای آن است که در جای اسم قرار می‌گیرد و آن در این مثال ممکن نیست. البته این کلام ایشان به مثال «لَنْ أَضْرِبَ» نقض شده است؛ زیرا وقوع اسم در جای فعل در این مثال نیز ناممکن است. با این که فعل، معرب می‌باشد.

(و) جازم جمله جزا، فعل شرط است [که در نقل صاحب تصریح گذشت] (حاشیه صَبَّان، ج ۴، ص ۱۶).

۱. شرح أشمونی، ج ۴، ص ۱۵.

۲. اسراء (۱۷) آیه ۸.

جهنم را برای کافران، زندان سختی قرار دادیم».

شاهد در «عَذَّتُمْ» و «عَذْنَا» ست که اولی فعل شرط و دومی فعل جزا می باشد و هر دو فعل ماضی اند و محلاً مجزوم می باشند.

۲. هر دو فعل مضارع؛ مانند آیه «لِلَّهِ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ وَإِنْ تُبَدُّوا مَا فِي أَنْفُسِكُمْ أَوْ تُخَفُّوهُ يُحَاسِبْكُمْ بِهِ اللَّهُ...»^۱

آن چه در آسمان ها و زمین است، از آن خداست و [از این رو] اگر آن چه را در دل دارید، آشکار سازید یا پنهان، خداوند شما را بر طبق آن، محاسبه می کند...».

شاهد در «تُبَدُّوا» و «يُحَاسِبْكُمْ» است که اولی فعل شرط و دومی فعل جزا می باشد و هر دو فعل مضارع اند.

۳. شرط، فعل مضارع و جزا فعل ماضی؛ مانند این شعر:

إِنْ تَضْرِبُوا وَصَلْنَاكُمْ وَإِنْ تَصِلُوا مَلَأْتُمْ أَنْفُسَ الْأَعْدَاءِ إِزْهَاباً

اگر از ما قطع [افت] کنید ما با شما وصلت خواهیم کرد و اگر با ما وصلت کنید دل دشمنان را از ترس پر می کنید.

شاهد در «تَضْرِبُوا» و «تَصِلُوا» و «وَصَلْنَاكُمْ» و «مَلَأْتُمْ» است که در هر دو مورد، شرط، فعل مضارع و جزا، فعل ماضی می باشد.

۴. شرط، فعل ماضی و جزا فعل مضارع؛ مانند این شعر:

دَسَّ رَسُولاً بَأَنَّ الْقَوْمَ إِنْ قَدَرُوا عَلَيْكَ يَشْفُوا صُدُوراً ذَاتَ تَوَغِيرٍ

محبوبم، پنهانی پیکی را فرستاد که قوم اگر بر تو قدرت پیدا کنند، سینه های پر از کینه شان را شفا خواهند داد.

شاهد در «قَدَرُوا» و «يَشْفُوا» است که اولی شرط و فعل ماضی و دومی جزا و فعل مضارع می باشد.

رفع جمله جزا

اگر جمله جزا فعل مضارع و بعد از شرطی واقع شود که فعل ماضی است، رفع آن نیکو است؛ ولی مختار ما نیست بلکه مختار ما همان جزم است؛ مانند این شعر:

وَإِنْ أَتَاهُ خَلِيلٌ يَوْمَ مَسْأَلَةٍ يَقُولُ لَا غَائِبٌ مَالِي وَلَا حَرِمٌ
و اگر دوستی در روز سؤال و تنگ‌دستی پیش او (هرم بن سنان) بیاید، می‌گوید: مالم نه پنهان است و نه ممنوع.

شاهد در «يقول» است که جمله جزا و فعل مضارع می‌باشد و بعد از شرطی واقع شده (أتاه) که فعل ماضی است؛ از این رو، رفع داده شده که امر نیکویی است.

اما اگر جمله جزا فعل مضارع و بعد از شرطی واقع شود که آن نیز فعل مضارع باشد، رفع آن ضعیف است؛ مانند این شعر:

يَا أَقْرَعَ بْنَ حَابِسٍ يَا أَقْرَعَ إِنَّكَ إِنْ يُضْرَعُ أَخُوكَ تُضْرَعُ
ای «أقرع» پسر «حابس»، ای «أقرع»! همانا تو اگر برادرت زمین بخورد (و هلاک گردد) تو نیز زمین خواهی خورد (و هلاک خواهی شد).

شاهد در «تُضْرَعُ» است که جمله جزا و فعل مضارع می‌باشد و بعد از شرطی واقع شده (يُضْرَعُ) که آن نیز فعل مضارع است؛ از این رو، رفع داده شده که ضعیف است.

موارد وجوب اقتران جمله جواب به «فاء»

قاعده اولی در باب جمله جواب آن است که بدون حرف ربط (فاء) باشد؛ چون بدون آن، ربط حاصل است. اما اگر جمله جواب نتواند برای «أدوات شرط» جمله شرط واقع شود، حتماً باید «فاء»^۱ با آن همراه شود تا میان آن و جمله شرط ارتباط

۱. دلیل اختصاص «فاء» برای ایجاد این ارتباط آن است که در «فاء» معنای «سببیت» و «تعقیب» (اتصال بدون مهلت) می‌باشد و جمله جزا منسب از جمله شرط و منعقب از آن است (تصريح، ج ۲، ص ۲۵۰).

ایجاد کند، زیرا جمله جوابی که با اتصال به «أدوات شرط» (جمله شرط واقع شدن) نتواند ارتباط ایجاد کند، قطعاً با انفصال از آن‌ها نخواهد توانست، ارتباط ایجاد کند، اما با همراهی با «فاء» این ارتباط ایجاد می‌گردد.^۱

عدم صلاحیت جمله جواب برای جمله شرط واقع شدن در موارد زیر است:

۱. فعل ماضی غیر متصرف (جامد)^۲؛ مانند آیه «فَعَسَى رَبِّي أَنْ يُؤْتِيَنِي خَيْرًا مِنْ جَنَّتِكَ...»^۳ شاید پروردگارم بهتر از باغ توبه من بدهد...».

شاهد در «فَعَسَى...» است که جمله جزا و فعل ماضی غیر متصرف می‌باشد؛ از این رو، «فاء» با آن همراه گشته است تا میان آن و جمله شرط (إِنْ تَرَنِ...) در آیه قبل، ارتباط ایجاد کند.

۲. فعل ماضی در لفظ و معنا^۴؛ مانند آیه «وَقَالُوا إِنْ يَشِرِقْ فَقَدْ سَرِقَ أَخْ لَهُ مِنْ قَبْلُ...»^۵ [برادران] گفتند: «اگر او [بنیامین] دزدی کند، [جای تعجب نیست؛] برادرش [یوسف] نیز قبل از او دزدی کرده...».

۱. شرح اُشْمُونی، ج ۴، ص ۲۱.

۲. دلیل این که فعل ماضی غیر متصرف (جامد) نمی‌تواند شرط واقع شود آن است که چنین فعلی انشا می‌باشد و انشا نمی‌تواند شرط واقع شود؛ زیرا وضع «أدوات شرط» به گونه‌ای است که باید مدخول آن‌ها مفروض الصدق باشد یا در ماضی؛ مانند «لَوْ جِئْتَنِي لِأَكْرِمَنَّكَ؛ اگر می‌آمدی حتماً تو را اکرام می‌کردم» یا در استقبال؛ مانند «إِنْ زُرْتَنِي أَكْرَمَنَّكَ؛ اگر مرا زیارت کنی تو را اکرام می‌کنم».

و فرض صدق؛ یعنی، تحقق استقبالی، در انشا متصور نیست؛ زیرا انشا تحمّل صدق را ندارد تا صدقش در استقبال فرض شود.

اما این که فعل انشایی می‌تواند جزا واقع شود برای آن است که جزا مفروض الصدق نیست، بلکه مترتب بر شرط مفروض الصدق است؛ از این رو، می‌تواند انشا باشد (محقق رضی، شرح کافی، ج ۲، ص ۲۶۲).

۳. کهف (۱۸) آیه ۴۰.

۴. دلیل این که فعل ماضی در لفظ و معنا، نمی‌تواند شرط واقع شود آن است که در آغاز چنین فعلی «قد» وجود دارد که برای تحقیق مضمون مدخولش می‌باشد و تحقیق با فرض در استقبال منافات دارد (محقق رضی، شرح کافی، ج ۲، ص ۲۶۴).

۵. یوسف (۱۲) آیه ۷۷.

شاهد در «فقد سَرَقَ أَخٌ لَهُ...» است که جمله جزا و فعل ماضی در لفظ و معنا می باشد (اما ماضی بودن «سَرَقَ» در لفظ روشن است. و اما ماضی بودن آن در معنا به دلیل آن است که به زعم آن ها «یوسف» قبل از «بنیامین» دزدی کرده است) از این رو، با «فاء» همراه شده تا میان آن و جمله شرط (يَسْرِقُ) ارتباط ایجاد کند.

۳. فعل انشاء؛^۱ مانند آیه «قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي...»^۲

بگو: «اگر خدا را دوست می دارید، از من پیروی کنید...».

شاهد در «فَاتَّبِعُونِي» است که جمله جزا و فعل امر می باشد؛ از این رو، با «فاء» همراه گشته تا میان آن و جمله شرط (إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ) ارتباط ایجاد کند.

و مانند آیه «وَمَنْ يَعْمَلْ مِنَ الصَّالِحَاتِ وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَلَا يَخَفُ ظُلُمًا وَلَا هَضْمًا»^۳

[اما] آن کس که کارهای شایسته انجام دهد، در حالی که مؤمن باشد، نه از ظلمی می ترسد، و نه از نقصان حقش».

شاهد در «فَلَا يَخَفُ» است که جمله جزا و فعل نهی می باشد؛ از این رو، با «فاء» همراه شده تا میان آن و جمله شرط (يَعْمَلُ) ارتباط ایجاد کند.

۴. فعل مضارع با حروف تنفیس («سین» و «سَوْفَ») مانند آیه «... وَإِنْ خِفْتُمْ غَيْلَةً فَسَوْفَ يُغْنِيَكُمْ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ إِنْ شَاءَ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ حَكِيمٌ»^۵

... و اگر از فقر می ترسید، خداوند هر گاه بخواهد، شما را به کرمش بی نیاز می سازد؛ [و از راه دیگر جبران می کند؛] خداوند دانا و حکیم است».

شاهد در «فَسَوْفَ يُغْنِيكُمْ اللَّهُ» است که جمله جزا و فعل مضارع با حرف تنفیس

۱. دلیل عدم وقوع فعل انشاء به صورت شرط همان است که در فعل ماضی در لفظ و معنا، گذشت.

۲. آل عمران (۳) آیه ۳۱.

۳. بنا بر قرائت «ابن کثیر» اما بنا بر قرائت «لَا يَخَافُ» به تقدیر «فَهُوَ لَا يَخَافُ» می باشد.

۴. طه (۲۰) آیه ۱۱۲.

۵. توبه (۹) آیه ۲۸.

(سَوْفَ) می‌باشد؛ از این‌رو، با «فاء» همراه شده تا میان آن و جمله شرط (خِفْتُمْ) ارتباط ایجاد کند.

و مانند آیه «... وَإِنْ تَعَاَسَزْتُمْ فَسَتَرْضِعُ لَهُ أُخْرَى؛^۱

... و اگر به توافق نرسیدید، زن دیگری شیر دادن آن بچه را بر عهده می‌گیرد».

شاهد در «فَسَتَرْضِعُ لَهُ أُخْرَى» است که جمله جزا و فعل مضارع با حرف تنفیس («سین») می‌باشد؛ از این‌رو، با «فاء» آمده تا میان آن و جمله شرط (تَعَاَسَزْتُمْ) ارتباط ایجاد کند.

۵. فعل منفی به «لَنْ»، «مَا» و «إِنْ».

مثال «لَنْ»، مانند آیه «وَمَا يَفْعَلُوا مِنْ خَيْرٍ فَلَنْ يُكْفَرُوهُ...»^۲

و آنچه از اعمال نیک انجام دهند، هرگز کفران نخواهد شد؛ [و پاداش شایسته آن را می‌بینند]...».

شاهد در «فَلَنْ يُكْفَرُوهُ» است که جمله جزا و فعل منفی به «لَنْ» می‌باشد؛ از این‌رو، با «فاء» آمده تا میان آن و جمله شرط (يَفْعَلُوا) ارتباط ایجاد کند.

مثال «مَا»، مانند آیه «فَإِنْ تَوَلَّيْتُمْ فَمَا سَأَلْتُكُمْ مِنْ أَجْرٍ إِنْ أَجَرِيَ إِلَّا عَلَى اللَّهِ...»^۳

و اگر [از قبول دعوت] روی برگردانید، [کار نادرستی کرده‌اید چه این که] من از شما مزدی نمی‌خواهم؛ مزد من، تنها بر خداست...».

شاهد در «فَمَا سَأَلْتُكُمْ» است که جمله جزا و فعل منفی به «مَا» می‌باشد؛ از این‌رو، با «فاء» همراه شده تا میان آن و جمله شرط (تَوَلَّيْتُمْ) ارتباط ایجاد کند.

۱. طلاق (۶۵) آیه ۶.

۲. دلیل این مورد و مورد قبل که شرط واقع نمی‌شوند آن است که این اشیا «سین»، «سوف»، «لَنْ»، «مَا» و «إِنْ» نافیه شدیداً خواهان فعلند؛ از این‌رو، نمی‌گذارند که «آدوات شرط» در فعل تأثیر کنند (محقق رضی، شرح کافی، ج ۲، ص ۲۶۲).

۳. آل عمران (۳) آیه ۱۱۵.

۴. یونس (۱۰) آیه ۷۲.

مثال «إِنْ»، مانند «إِنْ قُمْتَ فَإِنْ أَقُومُ؛ اگر بایستی من نمی ایستم».

شاهد در «فَإِنْ أَقُومُ» است که جمله جزا و فعل منفی به «إِنْ» می باشد؛ از این رو، با «فاء» آمده تا میان آن و جمله شرط (قُمْتَ) ارتباط ایجاد کند، به تقدیر «فَإِنَّا إِنْ أَقُومُ».

۶. جمله اسمیه، مانند آیه «وَإِنْ يَمْسَسْكَ اللَّهُ بِضُرٍّ فَلَا كَاشِفَ لَهُ إِلَّا هُوَ وَإِنْ يَمْسَسْكَ بَخِيرٍ فَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ»^۱

اگر خداوند زبانی به تو برساند، هیچ کس جز او نمی تواند آن را برطرف سازد؛ و اگر خیری به تو رساند، او بر همه چیز تواناست [و از قدرت او، هرگونه نیکی ساخته است]. شاهد در «فَلَا كَاشِفَ لَهُ إِلَّا هُوَ» و «فَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ» که دو جمله جزا و جمله اسمیه اند؛ به همین دلیل با «فاء» آمدند تا میان آن ها و جمله شرطشان (يَمْسَسْكَ اللَّهُ = يَمْسَسْكَ) ارتباط ایجاد کند.

سؤال: اگر وجود «فاء» در جمله اسمیه ای که جزا واقع شود، لازم است، پس چرا در شعر:

مَنْ يَفْعَلِ الْحَسَنَاتِ اللَّهُ يَشْكُرُهَا وَالشَّرُّ بِالشَّرِّ عِنْدَ اللَّهِ مِثْلَانِ

هر کس کارهای نیک انجام دهد خدا چند برابر پاداش آن ها را می دهد و جزای بد در مقابل کار بد مساوی است.

«فاء» همراه آن نیامده است؟

جواب: حذف «فاء» در این شعر از جمله اسمیه که جواب از جمله شرط (يَفْعَلُ) واقع شده از باب ضرورت شعری می باشد، به تقدیر «فَاللَّهُ يَشْكُرُهَا».

جانشینی «إِذَا»ی فجائیّه از «فاء»

گفته شد که اگر جزا جمله اسمیه باشد، باید با «فاء» بیاید؛ ولی گاهی با وجود چند

شرط^۱ «إِذَا»ی فُجائیّه (ناگهانی) جانشین «فاء» می شود:

۱. جمله اسمیه، غیر طلبی باشد.

۲. ادات نفی بر آن داخل نشده باشد.

۳. «إِنْ» در آغاز آن نباشد.

مثال جانشینی «إِذَا»ی فُجائیّه از «فاء» با شرایط مذکور، مانند «إِنْ تَجِدْ إِذَا لَنَا مُكَافَأَةٌ؛ اگر جود و بخشش کنی ناگهان از ما پاداش می بینی».

شاهد در «إِذَا»ی فُجائیّه است که در ایجاد ارتباط میان جمله جزا (لَنَا مُكَافَأَةٌ) و جمله شرط (تَجِدْ) با شرایط مذکور جانشین «فاء» شده است.

و مانند آیه «... وَإِنْ تُصِيبْهُمْ سَيِّئَةٌ بِمَا قَدَّمْتُمْ أُيَدِيهِمْ إِذَا هُمْ يَقْنَطُونَ»^۲

... و هرگاه رنج و مصیبتی به سبب اعمالی که انجام داده اند به آنان برسد، ناگهان مأیوس می شوند».

شاهد در «إِذَا»ی فُجائیّه است که در ایجاد ارتباط میان جمله جزا (هُم يَقْنَطُونَ) و جمله شرط (تُصِيبُهُمْ) با شرایط مذکور جانشین «فاء» شده است.

با از بین رفتن هر یک از شرایط مذکور، رابط تنها «فاء» می باشد؛ مانند «إِنْ عَصَى زَيْدٌ فَوَيْلٌ لَهُ؛ اگر زید نافرمانی کند وای بر او».

شاهد در «فَوَيْلٌ لَهُ» است که جمله جزا و جمله اسمیه طلبی می باشد؛ از این رو، رابط در آن «فاء» آمده است.

و مانند «إِنْ قَامَ زَيْدٌ فَمَا عَمْرُو قَائِمٌ؛ اگر زید بایستد عمرو نمی ایستد».

شاهد در «فَمَا عَمْرُو قَائِمٌ» است که جمله جزا و جمله اسمیه منفی می باشد؛ به همین دلیل، رابط در آن «فاء» آمده است.

۱. این شرایط در کلام مصنف و شارح نیامده است و ما آن ها را از شرح اشمونی (ج ۴، ص ۲۳) آورده ایم. مصنف، به مورد این جانشینی که جمله اسمیه باشد، تصریح نکرده است، بلکه به آوردن مثال اکتفا نموده است.

۲. روم (۳۰) آیه ۳۶.

و مانند «إِنْ قَامَ زَيْدٌ فَإِنَّ عَمْرًا قَائِمٌ» اگر زید بایستد حتماً عمرو می‌ایستد». شاهد در «إِنَّ عَمْرًا قَائِمٌ» است که جمله جزا و جمله اسمیه با صدارت «إِنْ» می‌باشد؛ از این رو، رابط در آن «فاء» آمده است. دلیل جانشینی «إِذَا»ی فجائیّه از «فاء» با شرایط مذکور آن است که «إِذَا»ی فجائیّه از دو جهت همانند «فاء» می‌باشد؛ به همین دلیل، مانند آن، ارتباط ایجاد می‌کند:

(الف) در آغاز کلام واقع شدن.^۱

(ب) فهماندن امری در پی امری دیگر.^۲

اعراب «فعل مضارع» بعد از جمله جزا

اگر «فعل مضارع» به وسیله «فاء» و «واو» بر جمله جزا عطف شود، در آن سه اعراب جایز است:

۱. رفع، بنا بر استیناف و تقدیر مبتدا تا فعل مضارع مرفوع، خبر آن باشد.
۲. جزم، بنا بر عطف جمله جزا در لفظ اگر جمله جزا فعل مضارع باشد و در محل اگر جمله جزا فعل ماضی باشد.
۳. نصب، بنا بر تقدیر «أَنَّ» ناصبه؛ زیرا جمله جزا به سبب عدم وقوعش، شبیه آن چیزی است که بعد از «أدوات استفهام» واقع شده باشد. پس فعل معطوف بر جمله جزا شبیه فعل بعد از «أدوات استفهام» است؛ از این رو، به وسیله «أَنَّ» ناصبه مقدر، منصوب می‌شود.^۳

مثال «فاء»، مانند آیه «... وَإِنْ تُبَدُّوا مَا فِي أَنْفُسِكُمْ أَوْ تُخَفُّوا يُحَاسِبْكُمْ بِهِ اللَّهُ فَيَغْفِرُ لِمَن يَشَاءُ وَ

۱. شرح اشمونی، ج ۴، ص ۲۳.

۲. حاشیه ضبان، ج ۴، ص ۲۳.

۳. شرح اشمونی، ج ۴، ص ۲۴.

يُعَذِّبُ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ؛^۱

... اگر آن‌چه را در دل دارید، آشکار سازید یا پنهان، خداوند شما را بر طبق آن، محاسبه می‌کند، سپس هر کس را بخواهد [و شایستگی داشته باشد]، می‌بخشد؛ و هر کس را بخواهد [و مستحق باشد] مجازات می‌کند، و خداوند به همه چیز قدرت دارد».

شاهد در «فَيَغْفِرُ» و «يُعَذِّبُ» است که به رفع، جزم و نصب، قرائت شده‌اند. اما اگر «فعل مضارع» بعد از جمله جزا به وسیله «ثُمَّ» عطف شود، در آن، تنها رفع و جزم جایز است نه نصب؛ زیرا تعلیل مذکور در نصب «فعل مضارع» بعد از جمله جزا مخصوص «فاء» و «واو» است نه «ثُمَّ» همان‌گونه که در بحث «نواصب» گذشت.

اعراب «فعل مضارع» فاصل میان دو جمله شرط و جزا

اگر «فعل مضارع» همراه با «فاء» یا «واو» در میان جمله شرط و جمله جزا واقع شود، در آن دو اعراب جایز است: جزم بنا بر عطف بر جمله شرط و آن اصل است و نصب بنا بر تقدیر «أَنْ» ناصبه، و رفع جایز نیست؛ زیرا «استیناف» پیش از جزا (یعنی، قبل از تمام شدن کلام) جایز نیست،^۲ هر چند بعضی، رفع را بنا بر جمله معترضه بودن^۳ یا حالیه بودن با تقدیر گرفتن مبتدا^۴ تجویز کرده‌اند.

مثال «فاء»، مانند «إِنْ تَأْتِنِي فَتَحَدِّثْنِي أَحَدُكَ»؛ اگر پیش من بیایی و به من خبر دهی به تو خبر می‌دهم».

شاهد در «فَتَحَدِّثْنِي» است که همراه «فاء» میان جمله شرط (تَأْتِنِي) و جمله جزا

۱. بقره (۲) آیه ۲۸۴.

۲. شرح المشونى، ج ۴، ص ۲۵.

۳. حاشیه صَبَّان، ج ۴، ص ۲۵.

۴. مکرمات مدونى، ج ۴، ص ۴۶.

(أَحَدُكَ) واقع شده است؛ از این رو، در آن، جزم و نصب جایز می باشد.

و مثال «واو»، مانند این شعر:

وَمَنْ يَقْتَرِبْ مِنَّا وَيَخْضَعْ نُؤْوِهِ وَلَا يَخْشَ ظُلْمًا مَا أَقَامَ وَلَا هَضْمًا

و هر کس که به ما نزدیک شود و فروتنی کند به او پناه می دهیم و مادامی که پیش ما اقامت دارد نباید از ظلم [ظالمی] بترسد و نه از کسر حقش.

شاهد در «وَيَخْضَعْ» است که همراه «واو» میان جمله شرط (يَقْتَرِبْ) و جمله جزا (وَلَا يَخْشَ) واقع شده است؛ به همین دلیل، جزم و نصب آن جایز می باشد، هر چند به سبب ضرورت شعری تنها منصوب آمده است.

اما اگر «فعل مضارع» همراه «ثُمَّ» میان جمله شرط و جمله جزا واقع شود در آن دو قول است:

الف) تنها مجزوم می شود.

ب) «كُوفِيُونَ» علاوه بر جزم، نصب آن را نیز جایز می دانند؛ مانند آیه «... وَمَنْ يُخْرِجْ مِنْ بَيْتِهِ مُهَاجِرًا إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ ثُمَّ يُدْرِكُهُ الْمَوْتُ فَقَدْ وَقَعَ أَجْرُهُ عَلَى اللَّهِ...»^۲
... و هر کس به عنوان مهاجرت به سوی خدا و پیامبر او، از خانه خود بیرون رود، سپس مرگش فرارسد، پاداش او بر خداست....

شاهد در «يُدْرِكُهُ الْمَوْتُ» است که همراه «ثُمَّ» میان جمله شرط (يُخْرِجْ) و جمله جزا (فَقَدْ وَقَعَ أَجْرُهُ عَلَى اللَّهِ) واقع شده است؛ از این رو، منصوب می باشد.

بی نیازی شرط از جواب و بالعکس

اگر قرینه بر حذف هر یک از شرط و جواب باشد، حذف می شود، جز این که

۱. بنابر قرائت «حسن بصری» به نصب «يُدْرِكُهُ».

۲. نساء (۴) آیه ۱۰۰.

حذف شرط اندک است.^۱

مثال حذف جواب، مانند آیه «وَإِنْ كَانَ كَبُرَ عَلَيْكَ إِعْرَاضُهُمْ فَإِنْ اشْتَطَعْتَ أَنْ تَبْتَغِيَ نَفَقًا فِي الْأَرْضِ أَوْ سُلَّمًا فِي السَّمَاءِ فَتَأْتِيَهُمْ بَأْيَةٌ...»^۲

و اگر اعراض آن‌ها بر تو سنگین است، چنان‌چه بتوانی نقبی (سوراخی) در زمین بزنی، یا نردبانی به آسمان بگذاری [و اعماق زمین و آسمان‌ها را جستجو کنی، چنین کن] تا آیه [و نشانه دیگری] بر آن‌ها بیاوری! [ولی بدان که این لجوجان، ایمان نمی‌آورند]...».

شاهد در حذف جواب شرط (اشْتَطَعْتَ) با قرینه حالیه است، به تقدیر «إِنْ اشْتَطَعْتَ... فَأَفْعَلْ».

و مثال حذف شرط، مانند این شعر:

فَطَلَّقَهَا فَلَسْتُ لَهَا بِكُفٍّ وَإِلَّا يَغْلُ مَسْفِرُكَ^۳ الْحُسَامُ

او را طلاق ده که همتای تو نیست و گرنه بر وسط سرت شمشیر بلند می‌شود.

شاهد در حذف شرط با وجود قرینه لفظیه است، به تقدیر «وَإِنْ لَا تُطَلِّقَهَا يَغْلُ مَسْفِرُكَ الْحُسَامُ».

حذف شرط و جواب

گاهی با وجود قرینه، شرط و جواب هر دو بعد از «إِنْ» شرطیه حذف می‌شوند؛ مانند این شعر:

قَالَتْ بَنَاتُ الْعَمِّ يَا سَلَمَى وَإِنْ كَانَ فَقِيرًا مُغْدِمًا قَالَتْ وَإِنْ

۱. این حکم از ویژگی‌های «إِنْ» شرطیه است و شرط باید فعل ماضی (هر چند در معنا) باشد (حاشیه صبان، ج ۴، ص ۲۵).

۲. انعام (۶) آیه ۳۵.

۳. «مَسْفِرُكَ» به فتح «میم» و «راء» یا به فتح «میم» و کسر «راء» به معنای وسط سر است.

دختر عموها گفتند: ای سَلَمی! اگر چه [آن کسی که می خواهی با او ازدواج کنی] فقیر و محتاج باشد. سَلَمی گفت: و اگر [چه فقیر و محتاج باشد].
شاهد در «وإن» است که بعد از آن شرط و جزا هر دو حذف شدند، به تقدیر «وإن کان فقيراً مُعْدِماً رَضِيَّتُهُ».

حذف جواب متأخر از شرط و قَسَم هنگام اجتماع آنها
هر یک از شرط و قَسَم نیازمند به جواب می باشند، اما اگر آنها در یک کلام اجتماع کنند، جواب متقدّم از آنها ذکر و جواب متأخر حتماً حذف می شود؛ زیرا جواب متقدّم، بر آن دلالت می کند. مثال ذکر جواب قَسَم و حذف جواب شرط، مانند «والله إنَّ أَتَيْتَنِي لِأُكْرِمَنَّكَ؛ قَسَمَ به خدا اگر پیش من بیایی همانا تو را اکرام می کنم».
شاهد در ذکر جواب قَسَم (لَأُكْرِمَنَّكَ) و حذف جواب شرط (أُكْرِمَنَّكَ) است.
و مثال ذکر جواب شرط و حذف جواب قَسَم، مانند «إِنْ تَأْتِنِي وَاللهِ أُكْرِمَنَّكَ؛ اگر پیش من بیایی قَسَمَ به خدا تو را اکرام می کنم».
شاهد در ذکر جواب شرط (أُكْرِمَنَّكَ) و حذف جواب قَسَم (لَأُكْرِمَنَّكَ) است.

حکم بالا در صورتی است که قبل از شرط و قَسَم، مبتدا^۱ واقع نشود، وگرنه شرط بر قَسَم ترجیح^۲ داده می شود و جواب آن ذکر می گردد، خواه شرط، مقدّم باشد؛ مانند

۱. شارح، کلمه «ذی خبر» در کلام مصنف را مبتدا تفسیر کرد، در حالی که «أشْمُونی» در شرح خود (ج ۴، ص ۲۹) گفته است: مراد از «ذی خبر» هر طالب خبری است خواه مبتدا باشد یا اسم «کان» یا غیر آنها، مگر آن که گفته شود: مراد شارح از مبتدا، مبتدای در اصل و مبتدای فعلی است.

۲. از این عبارت مصنف فهمیده می شود که می توان جواب قَسَم را ذکر و جواب شرط را حذف کرد؛ مانند «زید وَاللهِ إِنْ قَامَ أَوْ إِنْ لَمْ يَقُمْ لِأُكْرِمَنَّه؛ زید قسم به خدا اگر بایستد همانا اکرامش می کنم».
شاهد در ذکر جواب قَسَم و حذف جواب شرط است با این که مبتدا بر شرط و قَسَم مقدّم شده است.

«زَيْدٌ إِنْ تَقَمَّ وَاللّٰهُ يَقَمَّ؛ زید اگر تو بایستی به خدا قَسَم می ایستد».

شاهد در تقدّم مبتدا (زید) بر شرط و قَسَم است؛ از این رو، جواب شرط، ذکر و جواب قَسَم، حذف شده است.

و خواه شرط، مؤخّر باشد؛ مانند «زَيْدٌ وَاللّٰهُ إِنْ تَقَمَّ يَقَمَّ؛ زید قَسَم به خدا اگر بایستی می ایستد».

شاهد در تقدّم مبتدا (زید) بر شرط و قَسَم است؛ به همین دلیل، جواب شرط، ذکر و جواب قَسَم، حذف شده است با این که قَسَم بر شرط مقدّم می باشد.

پیش از این گذشت که در صورت اجتماع شرط و قَسَم و عدم تقدّم مبتدا بر آن‌ها ذکر جواب مقدّم و حذف جواب متأخّر لازم است؛ ولی گاهی، همان گونه که «فَرَاء» عقیده دارد،^۱ شرط بر قسم، ترجیح داده می شود و جواب آن ذکر می گردد، بدون این که مبتدا بر آن‌ها مقدّم شود؛ مانند این شعر:

لَئِنْ كَانَ مَا خُذْتُهِ الْيَوْمَ صَادِقًا أَصُمُّ فِي نَهَارِ الْقَيْظِ لِلشَّمْسِ بَادِيَا

قسم به خدا اگر آن چه را که امروز باخبر شدم راست باشد، در روز تابستان و زیر آفتاب روزه می گیرم.

شاهد در ذکر جواب شرط (أَصُمُّ) و حذف جواب قَسَم است با این که مبتدا بر شرط و قَسَم مقدّم نشده است.^۲

→ «ابن عصفور» و برخی همین عقیده را دارند؛ ولی مصنف در دو کتاب کافی و تهییل به حتمی بودن ذکر جواب شرط تصریح کرده است نه ترجیح آن، البتّه از کلام «سیبویه» چیزی که دلالت بر حتمی بودن ذکر جواب شرط داشته باشد یافت نمی شود (شرح اُشْمُونی، ج ۴، ص ۲۹).

۱. شرح اُشْمُونی، ج ۴، ص ۲۹.

۲. جمهور نحویین با این عقیده مخالفند و شعر مذکور و امثال آن را دو گونه توجیه کرده اند:

الف) «لام» در «لَئِنْ» زایده است نه «لام» توطئه قَسَم (شرح اُشْمُونی، ج ۴، ص ۳۰).

ب) ترجیح شرط بر قَسَم و ذکر جواب آن با این که مبتدا بر آن‌ها مقدّم نشده است، از باب ضرورت شعری است (حاشیه صَبَّان، ج ۴، ص ۳۰).

«لَوْ»ی شرطیه

«لَوْ»ی شرطیه بر دو گونه است:

۱. امتناعیه، و آن عبارت است از: حرف شرط ماضی که به گفته مصنف در شرح

کافی بر سه چیز دلالت می‌کند:

(الف) وقوع شرط در خارج منتفی است.

(ب) بر فرض وقوع شرط در خارج، وقوع جزا حتمی است.

(ج) متعرض نفی یا اثبات جزا نیست.

مصنف در شرح کافی این مطالب را ضمن یک مثال توضیح داده و گفته است:

در مثال «لَوْ قام زيد لَقام عمرو؛ اگر زيد می‌ایستاد همانا عمرو می‌ایستاد»، «قیام زيد» منتفی است و اگر در خارج محقق می‌شد، «قیام عمرو» را نیز به دنبال می‌داشت، اما آیا برای «عمرو» قیام دیگری غیر از قیامی که لازمه «قیام زيد» است، وجود دارد یا نه؟ «لَوْ» متعرض آن نیست.

شارح می‌گوید: بیان «تقی الدین سُبکی» با بیان مصنف در شرح کافی موافق است با این تفاوت که «تقی الدین سُبکی» تحقیق بیش‌تر کرده و صور زیادی را مطرح کرده است.

ایشان گفته است: جزا همانند شرط منتفی است اگر مناسب و ملازم آن باشد و جانشینی برای شرط، در سببیتش برای جزا، وجود نداشته باشد؛ مانند آیه «لَوْ كان فيهما إلهةٌ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا...»^۱

اگر در آسمان‌ها و زمین، جز «الله» خدایان دیگری بود، فاسد می‌شدند [و نظام جهان به هم می‌خورد]...».

شاهد در تناسب و تلازم جزا (لَفَسَدَتَا) با شرط (لَوْ كَانَ فِيهِمَا آلِهَةٌ) است؛ زیرا «تَعَدَّدُ آلِهَةٌ» (خدایان زیاد) سبب فساد آسمان‌ها و زمین است نه وجود «الله» و چیزی جانشین «تَعَدَّدُ آلِهَةٌ» در فساد آسمان‌ها و زمین نمی‌شود؛ از این رو علاوه بر انتقای شرط، جزا نیز منتفی است؛ یعنی، نه «تَعَدَّدُ آلِهَةٌ» در خارج وجود دارد و نه فساد آسمان‌ها و زمین.

اما اگر شرط در حصول جزا جانشین داشته باشد، نفی جزا قطعی نیست، بلکه محتمل است؛ مانند «لَوْ كَانَ إِنْسَانًا لَكَانَ حَيَوَانًا؛ اگر آن، انسان بود، همانا حیوان بود». شاهد در وجود جانشین برای شرط (كَانَ إِنْسَانًا) است که «بَقَر» یا «حِمَار» یا... باشد؛ از این رو، به دنبال نفی انسان، نفی حیوان قطعی نیست؛ چون احتمال دارد که «بَقَر» یا «حِمَار» یا... باشد.

جزا ثابت و پابرجاست اگر ثبوت آن با نفی شرط منافات نداشته باشد، بلکه با آن به یکی از سه طریق مناسب باشد:

الف) به طریق اولویت؛ مانند قول عُمَرُ: «نِعْمَ الْعَبْدُ ضَهَبْتُ لَوْ لَمْ يَخَفِ اللَّهُ لَمْ يَغْصِبْ»؛

«ضَهَبْتُ» خوب بنده‌ای است؛ اگر از خدا نمی‌ترسید نافرمانی‌اش را نمی‌کرد». شاهد در ثبوت عدم عصیان هنگام خوف به طریق اولی است؛ زیرا اگر هنگام عدم خوف، معصیت منتفی باشد، زمان خوف به طریق اولی منتفی خواهد بود.

ب) به طریق مساوی؛ مانند سخن پیامبر ﷺ هنگامی که از ایشان سؤال کردند: چرا با «أُمِّ سَلَمَةَ» ازدواج کردید نه با «سَلَمَةَ»؟: «لَوْ لَمْ تَكُنْ رَبِيبَتِي فِي حِجْرِي مَا حَلَلْتُ لِي إِنَّهَا لَا بَنَةُ أَخِي مِنَ الرِّضَاعَةِ»^۱

اگر «سَلَمَةَ» رَبِيبَةُ من و در دامن من نمی‌بود، برایم حلال نبود؛ زیرا دختر برادر

رضاعی ام است».

شاهد در ثبوت عدم حلیت «سَلَمَه» برای پیامبر ﷺ به دلیل ربیبه بودن اوست که با عدم حلیت آن به دلیل دختر برادر رضاعی بودن مساوی می باشد.

ج) به طریق اُذَوْن (کم تر از ثبوت جزا با عَلَتْ دیگر) مانند «لَوْ اِنْتَفَتْ أُخُوَةُ الرِّضَاعِ مَا حَلَّتْ لِلنَّسَبِ؛ اگر خواهر رضاعی بودن منتفی می بود به دلیل خواهر نسبی بودن، حلال نمی بود».

شاهد در ثبوت عدم حلیت به دلیل خواهر رضاعی بودن است که از عدم حلیت به دلیل خواهر نسبی بودن کم تر می باشد.

۲. به معنای «إِنْ» شرطیه، آمدن «لَوْ» به معنای «إِنْ» شرطیه، که بر تعلیق فعل بر فعل دیگر در زمان آینده دلالت می کند، اندک است؛ ولی اگر در کلامی دیده شد، مورد قبول می باشد هر چند مانند «إِنْ» جزم نمی دهد؛ مانند این شعر:

وَلَوْ أَنَّ لَيْلَى الْأَخْيَلِيَّةِ سَلَّمَتْ عَلَيَّ وَدُونِي جَنْدَلٌ وَصَفَائِخُ
لَسَلَّمْتُ تَسْلِيمَ الْبَشَاشَةِ أَوْ زَقَى إِلَيْهَا صَدَى مِنْ جَانِبِ الْقَبْرِ صَائِخُ

اگر «لیلا» از قبیله «بنی خَیْل» بر من سلام کند، در حالی که نزد من لوح سنگ قبر و تخته سنگ های بزرگ قبر باشد (کنایه از این که من مرده باشم) قطعاً همانند مرد صاحب بشاشت و خوش رویی جواب سلام او را می دهم، یا مرغی از جانب قبر به سوی او فریاد می زند.

شاهد در «لَوْ» است که به معنای «إِنْ» شرطیه می باشد.

اشتراک و افتراق «لَوْ» با «إِنْ» شرطیه

«لَوْ» در اختصاص داشتن به فعل همانند «إِنْ» شرطیه است؛ ولی یک فرق با آن دارد و آن این است که گاهی «لَوْ» بر «أَنَّ» و دو معمولش داخل می شود؛ مانند «لَوْ أَنَّ زَيْدًا قَائِمٌ لَقُمْتُ؛ اگر زید می ایستاد حتماً می ایستادم».

شاهد در «لَوْ» است که بر «أَنَّ» و دو معمولش داخل شده است.

محل «أَنَّ» رفع است؛ ولی در «رفع» دو قول می باشد:

۱. «سیبویه» معتقد است: رفع بنا بر ابتدائیت می باشد و نیاز به خبر هم ندارد؛ زیرا صلة آن دارای مسند و مسندالیه است.

۲. «زمخشری» عقیده دارد: رفع بنا بر فاعل بودن برای فعل «تَبَيَّنَتْ» می مقدر است.

همو گفته است: «خبر «أَنَّ» باید فعل باشد تا عوض از فعل محذوف «لَوْ» باشد؛ ولی مصنف در شرح کافیه سخن او را رد کرده و گفته است: در مواردی خبر «أَنَّ» اسم آمده است؛ مانند آیه «وَلَوْ أَنَّ مَا فِي الْأَرْضِ مِنْ شَجَرَةٍ أَقْلَامٌ وَالْبَحْرُ يَمُدُّهُ مِنْ بَعْدِهِ سَبْعَةُ أَبْحُرٍ مَا نَفِدَتْ كَلِمَاتُ اللَّهِ...»^۱

و اگر همه درختان روی زمین قلم شود، و دریا برای آن مرکب گردد، و هفت دریاچه به آن افزوده شود [این ها همه تمام می شود؛ ولی] کلمات خدا پایان نمی گیرد....».

شاهد در «أَقْلَامٌ» است که خبر «أَنَّ» بعد از «لَوْ» می باشد که به گونه اسم است.

و مانند این شعر:

لَوْ أَنَّ حَيًّا مُذِرِكَ الْفَلَاحِ أَذَرَكَ مُلَاعِبَ الرِّمَاحِ

اگر مرد زنده ای نجات از کشته شدن را در جنگ درک می کرد، «عامر بن مالک» (که به آن «مُلَاعِبُ الْأَيْسَةِ» (بازی کننده بانیزه ها) می گفتند و شاعر به جهت هم آهنگی با مصرع قبل آن را به «مُلَاعِبُ الرِّمَاحِ» تغییر داده است) به آن دست می یافت.

شاهد در «مُذِرِكَ الْفَلَاحِ» است که خبر «أَنَّ» بعد از «لَوْ» می باشد که به گونه اسم

و مانند این شعر:

ولو أن حياً فائت الموت فائته أخو الحزب فوق القارح العدوان
اگر مرد زنده‌ای رهاکننده مرگ بود، مرد جنگ‌جویی که بر اسب پنج ساله و دارای
سرعت زیاد، سوار باشد، آن را رها می‌کرد.
شاهد در «فائت الموت» است که خبر «أن» بعد از «لَوْ» می‌باشد که به گونه اسم
می‌باشد.

نقل «فعل مضارع» به معنای «فعل ماضی» بعد از «لَوْ» ی امتناعیه

«لَوْ» ی امتناعیه بر «فعل ماضی» داخل می‌شود و اگر بر «فعل مضارع» داخل گردد
به معنای «فعل ماضی» نقل داده می‌شود؛ مانند «لَوْ يَفِي كَفَى؛ اگر وفا می‌کرد، کفایت
می‌کرد».

شاهد در «يَفِي» است که به گونه «فعل مضارع» می‌باشد؛ ولی به معنای
«فعل ماضی» است.

اقسام جواب «لَوْ» ی شرطیه

جواب «لَوْ» ی شرطیه بر پنج گونه است:

۱. مضارع در لفظ و ماضی در معنا؛ مانند «... لو لم يَخَفِ اللهُ لم يَعْصِهِ».
شاهد در «لم يَعْصِهِ» است که جواب «لَوْ» و در لفظ، مضارع و در معنا ماضی
می‌باشد.

۲. ماضی در لفظ و مثبت و با «لام»؛ مانند آیه «ولو عَلِمَ اللهُ فيهم خيراً
لَأَسْمَعَهُمْ...»^۱

و اگر خداوند خیری در آن‌ها می‌دانست [حرف حق را] به گوش آن‌ها می‌رساند...». شاهد در «لَأَسْمَعَهُمْ» است که خبر «لَوْ» و فعل ماضی در لفظ و مثبت و با «لام» می‌باشد.

۳. ماضی در لفظ و مثبت و بدون «لام»؛ مانند آیه «وَلْيَخْشَ الَّذِينَ لَوْ تَرْكُوا مِنْ خَلْفِهِمْ ذُرِّيَّةً ضِعَافًا خَافُوا عَلَيْهِمْ...»^۱

کسانی که اگر فرزندان ناتوانی از خود به یادگار بگذارند از آینده آنان می‌ترسند باید [از ستم دربارهٔ یتیمان مردم] بترسند!...». شاهد در «خَافُوا عَلَيْهِمْ» است که جواب «لَوْ» و فعل ماضی در لفظ و مثبت و بدون «لام» می‌باشد.

ناگفته نماند که قسم دوم از قسم سوم بیش‌تر است؛ یعنی، جواب «لَوْ» به گونهٔ ماضی در لفظ و مثبت و با «لام» از جواب «لَوْ» که به گونهٔ ماضی در لفظ و مثبت و بدون «لام» باشد، بیش‌تر است.

۴. ماضی در لفظ و منفی به «ما» و بدون «لام» مانند آیه «... وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا أَقْتَلْتُمْ...»^۲... اگر خدا می‌خواست با هم پیکار نمی‌کردند...». شاهد در «مَا أَقْتَلْتُمْ» است که جواب «لَوْ» و فعل ماضی در لفظ و منفی به «ما» و بدون «لام» می‌باشد.

۵. فعل ماضی در لفظ و منفی به «ما» و با «لام» مانند این شعر:

وَلَوْ نُعْطِيَ الْخِيسَارَ لَسَمَّا افْتَرَقْنَا وَلَكِنْ لَا خِيسَارَ مَعَ اللَّيَالِي

و اگر اختیار عطا می‌شدیم قطعاً از هم جدا نمی‌شدیم و لکن با روزگار، اختیاری برای ما نیست.

۱. نساء (۴) آیه ۹.

۲. بقره (۲) آیه ۲۵۳.

نشسته است؛ به همین دلیل، فعلی بعد از آن واقع نمی‌شود.

لِزوم «فاء» برای تالیّی تالیّی «أما»

چون اسمی که بعد از «أما» واقع می‌شود با ما بعدش جمله اسمیه‌اند، و روی هم رفته جواب شرط را تشکیل می‌دهند، باید «فاء» بر آن داخل شود؛ ولی از آن‌جا که پشت سرهم آمدن «أما» و «فاء» در کلمات عرب، کار مکروه و امر ناپسندی است «فاء» در جزء دوم جواب، که از آن به «تالیّی تالیّی أما» تعبیر می‌شود، قرار می‌گیرد و بین «أما» و «فاء» فاصله ایجاد می‌گردد و فاصل یکی از شش چیز است که شارح با مثال به چهارتای از آن‌ها اشاره کرده است و ما برای تکمیل بحث، همه آن‌ها را از کتاب معنی^۱، می‌آوریم:

۱. مبتدا، مانند «أما زیدٌ فقامت»؛ اما زید پس ایستاده است.
- شاهد در فاصله شدن مبتدا (زید) میان «أما» و «فاء» است.
۲. خبر، مانند «أما قائمٌ فزید».
- شاهد در فاصله شدن خبر (قائم) میان «أما» و «فاء» است.

→ (ب) فعل شرط با جواب شرط.

(ج) جواب شرط.

و «يَكُنْ» یا تا مه است و فاعلش ضمیری است که در آن مستتر می‌باشد و به «مهما» بر می‌گردد و یا ناقصه است و ضمیر مستتر در آن اسمش می‌باشد و خبرش محذوف است که «موجوداً» باشد و «مِنْ شَيْءٍ» بیان «مهما» است.

سؤال: این بیان چه فایده دارد با این‌که همانند «يَكُنْ» (مهما) در عمومیت و ابهام است؟

جواب: این بیان برای دفع توهم اراده نوع خاصی از «مهما» است و بیان، همان‌گونه که غالباً برای «تخصیص» می‌آید، گاهی برای «تعمیم» نیز می‌آید.

بعضی «مِنْ» را زاید و «شَيْءٍ» را فاعل یا اسم «يَكُنْ» گرفته‌اند، و این سخن اشتباه است؛ زیرا طبق این ترکیب، خبر «مهما» بدون رابط می‌شود (حاشیه صبتان، ج ۴، ص ۴۴).

۳. جمله شرط، مانند آیه «فَأَمَّا إِنْ كَانَ مِنَ الْمُقَرَّبِينَ ﴿۵۶﴾ فَرَوْحٌ وَرَيْحَانٌ وَجَنَّةُ نَعِيمٍ»^۱ پس اگر او از مقربان باشد در رَوْح و ریحان و بهشت پر نعمت است. شاهد در فاصله شدن جمله شرطیه (إِنْ كَانَ مِنَ الْمُقَرَّبِينَ) میان «أَمَّا» و «فَاء» است.

۴. اسم منصوب در لفظ یا در محل به وسیله جواب. مثال اسم منصوب در لفظ، مانند «أَمَّا زَيْدٌ فَأَكْرَمٌ؛ أَمَّا زَيْدٌ رَأَى الْكَرَامَ كُنْ». شاهد در فاصله شدن اسم منصوب در لفظ (زَيْدٌ) به وسیله جواب (أَكْرَمٌ) میان «أَمَّا» و «فَاء» است.

و مثال اسم منصوب در محل، مانند آیه «وَأَمَّا بِنِعْمَةِ رَبِّكَ فَحَدِّثْ»^۲ و نعمت‌های پروردگارت را بازگو کن. شاهد در فاصله شدن اسم منصوب در محل (بِنِعْمَةِ رَبِّكَ) میان «أَمَّا» و «فَاء» است.

۵. اسم منصوبی که معمول عامل محذوفی باشد که عامل بعد از «فَاء» آن را تفسیر کند؛ مانند «أَمَّا عِمْرًا فَأَغْرَضَ عَنْهُ؛ أَمَّا عِمْرُو از او رو برگردان». شاهد در فاصله شدن اسم منصوب (عِمْرًا) میان «أَمَّا» و «فَاء» است که معمول عامل محذوفی می‌باشد که عامل بعد از «فَاء» (أَغْرَضَ عَنْهُ) آن را تفسیر می‌کند، و آن عامل محذوف را باید بعد از «فَاء» و قبل از عاملی که «فَاء» بر آن داخل شده است در تقدیر گرفت؛ زیرا «أَمَّا» نایب از فعل شرط است، پس گویا فعل است و فعل بعد از فعل واقع نمی‌شود، به تقدیر «أَمَّا عِمْرًا فَأَنْتَرَكُ أَغْرَضَ عَنْهُ».

۱. واقعه (۵۶) آیه‌های ۸۸-۸۹.

۲. ضحیٰ (۹۳) آیه ۱۱.

۶. ظرفی که معمول «أما» ست؛ چون در آن معنای فعلی است که از آن نایب شده است یا معمول فعل محذوف می‌باشد؛ مانند «أما اليوم فإني ذاهبٌ؛ اما امروز حتماً من می‌روم».

شاهد در فاصله شدن ظرف (اليوم) میان «أما» و «فاء» است که معمول «أما» یا فعل محذوف می‌باشد.

و مانند «أما في الدار فإن زيدا جالسٌ؛ اما در خانه حتماً زيد نشسته است».
شاهد در فاصله شدن جار و مجرور (في الدار) که به آن ظرف نیز می‌گویند، میان «أما» و «فاء» است که معمول «أما» یا فعل محذوف می‌باشد.

حذف «فاء» از تالّی تالّی «أما»

حذف «فاء» از تالّی تالّی «أما» در ضرورت شعری جایز و بسیار است؛ مانند این شعر:

فَأَمَّا الْقِتَالُ لَا قِتَالَ لَدَيْكُمْ وَلَكِنْ سِيراً فِي عِرَاضِ الْمَوَاجِبِ
پس اما جنگ، جنگی نزدتان نیست و لکن برای شما راه رفتنی است در اطراف و پهنای لشکریان.

شاهد در حذف «فاء» از تالّی تالّی «أما» ست، به تقدیر «فَلَا قِتَالَ لَدَيْكُمْ».
اما حذف «فاء» در نثر بر دو گونه است:

۱. جایز و اندک، اگر «قول» با آن حذف نشده باشد؛ مانند سخن پیامبر ﷺ: «أما بعد ما بال رجالٍ يَشْتَرِطُونَ شروطاً لَيْسَتْ فِي كِتَابِ اللَّهِ؛^۱
اما بعد از حمد و ثنای خداوند چیست حال و شأن مردانی که شروطی را تعیین می‌کنند که در کتاب خدا (قرآن) نیست.

شاهد در حذف «فاء» از تالی تالی «أما» در نثر است بدون این که «قول» با آن حذف شده باشد.

۲. جایز بلکه واجب، اگر «قول» با آن حذف شده باشد؛ مانند آیه «... فَأَمَّا الَّذِينَ اسْوَدَّتْ وُجُوهُهُمْ أَكْفَرْتُمْ بَعْدَ إِيمَانِكُمْ...»^۱

... اما آن ها که سر و صورت های شان سیاه شده [به آن ها گفته می شود:] آیا بعد از ایمان، [و اخوت و برادری در سایه آن،] کافر شدید؟!...

شاهد در حذف «فاء» از تالی تالی «أما» با حذف «قول» است، به تقدیر «فَيَقَالَ لَهُم: أَكْفَرْتُمْ؟».

۲ و ۳. «لَوْلَا» و «لَوْما»

«لَوْلَا» و «لَوْما» طبق آن چه مصنف و شارح گفته اند،^۲ بر دو گونه است: الف) امتناعیه، و آن عبارت است از این که آن دو لفظ بر امتناع جواب به سبب وجود شرط دلالت کنند.

این قسم تنها بر مبتدا داخل می شود و حذف خبر آن هم واجب است، هم چنان که در باب «ابتدا» گذشت؛ مانند آیه «... يَقُولُ الَّذِينَ اسْتَضَعُّوا لِلَّذِينَ اسْتَكْبَرُوا لَوْلَا أَنْتُمْ لَكُنَّا مُؤْمِنِينَ»^۳

... مستضعفان به مستکبران می گویند: «اگر شما نبودید ما مؤمن بودیم». شاهد در «لَوْلَا» ست که برای امتناع جواب به دلیل وجود شرط آمده است.

۱. آل عمران (۳) آیه ۱۰۶.

۲. زیرا آن دو لفظ گاهی برای «توبیخ و تندیم» نیز می آیند و بر فعل ماضی داخل می شوند؛ مانند آیه «لَوْلَا جَاءُوا عَلِيَهُ بِأَرْبَعَةِ شُهَدَاءَ...؛ چرا چهار شاهد برای آن نیاوردند؟!...» (نور (۲۴) آیه ۱۳).

شاهد در «لَوْلَا» ست که برای «توبیخ و تندیم» آمده است (ر. ک: معنی، ج ۱، ص ۳۶۱).

۳. سبأ (۳۴) آیه ۳۱.

ب) تحضیضیه، مراد از «تحضیض» طلب کردن چیزی با شدت و تندی است. مثال این قسم به زودی خواهد آمد.

۴ و ۵. «هَلَّا» و «أَلَا»

این دو لفظ همانند «لَوْلَا» و «لَوْ مَا» برای «تحضیض» می آیند.

۶. «أَلَا»

این لفظ، همان گونه که مصنف در شرح کافیّه گفته است، تنها برای «عَرَض» می آید و مراد از آن، طلب چیزی با نرمی و ملایمت است.

اختصاص أدوات «تحضیض» و «عَرَض» به فعل

أدوات «تحضیض» و «عَرَض» تنها بر فعل داخل می شوند؛ مانند آیه «وَقَالَ الَّذِينَ لَا يَرْجُونَ لِقَاءَنَا لَوْلَا أُنْزِلَ عَلَيْنَا الْمَلَائِكَةُ أَوْ تَرَى رَبَّنَا...»^۱

و کسانی که امیدی به دیدار ما ندارند [و رستاخیز را انکار می کنند] گفتند: چرا فرشتگان بر ما نازل نشدند و یا پروردگاران را با چشم خود نمی بینیم؟!...».

شاهد در «لَوْلَا»ی تحضیضیه است که بر فعل (أُنْزِلَ) داخل شده است.

و مانند آیه «لَوْ مَا تَأْتِينَا بِالْمَلَائِكَةِ إِنْ كُنْتَ مِنَ الصَّادِقِينَ»^۲

اگر راست می گویی، چرا فرشتگان را نزد ما نمی آوری؟!...».

شاهد در «لَوْ مَا»ی تحضیضیه است که بر فعل (تَأْتِينَا) داخل شده است.

۱. فرقان (۲۵) آیه ۲۱.

۲. حجر (۱۵) آیه ۷.

گاهی ادوات «تحضیض» و «عَرَض» بر اسم داخل می شوند که به یکی از دو گونه زیر توجیه می گردد:

الف) اسم بعد از این ادوات متعلق به فعل مقدر است که در واقع ادوات مذکور بر فعل داخل شده اند؛ مانند سخن پیامبر اسلام ﷺ به جابر بعد از ازدواج او با زن بیوه: «فَهَلَّا بِكَرًّا تُلَاعِبُهَا وَ تُلَاعِبُكَ؟»^۱

پس چرا با باکره (دوشیزه) ازدواج نکردی، تا با یک دیگر ملاعبه و شوخی کنید؟».

شاهد در «هَلَّا»ی تحضیضیه است که به حسب ظاهر بر اسم (بِكَرًّا) داخل شده است؛ ولی آن اسم متعلق به عامل مقدر (تَزَوَّجْتَ) می باشد، پس در واقع «هَلَّا» بر فعل داخل شده است.

و مانند این شعر:

أَلَا رَجُلًا جَزَاهُ اللَّهُ خَيْرًا يَدُلُّ عَلَى مُخَصَّلَةٍ تَبِيتُ؟

چرا به من مردی را (خدا به او جزای خیر دهد) نشان نمی دهید که مرا به زنی راهنمایی کند که جدا کننده طلا از خاک است و در تمام ساعات شب در خانه ام باشد؟.

شاهد در «أَلَا»ی عَرَضیه است که به حسب ظاهر بر اسم (رَجُلًا) داخل شده است؛ ولی آن اسم، همان گونه که «خلیل» گفته است، متعلق به عامل مقدر (تَزَوَّنِي) می باشد، پس در واقع «أَلَا» بر فعل داخل شده است.

ب) اسم بعد از «ادوات تحضیض و عَرَض» متعلق به فعل مؤخر است؛ مانند آیه «وَلَوْلَا إِذْ سَمِعْتُمُوهُ قُلْتُمْ مَا يَكُونُ لَنَا أَنْ نَتَكَلَّمَ بِهَذَا سُبْحَانَكَ هَذَا بُهْتَانٌ عَظِيمٌ»^۲

۱. صحیح مسلم، ج ۲، ص ۱۰۸۷.

۲. نور (۲۴) آیه ۱۶.

چرا هنگامی که آن را شنیدید نگفتید: «ما حق نداریم که به این سخن تکلم کنیم؛ خداوند! منزهی تو، این بهتان بزرگی است؟!». شاهد در «لَوْلَا»ی تحضیضیه است که به حسب ظاهر بر اسم (إِذْ) داخل شده است؛ ولی آن اسم متعلق به فعلِ مؤخَّر (قُلْتُمْ) می‌باشد، پس در واقع «لَوْلَا» بر فعل داخل شده است.

باب اخبار به «الذي» و فروعش و «الف» و «لام» موصول

این باب نزد نحویین همانند «مسائل تمرین» نزد صرفیین است.

توضیح این که علمای «علم صرف» در کتاب‌های صرفی بابی را با عنوان «مسائل تمرین» قرار داده‌اند تا متعلم بتواند نسبت به آنچه در باب‌های مختلف صرف یاد گرفته است، تمرین کند تا کاملاً ورزیده شود؛ مثل این که اگر گفته شود از فعل‌های «باع»، «قال» و «عَمِلَ» چگونه کلماتی بر وزن «عَنْسَلْ؛ شتر ماده تیزرو» ساخته می‌شود، در جواب گفته می‌شود: «بَنَيْع»، «قَنُول» و «عَنْمَل» با اِظهار «نون» زیرا اگر «نون» در حرف بعدی که با آن قریب المخرج است، ادغام شود، با «فَعْل» اشتباه می‌گردد. متعلم از ساختن چنین کلماتی می‌آموزد، حروفی که در یک کلمه قرار دارند و مخرج تلفظشان نزدیک به هم است، اگر ادغام آن‌ها موجب اشتباه می‌گردد، در هم ادغام نمی‌شوند.

و یا مثل این که اگر گفته شود از فعل «دَعَا» چگونه کلمه‌ای بر وزن «اسم» ساخته می‌شود، جواب داده می‌شود: «دِعُو» اگر ریشه «اسم»، «سِمُو» باشد، یا «دُعُو» اگر ریشه «اسم»، «شُمُو» باشد، پس از «دَعَا» چیزی حذف نمی‌شود هر چند از «اسم»، «واو» حذف شده و «فاء الفعل» ساکن و همزه وصل در آغاز آن اضافه گردیده است؛ زیرا

تمام این تغییرات بر خلاف قاعده می باشد.

متعلم از ساختن این کلمه می آموزد چیزی که بر خلاف قاعده است بر مورد ورودش اکتفا می شود و به سایر موارد سرایت داده نمی شود.

و یا مثل این که اگر گفته شود از فعل «قَرَأَ» چگونه کلمه ای بر وزن «جَعْفَر» ساخته می شود، در جواب گفته می شود: «قَرَأَ» و اصل آن «قَرَأَ» بوده و همزه دوم قلب به «یاء» و «یاء» قلب به «الف» شد.

علمای «علم نحو» نیز برای این که متعلم نسبت به آن چه در باب های مختلف «نحو» فرا گرفته است، تمرین کند و در قواعد «نحو» مهارت لازم را کسب کند، باب «إخبار به «الذي» و ...» را قرار داده اند که متعلم با توجه به حقیقت این باب و شرایط آن می تواند به دست آورد که در چه موردی می توان به کمک «الذي» و فروعش و «الف» و «لام» موصول از اسمی خبر داد و در چه موردی نمی توان از اسمی خبر داد.

إخبار به «الذي» و فروعش

حقیقت إخبار به «الذي» و فروعش آن است که گفته شود: از فلان اسم در جمله به کمک «الذي» یا فروعش خبر بده، در این جا «الذي» یا فروعش مبتدا و در آغاز کلام واقع می شوند و آن اسم، خبر و در پایان کلام قرار می گیرد و آن جمله، صلة «الذي» یا فروعش در وسط آن ها واقع می شود و عاید آن، که به «الذي» یا فروعش بر می گردد، ضمیری است که جانشین خبر می شود؛ مانند مثال های زیر:

الف) «الذي ضَرَبْتُهَ زَيْدٌ؛ آن کسی که او را زدم «زید» بود» در إخبار از «زید» در جمله «ضَرَبْتُ زَيْدًا».

در این مثال چنان چه مشاهده می شود، «الذي» مبتدا و در آغاز کلام واقع شده و «زید» خبر و در پایان کلام آورده شده و جمله «ضَرَبْتُهَ» صلة «الذي» و در میان آن ها قرار گرفته و ضمیر متصل به «ضَرَبْتُ» عاید آن می باشد که به «الذي» بر می گردد.

ب) «اللَّذَانِ بَلَّغْتُ مِنْهُمَا إِلَى الْعَمْرَيْنِ رِسَالَةً الزَّيْدَانِ؛ آن دو نفری که از آن‌ها به چند «عمرو» رساله ای را رساندم، دو «زید» بودند» در اخبار از «الزَّيْدَيْنِ» در جمله «بَلَّغْتُ مِنَ الزَّيْدَيْنِ إِلَى الْعَمْرَيْنِ رِسَالَةً».

ج) «الَّذِينَ بَلَّغْتُ مِنَ الزَّيْدَيْنِ إِلَيْهِمْ رِسَالَةَ الْعَمْرُونَ؛ آن‌هایی که از دو «زید» به آن‌ها رساله ای را رساندم چند «عمرو» بودند» در اخبار از «الْعَمْرَيْنِ» در جمله «بَلَّغْتُ مِنَ الزَّيْدَيْنِ إِلَى الْعَمْرَيْنِ رِسَالَةً».

د) «الَّتِي بَلَّغْتُهُمَا مِنَ الزَّيْدَيْنِ إِلَى الْعَمْرَيْنِ رِسَالَةً؛ آن چیزی که آن را از دو «زید» به چند «عمرو» رساندم رساله ای بود» در اخبار از «رساله» در جمله «بَلَّغْتُ مِنَ الزَّيْدَيْنِ إِلَى الْعَمْرَيْنِ رِسَالَةً».

ناگفته پیداست که در این مثال‌ها «الذي» و فروعش، مُخَبَّرٌ عنه و آن اسمی که در آخر قرار می‌گیرد، مُخَبَّرٌ به باشد در حالی که در آغاز بحث گفته شد: «از فلان اسم به کمک «الذي» و فروعش خبر بده» این عبارت می‌رساند که آن اسم، مُخَبَّرٌ عنه است نه «الذي» و فروعش، شارح می‌گوید: این عبارت را باید توجیه کرد به این که چون در مثال‌های مذکور، در حقیقت از آن اسم خبر داده می‌شود، عبارت به آن گونه آورده شد، وگرنه مُخَبَّرٌ عنه در این مثال همان «الذي» و فروعش می‌باشند نه آن اسم.

شرایط اسم مُخَبَّرٌ عنه

برای اسمی که از آن به کمک «الذي» و فروعش خبر داده می‌شود شرایطی است که مصنف در این جا به چهار تایی آن‌ها اشاره کرده است و یک شرط را شارح از کتاب تسهیل و دو شرط دیگر را از کتاب‌های تسهیل و کافیه نقل کرده است که ما آن‌ها را به ترتیب ذکر می‌کنیم:

۱. اسم مُخَبَّرٌ عنه بتواند مؤخَّر واقع شود؛ زیرا - همان‌گونه که در بیان حقیقت اخبار به «الذي» و فروعش دانسته شد - تأخیر آن در کلام لازم است؛ بنابراین،

اسم‌هایی که صدارت طلبند و تأخیر قبول نمی‌کنند، مانند «ضمیر شأن» و «اسمای استفهام» نمی‌توان از آن‌ها با «الذي» و فروعش خبر داد، پس در مثال «هو زید قائم؛ شأن چنین است که زید ایستاده است» نمی‌توان از «هو» که ضمیر شأن است، با «الذي» و فروعش خبر داد و گفت: «الذي هو زید قائم هو» چون «ضمیر شأن» صدارت است و با تأخیر صدارتش از بین می‌رود.^۱

و در مثال «أَيُّهُمْ فِي الدار؟» کدام یک از آن‌ها در خانه است؟» نمی‌توان از «أَيُّهُمْ» که از اسمای استفهام است با «الذي» و فروعش خبر داد و گفت: «الذي هو في الدار أَيُّهُمْ» به همان دلیلی که در مثال گذشته گفته شد.

بلی مصنف در کتاب تسهیل گفته است: اگر اسمی قبول تأخیر نکند؛ ولی جانشین آن مؤخر واقع شود، می‌توان از آن خبر داد؛ مثل «تاء» از «قُمْتُ» که به سبب اتصالش به فعل، تأخیر قبول نمی‌کند؛ ولی جانشین آن، که ضمیر منفصل (أنا) است مؤخر واقع می‌شود. بنابراین، در مثال «قُمْتُ» می‌توان گفت: «الذي قام أنا».

۲. اسم مُخَبَّرٌ عنه قابل معرفه شدن باشد؛ پس اسمی که قبول تعریف نمی‌کند؛ مانند «حال» و «تمیز» نمی‌توان از آن با «الذي» و فروعش خبر داد. بنابراین، در مثال‌های «جاء زید ضاحكاً» و «مَلَكْتُ تِسْعِينَ نَعْجَةً؛ مالک نود و نهمین میش شدم» نمی‌توان از «ضاحك» و «نَعْجَه» با «الذي» و فروعش خبر داد و گفت: «الذي جاء زید إِيَّاه

۱. در صدارت طلب بودن «ضمیر شأن» اشکال است؛ زیرا لازمه صدارت طلب بودن آن این است که عوامل بر آن مقدم نشود، در حالی که در شعر:

إِذَا مِتُّ كَانَ النَّاسُ صَنفَانِ شَامِتٌ وَ آخِرُ مَثْنٍ بِالَّذِي كُنْتُ أَصْنَعُ

زمانی که بمیرم شأن چنین است که مردم دو گروه می‌شوند: گروهی مرا شامت می‌کنند و از مُردن من خوش حال می‌شوند و گروه دیگر مرا به دلیل نیکی که در حقشان روا داشتم، ستایش می‌کنند.

اسم «کان» ضمیر شأن و جمله «الناس صنفان» خبر آن می‌باشد، پس دلیل عدم جواز اخبار از «ضمیر شأن» آن است که لازمه اخبار از آن مقدم شدن جمله مفسر بر آن است که مرجعش می‌باشد با این که تأخیر جمله مفسر از «ضمیر شأن» لازم است (حاشیه صَبَّان، ج ۴، ص ۵۵).

ضاحك» و «الذي مَلَكَتْ تِسْعِينَ إِيَّاهَا نَعَجَةً»؛ زیرا نصب ضمیر منفصل در مثال اول بنا بر حال بودن و در مثال دوم بنا بر تمیز بودن است، و آن جایز نیست.

شارح می‌گوید: - همان‌گونه که مصنف در کتاب شرح کافیّه گفته است - اگر مصنف این شرط را بیان نمی‌کرد از شرط چهارم دانسته می‌شد؛ زیرا - همان‌گونه که میرزا ابوطالب رحمه الله گفته است - شرط چهارم نسبت به شرط دوم اخص است و اخص مستلزم اعم هست.

توضیح آن‌که شرط چهارم - همان‌گونه که بعداً می‌آید - آن است که بتوان از اسم مُخَبَّر عنه به واسطه ضمیر بی‌نیاز شد به این معنا که اگر اسم را بردارند و ضمیر جای او قرار دهند، درست باشد و در حال و تمیز استغنائی به ضمیر درست نیست؛ چون لازم می‌آید که حال و تمیز معرفه شوند در حالی که آن‌ها باید نکره باشند که در شرط دوم بیان شد.

۳. بی‌نیازی از اسم مُخَبَّر عنه به وسیله اسم اجنبی جایز باشد، به این معنا که اگر آن اسم برداشته شود و اسم دیگری جای آن گذاشته شود، صحیح باشد، همان‌گونه که به جای «زید» در مثال «ضربتُ زیداً» می‌توان «عمرو» را گذارد. بنابراین، نمی‌توان از ضمیری که به بخشی از جمله بر می‌گردد به کمک «الذي» و فروعش خبر داد؛ مانند «هاء» در مثال «زیدٌ ضربته» که به مبتدا بر می‌گردد؛ زیرا نمی‌توان جای ضمیر منصوب، اسم اجنبی (مثلاً «عمرو») گذاشت؛ چون جمله خبر بدون عاید خواهد شد.

دلیل امتناع اخبار از ضمیر در این جمله آن است که در صورت اخبار باید گفت: «الذي زیدٌ ضربته هو» و ضمیر منفصل همان ضمیر متصل قبل از اخبار است و ضمیر متصل جانشین آن می‌باشد و ضمیر متصل اگر رابط «زید» باشد «الذي» بدون عاید می‌ماند و اگر رابط «الذي» باشد «زید» بدون عاید می‌شود و چون مفرد است نمی‌تواند رابط هر دو باشد.

۴. بی‌نیازی از اسم مُخَبَّر عنه به وسیله ضمیر جایز باشد، پس اخبار به «الذي» و

فروغش در موارد ذیل صحیح نیست:

(الف) إخبار از موصوف بدون صفت؛ پس نمی‌توان از «رَجُل» در مثال «جاءني رَجُلٌ عالمٌ» به کمک «الذي» و فروغش خبر داد و گفت: «الذي جاءني هو عالمٌ رَجُلٌ»؛ زیرا ضمیر نمی‌تواند موصوف واقع شود.

(ب) إخبار صفت بدون موصوف. بنابراین، نمی‌توان از «عالم» در مثال «جاءني رَجُلٌ عالمٌ» به کمک «الذي» و فروغش خبر داد و گفت: «الذي جاءني رَجُلٌ هو عالمٌ»؛ زیرا ضمیر نمی‌تواند صفت واقع شود.

(ج) إخبار از مضاف بدون مضاف‌الیه؛ از این‌رو، نمی‌توان از «غلام» در مثال «جاءني غلامٌ زیدٌ» به کمک «الذي» و فروغش خبر داد و گفت: «الذي جاءني هو زیدٌ غلامٌ» چون ضمیر نمی‌تواند مضاف واقع شود.

(د) إخبار از مصدرِ عامل، پس نمی‌توان از «ضَرَبَ» در مثال «أعجَبَنِي ضَرَبُكَ زیداً» به کمک «الذي» و فروغش خبر داد و گفت: «أعجَبَنِي هو إِيَّاكَ زیداً ضَرَبٌ»؛ زیرا یکی از شرایطِ مصدرِ عامل - همان‌گونه که در باب «اعمال مصدر» گذشت - آن است که ضمیر نباشد.

۵. اسم مُخَبَّرٌ عنه در یکی از دو جملهٔ مستقل نباشد؛ از این‌رو، از «زید» در مثال «قام زیدٌ وَقَعَدَ عمروٌ» نمی‌توان به کمک «الذي» و فروغش خبر داد؛ زیرا بعد از إخبار لازم می‌آید جمله‌ای که صله نیست بر جملهٔ صله به غیر «فاء» عطف شود («الذي قام وَقَعَدَ عمروٌ زیدٌ»).

اما اگر آن دو جمله غیر مستقل باشند، إخبار جایز خواهد بود؛ مانند موارد زیر:

(الف) آن‌جا که دو جمله به منزله یک جمله باشد؛ مثل دو جمله شرط و جزا. بنابراین، در مثال «إِنْ قام زیدٌ قَعَدَ عمروٌ» هم می‌توان از «زید» خبر داد و گفت: «الذي إِنْ قام وَقَعَدَ عمروٌ زیدٌ» و هم می‌توان از «عمرو» خبر داد و گفت: «الذي إِنْ قام زیدٌ وَقَعَدَ عمروٌ».

ب) آن جا که جمله دوم با «فاء» بر جمله اول عطف شود؛ زیرا «فاء» مفید سببیت است و آن، دو جمله را به منزله دو جمله شرط و جزا می‌کند. بنابراین، در مثال «قام زيد فَقَعَدَ عمرو» هم می‌توان از «زيد» خبر داد و گفت: «الذي قام فَقَعَدَ عمرو زيد» و هم می‌توان از «عمرو» خبر داد و گفت: «الذي قام زيد فَقَعَدَ عمرو».

ج) آن جا که در جمله دوم ضمیری باشد که به اسم مُخْبَرٌ عنه برگشت کند. بنابراین، در مثال «قام زيد وَقَعَدَ عنده عمرو» می‌توان از «زيد» خبر داد و گفت: «الذي قام وَقَعَدَ عنده عمرو زيد».

این شرط پنجم را شارع از کتاب تسهیل مصنف اضافه کرد و از میان سه مورد متفرع بر شرط مذکور، تنها مورد اول در عبارت شارح آمده و دو مورد دیگر را از کتاب شرح اُشْمُونی^۱ آوردیم.

۶. اسم مُخْبَرٌ عنه بتواند در کلام مثبت واقع شود. بنابراین، از «أَحَدٌ» در مثال «ما جاءني أَحَدٌ» به کمک «الذي» و فروعهش نمی‌توان خبر داد و گفت: «الذي ما جاءني أَحَدٌ»؛ زیرا در این صورت «أَحَدٌ» در کلام مثبت واقع می‌شود؛ چون خودش خبر «الذي» و ضمیر مستتر در «ما جاءني» که به «أَحَدٌ» بر می‌گردد، فاعل می‌باشد، و وقوع «أَحَدٌ» در کلام مثبت جایز نیست،^۲ این شرط را مصنف در دو کتاب تسهیل و کافیه ذکر کرده است.

۷. اسم مُخْبَرٌ عنه بتواند مرفوع واقع شود. بنابراین، نمی‌توان از مصادر و ظروفی که غیر متصرفند و هرگز مرفوع واقع نمی‌شوند؛ مانند «سُبْحان» و «عِنْد» خبر داد.

این شرط را نیز مصنف در دو کتاب تسهیل و کافیه بیان کرده است.

۱. ج ۴، ص ۵۷.

۲. تصریح، ج ۲، ص ۲۶۷؛ حاشیه صَبان، ج ۴، ص ۵۶.

در این جا شرط هشتمی نیز وجود دارد که مصنف و شارح به آن اشاره نکردند و ما آن را از کتاب‌های شرح اُشْمونی^۱ و تصریح^۲ نقل می‌کنیم:

اسم مُخَبَّرٌ عنه در جمله خبری باشد نه جمله طلبی؛ زیرا جمله بعد از اِخبار، صله برای «الذي» و فروعش واقع می‌شود و جمله طلبی صله واقع نمی‌شود. بنابراین، از «زید» در جمله «إِضْرِبْ زَيْدًا» نمی‌توان به کمک «الذي» و فروعش خبر داد.

اِخبار به «أَلِ» موصول

در اِخبار به کمک «أَلِ» موصول علاوه بر شرایط گذشته، سه شرط دیگر نیز لازم است و آن‌ها عبارتند از:

۱. مُخَبَّرٌ عنه از جمله فعلیه باشد.
۲. فعل در جمله فعلیه، مقدّم باشد.
۳. فعل، متصرّف باشد تا بتوان از آن، وصف صریح که صله «أَلِ» واقع می‌شود، ساخت؛ مانند کلمه «واقی؛ نگه دارنده» از جمله «وَقَى اللهُ الْبَطْلَ؛ خدا انسان شجاع را نگه داشت».

در مثال مذکور در اِخبار از اسم کریم (الله) به کمک «أَلِ» می‌گوییم: «الواقی الْبَطْلَ»^۳ الله؛ آن کسی که نگه دارنده انسان شجاع می‌باشد خداست.

و در اِخبار از «الْبَطْلُ» می‌گوییم: «الواقیه الله الْبَطْلُ؛ آن کسی که خدا او را نگه می‌دارد انسان شجاع است».

۱. ج ۴، ص ۵۶-۵۷.

۲. ج ۲، ص ۲۶۷.

۳. در «الْبَطْلُ» دو اعراب جایز است:

الف) نصب، بنا بر مفعول به بودن؛ ب) جر، بنا بر مضافّ الیه بودن.

طبق سه شرط مذکور نمی‌توان از «زید» در مثال‌های زیر به کمک «أل» خبر داد:

۱. «زید قائم» زیرا در این جمله، فعل وجود ندارد و اگر «القائم زید» گفته شود اشکالش آن است که «قائم» قبل از اخبار؛ یعنی، قبل از آن که صله «أل» واقع شود، مفرد بود و بعد از اخبار؛ یعنی، بعد از صله «أل» واقع شدن، جمله و در معنای فعل است و مفرد و جمله جای یک‌دیگر واقع نمی‌شوند.

۲. «ما زال زید قائماً؛ زید همیشه ایستاده است» زیرا در این مثال فعل (زال) مقدم نیست، بلکه حرف نفی (ما) بر آن مقدم است و بین «أل» و صله‌اش حرف نفی و یا چیز دیگری فاصله نمی‌شود.

۳. «کاد زید یفعل»؛ نزدیک است زید انجام دهد» زیرا «کاد» فعل متصرف نیست تا صله صریح از آن ساخته شود.

البته از «کاد» اسم فاعل (کائد) ساخته می‌شود و اگر به «عسی زید أن یفعل» مثال می‌آورد، بهتر بود.

حکم ضمیر مرفوع به وسیله صله «أل» موصول

اگر صله «أل» موصول ضمیری را رفع دهد، از دو حال بیرون نیست:

۱. ضمیر به خود «أل» موصول بر می‌گردد؛ یعنی، صله بر «مَنْ هِيَ لَهُ» جاری شده باشد؛ در این صورت، ضمیر در صله، مستتر می‌شود. بنابراین، در اخبار از «تاء» به کمک «أل» موصول در مثال «بَلَّغْتُ مِنَ الزَّيْدَيْنِ إِلَى الْعَمْرَيْنِ رِسَالَةً» می‌گویی: «الْمُبَلِّغُ مِنَ الزَّيْدَيْنِ إِلَى الْعَمْرَيْنِ رِسَالَةً أَنَا».

۲. ضمیر به غیر «أل» بر می‌گردد؛ یعنی، صله بر «غیر مَنْ هِيَ لَهُ» جاری شده باشد. در این صورت، ضمیر، منفصل و جدای از صله آورده می‌شود. بنابراین، در اخبار از «الزَّيْدَيْنِ» به کمک «أل» موصول در مثال مذکور، می‌گویی: «الْمُبَلِّغُ أَنَا مِنْهُمَا إِلَى

العمرين رسالة الزيدان».

و در اخبار از «العمرين» به کمک «أل» موصول در مثال مذکور، می‌گوییم: «المُبْلَغُ أَنَا مِنْ الزَيْدَيْنِ إِلَيْهِمْ رسالة العَمْرُونَ».

و در اخبار از «الرسالة» به کمک «أل» موصول در مثال مذکور، می‌گوییم: «المُبْلَغُهَا أَنَا مِنَ الزَيْدَيْنِ إِلَى الْعَمْرَيْنِ رسالة».

باب اسمای عدد

حکم عدد سه تا ده در شمارش معدود

در شمارش معدود اگر مفرد آن، مذکر باشد، عدد سه تا ده^۱، با «تاء» و مؤنث آورده می شود؛ مانند «ثَلَاثَةُ رِجَالٍ»؛ زیرا مفرد «رجال»، «رَجُلٌ» و آن مذکر است؛ از این رو، «ثلاثة» با «تاء» و مؤنث آمده است.

ولی اگر مفرد معدود، مؤنث باشد، عدد سه تا ده، بدون «تاء» و مذکر آورده می شود؛ مانند «عَشْرُ أَفْرَاسٍ»؛ ده اسب ماده؛ زیرا مفرد «أفراس»، «فَرَسٌ»؛ اسب ماده و آن مؤنث است؛ به همین دلیل «عَشْر» بدون «تاء» و مذکر آمده است، هر چند «عَشْرَةُ أَفْرَاسٍ»؛ نیز صحیح است اگر مراد از «فَرَس» اسب نر باشد.^۲

۱. اما عدد «یک» و «دو» چون با معدود ذکر نمی شوند، بلکه معدود به تنهایی بر جنس و عدد دلالت می کنند؛ مانند «رَجُلٌ» یک مرد و «رَجُلَانٌ» دو مرد از این رو در مذکر، مذکر و در مؤنث، مؤنث آورده می شوند، بر خلاف عدد سه تا ده که معدود در آن ها به تنهایی هم بر جنس و هم بر عدد دلالت نمی کند؛ از این رو، با معدود ذکر می شوند و طبعاً بحث در متن در آن ها پیاده می گردد.

۲. قاعده بالا در صورتی است که معدود، جمع باشد، اما اگر معدود، اسم جنس (اسمی که فرق میان آن و مفردش به «تاء» است؛ مانند «تَمَرٌ» خرما و «تَمَرَةٌ» یک دانه خرما) یا اسم جمع (جمعیه که از لفظش مفرد ندارد؛ مانند «قوم»؛ گروه) باشد، ملاک تذکیر و تأنیث عدد، مراعات حال خود آن هاست، پس عدد بر خلاف ضمیر عاید به

دلیل این جا به جایی در تذکیر و تأنیث عدد در شمارش معدود، آن است که عدد سه به بالا اسم برای جماعت می آید؛ مانند «أُمَّت» و «طایفه» پس اصل آن است که با «تاء» باشند تا با نظایرشان موافق باشند و همین اصل با مذکر به دلیل تقدم رتبه اش بر مؤنث، اجرا شد و «تاء» از مؤنث به سبب تأخر رتبه اش از مذکر، حذف شد تا فرقی میان مذکر و مؤنث باشد.^۱

اگر معدود، صفت برای موصوفی نباشد، میزان در تذکیر و تأنیث عدد، لفظ معدود است؛ مانند «ثلاثة رجال» و «ثلاث نساء». اما اگر معدود، صفت برای موصوف مقدر باشد، ملاک تذکیر و تأنیث عدد، موصوف مقدر است نه لفظ صفت؛ مانند آیه «مَنْ جَاءَ بِالْحَسَنَةِ فَلَهُ عَشْرٌ أَمْثَالِهَا...»^۲

هر کس کار نیکی به جا آورد، ده برابر آن پاداش دارد...». شاهد در «أَمْثَالِهَا» ست که صفت برای «حَسَنَات» مقدر می باشد و آن مؤنث است؛ از این رو، «عَشْر» بدون «تاء» و مذکر آمده است، به تقدیر «فله عَشْرُ حَسَنَاتٍ أَمْثَالِهَا».

→ آن ها آورده می شود؛ مانند «ثلاثة من القوم» زیرا گفته می شود: «قومٌ كثيرون» و ضمیر عاید به «قوم» (واو) مذکر است.

و مانند «أربعة من الغنم» زیرا گفته می شود: «غَنَمٌ كَثِيرٌ» و ضمیر مستتر در «كثير» که به «غَنَم» بر می گردد، مذکر است. [البته بعضی «غَنَم» را مؤنث و بعضی هم مذکر و هم مؤنث می دانند (حاشیه صبان، ج ۴، ص ۶۴).] و مانند «ثلاث من البط» سه اردک» زیرا گفته می شود: «بَطٌّ كَثِيرٌ» و ضمیر مستتر در «كثيرة» که به «بَطٌّ» بر می گردد، مؤنث است.

و مانند «ثلاثة من البقر» یا «ثلاث من البقر» زیرا «بقر» هم مذکر و هم مؤنث است. در قرآن مجید می خوانیم «... إِنَّ الْبَقَرَ تَشَابَهَ عَلَيْنَا...» زیرا این گاو برای ما مبهم شده است... (بقره (۲) آیه ۷۰). و بعضی «تَشَابَهَتْ» قرائت کرده اند (شرح اشمونی، ج ۴، ص ۶۳-۶۴؛ تصریح، ج ۲، ص ۲۷۰).

و نیز اگر معدود، عَلم باشد، ملاک تذکیر و تأنیث عدد، لفظ مفرد نیست؛ مانند «ثلاثة طلحات» و «خمس هندات» (شرح اشمونی، ج ۴، ص ۶۴).

۱. تصریح، ج ۲، ص ۲۶۹.

۲. انعام (۶) آیه ۱۶۰.

و اگر ملاک تذکیر و تأنیث خود «أَمْثَالِهَا» می‌بود، باید می‌گفت: «فَلَهُ عَشْرَةُ أَمْثَالِهَا»؛ زیرا «أَمْثَال» جمع «مِثْل» است و آن مذکر می‌باشد.

و مانند «عِنْدِي ثَلَاثَةُ رَبْعَاتٍ»؛ نزد من سه مرد متوسط در قد می‌باشند.

شاهد در «رَبْعَاتٍ» است که صفت برای «رِجَالٍ» مقدر می‌باشد و مفرد آن «رَجُلٌ» و مذکر است؛ از این‌رو، «ثَلَاثَةُ» با «تاء» و مؤنث آمده است.

اما اگر «رَبْعَاتٍ» صفت برای «نِسَاءٍ» مقدر باشد «ثَلَاثُ» بدون «تاء» و مذکر آورده می‌شود؛ چون «رَبْعَاتٍ» جمع «رَبْعَةٍ» و بر مذکر و مؤنث هر دو گفته می‌شود.^۱

حکم تمیز عدد سه تا ده

تمیز عدد سه تا ده، مجرور به اضافه^۲ («نَهْ بِهَ مِنْ») و غالباً جمع مُکَسَّرٌ بالفظ جمع قَلَّه است؛ مانند آیه «سَخَّرَهَا عَلَيْهِمْ سَبْعَ لَيَالٍ وَ ثَمَانِيَةَ أَيَّامٍ حُسُومًا...»^۳

[خداوند] این تند باد بنیادکن را هفت شب و هشت روز پی در پی بر آن‌ها مسلط ساخت...».

۱. اگر در معدود، تذکیر و تأنیث هر دو جایز باشد، هم می‌توان «تاء» را از عدد حذف کرد و هم می‌توان ثابت گذاشت؛ مانند مثال بالا و مانند لفظ «حال» که گفته می‌شود: «ثَلَاثُ أَحْوَالٍ» و «ثَلَاثَةُ أَحْوَالٍ» (شرح اُشْمُونی، ج ۴، ص ۶۴-۶۵).

۲. قاعدهٔ بالا در صورتی است که تمیز عدد سه تا ده، جمع باشد، اما اگر «اسم جنس» یا «اسم جمع» باشد، غالباً به وسیله «مِنْ» مجرور می‌شود؛ مانند آیه «... قَالَ فَخُذْ أَرْبَعَةً مِنَ الطَّيْرِ...» فرمود: در این صورت، چهار نوع از مرغان را انتخاب کن... (بقره (۲) آیه ۲۶۰).

شاهد در «الطَّيْرِ» است که اسم جنس و تمیز «أَرْبَعَةً» می‌باشد و به وسیله «مِنْ» مجرور شده است. و مانند «مَرُوثٌ بِثَلَاثَةِ مِنَ الرَّهْطِ»؛ به سه گروه گذشتم.

شاهد در «الرَّهْطُ» است که اسم جمع و تمیز «ثَلَاثَةُ» و به وسیله «مِنْ» مجرور شده است.

گاهی تمیز آن‌ها مجرور به اضافه می‌شود؛ مانند آیه «وَكَانَ فِي الْمَدِينَةِ تِسْعَةُ رَهْطٍ يُقِيمُونَ فِي الْأَرْضِ وَلَا يَظْلِحُونَ» و در آن شهر نه گروهک بودند که در زمین فساد می‌کردند و اصلاح نمی‌کردند (نمل (۲۷) آیه ۴۸).

شاهد در «رَهْطُ» است که اسم جمع و تمیز «تِسْعَةُ» و مجرور به اضافه می‌باشد (شرح اُشْمُونی، ج ۴، ص ۶۵).

۳. حاقه (۶۹) آیه ۷.

شاهد در «لِیَالٍ» و «أَيَّامٍ» است که تمیز عدد «سَبْع» و «ثَمَانِيَه» اند و جمع مکسر بالفظ جمع قَلَّه و مجرور به اضافه می باشند.

البته آیه مذکور همان گونه که مثال برای این بحث است، مثال برای بحث گذشته (حکم عدد سه تا ده در شمارش معدود) نیز می باشد.

و آیه «مَنْ جَاءَ بِالْحَسَنَةِ فَلَهُ عَشْرُ أَمْثَالِهَا...» که دومین آیه محل بحث است، مثال برای «موصوف مقدر» می باشد که پیش از این توضیح داده شد.

دلیل مجرور به اضافه بودن تمیز، آن است که چون کاربرد این قسم زیاد است، تمیز را برای تخفیف، جرّ به اضافه دادند؛ زیرا با اضافه عدد به تمیز «تنوین» از عدد حذف می شود.

و دلیل جمع بودن تمیز آن است که مطابقتی میان عدد و معدود حاصل شود و دلیل جمع مُکسّر بودن تمیز نیز حصول مطابقت میان آن هاست؛ زیرا عدد همانند جمع مُکسّر بدون «واو» و «نون» و «الف» و «تاء» می باشد و دلیل جمع قَلَّه بودن تمیز آن است که از نظر معنا با عدد مطابق شود؛ زیرا جمع قَلَّه بر سه تا ده دلالت می کند، همانند خود این اعداد که از سه تا ده می باشند.^۱

گاهی تمیز عدد سه تا ده، مفرد می آید؛ مانند «ثلاثمائة» تا «تسعمائة»؛ زیرا عرب هنگام تمیز قرار دادن «مائة» برای «ثلاث» تا «تسبع» آن را جمع نمی آورد، هر چند قاعده در آن این است که به صورت («مِآت» یا «مِئین») آورده شود.

این بخش از بحث را مصنف و شارح نیاوردند و ما آن را از فوائد ضیائیة «جامی» نقل کردیم.^۲

۱. حاشیة صَبَّان، ج ۴، ص ۶۵.

۲. ص ۲۸۸. صاحب تصریح از «ابن هشام» نقل کرده است: «مائة» هر چند در لفظ مفرد است؛ ولی در معنا جمع است؛ زیرا «مائة» ده تا ده تا است (تصریح، ج ۲، ص ۲۷۲).

گاهی تمیز، جمع مُصَحَّح می آید؛^۱ مانند آیه «الَّذِي خَلَقَ سَبْعَ سَمَوَاتٍ طِبَاقًا...»^۲ همان کسی که هفت آسمان را بر فراز یک دیگر آفرید...».

شاهد در «سَمَوَاتٍ» است که تمیز «سَبْعَ» و جمع مصحح «سَمَاء» می باشد که جمع مکسر ندارد تا چه رسد به داشتن جمع قله.

گاهی تمیز، جمع مکسر با لفظ جمع کثره می آید^۳ مانند آیه «وَالْمُطَلَقَاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ...»^۴

زنان مطلقه، باید به مدت سه مرتبه عادت ماهانه دیدن [و پاک شدن] انتظار بکشند [عده نگه دارند]...».

شاهد در «قُرُوءٍ» است که تمیز «ثَلَاثَةَ» و جمع مکسر با لفظ کثره می باشد با این که جمع قله (أَقْرَاء) وجود دارد؛ زیرا قاعده در جمع «قَرَّء» آن است که بر وزن «أَقْرَاء» باشد، همانند «فَلَسَ و أَفْلَسَ» و آمدن جمع آن بر «أَقْرَاء» بر خلاف قاعده است و آن به منزله معدوم می باشد؛ به همین دلیل در قرآن مجید به جای

۱. جمع مصحح بودن تمیز در سه مورد است:

الف) آن جا که کلمه، جمع مکسر نداشته باشد؛ مانند مثال بالا و مانند «خَمْسَ صَلَوَاتٍ» و «سَبْعَ بَقَرَاتٍ».

ب) آن جا که تمیز در کنار تمیزی که جمع مکسر ندارد، واقع شود؛ مانند آیه «... سَبْعَ سَبَّالَاتٍ خُضِرٍ...» هفت خوشه سبز... (یوسف (۱۲) آیه ۴۳) چون در مجاورت «... سَبْعَ بَقَرَاتٍ بَيَاضَاتٍ...» هفت گاو چاق را... (یوسف (۱۲) آیه ۴۳) قرار گرفته است، با این که «سَبَّالٍ» نیز وجود دارد.

ج) آن جا که کاربرد غیر جمع مصحح کم باشد؛ مانند «ثَلَاثَ سَعَادَاتٍ» چون کاربرد «سَعَادَةٍ» کم است (شرح اشمونی، ج ۴، ص ۶۵-۶۶).

۲. ملک (۶۷) آیه ۳.

۳. آمدن تمیز، جمع مکسر با لفظ جمع کثره در دو مورد است:

الف) آن جا که کلمه، جمع قله ندارد؛ مانند «ثَلَاثَ جَوَارٍ» سه کنیز و «أَرْبَعَةَ رِجَالٍ» و خَمْسَةَ دَرَاهِمٍ.

ب) آن جا که برای کلمه جمع قله باشد؛ ولی شاذ و کم، که به منزله معدوم حساب می شود، خواه از حیث قیاس و قاعده؛ مانند مثال بالا، و خواه از نظر سَمَاع و شنیدن از عرب؛ مانند «ثَلَاثَةُ سُوءٍ» زیرا کاربرد «أَشْسَاعُ» جمع «شِئْنٌ» نعل کم است (شرح اشمونی، ج ۴، ص ۶۶).

۴. بقره (۲) آیه ۲۲۸.

«أقراء»، «قُرُوء» آمده است.^۱

تمیز صد و دویست تا هزار

تمیز عدد صد و دویست تا هزار، مفرد و مجرور است؛ زیرا عدد صد مشتمل عدد ده و بیست می باشد و از عدد ده، جر و از عدد بیست، افراد را گرفته است. و عدد هزار به جای عدد ده صد تا است و تمیز صد، مفرد و مجرور می باشد؛ از این رو، همین افراد و جر را در عوض آن (هزار) پیاده کرده اند.^۲

برخی از محققان در دلیل افراد و جر تمیز عدد صد تا هزار گفته اند: چون صد و هزار همانند آحاد از سه تا ده از اصول اعداد می باشند، مناسب آن بود که تمیز آن دو

۱. شرح ابن عقیل، ج ۲، ص ۴۰۶ (پاورقی). آنچه در بالا گفته شد، در صورتی است که «قُرُوء» جمع «قُرء» به فتح «قاف» باشد، اما اگر جمع «قُرء» به ضم «قاف» باشد، هیچ گونه خلاف قاعده ای در آن وجود ندارد؛ زیرا جمع «قُرء»، «أقراء» است. در این صورت، آمدن جمع کثره (ثلاثة قُرُوء) در قرآن باید تأویل و توجیه شود، و «فیومی» در مصباح منیر، (ج ۲، ص ۵۰۱-۵۰۲) به آن اشاره کرده و گفته است:

در «قُرء» دو لغت وجود دارد:

الف) فتح «قاف» و جمع آن «قُرُوء» و «أقراء» است؛ مانند «فُلُس، فُلُوس و أَفُلُس».

ب) ضم «قاف» و جمع آن «أقراء» است؛ مانند «قُفْل و أَقْفَال».

این کلمه از اضداد است و به معنای طهر (پاکی) و حیض می باشد.

اما «ثلاثة قُرُوء»، «أصمعی» درباره آن گفته است: این اضافه بر خلاف قاعده است و قاعده در آن «ثلاثة أقراء» می باشد؛ چون «أقراء» همانند «أفُلُس» جمع قُلء است و «ثلاثة فُلُوس» گفته نمی شود.

نحویون در تأویل و توجیه آن گفته اند: تقدیر «ثلاثة قُرُوء»، «ثلاثة مِن قُرُوء» بوده است؛ زیرا عدد به تعینش اضافه می شود و آن تمیز از عدد سه تا ده به صورت جمع قُلء است که خود عدد سه تا ده دلیل آن می باشد، پس تمیز عدد قلیل (سه تا ده) جمع کثره نمی تواند باشد.

«أصمعی» گفته است: احتمال دارد از باب گسترش فهم معنا جمع کثره جای جمع قُلء به کار رفته باشد.

بعضی دیگر گفته اند: تمیز عدد سه تا ده بدون تأویل و توجیه نمی تواند جمع کثره باشد؛ از این رو، گفته می شود: «خمسَةُ کِلَابٍ، پنج سگ» و «سَتَّةُ عِبْدٍ شش برده» و لازم نیست که حتماً گفته شود: «خمسَةُ أَكْلَبٍ» و «سَتَّةُ أَعْبَدٍ».

۲. تصریح، ج ۲، ص ۲۷۲.

همانند تمیز آحاد، مجموع و مجرور باشد؛ ولی چون آحاد در جانب قلت از اعداد و صد و هزار در جانب کثرت قرار گرفتند، برای رعایت اعتدال، در تمیز آحاد، جمع، که برای کثرت وضع شده است، و در تمیز صد و هزار، فرد، که برای قلت وضع شده، انتخاب گردیده است.^۱

مثال تمیز عدد صد، مانند آیه «... قَالَ بَلْ لَبِثْتُ مِائَةً عَامٍ...»^۲
... فرمود: نه، بلکه یک صد سال درنگ کردی!...».

شاهد در «عام» است که تمیز «مائه» و مفرد و مجرور می باشد.
و مثال تمیز عدد هزار، مانند آیه «وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا نُوحًا إِلَىٰ قَوْمِهِ فَلَبِثَ فِيهِمْ أَلْفَ سَنَةٍ إِلَّا خَمْسِينَ عَامًا...»^۳

و ما نوح را به سوی قومش فرستادیم؛ و او در میان آنان نهصد سال، درنگ کرد...».

شاهد در «سَنَةٍ» است که تمیز «ألف» و مفرد و مجرور می باشد.
گاهی تمیز عدد صد تا هزار به صورت، مفرد و منصوب می آید؛ مانند شعر:

إِذَا عَاشَ الْفَتَى مِائَتَيْنِ عَامًا فَقَدْ ذَهَبَ اللَّسَادَةُ وَالْفَتَاءُ
زمانی که جوان مرد دویست سال زندگی کند، قطعاً لذت زندگی و جوانی از بین رفته است.

شاهد در «عاماً» است که تمیز «مِائَتَيْنِ» و مفرد و منصوب می باشد.
گاهی تمیز عدد صد تا هزار، مجموع و مجرور می آید؛ مانند آیه «وَلَبِثُوا فِي كَهْفِهِمْ

۱. فوائد ضایعه، ص ۲۸۹.

۲. بقره (۲) آیه ۲۵۹.

۳. عنکبوت (۲۹) آیه ۱۴.

ثلاثمائة^۱ سِنِينَ وَازْدَادُوا تِسْعاً^۲

آن‌ها در غارشان سیصد سال درنگ کردند، و نه سال [نیز] بر آن افزودند.

شاهد در «سِنِينَ» است که تمیز «مائه» و مجموع و مجرور می‌باشد.

اما بنا بر قرائت دیگران که به تنوین «مائه» خوانده‌اند «سِنِينَ» بدل یا عطف بیان برای «ثلاثمائة» است نه تمیز؛ چون اگر تمیز باشد، لازم می‌آید که سال‌های توقف اصحاب کهف در غار دست کم نهصد سال باشد؛ زیرا اقل جمع (سِنِينَ) سه است، گویا گفته شده: سیصد تا سیصد تا که در جمع می‌شود نهصد تا، در حالی که این عدد، قطعاً مقصود خداوند متعال نیست.^۳

حکم «عَشْر» در ترکیب یا «أَحَد» و «إِخْدَى»

در شمارش معدود در صورتی که مذکر و یازده تا باشد، «عَشْر» با «أَحَد»^۴ ترکیب می‌شود؛ یعنی، هر دو جزء مذکر آورده می‌شود و آخر هر دو جزء مبنی بر فتح

۱. بنابر قرائت «کسایی» و «حمزه» که «مائه» را به «سِنِينَ» اضافه کردند، دلیل این قرائت، شباهت «مائه» به «عشره» است؛ زیرا «مائه» ده تا ده تا می‌باشد و «عشره» ده تا یکی است و تمیز «ثلاثة» تا «عشره» مجموع و مجرور است؛ از این رو، تمیز «مائه» مجموع و مجرور آمده است.

بعضی دیگر در دلیل آن گفته‌اند: آمدن «سِنِينَ» به عنوان تمیز «مائه» از قبیل نهادن مجموع در مکان مفرد است (تصریح، ج ۲، ص ۲۷۳).

۲. کهف (۱۸) آیه ۲۵.

۳. شرح ابن عقیل، ج ۲، ص ۴۰۷ (پاورقی).

۴. «أَحَد» و «إِخْدَى» در اصل «وَخَد» و «وَخْدَى» بودند (تصریح، ج ۲، ص ۲۷۳). به گفته بعضی این انقلاب «الف» از «واو» مربوط به «أَحَد»ی است که در مورد عدد و اثبات به کار می‌رود و جمع آن «أَحَاد» است؛ مانند «كُلُّ أَحَدٍ فِي الدَّار».

اما «أَحَد»ی که در مورد نفی به کار می‌رود؛ مانند «ما جاءني مِنْ أَحَدٍ» همزه‌اش اصلی است، نه تبدیلی و جمع ندارد و در مورد عدد و اثبات به کار نمی‌رود (حاشیه صَبَّان، ج ۴، ص ۶۷). «أَحَد» و «إِخْدَى» در ترکیب اعداد به کار می‌روند؛ مانند «أَحَدُ عَشْر» و «إِخْدَى عَشْر» و «أَحَدُ عَشْرُونَ» و «إِخْدَى عَشْرُونَ»، و «واحد» و «واحدة» در حال افراد و غیر ترکیب به کار می‌روند (تصریح، ج ۲، ص ۲۷۳).

می گردد؛ مانند آیه «إِذْ قَالَ يُوسُفُ لِأَبِيهِ يَا أَبَتِ إِنِّي رَأَيْتُ أَحَدَ عَشَرَ كَوْكَبًا وَالشَّمْسَ وَالْقَمَرَ رَأَيْتُهُمْ لِي سَاجِدِينَ»^۱

[به خاطر بیاور] هنگامی را که یوسف به پدرش گفت: پدرم! من در خواب دیدم که یازده ستاره و خورشید و ماه در برابر من سجده می کنند.

شاهد در ترکیب «عَشْر» با «أَحَد» در شمارش معدود مذکر (کوکب) است که یازده تا می باشد.^۲

دلیل بناء هر دو جزء و نیز دلیل مبنی بر فتح بودن آنها به زودی خواهد آمد. و در شمارش معدود در صورتی که مؤنث و یازده تا باشد «عَشْرَه» با «إِخْدَى» ترکیب می شود؛ یعنی، هر دو جزء مؤنث آورده می شوند؛ مانند «عِنْدِي إِخْدَى عَشْرَهٗ^۳ امْرَأَهٗ؛ نزد من یازده تازن می باشد».

شاهد در ترکیب «عَشْرَه» با «إِخْدَى» در شمارش معدود مؤنث (امْرَأَه) است که یازده تا می باشد.

در «الف»، «إِخْدَى» دو قول وجود دارد:

الف) بیش تر نحویین گفته اند: «الف» تانیث است.

ب) بعضی قائلند: «الف» برای الحاق «إِخْدَى» به «دِرْهَم» است.

۱. یوسف (۱۲) آیه ۴.

۲. در عربی به عددهای ده، بیست، سی... تا صد، «عقد» گفته می شود و به عدد یک، دو، سه... تا نه، «نِیف» گفته می شود که همان «آند» در فارسی است.

۳. «دمامینی» گفته است: در «إِخْدَى عَشْرَهٗ» و «إِثْنَا عَشْرَهٗ» سوال مشهوری وجود دارد و آن این که چگونه در هر یک از آنها دو علامت تانیث می باشد، در حالی که هر کدام از آنها به منزله یک کلمه است؟

جواب سوال مذکور آن است که «الف» تانیث، جزء کلمه به حساب می آید؛ از این رو، از جمع های مصحح و مکسر حذف نمی شود؛ مانند «حُبْلَى؛ ماده آبستن»، «حُبْلِيَّات» و «حُبَالَى» بر خلاف «تای» تانیث که از آن جمع ها حذف می شود؛ مانند «جَفَنَه؛ کاسه بزرگ»، «جَفَنَات» و «جِفَان».

اما این که «إِثْنَا» دارای «تاء» است چون مفرد از لفظش ندارد. بنابراین، بر طبق اصلش آمده است (حاشیه صَبَان،

ج ۴، ص ۶۸).

بیان اقوال در شین «عشرة» مرکب

در شین «عشرة» مرکب سه لغت وجود دارد:

الف) «حجازیون» آن را ساکن می‌کنند. (إِخْدَى عَشْرَةً) تا چهار فتحه پشت سر هم در چیزی که مانند یک کلمه است، واقع نشوند، با این که مرکب ثقیل است و سکون از فتحه و کسره و ضمه اخف و سبک‌تر می‌باشد.^۱

ب) بیش‌تر قبیله «بنی تمیم» آن را کسره می‌دهند (إِخْدَى عَشْرَةً) از باب تشبیه «عَشْرَه» به «کَتِف؛ شانه».^۲

ج) بعضی از افراد قبیله «بنی تمیم» آن را فتحه می‌دهند (إِخْدَى عَشْرَةً) بنابر ابقای شین «عَشْرَه» بر اصل خود که فتح آن است.^۳

اما شین «عَشْر» تنها مفتوح است. گاهی عین «عَشْر» ساکن می‌شود؛ مانند «أَحَدَ عَشْر» و نظایرش تا «تِسْعَةَ عَشْر» نیز چنین است و دلیل آن پشت سر هم قرار گرفتن حرکات می‌باشد.^۴

حکم «عَشْر» در ترکیب با غیر «أَحَد» و «إِخْدَى» و حکم آن غیر

در ترکیب «عَشْر» با «ثلاثة» تا «تسعه» جزء اول (عَشْر) طبق قاعده می‌آید؛ یعنی، اگر معدود، مذکر باشد، مذکر و اگر مؤنث باشد، مؤنث آورده می‌شود. و اما جزء دوم («ثلاثة» تا «تسعه») همانند سابق می‌آید؛ یعنی، اگر معدود، مذکر باشد، مؤنث و اگر مؤنث باشد، مذکر آورده می‌شود؛ مانند «عندي ثلاثة عَشْرَ رَجُلًا» و «عندي ثلاث عَشْرَةَ امْرَأَةً».

۱. تصریح، ج ۲، ص ۲۷۴

۲ و ۳. همان.

۴. شرح آشوبی، ج ۴، ص ۶۷

دلیل تفاوت «عَشْر» با «ثلاثه» تا «تسعه» در تذکیر و تأنیث، آن است که اجتماع دو علامت تأنیث در چیزی که به منزله یک کلمه است، پیش نیاید.^۱
و در ترکیب «عَشْر» با «اِثْنَا» و «اِثْنَتَا» هر دو جزء طبق قاعده می آیند؛ یعنی، اگر معدود، مذکر باشد، مذکر و اگر مؤنث باشد، مؤنث آورده می شوند؛ مثال «اِثْنَا عَشْر» مانند آیه «إِنَّ عِدَّةَ الشُّهُورِ عِنْدَ اللَّهِ اثْنَا عَشَرَ شَهْرًا فِي كِتَابِ اللَّهِ يَوْمَ خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ...»^۲ تعداد ماه‌ها نزد خداوند در کتاب الهی، از آن روز که آسمان‌ها و زمین را آفرید، دوازده ماه است...».

شاهد در «اِثْنَا عَشَرَ» است که چون معدود آن (شهرًا) مذکر می‌باشد، هر دو جزء مذکر آمده‌اند.

و مثال «اِثْنَا عَشَرَ» مانند آیه «... فَأَنْفَجَرْتُ مِنْهُ اِثْنَتَا عَشَرَ عَيْنًا...»^۳... ناگاه دوازده چشمه آب از آن جوشید...».

شاهد در «اِثْنَتَا عَشْرَةَ» است که چون معدود آن (عَيْنًا) مؤنث می‌باشد، هر دو جزء مؤنث آمده‌اند.

معرب و مبنی از میان «أَحَدَ عَشَرَ» تا «تِسْعَ عَشَرَ»

از میان «أَحَدَ عَشَرَ» تا «تِسْعَ عَشَرَ» تنها جزء اول از «اِثْنَا عَشَرَ» و «اِثْنَتَا عَشَرَ» معرب و بقیه مبنی بر فتحند و اصل «اِثْنَا» و «اِثْنَتَا»، «اِثْنَان» و «اِثْنَتَان» بوده است و از ملحقات مثلاً می‌باشند و در حال رفعی به «الف» و در حال نصبی و جرّی به «یاء» خوانده می‌شوند، همان‌گونه که در آغاز کتاب، باب «معرب و مبنی» گذشت.

دلیل اعراب جزء اول «اِثْنَا عَشَرَ» و «اِثْنَتَا عَشَرَ» آن است که این دو عدد در اصل

۱. حاشیه صَبَّان، ج ۴، ص ۶۸.

۲. توبه (۹) آیه ۳۶.

۳. بقره (۲) آیه ۶۰.

«اثنان» و «عشر» و «اثنان» و «عشر» بودند و «واو» و «نون» به دلیل ترکیب حذف شدند؛ چون آن‌ها دلالت بر انفصال و ترکیب دلالت بر اتصال می‌کند و حذف «نون» یکی از احکام اضافه است و مضاف، معرب می‌باشد و «اثنان» و «اثنان» که شبه مضافند نیز معرب می‌باشند.

دلیل بناء جزء اول «أَحَدَ عَشَرَ» و «ثلاثة عشر» تا «تسعة عشر» آن است که آخرش در وسط کلام واقع شده و اعراب در وسط کلام نمی‌آید.

و اما دلیل بناء جزء دوم این اعداد آن است که متضمن معنای حرف عطف (واو) می‌باشند؛ زیرا «أَحَدَ عَشَرَ» مثلاً در اصل «أَحَدٌ» و «عَشَرَ» بوده است. و دلیل مبنی بر فتح بودن آن‌ها، ایجاد تعادل میان سنگینی مرکب و سبکی فتحه است.

«حادي عشر» و «ثاني عشر» و «ثالث عشر» همانند «أَحَدَ عَشَرَ» و «ثلاثة عشر» مبنی بر فتحند، جز این که در «ثماني» در «ثماني عشر» بناء لازم نیست بلکه در آن علاوه بر فتحه بنایی سه وجه دیگر نیز جایز است که در مجموع چهار وجه می‌باشند:

(الف) فتح «ياء» چون صدر اعداد مرکب، مبنی بر فتح است؛ مانند «ثلاثة عشر».^۱

(ب) سکون «ياء» به دلیل سنگین بودن مرکب با ترکیب؛ همانند «مَعْدِيكَرَب».^۲

(ج) حذف «ياء» و کسر «نون» تا دلالت بر حذف «ياء» کند.

(د) حذف «ياء» و فتح «نون» زیرا قانون بعد از حذف «ياء» ابقای کسره است؛ همانند «جاءني القاض» جز این که چون ترکیب ایجاد ثقلت و سنگینی می‌کند برای خفت و سبکی جای کسره، فتحه گذاشته شده است.^۳

مرحوم محقق «رضی» گفته است: فتحه دادن «نون» از کسره آن بهتر است؛ چون در

۱. همان.

۲. همان.

۳. فوائد ضیائیة، ص ۲۸۷ - ۲۸۸.

این صورت «ثَمَان» همانند نظایرش می‌شود که آخرشان هنگام ترکیب با «عَشْر» مفتوح می‌باشد.^۱

حکم تمیز «عشرین» تا «تسعین»

تمیز «عشرین» تا «تسعین» (که از عقود می‌باشند) مفرد، منکر و منصوب است؛ مانند «أَرْبَعُونَ حِينًا؛ چهل هنگام».

شاهد در «حِينًا» است که تمیز «أَرْبَعُونَ» و مفرد، منکر و منصوب می‌باشد.

و مانند آیه «وَاَعْذَرْنَا مُوسَى ثَلَاثِينَ لَيْلَةً...»^۲

و ما با موسی، سی شب وعده گذاشتیم...».

شاهد در «لَيْلَةً» است که تمیز «ثَلَاثِينَ» و مفرد، منکر و منصوب است.

دلیل مفرد بودن تمیز آن است که چون باید منصوب باشد، پس قطعاً فضله خواهد

بود و مفرد بودنش سبب می‌شود که فضله بودنش اندک باشد.^۳

و دلیل منکر بودن تمیز آن است که غرض اصلی از آن، بیان جنس است نه تعیین.^۴

بعضی در دلیل مفرد و منکر بودن تمیز گفته‌اند: تمیز برای بیان حقیقت معدود

است و آن به وسیله مفرد منکر حاصل می‌شود که اصل در کلمه می‌باشد.^۵

و علت منصوب بودن تمیز آن است که اضافه عقود (بیست، سی و...) به تمیز

محال است؛ زیرا نه می‌توان «نون» را در حال اضافه باقی گذاشت؛ چون در صورت،

جمع است و نه می‌توان آن را حذف کرد؛ چون در حقیقت «نون» جمع نیست.^۶

۱. شرح کافی، ج ۲، ص ۱۵۲.

۲. اعراف (۷) آیه ۱۴۲.

۳. فوائد ضیائیة، ص ۲۸۹.

۴. مکورات مدرّس، ج ۴، ص ۱۰۱.

۵. حاشیة صَبَّان، ج ۴، ص ۶۹.

۶. فوائد ضیائیة، ص ۲۸۹.

حکم تمیز عدد مرکب

تمیز عدد مرکب؛ یعنی، عدد «أَحَدَ عَشَرَ» تا «تِسْعَ و تِسْعُونَ» همانند تمیز «عشرون» تا «تِسْعُونَ» مفرد، منکر و منصوب است؛ مانند «عندي أَحَدَ عَشَرَ رَجُلًا». شاهد در «رَجُلًا» است که تمیز «أَحَدَ عَشَرَ» و مفرد، منکر و منصوب می باشد. و مانند آیه «وَقَطَعْنَاهُمْ اثْنَتَيْ عَشْرَةَ أَسْبَاطًا أُمَمًا...»^۱

و ما آن ها را به دوازده گروه - که هر یک شاخه ای [از دودمان اسرائیل] بود - تقسیم کردیم...».

شاهد در «إِثْنَتَيْ عَشْرَةَ» است که تمیز آن «فِرْقَةً» می باشد که مفرد، منکر منصوب و مقدر است و تقدیر آن «إِثْنَتَيْ عَشْرَةَ فِرْقَةً أَسْبَاطًا أُمَمًا» می باشد.

دلیل مفرد و منکر بودن تمیز همان است که در تمیز «عقود» گفته شد؛ ولی دلیل نصب آن این است که عرب نمی پسندد که سه اسم به منزله یک اسم تلقی شوند؛ چون اگر مجرور شود، جر آن از باب اضافه خواهد بود و همه می دانیم که مضاف و مضاف الیه به منزله یک کلمه است.

و اگر گفته شود در مثال «هذه خمسة عَشَرَ» سه اسم به منزله یک اسم به حساب می آیند، جوابش آن است که چون مضاف الیه (کاف) در این مثال غیر از عدد می باشد، مستلزم قرار دادن سه چیز به منزله یک چیز نمی باشد.^۲

حکم اضافه عدد مرکب به مابعدش

اگر عدد مرکب، غیر از «إِثْنَا عَشَرَ» و «إِثْنَتَا عَشْرَةَ» به مابعدش اضافه شود، در آن سه

۱. اعراف (۷) آیه ۱۶۰.

۲. فوائد ضیائیة، ص ۲۸۹.

قول است، که مصنف به دو تایی آن‌ها اشاره کرده و شارح نیز به شرح آن‌ها پرداخته است، و ما برای تکمیل بحث هر سه قول را نقل می‌کنیم:

۱. بیش‌تر نحویین می‌گویند: هر دو جزء عدد مرکب، مبنی بر فتح می‌باشد، همان‌گونه که با تمیز نیز چنین است؛ مانند «هذه خمسة عشر»؛ این پانزده تایی توست».

شاهد در «خمسَة عشر» است که به غیر تمیز خود («کاف» خطاب) اضافه شده است و هر دو جزء آن مبنی بر فتح می‌باشد.

در این صورت، عدد مرکب نیازی به ذکر تمیز ندارد؛ زیرا عدد مرکب هنگامی به غیر تمیز اضافه می‌شود که جنس آن برای مخاطب معلوم باشد.^۱

۲. جزء دوم عدد مرکب، معرب می‌آید و جزء اول بر بناء بر فتحه باقی می‌ماند؛ «هذه خمسة عشر».

شاهد در «خمسَة عشر» است که به غیر تمیزش («کاف» خطاب) اضافه شده است و جزء اول مبنی بر فتح و جزء دوم معرب می‌باشد؛ از این رو، مرفوع شده است. این قول را «سیبویه» از بعضی عرب نقل کرده و خود، آن را لغت پستی دانسته است، در حالی «اخفش» آن را لغت نیکو، و «ابن عصفور» آن را لغت فصیح شمرده‌اند.^۲

در دلیل این قول گفته شده است که اضافه، اشیا را به اصلشان در اعراب بر می‌گرداند.^۳

۳. بناء هر دو جزء از بین می‌رود و جزء اول به جزء دوم اضافه می‌شود؛^۴ مانند

۱. حاشیه صَبَّان، ج ۴، ص ۷۰.

۲. شرح آشعونی، ج ۴، ص ۷۱.

۳. همان.

۴. همان.

«هذه خَمْسَةُ عَشْرَكَ».

گفته شد که «اِثْنَا عَشَرَ» و «اِثْنَتَا عَشْرَةَ» به مابعدش اضافه نمی‌شوند، دلیل آن این است که جزء دوم آن‌ها («عَشَرَ» و «عَشْرَه») در جای «نون» شان نشسته است. همان‌طور که اضافه آن‌ها با وجود «نون» جایز نیست، اضافه آن‌ها با وجود چیزی که جای «نون» واقع شده نیز، جایز نخواهد بود.^۱

ساختن وزن «فاعل» از «اِثْنَيْنِ» تا «عَشْرَه»

از عدد «اِثْنَيْنِ»^۲ تا «عَشَرَ» وزن «فاعل» ساخته می‌شود، که در مذکر بدون «تاء» و در مؤنث با «تاء» می‌باشد؛ مانند «ثَانٍ و ثَانِيَّةٌ» و «ثَالِثٌ و ثَالِثَةٌ» تا «عَاشِرٌ و عَاشِرَةٌ»^۳ همان‌گونه که از فعل ثلاثی مجرد، وزن «فاعل» ساخته می‌شود، که در مذکر بدون «تاء» و در مؤنث با «تاء» می‌باشد؛ مانند «ضَارِبٌ و ضَارِبَةٌ» که از «ضَرَبَ» ساخته می‌شوند و مانند «قَاعِدٌ و قَاعِدَةٌ» که از «قَعَدَ» ساخته می‌شوند، جز این که اشتقاق از افعال، قیاسی و از اسمای عدد، سماعی است؛ زیرا این اشتقاق به منزله اشتقاق از اسمای اجناس می‌باشد؛ مانند «تَرَبَّتْ يَدَاكَ؛ دو دستت خاک آلود شد» که از «تُرَاب؛ خاک» مشتق است و مانند «اِسْتَحْجَرَ الطِّينُ؛ گل سنگ شد» که از «حَجَرَ؛ سنگ» مشتق است.^۴

۱. تصریح، ج ۲، ص ۲۷۵

۲. اما در وزن «واحد» و «واحدة» دو قول است:

الف) آن‌ها وصف نیستند، بلکه دو اسمی‌اند که از ابتدا به همین صورت وضع شده‌اند (شرح اُشْمُونی، ج ۴، ص ۷۳).

ب) مرحوم محقق «رضی» معتقد است: «واحد» اسم فاعل است که از «وَحَدٌ يَحْدُ وَحْدًا» مشتق می‌باشد به معنای «اِئْتَرَدَ» و «واحد» به معنای «عدد مُتَفَرِّد؛ عدد یک» است (شرح کافیه، ج ۲، ص ۱۴۶).

۳. و نیز می‌توان «فاعل» را با «عَشْرَه» به کار برد با همان ویژگی بالا؛ مانند «حَادِي عَشْرَ و حَادِيَّةٌ عَشْرَةٌ» تا «تَاسِعَ عَشْرَ و تَاسِعَةٌ عَشْرَةٌ» (تصریح، ج ۲، ص ۲۷۷).

۴. تصریح، ج ۲، ص ۲۷۶.

حکم اراده بعض، از عدد مشتق منه «فاعل» به وسیله «فاعل»

اگر از عددی که وزن «فاعل» از آن ساخته می شود، بعض اراده شود، «فاعل» به عدد مشتق منه، اضافه می گردد، همانند کلمه «بعض» که در صورت اضافه، تنها به کلش اضافه می شود و تنوین آن و نصب اسم بعدش جایز نیست؛ مانند «بعض ثلاثة». مثال اضافه «فاعل» به عدد مشتق منه، در اراده بعض، مانند آیه «إِلَّا تَنْصُرُوهُ فَقَدْ نَصَرَهُ اللَّهُ إِذْ أَخْرَجَهُ الَّذِينَ كَفَرُوا ثَانِيَ اثْنَيْنِ...»^۱

اگر او را یاری نکنید، خداوند او را یاری کرد؛ [و در مشکل ترین ساعات، او را تنها نگذاشت؛] آن هنگام که کافران او را [از مکه] بیرون کردند، در حالی که یکی از دو نفر بود [و یک نفر بیش تر همراه نداشت]...».

شاهد در «ثَانِيَ اثْنَيْنِ» است که «ثانی» به «اثْنَيْنِ» اضافه شده و بر بعض دلالت دارد، همان گونه که در ترجمه آمده است.

و مانند آیه «لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ ثَالِثُ ثَلَاثَةٍ...»^۲

آن ها که گفتند: خداوند، یکی از سه خداست [نیز] به یقین کافر شدند...».

شاهد در «ثَالِثُ ثَلَاثَةٍ» است که «ثالث» به «ثلاثة» اضافه شده و بر بعض دلالت دارد، هم چنان که در ترجمه آمده است.

و مانند «ثَانِيَةُ اثْنَيْنِ» و «ثَالِثَةُ ثَلَاثٍ» تا «عَاشِرُ عَشْرَةٍ» و «عَاشِرَةُ عَشْرِ».

تنوین «فاعل» و نصب عدد مشتق منه، جایز نیست، به دلیل این که «فاعل» به معنای لفظی که عمل می کند، همانند «جاعل» مثلاً نیست تا عمل کند، و نیز مشتق از فعل نیست تا عملش ممکن باشد، بلکه مشتق از لفظ عدد است.^۳

۱. توبه (۷) آیه ۴۰.

۲. مائده (۵) آیه ۷۳.

۳. شرح أشعری و حاشیه ضبان، ج ۴، ص ۷۳-۷۴.

حکم جعل عدد کم تر را همانند عدد قبلش به وسیله «فاعل»
اگر اراده شود قرار دادن عدد کم تر از عدد مشتق منه (به یک درجه) را همانند عدد
قبلش، باید «فاعل» را با آن عدد کم به کار برد و حکم «اسم فاعل» را در «فاعل» پیاده
کرد؛ چون «فاعل» در این جا حقیقتاً «اسم فاعل» است، و حکم «اسم فاعل» یکی از دو
چیز می باشد:

الف) اضافه، اگر به معنای «ماضی» باشد.

ب) «تنوین» و نصب مابعدش، اگر به معنای «حال» یا «استقبال» باشد.
مثال اضافه «فاعل» به ما بعدش، مانند «هذا رابعٌ ثلاثة؛ این، قرار دهنده سه به چهار
بود».

شاهد در «رابعٌ ثلاثة» است که «رابع» به «ثلاثة» (عدد کم تر از مشتق منه به یک
درجه) اضافه شده است؛ چون به معنای «ماضی» می باشد.
و مثال تنوین «فاعل» و نصب ما بعدش توسط آن، مانند «هذا رابعٌ ثلاثة؛ این، قرار
دهنده سه به چهار است. حال یا آینده».

شاهد در «رابعٌ ثلاثة» است که «رابع» دارای تنوین و «ثلاثة» را که به یک درجه از
مشتق منه آن، کم تر می باشد، نصب داده است، و به معنای «حال» یا «استقبال» می باشد.

حکم اراده بعض، از عدد مشتق منه مرکب «فاعل» به وسیله «فاعل»
اگر از عدد مشتق منه مرکب «فاعل» به وسیله «فاعل» اراده بعض شود، آن گونه که
در آیه «... ثَانِي اثْنَيْن...»^۱ گذشت، در آن سه وجه جایز است:
۱. دو ترکیب آورده می شود، در ترکیب اول «فاعل» با «عَشْر» و در ترکیب دوم،
مشتق منه با «عَشْر» می آید و ترکیب اول به ترکیب دوم اضافه می گردد.

کیفیت ترکیب‌ها به این صورت است که در ترکیب اول هر دو جزء، در مذکر، مذکر و در مؤنث، مؤنث آورده می‌شود، و در ترکیب دوم، جزء اول در مذکر «أَحَدٌ»، «اِثْنَانٌ» و «ثَلَاثَةٌ» (با «تاء») تا «تِسْعَةٌ» و در مؤنث «إِحْدَى»، «اِثْنَتَانِ» و «ثَلَاثٌ» (بدون «تاء») تا «تِسْعٌ» می‌آید.

و جزء دوم در مذکر، مذکر و در مؤنث، مؤنث آورده می‌شود.^۱
 مثال مذکر، مانند «هَذَا حَادِي عَشَرَ أَحَدَ عَشَرَ؛ او یکی از یازده تاست» و «هَذَا ثَانِي عَشَرَ اِثْنِي عَشَرَ؛ او یکی از دوازده تاست» و «هَذَا ثَالِثَ عَشَرَ ثَلَاثَةَ عَشَرَ؛ او یکی از سیزده تاست» تا «هَذَا تَاسِعَ عَشَرَ تِسْعَةَ عَشَرَ؛ او یکی از نوزده تاست».
 مثال مؤنث، مانند «هَذِهِ حَادِيَةُ عَشْرَةٍ اِحْدَى عَشْرَةَ» و «هَذِهِ ثَانِيَةُ عَشْرَةٍ اِثْنِي عَشْرَةَ» و «هَذِهِ ثَالِثَةُ عَشْرَةٍ ثَلَاثَ عَشْرَةَ» تا «تَاسِعَةُ عَشْرَةٍ تِسْعَ عَشْرَةَ».
 هر چهار کلمه در این دو ترکیب، مبنی بر فتح می‌باشند.^۲
 این وجه، اصل در افاده معنای مذکور است.^۳

۲. جزء دوم ترکیب اول، حذف و جزء اول آن به ترکیب دوم اضافه می‌شود. در این صورت، جزء اول از ترکیب اول، معرب می‌باشد؛^۴ زیرا ترکیب که سبب بناء بوده از بین رفته است و هر دو جزء ترکیب دوم مبنی بر فتح باقی می‌مانند؛^۵ مانند «هَذَا ثَالِثُ ثَلَاثَةِ عَشَرَ» و «هَذِهِ ثَالِثَةُ ثَلَاثَ عَشْرَةَ».

۳. تنها ترکیب اول آورده می‌شود و هر دو جزء مبنی بر فتح می‌باشند؛ مانند «هَذَا حَادِي عَشَرَ» و «هَذِهِ حَادِيَةُ عَشْرَةَ» و «هَذَا ثَالِثَ عَشَرَ» و «هَذِهِ ثَالِثَةُ عَشْرَةَ» تا «هَذَا تَاسِعَ

۱. شرح ابن عقیل، ج ۲، ص ۴۱۷.

۲. شرح آشعونی، ج ۴، ص ۷۵.

۳. همان.

۴. «ضَبَان» احتمال داده است که جزء اول از ترکیب اول، مبنی باشد، از باب این که معنای جزء دوم در نیت گرفته

شود (حاشیه ضَبَان، ج ۴، ص ۷۵).

۵. شرح آشعونی، ج ۴، ص ۷۵.

عَشْرَ» و «هذه تاسعة عَشْرَة».

این وجه، شایع ترین کاربرد برای افاده معنای مذکور است.^۱

حکم «فاعل» با «عشرون» تا «تسعون»

حکم کاربرد «فاعل» با «عشرون» تا «تسعون» برای اراده بعضی، آن است که ابتدا «فاعل» از عددی که از آن ساخته می شود، ذکر شود سپس «عشرون» تا «تسعون» با «واو» بر آن عطف گردد، و «فاعل» در مذکر، مؤنث، و در مؤنث، مؤنث آورده می شود؛ مانند «حادی^۲ و عشرون؛ بیست و یکم» و «حادیه^۳ و تسعون؛ نود و یکم».^۴

۱. مصنف و شارح، هیچ اشاره ای به آمدن «فاعل» از عدد مشتق منه مرکب برای اراده معنای دوم (اراده جعل عدد اقل را همانند عدد قبل) نکردند، دلیلش آن است که این کاربرد از عرب شنیده نشده است؛ جز این که «سیویه» و گروهی از قدمای علم ادب آن را طبق قاعده اجازه دادند؛ ولی تمام «کوفین» و بیش تر «بصرین» آن را جایز نمی دانند و بنا بر قول به جواز، تنها دو وجه در آن جایز است:

الف) وجه اول: مانند «هذا رابع عَشْرَ ثلاثة عَشْرَ» او قرار دهنده سیزده به چهارده است با اضافه ترکیب اول به ترکیب دوم.

ب) وجه دوم: مانند «هذا رابع ثلاثة عَشْرَ» با اعراب و اضافه جزء اول از ترکیب اول به ترکیب دوم (هر چند «صَبَان» در این جا نیز احتمال بناء جزء اول از ترکیب اول را داده است).

البته «مرادی» از بعضی از نحوین نقل کرده که «هذا ثانٍ اَحَدَ عَشْرَ» و «هذا ثالث اثنی عَشْرَ» را با تنوین «ثانٍ» و «ثالث» اجازه داده اند که در این صورت ترکیب دوم در محل نصب خواهد بود نه در محل جرّ به اضافه.

اما وجه سوم در آن جایز نیست؛ زیرا موجب اشتباه وصف به معنای «مُصَيِّر» گرداننده با وصف به معنای «بعض» می شود؛ چون مثال «هذا رابع عَشْرَ» معلوم نیست که به تقدیر «هذا رابع عَشْرَ ثلاثة عَشْرَ» است که به معنای «او گرداننده عدد سیزده به چهارده است» می باشد یا به تقدیر «هذا رابع عَشْرَ أربعة عَشْرَ» است که به معنای «او یکی از چهارده تاست» می باشد (ر.ک: شرح اشمونی و حاشیه صَبَان، ج ۴، ص ۷۷).

۲ و ۳. «حادی» در اصل «واحد» و «حادیه» در اصل «واحدة» بودند و «فاء الفعل» (واو) بعد از «لام الفعل» (دال) قرار گرفته و سپس قلب به «یاء» شد، و «ابن مالک» گفته است: این دو لفظ تنها با «عَشْرَ» و «عَشْرَه» و «عشرون» تا «تسعون» به کار می روند (شرح اشمونی، ج ۴، ص ۷۶-۷۷).

۴. عرب برای «عشرون» تا «تسعون» اسم مشتقی ذکر نکرده است و هنگام اراده بعضی از آن ها از واژه «تمام العشرین» یا «متمم العشرین» تا «تسعین» استفاده می کنند؛ همان گونه که «ابن هشام» در کتاب مغنی (ج ۱، ص ۲۸۴) در بیان معنای بیستم حرف «لام» واژه «المتّم عشرین» را به کار برده است.

بحث «کَمَ»، «کَإِینَ» و «کَذَا»

این کلمات، الفاظِ عددی اند که جنس و مقدار آن‌ها مبهم است؛ از این رو، نیازمند به تمیز می‌باشند.

۱. «کَمَ»

«کَمَ» بر دو گونه است: استفهامی و خبری.

معنا و تمیز «کَمَ» استفهامی

«کَمَ» استفهامی به معنای «أَيَّ عَدَدٍ» است؛ یعنی، به وسیله آن از مقدار و اندازه چیزی سؤال می‌شود.

تمیز «کَمَ» استفهامی، همانند تمیز «عِشْرُونَ» مفرد و منصوب می‌آید؛ مانند «کَمَ شَخْصاً سَمَاءً؟» چند نفر بالا رفت؟.

شاهد در «شَخْصاً» است که تمیز «کَمَ» استفهامی می‌باشد و مفرد و منصوب آمده است.

جرّ تمیز «کَمَ» استفهامی به «مِنْ» مقدّر

اگر «کَمَ» استفهامی به وسیله حرف جرّ ظاهری مجرور شود^۱، می‌توان تمیز آن را به وسیله «مِنْ» مقدّر، جر داد هر چند نصب آن بهتر است^۲؛ مانند «بِکَمَ دِرْهَمٍ تَصَدَّقْتَ؟» با چند درهم صدقه دادی؟.

۱. و نیز اگر به وسیله مضافی که متعلّق عامل بعدش است، مجرور شود؛ مانند «أَبْنَاءَ کَمَ رَجُلٍ عَلِمْتَ؟» فرزندان چند مرد را دانستی؟ که در بحث فرق میان «کَمَ» و «کَإِینَ» خواهد آمد.

۲. شرح اُشْمُونی، ج ۴، ص ۸۰.

شاهد در «دِزْهَم» است که تمیز «کَم» استفهامی می باشد، و به وسیله «مِنْ» مقدر، مجرور شده است؛ چون «کَم» به وسیله حرف جرّ ظاهری مجرور می باشد.

دلیل اسم بودن «کَم» و سبب بناء آن

مجرور شدن «کَم» به وسیله حرف جرّ ظاهری، دلیل اسم بودن آن است؛ زیرا در آغاز این کتاب، باب «شرح کلام» گذشت که یکی از راه های شناخت اسم، دخول حرف جر بر آن است.

«کَم» اسم مبنی بر سکون است و دلیل بناء آن دو چیز است:

۱. «شبهات وضعی» چون همانند بعضی از حروف، دو حرفی وضع شده است. شارح تنها به همین دلیل اشاره کرده است.

۲. «شبهات معنوی» چون «کَم» استفهامی معنای همزه استفهام را دارد و «کَم» خبری معنای «تکثیر» را دارد که معنای «رُبَّ» است.^۱

معنا و تمیز «کَم» خبری

«کَم» خبری به معنای «عدد کثیر» است و کاربرد آن در مورد افتخار و زیاد کردن عدد می باشد.

تمیز «کَم» خبری بر دو گونه می آید:

الف) مجموع و مجرور، همانند تمیز «عَشْرَه»؛ مانند «کَم رجالٍ جاؤونی»؛ مردان بسیاری نزد من آمدند.

شاهد در «رجال» است که تمیز «کَم» خبری، مجموع و مجرور می باشد.

ب) مفرد و مجرور؛ همانند تمیز «مائه»؛ مانند «كَمْ مَرَّةٍ جَاءَتْني؛ چه بسیار زن نزد آمدند».

«مَرَّة» لغتی در «مَرَّاه» است و در اصل «مَرَّاه» بود، حرکت همزه به «راء» نقل داده شد، سپس همزه حذف گردید.^۱

شاهد در «مَرَّة» است که تمیز «كَمْ» خبری، مفرد و مجرور می باشد.

۲ و ۳. «كَأَيِّن» و «كذا»

معنا و تمیز «كَأَيِّن» و «كذا»

«كَأَيِّن» و «كذا» در ابهام و إفاده تكثر و تمیز، همانند «كَمْ» خبری می باشند؛ جز این که تمیز «كَأَيِّن» یا مفرد و منصوب می آید؛ مانند این شعر:

أَطْرُدُ الْيَأْسَ بِالزَّجَا فِكَائِنُ أَلِمَّا حُمُّ يُنْزُهُ بَعْدَ عُشْرِ

ناامیدی را به وسیله امیدواری از خود دور کن، چه بسیار دردمند که بعد از دشواری آسانی برایش مقدر شده است.

شاهد در «أَلِمَّا» است که تمیز «كَأَيِّن» (یکی از لغات در «كَأَيِّن»)، مفرد و منصوب می باشد.

و یا مفرد به وسیله «مِنْ» جنس، مجرور می گردد؛ مانند آیه «وَكَايِّنُ مِنْ دَابَّةٍ لَا تَخْمِلُ رِزْقَهَا اللَّهُ يَرْزُقُهَا وَإِيَّاكُمْ...»^۲

چه بسا جنبنده ای که قدرت حمل روزی خود را ندارد، خداوند او و شمارا روزی می دهد....».

۱. حاشیه صَبَان، ج ۴، ص ۸۰

۲. عنكبوت (۲۹) آیه ۶۰

شاهد در «دَابَّة» است که تمیز «كَأَيِّنْ» و به وسیله «مِنْ» جنس، مجرور می‌باشد.

اما تمیز «كُذِّبَ» تنها مفرد و منصوب می‌آید؛ مانند «رَأَيْتُ كُذَّاءً وَ كُذَّاءَ رَجُلًا؛ بیست و یک مرد را (مثلاً) دیدم.

شاهد در «رَجُلًا» است که تمیز «كُذِّبَ»، مفرد و منصوب می‌باشد.

فرق میان «كَمْ» و «كَأَيِّنْ» و «كُذِّبَ»

لازم نیست که «كُذِّبَ» حتماً در آغاز کلام واقع شود، بلکه عامل مقدم نیز در آن عمل می‌کند؛ مانند مثال بالا، برخلاف «كَمْ» و «كَأَيِّنْ» که باید در آغاز کلام واقع شوند و تنها عامل متأخر در آن‌ها عمل می‌کند؛ مانند مثال‌های گذشته.

البته حرف جر و مضاف بر «كَمْ» مقدم می‌شوند؛ زیرا جار به سبب ضعف عملش هرگز از مجرورش جدا نمی‌شود و نیز جار و مجرور و مضاف و مضاف‌الیه به منزله یک کلمه محسوب می‌شوند.

فرق میان «كَمْ» و «كَأَيِّنْ»

مصنف در کتاب شرح کافیّه گفته است: گاهی متعلق و معمول ما بعد «كَمْ» (خواه استفهامی باشد و خواه خبری) به آن اضافه می‌شود؛ مانند «أَبْنَاءَ كَمْ رَجُلٍ عَلِمْتُ؟» فرزندان چند مرد را دانستی؟».

شاهد در «أَبْنَاءَ» است که متعلق «عَلِمْتُ» می‌باشد و به «كَمْ» استفهامی اضافه شده است.

و گاهی «كَمْ» (چه استفهامی و چه خبری) به وسیله حرف جرّی که متعلق ما بعدش است، مجرور می‌شود؛ مانند «مِنْ كَمْ كُتِبَ نَقْلٌ؟» از کتاب زیادی مطالب را نقل کردم».

شاهد در «مِنْ» است که متعلّق به «نَقَلْتُ» می باشد و «کَمْ» خبری را جر داده است.

«كَأَيِّنْ» از دو قاعده بالا حظّ و بهره ای ندارد؛ یعنی، نه متعلّق ما بعدش به آن اضافه می شود و نه به وسیله حرف جرّ متعلّق به ما بعدش، مجرور می گردد.

باب حکایت

تعریف و اقسام «حکایت»

«حکایت» در لغت به معنای «مماثل» (مثل هم بودن) می‌باشد و در اصطلاح علمای ادب، آوردن لفظ متکلم است به همان صورتی که او آورده است، و آن بر سه گونه می‌باشد:

۱. حکایت جمله، و آن مختص به «قول» است؛ مانند آیه «قال إني عبد الله اتاني الكتاب و جعلني نبياً»

[ناگهان عیسی زبان به سخن گشود و] گفت: من بنده خدایم؛ او کتاب [آسمانی] به من داده؛ و مرا پیامبر قرار داده است.

شاهد در «إني عبد الله» است که جمله حکایت شده به «قول» می‌باشد، و در اصطلاح اهل ادب به آن «جمله مقول قول» می‌گویند.

۲. حکایت مفرد، بدون استفهام، و آن مختص به علم و شاذ و کم است؛ مانند قول بعضی از عرب: «ليس بقُرشيًّا؛ او قرشي نیست» در رد قول کسی که گفته بود: «إن في الدار قُرشيًّا؛ محققاً در خانه قرشی هست».

شاهد در «بقُرشيًّا» است که علم و حکایت «قُرشيًّا» می‌باشد.

۳. حکایت حال مفرد در استفهام، مراد از «حکایت» در این باب همین قسم اخیر

است،^۱ و غرض از آن این است که مخاطب یقین کند که شخص مورد سؤال همان کسی می‌باشد، که در کلام متکلم ذکر شده است و احتمال شخص دیگری داده نمی‌شود، و به تعبیر دیگر، صریح در مقصود می‌باشد.^۲

این قسم اخیر، خود بر سه گونه است:

الف) حکایت بالفظ «أَيُّ»، اگر بالفظ «أَيُّ»ی استفهامی از اسم نکره‌ای که در جمله سابق ذکر شده است، سؤال شود، إعراب، تذکیر، تأنیث، إفراد، تشبیه و جمع آن اسم توسط «أَيُّ» حکایت می‌شود، خواه در حال وقف «أَيُّ» باشد؛ مانند «أَيَّا و أَيْئَه و أَيْئِن و أَيْئَيْن و أَيْئِن و أَيْئَات؟» برای کسی که گفت: «رَأَيْتُ رَجُلًا و امْرَأَةً و غُلَامَيْن و جَارِيَتَيْن و بَنَيْن و بَنَاتٍ؛ یک مرد و یک زن و دو غلام و دو کنیز و چند پسر و چند دختر را دیدم». شاهد در «أَيَّا و...» است که با آن از «رَجُلًا و...» سؤال شده است و إعراب، تذکیر، تأنیث، إفراد، تشبیه و جمع، در حال وقف، توسط آن‌ها حکایت شده است و آن‌ها محلاً مرفوع و مبتدا و خبرشان محذوف می‌باشد، به تقدیر «أَيُّ هو؟؛ او کدام است؟» و... و خواه در حال وصل «أَيُّ» به ما بعدش باشد؛ مانند «أَيَّا یا هذا و أَيْئَه یا هذا و...؟». برای کسی که گفت: «رَأَيْتُ رَجُلًا و...».^۳

ب) حکایت بالفظ «مَنْ» استفهامی، اگر بالفظ «مَنْ» استفهامی از اسم نکره‌ای که در جمله سابق ذکر شده است، سؤال شود، إعراب، تذکیر، تأنیث، إفراد، تشبیه و جمع آن اسم، تنها در حال وقف «مَنْ» توسط آن، حکایت می‌شود. در حکایت از مفرد مذکر، نون «مَنْ» در سه حالت رفع، نصب و جر، دارای حرکت

۱. تصریح، ج ۲، ص ۲۸۱-۲۸۲.

۲. همان، ص ۲۸۵.

۳. در حکایت با «أَيُّ» لازم نیست که مسؤول عنه عاقل باشد؛ زیرا «أَيُّ» برای عاقل و غیر عاقل هر دو وضع شده است، بر خلاف «مَنْ» که تنها برای عاقل وضع شده است. بنابراین، می‌توان گفت: «أَيَّا» برای کسی که گفت: «اشتریتُ حماراً» (تصریح، ج ۲، ص ۲۸۳).

و اِشباع می‌گردد، تا در حکایت مرفوع «واو» و در حکایت منصوب «الف» و در حکایت مجرور «یاء» تولید شود؛ مانند «مَنْو؟» برای کسی که گفت: «جاءني رَجُلٌ» شاهد در «مَنْو؟» است که با آن از «رَجُلٌ» سؤال شده است و اِعراب، تذکیر و اِفراد آن در حال وقف، توْسط «مَنْ» حکایت شده است و چون این حکایت در حال رفع صورت گرفته است نون «مَنْ» دارای حرکت و اِشباع گشته و از آن «واو» تولید شده است، و «مَنْ» محلاً مرفوع و مبتدا و خبرش محذوف می‌باشد، به تقدیر «مَنْ هو؟؛ او کیست؟».

و مانند «مَنّا؟» برای کسی که گفت: «رَأَيْتُ رَجُلًا» و «مَنِي؟» برای کسی که گفت: «مررت بِرَجُلٍ».

توضیح شاهد در دو مثال مذکور، همانند مثال اوّل است.

و در حکایت مثنای مذکر «الف» و «نون» در حال رفعی و «یاء» و «نون» در حال نصبی و جرّی به «مَنْ» ملحق می‌شوند، و «نون» دوم به دلیل وقف، ساکن می‌گردد؛ مانند «مَنّا؟ و مَنّین؟» برای کسی که گفت: «لي الْفَانِ بِابْنَيْنِ؛ برای من دو دوست و دو پسر می‌باشد».

شاهد در «مَنّا؟» و «مَنّین؟» است که با آن‌ها از «الْفَانِ» و «ابْنَيْنِ» سؤال شده است، و اِعراب، تذکیر و تثنیه آن‌ها در حال وقف، توْسط «مَنّا» و «مَنّین» حکایت شده است. و در حکایت مفرد مؤنث «تای» تأنیث به «مَنْ» ملحق و به دلیل وقف تبدیل به «هَاء» می‌شود و نون «مَنْ» مفتوح می‌گردد؛ مانند «مَنّة؟» برای کسی که گفت: «أَتَتْ بِنْتُ؛ دختری آمد».

شاهد در «مَنّة؟» است که با آن از «بِنْتُ» سؤال شده است، و اِعراب، تأنیث و اِفراد آن در حال وقف توْسط «مَنّة» حکایت شده است.

و در حکایت مثنای مؤنث، علاوه بر افزودن «الف» یا «یاء» و «نون» ساکن، نون «مَنّة» ساکن می‌شود، تا معلوم شود که «تاء» برای تأنیث کلمه نیست، بلکه برای

حکایت تأنیث کلمه دیگری است؛^۱ مانند «مَنْتَان؟» برای کسی که گفت: «عندي جارِيتان؛ نزد من دو کنیز است».

شاهد در «مَنْتَان؟» است که با آن از «جارِيتان» سؤال شده است و اِعراب، تأنیث و تشبیه آن در حال وقف، توسط «مَنْتَان» حکایت شده است.

البته می‌توان نون اول «مَنْتَان» را به فتحه (مَنْتَان) خواند؛ ولی کاربردش کم است. و در حکایت مجموع مؤنث، «الف» و «تاء» به «مَنْ» متصل می‌شود، و «تاء» به دلیل وقف، ساکن می‌گردد؛ مانند «مَنَاث؟» برای کسی که گفت: «ذَا بِنْسُوَةٍ كَلَفَ؟»^۲ او عاشق زنانی شده است.

شاهد در «مَنَاث؟» است که با آن از «بِنْسُوَةٍ» سؤال شده و اِعراب، تأنیث و جمع آن در حال وقف، توسط «مَنَاث» حکایت شده است.

و در حکایت مجموع مذکر «واو» و «نون» در حال رفعی و «ياء» و «نون» در حال نصبی و جرّی به «مَنْ» متصل می‌شود، و «نون» دوم به دلیل وقف، ساکن می‌گردد؛ مانند «مَثُون؟ و مَينين؟» برای کسی که گفت: جاء قومٌ لقومٍ قُطْنًا؛^۳ آمدند گروهی برای گروه دیگر، در حالی که زیرک‌هایند.

شاهد در «مَثُون؟» و «مَينين؟» است که با آن‌ها از «قومٍ لقومٍ» سؤال شده است و اِعراب، تذکیر و جمع آن‌ها در حال وقف، توسط «مَنْ» حکایت شده است.

اما اگر با «مَنْ» استفهامی از اسم نکره‌ای که در جمله‌ای ذکر شده است، سؤال شود، و «مَنْ» به ما بعدش وصل شود، هیچ گونه حکایتی صورت نمی‌گیرد و «مَنْ» در همه صور شش گانه اسم نکره مورد سؤال به حال خود باقی می‌ماند؛ زیرا قبلاً گذشت که در

۱. حاشیه صَبَّان، ج ۴، ص ۹۰.

۲. در «كَلَفَ» دو احتمال وجود دارد:

الف) فعل ماضی باشد. (كَلَفَ؛ ب) وصف باشد (كَلَفَ) (تمرین طلاب، ص ۲۰).

۳. «مكودي» گفته است: «قُطْنًا» حال برای «لقومٍ» می‌باشد (تمرین طلاب، ص ۱۲۰).

حکایت مفرد مذکر، در حال رفع «مَنُو» و در حال نصب «مَنَا» و در حال جرّ «مَنِي» گفته می‌شود، و این حروف همانند «حروف اطلاق» تنها در حال وقف می‌آیند.^۱ بنابراین، به کسی که گفته است: «جاء رَجُلٌ أَوْ امْرَأَةٌ أَوْ رَجُلَانِ أَوْ امْرَأَتَانِ أَوْ رَجَالٌ أَوْ نِسَاءٌ» گفته می‌شود: «مَنْ يَا هَذَا؟»

شاهد در «مَنْ» است که با آن از «رَجُلٌ»، «امْرَأَةٌ» و... سؤال شده است و چون در حال وصل به ما بعدش می‌باشد، هیچ چیز در آن حکایت نشده است.

سؤال: اگر در حال وصل «مَنْ» به ما بعدش، حکایتی صورت نمی‌گیرد، پس چرا در شعر:

أَتَسْأَلُنَا نَارِي فَسَقُلْتُ مَثُونٌ أَنْتُمْ؟ فَقَالُوا الْجَنُّ قُلْتُ عِمُوا ظَلَامَا

آن‌ها نزد آتش من آمدند، به آن‌ها گفتم: شما کیستید؟ آن‌ها در جواب گفتند: ما جن هستیم، به آن‌ها گفتم: در تاریکی شب خوش باشید.

در «مَثُون» اعراب، تذکیر و جمع، حکایت شده است؟

جواب: الحاق علامتِ مجموع مذکر به «مَنْ» در این شعر، شاذ و بر خلاف قاعده است.^۲

ج) حکایتِ عَلَم بعد «مَنْ»، اگر با «مَنْ» استفهامی از عَلَمی که در جمله سابق است، سؤال شود، خود عَلَم با همان کیفیت مذکور بعد از «مَنْ» حکایت می‌شود، البته با دو شرط که مصنف به یکی از آن‌ها اشاره کرده است و ما برای تکمیل بحث هر دو را ذکر می‌کنیم:

۱. تصریح، ج ۲، ص ۲۸۳.

۲. در این شعر دو خلاف قاعده دیگری نیز وجود دارد:

الف) حرکت دادن «نون» در «مَثُون» با این که حکمش سکون است؛ چون وزن شعری می‌طلبد که «نون» دارای حرکت باشد (حاشیه کشاف، به نقل از مکرات مدرّس، ج ۴، ص ۱۱۸).

ب) بودن محکی، ضمیر مقدّر، به تقدیر «قَالُوا أَتَيْنَا فَعُلْتُ مَثُونٌ أَنْتُمْ؟» (شرح اشمونی و حاشیه صَبّان، ج ۴، ص ۹۰).

۱. «مَنْ» همراه عاطفی نباشد. این شرط را مصنف در کتاب ذکر کرده است.

۲. با «عَلَمْ» هیچ یک از توابع نباشد.^۱

مثال حکایت عَلَم بعد از «مَنْ» با دو شرط مذکور، مانند «مَنْ زِيدٌ؟» برای کسی که گفت: «جاء زید» و مانند «مَنْ زيدا؟» برای کسی که گفت: «رَأَيْتُ زيدا» و مانند «مَنْ زيدا؟» برای کسی که گفت: «مررت بزید».

شاهد در این مثال‌ها در «مَنْ زِيدٌ؟» و «مَنْ زيدا؟» و «مَنْ زيدا؟» می‌باشد، که در آن‌ها با «مَنْ» از «زید» سؤال شده است و خود «زید» بعد از «مَنْ» با همان کیفیت، حکایت شده است.

اما اگر همراه «مَنْ» حرف عاطفی باشد، عَلَم بعد از آن با همان کیفیت مذکور، حکایت نمی‌شود، بلکه در عَلَم بعد از «مَنْ» در سه حالت رفع، نصب و جر، رفع داده می‌شود، تا خبر برای «مَنْ» باشد؛ مانند «و مَنْ زِيدٌ؟» برای کسی که گفت: «جاء زید» و «رَأَيْتُ زيدا» و «مررت بزید».

دلیل عدم حکایت عَلَم در این صورت آن است که مقصود از حکایت - همان‌گونه که در آغاز بحث گفته شد - تصریح به آن است که مسؤولٌ عنه همان کسی می‌باشد که در جمله سابق ذکر شد، و عطف، خود بیانگر این معناست؛ از این‌رو، نیازی به حکایت نیست.^۲

و اما اگر همراه عَلَم، تابعی ذکر شود، نیز عَلَم بعد از «مَنْ» با همان کیفیت مذکور، حکایت نمی‌شود؛ زیرا آوردن تابع با عَلَم سبب بیان آن می‌شود؛ از این‌رو، نیازی به حکایت نخواهد بود، جز در دو مورد:

الف) آن‌جا که نعت، کلمه «ابن» و متصل به عَلَم دیگر باشد؛ زیرا نعت مذکور به

۱. تصریح، ج ۲، ص ۲۸۵.

۲. همان.

دلیل حذف «تنوین» و نصب منعوت در «ندا» با منعوت به منزله یک اسم می‌باشد؛ مانند «مَنْ زَيْدٌ بَنَ عَمْرٍو؟» برای کسی که گفت: «رَأَيْتُ زَيْدَ بْنَ عَمْرٍو» و مانند «مَنْ زَيْدِ بْنِ عَمْرٍو؟» برای کسی که گفت: «مررتُ بِزَيْدِ بْنِ عَمْرٍو».

ب) آن‌جا که تابع، عِلْم و معطوف به «واو» باشد؛ زیرا در آن بیانی برای متبوع نیست؛ از این‌رو، برای آن نیاز به حکایت می‌باشد؛ مانند «مَنْ زَيْدٌ أَوْ عَمْرٌو؟» برای کسی که گفت: «رَأَيْتُ زَيْدًا أَوْ عَمْرًا» و مانند «مَنْ زَيْدٌ وَ عَمْرٍو؟» برای کسی که گفت: «مررتُ بِزَيْدٍ وَ عَمْرٍو».

البته در مورد اخیر میان علمای ادب اختلاف است و بعضی آن را قبول ندارند.^۱

عدم جواز حکایت غیر عِلْم بعد از «مَنْ» استفهامی

اگر با «مَنْ» استفهامی از غیر عِلْم (معارف دیگر) سؤال شود، حکایت آن‌ها جایز نیست؛ مانند «مَنْ غَلَامٌ زَيْدٌ؟» برای کسی که گفت: «رَأَيْتُ غَلَامَ زَيْدٍ» و مانند «مَنْ غَلَامٌ زَيْدٌ؟» برای کسی که گفت: «مررتُ بِغَلَامِ زَيْدٍ».

دلیل اختصاص حکایت به عِلْم بعد از «مَنْ» آن است که عِلْم در میان معارف بیش‌ترین کاربرد را دارد، و حکایت، سبب ربط دو کلام به هم دیگر می‌شود.^۲

اما «یونس» حکایت همه معارف را پس از «مَنْ» اجازه داده است؛ مصنف در کتاب شرح کافیه گفته است: من کسی را با ایشان در این قول موافق نمی‌بینم؛ یعنی، قول ایشان مردود است.

اما این‌که چرا علمای ادب حکایت عِلْم را تنها بعد از «مَنْ» جایز دانسته‌اند نه بعد از «أَيُّ؟» دلیل آن را دو چیز گفته‌اند:

۱. همان.

۲. همان.

۱. «سیبویه» گفته است: کاربرد «مَنْ» بیش تر از «أَيُّ» است؛ از این رو، حکایت عَلَم بعد آن جایز می باشد نه بعد از «أَيُّ».

۲. «ابن ضایع» گفته است: «مَنْ» مبنی بر سکون است، از این رو، قبح و زشتی حکایت در هر حال با آن آشکار نمی شود، بر خلاف «أَيُّ» که چون معرب است در دو صورتِ نصب و جرّ عَلَم، قبح حکایت معلوم می گردد؛ مانند «أَيُّ زیداً؟» برای کسی گفت: «رَأَيْتُ زیداً» و مانند «أَيُّ زید؟» برای کسی گفت: «مررتُ بزید».^۱

بنابراین، در هر سه صورت رفع، نصب و جر، عَلَم پس از «أَيُّ» مرفوع می باشد تا خبر برای آن باشد؛ مانند «أَيُّ زید؟» برای کسی گفت: «جاء زید» و «رَأَيْتُ زیداً» و «مررتُ بزید».

at-Tarīghat un-Naghīyyah

Fārsī Commentary on

an-Nahjat ul-Mardīyyah

by

Jalāl-ad-Dīn as-Suyūṭī

Naghī-ye Monfared

**Bustan-e Ketab Publishers
1391/2012**

جلد پنجم
جواب پنجم

الطريقة النقيّة
شرح فارسی

النهجة المرضيّة

جلال الدین سیوطی

نقی منفرد



الطريقة النقية

الطريقة النقية

شرح فارسی

النهجة المرضية

جلال الدين سيوطي

جلد پنجم

نقى منفرد

بوستگیت
۱۳۹۱

موضوع:

ادبیات عرب: ۴۴ (زبان، ادبیات و هنر: ۱۸۰)

گروه مخاطب:

- تخصصی (طلاب و دانشجویان)

شماره انتشار کتاب (چاپ اول): ۱۵۳۸

مسلسل انتشار (چاپ اول و باز چاپ): ۵۳۸۷

مفرد، نقی، ۱۳۳۶ - . شارح.

الطریقه النقیه (شرح فارسی النهجه المرضیه جلال الدین سیوطی) / نقی مفرد. - قم: مؤسسه بوستان کتاب (مرکز چاپ و نشر دفتر تبلیغات اسلامی حوزه علمیه قم)، ۱۳ -

ج. - (مؤسسه بوستان کتاب؛ ۱۵۳۸) (زبان، ادبیات و هنر؛ ۱۸۰. ادبیات عرب؛ ۴۴)

۴۷۰۰ تومان: (ج. ۵) ISBN 978-964-09-1186-0 - (دوره) 4 - 0169 - 09 - 964 - 978 ISBN

فهرست نویسی بر اساس اطلاعات فیبا.

فهرست نویسی بر اساس جلد پنجم: ۱۳۹۱.

این کتاب شرح «النهجه المرضیه فی شرح الالفیه» جلال الدین سیوطی است که آن خود شرح «الفیه» ابن مالک می باشد.

ص. ع. - به انگلیسی: Naghi-ye Monfared. at-Tarighat un-Naghiyyah Farsi Commentary on an-Nahjat

ul-Mardiyyah by Jalal-ad-Din as-Suyuti

کتاب نامه.

ج. ۵ (چاپ پنجم: ۱۳۹۱)

۱. ابن مالک، محمد بن عبدالله، ۶۰۰ - ۶۷۲ ق. الالفیه - نقد و تفسیر. ۲. سیوطی، عبدالرحمن بن ابی بکر، ۸۴۹ - ۹۱۱ ق.

النهجه المرضیه فی شرح الالفیه - نقد و تفسیر. ۳. زبان عربی - نحو. الف. ابن مالک، محمد بن عبدالله، ۶۰۰ - ۶۷۲ ق. الالفیه. شرح.

ب. سیوطی، عبدالرحمن بن ابی بکر، ۸۴۹ - ۹۱۱ ق. الالهجه المرضیه فی شرح الالفیه. شرح. ج. دفتر تبلیغات اسلامی حوزه علمیه قم.

مؤسسه بوستان کتاب. د. عنوان. ه. عنوان: شرح فارسی النهجه المرضیه جلال الدین سیوطی. و. عنوان: الالفیه. شرح. ز. عنوان: شرح

فارسی النهجه المرضیه جلال الدین سیوطی. شرح.

۷۰۲۵۸ الف ۲ الف / ۶۱۵۱ PJ

۴۹۲/۷۵

۱۳۹۱

الطريقة النقية (شرح فارسی النهجة المرضية) / ج ۵

• نویسنده: جلال الدین سیوطی • شارح: نقی منفرد
 • ناشر: مؤسسه بوستان کتاب
 (مرکز چاپ و نشر دفتر تبلیغات اسلامی حوزه علمیه قم)
 • چاپ و صحافی: چاپخانه مؤسسه بوستان کتاب
 • نوبت چاپ: پنجم / ۱۳۹۱ • شمارگان: ۱۵۰۰ • بها: ۴۷۰۰ تومان

تمامی حقوق © محفوظ است

printed in the Islamic Republic of Iran

♦ دفتر مرکزی: قم، خ شهدا (صفائی)، ص پ ۹۱۷ / ۳۷۱۸۵، تلفن: ۷۷۲۲۱۵۵-۷، نمابر: ۷۷۴۲۱۵۴، تلفن پخش: ۷۷۲۳۴۲۶
 ♦ فروشگاه مرکزی: قم، چهارراه شهدا (عرضه ۱۲۰۰۰ عنوان کتاب با همکاری ۱۷۰ ناشر)
 ♦ فروش عمده و مرکز اطلاع رسانی: قم، چهارراه شهدا، جنب ورودی دفتر تبلیغات اسلامی، تلفن: ۷۷۲۳۱۷۹
 ♦ فروشگاه شماره ۲: تهران، میدان فلسطین، خ طوس، کوچه تبریز، پلاک ۳۰، تلفن: ۸۱۹۵۶۹۲۲ - ۰۹۳۹۵۹۹۲۰۸۹
 ♦ فروشگاه شماره ۳: مشهد، چهارراه خسروی، مجتمع یاس، جنب دفتر تبلیغات اسلامی شعبه خراسان رضوی، تلفن: ۲۲۳۳۶۷۲
 ♦ فروشگاه شماره ۴: اصفهان، چهار راه کرمانی، جنب دفتر تبلیغات اسلامی شعبه اصفهان، تلفن: ۲۲۲۰۳۷۰
 ♦ فروشگاه شماره ۵: اصفهان، میدان انقلاب، جنب سینما ساحل، تلفن: ۲۲۲۱۷۱۲
 ♦ پخش پکتا (پخش کتب اسلامی و انسانی)، تهران، خ حافظ، نرسیده به چهار راه کالج، نبش کوچه بامشاد، تلفن: ۸۸۹۴۰۳۰۳

اطلاع از تازه های نشر از طریق پیام کوتاه (SMS)، با ارسال شماره همراه خود به ۱۰۰۰۴۱۵۵ و یا ارسال درخواست به:

پست الکترونیک مؤسسه: E-mail: info@bustaneketab.com

جدیدترین آثار مؤسسه و آشنایی بیشتر با آن در وب سایت: http://www.bustaneketab.com

با قدربانی از همکارانی که در تولید این اثر نقش داشته اند:

• اعضای شورای بررسی آثار • دبیر شورای کتاب: جواد آهنگر • سرپرستار: ابوالفضل طریقه‌نار • ویراستار: محمد نقویان • چکیده عربی: سهیله خانقی • چکیده انگلیسی: عبدالمجید مطوریان • قیفا: مصطفی محفوظی • مسئول واحد حروفنگاری، اصلاحات حروفنگاری و صفحه‌آرا: احمد مؤتمنی • حروفنگاری: عباس شکیبا و محمدتقی بابایی • کارشناس و کنترل نمونه‌خوانی: محمدجواد مصطفوی • نمونه‌خوانی: رضا سیفاللهی و سیدرضا هدایتی • نظارت و کنترل آماده‌سازی: ولی قربانی • کنترل فنی صفحه‌آرایی: سیدرضا موسوی‌منش • کارشناس طراحی و گرافیک و طرح جلد: محمود نجابتی • مدیر تولید: عبدالهادی اشرفی • اداره آماده‌سازی: حمید رضا تیموری • اداره چاپخانه: مجید مهدوی و سایر همکاران لیتوگرافی، چاپ و صحافی.

فهرست مطالب

باب تأنیث

۱۱	دلیل نیاز «تأنیث» به نشانه
۱۱	نشانه «تأنیث»
۱۲	تأنیث اسم با «تای» مقدر
۱۳	راه‌های شناسایی «تای» تأنیث مقدر
۱۴	انگیزه‌های آوردن «تای» تأنیث
۱۶	صفات بدون «تای» تأنیث فارق
۲۱	«الف» تأنیث
۲۱	اوزان «الف» تأنیث مقصور
۲۴	اوزان «الف» تأنیث ممدود

باب مقصور و ممدود

۲۷	تعریف «مقصور» و «ممدود»
۲۸	اقسام «مقصور» و «ممدود»
۲۸	۱. مقصور قیاسی
۲۹	۲. ممدود قیاسی

۳. مقصور سماعی ۳۰
۴. ممدود سماعی ۳۱
- مقصود آوردن «ممدود» و بالعکس در ضرورت شعری ۳۱

باب کیفیت تثنیه و جمع صحیح «مقصود» و «ممدود»

۱. کیفیت تثنیه «مقصود» ۳۳
۲. کیفیت تثنیه «ممدود» ۳۵
- حکم تثنیه مخالف قواعد مذکور ۳۸
- کیفیت جمع صحیح مذکر «مقصود» و «ممدود» ۳۹
- کیفیت جمع صحیح مؤنث «مقصود» و «ممدود» ۴۰
- ویژگی های «مجموع مصحح مؤنث» ۴۱
- حکم «مجموع مصحح مؤنث» بر خلاف قواعد مذکور ۴۵

باب جمع تکسیر

- تعریف «جمع تکسیر» ۴۷
- اقسام «جمع تکسیر» ۴۷
- دلالت «جمع قلت» بر «جمع کثرت» و عکس آن ۴۸
- وزن های قیاسی «جمع تکسیر» ۵۰

باب تصغیر

- معنای لغوی و اصطلاحی «تصغیر» ۷۱
- فواید «تصغیر» ۷۱
- شروط «تصغیر» ۷۲
- وزن های «تصغیر» ۷۳

۷۳	احکام مشترک «تصغیر» و «جمع تکسیر»
۷۴	موارد وجوب فتح حرف مابعد «یای» تصغیر
۷۶	امور هشت گانه غیر قابل حذف در «تصغیر»
۷۷	حکم «الف» تأنیث مقصور در «تصغیر»
۷۸	حکم حرف دوم مصغراً
۸۰	تکمیل «منقوص» در تصغیر
۸۲	تصغیر ترخیم
۸۴	حکم مصغراً ثلاثی مؤنث معنوی بدون «تای» تأنیث
۸۶	تصغیر «مبنی»

باب نسبت

۹۳	اقسام «نسبت»
۹۳	«نسبت» با «یای» مشدد
۹۴	حذف چند چیز برای «یای» نسبت
۱۰۷	حکم همزه اسم ممدود در نسبت
۱۰۸	نسبت در «عَلَمَ مرکب»
۱۱۱	نسبت در اسم ثلاثی محذوف اللام
۱۱۳	نسبت در «أُخْتُ» و «بِنْتُ»
۱۱۴	نسبت در اسم دو حرفی
۱۱۵	نسبت در اسم ثلاثی محذوف الفاء
۱۱۶	نسبت در اسم ثلاثی محذوف العین
۱۱۷	نسبت در «مجموع مکسر»
۱۱۸	«نسبت» با اوزان مخصوص
۱۲۰	منسوب مخالف قواعد «نسبت»

باب وقف

- ۱۲۳..... معنای لغوی و اصطلاحی «وقف»
- ۱۲۳..... حکم تنوین هنگام وقف
- ۱۲۵..... حکم صله «های» ضمیر هنگام وقف
- ۱۲۶..... وقف بر «إِذَا»
- ۱۲۶..... وقف بر «منقوص»
- ۱۲۹..... اسم متحرک الآخر هنگام وقف
- ۱۳۶..... وقف به «های» سَكَّتْ
- ۱۳۹..... اعطای حکم «وقف» به وصل

باب إمالة

- ۱۴۳..... «إمالة» در لغت و اصطلاح
- ۱۴۴..... اسباب إمالة «الف»
- ۱۴۷..... موانع إمالة «الف»
- ۱۵۱..... جلوگیری «رای» مکسور از منع مانع
- ۱۵۳..... عدم تأثیر سبب منفصل و تأثیر مانع منفصل
- ۱۵۵..... إمالة «الف» به سبب «تناسب»
- ۱۵۶..... اختصاص إمالة به اسمای متمکّن
- ۱۵۶..... دو سبب إمالة «فتحه»

باب تصریف

- ۱۵۹..... معنای لغوی و اصطلاحی «تصریف»
- ۱۶۰..... جایگاه «تصریف»

۱۶۱	آسمای مجرّد و مزید
۱۶۲	اوزان اسم ثلاثی مجرّد
۱۶۵	اوزان فعل ثلاثی و رباعی مجرّد و مزید
۱۶۶	اوزان اسم رباعی مجرّد
۱۶۷	اوزان اسم خماسی مجرّد
۱۶۷	حکم اسم مغایر با اوزان مذکور
۱۶۸	تمیز حرف اصلی از حرف زاید
۱۶۹	کیفیت وزن کلمه
۱۷۰	حکم رباعی متشکل از دو حرف
۱۷۱	«حروف زیاده» و شروط آنها
۱۷۸	زاید بودن «همزه وصل»
۱۷۸	تعریف «همزه وصل»
۱۷۹	موارد «همزه وصل»
۱۸۲	فرق همزه «آل» معرفه با دیگر همزه‌های وصل

باب ابدال

۱۸۵	معنای لغوی و اصطلاحی «ابدال»
۱۸۵	عدد «حروف ابدال»
۱۸۶	ابدال همزه از «واو» و «یاء»
۱۸۸	ابدال «یاء» از همزه
۱۹۱	ابدال «واو» از همزه
۱۹۲	ابدال همزه از «واو» اوّل
۱۹۲	ابدال مدّ از همزه دوم
۱۹۶	ابدال «یاء» از «الف»

۱۹۷	إبدال «ياء» از «واو»
۱۹۹	إبدال «واو» از «الف»
۱۹۹	إبدال «واو» از «ياء»
۲۰۳	إبدال «الف» از «ياء» و «واو»
۲۰۷	إبدال «ميم» از «نون»
۲۰۸	نقل حرکتِ متحرکِ معتلّ به ساکنِ صحيح
۲۱۲	تصحیح و اِعلال در «فُعُول»، «فُعَلٌ» و «فُعَالٌ»
۲۱۵	إبدال در باب «إفتعال»
۲۱۸	حذف

باب إدغام

۲۲۳	لفظ «إدغام»
۲۲۳	«إدغام» در لغت و اصطلاح
۲۲۴	شرايط «إدغام»
۲۲۶	موارد جواز فکّ و ادغام
۲۳۰	پایان کتاب
۲۳۴	آخرین سخن شارح

باب تأنیث

دلیل نیاز «تأنیث» به نشانه

«تأنیث» فرع بر «تذکیر» است^۱؛ زیرا به گفته «سیبویه» اصل در اشیا «تذکیر» است^۲ و در دلیل آن، دو وجه گفته‌اند:

۱. بر هر مؤنث و مذکری کلمه «شیء» گفته می‌شود و آن مذکر است.
 ۲. مذکر نیاز به حرف زاید ندارد؛ ولی «تأنیث» بدون زیادی (زیادی نشانه «تأنیث») به دست نمی‌آید^۳.
- به دلیل فرع بودن «تأنیث» بر «تذکیر»، نیازمند به نشانه است.

نشانه «تأنیث»

نشانه «تأنیث» دو چیز است:

۱. «تذکیر» و «تأنیث» تنها در اسم وجود دارند، آن هم زمانی که مدلول آن قصد شود، اما اگر لفظ اسم، مقصود باشد، می‌توان آن را به اعتبار لفظ، مذکر و به اعتبار کلمه، مؤنث آورد، و در فعل، حرف و «حروف هجاء» نیز همین دو اعتبار وجود دارد، البته «فراء» می‌گویند: تذکیر «حروف هجاء» تنها در شعر جایز است (حاشیه صَبَان، ج ۴، ص ۹۵).

۲. تصریح، ج ۲، ص ۲۸۵.

۳. حاشیه صَبَان، ج ۴، ص ۹۵.

۱. «تاء» مانند «فاطمة» که مؤنث حقیقی است و مانند «تَمَرَة؛ یک خرماي خشک» که مؤنث مجازی است.

۲. «الف» و آن بر دو گونه است:

الف) مقصور، مانند «حُبْلَى؛ ماده آبستن».

ب) ممدود، مانند «حَمْرَاء؛ ماده سرخ رنگ»^۱.

تأنيث اسم با «تای» مقدر

در میان کلمات عرب اسم‌های مؤنثی وجود دارند که در ظاهر هیچ یک از دو نشانه «تأنيث» در آن‌ها دیده نمی‌شود؛ مانند «كَتِف؛ شانه»^۲ باید تأنيثشان را به تقدیر خصوص «تاء» دانست؛ زیرا:

۱. «تای» تأنيث این گونه وضع شده است که بتواند بر کلمه عارض و یا از آن جدا

۱. مصنف در شعر خود «الف» را با «أو» بر «تاء» عطف کرد که به معنای «أحد الشَّيْئَيْن» (یکی از دو چیز) است و «ابن قاسم» گفته است: این عطف اشاره دارد به این که دو نشانه مذکور در یک کلمه جمع نمی‌شوند؛ بنابراین، در «ذِكْرِي» مثلاً «ذِكْرَاء» گفته نمی‌شود و اما «عَلَقَاء» (نام گیاهی است) و «أَزْطَاء» (نام درختی است) «الف» آنها با بودن «تاء» برای الحاق به «جعفر» است و با نبود آن برای تأنيث است.

به نظر می‌رسد که بودن «الف» برای تأنيث با نبود «تاء» لزومی ندارد، بلکه همان‌گونه که احتمال دارد برای تأنيث باشد، احتمال دارد که برای الحاق نیز باشد (حاشیه صبان، ج ۴، ص ۹۴).

۲. مشهور میان علمای ادب عربی آن است که: اعضای زوج بدن غالباً مؤنث می‌آیند؛ مانند «عَيْن؛ چشم» و «أُذُن؛ گوش» جز «جَاجِيَان؛ دو ابرو»، «مِنْخَرَان؛ دو سوراخ بینی» و «حَذَّان؛ دو گونه» که مذکر می‌باشند، و مرجع آن سماع از عرب است.

البته شمردن «مِنْخَرَان» را در ردیف اعضای زوج منافاتی با شمردن «أُنْف؛ بینی» در ردیف اعضای فرد ندارد؛ زیرا «أُنْف» اسم برای دو «مِنْخَر» است.

یکی از اعضای زوج «كَف» است که مؤنث می‌باشد؛ ولی «قَرَاء» گفته است: این عضو گاهی مذکر می‌آید.

و اعضای فرد بدن غالباً مذکر می‌آیند؛ مانند «رَأْس؛ سر»، «قَلْب؛ و «أُنْف».

گاهی اعضای فرد مؤنث نیز می‌آیند؛ مانند «قَفَا؛ پشت گردن» و «لِسَان؛ زبان» (حاشیه حمصی، ج ۴، ص ۲۸۶).

گردد. از این رو، می‌تواند در لفظ حذف و در تقدیر گرفته شود.^۱

۲. کاربرد «تای» تانیث از «الف» بیش‌تر است. از این رو، حذف و تقدیر آن جایز می‌باشد.^۲

۳. دلالت «تاء» بر تانیث بیش‌تر و روشن‌تر از «الف» است؛ چون «تاء» به غیرش اشتباه نمی‌شود، بر خلاف «الف» که با «الفِ إلحاق» و «الفِ تکثیر» قابل اشتباه است. از این رو، لازم است که در اوزانی مشخص شود که به زودی بیان می‌گردد.^۳

راه‌های شناسایی «تای» تانیث مقدر

«تای» تانیث مقدر، در اسم‌های مؤنث از چند راه قابل شناسایی است:

۱. عود ضمیر مؤنث به آن اسم‌ها، مانند «الکِثْفُ نَهْشَتْهَا؛ شانه را گزیدم». شاهد در عود ضمیر مؤنث در «نَهْشَتْهَا» به «الکِثْف» است که می‌رساند این اسم، مؤنث به تقدیر «تاء» می‌باشد.

۲. اشاره به آن اسم‌ها با اسم اشاره مؤنث، مانند آیه «هَذِهِ جَهَنَّمُ الَّتِي كُنْتُمْ تُوعَدُونَ»؛^۴ این همان دوزخی است که به شما وعده داده می‌شد.

شاهد در اشاره به «جهنّم» با اسم اشاره مؤنث (هَذِهِ) است که می‌فهماند «جهنّم» مؤنث می‌باشد.

۳. ثبوت «تاء» در تصغیر آن اسم‌ها؛ زیرا گفته‌اند: «تصغیر»، اشیا را به ریشه‌های آن‌ها برمی‌گرداند؛ مانند «کُتِفَ» که مصغّر «کِثْف» است و این تصغیر دلالت می‌کند که «کِثْف» مؤنث به تقدیر «تاء» می‌باشد.

۱. محقق رضی، شرح کافیه، ج ۲، ص ۱۶۱.

۲. شرح ابن عقیل، ج ۲، ص ۴۲۹.

۳. شرح آشوری و حاشیه صبان، ج ۴، ص ۹۴ - ۹۵.

۴. یس (۳۶) آیه ۶۳.

۴. ثبوت «تاء» در حال، مانند «هَذِهِ الْكَتِفُ مَشْوِيَّةٌ»؛ این شانه است در حالی که بریان می‌باشد.

شاهد در «مَشْوِيَّةٌ» است که حال برای «الْكَتِفُ» و دارای «تاء» می‌باشد و این می‌فهماند که «الکتف» مؤنث به تقدیر «تاء» است.

۵- ۶. ثبوت «تاء» در نعت و خبر، مانند «الْكَتِفُ الْمَشْوِيَّةُ لَذِيذَةٌ»؛ شانه بریان، لذیذ است.

شاهد در «الْمَشْوِيَّةُ» و «لَذِيذَةٌ» است که اولی نعت برای «الْكَتِفُ» و دومی خبر برای آن است و هر دو دارای «تاء» هستند، و این می‌رساند که «الْكَتِفُ» مؤنث به تقدیر «تاء» است.

۷. سقوط «تاء» در عدد اسم، مانند «إِشْتَرَيْتُ ثَلَاثَ أَذْوَادٍ»؛ سه شتر خریدم. شاهد در «ثَلَاثٌ» است که عدد «أَذْوَادٍ» و بدون «تاء» می‌باشد، و این می‌رساند که مفرد «أَذْوَادٍ» (ذَوْد) مؤنث به تقدیر «تاء» است؛ زیرا پیش از این در بحث «اسمای عدد» گذشت که از عدد سه تاده اگر عدد، مذکر باشد معدود، مؤنث می‌آید و اگر عدد، مؤنث باشد معدود، مذکر می‌آید و تذکیر و تأنیث معدود به اعتبار مفرد آن است!

انگیزه‌های آوردن «تای» تأنیث

«تای» تأنیث با انگیزه‌های مختلف در کلمه آورده می‌شود که به بعضی از آن‌ها اشاره می‌شود:

۱. گاهی شناسایی «تای» تأنیث مقدّر در اسم مؤنث به وسیله ثبوت آن در فعل است؛ مانند آیه «وَلَمَّا فَصَلَ الْعَبْرُ قَالَ أَبُوهُمْ إِنِّي لَأَجِدُ رِيحَ يُوسُفَ لَوْلَا أَنْ تُكْسِرُون»؛ هنگامی که کاروان [از سرزمین مصر] جدا شد، پدرشان [یعقوب] گفت: من بوی یوسف را احساس می‌کنم، اگر مرا به نادانی و کم عقلی نسبت ندهید» (یوسف (۱۲) آیه ۹۴). شاهد در «فَصَلْتُ» است که فعل و دارای «تای» تأنیث می‌باشد، و این می‌رساند که «العبر» فاعل مؤنث به تقدیر «تاء» است.

۱. بیش‌تر برای فرق میان وصف مذکر و مؤنث می‌آید؛^۱ مانند «مُسْلِمٌ؛ مرد مسلمان» و «مُسْلِمَةٌ؛ زن مسلمان»؛ زیرا «مُسْلِمٌ» وصف (اسم فاعل) مشترک میان مذکر و مؤنث است و «تای» تانیث برای فرق میان آن‌ها آمده است.
- اما آمدن «تای» تانیث برای فرق میان اسم مذکر و مؤنث اندک است؛ مانند «إِمْرَأَةٌ و امْرَأَةٌ» و «رَجُلٌ و رَجُلَةٌ» که به معنای «مرد و زن» می‌باشند.
۲. برای تمیز مفرد از جنس، و این کار در کلمات عرب زیاد است؛ مانند «تَمْرٌ؛ خرمای خشک» و «تَمْرَةٌ؛ یک خرمای خشک».^۲
۳. برای تمیز جنس از مفرد، و این کار در کلمات عرب کم است؛ مانند «كَمْ؛ یک قارچ» و «كَمَاءٌ؛ جس قارچ».
۴. برای افاده مبالغه، مانند «راویة» که همانند «راوی» برای مذکر است و «تای» تانیث برای افاده مبالغه می‌باشد و به معنای «کسی که زیاد روایت می‌کند» است.
۵. برای تأکید مبالغه، مانند «نَسَابَةٌ؛ کسی که زیاد نسب‌شناس است»؛ زیرا این کلمه بدون «تای» تانیث، مبالغه را می‌فهماند.
۶. برای تأکید تانیث، مانند «نُعْجَةٌ؛ گوسفند ماده»؛ زیرا «نُعْج» بدون «تای» تانیث، مؤنث و به معنای «گوسفند ماده» است.
۷. برای عربی کردن کلمه، مانند «كَيْالَجَةٌ؛ کیله‌ها» مجموع «كَيْلَجَةٌ» که عربی «كَيْلَه» است.

۱. اما صفات مختص به مؤنث با دو هدف می‌تواند صورت گیرد:
الف) با قصد حدوث در یکی از زمان‌ها، در این هنگام «تای» تانیث به آن‌ها ملحق می‌شود، مانند «حائِضَةٌ و طامِئَةٌ» که هر دو کلمه به معنای «زن دارای خون حیض» است.
- ب) بدون قصد حدوث در یکی از زمان‌ها، در این صورت «تای» تانیث به آن‌ها ملحق نمی‌شود؛ مانند «حائِضٌ و طامِئٌ» که به معنای «زنی که شأن خون حیض دیدن را دارد» می‌باشد (تصریح، ج ۲، ص ۲۸۶).
۲. و از این قبیل است: «نُخْلٌ؛ درخت خرما» و «نُخْلَةٌ؛ یک درخت خرما» و «شَجَرٌ؛ درخت» و «شَجَرَةٌ؛ یک درخت» و «سَفِينٌ؛ کشتی» و «سَفِينَةٌ؛ یک کشتی».

۸. برای عوض از «فای» کلمه، مانند «عِدَّةٌ» وعده دادن؛ زیرا این کلمه در اصل «وَعْدٌ» بوده است و «تاء» عوض از «واو» که «فای» کلمه می‌باشد، آمده است.
۹. برای عوض از «عین» کلمه، مانند «إِقَامَةٌ» به‌پا داشتن؛ زیرا این کلمه در اصل «إِقْوَامٌ» بوده است و حرکت «واو» به ماقبل داده شد و آن به التقای ساکنین حذف و «تاء» در آخر کلمه عوض از «واو» که «عین» کلمه می‌باشد، آورده شده است.
۱۰. برای عوض از «لام» کلمه، مانند «سَنَّةٌ» سال؛ زیرا اصل این کلمه «سَنَوٌ» یا «سَنَتَةٌ» بوده است و «تاء» عوض از «واو» یا «هَاء» که «لام» کلمه می‌باشد، آمده است.
۱۱. برای عوض از حرف زایدی که دارای معنایی است؛ مانند «أَشَاعِثَةٌ» مردم منسوب به أَشْعَثٌ «مجموع» أَشْعَثِي؛ مرد منسوب به أَشْعَثٌ؛ زیرا «تاء» در این کلمه عوض از «یای» موجود در «أَشْعَثِي» است که «یای» نسبت می‌باشد.
۱۲. برای عوض از حرف زایدی که دارای معنایی نیست؛ مانند «زَنَادِقَةٌ» کافران «مجموع» زَنَدِيقٌ؛ کافر؛ زیرا «تاء» در این کلمه عوض از «یاء» است؛ چون اصل آن «زَنَادِيقٌ» بوده و «یاء» حذف شده و «تاء» عوض از آن آورده شده است.
۱۳. برای عوض از حرف مَذْبَاب «تفعیل»، مانند «تَزْكِيَةٌ» پاک کردن؛ زیرا اصل این کلمه «تَزْكِيٌ» بوده و «تای» تأنیث عوض از «یاء» آمده است.^۱

صفات بدون «تای» تأنیث فارق

«تای» تأنیث فارق میان صفت مذکر و مؤنث به پنج صفت ملحق نمی‌شود، بلکه مذکر و مؤنث در آن‌ها یک‌سان آورده می‌شود و دلیل آن، توسعه در به‌کارگیری

۱. گاهی «تای» تأنیث تنها برای تکثیر حروف کلمه می‌آید؛ مانند کلمات «قَرْيَةٌ» آبادی، «بَلَدَةٌ» شهر، «غُرْفَةٌ» اتاق بالا، و «سِقَايَةٌ» آب دادن (شرح اشمونی، ج ۴، ص ۹۷-۹۸).

آن‌هاست^۱ و این صفات پنج‌گانه عبارتند از:

۱. فَعُول، در حالی که اصل باشد؛ یعنی، به معنای اسم فاعل باشد؛ مانند «رَجُلٌ صَبُورٌ؛ مرد صبر کننده» و «إِمْرَأَةٌ صَبُورٌ؛ زن صبر کننده».

شاهد در «صَبُور» است که بر وزن «فَعُول» و به معنای اسم فاعل (صابر) می‌باشد؛ به همین دلیل در صفت واقع شدن برای «إِمْرَأَةٌ» از باب توسعه بدون «تای» تأنیثِ فارق آمده است.

اما اگر «فَعُول» فرع باشد؛ یعنی، به معنای اسم مفعول باشد، از باب فرق میان اصل و فرع «تای» تأنیثِ فارق به آن ملحق می‌شود؛ مانند «جَمَلٌ رَكُوبٌ؛ شتر نر سوار شده» و «نَاقَةٌ رَكُوبَةٌ؛ شتر ماده سوار شده».

شاهد در «رَكُوبَةٌ» است که بر وزن «فَعُول» و به معنای اسم مفعول (مَرَكُوبَةٌ) می‌باشد. از این رو، در صفت واقع شدن برای «نَاقَةٌ» با «تای» تأنیثِ فارق آمده است.

در دلیل این که چرا «فَعُول» به معنای اسم فاعل را اصل می‌گویند، دو وجه گفته‌اند: الف) وزن اسم فاعل نسبت وزن اسم مفعول، اصل است.

ب) به کارگیری «فَعُول» به معنای اسم فاعل بیش‌تر از «فَعُول» به معنای اسم مفعول است.^۲

۲. مِفْعَال، مانند «رَجُلٌ مِهْذَارٌ؛ مرد یاوه‌گو و پُر حرف» و «إِمْرَأَةٌ مِهْذَارٌ؛ زن یاوه‌گو و پُر حرف».

شاهد در «مِهْذَار» است که بر وزن «مِفْعَال» می‌باشد. از این رو، در صفت واقع شدن برای «إِمْرَأَةٌ» از باب توسعه بدون «تای» تأنیثِ فارق آمده است.

۱. بعضی دلیل عدم الحاق «تای» تأنیثِ فارق را، هم وزن نبودن این پنج صفت با فعلشان می‌دانند. البته در وزن «مِفْعَال» علاوه بر دلیل فوق، شباهت به مصادر میمی را نیز اضافه کرده‌اند.

و دخول «تای» تأنیثِ فارق بر صفت از باب حمل بر فعلش می‌باشد (تصریح، ج ۲، ص ۲۸۷).

۲. شرح اُشونی، ج ۴، ص ۹۶.

۳. مِفْعِيل، مانند «رَجُلٌ مِغْطِيرٌ؛ مرد خوش بو» و «امْرَأَةٌ مِغْطِيرٌ؛ زن خوش بو».
- شاهد در «مِغْطِير» است که بر وزن «مِفْعِيل» می باشد. از این رو، در صفت واقع شدن برای «امْرَأَه» از باب توسعه بدون «تای» تأنیثِ فارق آمده است.
۴. مِفْعَل، مانند «رَجُلٌ مِغْشَمٌ؛ مرد شجاع و بی حیا» و «امْرَأَةٌ مِغْشَمٌ؛ زن شجاع و بی حیا».
- شاهد در «مِغْشَم» است که بر وزن «مِفْعَل» می باشد. از این رو، در صفت واقع شدن برای «امْرَأَه» از باب توسعه، بدون «تای» تأنیثِ فارق آمده است.
- در میان اوزان مذکور آن چه که با «تای» تأنیثِ فارق آمده است، بر خلاف قانون می باشد؛ مانند «امْرَأَةٌ عَدُوَّةٌ؛ زن دشمن».
- شاهد در «عَدُوَّة» است که بر وزن «فَعُول» می باشد و در صفت واقع شدن برای «امْرَأَه» بر خلاف قاعده با «تای» تأنیثِ فارق آمده است.
- و مانند «امْرَأَةٌ مِيقَانَةٌ؛ زن یقین کننده».
- شاهد در «مِيقَانَةٌ» است که بر وزن «مِفْعَال» می باشد، و در صفت واقع شدن برای «امْرَأَه» بر خلاف قانون با «تای» تأنیثِ فارق آمده است.
- و مانند «امْرَأَةٌ مِسْكِينَةٌ؛ زن بی چیز».
- شاهد در «مِسْكِينَةٌ» است که بر وزن «مِفْعِيل» می باشد، و در صفت واقع شدن برای «امْرَأَه» بر خلاف قانون با «تای» تأنیثِ فارق آمده است.
۵. فَعِيل، به شرطی که به معنای اسم مفعول و تابع موصوفش باشد^۲؛ مانند «رَجُلٌ

۱. «سیبویه» از عرب «امْرَأَةٌ مِسْكِينٌ» را نیز طبق قاعده نقل کرده است (شرح اشعری، ج ۴، ص ۹۶).

۲. «ابن هشام» گفته است: مراد از موصوف، موصوف اصطلاحی نیست، بلکه مراد موصوف معنوی است؛ زیرا در مثال «هَذَا قَتِيلٌ» هند، کشته شده است، «تای» تأنیثِ فارق به «قَتِيل» ملحق نشده با این که «قَتِيل» خبر است نه نعت (حاشیه صبان، ج ۴، ص ۹۶).

قَتِيلٌ؛ مرد کشته شده» و «اِمْرَأَةٌ قَتِيلٌ؛ زن کشته شده».

شاهد در «قتیل» است که بر وزن «فَعِيل» و به معنای اسم مفعول و تابع موصوفش (رَجُل) می باشد. از این رو، در صفت واقع شدن برای «اِمْرَأَةٌ» بدون «تای» تانیثِ فارق آمده است.

البته بدون «تای» تانیث آمدن «فَعِيل» با دو شرط مذکور، غالبی است. به همین دلیل گاهی با وجود دو شرط فوق با «تای» تانیث می آید؛ مانند «مِلْحَفَةٌ جَدِيدَةٌ^۱؛ لحاف قطعه قطعه شده».

شاهد در «جدیده» است که بر وزن «فَعِيل» و به معنای اسم مفعول و تابع موصوف خود (مِلْحَفَةٌ) می باشد، با این وصف با «تای» تانیثِ فارق آمده است.

اما اگر «فَعِيل» به معنای اسم فاعل باشد و یا به معنای اسم مفعول باشد؛ ولی تابع موصوفش نباشد؛ یعنی، یا موصوفش محذوف باشد یا خود از معنای وصف بودن خارج و اسم شود^۲، با «تای» تانیثِ فارق خواهد آمد^۳.

۱. «جدیده» - همان گونه که در مصباح منیر (ج ۱، ص ۹۲) آمده است - از باب «قَتَلَ يَقْتُلُ» و به معنای «مَجْدُودَةٌ» (قطعه قطعه شده) می باشد، نه از باب «ضَرَبَ يَضْرِبُ»؛ زیرا در این صورت «فَعِيل» به معنای اسم فاعل است که با «تای» تانیثِ فارق می آید و هیچ گونه ندرتی در آن وجود ندارد.

البته در بعضی از نسخه ها «جذیده» آمده است که به همان معنای بالا می باشد.

۲. این تفسیر از کتاب همع شارح (ج ۲، ص ۱۷۰) گرفته شده است و آن بهتر است از آنچه شارح در این جا آورده که تابع موصوف نبودن را تنها به خارج بودن از معنای وصفیت تفسیر کرده است.

البته در دیگر کتاب های نحوی همانند تصریح (ج ۲، ص ۲۸۷)، شرح اُصْمُونِی، (ج ۴، ص ۹۶) و شرح ابن عقیل (ج ۲، ص ۴۳۲) تنها تفسیر اول (محذوف بودن موصوف و به کارگیری «فَعِيل» همانند اُسْمَا) دیده می شود، و جالب این که «ابن عقیل» در شرح خود مثال تفسیر اول را «دَبِيحَةٌ» و «نَطِيحَةٌ» قرار داده است که همان مثال شارح برای تفسیر دوم (خارج بودن «فَعِيل» از معنای وصفیت) می باشد.

۳. اشکال: اگر «فَعِيل» به معنای اسم فاعل یا «تای» تانیثِ فارق می آید، پس چرا در آیه «... إِنَّ رَحْمَةَ اللَّهِ قَرِيبٌ مِنَ الْمُحْسِنِينَ»؛ زیرا رحمت خدا به نیکوکاران نزدیک است» (اعراف (۷) آیه ۵۶) «قریب» با این که به معنای اسم

مثال «فَعِيل» به معنای اسم فاعل، مانند «إِمْرَأَةٌ وَجِيهَةٌ؛ زن آبرو مند». شاهد در «وَجِيهَةٌ» است که بر وزن «فَعِيل» و به معنای اسم فاعل می باشد. از این رو، در صفت واقع شدن برای «إِمْرَأَةٌ» با «تای» تأنیث فارق آمده است. دلیل این که «تای» تأنیث فارق به «فَعِيل» به معنای اسم فاعل و اسم مفعول، هر دو ملحق نمی شود، بلکه به یکی از آن ها ملحق می شود، آن است که میان آن ها فرق باشد، و اَمَّا عَلَتْ إلِحاق «تای» تأنیث فارق به «فَعِيل» به معنای اسم فاعل نه «فَعِيل» به معنای اسم مفعول، آن است که «فَعِيل» به معنای اسم فاعل جاری بر فعلش می باشد؛ چون وصف «رَحْمٌ» و «ظَرْفٌ» غالباً بر وزن «فَعِيل» به معنای اسم فاعل می آید. از این رو، همانند آمدن «فاعل» از فعل می باشد، بر خلاف «فَعِيل» به معنای اسم مفعول که چنین نیست^۱.

مثال «فَعِيل» به معنای اسم مفعول و غیر تابع موصوف با تفسیر اوّل (محذوف بودن موصوف)، مانند «رَأَيْتُ قَتِيلَةَ بَنِي فُلَانٍ؛ زن کشته شده فلان قبیله را دیدم». شاهد در «قَتِيلَةَ» است که بر وزن «فَعِيل» و به معنای اسم مفعول (مَقْتُولُهُ) و بدون موصوف می باشد. از این رو، برای عدم اشتباه با مذکر با «تای» تأنیث فارق آمده است. و مثال «فَعِيل» به معنای اسم مفعول و غیر تابع موصوف با تفسیر دوم (خارج بودن از معنای وصفیت)، مانند «ذَبِيحَةٌ؛ گوسفند ذبح شده» و «نَطِيحَةٌ؛ گوسفندی که با ضرب شاخ حیوان دیگری مرده باشد».

مراد از خارج شدن «فَعِيل» از وصف بودن و نقل به اسم بودن، آن است که به هر چیزی که معنای مصدر در آن باشد، گفته نمی شود؛ مثلاً «ذَبِيحَةٌ» تنها به معنای

→ فاعل است، بدون «تای» تأنیث فارق آمده است؟

پاسخ: بدون «تای» تأنیث فارق آمدن «قرب» در این آیه از باب حمل بر «فَعِيل» به معنای اسم مفعول است (شرح

أشونی، ج ۴، ص ۹۶).

۱. تصریح، ج ۲، ص ۲۸۷.

«مَذْبُوح» نیست تا بر هر ذَبِح شده‌ای صادق باشد، همانند «مَضْرُوب» که بر هر زده شده‌ای صدق می‌کند، بلکه تنها به گوسفند ذَبِح شده، گفته می‌شود.^۱

ناگفته نماند که «تای» در «ذَبِيحَةً» و «نَطِيحَةً» نشانه فرعیّت است نه «تای» تانیث؛ زیرا معنای نقل از وصفیّت به اسمیّت آن است که لفظ وصف با به کارگیری زیاد در اسمیّت به خودی خود، اسم شده باشد، در این صورت اسم بودنش فرع وصف بودن است، همانند مؤنث که فرع مذکر می‌باشد^۲، و در آغاز بحث «تانیث» گفته شد که «تانیث» به دلیل فرع بر «تذکیر» بودنش نیازمند به نشانه است.^۳

«الف» تانیث

«الف» تانیث بر دو گونه است: مقصور؛ مانند «سَكْرِي؛ زن مست» و ممدود؛ مانند «غَرَاء؛ زن نجیب، شریف و بزرگوار» که مؤنث «أَغْر؛ مرد نجیب، شریف و بزرگوار» است و مجموع هر دو «غَر؛ زنان و مردان نجیب، شریف و بزرگوار» می‌باشد، و برای هر یک از آن‌ها اوزانی است که به وسیله آن‌ها شناخته می‌شوند، و چون «الف» تانیث مقصور نسبت به ممدود اصل است، ابتدا اوزان آن ذکر می‌گردد:

اوزان «الف» تانیث مقصور

اوزان «الف» تانیث مقصور بر دو گونه است:

۱. مکزیات مدوّس، ج ۴، ص ۱۲۹ - ۱۳۰.

۲. همان، ص ۱۳۰.

۳. گاهی از باب حمل بر معنا مذکر، مؤنث و مؤنث، مذکر آورده می‌شود؛ مانند آنچه از عرب شنیده شده است که گفته‌اند: «جاءتُه کتابی فَاخْتَفَرَهَا؛ کتابم به دستش رسید و او آن را کوچک شمرد».

شاهد در «کتاب» است که مؤنث قرار داده شده است از باب حمل بر «صحیفه» که مؤنث می‌باشد؛ زیرا ضمیر مؤنث در «فَاخْتَفَرَهَا» به آن بر می‌گردد (جمع، ج ۲، ص ۱۷۰).

الف) اوزان مشهور و قیاسی، و آن‌ها عبارتند از:

۱. «فَعْلَى» مانند «أَرَبِيٌّ؛ مصیبت».

مصنّف در کتاب شرح کافیه^۱ در باب «مقصور و ممدود» گفته است: این وزن از

اوزان نادر و سماعی «الف» تأیید مقصور می‌باشد.

۲. «فَعْلَى» و آن بر سه گونه است:

الف) اسم، مانند «بُهِمَى» (نام گیاهی است).

ب) صفت، مانند «طُولَى؛ زن بلند قامت» (مؤنث «أَطُولُ؛ مرد بلند قامت»).

ج) مصدر، مانند «رُجِعَى؛ بازگشتن».

۳. «فَعْلَى» این وزن نیز بر سه گونه است:

الف) اسم، مانند «بَرَدَى» (نام نهري در «دِمْشَق» است).

ب) مصدر، مانند «مَرَطَى» (نوعی راه رفتن است که در آن سرعت باشد).

ج) صفت، مانند «حَمَارٌ حَيْدَى؛ الاغی که از سایه خود رم می‌کند».

۴. «فَعْلَى» این وزن نیز بر سه گونه است:

الف) مجموع، مانند «صَرَعَى» مجموع «صَرِيع؛ زمین خورده».

ب) مصدر، مانند «دَعْوَى؛ خواندن».

ج) صفت، مانند «شَبْعَى؛ زن سیر» (مؤنث «شَبْعَان؛ مرد سیر»).

۵. «فَعَالَى» مانند «حَبَارَى» (نام پرنده‌ای است).

۶. «فَعْلَى» مانند «سُمَهَى؛ امر باطل».

۷. «فِعْلَى» مانند «سَبْطَرَى» (نوعی راه رفتن است که در آن تکبر باشد).

۸. «فِعْلَى» این وزن بر دو گونه است:

الف) مصدر، مانند «ذِكْرَى؛ به خاطر آوردن».

ب) مجموع، مانند «ظَرِبَیْ» مجموع «ظَرَبَان» (نام حیوان بدبویی است)، و مانند «حَجَلِی» مجموع «حَجَل؛ کبک».

مصنّف، در کتاب شرح کافیّه گفته است: مجموع بر وزن «فَعْلَی» منحصر در این دو مثال است و مثال سومی ندارد.

۹. «فَعْلَی» مانند «حِثَّیْ؛ زیاد وادار کردن بر چیزی».

۱۰. «فُعْلَی» مانند «كُفِّرَیْ؛ ظرف شکوفه خرما».

۱۱. «فُعْلَی» مانند «حُلِیْطَیْ؛ مخلوط شدن».

۱۲. «فُعَالِی» مانند «شُقَارِی» (نام گیاهی است).

مصنّف در کتاب کافیّه اوزان دیگری را نیز اضافه کرده است که در ادامه ذکر می‌گردد:

۱۳. «فَعْلَی» مانند «فَزَتَنَیْ؛ کنیز کوچک، زن بدکار و قصر پادشاهان» و مانند «قَهَقَرِیْ؛ پس نشینی».

۱۴. «فَوَعْلَی» مانند «خَوَزَلِی» (نوعی راه رفتن است که در آن تکبّر باشد).

۱۵. «فَعْلَوِی» مانند «هَزَنَوِی» (نام گیاهی است).

۱۶. «أَفْعُلَاوِی» مانند «أَرْبُعَاوِی؛ چهارزانو نشستن».

۱۷. «فَعْلَلُولِی» مانند «حَنْدَقُوقِی» (نام گیاهی است).

۱۸. «مَفْعَلِی» مانند «مَكْوَرِیْ؛ بینی بزرگ».

۱۹. «فَعْلَوَتِی» مانند «رَهَبُوتِی؛ ترس».

۲۰. «فِعْلَی» مانند «قِرْفَصِی» شارح می‌گوید: «قِرْفَصِی» با «الف» تأنیث مقصور به

معنای «قِرْفُصَاء» با «الف» تأنیث ممدود است و آن را در بحث «الف» تأنیث ممدود، به نوعی از نشستن معنا کرده است، و آن عبارت است از این که انسان بر کپل بنشیند و ران‌ها را به شکم به چسباند و دست‌ها را روی ساق‌ها بیفکند.

۲۱. «يَفْعَلُنِي» مانند «يَهَيِّرُنِي»؛ امر باطل.
۲۲. «فِعْلِلْنِي» مانند «شِفْصِلْنِي» (نام گیاهی است که بر درختان می پیچد).
۲۳. «فَعِيلْنِي» مانند «هَبْيَيْخُنِي»؛ نوعی راه رفتن تکبر آمیز.
۲۴. «فَعَلَّيَا» مانند «مَرَّ حَيًّا»؛ شدت خوش حالی.
۲۵. «فَعَلَّلَايَا» مانند «بَزْدَرَايَا» (نام مکانی است).
۲۶. «فَوَّعَالَا» مانند «حَوَّلَايَا»؛ بچه دان (رَجِم).
۲۷. «فَوَّعُولِي» مانند «فَوَّضُوضِي»؛ اشتراک در امری و آمد و رفت در کاری.
۲۸. «فُعَلَّايَا» مانند «بُرَّحَايَا»؛ تعجب کردن.

ب) اوزان نادر و سماعی

شارع می گوید: جای ذکر آن ها کتاب های لغت است.

اوزان «الف» تأنیث ممدود

اوزان «الف» تأنیث ممدود نیز بر دو گونه است:

الف) اوزان مشهور و قیاسی، و آن ها عبارتند از:

۱. «فَعْلَاء» و آن بر چهار گونه است:

الف) اسم، مانند «جَزَّ عَاء»؛ زمین ریگ زار و مانند «صَحْرَاء»؛ بیابان.

ب) مصدر، مانند «رَغَبَاء»؛ میل پیدا کردن.

ج) صفت، مانند «حَمْرَاء»؛ مؤثث سرخ رگ و مانند «دِيمَةٌ هَطْلَاء»؛ باران پی در پی.

د) مجموع در معنا. دلیل این که شارح «مجموع در معنا» گفت آن است که وزن

«فَعْلَاء» از اوزان «جمع تکسیر» نیست. از این رو، بهتر آن است که «طَرَفَاء» اسم جنس

جمع باشد، نه مجموع، و «طَرَفَاء» به معنای «درخت گز» است!

۲. «أَفْعِلَاء» (به فتح، کسر و ضمّ «عین») مانند «أَرْبَعَاء»؛ روز چهارم از روزهای هفته» (به فتح، کسر و ضمّ «باء») این معنا مطابق با قول راجح است که اوّل هفته را «یک‌شنبه» می‌داند. در مقابل، قول دیگری است که آغاز هفته «شنبه» و آخرش «جمعه» می‌باشد^۱.
۳. «فَعْلَاء» مانند «عَقْرَبَاء» (نام مکانی است که «عقرب» زیاد دارد)^۲.
۴. «فِعَالَاء» مانند «قِصَاصَاء»؛ قصاص.
۵. «فُعْلَاء» مانند «قُزْفُصَاء»؛ نوعی از نشستن» (توضیح آن در معنای «قِرْفِصی» در بحث «الف» تانیث مقصور، گذشت).
۶. «فَاعُولَاء» مانند «عاشوراء»؛ روز دهم محرم.
۷. «فَاعِلَاء» مانند «قاصِعاء» (نام یکی از سوراخ‌های موش بیابانی است که از آن خارج می‌شود؛ زیرا موش بیابانی دارای سوراخ‌های متعدّدی می‌باشد که هر یک نام مخصوصی دارند؛ مانند «نافِقاء»، «دایاء» و «قاصِعاء»).
۸. «فِغْلِیَاء» مانند «کِثْرِیاء»؛ کبر.
۹. «مَفْعُولَاء» مانند «مَأْتُونَاء» مجموع «أتان؛ ماده الاغ».
۱۰. «فَعَالَاء» مانند «بِرَاسَاء»؛ مردم.
۱۱. «فَعِیَالَاء» مانند «فَرِیثَاء و کَرِیثَاء»؛ دو نوع خرماي نارس.
۱۲. «فَعُولَاء» مانند «عَشُوراء» به معنای «عاشوراء».
۱۳. «فَعْلَاء» مانند «جَنْفَاء» (نام مکانی است).
۱۴. «فِعْلَاء» مانند «سِیْرَاء»؛ طلا^۳.
۱۵. «فُعْلَاء» مانند «ظُرْفَاء» جمع «ظریف»؛ خوش محضر، لطیف و با ذوق» و مانند

۱. حاشیه صبان، ج ۴، ص ۱۰۲.

۲. «ابن عقیل» در شرح خود (ج ۲، ص ۴۳۶) آن را به «ماده عقرب» معنا کرده است.

۳. در کتاب شرح ابن عقیل (ج ۲، ص ۴۳۶) به معنای «بُرد یمانی که در آن خطوط زرد رنگ می‌باشد» آمده است.

- «نُفَسَاء» زنی که خون زایمان دیده است. و مانند «رُخْصَاء؛ عرقِ تب».
- مصنّف، در کتاب شرح کافیّه^۱ اوزان دیگری را نیز اضافه کرده است که در ادامه می‌آید:
۱۶. «فُعَيْلِيَا» مانند «مُزَيِّقِيَاء» (لقب پادشاهی از پادشاهان «یمن» به نام «عمرو بن عامر» است).
۱۷. «إِفْعِيلَاء» مانند «إِهْجِيرَاء؛ عادت».
۱۸. «مَفْعِلَاء» مانند «مَشِيخَاء؛ مخلوط شدن». این کلمه در اصل «مَشِيخَاء» بوده، سپس همانند «مَبِيع» اعلال شده است.^۲
۱۹. «فُعَالِلَاء» مانند «جُخَادِبَاء؛ نوعی از ملخ» (ملخ سبز پا دراز).
- ۲۰ - ۲۱. «يَفَاعِلَاء و تَفَاعِلَاء» مانند «يَنَابِعَاء^۳ و تَنَابِعَاء» (دو اسم برای مکانی هستند).
۲۲. «فَعَلِيَاء» مانند «زَكْرِيَاء».
۲۳. «فَعْلُولَاء» مانند «مَعْكُوكَاء، و بَعْكُوكَاء» (دو اسم برای شَر و بلند کردن صوت‌اند).
۲۴. «فُعَيْلَاء» مانند «دُخَيْلَاء؛ باطن امر».
۲۵. «فَعْنَلَاء» مانند «بَرْنَسَاء» به معنای «بَرْنَسَاء» و آن به معنای «بَرَسَاء» می‌باشد. پیش از این گذشت که «بَرَسَاء» به معنای «مردم» است.
- ب) اوزان نادر و سَمَاعِي، که مصنّف و شارح از آن‌ها در این جانا می‌نبرده‌اند و باید آن‌ها را در کتاب‌های مفَصِّل لغت پیدا کرد.

۱. ج ۴، ص ۱۷۵۳ - ۱۷۵۵.

۲. حاشیه صَبَان، ج ۴، ص ۱۰۴.

۳. همان گونه که «ابن عقیل» در شرح خود بر کتاب تهیل گفته است، به ضمّ «یاء» نیز نقل شده است (حاشیه صَبَان، ج ۴، ص ۱۰۴).

باب مقصور و ممدود^۱

شارح در این جا «مقصور» و «ممدود» را تعریف نکرده است؛ ولی ما به پیروی از برخی از نحوین آن‌ها تعریف، سپس به توضیح مطالب کتاب، که درباره اقسام «مقصور» و «ممدود» است، می‌پردازیم.

تعریف «مقصور» و «ممدود»

۱. «مقصور» اسم معربی است که حرف إعرابش «الف» لازم باشد؛ مانند «فَتَى؛ جوان» و «عَصَا».

از قید «اسم» فعل و حرف از تعریف «مقصور» خارج می‌شوند؛ مانند «يَرْضَى؛ خشنود می‌شود» و «يَخْشَى؛ می‌ترسد» و «على» و «إلى».

و از قید «معرب» اسم مبنی از تعریف بیرون می‌رود؛ مانند «إذا».

و از قید «لازم» مثلاً و اسمای سته از تعریف خارج می‌شوند؛ مانند «زیدان» و

۱. آوردن این باب بعد از باب «تأنيث» به منزله ذکر عام بعد از ذکر خاص است؛ زیرا در آن باب «الف» مقصور و ممدودی که از نشانه‌های «تأنيث» هستند، ذکر شده است و در این باب، اسم مقصور و ممدود به‌طور کلی مورد بحث واقع می‌شوند، چه «الف» آن‌ها نشانه «تأنيث» باشد یا نباشد (حاشیه ص ۴، ج ۴، ص ۱۰۶).

«أخازيد». و «أبازيد»؛ زیرا «الف» مثلاً در حال نصب و جر قلب به «ياء» می‌شود و «الف» آسمای سته در حال رفع، قلب به «واو» و در حال جر، قلب به «ياء» می‌شود.

۲. «ممدود» اسم معربی است که در آخرش همزه و ماقبل آن «الف» زاید باشد؛ مانند «كساء؛ پوشاک» و «رداء؛ عبا».

از قید «اسم»، فعل از تعریف «ممدود» خارج می‌شود؛ مانند «جاء؛ آمد» و «شاء؛ خواست».

و از قید «معرب»، اسم مبنی از تعریف بیرون می‌رود؛ مانند «هؤلاء» و «اللاء». و از قید «الف زاید» مانند «ماء؛ آب» از تعریف خارج می‌شود؛ زیرا اصل آن «مَرّه» بوده است و «واو» قلب به «الف» و «هاء» قلب به همزه شده است.

اقسام «مقصور» و «ممدود»

هر یک از «مقصور» و «ممدود» بر دو گونه است:

۱. قیاسی، و بیان آن وظیفه نحوی است.
۲. سماعی، و بیان آن بر عهده لغوی است و اتفاقاً لغویون در این باره کتاب‌های زیادی نوشتند و تمام اسم‌های «مقصور» و «ممدود» را در آن‌ها احصا و شمارش کردند.

۱. مقصور قیاسی

«مقصور قیاسی»، هر اسم معتل الفی است که برای آن نظیری (در افراد، تشبیه، جمع، تکسیر، وصف، مصدر و...) از اسم صحیح الآخر باشد و حرف ماقبل آخر آن نظیر، نیز مفتوح باشد؛ مانند موارد زیر:

۱. «فَعَلَ» مانند «أَسَى؛ محزون شدن» که مصدر فعل «أَسَى؛ محزون شد» است؛ زیرا نظیرش از اسم صحیح الآخر «أَسَف؛ محزون شدن» می‌باشد که مصدر فعل «أَسَف؛

محزون شد» است.

۲. «فَعَلَ» مجموع «فَعَلَه» مانند «مَرَى» مجموع «مَرَّيَه؛ شَكَّ» زیرا نظیرش از اسم صحیح الآخر «قَرَب» مجموع «قَرَبَه؛ مَشَكَّ آب» است.

۳. «فَعَلَ» مجموع «فَعَلَه» مانند «دُمَى» مجموع «دُمَّيَه» (صورتی که از دندان فیل و مثل آن می‌سازند)؛ زیرا نظیر آن از اسم صحیح الآخر «قُرَب» مجموع «قُرَبَه؛ وسیله تقرَّب به چیزی»^۱.

۲. ممدود قیاسی

«ممدود قیاسی» هر اسم معتلی است که دارای نظیری از اسم صحیح الآخر، که

۱. از این قبیل است موارد زیر:

(الف) اسم مفعول از ثلاثی مزید؛ مانند «مُعْطَى؛ عطا شده» و «مُقْتَنَى؛ به دست آمده»؛ زیرا نظیر آن‌ها از اسم صحیح الآخر «مُكْرَم» و «مُحْتَرَم» است.

(ب) «أَفْعَل» چه برای تفضیل و برتری باشد؛ مانند «أَفْضَى؛ نهایت» و چه برای غیر تفضیل باشد؛ مانند «أَعْمَى؛ نابینا» و «أَعْشى؛ شب‌کور»؛ زیرا نظیر آن‌ها از اسم صحیح الآخر «أَبْعَد؛ دورتر» و «أَعْمَش؛ کسی که چشمش تار است» می‌باشد.

(ج) مجموع «أَفْعَلَى» مؤنث «أَفْعَل» مانند «قِصَى» مجموع «قُضَى؛ ناحیه دور» و «ثُنَى» مجموع «ثُنْيا؛ زیرا نظیر آن‌ها از اسم صحیح الآخر «كَبِر» مجموع «كُبْرَى» و «أَخْر» مجموع «أَخْرَى» است.

(د) اسم جنسی که بدون «تاء» بر مجموع و با «تاء» بر مفرد دلالت کند و بر وزن «فَعَلَ» باشد؛ مانند «حَصَا؛ سنگ ریزه» و «حَصَاة؛ یک سنگ ریزه» و «قَطَا؛ مرغ سنگ خوار» و «قَطَاة؛ یک مرغ سنگ خوار»؛ زیرا نظیرشان از اسم صحیح الآخر «شَجَرَ؛ درخت» و «شَجَرَه؛ یک درخت» و «مَدَرَ؛ گِل و لای» و «مَدْرَه؛ یک گِل و لای» است.

(ه) «مَفْعَل» به معنای مصدر و اسم زمان و مکان؛ مانند «مَلَّهَى؛ خوش گذرانی و محل و زمان خوش گذرانی» و «مَشَعَى؛ کوشش کردن و محل و زمان کوشش»؛ زیرا نظیرشان از اسم صحیح الآخر «مَذْهَب؛ رفتن و محل و زمان رفتن» و «مَشَرَح؛ چریدن، چراگاه و زمان چریدن» است.

(و) «مِفْعَل» (از اوزان «اسم آلت») مانند «مِزْمَى؛ وسیله تیراندازی» و «مِیْهْدَى؛ ظرف هدیه»؛ زیرا نظیر آن‌ها از اسم صحیح الآخر «مِخْصَف؛ وسیله کفش دوزی» و «مِغْزَل؛ وسیله ریسندگی» می‌باشد (شرح اشمونی و حاشیه صبتان،

حرف ماقبل آخر آن «الف» است، باشد؛ مثل مصدر فعل ثلاثی مزید که با همزه وصل شروع شده باشد؛ مانند مثال‌های زیر:

۱. «إِزْعَوَاء» از کار زشت دست کشیدن» مصدر فعل «إِزْعَوَى»؛ از کار زشت دست کشید»؛ زیرا نظیر آن از اسم صحیح الآخر «إِخْمِرَار» سرخ شدن» است که مصدر فعل «إِخْمَرَ» سرخ شد» می‌باشد.

۲. «إِزْتِيَاء» فکر کردن» مصدر فعل «إِزْتَأَى» فکر کرد»؛ زیرا نظیرش از اسم صحیح الآخر «إِقْتِدَار» قدرت داشتن» است که مصدر فعل «إِقْتَدَرَ» قدرت داشت» می‌باشد.

۳. «إِسْتِقْصَاء» جست‌وجو کردن» مصدر فعل «إِسْتَقْصَى» جست‌وجو کرد»؛ زیرا نظیر آن از اسم صحیح الآخر «إِسْتِخْرَاج» خارج کردن» است که مصدر فعل «إِسْتَخْرَجَ» خارج ساخت» می‌باشد.^۱

۳. مقصور سماعی

«مقصور سماعی»، هر اسم معتل الفی است که نظیری در اسم صحیح الآخر (به همان معنایی که پیش از این گفته شد) که حرف ماقبل آن مفتوح باشد، نداشته باشد؛ مانند «حِجَا» عقل» زیرا این کلمه هرچند نظیر «عِنَب» انگور» است؛ ولی همه شرایط نظیر را ندارد؛ چون مصدر فعل «حِجَا» بر وزن «فَعَلَ» (حَجَو) است؛ و لیکن مصدر

۱. و از همین قبیل است موارد زیر:

الف) مصدر «أَفْعَلَّ» مانند «إِعْطَاء» بخشیدن» مصدر فعل «أَعْطَى» بخشید»؛ زیرا نظیرش از اسم صحیح الآخر «إِكْرَام» گرامی داشتن» است که مصدر فعل «أَكْرَمَ» گرامی داشت» می‌باشد.

ب) مصدر «فَعَلَ» که دال بر «صوت» یا «مرض» باشد؛ مانند رُغَاء؛ صدا کردن شتر» مصدر فعل «رَغَا» شتر صدا کرد» و مانند ثُغَاء؛ صدا کردن گوسفند» مصدر فعل «ثَغَا» گوسفند صدا کرد» و مانند مُثَاء؛ اسهال گرفتن» مصدر فعل «مَثَى» اسهال گرفت»؛ زیرا نظیر آن‌ها در اسم صحیح الآخر «بُغَام» صدا کردن آهو» و «دَوَار» گیج رفتن سر» می‌باشند، که مصدر فعل‌های «بَغَمَ» آهو صدا کرد» و «دَوَّرَ» سر گیج رفت» هستند.

فعل «عَنْب» بر وزن «تفعیل» (تعنیب) می‌باشد، و فعل «حِجَا» بر وزن «فَعَلَ» (حَجَا) است؛ ولی فعل «عَنْب» بر وزن «فَعَلَ» (عَنْبَ) می‌باشد.^۱

۴. ممدود سَمَاعِی

«ممدود سَمَاعِی»، هر اسم معتلی است که برای آن نظیری در اسم صحیح الآخر (به همان معنایی که پیش از این گفته شد) نباشد؛ مانند «حِذَاء»؛ کفش؛ زیرا این کلمه هرچند نظیر «کتاب» است؛ ولی همه شرایط نظیر را ندارد؛ چون مجموع «کتاب» بر وزن «فُعَلَ» (کُتِبَ) است؛ در حالی که مجموع «حِذَاء» بر وزن «أَفْعِلَه» (أَخَذِيَه) می‌باشد.^۲

مقصور آوردن «ممدود» و بالعکس در ضرورت شعری

مقصور آوردن «ممدود» در ضرورت شعری به اتفاق تمام نحویین جایز است؛ زیرا چنین کاری بازگشت به اصل می‌باشد؛ چون «قصر» اصل و ریشه «مدّ» است به دلیل این که «الف» ممدود همیشه زاید می‌باشد؛ ولی «الف» مقصور گاهی اصلی است و زاید بودن، خلاف اصل است.^۳

مانند این شعر:

لَا بُدَّ مِنْ صَنْعَا وَإِنْ طَالَ السَّفَرُ وَإِنْ تَحَنَّنِي كُلُّ عَوْدٍ وَدَبَرٍ
چاره‌ای از رفتن به شهر «صَنْعَا» [پایتخت «یمن»] نیست، اگرچه سفر طولانی و

۱. و از این قبیل است مثال‌های «فَتَى؛ جوان» و «سَنَا؛ روشنایی» و «ثَرَى؛ خاک»؛ زیرا این کلمات هرچند بر وزن «بَطَلَ؛ شجاع» می‌باشند؛ ولی تمام شرایط نظیر را ندارند.

۲. و از این قبیل است مثال‌های «فَتَاء؛ جوانی» و «سَنَاء؛ شرف» و «ثَرَاء؛ زیادی مال»؛ زیرا این کلمات هرچند بر وزن «جَمَال؛ زیبایی» هستند؛ ولی تمام شرایط نظیر را ندارند.

۳. شرح اشمونی و حاشیه صَبَان، ج ۴، ص ۱۰۹.

کمر شترهای مُسِنَّ و دارای زخم بر پشت، خم شود.
 شاهد در «صَنَعَا» است که در اصل ممدود بوده و در ضرورت شعری، مقصور
 آمده است.

اما در ممدود آوردن «مقصور» در ضرورت شعری، میان «بصریین» و «کوفیین»
 اختلاف است و دسته اول آن را مجاز نمی‌دانند؛ ولی گروه دوم آن را به استناد این شعر
 جایز می‌دانند:

يَا لَكَ مِنْ تَمَرٍ وَمِنْ شَيْشَاءٍ يَنْشَبُ فِي الْمُسْعَلِ وَاللَّهَاءِ
 آگاه باش، برای تو خرماي رسیده و نارسی است که در گلو و آخر سقف دهان گیر
 می‌کند.

شاهد در «لَهَاء» است که در اصل مقصور بوده و در ضرورت شعری، ممدود
 آمده است.

باب کیفیتِ تشنیه و جمع صحیح «مقصور» و «ممدود»

شارح می‌گوید: در این باب مطالب دیگر نیز وجود دارد، که همان احکام «مجموع مصحح مؤنث» باشد، که در آخر این باب خواهد آمد.

۱. کیفیتِ تشنیه «مقصور»

«الف» اسمِ مقصور به هنگام تشنیه تبدیل به «یاء» یا تبدیل به «واو» می‌شود، و تبدیل آن به «یاء» در سه مورد است:

الف) آن‌جا که «مقصور» بیش از سه حرف باشد؛ خواه چهار حرفی باشد؛ مانند «حُبْلٰی؛ حامله» که در مثنای آن «حُبْلَیَانِ» گفته می‌شود، و خواه پنج حرفی باشد؛ مانند «مُصْطَفٰی؛ برگزیده» که در مثنای آن «مُصْطَفَیَانِ» گفته می‌شود، و خواه شش حرفی باشد؛ مانند «قَبَعَثَرٰی؛ شتر چاق و بچه شتر لاغر» که در مثنای آن «قَبَعَثَرَیَانِ» گفته می‌شود.

ب) آن‌جا که «مقصور» سه حرفی و حرفِ «الف» در اصل «یاء» باشد؛ مانند «فَتٰی؛ جوان» که در مثنای آن «فَتَیَانِ» گفته می‌شود.^۱

۱. مانند آیه «وَدَخَلَ مَعَهُ الْجَنَّتَیْنِ...» و دو جوان، همراه او وارد زندان شدند...» (یوسف (۱۲) آیه ۳۶).

شاهد در «فَتَیَانِ» است که مثنای «فَتٰی» و «الف» آن هنگام تشنیه قلب به «یاء» شده است.

ج) آن جا که «مقصور» سه حرفی و جامد باشد؛ یعنی، اشتقاقی برای آن نباشد تا معلوم شود که اصل «الف»، «یاء» بوده است یا «واو» و «إمالة» نیز شده باشد؛ مانند «مَتْنِ» (در صورتی که عَلَم برای کسی باشد^۱) که در مثنای آن «مَتْنَانِ» گفته می شود. «إمالة» عبارت است از میل دادن «الف» به جانب «یاء» و فتحة قبل از آن به سوی کسره، چنان که به زودی در باب «إمالة» خواهد آمد.

دلیل قلب «الف» در هر سه مورد آن است که ماقبل علامت «تثنية» باید مفتوح باشد و اسمی که حرف آخرش «الف» است (مقصور) از طرفی حرکت دادن «الف» ممکن نیست؛ زیرا «الف» قبول حرکت نمی کند، و از طرفی دیگر حذف «الف» نیز ممکن نیست؛ چون مثنّا با مفرد اشتباه می شود.

اما دلیل قلب «الف» به «یاء» در مورد اوّل، از باب حمل اسم بر فعل است؛ چون تصریف در اسم حمل بر تصریف در فعل می شود و در تثنية فعلِ بیش از سه حرف «الف» قلب به «یاء» می شود، خواه اصل آن «واو» باشد یا «یاء» مانند «يَخْشِي» و «يَرْضِي» و «يَرْضِيَانِ» که در مثال اوّل «الف» منقلب از «یاء» و در مثال دوم منقلب از «واو» است.

و اما دلیل قلب «الف» به «یاء» در مورد دوم، رجوع به اصل است که «یاء» باشد. و اما دلیل قلب «الف» به «یاء» در مورد سوم آن است که «إمالة» - همان گونه که پیش از این گذشت - میل دادن «الف» به سوی «یاء» است. به همین دلیل «الف» تبدیل به «یاء» شده است.^۲

۱. دلیل این که «مَتْنِ» باید عَلَم باشد تا بتواند مثال برای این مورد شود، آن است که بتوان آن را تثنية بست و موصوف به قصر نمود؛ چون تثنية و قصر، از ویژگی های اسم معرب است در حالی که «مَتْنِ» قبل از تثنية، اسم مبني بوده است (حاشیه صَبَان، ج ۴، ص ۱۱۱-۱۱۲).

۲. تصریح، ج ۲، ص ۲۹۴-۲۹۵.

تبدیل «الف» مقصور به «واو» در دو مورد است:

الف) آن جا که «الف» مقصور بدل از «واو» باشد؛ مانند «عَصَا» که در مثنای آن «عَصَوَان» گفته می شود.

دلیل تبدیل «الف» به «واو» در این مورد آن است که تثنیه، اشیا را به اصلشان برمی گرداند و این جا اصل «الف»، «واو» است.^۱

ب) آن جا که اصل «الف» مقصور، معلوم نباشد و «إِماله» نیز نشده باشد؛ مانند «لَدَى» (در صورتی که عَلم برای کسی باشد) که در مثنای آن «لَدَوَان» گفته می شود. علت تبدیل «الف» به «واو» در این مورد آن است که عدم «إِماله» دلیل عدم ملاحظه «یاء» می باشد.^۲

به مثنای «مقصور» بعد از «الف» منقلب به «یاء» یا «واو» نشانه تثنیه، که «الف» و «نون» در حال رفعی و «یاء» و «نون» در حال نصبی و جرّی است، ملحق می شود.

۲. کیفیت تثنیه «ممدود»

«ممدود» بر چهارگونه است:

۱. ممدودی که همزه اش بدل از «الف» تأنیث است؛ مانند «صَحْرَاء» زیرا «الف» حرف زاید و همزه در اصل «الف» و نشانه تأنیث بوده است که برای التقای ساکنین «الف» دوم قلب به همزه شده است.

در تثنیه این قسم تبدیل همزه به «واو» لازم است. ازاین رو، در تثنیه «صَحْرَاء»، «صَحْرَاوَان» گفته می شود.

در لزوم قلب همزه به «واو» چند دلیل گفته اند:

۱. همان.

۲. همان.

الف) لازمة ابقای همزه، وقوع آن، بین دو «الف» است و آن به منزله پشت سر هم در آمدن سه «الف» می باشد؛ زیرا همزه مانند «الف» است جز این که همزه دارای حرکت و «الف» ساکن می باشد، و اجتماع سه «الف» در کلمات عرب امری ناپسند است.^۱

ب) همزه در این جا حرف زاید محض است و «ابدال» در آن که همانند «حذف» می باشد، بهتر از غیر خود است تا میان همزه زاید و همزه اصلی فرق باشد.^۲

ج) دلیل سوم لزوم قلب همزه آن است که نشانه صریح در تأنیث (همزه) در وسط کلمه واقع نشود.^۳

در لزوم قلب همزه به «واو» نیز چند دلیل گفته اند:

الف) همزه میان دو «الف» واقع شده است و اگر قلب به «یاء» نشود اجتماع امثال پیش می آید؛ زیرا «یاء» از نظر مخرج به «الف» نزدیک می باشد نه «واو».^۴

ب) همزه و «واو» از نظر ثقل و سنگینی در تلفظ نزدیک به هم هستند. از این رو، همزه قلب به «واو» شده است.^۵

ج) قلب همزه به «واو» از باب حمل تشبیه «ممدود» بر «نَسَب» می باشد؛ چون بسیاری از احکام آن ها مشترک می باشند.^۶

د) قلب همزه به «واو» نه «یاء» برای آن است که در حال نصب و جر دو «یاء» بعد از «الف» اجتماع نکنند.^۷

۱. تصریح، ج ۲، ص ۲۹۵.

۲. رضی، شرح کافیه، ج ۲، ص ۱۷۴.

۳. مکذرات مدرّس، ج ۴، ص ۱۴۷.

۴. رضی، شرح کافیه، ج ۲، ص ۱۷۴.

۵. همان.

۶. تصریح، ج ۲، ص ۲۹۵.

۷. مکذرات مدرّس، ج ۴، ص ۱۴۷.

۲. ممدودی که همزه‌اش برای إلحاق آن به کلمه دیگر باشد؛ مانند «عَلْبَاء» (رگ زردی است که از پشت گردن تا بیخ دم حیوان امتداد دارد) زیرا اصل آن «عَلْبَا» بوده است، سپس برای إلحاق به کلمه «قِرطاس؛ کاغذ»، «یاء» به آخر آن افزوده شد و «عَلْبای» گردید و چون «یاء» بعد از «الف» زاید و در آخر کلمه واقع شده بود، قلب به همزه شد و به صورت «عَلْبَاء» در آمده است.^۱

تثنیه این قسم به دو گونه می‌آید:

الف) إعلال (قلب همزه به «واو») مانند «عَلْبَاوَانِ».

ب) تصحیح (اثبات همزه به حال خود) مانند «عَلْبَاءَانِ».

۳. ممدودی که همزه‌اش بدل از حرف اصلی باشد؛ مانند «كِسَاء؛ پوشاک» زیرا در اصل «كِسَاو» بوده است و مانند «حَيَاء؛ شرم» زیرا در اصل «حَيَاي» بوده است و چون بعد از «الف» زاید در آخر کلمه قرار گرفتند، قلب به همزه شدند.^۲

تثنیه این قسم نیز به دو گونه می‌آید:

الف) إعلال، مانند «كِسَاوَانِ» و «حَيَاوَانِ».

ب) تصحیح، مانند «كِسَاءَانِ» و «حَيَاءَانِ».

از کلام مصنف در این جا استفاده می‌شود که «إعلال» و «تصحیح» در این دو قسم به طور مساوی است، لکن ایشان در کتاب شرح کافی^۳ گفته‌اند: در قسم اوّل (که همان قسم دوم این جاست) «إعلال» بهتر از «تصحیح» می‌باشد، از باب تشبیه به همزه «حَمراء» که هر دوی آن‌ها بدل از حرف زاید غیر اصلی‌اند.^۴

۱. تصریح، ج ۲، ص ۲۹۶.

۲. همان، ص ۲۹۵.

۳. ج ۴، ص ۱۷۸۳.

۴. همان، ص ۲۹۶.

و در قسم دوم (که همان قسم سوم این جاست) «تصحیح» بهتر از «اعلال» می باشد؛ زیرا در «تصحیح» بر خلاف «اعلال» همزه بر صورت اصلی خود باقی می ماند.^۱

۴. ممدودی که همزه اش حرف اصلی باشد؛ مانند «قُراء؛ مرد نیایش گر». در تشنیه این قسم همزه به حال خود باقی می ماند؛ مانند «قُراءان».

حکم تشنیه مخالف قواعد مذکور

اگر تشنیه «مقصور» و «ممدود» بر خلاف قواعد مذکور بیاید، سماعی است و باید به نقل از عرب اکتفا شود و نباید کلمات دیگری را به آن ها قیاس کرد.

مثال تشنیه «مقصور» بر خلاف قواعد مذکور، مانند «خَوْزَلان» که مثنای «خَوْزَلی؛ راه رفتن تکبرآمیز» است و «الف» آن بر خلاف قاعده حذف شده است و طبق قاعده باید «خَوْزَلیان» باشد؛ چون چهار حرفی است و در قسم اول از تشنیه «مقصور» گذشت که «الف» آن قلب به «یاء» می شود.

و مثال تشنیه «ممدود» بر خلاف قواعد ذکر شده، مانند «حَمْراییان» که مثنای «حَمراء؛ ماده سرخ رنگ» است و همزه اش بر خلاف قاعده قلب به «یاء» شده است و طبق قاعده باید «حَمراوان» باشد؛ چون همانند «صحراء» همزه آن بدل از «الف» تأنیث است.

و مانند «عاشوران» که مثنای «عاشوراء؛ روز دهم محرم» است و «الف» و همزه آن حذف شده است و طبق قاعده باید «عاشوراوان» باشد؛ چون همزه اش بدل از «الف» تأنیث است.

و مانند «کسایان» که مثنای «کساء» است و همزه آن قلب به «یاء» شده است و طبق

قاعده باید «کِساوانِ» یا «کِساءانِ» باشد؛ چون همزه‌اش بدل از حرف اصلی است که «واو» باشد.

و مانند «قُرَّاوانِ» که مثنای «قُرَّاء» است و همزه آن قلب به «واو» شده است و طبق قاعده باید «قُرَّاءانِ» باشد؛ چون همزه‌اش حرف اصلی است.^۱

کیفیت جمع صحیح مذکر «مقصور» و «ممدود»

جمع صحیح مذکر «مقصور» به این‌گونه است که «الف» از آخر آن به إلتقای ساکنین حذف و فتحة پیش از آن باقی می‌ماند تا بر حذف «الف» دلالت کند؛ مانند «مُوسَوْنَ» (در حال رفعی) و «مُوسَيْنَ» (در حال نصبی و جرّی) زیرا اصل آن‌ها «مُوساَوْنَ» و «مُوسایِنَ» بوده است و «الف» به إلتقای ساکنین حذف و فتحة پیش از آن ایبقا شد.

مصنّف در این بخش، تنها جمع صحیح مذکر «مقصور» را ذکر کرده است؛ ولی شارح جمع صحیح مذکر «منقوص» و «ممدود» و «اسم صحیح» را نیز بیان کرده است که به ترتیب ذکر می‌گردند:

۱. در جمع صحیح مذکر «منقوص»، «یاء» از آخر آن حذف و ضمه در حال رفعی و کسره در حال نصبی و جرّی باقی می‌ماند؛ مانند «قَاضُونَ» زیرا در اصل «قَاضِیُونَ» بوده است و ضمه «یاء» پس از حذف کسره از ما قبل به آن نقل یافت و «یاء» به إلتقای ساکنین حذف گردید و به این ترتیب ضمه بعد از حذف «یاء» باقی ماند.

و مانند «قَاضِیْنَ»، زیرا در اصل «قَاضِیْنَ» بوده است و کسره «یای» اوّل به دلیل ثقال و سنگینی بر آن، حذف و خود این «یاء» نیز به إلتقای ساکنین حذف شد و کسره

۱. گفتنی است که در تشبیه «اسم صحیح» و «منقوص» بدون هیچ‌گونه تغییری نشانه «تشبیه» به آن‌ها ملحق می‌شود؛ مانند «رَجُلانِ» و «قَاضِیانِ».

پیش از «یاء» به حال خود باقی ماند.

۲. در جمع صحیح مذکر «ممدود» به گونه تشبیه عمل می‌شود؛ یعنی، در ممدودی که همزه‌اش بدل از «الف» تانیث باشد، همزه قلب به «واو» می‌گردد؛ مانند «صَخْرَاوُونَ» و «صَخْرَاوِينَ».

و در ممدودی که همزه‌اش برای إلحاق یا بدل از حرف اصلی باشد، در همزه هم «تصحیح» و هم «إعلال» جایز است؛ مانند «عِلْبَاوُونَ» و «عِلْبَاوُونَ» و «كِسَاوُونَ» و «كِسَاوُونَ».

و در ممدودی که همزه‌اش حرف اصلی است، همزه به حال خود باقی می‌ماند؛ مانند «قُرَاوُونَ».

۳. در جمع صحیح مذکر «اسم صحیح» نیز به گونه تشبیه عمل می‌شود؛ یعنی، بدون هیچ‌گونه تغییری نشانه «جمع صحیح مذکر» به آن ملحق می‌گردد؛ مانند «زیدُونَ» و «زیدِينَ».

کیفیت جمع صحیح مؤنث «مقصور» و «ممدود»

جمع صحیح مؤنث «مقصور» و «ممدود» به گونه تشبیه آن‌ها می‌باشد؛ یعنی، همان‌گونه که «الف» در تشبیه «مقصور» قلب به «واو» یا «یاء» می‌شود، در جمع صحیح مؤنث آن نیز چنین می‌باشد. از این رو، در جمع صحیح مؤنث «مُشْتَرَى؛ خریداری شده»، «رَحَى؛ سنگ آسیا» و «مَتَى» (در صورتی که عَلَم باشد) «الف» قلب به «یاء» می‌گردد و «مُشْتَرِیَات»، «رَحِیَات» و «مَتِیَات» گفته می‌شود؛ زیرا مثال اول چهار حرفی و «الف» حرف چهارم آن می‌باشد و مثال دوم سه حرفی و «الف» حرف سوم و اصل آن «یاء» است و مثال سوم سه حرفی، جامد و دارای «إمالة» می‌باشد.

و در جمع صحیح مؤنث «قَنَاة؛ نیزه»، «الف» قلب به «واو» و «تاء» حذف می‌گردد و

«قنّوات» گفته می‌شود؛ زیرا «الف» در اصل «واو» بوده است و علت حذف «تاء» برای آن است که جمع میان دو نشانه «تأنیث» نشود.^۱

و همان‌گونه که همزه در تثنیه «ممدود» گاهی قلب به «واو» و گاهی ثابت و گاهی جائزالوجهین می‌باشد، در جمع صحیح مؤنث آن نیز چنین است. ازاین‌رو، در جمع صحیح مؤنث «صخراء» همزه قلب به «واو» می‌گردد و «صخراوات» گفته می‌شود؛ چون همزه بدل از «الف» تأنیث است.

و در جمع صحیح مؤنث «نباءة» زمین مرتفع و بلند» همزه هم می‌تواند قلب به «واو» شود؛ مانند «نباوات» و هم می‌تواند ثابت باشد؛ مانند «نباءات» زیرا همزه بدل از حرف اصلی (واو) است.

همان‌گونه که ملاحظه شد «تاء» از «نباءة» هنگام جمع صحیح مؤنث آن حذف شد تا دو نشانه تأنیث در یک کلمه جمع نشوند.

و در جمع صحیح مؤنث «قراءة» زن نیایش‌گر» همزه ثابت می‌ماند؛ زیرا همزه حرف اصلی است و «تاء» حذف می‌شود تا جمع میان دو نشانه تأنیث پیش نیاید؛ مانند «قراءات».

در آثنای بحث روشن شد که اگر کلمه‌ای دارای «تای» تأنیث باشد، هنگام جمع آن به گونه جمع صحیح مؤنث، حذف می‌شود تا دو نشانه تأنیث در یک کلمه جمع نشوند؛ مانند مثال‌های گذشته و مانند «مُسْلِمَة» زن مسلمان» که در جمع صحیح مؤنث آن «مُسْلِمَات» گفته می‌شود.

ویژگی‌های «مجموع مصحح مؤنث»

برای «مجموع مصحح مؤنث» ویژگی‌هایی وجود دارد که در این باب به تناسب

بحث از مجموعِ مصحَّحِ مؤنَّثِ «مقصور» و «ممدود» مطرح می‌گردد، در حالی که ربطی به آن ندارد، و این همان بحثی است که شارح در آغاز این باب، وعده آن را داده بود.

این ویژگی‌ها عبارتند از:

۱. عین الفعل در «مجموعِ مصحَّحِ مؤنَّث» با وجود شش شرط، تابع حرکت فاء الفعل می‌آید:

(الف) عین الفعلِ مفرد، سالم از «تضعیف» باشد؛ یعنی، مفرد «مضاعف» نباشد.
(ب) عین الفعلِ مفرد، سالم از «اعتلال» باشد؛ یعنی، مفرد «معتل» (اعمّ از «واوی» و «یایی») نباشد.

(ج) عین الفعلِ مفرد، ساکن باشد.

(د) مفرد، سه حرفی باشد.

(ه) مفرد، اسم باشد.

(و) مفرد، مؤنَّث باشد.

خواه مفرد مؤنَّث دارای «تاء» باشد؛ مانند «جَفَنَه؛ کاسهٔ چوبی»، «سِدْرَه» (نام درخت «سدر» و نام محلی در بهشت) و «عُرْفَه؛ اتاق بالا» که در مجموعِ مصحَّحِ مؤنَّثِ آن‌ها «جَفَنَات»، «سِدِرَات» و «عُرْفَات» گفته می‌شود.

و خواه مفرد مؤنَّث بدون «تاء» باشد؛ مانند «دَعْد» (نام زنی است)، «هند» و «جُمْل» (نام زنی است) که در مجموعِ مصحَّحِ مؤنَّثِ آن‌ها «دَعْدَات»، «هِنْدَات» و «جُمَلَات» گفته می‌شود.

با شرطِ اوّل «سَلَه؛ طبقِ بزرگ»، «کَلَه؛ پردهٔ نازک» و «خَلَه» (دو جامه‌ای که از یک جنس باشند) از حکم مذکور خارج می‌شوند؛ زیرا عین الفعلِ آن‌ها سالم از «تضعیف» نیست، و در مجموعِ مصحَّحِ مؤنَّثِ آن‌ها سکونِ عین الفعلِ باقی می‌ماند و «سَلَات»،

«کِلَات» و «حُلَات» گفته می‌شود.

و با شرط دوم «جَوَزَه؛ گردو»، «دِیمَه؛ باران دایمی» و «صُورَه؛ شکل» از حکم مذکور خارج می‌شوند؛ زیرا عین الفعل آن‌ها سالم از «إعتلال» نیست، و در مجموع مصحح مؤنث آن‌ها نیز سکون عین الفعل باقی می‌ماند و «جَوَزَات»، «دِیمَات» و «صُورَات» گفته می‌شود.

و با شرط سوم «شَجَرَه؛ درخت»، «سَمَرَه؛ درخت طلح» (درخت موز) و «نَمَرَه؛ پلنگ» از حکم مذکور خارج می‌شوند؛ زیرا عین الفعل آن‌ها متحرک می‌باشد، و در مجموع مصحح مؤنث آن‌ها حرکت عین الفعل باقی می‌ماند و «شَجَرَات»، «سَمَرَات» و «نَمَرَات» گفته می‌شود.

البته می‌توان عین الفعل این مجموع‌ها را از باب «تخفیف» (نه از باب تغییر در مجموع) ساکن آورد، همان‌گونه که عین الفعل مفرد آن‌ها را نیز می‌توان از باب «تخفیف» ساکن آورد.^۱

و با شرط چهارم «زینب» از حکم مذکور خارج می‌شود؛ زیرا چهار حرفی است و در مجموع مصحح آن بدون هیچ‌گونه تغییری «زَیْنَبَات» گفته می‌شود. و با شرط پنجم «ضَخْمَه؛ چاق» از حکم مذکور خارج می‌شود؛ زیرا مفرد است و در مجموع مصحح مؤنث آن، سکون عین الفعل باقی می‌ماند، و «ضَخْمَات» گفته می‌شود.

و با شرط ششم «بَدْر؛ ماه شب چهارده» از حکم مذکور خارج می‌شود؛ زیرا مذکر است و جمع آن با «الف» و «تاء» نمی‌آید تا سخن از تبعیت عین الفعل از فاء الفعل به میان آید.

۲. ویژگی دوم مجموع مصحح مؤنث آن است که اگر فاء الفعل مفرد با آن شروط مذکور، مکسور یا مضموم باشد، عین الفعل را، علاوه بر حکم «تبعیت» می توان به دو گونه دیگر آورد:

الف) ابقای سکون. از این رو، در مجموع مصحح مؤنث «کِسرَه»، «هِنْد»، «خُطوَه؛ گام» و «جُمَل»: «کِسرَات»، «هِنْدَات»، «خُطوَات» و «جُمَلَات» گفته می شود.

ب) فتحه از باب «تخفیف». از این رو، در مجموع مصحح مؤنث مفردهای مذکور «کِسرَات»، «هِنْدَات»، «خُطوَات» و «جُمَلَات» گفته می شود.

اما اگر فاء الفعل مفتوح باشد، در عین الفعل تنها «تبعیت» جایز است؛ مانند «دَعَدَات» در جمع مصحح مؤنث «دَعَد».

مصنّف می گوید: تمام این احکام سه گانه مذکور (تبعیت، ابقای سکون و فتحه از باب «تخفیف») را «صرفیون» از عرب ها نقل کرده اند:

«أشْمونی» می گوید: این سخن مصنّف اشاره به ردّ قول کسانی است که گمان کرده اند، فتحه «راء» در «غُرَفَات» برای آن است که مجموع «غُرَف» می باشد که آن نیز مجموع «غُرْفَه» است، سپس دو دلیل برای ردّ این قول ذکر کرده است:

الف) عدول به فتحه از باب «تخفیف» از ادّعای این که «غُرَفَات» مجموع «غُرَف» است، آسان تر می باشد.

ب) «سیرافی» گفته است: از عرب ها «ثَلَاثُ غُرَفَات» سه اتاق بالا نقل شده است و این نقل نشان گر آن است که «غُرَفَات» مجموع «غُرْفَه» می باشد و فتحه «راء» از باب «تخفیف» است، نه مجموع «غُرَف» چون لفظ «ثَلَاث» ظهور در سه فرد دارد، در حالی که کم ترین عددی که جمع الجمع دلالت می کند، نه فرد است.^۱

۱. شرح آشْمونی و حاشیة صَبَّان، ج ۴، ص ۱۱۷.

۳. اگر فاء الفعل مفرد با وجود شرایط گذشته، مضموم و لام الفعل آن «یاء» یا مکسور و لام الفعل آن «واو» باشد، در مجموع مصحح مؤنث، تبعیت عین الفعل از فاء الفعل جایز نیست؛ زیرا ضمه پیش از «یاء» و کسره پیش «واو» ثقیل و سنگین است، و تنها فتحه و ابقای سکون در آن جایز می باشد. از این رو، در مثال های «ذِرْوَه؛ بلندی» و «زُبَّیْه» (نام گودالی است که برای شکار شیر کنده می شود) «ذِرَوَات»، «ذِرَوَات»، «زُبَّیَّات» و «زُبَّیَّات» گفته می شود.

اشکال: اگر آن جا که فاء الفعل مفرد مکسور و لام الفعل آن «واو» باشد، در مجموع مصحح مؤنث، تبعیت عین الفعل از فاء الفعل جایز نیست، پس چرا در مثال «جِرْوَه» (نام بچه سگی است که هنوز چشم باز نکرده است.) «جِرَوَات» (به تبعیت عین الفعل از فاء الفعل) گفته می شود؟

پاسخ: تبعیت عین الفعل از فاء الفعل در مثال مذکور شاذ و بر خلاف قاعده است. از ویژگی سوم به دست می آید که برای تبعیت عین الفعل از فاء الفعل، افزون بر شرط های گذشته، شرط دیگری نیز لازم است و آن این که لام الفعل، در تبعیت عین الفعل از فاء الفعل مکسور «واو» و در تبعیت از فاء الفعل مضموم «یاء» نباشد.^۱

حکم «مجموع مصحح مؤنث» بر خلاف قواعد مذکور

اگر «مجموع مصحح مؤنث» بر خلاف قواعد گذشته باشد، دارای سه حکم است:

۱. حکم به ندرت؛ یعنی، حکم می شود که آمدن مجموع مصحح مؤنث، بر خلاف قواعد گذشته، در میان کلمات عرب کم است؛ مانند «عِیرَات» مجموع مصحح مؤنث «عِیر» (شتری که گندم و جو را حمل می کند) با این که طبق قاعده باید عین الفعل آن

ساکن باشد؛ چون معتلّ العین یایی است.

و مانند «کَهَلَات» در مجموع مصحّح مؤنّث «کَهَل» (کسی که سنّش از سی گذشته باشد) با این که طبق قاعده باید عین الفعل ساکن باشد؛ چون وصف است نه اسم.
۲. حکم به ضرورت شعری؛ یعنی، این خلاف قاعده در شعر آمده است؛ مانند این

شعر:

عَلْ صُرُوفَ الدَّهْرِ أَوْ دُولَاتِهَا تُدِلُّنَا اللَّمَّةَ مِنْ لَمَاتِهَا
فَتَسْتَرِيحَ النَّفْسُ مِنْ زَفَرَاتِهَا

امید است که حوادث روزگار یا فراز و نشیب‌های آن ما را برای شدّتی از شداید آن پیروز گرداند تا نفس از سختی‌های روزگار استراحت کند.

شاهد در «زَفَرَاتِهَا» است که مجموع مصحّح مؤنّث «زَفَرَه» می‌باشد و برای «ضرورت شعری» و برای این که با مصرع‌های قبل هم‌آهنگ باشد به سکون عین الفعل آمده است در حالی که طبق قاعده باید به فتح آن باشد؛ چون پیش از این گذشت که اگر فاء الفعل مفتوح باشد، در عین الفعل تنها «تبعیّت» جایز است.

۳. حکم به این که خلاف قاعده مخصوص گروه خاصی از عرب است؛ مانند قبیله «هَذِيل» که در مجموع مصحّح مؤنّث «بَيْضَه؛ تخم مرغ» و «جَوَزَه؛ گردو»، «بَيْضَات» و «جَوَزَات» می‌گویند با این که طبق قاعده باید به سکون عین الفعل خوانده شوند؛ چون معتلّ العین یایی و واوی می‌باشند.

باب جمع تکسیر

تعریف «جمع تکسیر»

«جمع تکسیر» - همان گونه که از کتاب کافیة^۱ مصنف استفاده می شود - جمعی است که دارای یکی از دو تغییر باشد:

الف) تغییر لفظی، مانند «رَجُل؛ مرد» و «رِجال؛ مردمان».

ب) تغییر تقدیری و اعتباری؛ مانند «فُلْک» که هم می تواند مفرد و به معنای «کشتی» باشد و هم می تواند مجموع و به معنای «کشتی ها» باشد.

اقسام «جمع تکسیر»

۱. «جمع قِلْت» و آن جمعی است که بر سه تا ده دلالت کند و آن دارای چهار وزن می باشد:

الف) «أَفْعِلَه» مانند «أَزْغَفَه» که مفرد آن «رَغِيف؛ گِردۀ نان» است.

ب) «أَفْعُل» مانند «أَفْلُس» که مفرد آن «فَلْس» (پولک ماهی و نوعی از پول است که در قدیم رایج بوده است) می باشد.

ج) «فِعْلَه»^۱ مانند «عِلْمَه» که مفرد آن «عِلَام؛ پسر بیجه» است.

د) «أَفْعَال» مانند «أَثْوَاب» که مفرد آن «ثُوب؛ جامه» می باشد.

۲. «جمع کثرت» و آن جمعی است که بر ده تایی نهایت دلالت می کند.^۲ وزن های آن

به همراه مثال هایشان به زودی خواهند آمد.

دلالت «جمع قِلْت» بر «جمع کثرت» و عکس آن

گاهی عرب برای هر یک از «جمع قِلْت» و «جمع کثرت» لفظ جداگانه ای وضع نکرده است، بلکه یک لفظ برای «جمع قِلْت» وضع کرده است که برای «جمع کثرت» نیز به کار می رود؛ مانند «أَزْجُل» مجموع «رِجُل؛ پا» که جمع قِلْت است و برای جمع کثرت نیز کاربرد دارد و از «رِجُل» لفظ دیگری که بر جمع کثرت دلالت کند، وضع نشده است.^۳

هم چنین یک لفظ برای «جمع کثرت» وضع کرده است که برای «جمع قِلْت» نیز به کار می رود؛ مانند «صُفِيّ» مجموع «صَفَاة؛ سنگ صاف و هموار» که جمع کثرت است

۱. «ابن سراج» وزن «فِعْلَه» را اسم جمع می داند نه جمع تکسیر، و اشکال ایشان در جمع تکسیر بودن «فِعْلَه» آن است که این وزن قیاسی نیست (شرح اشمونی، ج ۴، ص ۱۲۱) چنان چه خود مصنف به سماعی بودن آن اشاره می کند.

۲. آن چه شارح در تعریف «جمع قِلْت» و «جمع کثرت» گفته اند یکی از اقوال در مسئله است، در این جا دو قول دیگر نیز وجود دارد:

الف) «جمع قِلْت» جمعی است که بر سه و ده و آنچه میان آن ها واقع شده است، دلالت دارد و «جمع کثرت» جمعی است که بر یازده تایی نهایت دلالت می کند (ر.ک: محقق رضی شرح کافی، ج ۲، ص ۱۹۱؛ فواید ضیائیة، ص ۳۰۸؛ شرح اشمونی، ج ۴، ص ۱۲۰ و تصریح، ج ۲، ص ۳۰۰).

ب) «سعد تفتازانی» گفته است: «جمع قِلْت» جمعی است که بر سه و ده و آنچه میان آن ها واقع شده است، دلالت می کند و «جمع کثرت» جمعی است که بر سه تایی نهایت دلالت می کند (ر.ک: حاشیة صَبَّان، ج ۴، ص ۱۲۰).

۳. و از این قبیل است مثال های «أَعْنَق» مجموع «عُنُق؛ گردن» و «أَفْتَدَه» مجموع «فُؤَاد؛ قلب».

و برای جمع قِلْت هم به کار می‌رود.^۱

قابل ذکر است که «صِفِي» در اصل «صَفْوِي» بوده است و طبق قانون صرفی «واو» و «یاء» در یک کلمه در کنار هم واقع شدند و حرف ما قبل از «واو» ساکن می‌باشد، «واو» قلب به «یاء» و در «یاء» ادغام شده است و «فاء» به مناسبت «یاء» کسره گرفته است.

شارح عقیده دارد که مثال «صِفِي» مناسب قسم دوم نیست؛ چون بعضی از لغویین - هم چون «جوهری» - نقل شده است که مجموع «صَفَاة»، «أَصْفَاة» نیز آمده است که جمع قِلْت می‌باشد، و در ادامه می‌گوید: بهتر بود «ابن مالک» برای این قسم، مثال «رِجال» مجموع «رَجُل؛ مرد» را می‌آورد که جمع کثرت است و برای جمع قِلْت نیز به کار می‌رود.^۲

۱. گاهی، با این‌که برای هر یک از «جمع قِلْت» و «جمع کثرت» لفظ خاصی وضع شده است، یکی به جای دیگری به کار می‌رود.

مثال «جمع قِلْت» به جای «جمع کثرت»، مانند آیه «وَلَوْ أَنَّ مَا فِي الْأَرْضِ مِنْ شَجَرَةٍ أَتْلَامٌ وَالْبَحْرُ يَنْدُهُ مِنْ بَعْدِ سَبْعَةِ أَبْعُرٍ مَا نَفِدَتْ كَلِمَاتُ اللَّهِ...»؛

و اگر همه درختان روی زمین قلم شود، و دریا برای آن مرکب گردد، و هفت دریا به آن افزوده شود [این‌ها همه تمام می‌شود؛ ولی] کلمات خدا پایان نمی‌گیرد... (لقمان (۳۱) آیه ۲۷).

شاهد در «أقلام» است که برای افاده کثرت می‌باشد؛ چون مقام، مقام مبالغه و تکثیر است، با این‌که جمع قِلْت می‌باشد، در حالی‌که برای «قلم» جمع کثرت نیز وضع شده است که «قِلام» باشد.

و مثال «جمع کثرت» به جای «جمع قِلْت» مانند آیه «وَالْمُطَلَّاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ»؛

زنان مطلقه، باید به مدت سه مرتبه عادت ماهانه دیدن [و پاک شدن] انتظار بکشند [عده نگه دارند]... (بقره (۲) آیه ۲۲۸).

شاهد در «قُرُوء» است که جمع کثرت و تمیز «ثلاثة» می‌باشد، با این‌که برای «قُرُوء» جمع قِلْت نیز آمده است که «أقراء» باشد (تصریح، ج ۲، ص ۳۰۰).

۲. و از این قبیل است «قلوب» مجموع «قلب» و «صِرْدان» مجموع «صِرْد» (پرنده‌ای است که گنجشک را شکار می‌کند، و در فارسی به آن «وزکاک» می‌گویند).

وزن‌های قیاسی «جمع تکسیر»

برای «جمع تکسیر» مجموعاً ۲۷ وزن وجود دارد که چهار وزن از آنها (شماره‌های ۱، ۲، ۳، ۵) به «جمع قَلَّت» اختصاص دارد و ۲۳ وزن دیگر مربوط به «جمع کثرت» است.

مصنّف، در این جا ضمن شمارش این اوزان به بیان موارد آنها نیز پرداخته است که با توضیح شارح به ترتیب ذکر می‌گردند:

۱. «أَفْعُل»: این وزن در دو مورد به کار می‌رود:

مورد اول: آن جا که مفرد بر وزن «فَعْل» و دارای دو شرط باشد:

الف) اسم باشد.

ب) صحیح العین باشد، خواه معتلّ اللام باشد یا نباشد؛ مانند «أَفْلَس» که مجموع «فَلَس» (پولک ماهی و نوعی از پول که در قدیم رایج بوده است) می‌باشد.

و مانند «أَذَلَّ» مجموع «دَلَوْ؛ سَطَل» که در اصل «أَذَلَّوْ» بوده است و ضَمَّة «لام» قلب به کسره و «واو» قلب به «یاء» شد و به صورت «أَذَلَّی» درآمد، و «یای» منقلب از «واو» در این جا همانند «یای» منقلب از «واو» در «غَازٍ؛ مرد جنگ جو» حذف شد و به گونه «أَذَلَّ» درآمد.

و مانند «أَظْبَ» مجموع «ظَبَّی؛ آهوَ» که در اصل «أَظْبَی» بوده و ضَمَّة «یاء» قلب به کسره و «یای» اصلی همانند «یای» در «قَاضٍ» حذف شد و به شکل «أَظْبَ» درآمد. روشن است که مثال اول، صحیح اللام و مثال دوم، معتلّ اللام واوی و مثال سوم، معتلّ اللام یایی می‌باشد.

با فقدان هر یک از دو شرط مذکور «فَعْل» بر «أَفْعُل» جمع بسته نمی‌شود. بنابراین، اگر مفرد بر وزن «فَعْل» وصف باشد، مجموع آن بر وزن «أَفْعُل» نمی‌آید، بلکه بر وزن

«فِعَال» می آید؛ مانند «ضَنَم؛ چاق» که مجموع آن «ضِخَام» می باشد.

البته اگر مفرد بر وزن «فَعْل» در اصل، وصف بوده و سپس به صورت اسم درآمده باشد و اسم بودن بر وصف بودن غلبه کرده باشد، مجموع آن بر وزن «أَفْعُل» می آید؛ مانند «عَبْد؛ بنده» که مجموع آن «أَعْبُد» می آید؛ چون در اصل صفت مُشَبَّه و به معنای «ذلیل» بوده و سپس اسم شده است.

و نیز اگر مفرد بر وزن «فَعْل» و اسم باشد؛ ولی معتَلّ العین باشد، مجموع آن بر وزن «أَفْعُل» نمی آید؛ مانند «سُوْط؛ تازیانه» و «بَيْت؛ خانه» بلکه مجموع آنها «سِیَاط و أسواط» و «بُیُوت و بُیَات» می آیند.

اشکال: اگر مفرد بر وزن «فَعْل» معتَلّ العین باشد، مجموع آن بر وزن «أَفْعُل» نمی آید، پس چرا «عَیْن؛ چشم، چشمه و...» به «أَعْیْن» و «تَوْب؛ جامه» به «أَتَوْب» جمع بسته می شوند؟

پاسخ: آمدن مجموع «عَیْن» به «أَعْیْن» شاذّ از نظر قیاس و قانون است، هرچند از نظر سَماع و شنیدن از عرب، شاذّ نیست؛ چون «أَعْیْن» در کلمات عرب زیاد به کار می رود، به ویژه در قرآن در سوره های مختلف آمده است.^۱

و آمدن مجموع «تَوْب» به «أَتَوْب» شاذّ قیاسی و سَماعی است، و مجموع قیاسی و قانونی آن «تِیَاب و أَتَوَاب» می باشد.

مورد دوم: مفرد چهار حرفی که دارای چهار شرط باشد:

(الف) اسم باشد.

(ب) حرف سوم آن حرف مَدّ («یاء» و «الف») باشد.

(ج) مؤنث باشد.

۱. مانند سوره های: أعراف (۷) آیات ۱۱۶ - ۱۷۹ و ۱۹۵؛ انبیاء (۲۱) آیه ۶۱؛

(د) تأنیث آن بدون نشانه باشد^۱

مثال مفرد چهار حرفی با شرایط یاد شده، مانند «عَنَاق؛ بزغاله ماده» که مجموع آن «أُعْنِقُ» است، و مانند «ذِرَاع» (از آرنج تا سر انگشتان را گویند) که مجموع آن «أَذْرُع» می باشد، و مانند «يَمِين؛ قسم، جانب راست و دست راست» که مجموع آن «أَيْمُن» است.

اما اگر مفرد دارای شرایط یاد شده نباشد، مجموع آن بر وزن «أَفْعُل» نخواهد بود. بنابراین، اگر مفرد، چهار حرفی، ولی وصف باشد، مجموع آن بر وزن «أَفْعُل» نمی آید؛ مانند «شُجَاع» بلکه مجموع آن «شُجْعَان، شِجْعَه و شُجْعَاء» می باشد.

و نیز اگر بدون حرف مد باشد، مجموع آن بر وزن «أَفْعُل» نمی آید؛ مانند خَنْصِر؛ انگشت کوچک دست» بلکه مجموع آن «خَنَاصِر» می آید.

و نیز اگر مذکر باشد، مجموع آن بر وزن «أَفْعُل» نخواهد بود؛ مانند «حِمَار؛ الاغ» بلکه مجموع آن «حَمِير، حُمُر و أَحْمِرَه» می باشد.

و نیز اگر با نشانه تأنیث باشد، مجموع آن بر وزن «أَفْعُل» نمی آید؛ مانند «سَحَابَه؛ ابر» بلکه مجموع آن «سَحَب» می باشد.

با توجه به شرایط یاد شده، جمع «قُفْل» به «أَقْفُل» و «غُرَاب؛ کلاغ» به «أَغْرُب» بر خلاف قیاس و قانون است؛ چون اولی، سه حرفی و دومی، مذکر می باشد.^۲

۱. مصنف، این شرط را - همان گونه که «أشْمُونی» در شرح خود (ج ۴، ص ۱۲۳) گفته است - با عبارت «وَعَدُ الْأَحْرَفِ؛ و شمردن حرف ها» فهمانده است؛ زیرا فایده دیگری بر آن مترتب نیست؛ چون در آغاز این شرایط تصریح کرده است که مفرد باید چهار حرفی باشد، پس عبارت «بِلاَ عِلَامَةٍ» باید از پیش تفسیر «وَعَدُ الْأَحْرَفِ» باشد، هر چند عبارت شارح گویای این مطلب نیست.

۲. بهتر بود شارح به جای «أَقْفُل» به «أَذْوَر» مجموع «دار؛ خانه» و «أَنْوَر» مجموع «نار؛ آتش» مثال بیاورد؛ چون مفرد «أَقْفُل» (قُفْل) سایر شروط را ندارد؛ ولی «دار» و «نار» دیگر شرایط را داریند هر چند جمع «قُفْل» به «أَقْفُل» بر خلاف قیاس و قانون می باشد.

۲. «أفعال»: این وزن در اسم سه حرفی ای به کار می‌رود که وزن «أفْعُل» در آن قیاسی و قانونی نیست، و آن بر وزن‌های زیر می‌باشد:

الف) «فَعْل» در صورتی که معتَلّ العین باشد؛ مانند «ثَوْب؛ جامه» که مجموع آن «أثواب» می‌باشد، و مانند «سَيْف؛ شمشیر» که مجموع آن «أسياف» می‌باشد.

ب) «فَعْل» مانند «جَمَل؛ شتر نر» که مجموع آن «أجمال» می‌باشد.

ج) «فَعِل» مانند «نَمِر؛ پلنگ» که مجموع آن «أنمار» می‌باشد.

د) «فَعْل» مانند «عَضْد؛ بازو» که مجموع آن «أعضاد» می‌باشد.

ح) «فِعْل» مانند «حِمْل؛ بار» که مجموع آن «أحمال» می‌باشد.

ط) «فِعْل» مانند «عِنَب؛ انگور» که مجموع آن «أعناب» می‌باشد.

ی) «فِعِل» مانند «إِبِل؛ شتر» که مجموع آن «آبال» می‌باشد.

ها) «فُعْل» مانند «فُعْل» که مجموع آن «أففال» می‌باشد.

و) «فُعْل» مانند «عُنُق؛ گردن» که مجموع آن «أعناق» می‌باشد.

ز) «فُعْل» مانند «رُطْب؛ خرماي رسیده» که مجموع آن «أرطاب» می‌باشد.

لکن غالباً مجموع این وزن «فِغْلان» می‌آید؛ مانند «صُرَد» (پرنده‌ای است که گنجشک را شکار می‌کند و در فارسی به آن «وَرکاک» می‌گویند) که مجموع آن «صِرْدان» می‌آید.

گفته شد که وزن «أفعال» برای اسم ثلاثی است که وزن «أفْعُل» در آن قیاسی نیست، باقید اسم بودن، و صف خارج می‌شود؛ زیرا مجموع وصف بر وزن «أفعال» نمی‌آید؛ مانند «حَسَن؛ نیکو» که مجموع آن «حسان» می‌آید.

البته گاهی مجموع وصف بر وزن «أفعال» می‌آید؛ مانند «حُرّ؛ آزاد» که مجموع آن «أخرار» می‌باشد.

۳. «أفْعِلَه»: این وزن در سه مورد می‌آید:

الف) اسم مذکر و چهار حرفی که حرف سوم آن حرف مدّ باشد؛ مانند «قَدَال؛ پس سر» که مجموع آن «أَقْدَلَه» می باشد، و مانند «رَغِيف؛ گِردۀ نان» که مجموع آن «أَزِغَفَه» است.

و مانند «عَمُود؛ ستون» که مجموع آن «أَعْمِدَه» می باشد.

ب) وزن «فَعَال» به شرطی که مضاعف یا معتلّ اللام باشد.

مثال مضاعف، مانند «بَتَات؛ توشه، اثاث خانه و قطعاً» که مجموع آن «أَبِتَه»^۱ است.

و مثال معتلّ اللام، مانند «قَبَاء؛ لباس روئین» که مجموع آن «أَقْبِيَه» می باشد.

ج) وزن «فِعال» با همان شرط بالا.

مثال مضاعف، مانند «إِمام؛ رهبر» که مجموع آن «أِئْمَه» است.

و مثال معتلّ اللام، مانند «إِنَاء؛ ظرف» که مجموع آن «آئِيَه» می باشد.

۴. «فُعْل»: این وزن در دو مورد به کار می رود:

الف) «أَفْعَلِ» و صفی، خواه در مقابل خود «فَعْلَاء» را داشته باشد؛ مانند «أُحْمَر؛ مذکر سرخ» که در مقابلش «حَمْرَاء؛ مؤنث سرخ» است و مجموع آن «حُمَر» می باشد. و خواه در مقابل خود «فَعْلَاء» را نداشته باشد؛ مانند «أُكْمَر» (مردی که سر آلتش بزرگ باشد) که در مقابل خود «كَمْرَاء» را ندارد.

ب) «فَعْلَاءِ» و صفی، خواه در مقابلش «أَفْعَلِ» وجود داشته باشد؛ مانند مثال بالا و خواه در مقابل آن «أَفْعَلِ» وجود نداشته باشد؛ مانند «رَثَقَاء» (زنی که فرجش با گوشت بسته شده باشد) که در مقابل آن «أَزْتَقِ» وجود ندارد.

۱. «أَبِتَه» در اصل «أَبِيتَه» بوده است، دو حرف هم جنس در کنار هم قرار گرفته اند و حرکت حرف اولی به حرف ساکن ما قبل داده شد، سپس یکی در دیگری ادغام گردید، مثال «أِئْمَه» نیز چنین است.

۵. «فَعْلَه»: این وزن در میان اوزانِ «جمع قِلَّت» تنها جمعی است^۱ که سَماعی می‌باشد و به گفته برخی^۲ در شش مورد می‌آید (شارح تنها به یک مورد آن هم با یک مثال اشاره کرده است) و ما برای تکمیل بحث تمام آن‌ها را بیان می‌کنیم:
- الف) «فَعِيل» مانند «صَبِيٍّ؛ پسر بچه» که مجموع آن «صِبْيَه» می‌باشد و مانند «خَصِيٍّ» (کسی که تخم‌هایش را کشیده باشند) که مجموع آن «خَصِيَه» است. و مانند «جَلِيل؛ بزرگ» که مجموع آن «جِلَّه» می‌باشد.
- ب) «فَعَلَ» مانند «فَتَى؛ جوان» که مجموع آن «فَتِيَه» است. و مانند «وَلَد؛ فرزند» که مجموع آن «وَلَدَه» می‌باشد. تنها این مثال در عبارت شارح آمده است.
- ج) «فُعَلَ» مانند «شَيْخ؛ بزرگ در سن، مال، علم، افراد قبیله و اولاد» که مجموع آن «شَيْخَه» می‌باشد. و مانند «ثَوْر؛ گاو نر» که مجموع آن «ثِيرَه»^۳ است.
- د) «فُعَال» مانند «غُلَام؛ پسر بچه» که مجموع آن «غِلْمَه» می‌باشد.
- ح) «فَعَال» مانند «غَزَال؛ آهو» که مجموع آن «غِزْلَه» است.
- ط) «فِعَلَ» مانند «ثَنِيٍّ» (هر چیزی که قابل تکرار باشد، و دومی در سیادت و آقایی همانند «علی بن ابی طالب»^۴ نسبت پیامبر اسلام ﷺ) که مجموع آن «ثِنِيَه» است.^۴
۶. «فُعْلٌ»: این وزن در دو مورد به کار می‌رود؛ ولی مصنّف و شارح تنها به یک

۱. از این‌که مصنّف در میان وزن‌های «جمع قِلَّت» تنها در مورد وزن «فَعْلَه» تعبیر به «جمع» کرده است، «أشْمونی» استفاده کرده و گفته است: این تعبیر، تعریض به «ابن سراج» دارد که «فَعْلَه» را اسم جمع می‌داند نه جمع تکسیر، هر چند «صَبَان» تعریض بودن این تعبیر را دور از واقع می‌داند (شرح آشْمونی و حاشیه صَبَان، ج ۴، ص ۱۲۸-۱۲۹) زیرا این تعبیر را در مورد وزن «فُعْلٌ» نیز به کار برده است که جمع کثرت می‌باشد.

۲. تصریح، ج ۲، ص ۳۰۴ و شرح آشْمونی، ج ۴، ص ۱۲۸.

۳. «ثِيرَه» در اصل «ثَوْرَه» بوده است و «واو» ساکن ما قبل مکسور قلب به «یاء» شد.

۴. همان‌گونه که «أشْمونی» در شرح خود (ج ۴، ص ۱۲۹) گفته است، مناسب آن بود که مصنّف بحث وزن «فَعْلَه» را بر بحث وزن «فُعْلٌ» مقدّم بدارد تا وزن‌های «جمع قِلَّت» پشت سر هم قرار گرفته باشند.

مورد اشاره کرده‌اند، و ما برای تکمیل بحث هر دو مورد را این‌جا می‌آوریم:

الف) اسم چهار حرفی که دارای سه شرط باشد:

۱. حرف سوم آن، حرف مدّ («واو»، «یاء» و «الف») باشد.

۲. صحیح اللام باشد.

۳. در صورتی که حرف مدّ، «الف» است، غالباً مضاعف نباشد؛ مانند «کتاب» که

مجموع آن «کُتِبَ» است، و مانند «سَریر؛ تخت» که مجموع آن «سُرِر» می‌باشد، و مانند «عَمود؛ ستون» که مجموع آن «عُمِد» است.

اما اگر معتلّ اللام باشد، یا اسمی که حرف مدّ آن «الف» است، مضاعف نباشد،

مجموع آن - هم‌چنان‌که قبلاً گذشت - بر وزن «أَفْعِلَه» می‌آید.

در شرط سوم گذشت که اگر حرف مدّ «الف» است، غالباً مضاعف نباشد. به همین

دلیل گاهی اسم چهار حرفی که حرف سوم آن «الف» و مضاعف است، مجموع آن بر

وزن «فُعِلَ» می‌آید؛ مانند «عِنان؛ افسار اسب» (اگر به کسر «عین» باشد)، ابر» (اگر به فتح

«عین» باشد) که مجموع آن «عُنُن» می‌باشد.

ب) وصفی که بر وزن «فَعُول» و به معنای «فاعل» باشد؛ مانند «غُفُور؛ آمرزنده» که

مجموع آن «غُفِر» می‌باشد. و مانند «صَبُور؛ صبر کننده» که مجموع آن «صُبِر» است.^۱

۷. «فُعِلَ»: این وزن در دو مورد می‌آید:

الف) اسمی که بر وزن «فُعِلَه» باشد؛ مانند «غُرْفَه؛ اتاق بالا» که مجموع آن «غُرِفَ»

است.

ب) وصفی که بر وزن «فُعِلَی» مؤنث «أَفْعَلِ» باشد؛ مانند «کُبْرَی؛ مؤنث بزرگ» که

مؤنث «أَکْبَر؛ مذکر بزرگ» است و مجموع آن «کُبِر» می‌باشد.

اما اگر وزن «فُعْلَى» وصف مذکر نداشت، مجموع آن «فُعَل» نخواهد بود؛ مانند «حُبْلَى؛ حامله» بلکه مجموع آن «حُبَلِیَات» می باشد.

۸ «فُعَل»: این وزن برای اسمی می آید که بر وزن «فِعْلَه» باشد؛ مانند «سِدْرَه؛ درخت سدر» که مجموع آن «سِدر» می باشد.

گاهی مجموع «فِعْلَه» بر وزن «فُعَل» می آید؛ مانند «لِخِیَه؛ ریش» که مجموع آن «لُحِی» می باشد.

۹ «فُعْلَه»: این وزن برای وصفی است که دارای شرایط زیر باشد:

الف) مذکر باشد.

ب) عاقل باشد.

ج) بر وزن «فاعل» باشد.

د) معتلّ اللام باشد.

مثال و صف مذکور با شرایطش، مانند «رام؛ تیرانداز» که مجموع آن «رُماة» می باشد و مانند «قاضی؛ حکم کننده» که مجموع آن «قُضاة» است.

این دو مجموع در اصل «رُمِیَّة» و «قُضِیَّة» بودند، و «یای» متحرک ماقبل مفتوح - طبق قانون صرفی - قلب به «الف» شد و به شکل کنونی درآمدند.

۱۰ «فَعْلَه»: این وزن برای وصفی است که دارای شرایط ذیل باشد:

الف) مذکر باشد.

ب) عاقل باشد.

ج) بر وزن «فاعل» باشد.

د) صحیح اللام باشد.

مثال و صف مذکور با شرایطش، مانند «کامل» که مجموع آن «کَمَلَه» می باشد.

۱۱ «فُعْلَى»: این وزن برای وصفی است که بر وزن «مفعول» و دالّ بر نوعی از آفت

(هلاکت، درد، پراکندگی و نقص) باشد؛ مانند «قَتِيل» که به معنای «مقتول؛ کشته شده» است و مجموع آن «قَتْلِي» می‌باشد.

و مانند «جَرِيح» که به معنای «مجروح» می‌باشد و مجموع آن «جَرْحِي» است.^۱ و بر این وصف، شش وزن دیگر که بر نوعی از آفت دلالت دارند، ملحق شدند که در کلام مصنّف و شارح به پنج تایی آن‌ها اشاره شده است و ما برای تکمیل بحث، ششمی را نیز می‌آوریم:

الف) «فَعِل» مانند «زَمِن؛ زمین‌گیر» که مجموع آن «زَمْنِي» است.
 ب) «فَاعِل» مانند «هَالِك» که مجموع آن «هَلَكِي» می‌باشد.
 ج) «فَعِيل» مانند «مَيِّت؛ مرده» که مجموع آن «مَوْتِي» است.
 قابل ذکر است که ریشه «مَيِّت»، «مَيُّوت» بوده است، و «واو» و «یاء» در یک کلمه اجتماع کردند و اولی از آن‌ها (یاء) ساکن بود، به همین دلیل «واو» قلب به «یاء» و «یاء» در «یاء» ادغام شد به شکل کنونی درآمد.

د) «أَفْعَل» مانند «أَحْمَق؛ مرد کم عقل» که مجموع آن «حَمَقِي» است.
 ح) «فَعْلَان» مانند «سَكْرَان؛ مرد مست» که مجموع آن «سَكْرِي» می‌باشد.
 ط) «فَعِيل» به معنای «فاعل» مانند «مَرِيض؛ بیمار» که مجموع آن «مَرَضِي» است.
 گفتنی است که این مورد در کلام مصنّف و شارح نیامده است.^۲
 ۱۲. «فِعْلَه»: این وزن در یک مورد زیاد و در دو مورد کم واقع می‌شود.

اما موردی که زیاد واقع می‌شود، اسمی است که صحیح اللام باشد، هر چند معتل العین باشد؛ مانند «دُب؛ خرس» که مجموع آن «دَبَّيَه» است.
 و مانند «كُوز؛ کوزه» که مجموع آن «كُوزَه» می‌باشد.

۱. ر.ک: شرح اُشْمُونی، ج ۴، ص ۱۳۲ و تصریح، ج ۲، ص ۳۰۷.

۲. شرح اُشْمُونی، ج ۴، ص ۱۳۳ و تصریح، ج ۲، ص ۳۰۷.

و اما دو موردی که کم واقع می‌شوند عبارتند از:

الف) «فَعْل» مانند «غَرَد؛ نوعی قارچ» که مجموع آن «غِرْدَه» است.

ب) «فِعْل» مانند «قِرَد؛ بوزینه» که مجموع آن «قِرْدَه» می‌باشد.

۱۳. «فُعْل»: این وزن برای وصفی به کار می‌رود که بر وزن «فاعل» و «فاعله» و

صحیح اللام باشد؛ مانند «عَاذِل؛ مرد ملامت‌گر» و «عَاذِلَه؛ زن ملامت‌گر» که مجموع آن‌ها «عُذِّل» می‌باشد.

اما اگر وزن «فاعل» و «فاعله» اسم باشند، مجموع آن‌ها بر وزن «فُعْل» نمی‌آید؛

مانند «حَاجِبُ الْعَيْن؛ ابرو» که اسم است و مجموع آن «حَوَاجِب» می‌باشد.

البته این کلمه اگر بدون اضافه باشد، وصف و به معنای «مانع» است که مجموع آن

«حُجَّب» می‌آید.

و مانند «جَائِزَةُ الْبَيْت؛ صاحب خانه» که اسم است و مجموع آن «جَوَائِز» می‌آید.

این کلمه نیز مانند کلمه پیشین اگر بدون اضافه باشد، وصف و به معنای «ماره»

عبور کننده» است که مجموع آن «جُؤَز» می‌باشد.

و اما اگر وصف بر وزن «فاعل» یا «فاعله» و معتل اللام باشد، پیش از این گذشت که

مجموع آن «فُعْلَه» می‌آید.

۱۴. «فُعَال»: این وزن همانند وزن «فُعْل» برای وصفی می‌آید که صحیح اللام باشد،

جز این که برای مذکر (فاعل) زیاد و برای مؤنث (فاعله) به نُدرت می‌آید؛ مانند

«تَاجِر» که مجموع آن «تُجَّار» است و مانند «صَادَه؛ زن منع کننده» که مجموع آن

«صُدَّاد» می‌باشد.

این دو وزن اخیر برای وصف معتل اللام به نُدرت می‌آیند؛ مانند «غَاز؛ جنگ جو»

که مجموع آن «غُزَيّ» و «غُزَاء» می‌آید.

۱۵. «فِعَال»: این وزن در سیزده مورد می‌آید:

- ۱- ۲. «فَعَلَ» و «فَعَلَهُ» به شرطی که «فاء» و «عین» آن‌ها حرف «یاء» نباشد، خواه اسم باشند؛ مانند «کَغَب؛ گیره نی، قوزک پا و...» که مجموع آن «کِغَاب» است. و مانند «نَعَجَه؛ میش» که مجموع آن «نِعَاج» می‌باشد.
- و خواه وصف باشند؛ مانند «صَغَب؛ سخت» که مجموع آن «صِغَاب» است. و مانند «خَذَلَه؛ ساق یا ذراع پرگوشت» که مجموع آن «خِذَال» می‌باشد.
- اما اگر «عین» یا «فای» آن‌ها - همان‌گونه که مصنف دومی را در کافیه^۱ بیان کرده است - «یاء» باشد، آمدن مجموع آن‌ها بر وزن «فِعَال» اندک است؛ مانند «ضَیْف؛ میهمان» که مجموع آن «ضِیَاف» می‌باشد. و مانند «ضَیْعَه؛ زمین حاصل خیز» که مجموع آن «ضِیَاع» است.
- و مانند «یَعْر» و «یَعْرَه» (گوسفندی که آن‌را در گودالی می‌اندازند که برای صید شیر کننده شده است) که مجموع آن‌ها «یِعَار» می‌باشد.
- ۳- ۴. «فَعَلَ» و «فَعَلَهُ» به شرطی که در «لام» آن‌ها اِعلال یا تضعیف نباشد^۲؛ مانند «جَمَلَ؛ شتر نر» که مجموع آن «جِمال» است. و مانند «رَقَبَه؛ گردن» که مجموع آن «رِقَاب» می‌باشد.
- اما اگر «لام» آن‌ها حرف عله یا دارای تضعیف باشد، بر «فِعَال» جمع بسته نمی‌شوند؛ مانند «رَحَى؛ سنگ آسیاب» که مجموع آن «أَرْح»، «أَرْحَاء» و «أَرْحِیَه» است و مانند «طَلَّل؛ آثار برجسته خانه مخروبه» که مجموع آن «أُزْطَال» می‌باشد.
۵. «فُعَلَ» مانند «رُمَح؛ نیزه» که مجموع آن «رِمَاح» می‌باشد.

۱. ج ۴، ص ۱۸۴۷.

۲. در این جا شرط دیگری نیز وجود دارد که مصنف در تهیل (ص ۲۷۲ و ۲۷۳) به آن اشاره کرده است، و آن اسم بودن آن‌هاست.

بنابراین، اگر وصف باشند، مجموع آن‌ها «فِعَال» نخواهد بود؛ مانند «بَطَل؛ شجاع» بلکه مجموع آن «أَبْطَال» است.

مصنّف در کافیه دو شرط برای این مورد بیان کرده است:

الف) «عین» آن «واو» نباشد؛ مانند «خُوت؛ ماهی» که مجموع آن «حِیتان» است.
 ب) «لام» آن «یاء» نباشد؛ مانند «مُدّی» (نام گیلی است که در منطقه «شام» قدیم بوده است) که مجموع آن «أمداء» می باشد.

۶. «فِعْل» مانند «ذِئْب؛ گرگ» که مجموع آن «ذِئاب» است.

۷-۸. «فَعِيل و فَعِيلَه» به شرطی که به معنای «فاعل و فاعله» باشند؛ مانند «ظریف؛ مرد لطیف» و «ظریفه؛ زن لطیف» که مجموع آن‌ها «ظِراف» است.

۹-۱۱. «فُعْلان»، «فُعْلَى» و «فُعْلانَه» مانند «غَضبان؛ مرد غضبناک» و «غَضِبَى؛ زن غضبناک» که مجموع آن‌ها «غِضاب» می باشد.

و مانند «نَدَمان؛ مرد پشیمان» و «نَدَمانَه؛ زن پشیمان» که مجموع آن‌ها «نِدام» می باشد.

۱۲-۱۳. «فُعْلان» و «فُعْلانَه» مانند «خُمُصان؛ مرد کمر باریک» و «خُمُصانَه؛ زن کمر باریک» که مجموع آن‌ها «خِماص» است.

وزن «فِعَال» در «فَعِيل» و «فَعِيلَه» با دو شرط لازم و حتمی است.

الف) «عین» آن‌ها «واو» باشد.

ب) «لام» آن‌ها صحیح باشد.

مثال «فَعِيل» و «فَعِيلَه» با دو شرط مذکور، مانند «طویل؛ مرد بلند قد» و «طویلَه؛ زن بلند قد» که مجموع آن‌ها «طِوال» است.

۱۶. «فُعُول»: این وزن در پنج مورد می آید:

الف) «فَعِل» مانند «کَبِد؛ جگر سیاه» که مجموع آن «کُبُود» است.

آمدن وزن «فُعُول» برای «فَعِل» غالبی است، به همین دلیل گاهی مجموع «فَعِل»، «فُعُول» نمی آید؛ مانند مثال بالا که مجموع آن «أُکْبَاد» نیز آمده است.

- ب) «فَعَلَ» مانند «كَعَب؛ گیره نی، قوزک پا و...» که مجموع آن «كُعُوب» می باشد.
- ج) «فَعَلَ» مانند «ضَرَس؛ دندان» که مجموع آن «ضُرُوس» است.
- د) «فَعَلَ» مانند «جُنْد؛ سرباز» که مجموع آن «جُنُود» می باشد.
- مصنّف در کتاب کافیّه^۱ برای این مورد دو شرط ذکر کرده است:
۱. مضاعف نباشد؛ مانند «خَف؛ کفش و سَم شتر» که مجموع آن «أَخْفاف» می باشد اگر به معنای «سَم شتر» باشد و «خِفاف» است اگر به معنای «کفش» باشد.
 ۲. معتل نباشد؛ مانند «خُوت؛ ماهی» که مجموع آن «حِيتان» است و مانند «مُدَى» (نام گیلی است که در منطقه «شام» قدیم بوده است) که مجموع آن «أَمْداء» می باشد.
- ح) «فَعَلَ» مانند «أَسَد؛ شیر» که مجموع آن «أُسُود» است، البتّه آمدن «فُعُول» برای «فَعَلَ» سَماعی می باشد.
۱۷. «فِعْلان»: این وزن در چهار مورد می آید:
- الف) «فُعَال» مانند «عُرَاب؛ کلاغ» که مجموع آن «عِرْبَان» می باشد.
- ب) «فُعَلَ» به شرطی که معتل العین باشد؛ مانند «خُوت؛ ماهی» که مجموع آن «حِيتان» است.
- «حِيتان» در اصل «حِوتان» بوده است، و «واو» به دلیل کسره ما قبل قلب به «یاء» شده است.
- و مانند «كُوز؛ کوزه» که مجموع آن «كِيزان» می باشد، با همان اِعلالی که در «حِيتان» گفته شد.
- ج) «فَعَلَ» با همان شرط بالا، مانند «قَاع؛ بیابان هموار» که مجموع آن «قِيعان» می باشد.

و مانند «تاج» که مجموع آن «تَیْجَان» است.

د) «فُعَل» این مورد در این جا نیامده است؛ ولی پیش از این در وزن دوم از اوزان «جمع تکسیر» بیان شد؛ مانند «صُرْد» (پرنده‌ای است که گنجشک را شکار می‌کند و در فارسی به آن «وَرْکاک» می‌گویند) که مجموع آن «صِرْدَان» می‌باشد.
در غیر این موارد، آمدن «فُعْلَان» اندک است؛ مانند «غَزَال؛ آهو» که مجموع آن «غِرْزَلَان» می‌باشد.

۱۸. «فُعْلَان»: این وزن در سه مورد می‌آید:

الف) «فَعْل» به شرطی که اسم باشد؛ مانند «ظَهْر؛ پشت» که مجموع آن «ظَهْرَان» است.

اما اگر وصف باشد، مجموع آن بر وزن «فُعْلَان» نمی‌آید؛ مانند «ضَخْم؛ چاق» بلکه مجموع آن «ضِخَام» می‌باشد.

ب) «فَعِيل» به شرطی که اسم باشد؛ مانند «رَغِيف؛ گِردۀ نان» که مجموع آن «رُغْفَان» است.

اما اگر وصف باشد، مجموع آن بر وزن «فُعْلَان» نمی‌آید؛ مانند «جَمِيل؛ زیبا» بلکه مجموع آن «جُمَلَاء» و «جِمَال» است.

ج) «فَعْل» به شرطی که اسم و «عین» آن صحیح باشد؛ مانند «جَذَع» (گوسفندی که داخل سال دوم شده باشد) که مجموع آن «جُذَعَان» است.

اما اگر وصف باشد، مجموع آن بر وزن «فُعْلَان» نمی‌آید؛ مانند «بَطَل؛ شجاع» بلکه مجموع آن «أَبْطَال» خواهد بود.

و نیز اگر «عین» آن معتل باشد، مجموع آن بر وزن «فُعْلَان» نمی‌آید؛ مانند «قَوْد؛ قصاص» بلکه مجموع آن «أَقْوَاد» و «قَوَاد» می‌باشد.

۱۹. «فُعَلَاء»: این وزن در دو مورد می‌آید:

۱. صفتی که دارای شرایط زیر باشد:

الف) برای مذکر عاقل باشد.

ب) بر وزن «فَعِيل» به معنای «فاعل» باشد.

ج) مضاعف نباشد.

د) معتلّ اللام نباشد.

صفتِ دارای شرایط بالا، مانند «کریم؛ بخشنده» که مجموع آن «کَرَماء» است. و

مانند «بخیل» که مجموع آن «بُخلاء» می باشد.

۲. صفتی که دارای دو شرط زیر باشد:

الف) بر وزن «فاعل» باشد.

ب) همانند «کریم» و «بخیل» بر معنای غیراکتسابی، مثل امر عزیزی دلالت کند؛ مانند

«عاقل» که مجموع آن «عُقلاء» می باشد. و مانند «شاعر» که مجموع آن «شُعراء» است.

۲۰. «أَفْعِلَاء»: این وزن نایب از وزن «فُعَلَاء» در صفت مذکور است در صورتی که

معتلّ اللام و مضاعف نباشد.

مثال معتلّ اللام، مانند «وَلِيّ» که مجموع آن «أَوْلِيَاء» است، و مثال مضاعف، مانند

«شدید» که مجموع آن «أَشِدَّاء» می باشد.

آمدن وزن «فُعَلَاء» و «أَفْعِلَاء» در غیر آن چه گفته شد، اندک است؛ مانند «تقی؛ خدا

ترس» که مجموع آن «تُقَوَاء» آمده است، با این که مجموع آن «أَتْقِيَاء» می باشد.

و مانند «نصیب؛ بهره» که مجموع آن «أَنْصِبَاء» آمده است، با این که مجموع آن

«نُصْبَاء» می باشد.

۲۱. «فَوَاعِل»: این وزن در هفت مورد می آید:

الف) «فَوَاعِل» مانند «جَوَاهِر» که مجموع آن «جَوَاهِر» است.

ب) «فَاعِل» مانند «طابع؛ مهر» که مجموع آن «طَوابع» می باشد.

(ج) «فاعِلَاء» مانند «قاصِعاء؛ سوراخ موش بیابانی» که مجموع آن «قَوَاصِع» است.
 (د) «فاعِل» به شرطی اسم باشد؛ مانند «کاهِل؛ شانه» که مجموع آن «کَوَاهِل» می باشد.
 (ح) «فاعِل» در صورتی که صفت برای مؤنث باشد؛ مانند «حائِض» که مجموع آن «حَوَایِض» است.

(ط) «فاعِل» در صورتی که صفت برای غیر عاقل باشد؛ مانند «صاهِل؛ اسب شیبه کننده» که مجموع آن «صَوَاهِل» می باشد.

(ی) «فاعِله» خواه اسم باشد؛ مانند «فاطمه» که مجموع آن «فَوَاطِم» است. و خواه وصف باشد؛ مانند «صاحِبَه؛ دوست» که مجموع آن «صَوَاحِب» است.^۱

آمدن «فَوَاعِل» به عنوان مجموع در یک مورد شاذ و بر خلاف قانون است و آن، صفت مذکر عاقل می باشد؛ مانند «فارِس؛ سوارکار» که مجموع آن «فَوَارِس» است و مانند «سابق؛ برنده مسابقه» که مجموع آن «سَوَاقِق» می باشد.

۲۲. «فَعَائِل»: این وزن برای اسم چهار حرفی با دو شرط زیر است:

(الف) مؤنث باشد.

(ب) حرف سوم آن حرف مَدّ («واو»، «یاء» و «الف») باشد.

خواه با «تاء» باشد؛ مانند «سَحَابَه؛ ابر» که مجموع آن «سَحَائِب» است، و مانند «رِسَالَه» که مجموع آن «رَسَائِل» می باشد، و مانند «صحیفه؛ کتاب» که مجموع آن «صَحَائِف» است، و مانند «خَلُوبَه؛ شتر شیرده» که مجموع آن «خَلَائِب» می باشد. و

مانند «طَلُوبَه» (چاهی که آبش خیلی پایین است) که مجموع آن «طَلَائِب» است.^۲

و خواه بدون «تاء» باشد؛ مانند «شِمَال؛ دست چپ» و «شَمال» (بادی که از ناحیه

۱. مصنف در کتاب کافیه (ج ۴، ص ۱۸۶۳) مورد دیگری را نیز اضافه کرده است و آن وزن «فَزَعَلَه» می باشد؛ مانند

«صَوْمَعَه؛ دیر راهب مسیحی» که مجموع آن «صَوَامِع» است.

۲. مثال دیگری در این بخش وجود دارد که عبارت است از «ذَوَابَه؛ زلف» که مجموع آن «ذَوَائِب» می باشد (تصریح،

ج ۲، ص ۳۱۳؛ شرح اشعونی، ج ۴، ص ۱۴۱).

قطب می‌وزد) که مجموع آن‌ها «شَمَائِل» است، و مانند «عُقَاب» که مجموع آن «عَقَائِب» می‌باشد، و مانند «سعید» (در صورتی که عَلَم برای زنی باشد) که مجموع آن «سَعَائِد» است، و مانند «عَجُوز؛ پیرزن» که مجموع آن «عَجَائِز» می‌باشد.^۱

۲۳ - ۲۴. «فَعَالِي» و «فَعَالِي»: این دو وزن برای «فَعْلَاء» است، خواه اسم باشد؛ مانند «صَحْرَاء» که مجموع آن «صَحَارِي» و «صَحَارِي» می‌باشد. و خواه وصف باشد؛ مانند «عَذْرَاء؛ دوشیزه» که مجموع آن «عَذَارِي» و «عَذَارِي» است.

مصنّف می‌گوید: آمدن این دو وزن برای «فَعْلَاء» قیاسی است. بنابراین، بر سَماع و شنیدن از عرب اکتفا نکن.

۲۵. «فَعَالِي»: این وزن برای اسم سه حرفی است که آخرش «يَاي» مشدّد غیر نسبت باشد؛ مانند «كُزَيْبِي؛ تخت» که مجموع آن «كَرَائِي» است.

اما اگر آخر اسم سه حرفی «يَاي» مشدّد برای نسبت باشد، مجموع آن «فَعَالِي» نمی‌آید؛ مانند «بَصْرِي»

(فردی که منسوب به شهر «بصره» است) که در جمع آن «بَصَارِي» گفته نمی‌شود، بلکه «بَصْرِيُون» گفته می‌شود.

۲۶ - ۲۷. «فَعَالِل» و مانند آن: این وزن و مانند آن برای الفاظی است که بیش از سه حرف باشند، غیر از آن الفاظی که بیش از سه حرف هستند و پیش از این درباره جمع تکسیر آن‌ها صحبت شد.

مراد از «مانند فَعَالِل» جمعی است که حرف سوم آن «الف» و بعد از آن دو حرف وجود داشته باشد و مفرد آن ثلاثی مزید باشد؛ مثل «أَفَاعِل»، «فِيَاعِل»، «مَفَاعِل» و «فَوَاعِل»، مانند «أَفَاضِل»، «صَيَارِف»، «مَسَاجِد» و «جَوَاهِر» که مجموع «أَفْضَل؛ مرد

۱. از کلام صاحب تصریح (ج ۲، ص ۳۱۳) و اُشْمُونی در شرحش (ج ۴، ص ۱۴۱) به دست می‌آید که مثال‌های این وزن بیش از آن‌چه ذکر شد، وجود ندارد.

برتر»، «صَيْرَف؛ چاره‌ساز»، «مَسْجِد» و «جَوْهَر» می‌باشند.

گفتنی است که شارح تنها وزن اوّل و مثال آن را بیان کرده است و اوزان دیگر را از کتاب تصریح^۱ آورده‌ایم.

مفرد «فَعَالِل» بر چهار گونه است:

۱. رباعی مجرّد، مانند «جَعْفَر؛ نهر کوچک، الاغ، زردک و آدم» که مجموع آن «جَعَاْفِر» است.

۲. خماسی مجرّد، و آن بر دو گونه است:

الف) خماسی مجرّدی که حرف چهارم آن شبیه «حروف زیاده» نیست. قانون در این قسم آن است که هنگام جمع بستن، حرف آخر برای تخفیف حذف می‌شود؛ چون کلام با وجود آن ثقیل و سنگین می‌شود^۲؛ مانند «سَفَرَجَل؛ گلابی» که مجموع آن «سَفَارَج» است.

ب) خماسی مجرّدی که حرف چهارم آن شبیه «حروف زیاده» است؛ یعنی، حرف چهارم آن یکی از ده حرف زیاده می‌باشد که در بخش «صرف» خواهد آمد. در این قسم دو وجه جایز است:

الف) هنگام جمع بستن، حرف چهارم حذف می‌شود؛ مانند «خَذَرَتَّق؛ عنکبوت» که مجموع آن «خَذَارِق» است.

ب) هنگام جمع بستن، حرف پنجم حذف می‌شود؛ مانند همان مثال که مجموع آن «خَذَارِن» می‌باشد.

شارح می‌گوید: وجه دوم بهتر است؛ چون سنگینی کلام از حرف پنجم پدید می‌آید.

۱. ج ۲، ص ۳۱۶.

۲. تصریح، ج ۲، ص ۳۱۵.

۳. رباعی مزید هنگام جمع بستن، حرف زاید با دو شرط حذف می شود:

(الف) «حرف لین» («واو»، «یاء» و «الف») باشد.

(ب) قبل از حرف آخر واقع نشده باشد.

مثال رباعی مزید با دو شرط مذکور، مانند «سَبَطْرِي» (نوعی راه رفتن است که در آن تکبر باشد) که مجموع آن «سَبَاطِر» است.

و مانند «فَدَوْكَس؛ شیر» که مجموع آن «فَدَاكَس» می باشد.

اما اگر حرف زاید «حرف لین» باشد؛ ولی قبل از حرف آخر باشد، حذف نمی شود، جز این که اگر حرف لین «واو» یا «الف» باشد. قلب به «یاء» می شود؛ چون قبل از آن ها کسره وجود دارد و اگر حرف لین «یاء» باشد تغییری پیدا نمی کند؛ مانند «عُصْفُور؛ گنجشک» که مجموع آن «عَصَافِير» است، و مانند «قِنْدِيل» (یک نوع چراغ است) که مجموع آن «قَنَادِيل» می باشد، و مانند «قِرْطَاس؛ کاغذ» که مجموع آن «قَرَّاطِيس» است.

در مفردی که دارای سه حرف زاید است، هنگام جمع بستن دو تای از آن ها که بقیایشان مضرّ به وزن مجموع می باشد، حذف می شوند؛ مانند «مُسْتَدْع؛ طلب کننده» که در جمع آن «سین» و «تاء» حذف و «میم» باقی می ماند و «مُدَاع» گفته می شود؛ چون زاید واقع شدن «میم» اختصاص به اَسْمَاء (اسم فاعل و اسم مفعول) دارد، در حالی که «سین» و «تاء» هم در افعال و هم در اَسْمَاءِ زاید واقع می شوند و این خود مزیت و برتری برای «میم» به حساب می آید، و دلیل ابقای آن و حذف «سین» و «تاء» می شود. همزه و «یای» زاید نیز همانند «میم» حذف نمی شود، به شرطی که در آغاز کلام واقع شده باشند؛ چون در آغاز کلام واقع شدن، دلالت بر معنایی می کند؛ مانند «یاء» در «يَضْرِبُ» و «تاء» در «تَضْرِبُ» و همزه در «أَضْرِبُ» و «نون» در «نَضْرِبُ». بنابراین، در مثل «الْتَدَد» و «يَلْتَدَد» (هر دو به معنای دشمن قوی است) «الَادَة» و «يَلَادَة» گفته می شود

که در اصل «الْأَدِد» و «يَلَادِد» بودند و بعد از ادغام به شکل کنونی درآمدند.

اگر در مفردی دو حرف زاید باشد، و یکی بر دیگری برتری داشته باشد به این که حذف یکی (بر خلاف دیگری) بی نیاز کننده از حرف زاید دیگر باشد، آن حرف زاید حذف و حرف زاید دیگر باقی می ماند؛ مانند «واو» و «یاء» در مثال «حَيْزُبُون؛ مصیبت» که در جمع آن «یاء» حذف می شود؛ چون بقای آن مخلّ به وزن مجموع است، و «واو» باقی می ماند و به دلیل کسره ماقبل آن، قلب به «یاء» و «حزاین» گفته می شود.

اگر در مفردی دو حرف زاید باشد، و هیچ کدام بر دیگری برتری نداشته باشد، انسان مخیر است که هر کدام را که بخواهد، حذف کند؛ مانند «سَرَنْدِي؛ شدید» که «نون» و «الف» در آن زاید است و هیچ کدام بر دیگری برتری ندارد؛ چون هر دو برای إلحاق اسم ثلاثی به اسم خماسی (مانند «سَفَرْجَل؛ گلابی») می باشند و در جمع آن «سَرانِد» گفته می شود با حذف «الف» و ابقای «نون» و یا «سَرادِ» گفته می شود با حذف «نون» و ابقای «الف» و قلب آن به «یاء» به دلیل کسره ماقبلش و حذف آن به دلیل اعلال آن به گونه اعلال «جَوَار» و «غَوَاش».

و مانند «عَلَنْدِي؛ شتر چاق» که مجموع آن «عَلانِد» و «عَلادِ» می باشد به همان دلیلی که جمع «سَرَنْدِي» گفته شد.

باب تصغیر

«سیبویه» از این باب هم تعبیر به «تصغیر» کرده است و هم تعبیر به «تحقیر». شارح می‌گوید: این اختلاف در تعبیر از باب تفنّن در عبارت است، و آن بیان کردن یک مطلب به گونه‌های متفاوت می‌باشد.

معنای لغوی و اصطلاحی «تصغیر»

«تصغیر» در لغت به معنای «کوچک ساختن» است و در اصطلاح نحوی عبارت است از تغییر مخصوصی که به زودی خواهد آمد.^۱ در باب «تصغیر» دو بحث در فواید و شروط تصغیر وجود دارد که مصنف و شارح به آن‌ها اشاره نکردند؛ ولی ما آن‌ها را با استفاده از کتاب‌های تصریح^۲ و شرح اشمونی^۳ در این جامی آوریم:

فواید «تصغیر»

برای «تصغیر» شش فایده وجود دارد:

۱. تصریح، ج ۲، ص ۳۱۷.

۲. ج ۴، ص ۱۵۶-۱۵۷.

- (الف) کوچک کردن ذات یک چیز، مانند «کَلَيْب؛ سگ کوچک»
- (ب) تحقیر کردن یک چیز، مانند «رَجِيل؛ مرد پست»
- (ج) کم نشان دادن مقدار یک چیز؛ مانند «دَرْيَهْمَات؛ درهم‌های کم».
- (د) نزدیک نشان دادن زمان یک چیز، مانند «قَبِيلُ العصر؛ زمان کمی قبل از عصر».
- (ح) نزدیک نشان دادن مسافت، مانند «فَوَيْقُ المرحلة؛ کمی بیش‌تر از یک مرحله (مسافتی که انسان در طول یک روز می‌پیماید).
- (ط) نزدیک نشان دادن منزلت یک چیز، مانند «صَدِيقِي؛ دوست نزدیکم».
- «کوفیون» فایده هفتمی را نیز اضافه کردند و آن بزرگ دانستن یک چیز است؛ مانند «دَوِيْهَه؛ مصیبت بزرگ» (مرگ).
- «بصریون» این فایده را به فایده «تحقیر» برگرداندند به این که مرگ طبیعی کم‌ترین و پست‌ترین نوع مصیبت‌هاست.
- بعضی فایده هشتمی را نیز افزودند و آن دوست داشتن یک چیز است؛ مانند «بُنَيَّة؛ دخترک عزیزم».

شروط «تصغیر»

برای «تصغیر» چهار شرط ذکر کردند:

- (الف) کلمه تصغیر شده اسم باشد. بنابراین، فعل و حرف تصغیر ندارند.
- (ب) مصغر، معرب باشد. بنابراین ضمائر، «مَن»، «کیف» و... تصغیر ندارند و تصغیر بعضی از «آسمای اشاره» و «آسمای موصول» که در پایان همین بحث خواهد آمد، شاذ و بر خلاف قانون است.
- (ج) دارای وزن‌های «تصغیر» و شبه آن نباشد؛ بنابراین، الفاظی که دارای وزن «تصغیر» باشند، تصغیر بسته نمی‌شوند، خواه تصغیر آن‌ها به حسب اصل بوده و

اکنون فراموش شده باشد؛ مانند «کُمَیْت» (اسبی که سرخی آن متمایل به سیاهی باشد) و مانند «کُعَیْت؛ بلبَل» و خواه فراموش نشده باشد؛ مانند «رُجَیْل؛ مرد حقیر و پست». مراد از «شبه تصغیر» الفاظی است که حرکات و سکانات وزن‌های «تصغیر» را داشته باشند؛ ولی مصغّر نباشند؛ مانند «مُبَیْطِر؛ نعل بند» و «مُهَیْمِن؛ مراقب». (د) قابل تصغیر باشد؛ بنابراین، کلماتی نظیر «کبیر؛ بزرگ» و «جَسِیم» (کسی که جسم او بزرگ باشد) تصغیر بسته نمی‌شوند؛ زیرا با تصغیر آن‌ها تناقض پیش می‌آید. و نیز اسم‌های قابل تعظیم تصغیر بسته نمی‌شوند؛ مانند «اسم‌های خداوند، انبیا، ملائکه، کتاب‌های آسمانی و....».

وزن‌های «تصغیر»

«تصغیر» دارای سه وزن است:

۱. «فُعَیْل»، این وزن مخصوص اسم ثلاثی می‌باشد؛ مانند «قَذَا» (چیزی که در چشم و نوشیدنی واقع می‌شود، مثل خار و گرد و غبار ریز) که در تصغیر آن «قُذَیْ» گفته می‌شود.

۲. «فُعَیْل»، این وزن مخصوص اسم رباعی است؛ مانند «دِرْهَم» (پولی که در قدیم از نقره می‌ساختند) که در تصغیر آن «دُرَیْهِم» گفته می‌شود.

۳. «فُعَیْل»، این وزن مخصوص اسم خماسی است؛ مانند «قُنْدِیل» (یک نوع چراغ است) که در تصغیر آن «قُنْدِیْل» گفته می‌شود.

احکام مشترک «تصغیر» و «جمع تکسیر»

«تصغیر» و «جمع تکسیر» در سه چیز با هم مشترکند.

الف) در حذف. همان گونه که در دو وزن «فَعَالِل» و «فَعَالِل» از اوزان «جمع

تکسیر» حروف اصلی و زاید حذف می‌شوند، در دو وزن «فَعِيل» و «فُعَيْل» از اوزان «تصغیر» نیز حذف می‌گردند. بنابراین، در تصغیر «سَفَرَجَل» حرف «لام» حذف و «سَفَرِج» گفته می‌شود، و در تصغیر «خَذَرْتَق» حرف «نون» یا «قاف» حذف و «خَذَرِيق» یا «خَذَرِن» گفته می‌شود. و در تصغیر «سَبَطْرِي» حرف «الف» حذف و «سَبِيطِر» گفته می‌شود. و در تصغیر «مُسْتَدْع» حرف «سین» و «تاء» حذف و «مُدَيْع» گفته می‌شود. و در تصغیر «أَلْنَدَد» و «يَلْنَدَد» حرف «نون» حذف و «أَلْنَد» و «يَلْنَد» گفته می‌شود. و در تصغیر «حَزَبُون» حرف «واو» حذف و «حُزَبِين» گفته می‌شود. و در تصغیر «سَرَنْدِي» حرف «الف» حذف و «سُرَنْد» گفته می‌شود و یا حرف «نون» حذف و حرف «الف» به دلیل وقوعش بعد از کسره، قلب به «یاء» و حذف آن به دلیل اِعلال آن به گونه اِعلال «جَوَارِ» و «غَوَاشِ» و «سُرَيْدِ» گفته می‌شود.

ب) عوض آوردن «یاء» از حرف محذوف. در «تصغیر» و «جمع تکسیر» می‌توان عوض از حرف محذوف «یای» ساکن قبل از حرف آخر اضافه کرد؛ مانند «سَفَرَجَل» که در تصغیر و جمع تکسیر آن می‌توان «سَفَرِج» و «سَفَارِج» گفت.

ج) در خلاف قانون. الفاظی که در تصغیر و جمع تکسیر آن‌ها قانون دو باب مذکور مراعات نشود، بر خلاف قانون و سَماعی‌اند؛ مانند «حَدِيث» که در مجموع آن «أَحَادِيث» گفته می‌شود، در حالی که طبق قانون باید «أُحْدِثَه» گفته شود، و مانند «مَغْرِب» که در تصغیر آن «مُعَرِّبان» گفته می‌شود، در حالی که مطابق قانون «مُعَرِّب» می‌آید.

موارد وجوب فتح حرف مابعد «یای» تصغیر

حرکت حرف مابعد «یای» تصغیر در ثلاثی مطابق خواست عامل است؛ مانند «رُجَيْل» در تصغیر «رَجُل» و در بیش از ثلاثی، کسره است؛ مانند «دُرَيْهِم» در تصغیر

«دِرْهَم» ولی در چهار مورد حرکت حرف مابعد «یای» تصغیر، مفتوح می‌آید:

۱. آن جا که حرف مابعد «یای» تصغیر قبل از «تای» تانیث باشد؛ مانند «فَطِيْمَه» که مصغّر «فاطمه» است.

دلیل فتحه در این مورد، خَفْت و سبکی آن می‌باشد.^۱

۲. آن جا که حرف مابعد «یای» تصغیر قبل از «الف» تانیث باشد، خواه «الف» تانیث، مقصور باشد؛ مانند «حُبَيْلِي» که مصغّر «حُبَلِي»؛ حامله است. و خواه «الف» تانیث، ممدود باشد؛ مانند «حُمَيْرَاء» که مصغّر «حَمْرَاء»؛ مؤنث سرخ رگ است. دلیل فتحه در این مورد، اِبقای «الف» تانیث مقصور و ممدود بر حالت اَوّلی خودشان است.^۲

۳. آن جا که حرف مابعد «یای» تصغیر قبل از «الف»، «أَفْعَال» باشد؛ مانند «أَجِيْمَال» که مصغّر «أَجْمَال»؛ شترهای نر است.

دلیل فتحه در این قسم، حفظ مجموع می‌باشد.^۳

۴. آن جا که حرف مابعد «یای» تصغیر قبل از «الف»، «فَعْلَان» باشد؛ خواه اسم باشد، و خواه صفت، و خواه حرکت «فاء» فتحه باشد و خواه کسره و خواه ضمه. برای «فَعْلَان» سه شرط است، که به طور صریح در کلام مصنّف و شارح نیامده است و آن‌ها عبارتند از:

الف) «الف» و «نون» آن زاید باشد.

ب) مؤنث آن «فَعْلِي» باشد.

ج) مجموع آن بر وزن «فَعَالِيْن» نباشد.

۱. تصریح، ج ۲، ص ۳۲۰.

۲. همان.

۳. همان.

مثال «فَعْلَان» با سه شرط مذکور، مانند «سَکَرَان؛ مرد مست» که در تصغیر آن «سُکِّرَان» گفته می‌شود، و مانند «عُثْمَان» که در تصغیر آن «عُثْمَان» گفته می‌شود. اما اگر «نون» در «فَعْلَان» اصلی باشد؛ مانند «حَسَّان» از ریشه «حُسن» (نه از ریشه «حَس») و یا مؤنث آن بر وزن «فَعْلَانَه» باشد؛ مانند «سَیْفَان؛ مرد دراز و باریک» که مؤنث آن «سَیْفَانَه؛ زن دراز و باریک» می‌باشد. و یا مجموع آن بر وزن «فَعَالِین» باشد؛ مانند «سُلْطَان» که مجموع آن «سَلَّاطِین» است. «الف» قلب به «یاء» می‌شود. بنابراین، مصغَر «حَسَّان»، «سَیْفَان» و «سُلْطَان»، «حُسَیْنِین»، «سَیْفِین» و «سُلَیْطِین» می‌باشد.^۱

امور هشت گانه غیر قابل حذف در «تصغیر»

پیش از این گذشت که حروفی که در «جمع تکسیر» حذف می‌شوند، در «تصغیر» بر وزن «فُعْنِیل» و «فُعْنِیل» نیز حذف می‌گردند. اکنون مصنّف در این جا امور هشتگانه‌ای را از آن قانون استثنا می‌کند که در «تصغیر» حذف نمی‌شوند و به منزله حروف جدای از کلمه به حساب می‌آیند، هرچند در «جمع تکسیر» حذف می‌گردند، و آن امور هشت گانه عبارتند از:

۱. «الف» تأنیث ممدود، مانند «قُرْفُصَاء؛ نوعی از نشستن» که در تصغیر آن «قُرْفُفُصَاء» گفته می‌شود.
۲. «تای» تأنیث، مانند «سَفَرُجَلَه؛ گلابی» که در تصغیر آن «سَفَرِجَه» گفته می‌شود.
۳. «یای» مشدّد در آخر «نَسَب» مانند «عَبْقَرِی» (نام شهری است که عرب گمان می‌کند در آن جا جنیان زندگی می‌کنند و هر چیز عجیبی را به آن جا نسبت می‌دهند، و بر چیز گران‌مایه نیز می‌گویند) که در تصغیر آن «عُبْقَرِی» گفته می‌شود.

۱. تصریح، ج ۲، ص ۳۲۰؛ شرح اُشْمونی، ج ۴، ص ۱۶۰ و شرح ابن عقیل؛ ج ۲، ص ۴۱۸ (پاورقی).

۴. مضاف الیه، مانند «إِمْرِي الْقَيْس» (نام شخصی است) که در تصغیر آن «أُمِيرِي الْقَيْس» گفته می‌شود.

۵. جزء دوم مرکب مزجی^۱، مانند «بَعْلَبَك» (نام شهری در کشور «لبنان» است) که در تصغیر آن «بُعَيْلَبَك» گفته می‌شود.

۶. «الف» و «نون» زاید به شرطی که بعد از چهار حرف باشند؛ مانند «زَعْفَرَان» که در تصغیر آن «زُعَيْفِرَان» گفته می‌شود.^۲

۷. نشانه مثنا («الف»، «یاء» و «نون») به شرطی که عَلم باشد؛ مانند «جِدَارَان»؛ دو دیوار که در تصغیر آن «جُدَيْرَان» گفته می‌شود، و مانند «مُسْلِمَيْن» که در تصغیر آن «مُسَيْلَمَيْن» گفته می‌شود.

۸. نشانه مجموع مصحح، خواه مذکر باشد («واو»، «یاء» و «نون») و خواه مؤنث باشد («الف» و «تاء») به شرطی که عَلم باشد؛ مانند «ظَرِيقُون» که در تصغیر آن «ظُرَيْقُون» گفته می‌شود، و مانند «مُسْلِمَيْن» که در تصغیر آن «مُسَيْلَمَيْن» گفته می‌شود، و مانند «ظَرِيفَات» که در تصغیر آن «ظُرَيْفَات» گفته می‌شود.

حکم «الف» تانیث مقصور در «تصغیر»

«الف» تانیث مقصور اگر بعد از سه حرف باشد، در «تصغیر» باقی می‌ماند؛ مانند «حُبْلَى» که در تصغیر آن «حُبَيْلَى» گفته می‌شود.

اما اگر بعد از چهار حرف یا بیش‌تر باشد، از دو حال بیرون نیست:

۱. اما «مرکب اسنادی» مانند «تَأْبَطَ شَرًّا» تصغیر بسته نمی‌شود. و اما «مرکب عددی»، «مرکب مزجی» شامل آن می‌شود (با این که آن را در اصطلاح «مرکب تضمینی» می‌نامند) مانند «خَمْسَةَ عَشَرَ» که در تصغیر آن «خُمَيْسَةُ عَشَرَ» گفته می‌شود. خواه از آن عدد قصد شود و خواه عَلم برای کسی شود (حاشیه صَبَان، ج ۴، ص ۱۶۲).
۲. عدم حذف «الف» و «نون» زاید اختصاص به شرط مذکور ندارد، بلکه اگر بعد از سه حرف واقع شوند نیز حذف نمی‌شوند؛ مانند «شَكْرَان» در تصغیر «سَكْرَان»؛ مرد مست.

۱. قبل از آن «الف» واقع نشده است. در این قسم «الف» تانیث مقصور حذف می‌شود؛ مانند «قَرَقَرَى» (نام مکانی است) که در تصغیر آن «قَرَقِر» گفته می‌شود. و مانند «لُغْنِزَى»؛ سوراخ موش بیابانی که در تصغیر آن «لُغْنِغِز» گفته می‌شود. البته در تمام نسخه‌های کتاب «لُغْنِغِز» آمده است؛ ولی صحیح همان است که در بالا آمد و مطابق با شرح ابن عقیل،^۱ همع الهوامع^۲، حاشیه صَبَّان^۳ و... می‌باشد؛ چون دلیلی برای حذف «یای» قبل از «زای» وجود ندارد.^۴

۲. قبل از آن «الف» واقع شده است؛ مانند «حُبَارَى» (نام پرنده‌ای است) در این قسم دو وجه جایز می‌باشد:

الف) حذف «الف». بنابراین، در تصغیر «حُبَارَى»، «حُبَيْرَى» گفته می‌شود.

ب) حذف «الف» تانیث مقصور، و قلب «الف» قبل از آن به «یاء» (به دلیل وقوع آن در جایی که باید متحرک و مکسور باشد) و ادغام آن در «یای» تصغیر. بنابراین، در تصغیر «حُبَارَى»، «حُبَيْر» گفته می‌شود.

حکم حرف دوم مصغر

حرف دوم اسم مصغر با دو شرط به اصل و ریشه خود برمی‌گردد:

الف) «حرف لین» («واو»، «یاء» و «الف») باشد.

ب) منقلب از «حرف لین» دیگر باشد.

مثال اسم مصغر با دو شرط مذکور، مانند «قَوَّيْمَه» در تصغیر «قِيْمَه»؛ چون حرف دوم آن «یاء» و منقلب از «واو» (قَوَّيْمَه) بوده است.

۱. ج ۲، ص ۴۸۴.

۲. ج ۲، ص ۱۸۹.

۳. ج ۴، ص ۱۶۴.

۴. حاشیه حصی، ج ۲، ص ۳۲۱.

دلیل ردّ به اصل، آن است که علّت قلب «واو» به «یاء» قبل از «تصغیر» سکون «واو» و کسر ماقبل آن بوده است که در «تصغیر» از بین رفته است؛ به همین دلیل گفته‌اند: «التصغیرُ یُرَدُّ الْأَشْيَاءُ إِلَى أَصُولِهَا؛ «تصغیر» الفاظ را به ریشه‌هایشان برمی‌گرداند».

اشکال: اگر حرف دوم اسم مصغّر «حرف لین» و منقلب از «حرف لین» دیگر باشد به اصلش برگردانده می‌شود، پس چرا این قانون در تصغیر «عید» اجرا نشده است و به جای «عَوَیْد»، «عُبَیْد» گفته می‌شود؟ چون «عید» از ریشه «عَوَد؛ برگشتن» گرفته شده است که می‌رساند «یای» آن منقلب از «واو» می‌باشد.

پاسخ: تصغیر «عید» به «عُبَیْد» برخلاف قانون است و دلیل این شذوذ آن است که با تصغیر «عَوَد؛ چوب» به «عَوَیْد» اشتباه نگردد.

با شرط اوّل، مثال «مُتَّعِد؛ وعده دهنده» (اسم فاعل از باب «إِفْتَعَال») از محلّ بحث خارج می‌شود؛ زیرا هر چند «تای» آن منقلب از «واو» (مَوْتَعِد) می‌باشد و طبق قانون صرفی «واو» قلب به «تاء» و در «تاء» إدغام گردید؛ ولی «تاء» حرف لین نیست، به همین دلیل در تصغیر آن «مُتَّعِد» (با حذف «تای» باب «إِفْتَعَال») گفته می‌شود، نه «مَوْتَعِد» تا با تصغیر «مَوْعِد» (اسم فاعل باب «إِفْعَال») و «مَوْعَد» (اسم مفعول باب «إِفْعَال») و «مَوْعِد» (مصدر میمی، اسم زمان و مکان) اشتباه نشود.

و با شرط دوم دو چیز از محلّ بحث خارج می‌شود:

۱. مثال «أَیْمَه»؛ زیرا حرف دوم آن هر چند «یاء» است؛ ولی منقلب از همزه می‌باشد نه «حرف لین» چون در اصل «أَیْمَه» بوده است، و در تصغیر آن «أَیْمَه» گفته می‌شود و إلتقای ساکنین در آن علی حده است؛ به همین دلیل جایز می‌باشد.

۲. لفظی که حرف دوم آن «الف» زاید باشد و یا اصلش مجهول، که به زودی خواهد آمد.

قانون ردّ حرف دوم به اصل در «جمع تکسیر» نیز می‌آید، به شرطی که حرکت

حرف اول مجموع مکسر تغییر کند؛ مانند «میزان؛ ترازو» که در جمع تکسیر آن «یاء» قلب به «واو» و «مَوازین» گفته می‌شود؛ زیرا «یاء» حرف لین و منقلب از «واو» بوده است؛ چون ریشه آن «وزن» می‌باشد.

البته در جمع تکسیر «عید» بر خلاف قانون «أغیاد» گفته می‌شود، به همان دلیلی که در تصغیر آن گفته شد.

اما اگر حرکت حرف اول مجموع مکسر تغییر نکند، قانون ردّ حرف دوم به اصل اجرا نمی‌شود؛ مانند «قِیم» در جمع تکسیر «قِیمَه» که حرکت «قاف» در مجموع مکسر هیچ تغییر پیدا نکرده است.

حرف دوم اسم مصغر در دو مورد قلب به «واو» می‌شود:

الف) آن جا که حرف دوم «الف» زاید باشد؛ مانند «هابیل» که در تصغیر آن «هُوْبِیل» گفته می‌شود؛ چون حرف دوم آن «الف» زاید است.

ب) آن جا که حرف دوم «الف» مجهول الأصل باشد؛ یعنی، اسم، جامد باشد که معلوم نیست ریشه «الف» چه بوده است؛ مانند «عاج؛ دندان فیل» که در تصغیر آن «عُوج» گفته می‌شود؛ چون حرف دوم آن الفی است که ریشه آن به دلیل جامد بودن کلمه، روشن نیست.

تکمیل «منقوص» در تصغیر

«منقوص» (اسمی که بعضی از حروف اصلی آن حذف شده است، نه منقوص اصطلاحی که عبارت است از اسمی که حرف آخرش حرف عله باشد) در «تصغیر» تکمیل می‌شود؛ یعنی، حرف محذوف هنگام تصغیر برمی‌گردد، به شرطی که بعد از حذف، دو حرف باقی مانده باشد؛ خواه بدون «تاء» باشد؛ مانند «ید؛ دست» که در اصل «یَدِی» بوده است و هنگام تصغیر آن «یای» محذوف برمی‌گردد و در «یای» تصغیر

ادغام می‌شود و «یَدَيِّ» گفته می‌شود.

دلیل ردّ محذوف دو چیز است:

الف) درست شدن وزن «فُعَيْل».

ب) اگر محذوف برنگردد «یای» تصغیر در آخر کلمه واقع می‌شود و دارای

حرکت اعرابی می‌گردد، در حالی که همیشه ساکن می‌باشد.^۱

مصنّف در شعر خود برای این مورد به «ما» مثال آورده است، و شارح گفته است:

«ما» در حالی که عَلَم باشد، در تصغیر آن «مُوَيِّ» گفته می‌شود.

این سخن شارح می‌رساند که ایشان مثال «ما» در شعر مصنّف را «مای» حرفی یا

اسمی دانسته است، نه «ماء» به معنای «آب» در حالی که این مثال با تفسیر شارح برای

«منقوص» سازگار نیست؛ چون حرفی از آن حذف نشده است تا در تصغیر برگردد،^۲

بلکه باید قبل از تصغیر به دلیل معتل بودنش «تضعیف» گردد، به این صورت که:

الفی به آن افزوده شود (ماا) و به دلیل إلتقای ساکنین «الف» دوم تبدیل به همزه

۱. در اصل «قَوَّة» بوده است و «واو» متحرّک ماقبل مفتوح قلب به «الف» شده است و «هاء» بدون دلیل قلب به همزه

شده است و دلیل این اصل جمع آن بر «أَمْوَاه» و «مِياه» می‌باشد و در تصغیر آن طبق قانونی که پیش از این گذشت

«الف» که منقلب از «واو» است به اصلش برمی‌گردد، و «لام» آن چون منقلب از «هاء» می‌باشد، نیز به اصل خود

برگشت داده می‌شود و «مُوَيَّة» گفته می‌شود (تصریح، ج ۲، ص ۳۲۳).

۲. برای رفع این اشکال می‌توان کلام مصنّف را به یکی از دو گونه زیر توجیه کرد:

الف) مراد از «منقوص» اسمی باشد که حرفی از آن کم شده است، هرچند با تبدیل آن به حرف دیگر باشد. طبق

این توجیه، مراد از «ما» در «کما»، «ماء؛ آب» می‌باشد که به دلیل ضرورت شعری همزه از آن حذف شده است و

در حاشیه بالا گفته شد که مصغّر آن «مُوَيَّة» می‌باشد.

ب) «منقوص» به همان معنایی باشد که شارح گفته است؛ ولی «کما» برای بیان تنظیر است؛ یعنی، «منقوص»

اسمی است که بعضی از حروفش حذف شده است و در تصغیر تکمیل می‌گردد، همانند «مای» اسمی یا حرفی

(به شرطی که عَلَم باشد) که در تصغیر آن تکمیل صورت می‌گیرد، البته مراد از «تکمیل» در این جا مطلق تکمیل

است، نه تکمیل به معنای «برگرداندن حروف محذوف» زیرا از «مای» اسمی یا حرفی، چیزی حذف نشده است،

تا در تصغیر برگردد (ر.ک: حاشیه صَبَّان، ج ۴، ص ۱۶۶ و ۱۶۸).

گردد (ماء) همانند «حَمراء» که همزه منقلب از «الف» دوم است. البته بعضی گفته‌اند: که همزه از همان ابتدا به آن افزوده می‌شود. و هنگام تصغیر «الف» قلب به «واو» می‌شود؛ چون بعد از تضعیف، مجهول الأصل گردیده است که پیش از این گفته شد «الف» مجهول الأصل در تصغیر قلب به «واو» می‌گردد و همزه منقلب از «الف» به دلیل وقوعش بعد از «یای» تصغیر قلب به «یاء» و در «یای» تصغیر ادغام می‌گردد و به گونه «مَوِيٌّ» در می‌آید.^۱

دلیل «تضعیف» آن است تا لازم نیاید اسم معتلی با دو حرف معرب گردد و در آخرش «حرف لین» («یای» تصغیر) متحرک باشد؛ چون در کلام عرب برای آن نظیری پیدا نمی‌شود، بر خلاف اسمی که حرف دومش حرف صحیح باشد؛ مانند «هَلْ» به شرطی که عَلَم باشد که در تصغیر آن «تضعیف» لازم نیست، بلکه هم تضعیف و هم غیر آن جایز است؛ چون در کلام عرب نظیری دارد؛ مانند «يَد» و «دَم».^۲ و خواه با «تاء» باشد؛ مانند «شَفَّة» لب» که در اصل «شَفَّة» بوده است و در تصغیر آن «های» محذوف بر می‌گردد و «شَفِيهَةً» گفته می‌شود.

اما اگر بعد از حذف حرف اصلی، سه حرف باقی بماند، هنگام تصغیر، حرف محذوف بر نمی‌گردد؛ مانند «جاه» روبه رو» که مخفَّف «تُجاه» است و در اصل «وُجاه» بوده است و می‌توان «واو» را قلب به «تاء» کرد و می‌توان به حال خود باقی گذاشت، هرچند کم است^۳ و در تصغیر آن «جَوِيَّة» گفته می‌شود.

تصغیر ترخیم

یکی از اقسام تصغیر «تصغیر ترخیم» است، و آن عبارت است از: تصغیر اسم بعد

۱ و ۲. تصریح، ج ۲، ص ۳۲۲.

۳. مصباح منیر، ج ۲، ص ۶۴۹.

از حذف حروف زاید، حروف زایدی که در تصغیر غیر ترخیم باقی می‌مانند. بنابراین «مُتَدَخْرِج؛ غلتیده شده» و «مُخَرَّنَجِم؛ جمع آوری شده» از تعریف «تصغیر ترخیم» خارج می‌شوند؛ زیرا حروف زاید («میم»، «تاء» و «نون») نمی‌توانند باقی بمانند؛ چون در تصغیر غیر ترخیم به وزن، خلل می‌رسانند، پس تصغیر آن‌ها به «دُخْرِج» و «خُرَّيْجِم» تصغیر ترخیم نیست.^۱

علت نام‌گذاری این نوع از تصغیر به «تصغیر ترخیم» آن است که حذف حروف زاید از آن منجر به ضعف می‌شود همان‌گونه که «صوتِ رخیم» به صدایی گفته می‌شود که قوی نباشد.^۲

حروف اصلی اسم از دو حال بیرون نیست:

۱. سه حرفی، در این صورت تصغیر آن بر وزن «فُعَيْل» می‌آید. این اسم سه حرفی بر دو گونه است:

الف) مذکر، مانند «مُعْطِف» (نوعی از رداء است) که در تصغیر آن بعد از حذف «میم» زاید «عُطَيْف» گفته می‌شود.

و مانند «حامد»، «حَمْدَانِ»، «حَمَاد»، «محمود» و «أحمد» که در تصغیر آن‌ها بعد از حذف حروف زاید («الف»، «نون»، «واو» و همزه) «حُمَيْد» گفته می‌شود.

ب) مؤنث، به آخر اسم مصغّر «تای» تأنیث ملحق می‌شود؛ مانند «سَوْدَاء؛ زن سیاه» که در تصغیر آن بعد از حذف حرف زاید («الف» ممدود) و إلحاقِ «تای» تأنیث «سَوَيْدَه» گفته می‌شود.

۲. چهارحرفی، در این صورت تصغیر آن اسم بر وزن «فُعَيْل» می‌آید؛ مانند «قِرْطَاس؛ کاغذ» که در تصغیر آن بعد از حذف «الف»، «قُرَيْطُس» گفته می‌شود.

قانون در تصغیر «إبراهیم» و «إسماعیل» تصغیر غیر ترحیم است که «مُبرّد» آن را «أُبَیْرَیْه» و «أُسَیْمِیع» به حذف حرف پنجم و «سیبویه» آن را «بُرَیْهَم» و «سُمَیْعِیل» به حذف حرف زاید می‌داند، و گفته «سیبویه» درست است؛ زیرا «ابوزید» و دیگران آن را از عرب شنیدند.^۱

«سیبویه»، «تصغیر ترخیم» در این دو اسم را نیز از عرب حکایت کرده است که با حذف همزه، «الف» و «یاء» از هر دو و حذف «میم» از «إبراهیم» و حذف «لام» از «إسماعیل» و إلحاق «الف» به آخر آن‌ها صورت می‌گیرد و «بُرَیْهَم» و «سُمَیْعَا» گفته می‌شود.

مصنّف در شرح کافیّه^۲ گفته است: «تصغیر ترحیم» سایر اسم‌های عجمی، مانند «جبرائیل» و «میکائیل» بر این دو اسم قیاس نمی‌شود؛ زیرا در تصغیر ترحیم هر یک از آن‌ها دو حرف اصلی (همزه از هر دو و «میم» از «إبراهیم» و «لام» از «إسماعیل») و دو حرف زاید («الف» و «یاء») حذف شده است.

البته اصلی بودن «میم» و «لام» اتّفاقی است و در اصلی بودن همزه میان «مُبرّد» و «سیبویه» اختلاف می‌باشد.^۳

حکم مصغّر ثلاثی مؤنث معنوی بدون «تای» تأنیث

به آخر اسم مصغّر مؤنث با شرایط ذیل «تای» تأنیث ملحق می‌شود:

الف) سه حرفی باشد.

ب) تأنیث آن معنوی باشد.

۱. شرح اشعری، ج ۴، ص ۱۷۰.

۲. ج ۴، ص ۱۹۲۷.

۳. شرح اشعری، ج ۴، ص ۱۷۰.

ج) بدون «تای» تأنیث باشد.

د) إلحاق «تای» تأنیث موجب اشتباه نشود.

إلحاق «تای» تأنیث به اسم مصغّر مؤنث با شرایط مذکور، مانند «سِنّ؛ دندان» که در تصغیر آن «سُنَّيْنَةُ» گفته می‌شود، و مانند «يَد؛ دست» که در تصغیر آن «يُدَيَّةُ» گفته می‌شود.

دلیل این إلحاق آن است که اجتماع دو فرعیّت («تصغیر» و تقدیر «تای» تأنیث) در چنین اسمی پیش نیاید.^۱

اما اگر اسم مصغّر مؤنث معنوی بدون «تای» تأنیث، بیش از سه حرف باشد، آخر آن اسم «تای» تأنیث ملحق نمی‌شود؛ مانند «زینب» و «شعاده» که در تصغیر آنها «زُيْنَبَةُ» و «شُعَيْدَةُ» گفته نمی‌شود.

البته گاهی به اسم مصغّر مؤنث معنوی بدون «تای» تأنیث و بیش از سه حرف «تای» تأنیث ملحق می‌شود؛ مانند «وراء؛ پشت» و «قُدّام؛ جلو» که در تصغیر آنها «وُرَيْئَةُ» و «قُدَيْدِيْمَةُ» گفته می‌شود.^۲

و نیز اگر إلحاق «تای» تأنیث موجب اشتباه گردد، «تای» تأنیث به آخر اسم مصغّر ثلاثی مؤنث معنوی بدون «تاء» ملحق نمی‌شود؛ مانند «شَجَر؛ درخت» و «بقر؛ گاو» از

۱. تصریح، ج ۲، ص ۳۲۳.

۲. دلیل إلحاق «تای» تأنیث به این دو لفظ آن است که تمام ظروف غیر از این دو لفظ مذکرند، و اگر «تای» تأنیث در آنها ظاهر نشود، گمان می‌رود که آنها نیز مذکرند؛ زیرا مؤنث بودن آنها نه از راه خبر دادن از آنها دانسته می‌شود؛ چون آنها ملازم ظرفیت هستند و نه از راه صفت آوردن برای آنها و نه از راه إعاده ضمیر بر آنها، بلکه تنها از راه «تصغیر» مؤنث بودن آنها معلوم می‌گردد.

البته در تصریح (ج ۲، ص ۳۲۴) و شرح اُشْمُونی (ج ۴، ص ۱۷۲) کلمه «أمام، جلو» را نیز اضافه کردند که در تصغیر آن «أُمَيْمَةُ» گفته می‌شود، هرچند از «ابن عصفور» نقل شده است که «أمام» مذکر می‌باشد (حاشیه صَبّان، ج ۴، ص ۱۷۲).

اسمای اجناس، که در تصغیر آن‌ها (نزد کسانی که آن‌ها را مؤنث می‌دانند) «شَجِیرَة» و «بَقِیرَة» گفته نمی‌شود؛ زیرا با تصغیر مفردشان («شَجَرَه» و «بَقَرَه») اشتباه می‌شوند. اما نزد کسانی که «شَجَر» و «بَقَر» را مذکر می‌دانند، إلحاق «تای» تأنیث به آن‌ها بی‌اشکال است.^۱

و نیز مانند «خَمْس؛ پنج» (عددِ معدود مؤنث) که در تصغیر آن «خَمِیسَة» گفته نمی‌شود؛ زیرا با تصغیر «خَمْسَة» (عددِ معدودِ مذکر) اشتباه می‌گردد. پرسش: اگر در صورت امن از اشتباه «تای» تأنیث به آخر اسمِ مصغرِ ثلاثی مؤنث معنوی بدون «تای» تأنیث ملحق می‌شود، پس چرا در تصغیر «قَوْس؛ کمان» که مؤنث معنوی بدون «تای» تأنیث است «قَوِیس» گفته شده است؟ پاسخ: عدم إلحاق «تای» تأنیث به آخر «قَوِیس» شاذ و بر خلاف قانون است. البته بعضی «قَوْس» را مذکر نیز می‌دانند. بنابراین، تصغیر آن به «قَوِیس» شاذ و بر خلاف قانون نمی‌باشد.^۲

تصغیر «مبنی»

«تصغیر» از جمله تصاریف اسم «معرب» است، به همین دلیل تنها در اسم «معرب» تصغیر می‌آید؛ ولی بر خلاف قانون در اسم «مبنی» در چهار مورد (موصول، اسم اشاره، فعل تعجب و مرکب مزجی) تصغیر آمده است. دلیل آمدن «تصغیر» در دو مورد اول («موصول» و «اسم اشاره») آن است که آن‌ها از چند جهت به اسم «معرب» شباهت دارند:

الف) در وصف؛ چون آن‌ها همانند اسم «معرب» می‌توانند صفت واقع شوند، و

۱. همان، ج ۲، ص ۳۲۴.

۲. مصباح منیر، ج ۲، ص ۵۱۹.

نیز می‌توان برای آن‌ها صفت آورد.

ب) در تذکیر و تأنیث؛ زیرا آن‌ها هم چون اسم «معرب» دارای مذکر و مؤنثند.

ج) در تشبیه و جمع؛ چون آن‌ها همانند اسم «معرب» مثنّا و مجموع دارند.^۱

ولی میان تصغیر «موصول» و «اسم اشاره» و تصغیر اسم «معرب» از سه جهت فرق است که شارح به دو تایی از آن‌ها اشاره کرده است؛ و ما برای تکمیل بحث هر سه فرق را می‌آوریم:

الف) در تصغیر «موصول» و «اسم اشاره» حرف اوّل بر حرکت اصلی باقی می‌ماند، در حالی که در تصغیر اسم «معرب» حرف اوّل مضموم می‌شود، تا معلوم گردد که میان تصغیر «مبنی» و «معرب» فرق است.^۲

ب) به جای ضمه حرف اوّل الفی در آخر مفرد مصغّر «موصول» و مفرد و مجموع «اسم اشاره» اضافه می‌گردد، نه مثنّای هر دو و مجموع «موصول»؛ چون با وجود نشانه تشبیه و جمع افزودن «الف» در آخر مصغّر مثنّا و مجموع، موجب طولانی شدن کلمه می‌شود.^۳

این دو فرق در کلام شارح آمده است.

ج) «یای» تصغیر در «ذا» و «تا» در مرحله دوم واقع می‌شود، بر خلاف تصغیر «معرب» که «یای» تصغیر در مرحله سوم قرار می‌گیرد.^۴

اکنون به بیان تصغیر چهار مورد مذکور می‌پردازیم:

۱. موصول: تصغیر در این مورد در اسم‌های «الّذی» و «الّتی» و نیز مثنّا و مجموع

۱. شرح اشمونی و حاشیه صَبّان، ج ۴، ص ۱۷۲.

۲. تصریح، ج ۲، ص ۳۲۵.

۳. همان.

۴. تصریح، ج ۲، ص ۳۲۵.

آن‌ها - همان گونه که مصنف در کتاب شرح کافی^۱ گفته است - آمده است؛ مانند مثال‌های زیر:

الف) «اللَّذِيَا» که در اصل «الَّذِي» بوده است، و پس از ابقای حرف اول بر فتحه و اضافه «یای» تصغیر پیش از «یای» خودش و ادغام آن‌ها در یک‌دیگر به شکل کنونی درآمده است.

ب) «اللَّتِيَا» با همان بیانی که در «اللَّذِيَا» گذشت.

ج) «اللَّذِيَانِ» مصغّر «اللَّذَانِ» در حال رفع و «اللَّذَيْنِ» در حال نصب و جر.

د) «اللَّتِيَانِ» مصغّر «اللَّتَانِ» در حال رفع و «اللَّتَيْنِ» در حال نصب و جر.

ح) «الَّذِيُونِ» مصغّر «الَّذِينَ» در حال رفع و «الَّذَيْنِ» در حال نصب و جر.

و) «اللَّوِيُونِ» مصغّر «اللَّائِينَ» در سه حال رفع، نصب و جر یا در خصوص حال

رفع و «اللَّوِيَيْنِ» در حال نصب و جر،^۲ و «یای» مشدد «یای» تصغیر است که در «یای» منقلب از همزة «اللَّائِينَ» ادغام شده است.^۳

ط) «اللَّوِيَتَا» مصغّر «اللَّاتِيَا» که ابقای حرف اول بر فتحه و قلب «الف» به «واو» و

فتح آن برای «یای» تصغیر و حذف «یای» آخر و افزودن «الف» در آخرش، عوض از

ضمّة حرف اول، به شکل کنونی در آمد. و حذف «یای» آخر به این دلیل است که اگر

حذف نشود، لازم می‌آید که اسم مصغّر غیر از «یای» تصغیر پنج حرفی باشد که چنین

چیزی در اسم مصغّر (غیر از مجموع «اسم اشاره» در حال مدّ) وجود ندارد.^۴

۱. ج ۴، ص ۱۹۲۴ و ۱۹۲۵.

۲. این تردید برای آن است که محقق «رضی» در مجموع «الَّذِي» از غیر لفظ آن «اللَّائِينَ» را آورده، و گفته است: «اللَّائِينَ» مجموع «الَّذِي» از غیر لفظ آن در سه حال رفع، نصب و جر می‌باشد و «اللَّائُونِ» در حال رفع و «اللَّائِينَ» در حال نصب و جر نیز آمده است (ر.ک: شرح کافی، ج ۲، ص ۴۱).

۳. حاشیه صَبَان، ج ۴، ص ۱۷۳.

۴. همان.

ی) «اللَّيَّات» مجموع «اللَّيَّات» با حذف «الف» آخر؛ چون با «الف» مجموع مؤنث
التقاء ساکنین پیش می آید.

«ابن هشام» تصغیر «اللاء» و «اللَّيَّات» را منع کرده است؛ چون با وجود «اللَّيَّات»
نیازی به تصغیر آنها نیست.

البته ایشان تصغیر «اللَّاتِي» را نیز منع کرده است،^۱ با این که شارح تصغیر آن به
«اللَّوَيَّات» را ذکر کرده است.

۲. اسم اشاره: تصغیر در این مورد در اسم‌های «ذا»، «تا» و «تی» و مثنا و مجموع
آنها می آید؛ مانند مثال‌های زیر:

الف) «ذَيَّا» مصغَّر «ذا» که با ابقای حرف اوّل بر فتحه و افزودن «یای» تصغیر بعد از
حرف اوّل و قلب «الف» آخر به «یاء» و ادغام «یای» تصغیر در آن و اضافه «الف» در
آخر آن به شکل کنونی درآمده است.

ب) «تَيَّا» مصغَّر «تا» با همان بیانی که در تصغیر «ذا» گذشت.

ج) «ذَيَّان» مصغَّر «ذان» که با ابقای حرف اوّل بر فتحه و افزودن «یای» تصغیر بعد
از حرف اوّل و قلب «الف» آن به «یاء» و ادغام «یای» تصغیر در آن به شکل کنونی
درآمد.

د) «تَيَّان» مصغَّر «تان» با همان بیانی که در «ذَيَّان» گذشت.

ح) «أُولَيَّا و أُولَيَّاء» مصغَّر «أولاً» و «أولاء» که با ابقای ضمه حرف اوّل و افزودن
«یای» تصغیر بعد از «لام» و قلب «الف» آنها به «یاء» و ادغام «یای» تصغیر در آن و
افزودن «الف» در آخر مصغَّر اوّل و قبل از حرف آخر در دومی به شکل کنونی
درآمدند.^۲

۱. تصریح، ج ۲، ص ۳۲۶.

۲. رک: تصریح، ج ۲، ص ۳۲۵؛ شرح اشمونی و حاشیه صَبَّان، ج ۴، ص ۱۷۳.

«ابن هشام» تصغیر «تی» را اجازه نداده است، به دلیل این که با تصغیر «تا» نیازی به تصغیر آن نیست.

تمام نحوین تصغیر «ذی» را اجازه نداده‌اند؛ چون با تصغیر «ذا» اشتباه می‌شود. به عدم جواز تصغیر «ذی» با دلیل فوق، اشکال نقضی شده است به این که علمای نحو تصغیر «عُمَر» و «عمر و» را به «عُمیر» اجازه داده‌اند، در حالی که در این جا نیز اشتباه موجود است.^۱

۳. فعل تعَجَّب: مراد از آن خصوص «أَفْعَلَ» است، نه «أَفْعِلْ به» و دلیل آن تجرّد «أَفْعَلَ» از زمان و شباهت آن به «أَفْعَلَ» تفضیل می‌باشد و در «أَفْعَلَ» تفضیل تصغیر می‌آید؛ مانند سخن پیامبر گرامی ﷺ: «... فَوَاللَّهِ إِنَّهُ لَأُخِيشَنُ فِي ذَاتِ اللَّهِ؛^۲ ... به خدا سوگند محققاً او (علی علیه السلام) در ذات خدا از دیگران خشن‌تر است».

شاهد در «لَأُخِيشَنُ» است که مصغَّر «لَأُخِشَنُ» می‌باشد و برای تعظیم است. تصغیر این مورد و مورد بعدی همانند تصغیر «معرب» است؛ یعنی، حرف اوّل، مضموم و حرف دوم، مفتوح و «یای» تصغیر به عنوان حرف سوم واقع می‌شود. مثال این مورد، مانند «أُحْيِسَنَه»؛ چه چیز زید را کمی نیکو قرار داده است؟!.

در تصغیر «فعل تعَجَّب» گرچه به حسب ظاهر «تصغیر» در فعل صورت گرفته است؛ ولی در حقیقت تصغیر برای مفعول می‌باشد و تصغیر «فعل تعَجَّب» برای آن است که برساند تصغیر مفعول با این صفت می‌باشد، نه صفات دیگر، هم چنان که از قول «خلیل بن احمد» نحوی در مثال «مَا أُمْلَحَ زِيداً؛ چه چیز زید را کمی نمکین کرده است؟» فهمیده می‌شود.^۳

۱. تصریح، ج ۲، ص ۳۲۶.

۲. حلیۃ الأولیاء، ج ۱، ص ۶۸.

۳. ر.ک: تصریح و حاشیة حمصی، ج ۲، ص ۳۲۵.

۴. مرکب مزجی: خواه عَلَم باشد؛ مانند «بَعْلَبَكْ» (نام شهری در کشور «لبنان» است) و «سَيِّبَوْنَه» (نام یکی از نحوین بزرگ است) که در تصغیر آن‌ها «بُعَيْلَبَكْ» و «سَيِّبَوْنَه» گفته می‌شود.

شاذ بودن این قسم بنابر قول کسانی است که این دو اسم را مبنی بدانند. اما بنابر قول کسانی آن‌ها را معرب به اعراب «غیر منصرف» می‌دانند، اشکالی در تصغیرشان نیست؛ چون در این صورت از اقسام اسم «معرب» خواهند بود.

و خواه اسم عدد باشد؛ مانند «خَمْسَةَ عَشَرَ» که در تصغیر آن «خُمَيْسَةَ عَشَرَ» گفته می‌شود.

تصغیر این مورد پیش از این در بحث «امور هشت‌گانه غیر قابل حذف در تصغیر» گذشت.

باب نسبت^۱

اقسام «نسبت»

«نسبت» (که هدف از آن این است که منسوب از آل منسوب^۱ الیه و یا از اهل شهری یا قبیله‌ای یا مذهبی یا حرفه‌ای قرار داده شود)^۲ بر دو گونه می‌باشد:

۱. با «یای» مشدد^۳.

۲. با اوزان مخصوص.

بحث از قسم اخیر در پایان این باب خواهد آمد، و اینک سخن در قسم اول است.

«نسبت» با «یای» مشدد

«نسبت» در این قسم بدین گونه است که «یای» مشدد همانند «یای» لفظ «کُزسی»؛

۱. «ابن حاجب» این باب را باب «نسبت» نامیده است و «سیبویه» علاوه بر این اسم آن را به باب «اضافه» نیز نام‌گذاری کرده است (شرح اُشعونی، ج ۴، ص ۱۷۶ - ۱۷۷ و تصریح، ج ۲، ص ۳۲۷).

۲. تصریح، ج ۲، ص ۳۲۷.

۳. گاهی «یای» مشدد برای «وحدت» می‌آید؛ مانند «رُومِی» و «رُوم» و گاهی برای مبالغه می‌آید؛ مانند «أخمرِی» (مذکری که زیاد سرخ است) و گاهی برای هیچ معنایی نمی‌آید؛ مانند «کُزسی»؛ تخت (مکررات مدرّس، ج ۴، ص ۲۰۴).

تخت» به آخر منسوبّ الیه ملحق می‌شود، و ماقبل «یاء» مکسور می‌گردد؛^۱ مانند این که در نسبت به «أَحْمَد»، «أَحْمَدِيّ» گفته می‌شود با این که لفظ «أَحْمَد» قبل از إلحاق «یای» نسبت، غیر منصرف بوده، و مکسور نمی‌گشت.

حذف چند چیز برای «یای» نسبت

چند چیز برای «یای» نسبت حذف می‌شود که برخی از آن‌ها حرف آخر کلمه و بخش دیگر حرف متصل به آخر کلمه می‌باشند. اما چیزهایی که حرف آخر کلمه‌اند و هنگام «نسبت» حذف می‌شوند، شش حرفند که عبارتند از:

۱. «یای» مشدّد، به شرطی که پیش از آن سه حرف یا بیش‌تر باشد. «یای» مشدّد با شرط یاد شده بر دو گونه است:

الف) «یای» نسبت، مانند «یای» در «شافعیّ» و آن «محمّد بن ادریس» است که در

۱. به واسطه نسبت با «یای» مشدّد سه تغییر در منسوبّ الیه حاصل می‌شود که آن چه در بالا آمده است، بخشی از آن می‌باشد، و ما برای تکمیل بحث، تمام آن‌ها را این جا می‌آوریم:

۱. تغییر لفظی، و آن سه چیز است:

الف) إلحاق «یای» مشدّد به آخر اسم منسوبّ الیه.

ب) کسر دادن ماقبل «یاء».

ج) نقل إعراب آخر اسم منسوبّ الیه به «یای» نسبت.

۲. تغییر معنوی، و آن اسم قرار دادن لفظ برای منسوب است، در حالی که پیش از این اسم برای منسوبّ الیه بوده است.

۳. تغییر حکمی، و آن عبارت است از رفع اسم ظاهر و ضمیر، همان گونه که صفت مشتق (اسم فاعل، اسم مفعول و صفت مُشَبَّه) چنین می‌باشد؛ مانند «زید مصریّ؛ أي هو» و «زید بصریّ غلامه».

فایده «نسبت» همان فایده «صفت» است؛ یعنی، همان گونه که «صفت» برای «تخصیص» یا «توضیح» می‌آید، و گاهی برای موصوف و گاهی برای متعلّق موصوف می‌باشد، «نسبت» نیز چنین می‌باشد، که در دو مثال گذشته روشن شد و در بحث «نعت» نیز به آن اشاره گردید (تصریح و حاشیه حمصی، ج ۲، ص ۳۲۷؛ شرح آشمنونی و حاشیه صَبّان، ج ۴، ص ۱۷۷).

نسبت به «شافع» (جدّش) به این نام مشهور شده است و در نسبت شخصی به مذهب «شافعی»، «یای» نسبت به جدّش حذف و «یای» نسبت به مذهبش به آن اضافه می‌گردد، و فرق آن‌ها با قرینه مشخص می‌شود.

شارح می‌گوید: کسی را ندیدم که در نسبت کسی به مذهب «شافعی» متعرّض «شَافِعَوِیّ»^۱ شده باشد، از باب قیاس بر «مَرْمَوِیّ» (که به زودی بحث آن خواهد آمد) به این که یکی از دو «یاء» حذف و «یای» دیگر قلب به «واو» شود سپس «یای» نسبت به آن اضافه گردد.

البته برخی از فقیهان (فقیهان عامّه) «شَافِعَوِیّ» را در کلماتشان به کار برده‌اند. شارح در ادامه می‌افزاید: این کاربرد چون مصون از اشتباه است، نیکو می‌باشد؛ زیرا «شافعی» هم بر «محمّد بن ادریس» گفته می‌شود و هم بر پیروانش، ولی «شَافِعَوِیّ» تنها بر پیروانش گفته می‌شود.

ب) «یای» غیر نسبت مانند «یای» در «کُرسی؛ تخت» که مشدّد و برای غیر «نسبت» می‌باشد و در نسبت به آن «یای» مشدّد، حذف و «یای» نسبت به آن اضافه می‌شود، و فرق میان آن‌ها نیز با قرینه معلوم می‌گردد.

اثر این حذف «یای» مشدّد و آوردن «یای» نسبت در الفاظی که با «یای» مشدّد غیر متصرف هستند، ظاهر می‌شود؛ مانند «بَخَاتِیّ» مجموع مکسّر «بُخْتِیّ؛ یک شتر قویّ گردن دراز» («یای» آن برای وحدت است) در صورتی که عَلَم برای مردی باشد. در این فرض به دلیل استصحاب جمع بودن قبل از علمیت، غیر منصرف است و با آمدن «یای» نسبت منصرف می‌شود؛ زیرا در این صورت وزن جمع منتهی المجموع

۱. در بعضی از نسخه‌ها به جای «شَافِعَوِیّ»، «شَفَعَوِیّ» آمده است؛ ولی «فیومی» در مصباح منیر، (ج ۱، ص ۳۱۷) گفته است: این که عامّه مردم در «شافعی»، «شَفَعَوِیّ» می‌گویند به دو دلیل اشتباه است: الف) عدم سماع آن از عرب اصیل؛ ب) مخالفت آن با قیاس و قانون.

(مفاعیل) که سبب غیر منصرف بودن آن بود با حذف «یای» مشدّد از بین رفته است؛ چون «یای» نسبت جدای از کلمه محاسبه می‌شود؛ پس وزن «بَخَاتِي» پیش از نسبت «مفاعیل» بوده است و بعد از نسبت «مفاعِی» شده است.^۱

پیش از این گذشت که شرط حذف «یای» مشدّد برای «یای» نسبت، وجود سه حرف یا بیش‌تر پیش از آن می‌باشد، حال اگر پیش از «یای» مشدّد دو حرف باشد؛ مانند «عَلِيّ» در آن دو وجه جایز است:

الف) حذف «یای» مشدّد و افزودن «یای» نسبت به گونه سابق (عَلِيّ).
 ب) حذف یکی از دو «یاء» و قلب دیگری به «واو» و سپس اضافه کردن «یای» نسبت (عَلَوِيّ).

اما اگر پیش از «یای» مشدّد یک حرف باشد، بحثش به زودی خواهد آمد.
 ۲. «تای» تأنیث. بنابراین در نسبت شخصی به «مکّه»، «مکّی» گفته می‌شود.
 پرسش: اگر برای «یای» نسبت باید «تای» تأنیث حذف شود، پس چرا عامّه مردم عرب در نسبت کسی به «خلیفه»، «خلیفتی» می‌گویند؟
 پاسخ: گفتن «خلیفتی» در نسبت به «خلیفه» از دو جهت اشتباه است:
 الف) از جهت حذف «تاء».

ب) از جهت حذف «یاء» (که به زودی بحث آن خواهد آمد) بنابراین، در نسبت به «خلیفه» باید «خَلَفِيّ» گفته شود.

دلیل حذف «تای» تأنیث برای «یای» نسبت سه چیز است:
 الف) اثبات «تای» تأنیث در نسبت مذکر، مانند «رَجُلٌ مَكْتَبِيّ».
 ب) اجتماع دو «تای» تأنیث در نسبت به مؤنث، مانند «امْرَأَةٌ مَكْتَبِيَّةٌ».

ج) واقع شدن «تای» تأنیث در وسط کلام، در حالی که در آخر کلام واقع می‌شود.^۱

۳. «الف» تأنیث مقصور، حذف «الف» تأنیث مقصور در دو مورد است:
الف) آن جا که حرف پنجم یا بیش تر باشد؛ مانند «حُبَارِی» (اسم پرنده‌ای است) که در نسبت به آن «حُبَارِی» گفته می‌شود. (این مورد به زودی در کلام مصنف نیز خواهد آمد؛ ولی ما برای عدم تکرار از ذکر آن در آینده خودداری می‌کنیم).
ب) آن جا که حرف چهارم باشد و حرف دوم کلمه نیز متحرک باشد؛ مانند «جَمَزِی؛ سریع» («حمازُ جَمَزِی؛ الاغ سریع») که در نسبت به آن «جَمَزِی» گفته می‌شود.

اما اگر «الف» تأنیث مقصور، حرف چهارم و حرف دوم ساکن باشد، هنگام نسبت در آن دو وجه جایز است:

الف) قلب به «واو» از باب تشبیه به «الف» اصلی، خواه «واو» در کنار «لام» باشد؛ مانند حُبَلِی؛ حامله» که در نسبت به آن «حُبَلَوِی» گفته می‌شود، و خواه بین آن و «لام» الفی فاصله شود؛ مانند این که در نسبت به «حُبَلِی»، «حُبَلَاوِی» گفته می‌شود.
ب) حذف، از باب تشبیه به «تای» تأنیث، مانند این که در نسبت به «حُبَلِی»، «حُبَلِی» گفته می‌شود.

شارح می‌گوید: وجه دوم بهتر است؛ چون شباهت «الف» تأنیث به «تای» تأنیث از شباهت آن به «الف» اصلی، قوی‌تر می‌باشد.^۲

دو وجه مذکور در دو «الف» دیگر نیز ثابت است:

الف) «الف» إلحاقی (که شبیه «الف» تأنیث می‌باشد) مانند «أزْطِی» (اسم درختی

۱. همان، ص ۳۲۸.

۲. همان.

است که میوه آن مثل عَنَاب است) که «الف» آن برای إلحاق به «جعفر» می باشد، نه برای تأنیث؛ چون در تأنیث آن «أزطاة» گفته می شود و در نسبت به آن «أزطِي» و «أزطوي» گفته می شود. البته مصنف در این مورد حذف را بهتر از قلب می داند.

ب) «الف» اصلی («الف» منقلب از «واو» یا «ياء») مانند «ملهي»؛ لهُوَ انجام دادن» که «الف» آن منقلب از «واو» است و در نسبت به آن «ملهي» و «ملهيوي» گفته می شود. البته شارح در این مورد نیز حذف را بهتر از قلب می داند.

۴. «یای» منقوص، به شرطی که حرف پنجم کلمه یا بیش تر باشد؛ مانند «مُعْتَدِي»؛ تجاوزگر» که در نسبت به آن «یای» منقوص، حذف و «یای» نسبت به آن اضافه می گردد، و «مُعْتَدِي» گفته می شود.

دلیل حذف «یای» منقوص برای «یای» نسبت، طولانی شدن کلمه است.^۱
 اما اگر «یای» منقوص، حرف چهارم کلمه باشد، در آن دو وجه جایز است:
 الف) حذف، مانند «قاضي» که در نسبت به آن «قاضي» گفته می شود.
 ب) قلب به «واو» مانند همان مثال که در نسبت به آن «قاضيوي» گفته می شود.
 البته حذف «یای» منقوص از قلب آن به «واو» بهتر است.
 و اما اگر «الف» مقصور و «یای» منقوص، حرف سوم کلمه باشند، برای «یای» نسبت تنها قلب به «واو» می شوند.
 مثال «الف» مقصور، مانند «فتي»؛ مرد جوان» که در نسبت به آن «فتويي» گفته می شود.

دلیل قلب «الف» در «فتي» به «واو» با این که اصل آن «ياء» بوده؛ آن است که اجتماع کسره با چند «ياء» لازم نیاید.^۲

۱. همان، ص ۳۲۹.

۲. همان.

و مثال «یای» منقوص، مانند «عَمِي؛ جاهل» که در نسبت به آن «عَمَوِي» گفته می‌شود.

دلیل قلب «یاء» در «عَمِي» به «واو» آن است که هنگام نسبت «عین» (میم) در «عَمِي» مفتوح می‌شود (هم‌چنان که به زودی بحثش خواهد آمد) در این صورت «یاء» به سبب تحرّک و مفتوح بودن ماقبل آن، قلب به «الف» می‌گردد، سپس «الف» همانند «الف» در «فَتِي» قلب به «واو» می‌شود.^۱

در باره قلب «یای» منقوص به «واو» نکته‌ای باقی مانده است که مصنف در این جا از آن یاد کرده، می‌گوید: پیش از قلب «یای» منقوص به «واو» باید حرف پیش از آن را فتحه داد، چنان چه در مثال‌های «قَاضَوِي» و «عَمَوِي» دانسته شد.

و نیز در صورتی که منسوبّ الیه، سه حرفی و مکسور العین باشد، هنگام نسبت باید «عین» آن را فتحه داد، خواه مفتوح الفاء باشد؛ مانند «نَمِر؛ پلنگ» که در نسبت به آن «نَمَرِي» گفته می‌شود.

و خواه مضموم الفاء باشد، مانند «دُئِل» (نام موش بیابانی است و نیز اسم قبیله‌ای است که «ابوالاسود دُؤَلِي» منتسب به آن می‌باشد) که در نسبت به آن «دُؤَلِي» گفته می‌شود.

و خواه مکسور الفاء باشد؛ مانند «إِبِل؛ شتر» که در نسبت به آن «إِبِلِي» گفته می‌شود.

در دلیل فتحه دادن «عین» ثلاثی مکسور العین دو وجه گفته‌اند:

الف) اجتماع دو کسره با دو «یاء» در مثال‌های «نَمَرِي» و «دُئِلِي» و اجتماع سه کسره با دو «یاء» در مثال «إِبِلِي» مکروه و امر ناپسندی است.^۲

۱. همان.

۲. شرح أشمونی، ج ۴، ص ۱۸۱.

البته به این دلیل اشکال شده است که اجتماع دو کسره با دو «یاء» در مثال‌های «جَحْمَرِش؛ پیره زن» (جَحْمَرِ شَيِّ) و «جُنْدِل؛ محل اجتماع سنگ‌ها» (جُنْدِلِي) نیز وجود دارد، با این وصف سخن از کراهت این اجتماع نیست.^۱

ب) «ابن هشام» گفته است: دلیل فتحه، عدم استیلای چند کسره بر اکثر حروف کلمه می‌باشد.^۲

در اسمی که دارای دو «یاء» باشد و «یاء» اولی زاید و «یای» دومی، اصلی باشد؛ مانند «مَرْمِيّ»؛ تیر انداخته شده» (زیرا در اصل «مَرْمُويّ» بوده است و طبق قاعده صرفی «واو» قلب به «یاء» و در «یای» اصلی ادغام گشت و به صورت «مَرْمِيّ» درآمد) هنگام نسبت دو وجه گفته شده است:

الف) حذف «یای» زاید و قلب «یای» اصلی به «واو» بعد از فتحه دادن «عین» و افزودن «یای» نسبت (مَرْمُويّ).

ب) حذف هر دو «یاء» و افزودن «یای» نسبت (مَرْمِيّ).

مصنّف وجه دوم را اختیار کرده است، در حالی که شارح وجه اول را ترجیح می‌دهد؛ چون از اشتباه به «مَرْمِيّ» (اسم مفعول) مصون می‌باشد.

پیش از این گفته شد که یکی از اقسام اسم دارای «یای» مشدّد آن است که قبل از «یاء» یک حرف باشد و وعده داده شد که به زودی حکم آن بیان خواهد شد، اینک وقت آن فرا رسیده است و شرح آن چنین است:

«یای» دوم قلب به «واو» می‌شود و «یای» اول اگر منقلب از «واو» نباشد، هنگام نسبت هیچ گونه تغییری در آن داده نمی‌شود، تنها فتح آن واجب می‌باشد؛ مانند «حَيّ»؛ زنده، مارنر و نام قبیله» که در نسبت به آن «حَيَّويّ» گفته می‌شود.

۱. حاشیه صَبَان، ج ۴، ص ۱۸۱.

۲. همان.

و اگر «یای» اوّل منقلب از «واو» باشد، هنگام نسبت علاوه بر فتحه قلب به «واو» می‌شود؛ مانند «طَيّ» در هم پیچیدن و نام قبیله «که در نسبت به آن «طَوَوِيّ» گفته می‌شود.

۵. نشانه مَثَا («الف» یا «یاء» و «نون») مانند «زَيْدَانِ» و «زَيْدَيْنِ» که در نسبت به آن‌ها در حال عِلْم بودن «زَيْدِيّ» گفته می‌شود.

دلیل حذف نشانه مَثَا و نیز دلیل حذف نشانه مجموعِ مصحّحِ مذکر (که در قسم بعدی می‌آید) آن است که بر یک اسم دو اعراب (اعراب به حروف و اعراب به حرکات در «یای» نسبت) اجتماع نکنند.^۱

بلی، کسی که «زَيْدَانِ» را در حال عِلْم بودن در لزوم «الف» و اعراب غیر منصرف بر «نون» همانند «سلمان» قرار دهد، در نسبت به آن «زَيْدَانِيّ» می‌گوید.

۶. نشانه مجموعِ مصحّحِ مذکر («واو» یا «یاء» و «نون») مانند «زَيْدُون» و «زَيْدَيْنِ» که در نسبت به آن‌ها در حال عِلْم بودن «زَيْدُونِيّ» گفته می‌شود.

بلی، کسی که «زَيْدَيْنِ» را در حال عِلْم بودن در لزوم «یاء» و اعراب با «تنوین» بر «نون» همانند «غَسْلَيْنِ» (چرک و خون که برای اهل جهنّم است) قرار دهد در نسبت به آن «زَيْدَيْنِيّ» می‌گوید.

و کسی که «زَيْدُون» را در حال عِلْم بودن در لزوم «واو» و اعراب با «تنوین» بر «نون» همانند «عَرَبُون» (نام کسی است) قرار دهد و یا در لزوم «واو» و فتح «نون» همانند «مَاطِرُون» (نام مکانی در شام بوده است) قرار دهد، در نسبت به آن «زَيْدُونِيّ» می‌گوید.

مصنّف و شارح در این جا سخنی از نسبت در «مجموعِ مصحّحِ مؤنث» در حال

عَلَم بودن به میان نیاوردند؛ ولی در آن تفصیلی است که ما با استفاده از کتاب‌های تصریح^۱، شرح اُشمونی^۲ و حاشیه صَبَّان^۳ آن را بیان می‌کنیم:

۱. مجموع مصحَّح مؤنثی که حرف دوم آن متحرک و مفتوح و «الف» حرف چهارم آن می‌باشد؛ مانند «تَمَرَات» خرماها» در این قسم هنگام نسبت اگر اعراب حال جمع حکایت شود، «الف» و «تاء» حذف و فتحة حرف دوم باقی می‌ماند و «یای» نسبت به آن افزوده می‌شود و «تَمَرِی» گفته می‌شود.

اما اگر به دلیل تأنیث و علمیت، اعراب غیر منصرف به آن داده شود، «تای» آن به منزله «تای» مکه و «الف» آن به منزله «الف» جَمَزِی (سریع) می‌شود و به تدریج حذف می‌گردند؛ یعنی، اول «تای» تَمَرَات همانند «تای» مکه حذف می‌شود، سپس «الف» آن همانند «الف» جَمَزِی حذف می‌گردد.

۲. مجموع مصحَّح مؤنثی که حرف دوم آن ساکن و «الف» حرف چهارم آن می‌باشد؛ خواه مجموع اسم باشد؛ مانند «هِنْدَات» و خواه مجموع صفت باشد؛ مانند «ضَخْمَات» زن‌های چاق» هنگام نسبت در حال عَلَم بودن «تای» آن حذف می‌شود؛ ولی در «الف» آن به دلیل این که همانند «الف» در «حُبْلِی» است، دو وجه جایز است:

الف) قلب آن به «واو» و افزودن «یای» نسبت، خواه با فاصله شدن «الف» باشد؛ مانند «هِنْدَاوِی» و «ضَخْمَاوِی».

ب) حذف آن و افزودن «یای» نسبت، مانند «هِنْدِی» و «ضَخْمِی».

۳. مجموع مصحَّح مؤنثی که «الف» آن حرف پنجم یا بیش تر باشد. خواه مجموع

۱. همان، ص ۳۳۰.

۲. شرح اُشمونی و حاشیه صَبَّان، ج ۴، ص ۱۸۳ - ۱۸۴.

۳. همان.

صفت باشد؛ مانند «مُسْلِمَات» (که از مجموع‌های قیاسی است) و خواه مجموع اسم باشد؛ مانند «سُرَادِقَات؛ پرده‌ها» (که از مجموع‌های شاذ است) هنگام نسبت در حال عَلم بودن «تاء» و «الف» حذف می‌شوند، و «یای» نسبت به آن‌ها افزوده می‌شود و «مُسْلِمِی» و «سُرَادِقِی» گفته می‌شود.^۱

و اما چیزهایی که متصل به آخر کلمه‌اند و هنگام نسبت حذف می‌شوند، نیز شش حرفند که مصنّف و شارح به پنج‌تای از آن‌ها اشاره کردند و ما برای تکمیل بحث، همه شش حرف را این جا می‌آوریم:

۱. «یای» مشدّد مکسور، مانند «طَیْب^۲؛ پاکیزه» که هنگام نسبت «یای» دوم که حرف سوم و مکسور است از آن حذف و «یای» نسبت به آن اضافه می‌گردد، و «طَیْبِی» به سکون «یاء» گفته می‌شود.

دلیل سکون «یاء» آن است که اگر حرکت «یای» دوم به «یای» اوّل انتقال، سپس حذف شود، لازم می‌آید که «یای» اوّل طبق قانون صرفی قلب به «الف» گردد و «طایبی» گفته شود.

البته این قانون در نسبت به «طَیْبِی» (نام قبیله‌ای است) مراعات نشده است؛ زیرا طبق قانون یاد شده باید در نسبت به «طَیْبِی» و «طَیْبِی» گفته شود؛ ولی «یای» ساکن بر خلاف قانون قلب به «الف» و «طایبی» گفته شده است؛ چون طبق قانون صرفی «یای» متحرّک ماقبل مفتوح قلب به «الف» می‌شود، نه «یای» ساکن.

اما در مثال‌های «هَبِیْخ؛ نوجوان نرم بدن و نوجوان چاق» و «مُهَیْم (عاشق سرگردان، مردی که کمی تشنه است، مردی که سرش را از چرت، کمی جنبانید و

۱. تصریح، ج ۲، ص ۳۳۰؛ شرح اشمونی و حاشیه صَبَان، ج ۴، ص ۱۸۳ - ۱۸۴.

۲. و مانند این است مثال‌های: «هَبِیْن؛ آسان» و «مَیْت» (که در آن‌ها «یای» مکسور منقلب از «واو» است) و «سَیْد».

عاشقک دیوانه) هنگام نسبت «یاء» حذف نمی‌شود؛ زیرا «یاء» در «طَيِّب» مکسور و متصل به حرف ماقبل آخر هنگام نسبت است. از این رو، ثقل و سنگینی در کلام ایجاد می‌کند و حذف می‌شود. برعکس «یای» در «هُبَيْخ» که مفتوح است و برعکس «یای» در «مُهَيِّم» که هنگام نسبت جدای از حرف ماقبل آخر می‌باشد.

۲. «یاء» در «فَعِيلَه» به شرطی که عین الفعل صحیح و غیر مضاعف باشد؛ مانند «حَنِيفَه» که هنگام نسبت اولاً: «تای» تأنیث حذف می‌شود؛ زیرا «تای» تأنیث با «یای» نسبت سازگار نیست.^۱

و ثانیاً: «یاء» حذف می‌شود تا فرق میان مذکر و مؤنث صحیح اللام باشد؛^۲ مانند «حَنِيفِي» در نسبت به «حَنِيف» درست اعتقاد، صحیح^۳ که به زودی بحث خواهد آمد.

ثالثاً: کسره تبدیل به فتحه می‌شود تا دو کسره و «یای» نسبت پشت سر هم قرار نگیرند.^۳ بعد از این تغییرات «حَنِيفِي» گفته می‌شود.

اما اگر «فَعِيلَه» معتل العین باشد «یاء» حذف نمی‌شود؛ زیرا اگر «یاء» حذف شود، لازم می‌آید که «واو» قلب به «الف» گردد؛ چون «واو» و مابعدش متحرک و ماقبل آن مفتوح می‌باشد، که سبب تغییرات زیاد و اشتباه می‌شوند، و اگر «واو» قلب به «الف» نشود، موجب ثقل و سنگینی در کلام می‌گردد؛ مانند «طَوِيلَه» زن بلندقامت^۴ که هنگام نسبت «طَوِيلِي» گفته می‌شود.

و نیز اگر عین الفعل در «فَعِيلَه» مضاعف باشد «یاء» حذف نمی‌شود؛ زیرا اگر «یاء» حذف شود، لازم می‌آید که دو حرف هم‌جنس (دو «لام») کنار هم قرار گیرند،

۱. حاشیه صَبَان، ج ۴، ص ۱۸۶.

۲. تصریح، ج ۲، ص ۳۳۰ و حاشیه صَبَان، ج ۴، ص ۱۸۶.

۳. حاشیه صَبَان، ج ۴، ص ۱۸۶.

که اگر ادغام نشوند، سبب سنگینی در کلام می‌شوند، و اگر ادغام شوند، موجب زیادی تغییر و اشتباه می‌گردند؛^۱ مانند «جَلِيلَه» زن بزرگ و مهم که هنگام نسبت «جَلِيلِي» گفته می‌شود.^۲

۳. «ياء» در «فَعِيلَه» به شرطی که عین الفعل آن مضاعف نباشد؛^۳ مانند «جُهَيْنَه» (نام قبیله‌ای از عرب، اسم قریه‌ای نزدیک «موصل» نام زنی از عرب، ...) که هنگام نسبت ابتدا «تای» تأنیث و سپس «ياء» حذف می‌شود (به همان دلیلی که در «فَعِيلَه» گفته شد) و «جُهَيْنِي» گفته می‌شود. و عدم حذف «ياء» در بعضی از موارد (مانند «رُدَيْنَه» نیزه) که هنگام نسبت «رُدَيْنِي» گفته می‌شود) شاذ و برخلاف قانون است.^۴

اما اگر عین الفعل مضاعف باشد «ياء» هنگام نسبت حذف نمی‌شود (به همان دلیلی که در مضاعف «فَعِيلَه» گفته شد) مانند «قُلَيْلَه» (مصغر «قُلَه» نوک کوه) که هنگام نسبت «قُلَيْلِي» گفته می‌شود.

۴ - ۵. «ياء» در «فَعِيل» و «فُعِيل» به شرطی که معتل اللام باشند؛ مانند «عَدِي» و «قُصِي» (هر یک نام شخصی هستند) که هنگام نسبت اولاً: «یای» اول حذف می‌شود. ثانیاً: در «فَعِيل» کسره تبدیل به فتحه می‌شود، به همان دلیلی که پیش از این گذشت.

ثالثاً: «یای» دوم قلب به «الف» می‌شود؛ زیرا اجتماع سه «ياء» در کلام عرب امری ناپسند است.

۱. تصریح، ج ۲، ص ۳۳۱.

۲. ناگفته نماند که بحث «فَعِيلَه» ی معتل العین و «فَعِيلَه» ای که عین الفعل آن مضاعف باشد، در کلام مصنف و شارح با کمی فاصله ذکر شده است.

۳. در «فُعِيلَه» صحت عین الفعل شرط نیست؛ زیرا حرف عله زمانی که ماقبلش مضموم شود، قلب به «الف» نمی‌شود. از این رو، اشکالی که در بحث «فَعِيلَه» بود، این جا پیش نمی‌آید (تصریح، ج ۲، ص ۳۳۱).

۴. همان.

رابعاً: «الف» مقصور به دلیل حرف سوم بودنش قلب به «واو» می‌گردد. بعد از این تغییرات «عَدَوِيَّ» و «قَصَوِيَّ» گفته می‌شود، همان گونه که در «فَعِيلَه» و «فُعَيْلَه» معتل اللام به همین صورت عمل می‌شود؛ مانند «ضَرِيَه» (نام رگی است که اگر قطع شود، خون بند نمی‌آید) و «أُمِّيَه» (نام شخصی است که دودمان «بنی اُمیّه» به او می‌رسند) که هنگام نسبت «ضَرَوِيَّ» و «أُمَوِيَّ» گفته می‌شود. اما اگر «فَعِيل» و «فُعَيْل» صحیح اللام باشند، هنگام نسبت «یاء» حذف نمی‌شود؛ «عَقِيل» (نام شخصی است) و «عُقَيْل» (نام قبیله‌ای از عرب است) که هنگام نسبت «عَقِيلِيَّ» و «عُقَيْلِيَّ» گفته می‌شود.^۱

حذف این پنج حرف در کلام مصنّف و شارح آمده است و اما حرف ششم که در سخن آن‌ها نیامده است و ما آن را از کتاب تصریح^۲ نقل می‌کنیم، عبارت است از:

۶. «واو» در «فَعُولَه» به شرطی که عین الفعل آن صحیح و غیر مضاعف باشد؛ مانند «شَنُوَاه» (نام قبیله‌ای از عرب است) که هنگام نسبت اولاً: «تای» تانیث حذف می‌شود.

ثانیاً: «واو» حذف می‌شود؛ زیرا عرب‌ها وقتی که «تای» تانیث دارای معنا را حذف کردند، قبیح و زشت دانستند که حرف علّه زاید را باقی بگذارند.

ثالثاً: ضمّه را تبدیل به فتحه کردند.^۳ بعد از این تغییرات «شَنِّيَّ» گفته می‌شود.

۱. البته این قانون موارد شاذ و نادری هم دارد که در آن‌ها «یاء» حذف شده است؛ مانند «قُرَيْش»، «هُذَيْل» و «ثَقِيف» (هر یک نام قبیله‌ای از عرب هستند) که هنگام نسبت «قُرَيْشِيَّ»، «هُذَلِيَّ» و «ثَقَفِيَّ» گفته می‌شود (تصریح، ج ۲، ص ۳۳۱).

۲. ج ۲، ص ۳۳۱.

۳. آن چه در بالا گفته شد، قول «سیبویه» و جمهور نحویین بوده است. در این جا دو قول دیگر نیز وجود دارد:

حکم همزه اسم ممدود در نسبت

حکم همزه اسم ممدود در نسبت همان حکم هنگام تثنیه آن است و از طرفی می‌دانیم که همزه یا زاید و برای تأنیث است و یا حرف اصلی است و یا منقلب از حرف اصلی است و یا منقلب از حرف زاید إلحاقی. از این رو:

۱. اگر همزه برای تأنیث باشد، هنگام نسبت قلب به «واو» می‌شود؛ زیرا همزه از «واو» ثقیل‌تر و سنگین‌تر در تلفظ می‌باشد و دلیل عدم قلب آن به «یاء» آن است که اجتماع سه «یاء» و کسره پیش نیاید که در نظر عرب امری ناپسند می‌باشد؛^۱ مانند «صحراء» که هنگام نسبت «صحراوِی» گفته می‌شود.

۲. و اگر همزه حرف اصلی باشد، به حال خود باقی می‌ماند و قلب به «واو» یا «یاء» نمی‌شود؛ چون همزه با حرف اصلی بودنش، قوی است و نیازی به قلب شدن ندارد؛^۲ مانند «قُرَاء» مرد نیایش‌گر که هنگام نسبت «قُرَائِی» گفته می‌شود.

۳. و اگر همزه حرف منقلب از حرف اصلی باشد، هنگام نسبت به دو گونه می‌آید: یکی قلب به «واو» و دیگر سلامت از قلب، مانند «کِساء» پوشاک که در اصل «کِساو» بوده است و چون بعد از «الف» زاید در آخر کلمه واقع شده، تبدیل به همزه گردیده است^۳ و هنگام نسبت «کِساوِی» و «کِسائِی» گفته می‌شود.

→ الف) «اخفش»، «جرمی» و «میرد» معتقدند: «واو» و ضمه هنگام نسبت حذف نمی‌شوند.

ب) «ابن طراوه» عقیده دارد: تنها «واو» حذف می‌شود و ضمه به حال خود باقی می‌ماند (تصریح، ج ۲، ص ۳۳۱).

۱. تصریح، ج ۲، ص ۳۳۱.

۲. همان، ص ۳۳۲.

۳. تصریح، ج ۲، ص ۳۳۲.

۴. و اگر همزه منقلب از حرف زاید إلحاقی باشد، هنگام نسبت به دو گونه می آید: یکی قلب به «واو» و دیگر سلامت از قلب، مانند «عِلْبَاء» (رگ زردی است که از پشت گردن تا بیخ دم حیوان امتداد دارد) که در اصل «عِلْبَا» بوده است، سپس برای إلحاق به کلمه «قِرْطاس؛ کاغذ»، «یاء» به آخر آن افزوده شد و «عِلْبَائِي» گردید و چون «یاء» بعد از «الف» زاید و در آخر کلمه واقع شده بود، قلب به همزه شد و به صورت «عِلْبَاء» درآمده است.^۱ و هنگام نسبت «عِلْبَائِي» و «عِلْبَائِي» گفته می شود.^۲

نسبت در «عَلَم مرکب»

«نسبت» در «عَلَم مرکب» به گونه های زیر می باشد:

۱. در مرکب اسنادی، «یای» نسبت به جزء اول متصل و جزء دوم حذف می شود؛ زیرا نسبت در دو کلمه ای که با هم ترکیب شده اند، موجب سنگینی در تلفظ است. از این رو، جزء دوم همانند «تای» تأنیث حذف می گردد؛^۳ مانند «تَابُطٌ شَرَأٌ» (نام شخصی است) که هنگام نسبت «تَابُطِي» گفته می شود.
۲. در «مرکب مزجی» نیز همانند «مرکب اسنادی»، «یای» نسبت به جزء اول ملحق و جزء دوم حذف می گردد؛ مانند «بَعْلَبْكُ» (شهری در کشور «لبنان» که هنگام نسبت

۱. همان.

۲. اگر همزه برای تأنیث نباشد؛ ولی اسم مؤنث باشد؛ مانند «سَمَاء؛ آسمان»، «حَرَاء» و «قَبَا» (هر یک نام مکانی می باشند) اگر مراد از آن ها «بُقَعَه» باشد، هنگام نسبت به دو گونه می آیند:

الف) قلب همزه به «واو» («سَمَائِي»، «حَرَائِي» و «قَبَائِي»).

ب) ایقای همزه به حال خود («سَمَائِي»، «حَرَائِي» و «قَبَائِي»). این قسم بهتر از قسم سابق است تا فرق بین آن ها و «صحراء» باشد.

البته اگر «حَرَاء» و «قَبَا» مذکر باشند و آن در صورتی است که از آن ها «مکان» قصد شود، هنگام نسبت هیچ فرقی با صورت تأنیث نخواهند داشت (شرح اشمونی و حاشیه حَبَان، ج ۴، ص ۱۸۹).

۳. تصریح، ج ۲، ص ۳۳۲.

«بَغْلِي» گفته می‌شود.^۱

۳. در «مرکب اضافی» در سه مورد «یای» نسبت به جزء دوم متصل و جزء اول حذف می‌گردد:

الف) آن جا که مضاف «إِنِّ» یا «أَب» یا «أُم» باشد؛ مانند «إِنِّ عُمَرُ»، «أَبُو بَكْرٍ» و «أُمُّ كَلْثُومٍ» که هنگام نسبت «عُمَرِيَّ»، «بَكْرِيَّ» و «كَلْثُومِيَّ» گفته می‌شود.

ب) آن جا که مضاف به وسیله مضاف الیه کسب تعریف کند؛ یعنی، اضافه، معنویه باشد؛ مانند «غلامُ زیدٍ» که هنگام نسبت «زیدِيَّ» گفته می‌شود.

شارح می‌گوید: مورد اخیر به نظر من دارای اشکال است؛ چون موجب اشتباه با نسبت به خود «زید» می‌باشد؛ یعنی، «زیدِيَّ» معلوم نیست که منسوب به غلام «زید»

۱. نسبت در «مرکب مزجی» بر پنج گونه است، که مصنف و شارح به یکی از آن‌ها اشاره کردند که به اتفاق همه نحویین قیاسی است، و ما برای تکمیل بحث، چهارگونه دیگر را نیز یادآور می‌شویم:

الف) «یای» نسبت به جزء دوم متصل و جزء اول حذف شود و «جرمی» این نوع را پذیرفته است؛ مانند «بَكِّيَّ» در نسبت به «بَغْلَبَكَّ».

ب) «یای» نسبت به هر دو جزء متصل شود که در این صورت ترکیب دو کلمه از بین می‌رود؛ مانند «بَغْلِيَّ بَكِّيَّ» در مثال مذکور و «أَبُو حَاتِمٍ» و عده‌ای دیگر آن را قبول کرده‌اند.

ج) «یای» نسبت به تمام «مرکب مزجی» ملحق شود؛ مانند «بَغْلَبَكِّيَّ» در مثال گذشته.

د) از دو جزء «مرکب مزجی» اسمی بر وزن «فَعْلَلٌ» ساخته شود و «یای» نسبت به آن متصل گردد؛ مانند «حَضْرَمَوْتُ» (نام مکانی است) که هنگام نسبت «حَضْرَمِيَّ» گفته شود.

دو نوع اخیر شاذ و برخلاف قیاس می‌باشند و از ضمیمه این مطلب با آن چه در حق نوع اول (که در متن ذکر شده است) گفته شد به دست می‌آید که دو نوع وسطی مختلف فیه می‌باشند (تصریح، ج ۲، ص ۳۳۲؛ شرح اشمونی و حاشیه صَبَّان، ج ۴، ص ۱۹۰).

۲. و در مثال «مَعْدِيَّ يَكْرَبُ» (نام شخصی است) دو وجه جایز است: «مَعْدِيَّ» (به حذف «یاء») و «مَعْدَوِيَّ» (قلب «یاء» به «واو») و دلیل نوع دوم آن است که بعد از حذف جزء دوم، جزء اول همانند «اسم منقوص» مانند «قاضی» می‌شود که «یاء» در مرتبه چهارم قرار گرفته است و پیش از این گذشت که در آن، هنگام نسبت دو وجه جایز است: یکی حذف «یاء»، «قاضِيَّ» و دیگر قلب «یاء» به «واو» «قاضَوِيَّ» هرچند حذف بهتر از قلب می‌باشد.

است یا به خود «زید».^۱

و در مورد اوّل بحثی است که آیا به «این»، «آب» و «أَمَّ» لفظ «بنت» نیز ملحق می‌شود؟ همان‌گونه که در باب «عَلَمَ» گفتیم که «بنت» نیز از الفاظ کُنیه است، و من کسی را ندیدم که این بحث را مطرح کرده باشد.^۲

(ج) این مورد به زودی می‌آید.

در غیر دو مورد مذکور (موردی که مضاف به وسیله مضاف الیه کسب تعریف می‌کند و موردی که مضاف، کُنیه باشد، همان‌گونه که مصَنَّف در کتاب شرح کافیه^۳ تعبیر به کُنیه کرده است و این تعبیر ایشان بحث قبل مرا تقویت می‌کند که آیا «بنت» ملحق به «این»، «آب» و «أَمَّ» می‌باشد؟ مگر این که گفته شود که «بنت» کُنیه نیست. «یای» نسبت به جزء اوّل اضافه متّصل می‌شود، به شرطی که اشتباهی پیش نیاید؛ مانند «إِمْرِي الْقَيْس» (نام شخصی است) که هنگام نسبت «إِمْرِي» گفته می‌شود.^۴

و اگر اشتباه پیش آید (این همان مورد سومی است که پیش از این وعده آن را دادیم) جزء اوّل حذف و «یای» نسبت به جزء دوم متّصل می‌گردد؛ مانند «عَبْدُ الْأَشْهَل» (نام شخصی است، و «أَشْهَل» به چشم آبی می‌گویند) که هنگام نسبت «أَشْهَلِي» گفته می‌شود نه «عَبْدِي» تا با «عَبْدِي» که منسوب به «عَبْد» است، اشتباه نشود.^۵

۱. حق آن است که اشتباه منحصر به مورد دوم نیست، بلکه در مورد اوّل نیز اشتباه وجود دارد.

۲. البته آن‌جا لفظ «إِنَّه» آمده بود نه «بنت» ولی فرقی نمی‌کند؛ زیرا اصل و ریشه هر دو یکی است که همان «بَنُو» باشد.

۳. ج ۴، ص ۱۹۵۳.

۴. «مَرِي» نیز گفته می‌شود، بلکه بعضی گفته‌اند: نزد «سیبویه»، «إِمْرِي» شاذ است و فرد شایع همان «مَرِي» می‌باشد و عرب نیز آن را تکلم کرده است، البته «محمد بن حبيب»، «إِمْرِي الْقَيْس كُنْدِي» را استثنا کرده است؛ چون در نسبت به او «مِرْقَسِي» گفته می‌شود (تصریح، ج ۲، ص ۳۳۲).

۵. و مانند «عبد مناف» (نام شخصی است و «مناف» به معنای «بت» می‌باشد) که هنگام نسبت «منافِي» گفته می‌شود (تصریح، ج ۲، ص ۳۳۲).

۶. «ابن هشام» گفته است: مزاور است، بلکه لازم است که از اشتباه دوری نشود و «عَبْدِي» گفته شود همان‌گونه که

شارح می‌گوید: این که مصنف گفته است که «یای» نسبت در غیر موارد گذشته به جزء اول به شرط عدم اشتباه متصل می‌شود، اشکال مرا در مورد اول (از سه مورد گذشته) تقویت می‌کند.^۱

نسبت در اسم ثلاثی محذوف اللام

اسم ثلاثی‌ای که یک حرف از آن حذف شده است، از سه حال بیرون نیست؛ چون حرف محذوف یا فاء الفعل است یا عین الفعل و یا لام الفعل و نسبت در قسم اول و دوم به زودی خواهد آمد، و اینک سخن در قسم سوم است و آن بر دو گونه می‌باشد:

۱. لام الفعل محذوف در مجموع مذکر مصحح و مجموع مؤنث مصحح یا مثلاً بر نمی‌گردد. در این قسم هنگام نسبت رد لام الفعل و عدم آن هر دو جایز است: مانند «غَد؛ فردا» (در صورتی که عَلَم برای کسی واقع شود) که در اصل «غَدُو» بوده است، و در مثنا و مجموع «واو» محذوف بر نمی‌گردد و «غَدان» و «غَدات» گفته می‌شود، هنگام نسبت «غَدِی» یا «غَدَوِی» گفته می‌شود.^۲

→ در این شعر شاعر آمده است: «وهم صَلُّوا الْعَبْدِيَّ؛ آن‌ها «عبدی» را به صلیب کشیدند».

دلیل مطلب آن است که عرب در نسبت به «مصطفی و مصطفین» و «ضارب و ضاربین» و «مسجد و مساجد» و «زید و زیدین» و «خمسه و خمسة عشر» از اشتباه دوری نمی‌کنند و «مصطفی»، «ضاربی»، «مسجدی»، «زیدی» و «خَمْسِي» می‌گویند.

وی در ادامه افزود: خلاصه کلام آن است که رعایت قانون اشتباه، یا قواعد باب «نسبت» را از بین می‌برد و یا سبب ترجیح یکی از دو امر مساوی می‌شود (حاشیه صَبان، ج ۴، ص ۱۹۲).

۱. نسبت در «مرکب تَضَمْنِي» در کلام مصنف و شارح نیامده است و نسبت در آن همانند نسبت در «مرکب مَزَجِي» می‌باشد؛ یعنی «یای» نسبت به جزء اول آن متصل و جزء دوم حذف می‌شود؛ مانند «خمسة عشر» (در صورتی که عَلَم برای کسی واقع شود) که هنگام نسبت «خَمْسِي» گفته می‌شود، هرچند با نسبت در «خمسه» و «خمس» (در صورتی که عَلَم برای کسی واقع شوند) اشتباه گردند؛ زیرا عرب در باب «نسبت» رعایت اشتباه را نمی‌کند، چنان که به زودی آن را از «ابن هشام» نقل خواهیم کرد (شرح اُشْمُونِي و حاشیه صَبان، ج ۴، ص ۱۹۰).

۲. و مانند مثال‌های «يَد» و «دَم» (در صورتی که عَلَم برای کسی واقع شوند) که در اصل «يَدِي» و «دَمُو» بودند و در

۲. لام الفعل در مجموع مذکر مصحح و مجموع مؤنث مصحح یا مثنا بر می گردد. در این قسم ردّ لام الفعل هنگام نسبت لازم و ضروری است؛ زیرا «نسبت» در ردّ محذوف قوی تر از غیر خود می باشد؛ چون تغییر را بیش تر از غیر خود می پذیرد. از این رو، ردّ حرفی که در غیر آن لازم است در آن نیز لازم می باشد و ردّ حرفی که در غیر او روا نیست، جایز می باشد.^۱ مانند «أخ؛ برادر» (در صورتی که عَلَم برای کسی واقع شود) که در اصل «أخو» بوده است و «واو» محذوف در مثنا و مجموع بر می گردد و «أخوان» و «أخوات» گفته می شود، هنگام نسبت «أخوی» می آید.

و مانند «عِضَه» (نام درختی است) که در اصل «عِضُو» بوده است و بعد از حذف «واو»، «تای» تانیث جای آن نشسته است و «واو» محذوف در مجموع بر می گردد و «عِضَوَات» گفته می شود، هنگام نسبت (در صورتی که عَلَم برای کسی واقع شود) «عِضَوِی» می آید.^{۲و۳}

→ مثنا و مجموع «یاء» و «واو» بر نمی گردند، هنگام نسبت «یَدِی» و «یَدَوِی» (با قلب «یاء» به «واو» تا اجتماع کسره و سه «یاء» پیش نیاید که در نظر عرب امری ناپسند است) و «ذِی» و «ذَوِی» گفته می شود (تصریح، ج ۲، ص ۳۳۴).
۱. همان، ص ۳۳۳.

۲. آن چه در بالا گفته شد، طبق لغت غیر «حجازیین» است و «اهل حجاز» اصل «عِضَه» را «عِضَه» می دانند. مطابق این لغت مجموع مؤنث مصحح آن «عِضَهَات» می باشد و هنگام نسبت «عِضَهَی» گفته می شود، و مانند این است مثال «سَنَه؛ سال» (در صورتی که عَلَم برای کسی واقع شود) که در مجموع «سَنَهَات» یا «سَنَوَات» و هنگام نسبت «سَنَوِی» یا «سَنَوِی» گفته می شود (تصریح، ج ۲، ص ۳۳۳).

۳. برای لزوم ردّ لام الفعل محذوف هنگام «نسبت» مورد دیگری است که مصنف و شارح به آن اشاره نکردند و آن عبارت است از این که: اسم ثلاثی معتل العین باشد؛ مانند «شاة؛ گوسفند» (در صورتی که عَلَم برای کسی باشد) که در اصل «شَوَهَه» بوده است و چون «واو» در کنار «هاء» قرار گرفت، فتح آن لازم شد و سپس «واو» متحرک ماقبل مفتوح قلب به «الف» شد و بعد از حذف لام الفعل «تای» تانیث عوض از آن آورده شد. و دلیل این که «شاة» در اصل «شَوَهَه» بوده آن است که در جمع تکسیر آن «شِیاء» آمده است («واو» به دلیل مکسور بودن ماقبل آن قلب به «یاء» شده است) و جمع تکسیر امثیا را به اصولشان بر می گرداند.

نسبت در «أُخْت» و «بِنْت»

در نسبت به «أُخْت؛ خواهر» و «بِنْت؛ دختر» سه قول وجود دارد که مصنف و شارح به دو تای از آن‌ها اشاره کردند و ما برای تکمیل بحث هر سه قول را یادآور می‌شویم:

۱. «سیبویه» و «خلیل» عقیده دارند: «أُخْت» و «بِنْت» در نسبت ملحق به «أخ؛ برادر» و «ابن؛ پسر» هستند. بنابراین، در نسبت به «أُخْت» و «بِنْت» اولاً: «تای» تأنیث حذف می‌شود تا در وسط کلمه واقع نشود.

ثانیاً: «واو» محذوف برمی‌گردد و «أُخْوِي» و «بَنَوِي» گفته می‌شود (همان گونه که در نسبت به «ابن» همزه حذف می‌شود؛ چون عوض از لام الفعل (واو) می‌باشد و با رد آن هنگام نسبت جایی برای بقای آن وجود ندارد و «بَنَوِي» گفته می‌شود).

۲. «یونس بن حبيب ضَبِّي» (که در نزدیک شهر «بصره» که محل سکونت «بصريون» بوده است، می‌زیست) معتقد است: «تاء» از «أُخْت» و «بِنْت» هنگام نسبت حذف نمی‌گردد، و «أُخْتِي» و «بِنْتِي» گفته می‌شود. ایشان برای عقیده خود دو دلیل آورده است:

الف) «تاء» در این دو کلمه برای تأنیث نیست؛ چون ماقبل آن حرف صحیح و ساکن است در حالی که «تای» تأنیث، زمانی که ماقبلش حرف صحیح باشد، فتح آن لازم است؛ مانند «قَصْعَه؛ کاسه چوبی» و «ضَيْعَه؛ کشت زار» و سکون حرف ماقبل «تای» تأنیث، زمانی است که حرف عله باشد؛ مانند «فَتاة؛ زن جوان» و «قَنَاة؛ نیزه».

→ هنگام نسبت به «شاة»، «شاهي» گفته می‌شود (تصریح، ج ۲، ص ۲۳۳).

«حمصی» در حاشیه خود بر تصریح به بخش اول سخن اشکالی دارند که برای طولانی نشدن بحث از نقل آن صرف نظر می‌کنیم، برای آگاهی بیش‌تر (ر.ک: حاشیه حمصی، ج ۲، ص ۲۳۳).

ب) «تاء» در این دو کلمه در حال وقف تبدیل به «هَاء» نمی‌شود، در حالی که «تای» تأنیث در حال وقف تبدیل به «هَاء» می‌شود؛ مانند «رحمة» و «نعمة».^۱

شارح می‌گوید: تمایل من به همین قول است؛ چون قول اول موجب اشتباه نسبت «أُخْت» و «بِنْت» با نسبت «أَخ» و «ابْن» می‌باشد.

۳. «اخفش» گفته است: «تاء» از «أُخْت» و «بِنْت» هنگام نسبت حذف و لام الفعل برمی‌گردد؛ ولی این دو اسم بر وزن خود باقی می‌مانند و «أَخَوِيَّ» و «بَنَوِيَّ» خوانده شوند.^۲

نسبت در اسم دو حرفی

اسم دو حرفی بر دو گونه‌اند:

۱. حرف دوم، حرف «لین» («واو»، «یاء» و «الف») است. در این قسم هنگام نسبت حرف دوم تضعیف (دو برابر) می‌شود؛ مانند «فی» (در صورتی که عَلَم برای شخصی باشد) که هنگام نسبت «فِيَوِيَّ» گفته می‌شود (و قلب «یای» دوم به «واو» برای آن است که اجتماع کسره و سه «یاء» پیش نیاید که نزد عرب امری ناپسند است).

و مانند «لَوُ» (در صورتی که عَلَم برای شخصی واقع شود) که هنگام نسبت «لَوِيَّ» گفته می‌شود.

اگر حرف لین «الف» باشد، در آن دو وجه جایز است:

الف) قلب «الف» دوم به همزه؛ چون با تضعیف «الف» إلتقای ساکنین میان دو «الف» پیش می‌آید که می‌توان دوم را قلب به همزه کرد.

۱. تصریح، ج ۲، ص ۲۳۴.

۲. همان.

ب) قلب «الف» دوم به «واو» مانند «لا» (در صورتی که عَلم برای شخصی باشد) که هنگام نسبت «لانی» یا «لاوی» گفته می‌شود.

۲. حرف دوم، حرف صحیح باشد. در این قسم هنگام نسبت تضعیف و عدم آن هر دو جایز است؛ مانند «کَم» (در صورتی که عَلم برای شخصی باشد) که هنگام نسبت «کَمی» یا «کَمی» گفته می‌شود.

نسبت در اسم ثلاثی محذوف الفاء

پیش‌تر گذشت که اسم ثلاثی‌ای که یک حرفش حذف شده باشد، بر سه گونه است:

۱. محذوف اللام، که بحث آن گذشت.

۲. محذوف الفاء، اینک بحث در این قسم است و آن بر دو گونه می‌باشد:

۱. معتَلّ اللام، مانند «شیه» (نام هر رنگی است که بایشترین رنگ حیوان، مخالف باشد) که در اصل «وِشی» بوده است و کسره «واو» به «شین» منتقل گردید، سپس «واو» که فاء الفعل بوده است، حذف و «تای» تانیث عوض از آن آورده شده است. در «نسبت» این قسم دو قول وجود دارد:

الف) «سیبویه» عقیده دارد: اولاً «واو» محذوف برمی‌گردد و «تای» تانیث که عوض از آن بود، حذف می‌شود.

ثانیاً: عین الفعل مفتوح می‌شود. از این رو، در مثال یاد شده (در صورتی که عَلم برای کسی باشد) هنگام نسبت «وِشوی» گفته می‌شود؛ زیرا پس از ردّ «واو» و حذف «تای» تانیث «وِشی» می‌گردد و چون اجتماع دو کسره با سه «یاء» (یک «یاء» از خود کلمه و دو «یای» نسبت) در کلام عرب، امری ناپسند است. از این رو، کسره دوم، قلب به فتحه شد و «یای» متحرّکِ ماقبل مفتوح، قلب به «الف» گردید و «الف» مقصور به

دلیل حرف سوم بودنش تبدیل به «واو» شد.^۱

ب) «اخفش» معتقد است: پس از ردّ فاء الفعل محذوف (واو) و حذف «تای» تأنیث، عین الفعل به سکون قبلی خود برمی گردد و در آن صورت دیگر زمینه‌ای برای قلب «یاء» به «واو» باقی نمی ماند. مطابق این نظر «وَشِيَّي» گفته می شود.

۲. صحیح اللام، مانند «عَدَه؛ وعده دادن» که در اصل «وَعْد» بوده است و کسره «واو» به «عین» منتقل، سپس «واو» حذف شده و «تای» تأنیث عوض از آن آورده شده است. در نسبت به این قسم فاء الفعل محذوف بر نمی گردد تا فرق باشد بین ثلاثی‌ای که لام الفعل آن محذوف است و ثلاثی‌ای که فاء الفعل یا عین الفعل آن محذوف می باشد.^۲ از این رو، در مثال یاد شده (در صورتی که عَلَم برای کسی باشد) هنگام نسبت «عِدِيَّ» گفته می شود.

نسبت در اسم ثلاثی محذوف العین

نسبت در اسم ثلاثی‌ای که عین الفعل آن حذف شده باشد، در کلام مصنّف و شارح نیامده. اما برای تکمیل اقسام، در این جا می آوریم:

اسم ثلاثی محذوف العین همانند محذوف الفاء بر دو گونه است:

۱. معتلّ اللام، مانند «يَرِي» (فعل مضارع «رَأَى») که در اصل «يَرَاي» بوده است. حرکت همزه به «راء» منتقل، سپس خود همزه که عین الفعل می باشد، حذف شده است.

در نسبت به این قسم دو قول وجود دارد:

الف) «سیبویه» عقیده دارد: اولاً: عین الفعل محذوف برمی گردد و «يَرَاي» می شود.

۱. تصریح، ج ۲، ص ۳۳۵.

۲. همان.

ثانیاً: فتحه «راء» باقی می ماند.

ثالثاً: «الف» به دلیل این که حرف چهارم است و دومین حرف کلمه متحرک می باشد، حذف می گردد. از این رو، در مثال یاد شده (در صورتی که عَلَم برای کسی باشد) هنگام نسبت «یَرْئِي» گفته می شود.

ب) «اخفش» معتقد است: پس از ردّ عین الفعل (همزه) «راء» طبق اصل خود ساکن می شود، سپس «الف» یا حذف و یا قلب به «واو» می گردد. از این رو، در مثال یاد شده هنگام نسبت «یَرْئِي» یا «يَزْأُوِي» گفته می شود.

۲. صحیح اللام، مانند سَه؛ مقعد^۱ که در اصل «سَه» بوده است؛ چون مجموع آن «أسته» می باشد. در نسبت این قسم عین الفعل محذوف («تاء» در مثال مذکور) بر نمی گردد (به همان دلیلی که در اسم ثلاثی محذوف الفاء صحیح اللام گفته شد). از این رو، در مثال مذکور (در صورتی که عَلَم برای کسی باشد) هنگام نسبت «سَهِي» گفته می شود.^{۲و۳}

نسبت در «مجموع مکسر»

«مجموع مکسر»ی که دارای مفرد باشد، بر دو گونه است:

۱. در «المنجد» این کلمه به دو گونه دیگر نیز آمده است: «سَه» و «سَه».

۲. تصریح، ج ۲، ص ۳۳۵.

۳. «أشمونی» در شرح خود (ج ۴، ص ۱۹۷) در خصوص اسم ثلاثی ای که عین الفعل آن حذف شده و صحیح اللام می باشد، گفته است: بیش تر نحویین این قسم را به طور مطلق بیان کردند در حالی که این چنین نیست، بلکه دارای قیدی است و آن این که: مضاعف نباشد. از این رو، در مثال «رُب» که مخفف «رُب» است و «بای» اول که عین الفعل می باشد، حذف شده است (در صورتی که عَلَم برای کسی باشد) هنگام نسبت عین الفعل محذوف (باء) بر نمی گردد، و «رُبِي» گفته می شود.

در ادامه در تأیید سخن خود گفته است: «سیویه» بر این مطلب تصریح کرده است و مخالفی نیز در این باره وجود ندارد.

۱. غیر عَلَم، در نسبت این قسم «مجموع مکسر» به مفردش برگردانده می‌شود و «یای» نسبت به آن متصل می‌گردد تا فرق باشد میان این قسم و قسم دوم که «مجموع مکسر» در آن عَلَم است؛^۱ مانند «فرائض؛ واجبات» که هنگام نسبت «فَرَضِيّ» گفته می‌شود؛ زیرا مفردش «فريضه» است و پیش از این خواندیم که در نسبت «فَعِيلَه»، «فَعِيلِيّ» گفته می‌شود.^۲

۲. عَلَم. در نسبت این قسم «یای» نسبت به خود لفظ «مجموع مکسر» متصل می‌شود نه به مفردش؛ مانند «أَئِمَار» (نام قبیله‌ای است) که هنگام نسبت «أُنْمَارِيّ» گفته می‌شود و مانند «أَنْصَار» (عَلَم بالغلبه برای مردم «مدینه» عصر پیامبر ﷺ است) که هنگام نسبت «أَنْصَارِيّ» گفته می‌شود.^۳

«نسبت» با اوزان مخصوص

در آغاز باب «نسبت» گذشت که «نسبت» بر دو گونه است:

۱. تصریح، ج ۲، ص ۳۳۶.
۲. «دانشوری» از بعضی از افاضل نقل کرده است که «فرائض» همانند «أَئِمَار» و «كِلَاب» عَلَم می‌باشد از این بالاتر «سیوطی» در کتاب هَمْع (ج ۲، ص ۱۹۷) گفته است: گروهی از نحوین نسبت را در لفظ «مجموع مکسر» به طور مطلق جایز دانسته‌اند، خواه عَلَم باشد و خواه عَلَم نباشد، و سخن مردم عرب که در نسبت به «فرائض»، «فرائضِيّ» می‌گویند را حمل بر همین قول کرده است (حاشیه صَبَّان، ج ۴، ص ۱۹۸).
۳. و مانند این است «أُصُولِيّ» در نسبت به «أُصُول»، سه مورد دیگر نیز همانند این قسم می‌باشند:

الف) «اسم جمع» خواه از لفظ خود مفرد داشته باشد؛ مانند «صَحْبِيّ» و «رَكْبِيّ» در نسبت به «صَحْب» مجموع «صاحب» و در نسبت به «رَكْب» مجموع «راکب» و خواه از لفظ خود مفرد نداشته باشد؛ مانند «قَوْمِيّ» و «رَهْطِيّ» در نسبت به «قوم» و «رَهْط؛ گروه».

ب) «اسم جنس» مانند «شَجَرِيّ» در نسبت به «شَجَر».

ج) «مجموع مکسر»ی که از لفظ خود مفرد نداشته باشد؛ مانند «أَبَائِلِيّ» در نسبت به «أَبَائِل» یا مفرد شاذ و بر خلاف قانون داشته باشد؛ مانند «مَحَاسِنِيّ» در نسبت به «مَحَاسِن» که مفردش برخلاف قانون «حُن» است و شاذ هم به منزله معدوم می‌باشد (تصریح، ج ۲، ص ۳۳۶).

۱. با «یای» نسبت که تاکنون بحث در همین قسم بود.
۲. با اوزان مخصوص و اینک بحث در این قسم است.
- اوزانی که بر «نسبت» دلالت می‌کنند، سه وزن می‌باشند:^۱
 ۱. «فَعَال»^۲ این وزن غالباً در مورد حرفه به کار می‌رود؛^۳ مانند «تَمَّار»؛ خرمافروش»^۴ و گاهی در غیر حرفه به کار می‌رود و به معنای «صاحب فلان چیز» می‌آید و کلمه «ظَلَام» در آیه «... وَمَا رَبُّكَ بِظَلَّامٍ لِلْعَبِيدِ»^۵ و پروردگارت هرگز به بندگان ستم نمی‌کند.
 - از سوی جمعی از محققان بر همین معنا حمل شده است؛ به تقدیر «بذی ظلم» نه صیغه مبالغه.
 - دلیل این حمل آن است که اگر «ظَلَام» صیغه مبالغه باشد، آیه بر نفی مبالغه در ظلم دلالت می‌کند و این معنا اصل ظلم را برای خداوند ثابت می‌کند که خداوند از آن منزّه و پاک است.^۶

۱. دو وزن دیگر نیز بر «نسبت» دلالت می‌کنند:
 - الف «مِفْعَال» مانند «إِمْرَأَةٌ مِغْطَرًا» زن عطر فروش».
 - ب) «مِغْفِيل» مانند «نَاقَةٌ مِغْضِيَةٌ» شتر ماده دارای حرکت» هرچند این دو وزن در اصل برای معنای مبالغه وضع شده‌اند (شرح اشمونی، ج ۴، ص ۲۰۱).
۲. مثال‌های وزن «فَعَال» زیاد است با این همه در قیاسی و سماعی بودن آن‌ها دو قول است:
 - الف) «سیبویه» عقیده دارد که آن‌ها سماعی‌اند. از این رو، به «آردفروش»، «دَقَّاق» و به «سیب فروش»، «فَكَاه» و به «صاحب نیکی»، «بَرَّار» و به «جو فروش»، «شَعَار» گفته نمی‌شود.
 - ب) «مُبرِّد» مثال‌های یاد شده را قیاسی می‌داند (تصریح، ج ۲، ص ۳۳۷).
 - البته «اشمونی» این بحث را در هر سه وزن مطرح کرده است (شرح اشمونی، ج ۴، ص ۲۰۱).
۳. تصریح، ج ۲، ص ۳۳۷.
۴. ظاهراً مراد شارح از «صاحب نمر»، «خرمافروش» است نه «صاحب خرما» و مانند این است: «بَقَّال»، «عَطَّار»، «بَرَّاز»، «نَجَّار» و....
۵. فصلت (۴۱) آیه ۴۶.
۶. تصریح، ج ۲، ص ۳۳۷.

۲. «فَعِل» این وزن به معنای «صاحب کذا» است؛ مانند «طَعِم؛ صاحب غذا».^۱
- این دو وزن گرچه در اصل برای مبالغه وضع شده‌اند؛ ولی در این جا معنای مبالغه را نمی‌رسانند، بلکه برای «نسبت» به کار رفته‌اند.
۳. «فاعل» مانند «لَا بِن؛ صاحب شیر».^{۲ و ۳}

منسوب مخالف قواعد «نسبت»

اگر اسم منسوبی مخالف قواعد باب «نسبت» باشد، سَماعی است و نمی‌توان بر آن قیاس کرد و شارح در این رابطه تنها به ذکر چند مثال بسنده کرده است. ما برای تکمیل بحث، اقسام و عِلَل مخالفت (البته علل بعضی از اقسام را) بیان می‌کنیم. از این رو، می‌گوییم: مخالفت اسم منسوب با قواعد باب «نسبت» بر سه گونه است:

۱. با تحریف، مانند «دُهری؛ پیرمرد» در نسبت به «دُهر؛ روزگار» در حالی که طبق قاعده باید «دُهری» گفت.

دلیل این مخالفت آن است که فرق باشد میان «دُهری» به معنای «پیرمرد» و «دُهری» به معنای کافری که اعتقاد به خدا ندارد و موجودات عالم را از روزگار می‌داند و به اصطلاح «دُهری مسلک» است.

و مانند «أُموی» در نسبت به «أُمیّه» در حالی که طبق قاعده باید «أُموی» گفت.

دلیل این مخالفت آن است که گویا شخص به «أُمّه» که مکبّر «أُمیّه» می‌باشد نسبت داده شده است که همزه‌اش مفتوح می‌باشد.

۱. مانند این است: «لَبَن؛ صاحب شیر» و «نَهر؛ صاحب روز» (صاحب کار در روز).

۲. مانند این است: «طاعِم؛ صاحب غذا»، «کاس؛ صاحب پوشش» و «تامر؛ صاحب خرما».

۳. گاهی «فاعل» به معنای «فَعَال» می‌آید؛ مانند «حائک» (کسی که شغلش بافنده است) چون «حیاکت» یکی از حرفه‌هاست، همان‌گونه که «فَعَال» گاهی به معنای «فاعل» می‌آید که در آیه سوره «فصلت» در متن گذشت.

و مانند «بَصْرِيّ» در نسبت به «بَصْرَه» در حالی که طبق قاعده باید «بَصْرِيّ» گفت.
دلیل این مخالفت آن است که گویا شخص به «بَصْر» (سنگ سفیدی که در «بصره» یافت می‌شود) نسبت داده شده است.

البته شارح به مخالف قاعده بودن این مثال اعتراض دارد؛ چون کسرۀ «باء» لغتی در لفظ «بَصْرَه» است.

۲. باز یاده، مانند «مَرْوَزِيّ» در نسبت به «مَرْو» (نام شهری است) در حالی که طبق قاعده باید «مَرْوِيّ» گفت.

دلیل این مخالفت آن است که فرق باشد میان نسبت به «مَرْو» و نسبت به «مَرْوَه» (نام کوهی در «مکه» است) که در آن «مَرْوِيّ» گفته می‌شود.

و مانند «رَقَبَانِيّ» در نسبت به «عَظِيم الرَقَبَه» گردن بزرگ» در حالی که طبق قاعده باید «رَقَبِيّ» گفت.^۱

دلیل این مخالفت را نیافتیم.

۳. بانقص، مانند «بَدَوِيّ» صحرانشین» در نسبت به «بادیه؛ صحرا» در حالی که طبق قاعده باید «بادَوِيّ» گفت.

و مانند «خُرَاسِيّ» یا «خُرَاسِيّ» در نسبت به «خُرَاسان» در حالی که طبق قاعده باید «خُرَاسَانِيّ» گفت.

دلیل این مخالفت، عدول از ثقات و سنگینی تلفظ کلمه به خفّت و سبکی آن است.

۴. با حذف و تحریف، مانند «خَرَفِيّ» یا «خَرَفِيّ» در نسبت به «خریف؛ پاییز» در حالی که طبق قاعده باید «خَرِيفِيّ» گفت.

۱. مانند این است: «رِئَانِيّ»، «صَمْدَانِيّ»، «شَعْرَانِيّ»، «فُوقَانِيّ»، «تَحْتَانِيّ»، «عَقْلَانِيّ»، «نَفْسَانِيّ» و... در نسبت به «رَبّ»، «صَمْد»، «عَظِيم الشَّعْر»، «فُوق»، «تَحْت»، «عَقْل»، «نَفْس» و....

۵. باز یاده و تحریف، مانند «أَنَافِيّ» در نسبت به «أَنَف؛ بینی» در حالی که طبق قاعده باید «أَنَفِيّ» گفت.
۶. باز یاده و حذف، مانند «رَازِيّ» در نسبت به «رِيّ» (نام شهری است) در حالی که طبق قاعده باید «رِيَوِيّ» گفت.
۷. با قلب، مانند «طَائِيّ» در نسبت به «طَيّ» (نام قبیله‌ای است) در حالی که طبق قاعده باید «طَيِّئِيّ» گفت و مانند «بَحْرَانِيّ» در نسبت به «بَحْرِين» (نام کشوری است) در حالی که طبق قاعده باید «بَحْرِينِيّ» گفت.
۸. با قلب و تحریف، مانند «ثَوْبٌ حَارِيّ؛ لباس منسوب به «حِیرَه» (نام مکانی است) در حالی که طبق قاعده باید «حِیرِيّ» گفت. البته در نسبت انسان به «حِیرَه»، «حِیرِيّ» گفته می‌شود.
۹. با کامل آوردن حرف قابل تغییر، مانند «أُمَيَّتِيّ» در نسبت به «أُمَيَّه» در حالی که طبق قاعده باید «أُمَوِيّ» گفت.^۱ و^۲

۱. تصریح، ج ۲، ص ۳۳۸ و شرح اشمونی، ج ۴، ص ۲۰۲.

۲. گاهی یکی از دو «یای» نسبت حذف و فتحه یا «الف» عوض از آن آورده می‌شود؛ مانند «يَمَانِيّ»، «شَامِيّ» و «تِهَامِيّ» در نسبت به «يَمَن»، «شَام» و «تِهَامه» در حالی که طبق قاعده باید «يَمَنِيّ»، «شَامِيّ» و «تِهَامِيّ» گفت (شرح اشمونی و حاشیه صَبَان، ج ۴، ص ۲۰۲).

باب وقف

معنای لغوی و اصطلاحی «وقف»

«وقف» در لغت به معنای حبس و منع می‌باشد و در اصطلاح، قطع کردن نطق در آخر کلمه است و آن در مقابل ابتدای به کلام می‌باشد و ابتدای به کلام عملی است و «وقف» استراحتی از آن عمل، و استراحت در «وقف» به سه منظور صورت می‌پذیرد:

الف) تمام شدن غرض از کلام.

ب) تمام شدن نظم در باب شعر.

ج) تمام شدن سجع در باب نثر.^۱

«وقف» دارای اقسامی است که در «علم تجوید» به آن‌ها پرداخته شده است و در این جا مصنف و شارح به بعضی از آن‌ها اشاره کرده‌اند.

حکم تنوین هنگام وقف

اگر اسمی دارای تنوین باشد،^۲ هنگام وقف در آن سه لغت وجود دارد که مصنف و

۱. تصریح، ج ۲، ص ۳۳۸.

۲. به شرط آن که مؤنث با «تاء» نباشد، وگرنه تنوین آن با فتحه طبق لغت مشهور حذف و «تاء» قلب به «هاء»

شارح به بهترین و مشهورترین آن‌ها اشاره کرده‌اند^۱ و آن عبارت است از این که اگر تنوین بعد از فتحه باشد قلب به «الف» می‌شود، خواه فتحه اِعرابی باشد؛ مانند «رأيتُ زيدا» و خواه فتحه بنائی باشد؛ مانند «أينها» به معنای «إِنكفُفْ»؛ دست از کار یا سخن بردار» (اگر به کسر همزه باشد) و به معنای «بَعُدْ» دور است» (اگر به فتح همزه باشد).

دلیل تبدیل تنوین بعد از فتحه به «الف» آن است که تنوین شباهت به «الف» دارد. در این که لین و نرمی که در هنگام ادای «الف» وجود دارد نزدیک به غُنَّة (صدایی که از بینی بیرون می‌آید) در تنوین است.^۲

اما اگر تنوین بعد از ضمه یا کسره باشد، حذف می‌شود؛ مانند «جاء زيدٌ» و «مررتُ بزید».

دلیل این که تنوین در این دو مورد به «واو» و «یاء» تبدیل نمی‌شود آن است که «واو» و «یاء» در تلفظ ثقیل و سنگین می‌باشند و وقتی که با ضمه و کسره همراه شوند، ثقالت و سنگینی‌شان بیش‌تر می‌گردد؛ ولی با «الف» هیچ‌گونه ثقالت و سنگینی در تلفظ وجود ندارد. از این رو، آن را به حال خود گذاشتند و حذف نکردند.^۳ و^۴

→ می‌شود، همان‌گونه که با ضمه و کسره نیز چنین می‌شود؛ مانند «هذه قائمة» و «رأيتُ قائمة» و «مررتُ بقائمة» (تصریح، ج ۲، ص ۳۳۸).

۱. در لغت دیگر مربوط به دو قبیله از عرب می‌باشد:

الف) قبیله «ربیع» تنوین را چه با فتحه و چه با ضمه و چه با کسره حذف و وقف به سکون می‌کنند.

ب) قبیله «أزد» تنوین را بعد از فتحه تبدیل به «الف» و پس از ضمه تبدیل به «واو» و بعد از کسره تبدیل به «یاء» می‌کنند (تصریح، ج ۲، ص ۳۳۸).

۲. همان.

۳. همان.

۴. اگر اسم مقصور، دارای تنوین باشد، مانند «فتی» جوان» هنگام وقف در سه حالت رفع، نصب و جر، تنوین آن

حکم صله «های» ضمیر هنگام وقف

همه می‌دانیم که «های» ضمیر در سه حالت رفع، نصب و جر اِشباع می‌شود و از اِشباع آن در تلفظ، حرفی تولید می‌گردد^۱ («واو» در حال رفع، «الف» در حال نصب و «یاء» در حال جر) که به آن «صله» می‌گویند.

حکم «صله» هنگام وقف در حال اختیار بدین شرح است:
اگر آن حرف صله «الف» باشد، به دلیل خَفْتُ و سبکی آن، ثابت می‌ماند؛ مانند «رأیْتها»^۲.

و اگر حرف صله «واو» یا «یاء» باشد، به دلیل ثِقالت و سنگینی در تلفظ حذف می‌شود؛ مانند «رأیْتُهُ» و «مررتُ بِهِ»^۳.

اما در حال ضرورت شعری «واو» و «یاء» نیز ثابت می‌مانند؛ مانند این شعر:

وَمَهُمْ مُغَبَّرَةٌ أَرْجَاؤُهُ كَأَنَّ لَوْنَ أَرْضِهِ سَمَاؤُهُ

→ تبدیل به «الف» می‌شود؛ مانند «جاءَ فَتَى» و «رأیْتُ فَتَى» و «مررتُ بِفَتَى» و در خصوص «الف» سه قول وجود دارد؛ برای آگاهی بیشتر (ر.ک: تصریح، ج ۲، ص ۳۳۸).

۱. البتّه حرف «الف» همان گونه که در تلفظ وجود دارد در کتابت نیز ثابت می‌باشد.
۲. مصنّف در کتاب تهلیل (ص ۳۲۹) ذکر کرده است که گاهی «الف» از ضمیر غایب حذف و فتحه آن به ماقبلش منتقل می‌شود؛ مانند «... والكرامة ذات أكرمكم الله بُه...» و به سبب بزرگواری که خدا شما را به آن گرامی داشته است.

شاهد در «بّه» است که در اصل «بها» بوده است.

توضیح این مثال در ج ۱ بحث «موصول» گذشت.

۳. حذف «واو» و «یاء» در صورتی است که ماقبل «های» ضمیر، متحرک باشد؛ مانند مثال‌های بالا. اما اگر ماقبل آن ساکن باشد، خواه ثابت باشد؛ مانند «مِنْهُ» و خواه محذوف باشد یا به دلیل جزم، مانند «لَمْ يَدْعُ» (چون در اصل «لَمْ يَدْعُو» بوده است) و یا به دلیل وقف، مانند «أَدْعُ» (چون در اصل «أَدْعُو» بوده است) در حال اختیار هنگام وقف، در تلفظ می‌توان «واو» و «یاء» را هم حذف کرد و هم ثابت گذاشت؛ مانند «مِنْهُ وَمِنْهُو» و «عَلَيْهِ وَعَلَيْهِ» و «لَمْ يَدْعُهُ» و «لَمْ يَزِمِهِ» و «أَدْعُهُ وَأَدْعُهُو» و «إِزِمَهُ وَإِزِمِيهِ» (تصریح، ج ۲، ص ۳۳۹).

بسا بیابانی که اطراف آن پر از غبار بود، گویا رنگ آسمانش به رنگ زمینش درآمده بود.

شاهد در «أَرْجَاؤُهُ» و «سَمَاؤُهُ» است که در حال وقف «واو» در آن‌ها تلفظ می‌شود. البته شاهد دیگری نیز در شعر وجود دارد که عبارت است از: عکس تشبیه، که در ترجمه کاملاً هویدا می‌باشد و در کتاب‌های مغنی باب هشتم و مختصر و مطول به آن اشاره شده است.

وقف بر «إِذَا»

در وقف بر «إِذَا» دو قول است:

۱. جمهور نحویین عقیده دارند: «إِذَا؛ هنگام» همانند اسم دارای تنوین نصبی وقف بر «الف» می‌شود و قُرْأَی هفت گانه در قرآن به این گونه قرائت کرده‌اند.
۲. «ابن عصفور» به پیروی از بعضی از نحویین معتقد است: وقف «إِذَا» بر «نون» (إِذَنْ) می‌باشد.

شارح می‌گوید: من به دلیل فرار از اشتباه به «إِذَا»ی شرطیه به این قول تمایل دارم؛ ولی قرائت قرآروشی است که باید از آن پیروی کرد.

بنابراین، اختلاف نحویین در باب وقف بر «إِذَا» در غیر قرآن است و گرنه در قرآن به گفته «سیوطی» در اتقان و دیگران، هم کتابت و هم وقف «إِذَا» به «الف» می‌باشد.^۱

وقف بر «منقوص»

«منقوص» را می‌توان به چهار قسم تقسیم کرد:

۱. حاشیه صَبَّان، ج ۴، ص ۲۰۶.

۱. منون و مرفوع یا مجرور، در این قسم هنگام وقف، حذف «یاء» و اثبات آن هر دو جایز است؛ ولی حذف بهتر می‌باشد؛ زیرا اولاً: «یاء» در زمان وصل ثابت نیست تا در زمان وقف ثابت باشد.

ثانیاً: وقف محل راحتی است. از این رو، سزاوار نیست که «یایی» که در حال وصل وجود ندارد رادر حال وقف آورد.^۱

ناگفته پیداست که مراد از حذف «یاء» در این جا عدم رد آن است؛ چون «یاء» قبل از وقف به سبب التقای ساکنین حذف شده بود.^۲

قُرّای شش گانه هنگام وقف به حذف «یاء» قرائت کرده‌اند؛ مانند آیه «... وَلِكُلِّ قَوْمٍ هَادٍ»^۳؛ و برای هر گروهی هدایت کننده‌ای است.

شاهد در «هاد» است که منقوص منون و مرفوع می‌باشد و در حال وقف بدون «یاء» خوانده می‌شود.

و مانند آیه «... وَإِذَا أَرَادَ اللَّهُ بِقَوْمٍ سُوءًا فَلَا مَرَدَّ لَهُ وَ مَا لَهُمْ مِنْ دُونِهِ مِنْ وَالٍ»^۴؛ ... و هنگامی که خدا اراده سوئی به قومی [به سبب اعمال شان] کند، هیچ چیز مانع آن نخواهد شد؛ و جز خدا، سرپرستی نخواهند داشت.

شاهد در «وال» است که منقوص منون و مجرور می‌باشد و در حال وقف بدون «یاء» خوانده می‌شود.

تنها «ابن کثیر» در میان قُرّاء در حال وقف به اثبات «یاء» («هادی» و «والی») قرائت کرده است.

۱. همان، ص ۲۰۷.

۲. همان.

۳. رعد (۱۳) آیه ۷.

۴. رعد (۱۳) آیه ۱۱.

۲. منوّن و منصوب، در این قسم هنگام وقف، تنوین به «الف» تبدیل می‌شود؛ مانند «قَطَعْتُ وادیا؛ بیابانی را پیمودم».

شاهد در «وادیا» است که منقوص منوّن و منصوب می‌باشد و در حال وقف، تنوین نصبی به «الف» خوانده می‌شود.

۳. غیر منوّن و منصوب، در این قسم هنگام وقف «یاء» ثابت می‌ماند؛ مانند «أَجِبِ الداعي؛ دعوت کننده را اجابت کن».

شاهد در «الداعي» است که منقوص غیر منوّن و منصوب می‌باشد و در حال وقف به اثبات «یاء» خوانده می‌شود.

۴. غیر منوّن و مرفوع یا مجرور، در این قسم همانند قسم اوّل حذف «یاء» و اثبات آن هر دو جایز است؛ ولی بر عکس آن قسم، اثبات «یاء» بهتر از حذف آن می‌باشد؛ مانند «هذا القاضي» و «مررت بالقاضي».

شاهد در «القاضي» در هر دو مثال است که منقوص غیر منوّن و مرفوع در مثال اوّل و مجرور در مثال دوم می‌باشد و هنگام وقف به اثبات «یاء» آمده است.

در دو مورد ردّ «یای» محذوف از منقوص، هنگام وقف لازم است:

۱. آن جا که عین الفعل منقوص، محذوف باشد؛ مانند «مُرّ؛ نشان دهنده» (اسم فاعل از فعل «أزای») که در اصل «مُرّئی» بود و با نقل حرکت عین الفعل (همزه) به ماقبل و حذف آن «مُرّی» شد و ضمّه بر «یاء» ثقیل بود حذف شد و میان «یاء» و تنوین التقای ساکنین شد و «یاء» حذف و تنوین تابع حرکت ماقبل گردید و «مُرّ» شد و هنگام وقف، لام الفعل («یاء») برمی‌گردد و «مُرّی» خوانده می‌شود؛ زیرا اگر «یاء» هنگام وقف برنگردد لازم می‌آید که از حروف اصلی کلمه تنها یک حرف («راء») باقی بماند (چون «میم» حرف زاید است) و آن اجحاف و ظلم به کلمه می‌باشد.^۱

۱. اشکال: این جا اجحاف و ظلم به کلمه در حال وصل نیز پیش می‌آید با این وصف لام الفعل («یاء») بر نمی‌گردد.

۲. آن جا که فاء الفعلِ منقوص، محذوف باشد؛ مانند «لَمْ يَفِ» (مضارع مجزوم «وَفَى») که هنگام وقف «لَمْ يَفِي» گفته می‌شود. به شرطی که عَلَم برای شخصی باشد؛ چون منقوص، اسم است و فعل تا عَلَم نشود، اسم نمی‌گردد. دلیل ردّ «یاء» در این قسم همان دلیل قسم اوّل است. این قسم را مصنّف در کتاب شرح کافیّه^۱ بیان کرده است:

اسم متحرک الآخر هنگام وقف

اسمی که حرف آخرش متحرک باشد بر دو نوع است:
نوع اوّل: حرفِ آخرِ متحرک «تای» تأنیت نیست، این نوع هنگام وقف به یکی از پنج گونه زیر می‌آید:

۱. سکون، (خواه اسم، معرب باشد یا مبنی و خواه منون باشد و یا غیر منون)^۲ این قسم در میان اقسام دیگر اصل می‌باشد؛ زیرا نبود حرکت در تحصیل غرض استراحت که وقف برای آن می‌باشد، رساتر است.^۳ این قسم به تفصیل در مباحث گذشته بیان شد.

۲. رَوم، که در لغت به معنای مراد و قصد می‌باشد و در اصطلاح عبارت است از این که حرکت (خواه ضمه باشد و خواه کسره و خواه فتحه) آهسته بیان گردد نه این که به طور کلی حذف شود، به همین جهت گفته‌اند: «رَوم» را نابینا متوجه می‌شود.^۴ به همین

→ پاسخ: «مرادی» در پاسخ گفته است: نمی‌توان «یاء» را در حال وصل آورد؛ چون جمع میان دو ساکن («یاء» و تنوین) لازم می‌آید با این که در حال وصل وجود تنوین الزامی است (حاشیه صَبَان، ج ۴، ص ۲۰۸).

۱. ج ۴، ص ۱۹۸۶.

۲. تصریح، ج ۲، ص ۳۴۰.

۳. همان، ص ۳۴۱.

۴. همان.

دلیل «رَؤْم» گفته می‌شود که حرکت قصد می‌گردد؛ ولی «فَرَاء» به پیروی از قُرَاء (مراد اکثر قراء است)^۱ «رَؤْم» را مخصوص ضمه و کسره می‌داند؛ چون در «رَؤْم» در فتحه، دهان وضع ناخوش آیندی پیدا می‌کند،^۲ که در قرائت قاریان عرب دیده می‌شود، هرچند «رَؤْم» در ضمه و کسره و نیز «اشمام» که قسم بعدی است، کار مستهجنی است و عرب اصیل از آن دوری می‌کند.

۳. اشمام، این قسم اختصاص به ضمه دارد و عبارت است از این که بعد از ساکن ساختن حرف آخر بدون هیچ صدایی بآل‌ها به ضمه اشاره شود، به همین دلیل گفته‌اند: نابینا متوجه آن نمی‌شود.^۳

۴. تضعیف، و آن مشدد ساختن حرف آخر است با سه شرط:

الف) حرف آخر همزه نباشد؛ مانند «خَطَأً» چون همزه قابل ادغام نیست.^۴
 ب) حرف آخر حرف عله («واو»، «یاء» و «الف») نباشد؛ مانند «القاضي»، «يُخْشِي» و «يَذْعُو» چون حروف عله خود ثقیل می‌باشند و تضعیف آن‌ها موجب ثقلت و سنگینی بیش‌تر می‌شود.^۵

ج) حرف ماقبل آخر متحرک باشد؛ مانند «هَذَا جَعْفَرٌ» و «هَذَا وَعِلٌّ»^۶ (این بزکوهی است) که هنگام وقف «هَذَا جَعْفَرٌ» و «هَذَا وَعِلٌّ» خوانده می‌شوند، به خلاف «عَمْرُو» که حرف ماقبل آخر آن («میم») ساکن است.

۵. نقل، نقل حرکت حرف آخر به حرف ماقبل آخر، با دو شرط می‌باشد:

۱. همان.

۲. همان.

۳. همان.

۴. همان.

۵. همان.

۶. به ضم و فتح «واو» المنجد.

الف) حرف ماقبل آخر ساکن باشد.

ب) حرکت دادن حرف ماقبل آخر ممتنع نباشد.

مثال این قسم، مانند آیه «... وَتَوَاصَوْا بِالصَّبْرِ؛ ... و یک دیگر را به شکیبایی و استقامت توصیه نموده‌اند».

شاهد در «بالصبر» است که هنگام وقف حرکت «راء» (کسره) به «باء» منتقل و «بِالصَّبْرِ» خوانده می‌شود.

و مانند این شعر:

أَنَا ابْنُ مَارِيَّةٍ إِذْ جَدَّ النَّقْرُ وجاءت الخيلُ أثابِي زُمَرُ

من پسر «ماریه طایی» هستم؛ یعنی، فرد شجاعی هستم در زمانی که برای ساکن کردن اسب آوازی محقق می‌شود و در زمانی که اسب‌ها (مراد اسب سواران است) بیایند در حالی که گروه گروه و به صورت لشکر می‌باشند.

شاهد در «النَّقْرُ» است که هنگام وقف حرکت «راء» (ضمه) به حرف ماقبل («قاف») نقل داده شده است و در اصل «النَّقْر» بوده است.

طبق شرط اول، حرکت حرف آخر هنگام وقف به حرف ماقبل آخر که متحرک باشد نقل داده نمی‌شود؛ زیرا نقل حرکت به حرف دارای حرکت بی‌معناست؛ مانند «جَعْفَر»، و طبق شرط دوم، حرکت حرف آخر هنگام وقف به حرف ماقبل آخر که حرکت دادنش ممتنع باشد نقل داده نمی‌شود و امتناع تحریک حرف ماقبل آخر می‌تواند به یکی از سه دلیل باشد:

الف) حرکت دادن حرف ماقبل آخر ممکن نیست؛ مانند «إنسان» زیرا حرف ماقبل آخرش «الف» است و می‌دانیم که «الف» قابل حرکت نمی‌باشد.

ب) حرکت دادن حرف ماقبل آخر سبب ثقلت و سنگینی کلمه می‌شود؛ مانند «قَصِيب؛ آلت تناسلی مرد، شاخهٔ بریده، چوب‌دستی» زیرا حرف ماقبل آخرش «ياء» است و حرکت دادن آن موجب سنگینی کلمه می‌شود، و مانند «خَرْوَف؛ قوچ» زیرا حرف ماقبل آخرش «واو» است و حرکت دادن آن سبب سنگینی کلمه می‌شود.

ج) حرکت دادن حرف ماقبل آخر منجر به وزنی می‌شود که در میان کلمات عرب نظیری برای آن یافت نمی‌شود؛ مانند «بِشْر» (عَلِمَ برای شخصی است) در حال رفع؛ زیرا در این حالت بر وزن «فِعْلٌ» (بِشْرٌ) در می‌آید که در کلمات عرب نظیری ندارد. و مانند «ذُهْلٌ» (عَلِمَ برای شخصی است) در حال جر؛ زیرا در این حالت بر وزن «فُعِلٌ» (ذُهِلٌ) در می‌آید که در کلمات عرب نظیری ندارد و به زودی در کلام مصنّف به این دلیل سوم اشاره می‌شود.

«بَصْرِيّون» برای نقل حرکت حرف آخر به حرف ماقبل هنگام وقف شرط سومی قائلند و آن عبارت است از این که اگر حرف آخر اسمی همزه نباشد، حرکت منقول، نمی‌تواند فتحه باشد. بنابراین، در مثال «رَأَيْتُ الضَّرْبَ» هنگام وقف «رَأَيْتُ الضَّرْبَ» گفته نمی‌شود؛ زیرا اگر حرف آخر مفتوح، دارای تنوین باشد، لازم می‌آید که «الف» تنوین هنگام نقل حذف شود و غیر منوّن بر منوّن حمل می‌شود.^۱

ولی اگر حرف آخر اسمی همزه باشد، حرکت منقول، می‌تواند فتحه باشد؛ مانند «خَبٌّ؛ چیز پنهان» که هنگام وقف «خَبٌّ» خوانده می‌شود.

اما «كوفيّون» نقل حرکت حرف آخر را به حرف ماقبل جایز می‌دانند، خواه فتحه باشد و خواه غیر فتحه و خواه حرف آخر اسم همزه باشد و خواه غیر همزه؛ مانند «هذا الضَّرْبُ» و «رَأَيْتُ الضَّرْبَ» و «مررتُ بالضَّرْبِ» در وقف بر «ضَرْب» و مانند «هذا

الرِدْءُ» و «رَأَيْتُ الرِدْءَ» و «مَرَرْتُ بِالرِدْءِ» در وقف بر «رِدْءَ» و عقیده «کوفیین» بهتر است؛ چون آن‌ها این نظر را از عرب نقل کرده‌اند.^۱

اگر نقل حرکت حرف ماقبل در اسم غیر مهموز سبب وزنی شود که در عرب نظیری ندارد، مثل این که حرکت منقول، ضمه و حرکت حرف ماقبل آن کسره و یا به عکس آن باشد؛ یعنی، حرکت منقول، کسره و حرکت حرف ماقبل آن ضمه باشد، چنین نقلی هنگام وقف ممتنع است هم چنان که پیش از این گذشت.

اما اگر نقل مذکور در اسم مهموز صورت گیرد، هر چند منجر به وزنی شود که در عرب نظیری ندارد، ممتنع نخواهد بود؛ مانند «هَذَا رِدْءٌ» و «مَرَرْتُ بِكَفٍّ»؛ به همانندی گذشتم» در وقف بر «رِدْءَ» و «كَفٍّ».

بعضی برای جواز نقل حرکت حرف آخر به حرف ماقبل هنگام وقف شرط دیگری ذکر کرده‌اند و آن عبارت است از این که حرف آخر حرف صحیح باشد؛ مانند مثال‌های گذشته. از این رو، در مثال‌های «ظَبْيٍ؛ آهوَ» و «دَلْوٍ» نقل صورت نمی‌گیرد؛ چون در حالت رفع لازم می‌آید که در مثال اوّل ماقبل «یاء» و در مثال دوم ماقبل «واو» ضمه باشد و «ظَبْيٍ» و «دَلْوٍ» گفته شود و در حالت جر در مثال دوم لازم می‌آید که «واو» ماقبل مکسور قلب به «یاء» و «دَلْيٍ» گفته شود و مثال اوّل نیز حمل بر مثال دوم می‌گردد.^۲

نوع دوم: حرف آخر متحرّک «تای» تأنیث است.

اسمی که حرف آخر متحرّک آن «تای» تأنیث باشد، بر دو گونه است:

۱. مفرد، در این قسم هنگام وقف «تای» تأنیث تبدیل به «هاء» می‌شود به شرط آن که به حرف صحیح و ساکن متصل نباشد، خواه به حرف صحیح و متحرّک متصل

۱. شرح ابن عقیل، ج ۲، ص ۵۱۳.

۲. شرح آشمنی و حاشیه صَبَّان، ج ۴، ص ۲۱۲.

باشد (و آن حرکت غیر از فتحه نیست) مانند «مُسْلِمَةٌ» که هنگام وقف «مُسْلِمَه» خوانده می شود تا فرق میان «تای» تأنیث و «تای» اصلی باشد.^۱ و خواه به حرف عله ساکن متصل باشد (و آن غیر از «الف» نیست) مانند «فَتَاةٌ؛ زن جوان» که هنگام وقف «فَتَاه» خوانده می شود به دو دلیل:

الف) حرف ساکن متصل در تقدیر همانند متحرک است؛ زیرا در جای آن و منقلب از آن است.

ب) «الف» از فتحه و فتحه به منزله حرف متحرک است به همین دلیل با فتحه إلتقای ساکنین پیش می آید؛ مانند «دَوَابٌ؛ جنبندگان».^۲

اما اگر «تای» تأنیث به حرف صحیح و ساکن متصل باشد، هنگام وقف تبدیل به «هَاء» نمی شود؛ مانند «بِنْتُ؛ دختر» و «أُخْتُ؛ خواهر»؛ زیرا وقتی که ماقبل «تاء» ساکن شد، گویا «تاء» برای تأنیث نیست، بلکه برای إلیحاق به «جذع؛ شاخه» و «قُلٌّ» است.^۳ و نیز اگر «تای» تأنیث به فعل متصل باشد، هنگام «وقف» تبدیل به «هَاء» نمی شود؛ مانند «قَامَتْ» تا با «های» ضمیر «قَامَةٌ» اشتباه نشود.^۴

اما اگر «تای» تأنیث به حرف «متصل» باشد؛ مانند «ثُمَّتٌ» و «رُبَّتْ» مصنف در کتاب شرح کافی^۵ جواز تبدیل «تای» تأنیث را به «هَاء» هنگام وقف اختیار کرده است. از این رو، در مثال های مذکور هنگام وقف «ثُمَّةٌ» و «رُبَّةٌ» گفته می شود از باب قیاس بر قول عرب در «لات» (نام بتی است) که هنگام وقف «لَاةٌ» گفته می شود.

۱. تصریح، ج ۲، ص ۳۴۳.

۲. همان.

۳. همان.

۴. همان.

۵. ج ۴، ص ۱۹۹۶.

۲. مجموع مصحح مؤنث و شبیه آن، در این قسم هنگام وقف تبدیل «تای» تانیث به «هـاء» اندک و عدم تبدیل آن بسیار است. مثال تبدیل «تای» تانیث به «هـاء» در مجموع مصحح مؤنث؛ مانند «دَفَنُ الْبَنَاءِ، مِنَ الْمَكْرُمَةِ»^۱ دفن کردن دختران یکی از شرافت‌مندی‌هاست.

شاهد در «الْبَنَاءِ» و «الْمَكْرُمَةِ» است که مجموع مصحح مؤنثند و در حال وقف «تای» آن‌ها از باب تشبیه به «تای» تانیث خالص، تبدیل به «هـاء» شده است.^۲ مثال شبیه مجموع مصحح مؤنث، مانند «هَيْهَاتَ» که در تقدیر مجموع «هَيْهَيْهَ» می‌باشد و اصل آن «هَيْهَاتِ» بوده و «یاء» که لام الفعل بوده، حذف شده است، سپس عَلَم برای فعل شده است و به معنای «بَعْدَ؛ دور شد» می‌باشد.^۳ و در حال وقف «هَيْهَاهُ» گفته می‌شود.

و مانند «أُولَاتِ» که اسم جمع است؛ زیرا مفرد از لفظ خود ندارد، بلکه از معنایش مفرد دارد که کلمه «ذات» می‌باشد و در حال وقف «أُولَاهُ» گفته می‌شود.^۴ اما در غیر مجموع مصحح مؤنث و شبیه آن تبدیل «تای» تانیث به «هـاء» هنگام «وقف» بسیار و عدم تبدیل آن اندک است، خواه مفرد باشد؛ مانند «عُرْفَه؛ اتاق بالا» و

۱. «حمصی» در حاشیه خود (ج ۲، ص ۳۴۳) گفته است: این جمله بخشی از حدیثی است که «ابن عباس» آن را از پیامبر ﷺ نقل کرده است و «طبرانی» آن را در کتاب‌های حدیثی خود، مانند معجم الکبیر، معجم الأؤمط و غیر آن‌ها آورده است، و آن هنگامی بود که «رقیه» دختر پیامبر اسلام ﷺ که از دنیا رفت و پیامبر ﷺ پس از مرگ او فرمود: «الْحَمْدُ لِلَّهِ دَفَنُ الْبَنَاتِ...».

۲. تصریح، ج ۲، ص ۳۴۳.

۳. همان.

۴. و از این قبیل است مثال‌های «عَرَفَاتِ» و «أَذْرِعَاتِ» که اولی مجموع «عرفه» و دومی مجموع «أَذْرِعَه» می‌باشد، و بعدها عَلَم برای مکان خاصی واقع شده‌اند، اولی عَلَم برای مکانی در مکه و دومی عَلَم برای آبادی‌ای در شام، و در حال وقف گاهی «تای» آن‌ها تبدیل به «هـاء» می‌شود و «عَرَفَاهُ» و «أَذْرِعَاهُ» خوانده می‌شوند (تصریح، ج ۲، ص ۳۴۳).

خواه مجموع باشد؛ مانند «غَلَمَه» که مجموع «غلام؛ نوجوان» است.

وقف به «های» سَکَت

در سه مورد وقف به «های» سَکَت صورت می‌گیرد تا حرکت حرف آخر کلمه هنگام وقف باقی بماند، همان گونه که برای بقای سکون در ابتدای کلمه همزه وصل آورده می‌شود. درست به همین دلیل آن را «های» سَکَت نامیدند که سکوت روی آن صورت می‌گیرد نه حرف آخر کلمه.^۱ و آن سه مورد عبارتند از:

۱. فعلی که حرف آخر آن به اِعلال حذف شده باشد، خواه حذف حرف آخر به سبب جزم باشد و خواه به دلیل بناء و وزن، مثل این که فعل امر باشد؛ مانند «أَعْطِ مَنْ سَأَلَ و لَمْ يُعْطَ؛ ببخش به کسی که درخواست کرده و چیزی عطا نشده است». شاهد در «أَعْطِ» و «لَمْ يُعْطَ» است که در اولی حرف آخر به سبب بناء و در دومی به دلیل جزم حذف شده است و هنگام وقف «های» سَکَت به آنها ملحق می‌شود و «أَعْطِ» و «لَمْ يُعْطَ» گفته می‌شود.

وقف به «های» سَکَت در این مورد جایز است جز در دو صورت که واجب می‌باشد: الف) آن جا که فعل بعد از حذف حرف آخر، یک حرف باشد؛ مانند «ع؛ حفظ کن» که فعل امر از «وَعَى يَعِي» است و هنگام وقف باید با «های» سَکَت (عَه) باشد. ب) آن جا که فعل بعد از حذف حرف آخر دارای دو حرف باشد که یکی از آنها حرف زاید است؛ مانند «لَمْ يَعْ؛ حفظ نکرده است» زیرا «ياء» از حروف مضارع و زاید می‌باشد و هنگام وقف باید با «های» سَکَت «لَمْ يَعْ» خوانده شود.^۲

۱. تصریح، ج ۲، ص ۲۴۴.

۲. «ابن هشام» به لزوم وقف به «های» سَکَت در صورت دوم اشکال کرده، گفته است: قول «ابن مالک» در این جا با

۲. «مای» استفهام، در صورتی که مجرور باشد؛ چون در این حال واجب است که «الف» آن حذف شود؛ و جر «مای» استفهام به وسیله یکی از دو چیز می باشد:

الف) حرف، در این قسم، وقف به «های» سکت جایز است نه لازم، هر چند زیاد و در قیاس و قانون عربی بهتر می باشد. تا «هاء» عوض «الف» باشد؛^۱ زیرا حرف جر به دلیل اتصالش به «ما» هم در تلفظ و هم در کتابت همانند جزء کلمه به حساب می آید و در این صورت «ما» بعد از حذف «الف» دارای دو حرف است بر خلاف آن جا که جر دهنده «ما» اسم باشد که به دلیل جدا بودنش از آن «ما» یک حرفی خواهد بود. از این رو، إلحاق «های» سکت به آن لازم است.^۲

مثال وقف به «های» سکت در «مای» استفهام مجرور به حرف، مانند این شعر:

یا أسدياً لِمَ أَكَلْتَهُ لِمَةً؟ لو خافَكَ اللهُ عليه حَرَمَةٌ

ای مرد منسوب به قبیله «بنی اسد» چرا آن سگ را خوردی؟ چرا؟ اگر خدا تو را بر آن ترسانیده بود، آن را حرام قرار می داد.

شاهد در «لِمَةً» است که «مای» استفهام با حرف جر «لام» مجرور شده و در حال وقف با «های» سکت آمده است؛ در ضمن، سکون «لِمَ» به جهت ضرورت شعری می باشد.

→ إجماع مسلمانان منافات دارد که در آیه های «... ولم أكن بغيّة... و زن آلوده ای هم نبودم» (مریم ۱۹) آیه ۲۰، «... و من تَوَّ اليَئِسابِ يومئذٍ فقد رَحِمْتَهُ...» و هر کس را در آن روز از بدی ها نکه داری، مشمول رحمت خود ساخته ای...» (غافر ۴۰) آیه ۹) اگر بخواهند بر «و لم أكن» و بر «من تَوَّ» وقف کنند، بدون «های» سکت وقف می کنند تا با ضمیر منصوب اشتباه نشود.

صاحب تصریح به ایشان خرده گرفته است که در کتاب شرح قطرندي همین عقیده «ابن مالک» را پذیرفته است. هرچه جواب ایشان در آن کتاب باشد، جواب «ابن مالک» نیز همان خواهد بود (تصریح، ج ۲، ص ۳۴۴).

۱. شرح اشعونی و حاشیه صبان، ج ۴، ص ۲۱۷.

۲. شرح اشعونی، ج ۴، ص ۲۱۷.

ب) اسم، وقف به «های» سکت در این قسم لازم است به همان دلیلی که پیش از این گذشت؛ مانند «اِقْتِضَاءَ مَهْ؟» در مثال «اِقْتِضَاءَ مَ اِقْتَضَى؟»؛ چه نوع درخواستی را طلب کرد؟^۱.

۳. هر کلمه‌ای که دارای دو قید زیر باشد:

الف) دارای حرکت بنایی باشد، نه اعرابی.

ب) حرکت بنایی لازم و دایمی باشد، نه عارضی.

وقف به «های» سکت در آن جایز است؛ مانند آیه «فَأَمَّا مَنْ أُوْتِيَ كِتَابَهُ بِيَمِينِهِ فَيَقُولُ هَؤُلَاءِ أَقْرَبُوا كِتَابِيَّةً»^۲؛

پس کسی که نامه اعمالش را به دست راستش دهند [از شدت شادی و مباهات] فریاد می‌زند که: [ای اهل محشر!] نامه اعمال مرا بگیرید و بخوانید.

شاهد در «کتابیَّة» است که «های» سکت به «یای» متکلم در حال وقف متصل شده است؛ چون «یاء» ضمیر می‌باشد و ضمیر مبنی و بنایش لازم و دایمی است.

از این رو، «های» سکت هنگام وقف به معرب متصل نمی‌شود؛ مانند «جاء زيد»؛ زیرا بیان حرکت معرب به وسیله عامل صورت می‌گیرد، دیگر نیازی به «های» سکت نیست.^۲

و نیز به مبنی‌ای که حرکتش عارضی است، متصل نمی‌شود؛ مثل منادای مفرد معرفه، مانند «یا زيد»؛ زیرا عروض حرکت بنایی در منادا به وسیله حرف «نِدا» «یاء» است همان گونه که عروضی حرکت اعرابی در معرب به وسیله عامل می‌باشد.^۳

و مثل فعل ماضی، مانند «ضَرَبَ»؛ زیرا عروض حرکت بنایی در فعل ماضی از باب

۱. حاقه (۶۹) آیه ۱۹.

۲. تصریح، ج ۲، ص ۳۴۵.

۳. همان.

شبهات آن به فعل مضارع است در این که صفت، صله، حال، خبر و شرط واقع می‌شود.^۱

بنابراین، اتصال «های» سکت در حال وقف به مبنی‌ای که حرکتش عارضی است، شاذ و بر خلاف قیاس می‌باشد؛ مانند این شعر:

يَا رَبِّ يَوْمٍ لِي لَا أَظْلَلُهُ أَرْمَضُ مِنْ تَحْتٍ وَأُضْحِي مِنْ عَلَةٍ
آگاه باشید (ای قوم من!) بسا روزی که برایم بود و در آن روز زیر سایه واقع نشدم،
از زیر پایم [در اثر داغی ریگ‌های زمین] می‌سوختم و از بالای سر در مقابل آفتاب
قرار داشتم.

شاهد رد «مِنْ عَلَةٍ» است که هنگام وقف «های» سکت به آن متصل شده است با این که بنایش عارضی می‌باشد و دلیل آن ضرورت شعری است.

مصنّف در آخرین بیت این بحث گفته است: إلحاق «های» سکت به مبنی‌ای که حرکت بنای آن دایمی و لازم است، نیکو می‌باشد.

شارح می‌گوید: این مطلب با توجه به اولین بیت این بحث (و وصلَ ذي الهاء أجزء...) تکرار نیست؛ زیرا اوّل بحث بیانگر وقوع «های» سکت در چنین مبنی‌ای است و آخر بحث به نیکو بودن آن اشاره دارد.

در پایان با افزودن «فتأمّل» به توجیه خود اشکال می‌کند به این که بیان مذکور مفسده تکرار را از بین می‌برد؛ ولی سبب ایراد دیگری بر مصنّف می‌شود و آن عبارت است از این که بیان استحسان و نیکو بودن اتصال از بیان وقوع آن کفایت می‌کرد.

اعطای حکم «وقف» به وصل

گاهی حکم «وقف» مثل إلحاق «های» سکت و ساکن کردن حرف آخر و رَؤم،

اِشمام و...، به وصل داده می‌شود و آن در نثر کم و در شعر زیاد است؛ زیرا شعر محل خروج از قیاس و قانون می‌باشد تا تسهیلی برای شاعر باشد.^۱

مثال نثر، مانند آیه «... فَأَنْظُرْ إِلَى طَعَامِكَ وَ شَرَايِكَ لَمْ يَتَسَنَّهْ وَ أَنْظُرْ إِلَى جِهَارِكَ...»^۲

... نگاه کن به غذا و نوشیدنی خود [که همراه داشتی، با گذشت سال‌ها] هیچ گونه تغییر نیافته است! [خدایی که یک چنین مواد فاسد شدنی را در طول این مدت، حفظ کرده، بر همه چیز قادر است؛] ولی به الاغ خود نگاه کن [که چگونه از هم متلاشی شده است]...».

شاهد در «لَمْ يَتَسَنَّهْ» است که در حال وصل «های» سکت به آن متصل شده است، البته بنا بر قول کسانی که «لَمْ يَتَسَنَّهْ» را از «سَنَه؛ سال» و از ماده «سَنَوُ» می‌دانند که لام الفعل آن «واو» محذوف و اصل آن «يَتَسَنَوُ» بوده است و به دلیل متحرک بودن خود «واو» و مفتوح بودن ماقبلش قلب به «الف» و به وسیله حرف جازم (لم) حذف شده است و سپس «های» سکت به آن متصل شده است.

اما بنا بر قول «حجازیین» که لام الفعل را «هاء» و «لَمْ يَتَسَنَّهْ» را از ماده «سَنَه» می‌دانند، «هاء» در آن حرف اصلی و مجزوم به سکون است.

و اما بنا بر قول کسانی که «لَمْ يَتَسَنَّهْ» را از «مِنْ حَمٍّ مَسْنُونٍ»^۳ از گیل بدبوی [تیره رنگی] گرفته شده بود. می‌دانند، اصل آن «لَمْ يَتَسَنَّهْ» بوده است و «نون» سوم به دلیل کراهت اجتماع سه «نون» کنار هم در کلمات عرب، تبدیل به «الف» و به وسیله حرف جازم (لم) حذف شده است. طبق این قول نیز «هاء» برای سکت می‌باشد.^۴

۱. تصریح، ج ۲، ص ۳۴۶.

۲. بقره (۲) آیه ۲۵۹.

۳. حجر (۱۵) آیه ۲۶.

۴. تصریح، ج ۲، ص ۳۴۴.

و مانند «هذه حُبْلُو یا فَتَى؛ این زن حامله‌ای است ای جوان!» بنا بر لغت بعضی از افراد قبیله «طی» زیرا اینان هنگام وقف «الف» را در «حُبْلُو» تبدیل به «واو» می‌کنند و همین حکم را به وصل نیز می‌دهند.

و مثال شعر، مانند این شعر:

لَقَدْ خَشِيتُ أَنْ أَرَى جَدَبًا مَثَلُ الْحَرِيقِ وَافَقَ الْقَصَبَا

محققاً ترسیدم که در آینده قحطی را ببینم هم چون آتشی که به نی برسد [که تر و خشک را با هم می‌سوزاند].

شاهد در «جَدَبًا» و «الْقَصَبَا» است که «باء» در آن‌ها در حال وصل تضعیف (مَشَدَّد) شده است، در حالی که «تضعیف» از احکام «وقف» می‌باشد.

بابِ اِماله

«اِماله» در لغت و اصطلاح

«اِماله» در لغت به معنای انحراف چیزی است به غیر آن جهتی که در آن می‌باشد. و در اصطلاح - همان گونه که مصنف در کتاب شرح کافی^۱ گفته است - عبارت است از: تمایل «الف» به جانب «یاء» و تمایل فتحه قبل از آن به طرف کسره؛ مانند «فتی؛ جوان» که هنگام قرائت می‌توان فتحه را به کسره و «الف» را به «یاء» متمایل کرد، و اگر «الف» در کلام وجود نداشت، فتحه به تنهایی اِماله می‌شود.^{۲ و ۳}

۱. ج ۴، ص ۱۹۷۰.

۲. تصریح، ج ۲، ص ۳۴۷.

۳. در «اِماله» چند بحث وجود دارد:

۱. حقیقت «اِماله» که در بالا بیان شد.

۲. فایده «اِماله». برای «اِماله» یکی از دو فایده است:

الف) تناسب صداها و گردیدن آن‌ها به یک سبک و روش.

توضیح مطلب: زمانی که کلمه «عابد» تلفظ شود، فتحه و «الف» به بالا و کسره «باء» به پایین است، در نتیجه در صدا اندک اختلافی پدید می‌آید؛ ولی زمانی که در این کلمه اِماله صورت گرفت «الف» به «یاء» نزدیک و قسمتی از کسره با فتحه ممزوج می‌شود و به کسره بعد از «الف» نزدیک می‌گردد و صداها به یک سبک و روش در می‌آیند، و متناسب هم می‌شوند.

ب) آگاه کردن به اصل و ریشه کلمه و غیر آن، مثل تبدیل «الف» به «یاء» در مثلاً، اگرچه اصل آن «یاء» نباشد.

اسباب إمالة «الف»

اسباب إمالة «الف» هشت چیز است^۱:

۱. «الف» منقلب از «یاء» و در طرف (آخر کلمه) واقع شده باشد، خواه در اسم باشد؛ مانند «هَدْيٍ» و خواه در فعل باشد؛ مانند «هَدَيْ». خواه بعد از «الف»، «تای» تأنیث نباشد، مانند مثال مذکور و خواه بعد از «الف»، «تای» تأنیث باشد؛ مانند «رُماة» مجموع «رام» اگرچه «الف» در لفظ در آخر کلمه واقع نشده است؛ ولی در حکم آن می باشد؛ زیرا «تای» تأنیث در تقدیر انفصال است.^۲

۲. «یاء» در بعضی از تصاریف جانشین «الف» شود، با دو شرط:

الف) جانشینی «یاء» از «الف» بدون زیادی حرفی باشد.

ب) جانشینی «یاء» از «الف» در لغت شاذ و نادر نباشد.

مثال جانشینی «یاء» از «الف» با دو شرط یاد شده، مانند «حُبْلَى»^۳؛ حامله» که «الف»

→ ۳. حکم «إمالة» که جواز است نه وجوب.

۴. محل «إمالة» که اسم متمکن و معرب و فعل می باشد، که در متن خواهد آمد.

۵. اصحاب «إمالة» که قبیله «بنی تمیم» و مجاوران آن ها، مثل قبیله «بنی اسد» و «قیس» هستند. اما «حجازیون» کم تر «إمالة» می کنند.

۶. اسباب «إمالة» که در متن خواهد آمد.

۷. موانع «إمالة» که در متن خواهد آمد (شرح أشمونی و حاشیه صَبَّان، ج ۴، ص ۲۲۰ و تصریح، ج ۲، ص ۳۴۶-۳۴۷).

۱. ناگفته نماند که این اسباب هشت گانه، اسباب إمالة فتحة قبل از «الف» نیز می باشد.

۲. تصریح، ج ۲، ص ۳۴۷.

۳. مانند این است: «مَلْهَى؛ سرگرمی، محل سرگرمی و آلات موسیقی» که «الف» آن منقلب از «واو» است و «أَرْضِي» (نام درختی است که شکوفه آن مانند شکوفه درخت بید می باشد) که «الف» آن برای إلحاق است؛ زیرا «یاء» در مثا و مجموع آن ها جانشین «الف» می شود؛ مانند «مَلْهَيَانِ» و «مَلْهَيَاتِ» و «أَرْضِيَانِ» و «أَرْضِيَاتِ» و «عَزَا؛ جنگید» که

آن زاید و برای تأنیث است؛ زیرا «یاء» در مثنا و مجموع آن جانشین «الف» می‌شود؛ مانند «حَبْلَیَانِ» و «حَبْلَیَات».

اما اگر جانشینی «یاء» از «الف» به وسیله حرف زایدی باشد، «الف» اِماله نمی‌شود؛ مانند «قَفَا؛ پشت گردن» زیرا جانشینی «یاء» از «الف» در دو مورد به وسیله حرف زاید است:

الف) تصغیر، مانند «قَفَّی» که اصل آن «قَفَّیو» بوده است، «واو» و «یاء» در یک جا جمع شده بودند که اولی آنها ساکن بود، «واو» تبدیل به «یاء» و «یاء» در «یاء» ادغام گشت، و جانشینی «یاء» از «الف» در آن به واسطه «یای» تصغیر می‌باشد.^۱

ب) جمع تکسیر، مانند «قَفَّی» که اصل آن «قَفَّو» بوده است، به دلیل کراهت اجتماع دو «واو» در یک کلمه «واو» دوم تبدیل به «یاء» شد (قَفَّو) و به همان دلیل یاد شده «واو» تبدیل به «یاء» و «یاء» در «یاء» ادغام گشت (قَفَّی) و ضمه دوم تبدیل به کسره شد تا «یاء» از تبدیل به «واو» سالم بماند و ضمه فاء الفعل نیز به دلیل پیروی از کسره عین الفعل تبدیل به کسره شد.^۲

و نیز اگر جانشینی «یاء» از «الف» در لغت شاذی باشد، «الف» اِماله نخواهد شد؛ مانند قول قبيله «هُذَیْل» که در اضافه «قَفَا» به «یای» متکلم «الف» را به «یاء» تبدیل می‌کنند و «قَفَّی» می‌گویند. این قول در آخر بحث «اضافه مضاف به «یای» متکلم» گذشت.

۳. «الف» بدل از عین الفعل باشد، به شرطی که فعل هنگام اسنادش به «یای» ضمیر

→ «الف» منقلب از «واو» است؛ زیرا در مجهول آن، «یاء» جانشین «الف» می‌شود؛ مانند «عُزَّی» (تصریح، ج ۲، ص ۳۴۷).

۱. همان.

۲. همان.

بر وزن «فَلْتُ» باشد؛ خواه «الف» بدل از «واو» مکسور باشد؛ مانند «خافَ؛ ترسید» و خواه بدل از «یای» مفتوح باشد؛ مانند «دانَ؛ نزدیک شد» و خواه بدل از «یای» مکسور باشد؛ مانند «هابَ؛ بخشید» زیرا در این افعال هنگام اسنادشان به «تای» ضمیر «خِفْتُ»، «دِنْتُ» و «هَبْتُ» گفته می‌شود.

اما اگر «الف» بدل از «واو» مضموم باشد؛ مانند «طالَ؛ بلند شد» یا بدل از «واو» مفتوح باشد؛ مانند «قالَ؛ گفت» اِماله نمی‌شود؛ چون در این افعال هنگام اسنادشان به «تای» ضمیر «طُلْتُ» و «قُلْتُ» گفته می‌شود.

گفتنی است که «یای» مضموم در کلام عرب وجود ندارد.^۱

۴. «الف» بعد از «یاء» واقع شود، خواه میان آن‌ها هیچ حرفی فاصله نشده باشد؛ مانند «بیان»^۲ و خواه یک حرف میان آن‌ها فاصله شده باشد؛ مانند «یسار؛ سمت چپ» و خواه فاصل دو حرف باشد، به شرطی که یکی از آن‌ها «هَاء» باشد؛^۳ مانند «جَبَّه‌أَدْرُ؛ گریبان آن زن را مدوّر کن».

اما اگر فاصل میان «الف» و «یاء» دو حرف باشد که یکی از آن‌ها «هَاء» نباشد؛ مانند «بَيْنَنَا؛ میان ما» و یا فاصل بیش از دو حرف باشد، مانند «عِشْتُنَا؛ زندگی ما»، «الف» اِماله نمی‌شود.

۵. «الف» پیش از «یاء» باشد؛ مانند «بایع؛ فروشنده» این سبب رامصنّف در کتاب شرح کافیه^۴ بیان کرده است.

۱. حاشیه صَبان، ج ۴، ص ۲۲۴.

۲. و مانند این است: «بَيَّاع؛ کسی که شغلش فروشنده است» و «كَيْال؛ کسی که شغلش کیل کردن است» جز این که اِماله در این دو قوی‌تر می‌باشد؛ زیرا سبب («یاء») در آن‌ها تکرار شده است (تصریح، ج ۲، ص ۳۴۸).

۳. بعضی، شرط دیگری برای این صورت بیان کردند و آن این که حرف دیگر مضموم نباشد. از این رو، «الف» در مثال «هَذَا جَبَّه‌أَدْرُ؛ این گریبان آن زن است» اِماله نمی‌شود (شرح اُخْمونی، ج ۴، ص ۲۲۵).

۴. ج ۴، ص ۱۹۷۲.

۶. «الف» پیش از کسره واقع شود؛ مانند «عالم».

۷. «الف» پس از کسره باشد، خواه به یک واسطه باشد؛ مانند «کتاب» و خواه به دو واسطه باشد، به شرطی که واسطه اول ساکن باشد؛^۱ مانند «شِمْلَال؛ شتر ماده چابک» و خواه به سه واسطه باشد که واسطه اول ساکن و واسطه دوم «هاء» باشد؛ مانند «دِرْهَمَاک؛ دو درهم تو» زیرا «هاء» به سبب مخفی بودنش در تلفظ حرف فاصل به حساب نمی آید.

مصنّف، تا این جا بیش ترین اسباب اِماله «الف» را بیان کردند و پیش از پرداختن به سبب آخر (سبب هشتم) بحث «موانع اِماله» را مطرح می کنند.

موانع اِماله «الف»

موانع اِماله «الف» نیز هشت چیز است که هفت «تای» آن ها حروفی هستند که به نام «حروف اِستعلا» معروفند، و آن ها عبارتند از: «خاء»، «صاد»، «ضاد»، «طاء»، «ظاء»، «غین» و «قاف» و مجموع آن ها در سه لفظ «قَطُّ؛ بیدار شو»، «خُصَّ؛ اختصاص بده» و «ضِغْطُ؛ فشار دادن» گردآوری شده اند، در مقابل «حروف اِنْخِفاض» که غیر آن ها می باشند.

دلیل نام گذاری این حروف به «اِستعلا» آن است که هنگام تلفظ آن ها زبان به طرف سقف بالای دهان می رود، بر عکس «حروف اِنْخِفاض» که هنگام ادای آن ها زبان به

۱. و خواه به دو واسطه باشد، با دو شرط:

الف) واسطه اول غیر مضموم باشد.

ب) واسطه دوم «هاء» باشد.

مثال این مورد، مانند «بُرِیدُ أَنْ یَضْرِبَهَا» می خواهد او را بزند» نه مانند «هُوَ یَضْرِبُهَا» زیرا در این مثال واسطه اول

«باء» مضموم می باشد (تصریح، ج ۲، ص ۳۴۸).

طرف پایین می‌آید و به گونه مجاز این «استعلا» و «انخفاض» به خود حروف نسبت داده می‌شود.^۱

دلیل ممانعت این حروف از إمالة «الف» آن است که این حروف هنگام تلفظ به سقف بالای دهان می‌روند و این با إمالة که برای تجانس و تناسب صداهاست، منافات دارد. از این رو، اگر در الف «صاعد؛ بازو» که حرف پیش از آن (صاد) از «حروف استعلا»ست، إمالة شود، إغدار (پایین آمدن) صدا بعد از صعود آن به سوی سقف بالای دهان پیش می‌آید، و اگر در الف «هابط؛ فرود آینده» که حرف دوم بعد از آن (طاء) از «حروف استعلا»ست، إمالة شود، صعود صدا بعد از إندجار آن پیش می‌آید و هر دو، کاری بامشقت است؛ ولی زحمت دو می‌بیشتر می‌باشد، به همین دلیل وجود «حروف استعلا» بعد از «الف» مانع قوی‌تری نسبت به «إمالة» به حساب می‌آید.^۲

«حروف استعلا» مانع إمالة الفی می‌شوند که إمالة آن به سبب یکی از دو چیز صورت گیرد:

الف) کسرة ظاهر، مانند «صالح» و «حاطب؛ شکننده هیزم» زیرا إمالة «الف» در هر دو مثال به سبب کسرة ظاهر می‌باشد، و «صاد» در مثال اول و «طاء» در مثال دوم مانع إمالة آن شدند.

اما اگر کسره، مقدّر باشد، «حروف استعلا» مانع إمالة «الف» نمی‌شوند؛ مانند «خاف» زیرا در اصل «خَوْف» بوده است.

ب) «یای» ظاهر، مانند «طغیان؛ سرکشی» و «بیاض؛ سفیدی» زیرا إمالة «الف» در هر دو مثال به سبب «یای» ظاهر می‌باشد، و «غین» در مثال اول و «ضاد» در مثال دوم مانع إمالة «الف» شدند.

۱. مکذرات مدرّس، ج ۴، ص ۲۵۶.

۲. تصریح، ج ۲، ص ۳۴۹.

اما اگر «ياء» در تقدیر باشد، «حروف استعلا» مانع إمالة «الف» نمی شوند؛ مانند «طاب، پاکیزه شد» زیرا در اصل «طَيَّبَ» بوده است.

دلیل عدم منع «حروف استعلا» از کسره یا «یای» مقدّر آن است که سبب مقدّر به دلیل وجودش در ذات و درون «الف» قوی تر از سبب ظاهر می باشد؛ زیرا سبب ظاهر یا بر «الف» متقدّم است؛ مانند «کتاب» و «بیان» و یا متأخّر از آن است؛ مانند «غانم» غنیمت گیرنده و «بائع؛ فروشنده» و سببی که در درون «الف» وجود دارد از سبب متقدّم و متأخّر قوی تر می باشد.^۱

«حروف استعلا» یا پیش از «الف» می باشند یا پس از آن، اگر پیش از «الف» باشند، با یکی از دو شرط زیر مانع إمالة «الف» می شوند:

الف) مکسور نباشند.

ب) ساکن و پس از کسره نباشند.

مثال این مورد، مانند «غالب» زیرا «غین» که یکی از «حروف استعلا» است، پیش از «الف» است و مکسور یا ساکن پس از کسره نیست. از این رو، مانع إمالة «الف» می شود. اما اگر «حروف استعلا» مکسور باشند؛ مانند «غلاب؛ بر یک دیگر غلبه کردن» یا ساکن و بعد از کسره واقع شده باشند؛ مانند «المِطْوَاعِ مِرْ؛ انسان بسیار اطاعت کننده را غذا بده» مانع إمالة «الف» نمی شوند.

مصنّف، در کتاب شرح کافیّه^۲ گفته است: «حروف استعلا» اگر مکسور باشند، مانع إمالة نیستند و اگر ساکن و پس از کسره باشند، جایز است که هم مانع إمالة شوند و هم مانع إمالة نشوند.

شارح می گوید: اگر مراد مصنّف از سخن اخیر این باشد که «إمالة» امر لازمی

۱. همان، ص ۳۵۰.

۲. ج ۴، ص ۱۹۷۳.

نیست، این اشتباه است؛ زیرا «إمالة» در تمام مواردش لازم نیست - همان گونه که به زودی بحثش می‌آید - بنابراین، دلیلی ندارد که عدم لزوم «إمالة» را به این صورت خاص اختصاص بدهیم و اعلام کنیم که این صورت با صورت‌های قبل فرق دارد. و اگر مراد مصنف، بیان دو احتمال مساوی در منع از «إمالة» و عدم آن باشد، هیچ اشکالی ندارد، و شاید مراد ایشان همین احتمال دوم باشد و در پایان با افزودن «فتأمل» به دقت در مطلب اشاره می‌کند.

اما اگر «حروف إستعلاء» بعد از «الف» باشند، به شرطی مانع إمالة «الف» می‌شوند که متصل به آن باشند؛ مانند «ناصح؛ خیرخواه» زیرا «صاد» که یکی از «حروف إستعلاء» است، پس از «الف» و متصل به آن می‌باشد. از این رو، مانع إمالة «الف» می‌شود. یا میان آن‌ها و «الف» یک حرف فاصله شود؛ مانند «واثق؛ مطمئن» زیرا «قاف» که یکی از «حروف إستعلاء» است، میان آن و «الف» یک حرف «ثاء» فاصله شده است. از این رو، مانع إمالة «الف» می‌شود.

و یا میان آن‌ها و «الف» دو حرف فاصله شود؛ مانند «مَوَاثِق؛ پیمان‌ها» زیرا «قاف» که یکی از «حروف إستعلاء» است، میان آن و «الف» دو حرف («ثاء» و «یاء») فاصله شده است. از این رو، مانع إمالة «الف» می‌شود.

هشتمین مانع إمالة «الف» حرف «راء» می‌باشد، که با دو شرط، مانع إمالة «الف» می‌شود:

الف) غیر مکسور (مضموم یا مفتوح) باشد.

ب) متصل به «الف» باشد. (این شرط در کلام مصنف و شارح نیامده است). اتصال «راء» به «الف» بر دو گونه است:

۱. تقدّم «راء» بر «الف» در این قسم «راء» تنها مفتوح می‌باشد؛ مانند «هذا راشد؛ این راهنماست» زیرا «راء» مفتوح و متصل به «الف» و پیش از آن واقع شده است.

از این رو، مانع إمالة «الف» می باشد.

۲. تأخر «راء» از «الف» در این قسم «راء» یا مضموم است؛ مانند «هذا عِذارٌ؛ این گونه است»؛ زیرا «راء» مضموم و متصل به «الف» و پس از آن واقع شده است. از این رو، مانع إمالة «الف» می باشد.

و یا مفتوح است؛ مانند «رَأَيْتُ حِمَارَكَ؛ الاغ تو را دیدم» زیرا «راء» مفتوح و متصل به «الف» و پس از آن واقع شده است. از این رو، مانع إمالة «الف» می باشد. و در مثال «هذانِ عِذارانِ؛ این دو، دو گونه است» اگر نظر به «الف» اوّل باشد «راء» پس از «الف» واقع شده و مفتوح است و اگر نظر به «الف» دوم باشد «راء» پیش از «الف» واقع شده و مفتوح است.

دلیل منع «رای» غیر مکسور از إمالة «الف» آن است که «رای» غیر مکسور اگر چه از «حروف إستعلاء» نیست؛ ولی شبیه آن می باشد؛ چون قابلیت تکرار را در اثر مشدّد شدن دارد، پس گویا دو حرف است و فتحه یا ضمّه آن دو فتحه یا دو ضمّه است و از این جهت دارای قوّة منع إمالة می باشد.^۱

جلوگیری «رای» مکسور از منع مانع

اگر «رای» مکسور پس از «الف» باشد، جلوی منع مانع إمالة «الف» را می گیرد^۲،

۱. شرح آشمنوی و حاشیه ضبان، ج ۴، ص ۲۲۸.

۲. شارح در کتاب هتّع (ج ۲، ص ۲۰۲) شرط دیگری را ذکر کرده است و آن این که «حرف إستعلاء» قبل از «الف» باشد؛ مانند مثال های بالا.

اما اگر «حرف إستعلاء» بعد از «الف» باشد «رای» مکسور نمی تواند جلوی منع مانع إمالة «الف» را بگیرد؛ مانند «فارق؛ جداکننده» زیرا «قاف» که از «حروف إستعلاء» است بعد از «الف» واقع شده است. از این رو، «رای» مکسور نمی تواند جلوی منع آن از إمالة «الف» را بگیرد، بلکه «الف» در مثال مذکور إمالة می شود؛ چون صعود صدا بعد از

خواه مانع، «حرف إستعلا» باشد؛ مانند «غارِ ما لا أجفُو؛ غرامت کش را جفا نمی‌کنم» زیرا «رای» مکسور بعد از «الف» واقع شده و مانعِ منعِ إمالة «الف» توسط «غین» می‌باشد.

و خواه مانع «رای» غیر مکسور باشد؛ مانند «دارُ القرار؛ خانه آخرت» زیرا «رای» مکسور بعد از «الف» واقع شده، و مانعِ منعِ إمالة «الف» توسط «رای» غیر مکسور (مفتوح) می‌باشد.

اما اگر «رای» مکسور پیش از «الف» باشد، قدرت جلوگیری از منع مانع را ندارد؛ مانند آیه «وَأَعِدُّوا لَهُمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ وَمِنْ رِبَاطِ الْخَيْلِ...»^۱

هر نیرویی که در قدرت دارید برای مقابله با آن‌ها [دشمنان] آماده سازید و [هم چنین] اسب‌های ورزیده [برای میدان نبرد]...».

شاهد در «رباط» است که در آن «رای» مکسور پیش از «الف» واقع شده است. از این رو، نمی‌تواند مانعِ منعِ إمالة «الف» توسط «طاء» شود.

دلیل این که «رای» مکسور جلوی منع مانعِ إمالة «الف» را می‌گیرد، آن است که «رای» مکسور به منزله دو حرف و کسره آن به منزله دو کسره می‌باشد. یکی از آن‌ها در مقابل مانع واقع می‌شود، و دیگری سببِ إمالة «الف» می‌گردد.^۲

از مطلب یاد شده به دست می‌آید که إمالة «الف» در مثال «إِلَى حِمَارِكَ» جایز است؛ زیرا وقتی که إمالة «الف» به سبب «رای» مکسور با وجود «حرف إستعلا» و «رای» غیر

→ إنحدار و پایین آمدن آن مثقت زاست.

ناگفته پیداست که مطلب مذکور با آن‌چه که درباره آیه «... وَمِنْ رِبَاطِ الْخَيْلِ...» (انفال (۸) آیه ۶۰) گفته شد، سازگاری ندارد؛ زیرا «حرف إستعلا» در آن بعد از «الف» واقع شده است، نه قبل از آن.

۱. انفال (۸) آیه ۶۰.

۲. تصریح، ج ۲، ص ۳۵۱.

مکسور جایز باشد، إمالة «الف» با نبودن آن‌ها به طریق اولی جایز است.^۱

عدم تأثیر سبب منفصل و تأثیر مانع منفصل

مصنّف، در این جا دو نکته را درباره «سبب إمالة» و «مانع سبب إمالة» یادآور می‌شود:

نکته اول: شرط تأثیرگذاری «سبب» آن است که متصل باشد؛ یعنی، باید «سبب» و «الف» در یک کلمه باشند؛ مانند مثال‌هایی که در بحث «اسباب إمالة الف» ذکر شد. از این رو، اگر «سبب» در یک کلمه و «الف» در کلمه دیگری باشد، هیچ تأثیری در إمالة نخواهد داشت؛ مانند «لِزیدِ مالٌ؛ برای زید مالی است» زیرا کسره که سبب إمالة است در «لِزیدِ» و «الف» در «مالٌ» می‌باشد، به همین دلیل تأثیری در إمالة «الف» ندارد.

نکته دوم: برای تأثیرگذاری «مانع سبب إمالة» اتصال شرط نیست؛ یعنی، لازم نیست که «الف» و سبب إمالة‌اش با «مانع» در یک کلمه باشند. از این رو، اگر «الف» با سبب إمالة آن در یک کلمه و «مانع» در کلمه دیگری باشد، گاهی «مانع» تأثیرش را می‌گذارد؛ مانند «کتابٌ قاسمٍ» زیرا «الف» با سبب إمالة آن (کسره) در «کتاب» و «قاف» که مانع إمالة آن است در «قاسم» وجود دارد با این وصف مانع إمالة «الف» می‌باشد.

«ابن عصفور» در هر دو نکته با مصنّف مخالفت کرده، می‌گوید: «سبب» تأثیر در إمالة «الف» دارد، خواه متصل باشد و خواه منفصل. از این رو، «الف» در مانند «لِزیدِ مالٌ» إمالة می‌شود و «مانع منفصل» تأثیری در منع از إمالة ندارد.^۲

۱. شرح ابن عقیل، ج ۲، ص ۵۲۵.

۲. شارح، به طور مطلق به «ابن عصفور» نسبت داده است که ایشان «مانع منفصل» را مؤثر در منع إمالة «الف» نمی‌داند، در حالی که ایشان در دو مورد «مانع منفصل» را مؤثر در منع می‌داند:

«ابن هشام» در ردّ بر مصنّف، قول «ابن عصفور» را تقویت کرده است.

شارح می‌گوید: فرق میان دو مطلب یاد شده دو چیز است:

الف) «مانع» قوی است به گونه‌ای که در صورت انفصال نیز جلوی اِماله را می‌گیرد؛ ولی مقتضای اِماله (سبب) ضعیف است که در صورت انفصال، سبب اِماله نمی‌شود، به همین دلیل در صورت اجتماع «مانع» و «مقتضی»، «مانع» مقدّم داشته می‌شود.

ب) همان گونه که مصنّف در کتاب‌های کافیّه^۱ و شرح کافیّه^۲ گفته است، مقتضی اِماله سبب لزوم آن نیست؛ ولی «مانع» دلیل لزوم منع آن است.

شارح در ادامه می‌گوید: این که مصنّف کلمه «قد» را در کلامش به کار برده و گفته است: «و الکفّ قد یوجبّه ما ینفصل» می‌رساند که «مانع منفصل» گاهی جلوی اِماله «الف» را نمی‌گیرد، و به این مطلب در کتاب شرح کافیّه^۳ تصریح کرده است.

→ الف) سبب اِماله «الف» کسره عارضی باشد؛ مانند «بمالٍ قاسم» زیرا سبب اِماله «الف» در «مال» کسره «لام» می‌باشد که به وسیله «بای» جازه است. از این رو، «قاف» در «قاسم» با این که منفصل از «الف» می‌باشد، جلوی تأثیر کسره را می‌گیرد و مانع اِماله «الف» می‌شود.

ب) «الف» متصل به «های» ضمیر باشد؛ مانند «أراد أن یضربها قبل، پیش از این خواست او را بزنند» زیرا «الف» متصل به «های» ضمیر است و سبب آن کسره «راء» در «یضرب» می‌باشد، و «قاف» در «قبل» با این که منفصل از «الف» است، جلوی تأثیر کسره را می‌گیرد و مانع اِماله «الف» می‌شود (تصریح، ج ۲، ص ۳۵۰ و شرح اُشمونی، ج ۴، ص ۲۳۰).

عبارت «و الکفّ قد یوجبّه ما ینفصل» در شعر مصنّف را می‌توان حمل بر دو مورد یاد شده کرد، همان گونه که «صَبَّان» در حاشیه خود (ج ۴، ص ۲۳۰) گفته است و «حمصی» در حاشیه خود (ج ۲، ص ۳۵۱) آن را از «دنوشری» نقل کرده است. بنابراین، کلام مصنّف در این جا منافاتی با سخن «ابن عصفور» نخواهد داشت.

۱. ج ۴، ص ۱۹۶۹.

۲. ج ۴، ص ۱۹۷۴.

۳. همان.

اِماله «الف» به سبب «تناسب»

در بحث اسباب اِماله «الف» گذشت که آن‌ها هشت چیزند، و در همان جا هفت سبب بیان شد و وعده داده شد که سبب هشتم بعدها ذکر می‌شود، اکنون زمان بیان آن فرا رسیده است، و آن عبارت است از: «تناسب»^۱ و آن بر دو گونه است:

الف) الفی که به سبب «تناسب» اِماله شده است، بعد از «الف» دیگری در همان کلمه باشد که به سبب یکی از اسباب هفت‌گانه گذشته اِماله شده باشد و «الف» دوم به مناسبت آن اِماله شود؛ مانند «رَأَيْتُ عِمَادًا» زیرا «الف» آخری که از تنوین نصبی در حال وقف می‌باشد، به سبب تناسب با «الف» قبل از خود اِماله شده است و سبب اِماله «الف» اوّل، کسره است که میان آن‌ها یک حرف («میم») فاصله شده است.

ب) الفی که به سبب «تناسب» اِماله شده است در آخر یک کلمه و الفی که به سبب دیگری اِماله شده در آخر کلمه دیگر باشد و این قسم از «تناسب» در اواخر آیات (که برای رعایت ادب از آن به رئوس آیات تعبیر می‌شود) می‌آید؛ مانند آیه «وَالْقَمَرِ إِذَا تَلَاهَا؟» سوگند به ماه هنگامی که بعد از خورشید درآید.

شاهد در «الف» در «تَلَا» است که اِماله شده با این که «الف» آن منقلب از «واو» می‌باشد و دلیل اِماله آن رعایت تناسب میان آن و «الف» در «جَلِيهَا» و «يَغْشِيهَا» است که به دلیل انقلاب از «ياء» و در آخر کلام واقع شدن اِماله شده است؛ زیرا رعایت تناسب در اواخر آیات نزد قُرّاء غرض مهمّی به شمار می‌آید.^۲

۱. دلیل تأخیر بیان «تناسب» ضعف آن نسبت به دیگر اسباب است (مُرح اُشمونی، ج ۴، ص ۲۳۰).

۲. شمس (۹۱) آیه ۲.

۳. تصریح، ج ۲، ص ۳۴۹.

اختصاص اِماله به اَسمای متمکّن

اِماله از ویژگی‌های اسم متمکّن و معرب است^۱ و در اسم غیر متمکّن و حرف جاری نمی‌شود، جز آن چه که از عرب شنیده شود؛ مانند «الحُبَّاجُ وَرَاءُ؛ حاجیان در پشت سرند» زیرا «وراء» با این که اسم مبنی بر ضم است «الف» آن اِماله می‌شود. و مانند «فَوَاتِحُ سُور» که به «حروف مقطّعه» معروف می‌باشند؛ مانند «الر»، «المر»، «طه»، «کهیص» و... که «الف» در آن‌ها اِماله می‌شود؛ چون آن‌ها اسم می‌باشند.^۲ از میان اسم‌های غیر متمکّن دو اسم استثنا شده است که قابل اِماله می‌باشند: الف) «ها» مانند «مَرَبِّها؛ به آن زن گذشت» و «نَظَرَ إِلَیْها؛ به آن زن نگاه کرد». ب) «نا» مانند «مَرَبِّنا؛ به ما گذشت» و «نَظَرَ إِلَینا؛ به ما نگاه کرد». شرط جریان اِماله در این دو اسم آن است که پیش از آن‌ها کسره یا «یا» (که از اسباب اِماله‌اند) وجود داشته باشد، که در مثال‌های بالا چنین است. این دو اسم اگر چه غیر متمکّن هستند؛ ولی به دلیل کاربرد زیادشان اِماله آن‌ها قیاسی است.

دو سبب اِماله «فتحه»

برای اِماله «فتحه» دو سبب است:^۳

۱. در فعل ماضی نیز «اِماله» می‌آید اگر چه مبنی است، هر چند مصنّف و شارح در این جا به آن اشاره‌ای نکردند؛ ولی از مثال به «تَلَا» در بحث گذشته این مطلب استفاده می‌شود.

۲. و مثل «ذای اسم اشاره»، «متی» و «أُتِیَ» و از میان حروف نیز اِماله «بلی»، «یای» حرف «نِدا» و «لا»ی حرف جواب شنیده شده است؛ چون این حروف نایب از جمله‌اند. از این رو، بر دیگر حروف برتری دارند (شرح اُشْمونی، ج ۴، ص ۲۳۲).

۳. البتّه این در صورتی است که «فتحه» قبل از «الف» نباشد، وگرنه اسباب هشت‌گانه اِماله «الف» اسباب اِماله «فتحه» نیز خواهد بود.

۱. «فتحه» قبل از «راء» باشد، با دو شرط:^۱

الف) «راء» مکسور باشد.

ب) «راء» در آخر کلمه باشد.^۲

مثال این سبب، مانند «لِلْأَيْسَرِ مِلُّ تُكْفَ الْكُلْفُ»؛ به امر آسان تمایل پیدا کن تا از مشقّت‌ها کفایت کرده شوی.

شاهد در «لِلْأَيْسَرِ» است که فتحه «سین» قبل از «رای» مکسور می‌باشد که در آخر کلمه واقع شده است. از این رو، در آن اِماله صورت می‌گیرد.

۲. «فتحه» بر روی حرفی باشد، که پیش از «های» تأنیث^۴ در حال وقف واقع شده است؛ مانند «رَحْمَه» و «نِعْمَه» زیرا «فتحه» در هر دو مثال بر روی «میم» می‌باشد و «میم» پیش از «های» تأنیث در حال وقف واقع شده است. از این رو، در آن اِماله

۱. «سیبویه» برای این سبب دو شرط دیگر نیز ذکر کرده است:

الف) «فتحه» بر روی «یاء» نباشد؛ مانند «أَعُوذُ بِاللَّهِ مِنَ الْغَيْرِ» از حوادث و سختی‌ها به خدا پناه می‌برم» این شرط را مصنف در بعضی از نسخه‌های کتاب تسهیل نیز کرده است.

ب) بعد از «راء»، «حرف استعلاء» نباشد؛ مانند «مِنَ الْمَشْرِقِ» زیرا «قاف» که از «حروف استعلاء» است، مانع اِماله «فتحه» می‌شود (شرح اُشمونی، ج ۴، ص ۲۳۳ و تصریح، ج ۲، ص ۳۵۲).

۲. این شرط، غالبی است؛ ولی لازم نیست؛ زیرا «سیبویه» اِماله فتحه «طاء» را در مثال «رَأَيْتُ خَبَطَ رِيَّاحٍ» برگ درختی را که باده‌ها آن را از جایش کنده‌اند، دیدم» از عرب نقل کرده است (شرح اُشمونی، ج ۴، ص ۲۳۳).

۳. از ظاهر عبارت مصنف برمی‌آید که اِماله «فتحه» در صورتی است که متصل به «راء» باشد، و اگر میان آن‌ها فاصله‌ای صورت گیرد «فتحه» اِماله نمی‌شود، در حالی که این چنین نیست، بلکه در این جا تفصیلی است از «سیبویه» که بیان می‌گردد:

فاصل میان «فتحه» و «راء» اگر حرف مکسور یا ساکن غیر «یاء» باشد، اشکالی ندارد؛ مانند «أَشْرُ» متکبر» و «عَمْرُو» و اگر فاصل غیر آن دو باشد، مانع اِماله «فتحه» خواهد شد؛ مانند «بُجَيْر» مصغر «بُجْر» کار بزرگ، بدی و نهایت شگفتی. و «سَمَر» (نام درختی است). «شَجَر» درخت.

این مطلب در بعضی از نسخه‌های تسهیل نیز دیده می‌شود (شرح اُشمونی و حاشیه صَبَّان، ج ۴، ص ۲۳۳).

۴. دلیل این که مصنف به جای «تای» تأنیث «های» تأنیث گفته، آن است که تا «تای» تأنیثی که قلب به «هائ» نمی‌شود را خارج سازد؛ زیرا «فتحه» قبل از آن اِماله نمی‌شود؛ مانند «بَاعَتْ» (شرح اُشمونی، ج ۴، ص ۲۳۵).

صورت می‌گیرد.^۱

مصنّف در مصرع آخر شعر خود گفته است: «إذا ما كان غير ألف؛ زمانى که آن حرفى (که «فتح» روى آن قرار گرفته است) «الف» نباشد». شارح می‌گوید: این جمله، زیادى توضیح مطلب است؛ چون روشن است که «الف» فتحه داده نمى‌شود، بلکه بالاتر اصلاً حرکت نمى‌گیرد و برای همیشه ساکن است.

۱. «سیبویه» گفته است: سبب إمالة فتحه‌ای که پیش از «های» تأنیث است، شباهت «هاء» به «الف» می‌باشد، همان گونه که «فتح» قبل از «الف» إماله می‌شود، پیش از «های» تأنیث نیز إماله می‌گردد؛ ولی بیان نکرده است که «های» تأنیث به چه الفی شباهت دارد. ظاهر این است که مرادشان «الف» تأنیث مقصور باشد؛ زیرا آن‌ها در پنج چیز با هم شباهت دارند:

الف) در مخرج؛ زیرا هر دو از انتهای حلق ادا می‌شوند.

ب) در معنا، و آن دلالت بر تأنیث است.

ج) در زاید بر اصول کلمه بودن.

د) در آخر کلمه واقع شدن.

ه) در اختصاص به اسمای جامد و مشتق داشتن (شرح اشمونی و حاشیه صبتان، ج ۴، ص ۲۳۵ و تصریح، ج ۲، ص ۳۵۲).

باب تصریف

معنای لغوی و اصطلاحی «تصریف»

«تصریف» در لغت به معنای مطلق تغییر است و در اصطلاح «صرفیین» همان‌گونه که مصنف در کتاب شرح کافی^۱ گفته است - عبارت است از: گرداندن کلمه از هیئتی به هیئت دیگر برای یکی از دو هدف:

۱. هدف لفظی، مثل تغییر «قَوْل» به «قَالَ» و تغییر «بَيْع» به «بَاع».

۲. هدف معنوی، مثل تغییر مفرد به مثنا و مجموع مصحح، مانند تغییر «زید» به «زیدان» و «زیدون».

و مثل تغییر مصدر به فعل، مانند تغییر «ضَرَب» به «ضَرَبَ» و «يَضْرِبُ».

و مثل تغییر مصدر به وصف، مانند تغییر «ضَرَب» به «ضَارِب»، «مَضْرُوب»، «ضَرَاب» و....

از آن جا که تغییر در کلمات زیاد صورت می‌گیرد، مصنف آن را از باب «تفعیل» (تصریف) آورده است تا بر کثرت و مبالغه دلالت کند؛ چون یکی از معانی باب «تفعیل» کثرت و مبالغه می‌باشد.

جایگاه «تصریف»

«تصریف» تنها در اسم متمکن و معرب و فعل متصرف می‌آید، جز این که در افعال به دلیل تغییرات زیاد و ظهور اشتقاق در آنها، اصل می‌باشد.^۱ از این رو، «تصریف» در حروف و اسمای مبنی مثل «ضمایر، اسمای استفهام، اسمای شرط، موصولات و اسمای اشاره^۲ و افعال جامد، مثل «نِعَم»، «بِشَس»، «عَسَى» و «لَيْسَ» نمی‌آید.

دلیل نبودن «تصریف» در حروف آن است که اصل آنها مجهول و به گونه صداهای وضع شده‌اند و در مقابل «فاء»، «عین» و «لام» قرار نمی‌گیرند؛ چون شناخت اشتقاق آنها بعید است. به همین دلیل «الف»‌های آنها حرف اصلی شناخته می‌شوند، نه زاید و منقلب از حرف عله.^۳

از این رو، اگر «تصریف» در حرف یا اسم مبنی یا فعل جامد دیده شود، شاذ و سماعی می‌باشد؛ مثل حذف «فاء» در «سَوْفَ» (سَوْ) و ابدال «حاء» در «حَتَّى» به «عین» (عَتَّى) و ابدال همزه «إِنْ» به «هَاء» (هِنْ) و حذف و ابدال در «لَعَلَّ» («عَلَّ» و «لَأَنَّ») و تصغیر «ذَا» و «الَّذِي» و فروع آنها، و ابدال در لام الفعل «عَسَى» و حذف در عین الفعل «لَيْسَ» هنگام اتصال «تای» فاعل به آنها («عَسَيْتَ» و «لَسْتَ»)^۴. مصنف از نبودن تغییر در حروف و اسمای مبنی و افعال جامد به «صرف» تعبیر کرده است نه «تصریف».

۱. شرح اشمونی، ج ۴، ص ۲۳۷.

۲. از این رو، «هو»، «هما»، «هم» و... و «الَّذِي»، «الَّذَانِ»، «اللَّذَيْنِ» و... و «اذا»، «ذَانِ» و... تصریف در ضمایر، موصولات و اسمای اشاره نیست، بلکه هر یک وضع مستقل دارند.

۳. تصریح، ج ۲، ص ۳۵۴. البته «حمصی» به بخشی از استدلال اشکال کردند (ر.ک: حاشیه حمصی، ج ۲، ص ۳۵۴).

۴. تصریح، ج ۲، ص ۳۵۴ و شرح اشمونی، ج ۴، ص ۲۳۷.

شارح می‌گوید: دلیل این جا به جایی تعبیر آن است که بفهماند حروف و اسمای مبنی و افعال جامد به هیچ وجه تغییر نمی‌پذیرند؛ ولی اگر به «تصریف» تعبیر می‌کرد، معلوم می‌شد که آن‌ها تغییر زیاد ندارند، نه این که اصل تغییر را نداشته باشند.

به دلیل این که «تصریف» در حروف و اسمای مبنی و افعال جامد نمی‌آید، در اسم‌هایی که یک حرفی یا دو حرفی باشند نیز نمی‌آید؛ چون وضع یک حرفی و دو حرفی در اصل مخصوص حروف است و پیش از این گفته شد که «تصریف» در آن‌ها وجود ندارد، پس در اسم‌هایی که چنین وضعی داشته باشند نیز «تصریف» جاری نمی‌شود؛ مانند «تاء» در «قُمْتُ» و «نا» در «قُمْنَا».

اما اگر اسم یا فعلی در اصل سه حرفی باشد؛ ولی به واسطه تغییراتی بعضی از حروف آن حذف شده باشد «تصریف» در آن می‌آید؛ مانند «يَذُّ» که در اصل «يَذِّي» بوده است.

و مانند «قِي؛ نَگه دار» که فاء الفعل و لام الفعل آن حذف شده است، و مانند «بَغ؛ بفروش» که عین الفعل آن حذف شده است.

اسمای مجرّد و مزید

اسم بر دو گونه است:

۱. مجرّد (از حروف زاید) و آن بر سه گونه می‌باشد:

الف) ثلاثی (سه حرفی) و آن اصل است؛ چون هر کلمه‌ای نیاز به حرفی دارد که با آن شروع شود، و حرفی که بر آن وقف گردد و حرفی که میان آن‌ها قرار دارد؛ زیرا حرف اوّل متحرّک و حرف آخر ساکن است و چون میان آن‌ها تنافی وجود دارد، عرب نمی‌پسندد که میان آن‌ها جمع کند. از این رو، حرفی را میان آن‌ها فاصله کرد.

اشکال: حرف متوسط یا متحرّک است یا ساکن، به هر گونه که باشد، باز این تنافی

در وصف پیش می آید.

پاسخ: چون حرف متوسط هر یک از حرکت و سکون را می تواند قبول کند، تنافی پیش نمی آید.

ب) رباعی (چهار حرفی) مانند «جَعْفَر».

ج) خماسی (پنج حرفی) مانند «سَفَرَجَل؛ گلابی».

۲. مزید (اسمی که در آن حرف زاید است). و آن بر چهار گونه است:

الف) چهار حرفی، مانند «قِتال؛ جنگیدن» که حرف «الف» در آن زاید است.

ب) پنج حرفی، مانند «إِكْرَام؛ گرامی داشتن» که همزه و «الف» در آن زاید است.

ج) شش حرفی، مانند «إِنْطِلَاق؛ رفتن» که همزه، «نون» و «الف» در آن زاید است.

د) هفت حرفی، مانند «إِسْتِخْرَاج؛ بیرون کشیدن» که همزه، «سین»، «تاء» و «الف»

در آن زاید است.

گاهی اسم با «تای» تانیث هشت حرفی می شود؛ مانند «قَرَعْبَلَانَة؛ حیوان شکم بزرگ» که «الف»، «نون» و «تاء» در آن زاید است.

گاهی اسم بدون «تای» تانیث هشت حرفی می آید؛ مانند «كُذِّبْذُبَان؛ بسیار دروغگو» که دو حرف «ذال» و یک حرف «باء» و «الف» و «نون» در آن زاید است.

اوزان اسم ثلاثی مجرد

در وزن کلمه از یک سو به حرف آخر اعتنایی نمی شود؛ زیرا حرف آخر محل اعراب است و از سوی دیگر ابتدای به ساکن محال می باشد. ازاین رو اسم ثلاثی مجرد دارای دوازده وزن است؛ چون حرف اول آن یا مضموم است یا مفتوح یا مکسور، و حرف دوم یا مضموم است یا مفتوح یا مکسور یا ساکن، و از ضرب سه در چهار دوازده وزن به دست می آید.

البته در میان این اوزان دو وزن است که یکی کاربردش در کلمات عرب کم و دیگری به طور کلی مهمل و متروک می‌باشد و به زودی به شرح آن‌ها خواهیم پرداخت. از این‌رو، اوزان واقعی اسم ثلاثی مجرد ده وزن است که در شعر شاعر فارسی زبان به آن‌ها اشاره شده است:

اَسْمای ثلاثی ده بُود ای عاقل یک یک شمرم نگار بر صفحه دل
فَلَسْ فَرَسْ کَتَفْ عَضُدْ جِبْرُ عِنَب قُفْلُ صُرْدُ دَگَرِ اِبِلْ دَانُ عُنُقْ

اینک بیان اوزان ده گانه اسم ثلاثی مجرد، به ترتیبی که در متن آمده است:

۱. «فَعْل» مانند «فَرَس؛ اسب».
 ۲. «فُعْل» مانند «عَضُد؛ بازو».
 ۳. «فَعِل» مانند «کَبِد؛ جگر سیاه».
 ۴. «فُعل» مانند «عُنُق؛ گردن».
 ۵. «فَعْل» مانند «صُرْد» (پرنده‌ای است که گنجشک را شکار می‌کند و در فارسی به آن وِرْکاک می‌گویند).
 ۶. «فِعِل» مانند «اِبِل؛ شتر».
 ۷. «فِعْل» مانند «ضِلَع؛ استخوان دنده».
 ۸. «فَعْل» مانند «فَلَس؛ یکی از مسکوکات قدیم».
 ۹. «فُعْل» مانند «بُرْد» (نام نوعی لباس است).
 ۱۰. «فِعْل» مانند «جَذْع؛ شاخه درخت».
- اما وزنی که مهمل و متروک می‌باشد «فُعْل» است؛ زیرا انتقال از کسره به ضمه در کلمات عرب، ثقیل و سنگین می‌باشد.

«اشکال: در آیه «وَالسَّمَاءِ ذَاتِ الْحُبُكِ»^۱ قسم به آسمان که دارای چین و شکن‌های

زیباست».

به «أَبُو سَمَّال» نسبت داده شده است که ایشان «ذَاتِ الْجِبْكِ» خوانده است.^۱

پاسخ: اولاً: این نسبت ثابت نشده است.

ثانیاً: بر فرض ثبوت، کسره «حاء» از باب تداخل در دو حرف کلمه است؛ چون این کلمه در لغتی به دو ضمه (حُبْك) و در لغت دیگر به دو کسره (حِبْك) خوانده شده که اولی مجموع «حَبَاك» (راهی که در ماسه است) و دومی مفرد می باشد، و این قاری از اولی کسره «حاء» و از دومی ضمه «باء» را گرفته و «حِبْك» خوانده است.^{۲ و ۳}

و اما وزنی که در کلمات عرب کم است «فَعِل» می باشد؛ چون این وزن را به «فعل مجهول» اختصاص داده اند؛ مانند «ضَرِبَ».

مثال هایی که بر این وزن آمده اند، سه تا است:

الف) «ذَبْل» (نام حیوانی است، و نیز نام قبیله ای از «بنی کنانه» که «أَبُو الْأَسود دُثْلِي» از آن قبیله است).

ب) «رُئِم؛ اِسْت» (آخر هر چیز).^۴

ج) «وَعِل» که لغتی در «وَعِل؛ بُز کوهی» است.

۱. «أَبُو الْفَتْحِ بَنِ جَنَى» در کتاب محتب این قرائت را به «أَبُو مَالِكِ غَفَّارِي» نسبت داده است (تصریح، ج ۲، ص ۳۵۵).

۲. بعضی به این پاسخ اشکال کرده اند که «تداخل» مخصوص دو حرف دو کلمه است نه دو حرف یک کلمه، مانند «قَنَطٌ يَقْنِطُ» یا «قَنْطٌ يَقْنُطُ» که برگرفته از دو لغت «قَنْطٌ يَقْنِطُ» و «قَنَطٌ يَقْنُطُ» می باشند.

«جَار بُزْدِي» از این اشکال پاسخ دادند که چون قاری مذکور به کسر «حاء» از لغت اول تلفظ کردند، از آن غافل شدند و به ضم «باء» از لغت دوم تلفظ کردند (تصریح، ج ۲، ص ۳۵۵).

۳. بعضی پاسخ دیگری برای این قرائت ذکر کردند و آن این که: کسره «حاء» به تبع کسره «تاء» از «ذات» است و «لام» ساکن در میان آن ها مانع نیست؛ چون ساکن مانع مهمی به حساب نمی آید. بعضی این پاسخ را بهتر از پاسخ اول (تداخل) دانسته اند (تصریح، ج ۲، ص ۳۵۵ و شرح اُشُونِي، ج ۲، ص ۲۳۹).

۴. «اِسْت» به معنای «مقعد و حلقة مقعد» نیز آمده است.

اوزان فعل ثلاثی و رباعی مجرد و مزید

فعل یا ثلاثی است یا رباعی و هر یک از آن‌ها یا مجرد است یا مزید، پس مجموع افعال بر چهار گونه‌اند:

۱. فعل ثلاثی مجرد، حرف اول و سوم آن همیشه مفتوح است و حرف دوم آن یا مفتوح است یا مضموم و یا مکسور. از این رو، فعل ثلاثی مجرد دارای سه وزن می‌باشد:

الف) «فَعَلَ» مانند «ضَرَبَ».

ب) «فَعُلَ» مانند «ظَرَفَ».

ج) «فَعِلَ» مانند «عَلِمَ».

این سه وزن - همان گونه که «سیبویه» (در یکی از دو قولش) گفته است - اوزان اصلی فعل ثلاثی مجرد می‌باشند؛ ولی مصنف در این جا و «مُبرِّد»، «ابن طَراوَه»، «کوفیون»، «مازنی» و «سیبویه» (در قول دیگرش)^۱ وزن «فُعِلَ» را نیز اضافه کردند؛ مانند «ضُمِنَ؛ ضمانت شد».

شارح می‌گوید: قول صحیح آن است که «فُعِلَ» وزن اصلی فعل ثلاثی مجرد نیست، بلکه تغییر یافته فعل معلوم است؛ یعنی، فعل مجهول می‌باشد.

طرف داران قول اول در استدلالشان گفته‌اند: افعالی در میان کلمات عرب وجود دارد که معلوم ندارند و تنها مجهول می‌باشند؛ مانند «زُهِیْ؛ تکبر شد» اگر این افعال فرع باشند، لازم بود در موردی یافت شوند که اصل آن‌ها (معلوم) یافت می‌شود.

شارح در پاسخ این استدلال می‌گوید: عرب گاهی با بیان فرع از بیان اصل بی‌نیاز

۱. شرح اشعری، ج ۴، ص ۲۴۲.

می‌شود، همان گونه که در میان کلمات عرب مجموع‌هایی وجود دارد که مفرد ندارند؛ مثل «مذاکیر؛ مجموع آلت و دو خُصیه» و «عَبادید؛ گروه‌هایی از مردم یا اسب، راه‌های دور» و شکی نیست که این مجموع‌ها در مرتبه دوم از مفردهایند؛ یعنی، فرع بر مفردها می‌باشند.

۲. فعل ثلاثی مزید، این فعل یا چهار حرفی است؛ مانند «أَكْرَمَ» یا پنج حرفی است؛ مانند «انْطَلَقَ» یا شش حرفی است؛ مانند «اسْتَخْرَجَ».

اوزان این فعل زیاد است که مصنف و شارح به آن‌ها اشاره نکردند.^۱

۳. فعل رباعی مجرد، و آن تنها دارای وزن «فَعَّلَلَّ» است؛ مانند «دَخَرَجَ؛ غلتاند».

۴. فعل رباعی مزید، و آن یا پنج حرفی است؛ مانند «تَدَخَرَجَ؛ غلتید» یا شش حرفی است؛ مانند «اِخْرُنَجَمَ؛ جمع‌آوری شد».

این فعل دارای سه وزن است که مصنف و شارح به آن‌ها نیز اشاره‌ای نکردند:

۱. «تَفَعَّلَلَّ» ۲. «افْعَنَّللَّ»، که مثال‌های آن‌ها در بالا ذکر شد؛ ۳. «افْعَلَّلَّ»، مانند

«اقْشَعَرَّ؛ لرزید».

اوزان اسم رباعی مجرد

اسم رباعی مجرد دارای شش وزن است:

۱. «فَعَّلَلَّ» مانند «تَعَلَّبَ؛ روباه».

۲. «فَعْلِلَّ» مانند «زَبْرَجَ، زیوز».

۳. «فِغْلَلَّ» مانند «قَلْفَعَ» (شکاف زمین که از سیل پیدا می‌شود).

۴. «فُعْلَلَّ» مانند «دُمْلَجَ؛ بازوبند».

۱. ر.ک: شرح‌اشنونی، ج ۴، ص ۲۴۴ - ۲۴۵.

۵. «فَعَلَ» مانند «فَطَخَلَ؛ زمان طوفان و زمان خروج حضرت «نوح» علیه السلام از کشتی».
۶. «فُعِلَ» مانند «طُخِلَ» (گیاه سبزی که در کنار جوی‌ها می‌روید و بر روی آب واقع می‌شود).
- شارح می‌گوید: این وزن را «اخفش» (که از «بصریون» است) و «کوفیون» از عرب نقل کرده‌اند.^۱

اوزان اسم خماسی مجرّد

- اسم خماسی مجرّد دارای چهار وزن است:
۱. «فَعَّلَ» مانند «شَقَّخَطَبَ؛ قوچ چهار شاخ».
 ۲. «فَعْلَلِ» مانند «قَهَبَلِس؛ ختنه گاه، زن دارای هیکل بزرگ».
 ۳. «فُعَلَّ» مانند «خُبَعْنِ؛ شیر و شتر چاق».
 ۴. «فِعْلَلَّ» مانند «قِرْطَعِب؛ چیز بی ارزش».

حکم اسم مغایر با اوزان مذکور

- اسم مغایر با اوزان اسم ثلاثی و رباعی و خماسی مجرّد، بر سه گونه است:
۱. مزید، و حرف زیاده یا در اوّل کلمه است؛ مانند «مُنْطَلِق؛ رونده» و یا در اوّل و وسط کلمه است؛ مانند «مُخَرَّنَجِم؛ جمع آوری شده» و یا در وسط کلمه است؛ مانند «کریم» و «شریف» و یا در آخر کلمه است؛ مانند «حُبْلَى؛ حامله».
 ۲. ناقص، و آن یا به نقص حرف اصلی است؛ مانند «یَد؛ دست» که در اصل «یَدِی»

۱. بیش‌تر «بصریون» وزن «فُعْلَلَّ» را فرع وزن «فُعْلَلَّ» می‌دانند که حرف سوم برای تخفیف مفتوح شده است نه وزن اصلی؛ زیرا تمام کلماتی که در حرف سوم آن‌ها فتحه شنیده ضمه نیز شنیده است؛ مانند «طُخِلَ» و «جُخْدَب؛ ملخ نر» (شرح اشمونی، ج ۴، ص ۲۴۷).

بوده است، و مانند «دَم؛ خون» که در اصل «دَمَيّ» یا «دَمَوّ» بوده است.
و یا به نقص حرف زاید است؛ مانند «عُلَيْط؛ موجود بلند و چاق» که در اصل «عَلَايِط» بوده است؛ زیرا عرب چهار حرف متحرک را پشت سر هم در یک کلمه قرار نمی دهد.^۱

۳. متغیر به حرکت، مثل فتحه دادن حرف سوم اسمی که حرف اول و سوم آن مضموم است؛ مانند «جُحْدَب؛ ملخ نر» که در اصل «جُحْدَب» بوده است.
از این مثال معلوم می شود که شارح با مصنف در وزن ششم اسم رباعی مجرد (فُعْلَل) موافق نیست، بلکه آن را فرع «فُعْلَل» می داند.

تمیز حرف اصلی از حرف زاید

اگر حرفی در تمام تصاریف کلمه وجود داشته باشد، حرف اصلی است؛ مانند «ضاد» در «ضَرَبَ» که در تمام تصاریف آن موجود می باشد؛ ولی اگر حرفی در بعضی از تصاریف کلمه باشد و از بعضی دیگر حذف شود، حرف زائد است؛ مانند «تاء» در «إِخْتَذَى؛ پیروی شده است» زیرا در «حَذَا، يَحْذُو، حَذَوَةٌ» محذوف می باشد.^۲

۱. تصریح، ج ۲، ص ۳۵۶.

۲. «ابن هشام» به هر دو تعریف اشکال کرده، گفته است: اشکال تعریف اول آن است که «واو» از کلمه «کوکب؛ ستاره» و «نون» از کلمه «قَرْنَل» (نوعی عطر است) زاید می باشد با این که در تمام تصاریف کلمه ساقط نمی شوند.

و اشکال تعریف دوم آن است که فاء العقل از «وَعَدَ» و عین الفعل از «قَالَ» و لام الفعل از «غَرَا؛ جنگید» حرف های اصلی اند. با این وصف، در «يَعِدُّ»، «قُل» و «لَمْ يَغْزُ» حذف می شوند.

«مرادی» از این اشکال پاسخ داده است که حرف اصلی اگر با دلیل حذف شود، وجودش در تقدیر گفته می شود و حرف زاید اگر وجودش لازم شود در تقدیر سقوط است، به همین دلیل گفته می شود که حرف زاید، حرفی است که در اصل وضع تحقّقاً یا تقدیراً ساقط می باشد (تصریح، ج ۲، ص ۳۵۹).

کیفیت وزن کلمه

روش شناخت وزن یک کلمه، خواه اسم باشد، خواه فعل، آن است که حروف اصلی آن در مقابل «فاء»، «عین» و «لام» قرار گیرد؛ یعنی، حرف اوّل در مقابل «فاء» و حرف دوم در مقابل «عین» و حرف سوم در مقابل «لام» واقع شود؛ مانند «ضَرَبَ» که وزن آن «فَعَلَ» است و «يَضْرِبُ» که وزن آن «يَفْعِلُ» می باشد، و «زَيْد» که وزن آن «فَعَلَ» است. اگر بعد از مقابله حروف اصلی با «فاء»، «عین» و «لام» یک حرف اصلی دیگری باقی بماند از آن به «لام» دوم تعبیر می شود؛ مانند «راء» در «جَعَفَر» و وزن آن «فَعَّلَل» است و «قاف» در «فُسْتُق؛ پسته» و وزن آن «فُعِّلَل» می باشد.

و اگر بعد از مقابله، دو حرف اصلی باقی بماند از حرف دوم به «لام» سوم تعبیر می شود؛ مانند «جیم» و «لام» در «سَفَرَجَل؛ گلابی» و وزن آن «فَعَّلَل» است.^۱ اگر در کلمه ای حرف زاید باشد از آن به لفظ خودش تعبیر می شود تا از حرف اصلی تمیز داده شود؛^۲ مانند «میم» در «مُكْرِم» و وزن آن «مُفْعِل» است. از این قانون دو مورد استثنا می شود:

۱. آن جا که حرف زاید بدل از «تاء» در «إِفْتِعَال» باشد، که در این صورت از آن در وزن به «تاء» تعبیر می شود؛ زیرا مقتضی ابدال در وزن وجود ندارد؛^۳ مانند «صاد» در «مُصْطَفَى» که بدل از «تاء» است. از این رو، وزن آن «مُفْتَعَل» می باشد نه «مُفْطَعَل».

۱. این سخن بنابر نظر «بصریین» است که تمام حروف اسم رباعی و خماسی را اصلی می دانند. اما بنابر قول «کوفیین» که حروف اصلی را سه حرف می دانند، حرف چهارم در رباعی و حرف چهارم و پنجم در خماسی را زاید می دانند، سپس خودشان سه نظر مخالف هم در آن دو اسم دارند (ر.ک: تصریح، ج ۲، ص ۳۵۸).

۲. همان.

۳. شرح اشمونی، ج ۴، ص ۲۵۳.

۲. آن‌جا که حرف زاید تکرار حرف اصلی باشد، که در این صورت از آن در وزن تعبیر به همان حرف اصلی می‌شود خواه برای إلحاق باشد؛ مانند «تای» دوم در «جَلَّتِیت؛ صمغ درخت آن‌گدان» که برای إلحاق به «قَنَدِیل» است، و وزن آن «فِغْلِیل» می‌باشد.

و خواه برای إلحاق نباشد؛ مانند «دال» دوم «إِغْدَوْدَن شَعْرُهُ؛ مویش بلند شد» که برای إلحاق نیست و وزن آن «إِفْعَوْعَل» می‌باشد.

دلیل این مورد آن است که تکرار حرف اصلی در «علم صرف» به منزله توكید لفظی در «علم نحو» می‌باشد، همان‌گونه که در آن جا مؤكَّد حکم مؤكَّد را دارد و در اعراب از آن پیروی می‌کند، در این جا نیز حرف زاید مکرر به همان حرف اصلی در وزن می‌آید تا برساند که تکرار حرف اصلی سابق است.^۱

حکم رباعی متشکل از دو حرف

رباعی متشکل از دو حرف، خواه اسم باشد، خواه فعل، که «فاء» و «عین» آن مکرر است، بر دو گونه می‌باشد:

۱. حرف سوم آن قابل اسقاط نیست. در این قسم تمام حروف آن اصلی است؛ زیرا اصلی بودن دو حرف محقق می‌باشد، یک حرف سومی برای تکمیل حروف اصلی لازم است و هیچ یک از دو حرف باقی مانده بر دیگری برتری ندارد. از این رو، حکم به اصلی بودن هر دو می‌شود.^۲

مثال اسم رباعی، مانند «سِمْسِم؛ کنجد» یا «سَمْسَم؛ روباه» که از «سین» و «میم» تشکیل شده و تمام حروف آن اصلی است.

۱. تصریح، ج ۲، ص ۳۵۸.

۲. همان، ص ۳۶۰.

و مثال فعل رباعی، مانند «زُلْزَلَ» که از «زاء» و «لام» تشکیل شده و تمام حروف آن اصلی است.

۲. حرف سوم آن قابل اسقاط نیست؛ مانند «لَمْلِمٌ» جمع آوری کن و «كَفِكَفٌ» باز دار زیرا «لام» و «کاف» دوم قابل اسقاط می باشند؛ چون «لَمَّ» و «كَفَّ» نیز صحیح است.

در این قسم سه قول وجود دارد:

الف) «کوفیون» معتقدند: حرف سوم، زاید و تبدیل شده از حرفی است که همانند حرف دوم می باشد، پس طبق این قول «لَمْلِمٌ» در اصل «لَمَّمٌ» و «كَفِكَفٌ» در اصل «كَفَّفٌ» بوده است و چون پشت سر هم بودن سه حرف شبیه هم در کلام عرب ثقیل و سنگین بوده، یکی از آن ها را تبدیل به حرفی که همانند «فاء» است، کردند.

بعضی این قول را رد کردند به این که مصدر این فعل ها بر وزن «فَعَّلَلَه» می باشد، اگر آن ها در اصل مضاعف بودند، باید مصدر آن ها بر وزن «تفعیل» باشد.^۱

ب) «زجاج» (که یکی از «بصریون» است) عقیده دارد: حرف سوم، حرف زایدی است که از حرف دیگر تبدیل نشده است.

ج) بقیه «بصریین» گفته اند: حرف سوم، حرف اصلی است.

«حروف زیاده» و شروط آن ها

«حروف زیاده» ده تا است و آن ها عبارتند از: «الف»، «یاء»، «واو»، «همزه»، «میم»، «نون»، «تاء»، «سین»، «هاء» و «لام» و برای هر یک شرایطی است که در جای خود بیان می شود.

مصنّف در کتاب شرح کافیه^۱ این حروف را چهار مرتبه در این شعر جمع کرده است:

هَنَاءٌ وَ تَسْلِيمٌ تَلَا يَوْمَ أَنْسِهِ نِهَایَةُ مَسْئُولٍ أَمَانٌ وَ تَسْهِيلٌ
گوارایی و سلامتی بعد از روز انس با او آمده است، نهایت امر سؤال شده، امنیت و آسانی کارهاست.

شاهد در این شعر آن است که مصنّف چهار مرتبه «حروف زیاده» را آورده است یک بار در «هَنَاءٌ وَ تَسْلِيمٌ» و بار دوم در «تَلَا يَوْمَ أَنْسِهِ» و بار سوم در «نِهَایَةُ مَسْئُولٍ» و بار چهارم در «أَمَانٌ وَ تَسْهِيلٌ».

معنای زاید بودن این حروف آن است که اگر در کلمه‌ای حرف زاید باشد قطعاً از یکی از این حروف است، نه این که این حروف همیشه زاید واقع می‌شوند؛ چون این حروف گاهی حروف اصلی می‌آیند.

اینک بیان «حروف زیاده» با شروط آنها:

۱. «الف». شرط زاید واقع شدن آن این است که همراه بیش از دو حرف اصلی باشد و در اوّل کلمه واقع نمی‌شود؛ زیرا ابتدا به ساکن محال است، بلکه یا حرف دوم کلمه است؛ مانند «الف» در «حاجب؛ دربان، مانع، ابرو و نقاب» زیرا همراه سه حرف اصلی است، و خودش حرف دوم کلمه می‌باشد.

یا حرف سوم کلمه است؛ مانند «الف» در «عماد؛ ستون، پایه و رکن» زیرا همراه سه حرف اصلی می‌باشد، و خودش حرف سوم کلمه است.

یا حرف چهارم کلمه است؛ مانند «الف» در «غَضَبی؛ زن خشمناک» چون همراه سه حرف اصلی است، و خودش حرف چهارم کلمه می‌باشد.

یا حرف پنجم کلمه است؛ مانند «الف» در «سَلَامی؛ استخوان‌های کوچک در انگشتان دست و پا» زیرا همراه سه حرف اصلی می‌باشد، و خودش حرف پنجم کلمه است.

و یا حرف ششم کلمه است؛ مانند «الف» در «قَبْعَثَرِی؛ شتر بزرگ جُثّه» زیرا همراه پنج حرف اصلی می‌باشد، و خودش حرف ششم کلمه است.

و یا حرف هفتم کلمه است؛ مانند «الف» در «بَرَدَرایا» (نام مکانی است) زیرا همراه پنج حرف اصلی می‌باشد، و خودش حرف هفتم کلمه است.

از زیاده بودن حرف «الف» با شرط مذکور یک مورد استثنا می‌شود و آن عبارت است از: الفی که همراه بیش از دو حرف اصلی از رباعی مضاعف باشد؛ مانند «الف» در «ضَوْضی؛ سر و صدا کرد» که همراه بیش از سه حرف اصلی می‌باشد، و خودش بدل از حرف اصلی («واو») است نه زاید.^۱

اما «الف» در «قال» زاید نیست؛ چون همراه دو حرف اصلی است.

۲-۳. «واو» و «یاء» این دو حرف با سه شرط زاید واقع می‌شوند:

الف) همراه بیش از دو حرف اصلی باشند.

ب) مکرّر نباشند؛ یعنی، کلمه‌ای که آن‌ها در آن هستند رباعی مضاعف نباشد.

ج) «واو» برای همیشه و «یاء» پیش از چهار حرف اصلی در غیر فعل مضارع در آغاز کلمه نباشند.

مثال زاید واقع شدن «واو» و «یاء» با شرط یاد شده، مانند «صَيْرَف؛ شخص حيله گر» و «قَضِيب؛ آلت تناسلی مرد، شاخه بریده، چوب دستی» و «جَوْهَر؛ ذات» و «عَجُوز؛ پیرزن».

اما اگر همراه بیش دو حرف اصلی نباشند؛ مانند «بیت؛ منزل» و «سوط؛ تازیانه» یا مکرر واقع شوند؛ مانند «یُوئُو» (نام پرنده‌ای است) و «وَعَوَع؛ آواز کرد» و یا «واو» در آغاز کلمه واقع شود؛ مانند «وَرَنْتَل؛ مصیبت» و «یاء» پیش از چهار حرف اصلی در غیر فعل مضارع در آغاز واقع شود؛ مانند «یَسْتَعُور» (نام محلی در حجاز است، نام درختی است، و ...) حرف اصلی خواهند بود.

۴-۵. همزه و «میم». برای زاید واقع شدن آن‌ها دو شرط است:

الف) در آغاز کلمه باشند.

ب) بعد از آن‌ها سه حرفی که اصلی بودنشان محقق و محرز است، واقع شوند. مثال زاید واقع آن‌ها با دو شرط یاد شده، مانند همزه در «إَضْبَع؛^۱ انگشت» و «میم» در «مَجْدَع؛ آلت بریدن».

اما اگر آن‌ها در آغاز کلمه واقع نشوند؛ مانند «ضِرْغام؛ شیر» و «كُتَابِل» (نام مکانی در «یمن» است) و یا بعد از آن‌ها چهار حرف اصلی واقع شوند؛ مانند «مَرَزْ جُوش؛^۲ گیاه خوشبو» و «إِضْطَبَل؛ جای نگهداری حیوانات» و یا بعد از آن‌ها سه حرفی که اصلی بودنشان محقق و محرز نیست واقع شوند؛ مانند «أَرْطِي»^۳ (نام درختی است) حرف اصلی خواهند بود.

۱. در «إَضْبَع» ده لغت وجود دارد: «إَضْبَع»، «إَضْبَع»، «أَضْبَع»، «أَضْبَع»، «أَضْبَع»، «أَضْبَع»، «أَضْبَع»، «أَضْبَع»، «أَضْبَع»، «أَضْبَع» و «أَضْبَع» ولی مشهورترین آن‌ها که فصیحان عرب آن را پذیرفته‌اند، همان لغت دوم است (مصباح منیر، ج ۱، ص ۳۳۲).

۲. گاهی بعد از «زاء» نونی اضافه می‌گردد و «مَرَزْ جُوش» گفته می‌شود.

۳. دلیل محرز بودن اصلیت سه حرف بعد از همزه در مثال فوق آن است که در پوست دباعی شده (اسم مفعول) هم «تَأَرْوُط» شنیده است و هم «مَرْطِي» آن کس که «مَأَرْوُط» گفته است، همزه را حرف اصلی و «الف» را زاید قرار داده است و آن کس که «مَرْطِي» گفته است، همزه را زاید و «الف» را بدل از «یای» اصلی قرار داده است، و وزن «أَرْطِي» طبق قول اول «فَعْلِي» و «الف» زاید و برای إلحاق می‌باشد و طبق قول دوم وزن آن «أَفْعَل» است (ر.ک: شرح اُشمونی، ج ۴، ص ۲۶۰).

همزه آخر کلمه نیز با دو شرط زاید واقع می‌شود:

الف) بعد از «الف» باشد.

ب) قبل از «الف» بیش از دو حرف اصلی باشد.

مثال زاید واقع شدن همزه آخر کلمه با دو شرط یاد شده، مانند «حَمْرَاء؛ مؤنث سرخ» و «عِلْبَاء» (رگ زردی است که از پشت گردن تا بیخ دم حیوان امتداد دارد)؛ زیرا همزه در این دو مثال پس از «الف» قرار گرفته است و پیش از «الف» سه حرف اصلی واقع شده‌اند.

اما اگر همزه آخر کلمه پس از «الف» باشد و پیش از «الف» دو حرف اصلی واقع شده باشند؛ مانند «سَمَاء؛ آسمان» حرف اصلی خواهد بود.

۶. «نون» که در دو مورد زاید واقع می‌شود:

۱. در آخر کلمه، با دو شرط، همانند همزه:

الف) پس از «الف» باشد.

ب) پیش از «الف» بیش از دو حرف اصلی واقع شده باشد.

مثال زاید واقع شدن «نون» در آخر کلمه با دو شرط یاد شده، مانند «نَذْمَان؛ پشیمان» زیرا «نون» در آخر کلمه پس از «الف» واقع شده است و پیش از «الف» سه حرف اصلی واقع شده است.

ولی اگر پیش از «الف» دو حرف اصلی باشد «نون» حرف اصلی خواهد بود؛ مانند «رِهَان؛ گرو» و «هَبْجَان؛ برگزیده، خالص از هر چیزی، شتران سفید موی و... (مذکر و مؤنث و جمع در آن یک‌سان است).

۲. در وسط کلمه، با سه شرط؛

الف) میان چهار حرف واقع شده باشد.

ب) ساکن باشد.

ج) در «نون» دیگر ادغام نشده باشد؛ البته این شرط در کلام مصنف و شارح نیامده است.

مثال زاید واقع شدن «نون» در وسط کلمه با سه شرط یاد شده، مانند «غَضَنْفَر» شیر.

اما اگر «نون» میان چهار حرف نباشد؛ مانند «عَنْبَر» (چیزی است که همانند مُشک خوشبو است و می‌گویند: از گاو گرفته می‌شود) و یا متحرک باشد؛ مانند «غُرْنِيق» (نام مرغی است که گردن بلندی دارد و در آب زندگی می‌کند) و یا در «نون» دیگر ادغام شده باشد؛ مانند «عَجَس»؛ شتر چاق» حرف اصلی خواهد بود.^۱ و^۲

۷. «تاء» و آن در پنج مورد زاید واقع می‌شود:

الف) تَأْنِث، مانند «مُسْلِمَةٌ».^۳

ب) فعل مضارع، مانند «تَضْرِبُ».

ج) باب «اِسْتِفْعَال» مانند «اِسْتِخْرَاج».

د) باب «تَفْعِيل» مانند «تَسْنِيم» (نام چشمه‌ای در بهشت است، قبر را مثل پشت

۱. «نون» در سه مورد دیگر نیز زاید واقع می‌شود که مصنف و [شارح] به دلیل روشن بودن آن‌ها متعرضشان نشده‌اند:

۱. متکلم مع الغیر از فعل مضارع، مانند «تَضْرِبُ».

۲. باب «اِنْفِعَال» مانند «اِنْطِلَاق».

۳. باب «اِفْعِلَال» مانند «اِخْرِجَام» جمع آوری کردن» (شرح اُشمونی، ج ۴، ص ۲۶۷).

۲. مصنف و [شارح] زاید بودن تنوین، نون مثنا، مجموع، علامت رفع در افعال خمسه، «نون» وقایه و «نون» توكید را نیز ذکر نکردند، دلیل آن این است که این نون‌ها زوایدی هستند که از حروف اصلی متمایزند، و مقصود این باب تمیز دادن حروف زایدی است که به سبب اختلاط آن‌ها با حروف اصلی کلمه به گونه‌ای که جزئی از آن شده‌اند، نیاز به تمیز دارند (شرح اُشمونی، ج ۴، ص ۲۶۷).

۳. اُشمونی در شرح خود (ج ۴، ص ۲۶۷) به «قَامَتْ» مثال آورده است؛ ولی «ابن هشام» گفته است: «تای» در «قَامَتْ» نزد من داخل در باب «حروف زیاده» نمی‌شود؛ زیرا این «تاء» مستقل است، بر خلاف «تای» در «مُسْلِمَةٌ» و «مُسْلِمَات» که جزء کلمه و محل اعراب می‌باشد (حاشیه صَبَان، ج ۴، ص ۲۶۸).

ماهی ساختن).

هـ.) باب مُطَاوَعَه، مانند «تَعَلَّم»، «تَدَخَّرَج»، «اجتماع» و «تَبَاعُد».

۸. «سین» و آن تنها در باب «اِسْتِفْعَال» زائد واقع می شود.

این مورد را مصنف ذکر نکرده است. از این رو، شارح آن را اضافه کرده است.

۹. «هاء» و آن در چهار مورد زاید واقع می شود:

الف) در «ما»ی استفهامیه مجرور در حال وقف، خواه مجرور به حرف باشد؛ مانند «لِمَه؟؛ برای چه؟» و خواه مجرور به اضافه باشد؛ مانند «جِئْتُ مَجِيءَ مَه؟؛ آمدی چگونه آمدنی؟».

ب) در فعل مجزوم در حال وقف، مانند «لَمْ تَرَ» و «لَمْ يَقْضِ».^۱

ج) در مجموع «أُم؛ مادر» که «أُمّهات؛ مادران» گفته می شود، در حالی که مجموع آن طبق قانون «أُمّات» است.

د) در «أَرَأَيْكَ يُرِيقُ إِرَاقَةً؛ ریختن» که «أَهْرَاقَ يُهَرِّقُ إِهْرَاقَةً» گفته می شود.

۱۰. «لام» و آن در دو مورد زاید واقع می شود:

الف) آسمای اشاره، مانند «ذَلِكَ» و «هَئِلِكَ» البته بنابر نظر مصنف که «ذَلِكَ» را برای اشاره بعید و «لام» را تأکید آن می داند، اما بنابر نظر «ابن حاجب» که «ذَلِكَ» را برای اشاره متوسط و «ذَلِكَ» را برای اشاره بعید می داند «لام» زاید نخواهد بود.

ب) در «طَيْسَل» (عدد زیاد، هر آن چه که بر روی زمین باشد؛ مثل خاک، ریگ و...) هر حیوانی که نسلش زیاد باشد؛ مانند پشه، مورچه و ماهی).

«حروف زیاده» اگر شرایط زاید واقع شدن را نداشته باشند حروف اصلی خواهند بود، جز آن که دلیلی بر زاید بودن آن ها دلالت کند؛ مثل اشتقاق کلمه در مثال های زیر:

۱. «ابن هشام» و «أشمونى» زاید بودن «های» سکت را در این مورد و مورد قبل قبول ندارند و آن را کلمه مستقل و جداگانه ای می دانند (تصریح، ج ۲، ص ۳۶۲ و شرح أشمونى، ج ۴، ص ۲۷۱).

۱. «حَنْظَلْ؛ هندوانه؛ ابو جهل» و «سُنْبُلْ، خوشه گندم» که «نون» در این دو مثال زاید است؛ زیرا در مثال‌های «حَظَلَّتِ الْإِبِلُ؛ شتر هندوانه ابو جهل را خورده است» و «أَسْبَلَ الزَّرْعُ؛ زراعت خوشه داد» ساقط شده است.
۲. «شَمَالُ؛ باد شمال» و «إِحْبَنْطَأَ الدِّيكُ؛ خروس پر باد شد» همزه در این دو مثال زاید است؛ زیرا در مثال‌های «شُمُولُ؛ وزیدن باد شمال» و «حَبَطُ؛ نشان زخم و تازیانه بر بدن» ساقط شده است.
۳. «دَلَامِصُ؛ درخشان» و «إِنِیمُ؛ پسر» که «میم» در این دو مثال زاید است؛ زیرا در مثال‌های «دَلَاصَه؛ درخشان شدن» و «بُنُوَّةُ؛ پسر شدن» حذف شده است.
۴. «مَلَكُوتُ؛ حقیقت و باطن هر چیز» و «عَفْرِیتُ؛ دیو خبیث» که «تاء» در این دو مثال زاید است؛ چون در مثال‌های «مُلْكُ؛ سلطنت» و «عَفْرُ؛ به خاک مالیدن» حذف شده است.
۵. «قَدُمُوسُ؛ قدیم» و «إِسْطَاعُ؛ اطاعت کرد» که «سین» در این دو مثال زاید است؛ زیرا در مثال‌های «قَدَمُ؛ قدیمی» و «طَاعَتُ؛ فرمانبری» ساقط شده است.

زاید بودن «همزه وصل»

این بحث ادامه بحث از «زاید واقع شدن همزه» است، و دلیل جداسازی آن، احکام خاصی است که «همزه وصل» دارد.^۱

تعریف «همزه وصل»

همه می‌دانیم که ابتدای به ساکن محال است. از این رو، اگر حرف اول کلمه‌ای

۱. شرح اُشْمُونی، ج ۴، ص ۲۷۲.

ساکن بود، برای نطق به ساکن باید پیش از آن همزه متحرّکی قرار داد، و به همین دلیل نام آن را «همزه وصل» گفته‌اند.

این همزه در ابتدای کلمه ثابت است؛ چون برای دفع ابتدای به ساکن می‌آید؛ مانند «إِسْتَشْبِثُوا؛ طلب ثبوت و درنگ کنید» ولی در درج و وسط کلمه هنگام تلفّظ حذف می‌گردد؛ مانند «وَ اضْرِبْ».

موارد «همزه وصل»

«همزه وصل» در چهار مورد نمی‌آید:

۱. فعل مضارع، خواه ثلاثی باشد و خواه رباعی و خواه مجرد باشد و خواه مزید؛ زیرا در آغاز فعل مضارع، یکی از «حروف مضارع» وجود دارد که متحرّک است. ازاین‌رو، نیازی به «همزه وصل» نیست.^۱
۲. فعل ماضی ثلاثی. ازاین‌رو، همزه، در فعل‌های «أَمَرَ» و «أَخَذَ» همزه قطع است.
۳. فعل ماضی رباعی در عدد (چهار حرفی) ازاین‌رو، همزه در فعل‌های «أَكْرَمَ» و «أَعْطَى» همزه قطع است.
۴. حرف، غیر از «أَلِ» معرفه و زایده،^۲ که به زودی به «أَلِ» معرفه اشاره خواهد شد. «همزه وصل» در موارد زیر می‌آید:
۱. فعل ماضی خماسی، که دو حرف زاید دارد؛ مانند «إِنْجَلَى؛ آشکار شد» و «إِفْتَدَرَ؛ قدرت مند شد».

۲. فعل ماضی سداسی و آن بر دو گونه است:

الف) فعل ماضی‌ای که سه حرف زاید داشته باشد؛ مانند «إِسْتَخْرَجَ».

۱. تصریح، ج ۲، ص ۳۶۴.

۲. شرح آشعونی و حاشیه صَبَّان، ج ۴، ص ۲۷۷.

- ب) فعل ماضی ای که دو حرف زاید دارد؛ مانند «إِخْرَجْتُمْ؛ جمع آوری شد».^۱
۳. امرِ فعلِ خماسی، مانند «انْجَلِ؛ آشکار شو».
۴. امرِ فعلِ سداسی، مانند «اسْتَخْرِجْ» و «إِخْرَجْتُمْ».
۵. مصدر فعلِ خماسی، مانند «انْجَلَاء؛ آشکار شدن».
۶. مصدر فعلِ سداسی، مانند «اسْتِخْرَاج» و «إِخْرَاج».
۷. امرِ فعلِ ثلاثی، به شرطی که حرف دوم فعل مضارع آن ساکن باشد؛ مانند «إِخْشْ؛ بترس»، «امْضْ؛ برو» و «انْقُذْ؛ بگذر».
- اما اگر حرف دوم فعل مضارعش متحرک باشد، در امر آن نیازی به «همزه وصل» نیست؛ مانند «هَبْ، ببخش» و «عِدْ؛ وعده بده».
۸. اسمای ده گانه، که همزه وصل در اول آنها سماعی است و آنها عبارتند از:
- الف) «إِسْم» و در اصل آن دو قول است:
۱. «کوفیون» معتقدند: «إِسْم» در اصل «وَسْم» بوده است وفاء الفعل آن («واو») حذف و «همزه وصل» عوض آن گردیده است.
۲. «بصریون» عقیده دارند: «إِسْم» در اصل «سَمَو» بوده است و لام الفعل آن («واو») حذف و وفاء الفعل ساکن و همزه وصل عوض از «واو» قرار داده شده است.
- ب) «إِسْت؛ آخر هر چیز»^۲ اصل آن «سَتَه» بوده است و «هَاء» حذف و «سین» ساکن و همزه وصل عوض از «هَاء» قرار داده شده است تا اسم بر دو حرف باقی نمانده باشد.
- ج) «إِئِنَّ؛ پسر» که در اصل «بَنَوُ» بوده است و «واو» حذف و «باء» ساکن و همزه

۱. همزه وصل بودن همزه در این فعل های ماضی به شرطی است که عَلَم نباشند؛ زیرا همزه وصل در افعالی که عَلَم باشند، همزه قطع می گردد، برعکس همزه وصل در اسما که همزه وصل اند، اگر چه عَلَم واقع شوند (حاشیه ابوطالب).

۲. همان گونه که پیش از این نیز گفته شد «إِسْت» به معنای «مقعد و حلقة مقعد» نیز آمده است.

وصل عوض از «واو» قرار داده شده است.

د) «إِئْتَمٌ» که همان «إِئْتَن» است و «مِیم» زاید برای توکید و مبالغه در آخرش قرار داده شده است.

ناگفته نماند که حرکت «نون» تابع حرکت «مِیم» می باشد.

ه) «إِئْتَان؛ دو مذکر» که در اصل «تَنْیَان» بوده است و لام الفعل («یاء») حذف و فاء الفعل («ثاء») ساکن و همزه وصل عوض از «یاء» قرار داده شده است.

و) «إِمْرُؤ؛ مرد» که در اصل «مَرء» بوده و حرفی از آن حذف نشده است هر چند متوهم می باشد؛ ولی از آن جا که می توان این کلمه را با «الف» و «لام» (أَل) مخفف کرد به این صورت که حرکت همزه را به حرف ساکن ماقبل («راء») داد و همزه ساکن را از جنس ماقبلش ساخت؛ مانند «جاءني المَرُؤ» و «رأيتُ المَرا» و «مررتُ بالمَری» به همان دلیل می توان آن را اِعلال کرد به این صورت که «مِیم» را ساکن و برای نطق به ساکن همزه وصل در آغازش درآورد؛ چون اِعلال با اِعلال مانوس می باشد.

دلیل دیگر اِعلال «إِمْرُؤ» زیادی به کارگیری آن است به این معنا که چون کاربرد این کلمه در کلام عرب زیاد است، متکلم مجاز است که آن را به «مَرء» تلفظ کند، یا به «إِمْرُؤ» و یا به محققات «مَرء» که پیش از این توضیح داده شد.^۱

گفتنی است که حرکت «راء» تابع حرکت همزه آخر «إِمْرُؤ» می باشد.

ز) «إِئْتَه؛ دختر» که مؤنث «إِئْتَن» است با اضافه «هاء» در آخرش.

ح) «إِئْتَتَان؛ دو مؤنث» که در اصل «تَنْیَتَان» بوده است و لام الفعل («یاء») حذف

و فاء العقل («ثاء») ساکن و همزه وصل عوض از «یاء» قرار داده شده است.

ط) «إِمْرَأَه؛ زن» که مؤنث «إِمْرُؤ» است با اضافه «هاء» در آخر آن.

ی) «أَيُّمُن» که به معنای قَسَم است، البته طبق نظر «بصریین» که اسم مفرد و مشتق از «یمن؛ برکت» می باشد، و بعد از حذف «نون»، همزه وصل عوض از آن قرار داده شده و «أَيُّمُ الله» گفته شده است و بعد از إعادة «نون» آن را حذف نکردند؛ چون همیشه آمادگی حذف شدن را دارد.^۱

«ابن هشام» گفته است: شایسته است که «أل» موصول و «أَيُّمُ» که لغتی در «أَيُّمُن» می باشد، را به آن ده اسم اضافه کنند؛ چون همزه آن ها نیز همزه وصل است و اگر بگویند: «أَيُّمُ» همان «أَيُّمُن» است با حذف لام الفعل («نون») در پاسخ آن ها می گوئیم: «إَيُّمُ» همان «إِین» است با اضافه «میم» در آخرش، با این وصف آن را یکی از اسمای ده گانه ای شمردید که همزه آن ها همزه وصل است.

شارح می گوید: بنا بر گفته «ابن هشام» (که شایسته است «أَيُّمُ» را که لغتی در «أَيُّمُن» می باشد، به اسمای ده گانه اضافه کنیم) شایسته است «أُمُ» را که طبق نظر قبيلة «حَمِير» لغتی در «أل» موصول می باشد، نیز به اسمای ده گانه اضافه شود.

۹. «أل» معرفه

شارح می گوید: این که مصَنَّف همزه «أل» معرفه را همزه وصل شمرده، می رساند که عقیده «سیبویه» را در این باب قبول کرده است؛ ولی «خلیل» نحوی همزه «أل» را همزه قطع می داند، همان گونه که پیش از این در قسم پنجم از معارف بحث «أل» معرفه، به تفصیل گذشت.

فرق همزه «أل» معرفه با دیگر همزه های وصل

فرق میان همزه مفتوح «أل» معرفه با دیگر همزه های وصل آن است که در صورت

۱. شرح اشعری و حاشیه صَبَّان، ج ۴، ص ۲۷۶.

اجتماع با همزه استفهام حذف نمی‌شود، تا استفهام با خبر اشتباه نگردد،^۱ بلکه به یکی از دو گونه زیر می‌آید:

۱. ابدال به «الف» مانند آیه «... قُلْ الذَّكَرَيْنِ حَرَّمَ أُمُّ الْأُنثَيْنِ؟...»^۲؛ بگو: آیا خداوند نرهای آن‌ها را حرام کرده، یا ماده‌ها را؟!...».

شاهد در «الذَّكَرَيْنِ» است که همزه «ألِ» معرفه با همزه استفهام در یک جا اجتماع کردند و همزه «ألِ» معرفه تبدیل به «الف» شد.

۲. تسهیل، و آن عبارت است از این که همزه «ألِ» معرفه میان همزه و «الف» خوانده شود؛^۳ مانند این شعر:

أَلْحَقُّ إِنْ دَارُ الرِّبَابِ تَبَاعَدَتْ أَوْ اثْبَتَّ حَبْلٌ أَنْ قَلْبَكَ طَائِرٌ؟

آیا سزاوار است، اگر خانه «رباب» دور شده است، یا رشته محبت و دوستی تو با او قطع گردیده است، دل تو برای او پَر کشد؟ [و نگران و پریشان خاطر باشی؟].

شاهد در «أَلْحَقُّ» است که همزه دوم میان همزه و «الف» خوانده می‌شود. ولی دیگر همزه‌های وصل که مکسور یا مضموم می‌باشند، هنگام اجتماع با همزه استفهام طبق قانون حذف می‌شوند.

مثال حذف همزه وصل مکسور هنگام اجتماع با همزه استفهام، مانند آیه «سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ أَسْتَغْفَرْتَ لَهُمْ أَمْ لَمْ تَسْتَغْفِرْ لَهُمْ لَنْ يَغْفِرَ اللَّهُ لَهُمْ؟...»^۴؛ «برای آن‌ها تفاوت نمی‌کند،

۱. تصریح، ج ۲، ص ۳۶۶.

۲. انعام (۶) آیه ۱۴۳.

۳. قانون «ابدال» به «الف» و «تسهیل» اختصاص به همزه «ألِ» معرفه ندارد، بلکه مربوط به هر «همزه وصل مفتوح» می‌باشد. از این رو، این دو حکم در همزه‌های «أَيْمُنُ»، «أَيْمٌ» و «أَمٌ» در لغت قبیلۀ «حِمْیَر» نیز جریان دارد؛ مانند «أَيْمُنُ اللَّهِ يَمِينُكَ؟ آیا قسم خدا قسم تو است؟» و «أَلَيْمُنُ اللَّهُ يَمِينُكَ؟» (تصریح، ج ۲، ص ۳۶۶ و شرح اشمونی و حاشیۀ صَبَّان، ج ۴، ص ۲۷۷).

۴. منافقون (۶۳) آیه ۶.

خواه استغفار بر ایشان کنی یا نکنی...».

شاهد در «أَسْتَغْفَرْتَ» است که همزه وصل مکسور هنگام اجتماع با همزه استفهام حذف شده است.

و مثال حذف همزه وصل مضموم هنگام اجتماع با همزه استفهام، مانند «أَضْطَرُّ الرَّجُلُ؟؛ آیا مرد ناچار شده است؟».

شاهد در «أَضْطَرُّ» است که همزه وصل مضموم هنگام اجتماع با همزه استفهام حذف شده است.

باب ابدال

در این باب از «قلب»، «نقل» و «حذف» نیز سخن گفته می‌شود.

معنای لغوی و اصطلاحی «ابدال»

«ابدال» در لغت به معنای قرار دادن چیزی در جای دیگر است، و در اصطلاح عبارت است از نهادن حرفی مکان حرف دیگر.

عدد «حروف ابدال»

مصنّف «حروف ابدال» را در کتاب تسهیل^۱ هشت حرف ذکر کرده است؛ ولی در این جا حرف «هاء» را نیز اضافه کرده است و پیش از این در باب «وقف» گذشت که «هاء» بدل از «تاء» در مثال‌های «رَحْمَة» و «نِعْمَة» می‌باشد. به همین دلیل در این جا تنها به نام از آن بسنده کرده است، پس مجموع عدد «حروف ابدال» نه تاست و آن‌ها عبارتند از: «هاء»، «دال»، «همزه»، «تاء»، «میم»، «واو»، «طاء»، «یاء» و «الف» و مصنّف آن‌ها را در جمله «هَذَا تُ مَوْطِیْاً؛ ساکن شدم در حالی که گام نهادم» جمع‌آوری کرده است.

إبدال همزة از «واو» و «ياء»

در چهار مورد «واو» و «ياء» تبدیل به همزه می‌شوند:

۱. آن جا که «واو» و «ياء» در آخر کلمه و بعد از «الف» زاید واقع شده باشند؛ مانند «رداء؛ عبا» که در اصل «ردای» بوده است و «ياء» چون در آخر کلمه و بعد از «الف» زاید واقع شده بود، تبدیل به همزه شد.

و مانند «کساء؛ پوشاک» که در اصل «کساو» بوده است و «واو» چون در آخر کلمه و بعد از «الف» زاید واقع شده بود، تبدیل به همزه شد.

اما اگر «واو» و «ياء» در آخر کلمه واقع نشوند؛ مانند «تعاون؛ کمک کردن» و «تباين؛ جدائی کردن» و یا بعد از «الف» واقع نشوند؛ مانند «غزو؛ جنگیدن» و «ظبي؛ آهو» و یا بعد از «الف» زاید واقع نشوند؛ مانند «واو» و «آي» (جمع آيه) (چون در اصل «وَوَو» و «آيَي» بودند؛ و به دليل تحرک آنها و مفتوح بودن ما قبل آنها قلب به «الف» شدند) تبدیل به همزه نمی‌شوند.

۲. اسم فاعل فعلی که عين الفعل آن إعلال شده باشد؛ مانند «بائع» و «قائل» چون در اصل «بایع» و «قاول» بودند و عين الفعل فعل آنها (باع و قال) إعلال شده‌اند؛ زیرا «باع» در اصل «بَيَعَ» و «قال» در اصل «قَوَلَ» بوده است.

اما اگر عين الفعل فعل إعلال نشده باشد، هر چند آن فعل، فعل معتل باشد، «واو» و «ياء» بدل به همزه نمی‌شوند؛ مانند «عَيْن؛ سیاهی چشم او بزرگ شد» و «عَوَرَ؛ بینایی یک چشم او رفت» که عين الفعل آنها به جهت عدم اشتباه با «عان؛ چشم زخم رسانید» و «عار؛ یک چشم گردانید» إعلال نشدند و به همین دليل «واو» و «ياء» در اسم فاعل آنها (عاین و عاور) بدل به همزه نشدند.

«إعلال» عبارت است از حذف، قلب و نقل در کلمه، مانند «إقامه» که در آن «واو»

حذف شده است و مانند «قال» که در آن «واو» قلب به «الف» شده است و مانند «يَبِيعُ» که در آن حرکت «ياء» به «باء» نقل داده شده است.

و اما «إعتلال» عبارت است از این که حرف کلمه از «حروف عله» باشد.

۳. جمع منتهی الجموع ای که بر وزن «مفاعل» و حرف سوم مفردش حرف مدّ زاید («واو»، «ياء» و «الف») باشد؛ مانند «قَلَائِد»^۱، «صَحَائِف» و «عَجَائِز» که مفردشان «قَلَادَه» گردنبد، «صحیفه» صورت و «عَجُوز» پیرزن و حرف سوم آنها حرف مدّ زاید می باشد.

ناگفته پیداست «الف» که یکی از «حروف مدّ» می باشد در این حکم با «واو» و «ياء» شریک است، هر چند موضوع این بحث ابدال «واو» و «ياء» به همزه می باشد.

اما اگر حرف سوم مفرد مدّ زاید نباشد، در جمع منتهی الجموع بدل به همزه نمی شود؛ مانند «مَفَاوِز»، «مَسَائِر» و «مَثَاوِب» که مفرد آنها «مَفَازَه» رستگاری، بیابان بی آب و علف، «مَسِيرَه» سیر کردن و «مَثْوَبَه» پاداش و حرف سوم آنها مدّ غیر زاید است.

۴. آن جا که یکی از «واو» و «ياء» دومی دو حرف لینی باشد که مدّ «مَفَاعِل» («الف») در وسط آنها واقع شده باشد، خواه هر دو حرف لین «ياء» باشند؛ مانند «نَيَّاف» مجموع «نَيِّف» (عددهای میان بیست تا سی، سی تا چهل و...) .

۱. «قَلَائِد» در اصل «قَلَاد» بوده است و دو «الف» (یکی الف «قَلَادَه» و دیگری «الف» جمع منتهی الجموع) در یک جا جمع شدند، یکی از آنها یا باید حذف شود و یا متحرک گردد، و حذف «الف» اول با جمع منتهی الجموع منافات دارد و حذف «الف» دوم وزن جمع منتهی الجموع را تغییر می دهد؛ چون در این جمع باید میان «الف» و حرف إعراب، حرف مکسوری باشد تا بر وزن «مَفَاعِل» شود. از این رو، باید «الف» دوم را حرکت داد، و «الف» هنگامی که متحرک شد، تبدیل به همزه گشت، سپس واو «عَجُوز» و یای «صحیفه» به الف «قَلَادَه» تشبیه شدند؛ چون همانند «الف» بعد از حرکتی از جنس خودشان واقع شدند.

این استدلال از «ابن جنّی» است و «خلیل» نحوی دلیل دیگری دارد (ر.ک: تصریح، ج ۲، ص ۳۶۹).

خواه هر دو حرف لین «واو» باشند، مانند «أوائل» مجموع «اَوَّل». و خواه یکی از دو حرف لین «واو» و دیگری «ياء» و «ياء» مقدّم بر «واو» باشد؛ مانند «سَيَّائِد» مجموع «سَيِّد» که در اصل «سَيَّوِد» بوده است و «واو» و «ياء» در یک کلمه جمع شدند و اَوَّلِی آن دو ساکن بود و «واو» قلب به «ياء» و در «ياء» ادغام گردید. و یا «واو» مقدّم بر «ياء» باشد؛ مانند «صَوَائِد» مجموع «صَائِد؛ شکاری» و «واو» در «صَوَائِد» بدل «الف» در «صَائِد» است؛ چون در باب «تصغیر» گذشت که اگر حرف دوم کلمه «الف» زاید باشد، هنگام تصغیر قلب به «واو» می شود، و «تکسیر» در برخی از احکام همانند «تصغیر» است.^۱

اما در جمع منتهی الجموع «طاوؤوس» مانند «طَوَاوِيس» حرف لین («واو» دوم) بدل به همزه نمی شود؛ چون جمع بر وزن «مفاعیل» است، نه بر وزن «مفاعیل». شارح می گوید: از این که فاعل «جمع» در شعر مصنّف را کلمه «شخص» قرار دادم به تبعیّت از خود ایشان در کتاب کافیه^۲ بود.

إبدال «ياء» از همزه

این بحث در کلام شارح به دو دلیل به خوبی بیان نشده است:

۱. این بحث در دو مورد اخیر (مورد سوم و چهارم) از مسئله قبل است، در حالی که شارح آن را تنها در مورد چهارم ذکر کرده است.
۲. مثال شارح با مورد مذکور در کلامش مطابقت نمی کند، بلکه برای مورد سوم است، به دلیل همین آشفتگی ما بحث را با استفاده از شروح دیگر^۳ بیان می کنیم:

۱. حاشیه صَبان، ج ۴، ص ۲۸۹.

۲. ج ۴، ص ۲۰۸۴.

۳. تصریح، ج ۲، ص ۳۷۱، شرح اُشْمُونِی و حاشیه صَبان، ج ۴، ص ۲۹۱ - ۲۹۲.

در دو مورد اخیر از مسئله قبل با دو شرط کسره همزه تبدیل به فتحه و خود همزه تبدیل به «یاء» می شود:

الف) لام الفعلی مفرد جمع منتهی الجموع، حرف عله باشد. مراد از حرف عله در این جا همزه،^۱ «یاء» و «واو»ی است که سالم نباشد، بلکه قلب به «یاء» شده باشد.
ب) همزه جمع همزه عارضی باشد.

اما مثال های مورد اول به شرح زیر است:

۱. مثال آن جا که لام الفعل همزه باشد؛ مانند «خَطِيئَةٌ؛ گناه» و «خَطَايَا» که در اصل «خَطَائِيَّة» بوده و با پنج عمل «خَطَايَا» گردیده است:

الف) ابدال «یاء» به همزه (خَطَائِيَّة) همان گونه که در «صَحَائِف» گفته شد.
ب) ابدال همزه دوم به «یاء» (خَطَائِيَّة) چون به زودی خواهد آمد که همزه آخر کلمه اگر بعد از همزه باشد، تبدیل به «یاء» می شود، هر چند پس از مکسور واقع نشده باشد و در این جا بعد از مکسور واقع شده است.

ج) مفتوح شدن همزه اول از باب تخفیف (خَطَائِيَّة).

د) قلب «یاء» به «الف» به دلیل تحرک آن و مفتوح بودن ماقبلش (خَطَاءَا).
ه) ابدال همزه به «یاء» (خَطَايَا) چون با عمل چهارم، اجتماع دو «الف» با همزه وسط صورت گرفت، و همزه به دلیل نزدیک بودن منخرج آن با «الف» شبیه «الف» می باشد. (زیرا همزه از انتهای حلق و «الف» از درون شکم ادا می شوند). از این رو،

۱. دانستن همزه را از «حروف عله» به این دلیل است که «ابن ناظم» در شرح خود کلام مصنف را چنین معنا کرده است، هر چند خود مصنف در کتاب تهلیل همزه را از «حروف عله» جدا دانسته است.

اصولاً در همزه سه قول وجود دارد:

الف) حرف صحیح است.

ب) حرف عله است.

ج) شبیه به حرف عله است (شرح اشعری، ج ۴، ص ۲۹۲).

اجتماع سه «الف» پیش می‌آید و آن در کلام عرب امری ناپسند است، به همین دلیل همزه بدل به «یاء» شد.

۲. مثال آن جا که لام الفعل «یاء» باشد؛ مانند «قَضِيَّه» و «قَضَايَا» که در اصل «قَضَايِي» بوده است و با چهار عمل به صورت «قَضَايَا» درآمده است:

الف) ابدال «یای» اوّل به همزه (قَضَائِي) همان گونه که در «صَحَائِف» گفته شد.

ب) قلب کسره همزه به فتحه از باب تخفیف (قَضَائِي).

ج) قلب «یاء» به «الف» به دلیل تحرّک آن و مفتوح بودن ماقبلش (قَضَاءُ).

د) ابدال همزه به «یاء» به همان دلیلی که در «خَطَاءُ» گفته شد (قَضَايَا).

۳. مثال آن جا که لام الفعل «واو» غیر سالم باشد؛ مانند «مَطِيَّه» مرکب و «مَطَايَا» که در اصل «مَطَايُو» بوده است؛ زیرا «مَطِيَّه» در اصل «مَطِيوَة» بوده است و «واو» و «یاء» در یک جا اجتماع کردند و اوّلی آن دو ساکن بود و «واو» قلب به «یاء» و در «یاء» ادغام شد و «مَطِيَّه» گردید.

«مَطَايُو» با پنج عمل به شکل «مَطَايَا» درآمد:

الف) قلب «واو» به «یاء» به دلیل واقع شدن در آخر کلمه و مکسور بودن ماقبلش (مَطَايِي).

ب) ابدال «یای» اوّل به همزه (مَطَائِي) همان گونه که در «صَحَائِف» گفته شد.

ج) ابدال کسره به فتحه از باب تخفیف (مَطَائِي).

د) ابدال «یاء» به «الف» به دلیل تحرّک آن و مفتوح بودن ماقبلش (مَطَاءُ).

ه) ابدال همزه اوّل به «یاء» به همان دلیلی که در «خَطَاءُ» گفته شد (مَطَايَا).

اما اگر همزه جمع منتهی الجموع اصلی باشد، سالم می‌ماند و قلب به «یاء» نمی‌شود؛ مانند «مِرْآة» آینه و «مَرَائِي»؛ زیرا همزه در مفردش وجود دارد؛ چون «مِرْآة» بر وزن «مِفْعَلَة» از «رُؤْيَة» می‌باشد. بنابراین، در جمع، تغییر نمی‌کند، بلکه با

کسره اش و با «یای» بعدش باقی می ماند (مَرائی).

و اما مثال مورد دوم، مانند «زاویه» و «زوایا» که در اصل «زواوی» بوده است و با چهار عمل به صورت «زوایا» درآمده است:

الف) ابدال «واو» به همزه؛ زیرا دومی دو حرف لینی است که مَدّ «مفاعیل» در وسط آنها قرار گرفته است (زوائی).

ب) ابدال کسره همزه به فتحه از باب تخفیف (زوائی).

ج) ابدال «یاء» به «الف» به دلیل تحرّک آن و مفتوح بودن ماقبلش (زواءا).

د) ابدال همزه به «یاء» به همان دلیلی که در «خَطَاءا» گفته شد (زوایا).

ابدال «واو» از همزه

در شرط اوّل ابدال «یاء» از همزه گذشت که اگر در مفرد «واو» سالم نباشد، بلکه قلب به «یاء» شده باشد در جمع، همزه بدل به «یاء» می شود، حال اگر در مفرد «واو» سالم باشد و قلب به «یاء» نشده باشد، در جمع، همزه بدل به «واو» می شود؛ مانند «هَراوَه؛ عصای ضخیم» و «هَراوی» که در اصل «هَرایو» بوده است و با پنج عمل به صورت «هَراوی» درآمده است:

الف) ابدال «یاء» به همزه (هَرائو) همان گونه که در «صَحائف» گفته شد.

ب) قلب «واو» به «یاء» به دلیل واقع شدن در آخر کلمه و مکسور بودن ماقبلش (هَرائی).

ج) تبدیل کسره همزه به فتحه از باب تخفیف یا به تعبیر شارح برای ثقیل و سنگین بودن کسره بر همزه (هَرائی).

د) قلب «یاء» به «الف» به دلیل تحرّک آن و مفتوح بودن ماقبلش (هَراءا).

ه) ابدال همزه به «واو» (هَراوی) به همان دلیلی که در «خَطَاءا» گفته شد، جز این که

در آن جا همزه بدل به «یاء» شد؛ ولی این جا به دلیل هم شکل بودن جمع با مفرد، همزه بدل به «واو» شد؛ چون در حرف چهارم مفرد «واو» ظاهر می باشد.

ایدال همزه از «واو» اوّل

اگر در آغاز کلمه دو «واو» باشد، «واو» اوّل بدل به همزه می شود، به شرطی که «واو» دوم منقلب از الف «فاعِل» نباشد؛ مانند «أَوَاصِل» مجموع «واصله؛ زن وارد شده» که در اصل «وَوَاصِل» بوده است و «واو» اوّل فاء الفعل و «واو» دوم بدل از الف «فاعِله» می باشد.

دلیل این ایدال آن است که تضعیف در اوّل کلمه با حروف صحیح کم است؛ مانند «دَدَن؛ بازی» و وقتی تضعیف با حروف صحیح کم باشد با «واو» به دلیل ثقلت و سنگینی آن ممتنع خواهد بود.^۱

اما اگر «واو» دوم منقلب از الف «فاعِل» باشد «واو» اوّل به همزه تبدیل نمی شود؛ مانند «وُوفِي الْأَشْدُّ» به حَدِّ قَوْت رسیده شد» (که «ابن عباس» آن را ۳۳ سالگی می داند) زیرا در اصل «وافي» بوده و هنگام مجهول شدن «الف» آن بدل به «واو» شده است. از این رو، «واو» اوّل آن بدل به همزه نمی شود تا با مجهول باب «اِفعال» اشتباه نگردد.

ایدال مدّاز همزه دوم

هر گاه در کلمه ای دو همزه باشند؛ چهار گونه تصوّر می شوند:

۱. هر دو همزه ساکن باشند.

۱. تصریح، ج ۲، ص ۳۷۰.

۲. همزه اول ساکن و همزه دوم متحرک باشد.

۳. همزه اول متحرک و همزه دوم ساکن باشد.

۴. هر دو همزه متحرک باشند.

اما قسم اول ممتنع است و وجود خارجی ندارد.

و اما قسم دوم، آن دو همزه در موضع فاء الفعل نخواهند بود؛ چون ابتدا به ساکن محال است و اگر در موضع عین الفعل باشند، همزه اول در همزه دوم ادغام می شود؛ مانند «سأل؛ زیاد سؤال کننده» و «لأل؛ لؤلؤ فروش» و «رأس؛ فروشنده سرها».

و اگر در موضع لام الفعل باشد، به زودی بحث آن می آید.

این قسم در کلام مصنف نیامده است و دلیل آن نبود «ابدال» در آن می باشد و ما آن را از کتاب های تصریح^۱، شرح اشمونی^۲ و حاشیه صبان^۳ نقل کردیم.

و اما قسم سوم، همزه دوم که ساکن است بدل به مدّ («واو»، «یاء» و «الف») از جنس حرکت همزه اول می شود. از این رو، اگر همزه اول مفتوح باشد، همزه دوم بدل به «الف» می شود؛ مانند «أأثر؛ اختیار کن» که در آن «أثر» گفته می شود.

و اگر همزه اول مضموم باشد، همزه دوم بدل به «واو» می شود؛ مانند «أءُتِمن؛ مورد اعتماد شد، ایمن گردید» که در آن «أوتِمن» گفته می شود.

و اگر همزه اول مکسور باشد، همزه دوم بدل به «یاء» می شود؛ مانند «إئثار؛ اختیار کردن و مقدم داشتن» که در آن «إیثار» گفته می شود.

و اما قسم چهارم، در آن تفصیلی است که بیان می گردد:

۱. اگر همزه دوم مفتوح و همزه اول مضموم یا مفتوح باشد، همزه دوم بدل به «واو»

۱. ج ۲، ص ۲۷۲ - ۲۷۳.

۲. ج ۴، ص ۲۹۷ - ۲۹۸.

۳. همان.

می شود؛ مانند «أُأَخِذُ» متکلم وحده از باب «مفاعله» که در آن همزه اول مضموم و همزه دوم مفتوح است و همزه دوم بدل به «واو» و «أُأَخِذُ» گفته می شود.
و مانند «أَدَم» مجموع «آدم» که در آن همزه اول و دوم هر دو مفتوح و همزه دوم بدل به «واو» و «أَوَدِم» گفته می شود.

۲. اگر همزه دوم مفتوح و همزه اول مکسور باشد، همزه دوم بدل به «یاء» می شود؛ مانند «إِیم»^۱ بر وزن «إِصْبَع؛ انگشت» از ماده أَم؛ قصد کردن» که در اصل «إِئِمَم» بوده است و فتحه «میم» اول به جهت ادغام در «میم» دوم به همزه دوم منتقل شد، سپس همزه دوم به دلیل کسره همزه اول به «یاء» تبدیل گردید.

۳. اگر همزه دوم، مکسور باشد، به «یاء» تبدیل می شود، خواه همزه اول مضموم باشد؛ مانند «أُئِنَّهُ» قرار می دهم او را که ناله کند» که در آن همزه اول مضموم و همزه دوم مکسور و بدل به «یاء» شده و «أُئِنَّهُ» گفته می شود.

و خواه همزه اول مفتوح باشد؛ مانند «أُئِمَّه» مجموع «إِمام؛ پیشوا» که در آن همزه اول مفتوح و همزه دوم مکسور و بدل به «یاء» شده و «أُئِمَّه» گفته می شود.

و خواه همزه اول مکسور باشد؛ مانند «إِئِمَم» بر وزن «إِئِمِد؛ سنگ سرمه» از ریشه أَم؛ قصد کردن» که در آن همزه اول و دوم هر دو مکسور می باشد و همزه دوم بدل به «یاء» و «إِیم»^۲ گفته می شود.

۴. اگر همزه دوم مضموم باشد، به «واو» تبدیل می شود، به شرطی که در آخر کلمه نباشد، خواه همزه اول مضموم باشد؛ مانند «أُئِمَم» بر وزن «أُبْلُم» (کسی که لبش ورم کرده باشد، گیاهی همانند «باقلا» و...) که در آن همزه اول و دوم هر دو مضموم

۱. برای «إِیم» معنایی نیست؛ چون غرض از آن افاده معنا نیست، بلکه از مسائل تمرین است که می گویند: از «أَم» بر وزن «إِصْبَع» بیآور و مثال به «إِیم» می آورند.

۲. «إِیم» همانند «أُئِمَم» معنا ندارد و برای تمرین محض می باشد.

می‌باشد و همزه دوم در آخر کلمه نیز نیست. ازاین‌رو، بدل به «واو» و «اؤم» گفته می‌شود.

و خواه همزه اول مفتوح باشد؛ مانند «أَبْ» مجموع «أَبْ؛ چراگاه» که در آن همزه اول مفتوح می‌باشد و همزه دوم مضموم و در آخر کلمه نیز نیست. ازاین‌رو، بدل به «واو» و «اؤب» گفته می‌شود.

و خواه همزه اول مکسور باشد؛ مانند «إِئَمْ» بر وزن «إِصْبَع؛ انگشت» از ریشه «أَمْ» که در آن همزه اول مکسور می‌باشد و همزه دوم مضموم و در آخر کلمه نیست. ازاین‌رو، بدل به «واو» و «اؤم»^۱ گفته می‌شود.

اما اگر همزه دوم در آخر کلمه باشد، بدل به «یاء» می‌شود؛ خواه همزه اول مضموم باشد؛ مانند «قُرْءَ» بر وزن «بُرْثُن؛ ناخن شیر» که در آن همزه اول مضموم و همزه دوم در آخر کلمه می‌باشد. ازاین‌رو، همزه دوم بدل به «یاء» و «قُرْئِي» گفته می‌شود، سپس همانند «أَيْدٍ» مجموع «ید؛ دست» با آن عمل می‌شود؛ یعنی اگر با «آل» باشد «یاء» ساکن و ضمه پیش از آن به کسره تبدیل می‌گردد و «القُرْئِي» گفته می‌شود و اگر بدون «آل» باشد، همانند «أَيْدٍ» اِعلال و «قُرْءٍ» گفته می‌شود.

و خواه همزه اول مفتوح باشد؛ مانند «قُرْءَ» بر وزن «جَعْفَر» که در آن همزه اول مفتوح و همزه دوم در آخر کلمه واقع شده است. ازاین‌رو، همزه دوم به «یاء» تبدیل شده و «قُرْئِي» گفته می‌شود و به دلیل این که «یاء» در آخر کلمه واقع شده و ماقبلش مفتوح است قلب به «الف» و «قُرْأِي» گفته می‌شود.

و خواه همزه اول مکسور باشد؛ مانند «قِرْءِ» بر وزن «زَبْرَج؛ آرایش» که در آن همزه اول مکسور و همزه دوم در آخر کلمه واقع شده است بدل به «یاء» و «قِرْئِي» گفته

۱. «اؤم» و «اؤب» نیز از مسائل تمرین می‌باشند، و برای آنها همانند نظایرشان معنایی نیست.

می‌شود، سپس اگر با «أل» باشد؛ همانند «القاضي» یای آن ساکن می‌گردد و «الْقِرْنِي» گفته می‌شود و اگر بدون «أل» باشد، همانند «قاضي» اِعلال و «قِرْء» گفته می‌شود. و خواه همزه اول ساکن باشد؛ مانند «قِرْء» بر وزن «قَمَطَر؛ شتر چاق و قوی، مرد کوتاه قد و جلد کتاب» که در آن همزه اول ساکن و همزه دوم در آخر کلمه واقع شده است، بدل به «ياء» و «قِرْأِي» گفته می‌شود و چون ماقبل «ياء» ساکن است به حال خود باقی می‌ماند.^۱

ریشه این چهار کلمه «قراء؛ مهمان‌داری کردن» است. اگر متکلم وحده از فعل مضارع دارای دو همزه باشد و همزه اول مفتوح و همزه دوم مضموم باشد در همزه دوم دو وجه جایز است: الف) تصحیح (عدم ابدال) از باب تشبیه همزه متکلم وحده از فعل مضارع به همزه استفهام؛ چون بر معنای زایدی در کلمه‌اش دلالت دارد که همان متکلم وحده بودن است؛^۲ مانند «أَوُمُّ؟ قصد می‌کنم». ب) ابدال به «واو» مانند «أَوُمُّ».

إبدال «ياء» از «الف»

در دو مورد «الف» به «ياء» تبدیل می‌گردد:

۱. آن جا که «الف» پس از کسره واقع شود؛ مانند «مَصَابِيح» مجموع مکسر «مِصْبَاح؛ چراغ» و «مُصْنِيح» مصغر «مِصْبَاح».
۲. آن جا که «الف» پس از «یای» تصغیر واقع شود؛ مانند «غَزِيل» مصغر «غَزَال؛ آهو».

۱. «الْقِرْنِي»، «الْقِرْأِي»، «الْقِرْنِي» و «قِرْأِي» از مسائل تمرین می‌باشند و برای آن‌ها معنایی نیست.

۲. تصریح، ج ۲، ص ۳۷۵.

دلیل این ابدال آن است که مابعد «یای» تصغیر باید متحرک باشد، در حالی که «الف» قبول حرکت نمی‌کند و ماقبل «الف» باید متحرک باشد، در حالی که «یای» تصغیر ساکن است. از این رو، لازم است که «الف» به حرفی تبدیل شود که پس از «یای» تصغیر بتواند حرکت قبول کند و آن حرف «یاء» است که با «یای» تصغیر مناسب می‌باشد و چون اگر به «واو» تبدیل شود، برای ادغام در «یای» تصغیر باید بدل به «یاء» شود؛ مانند لفظ «سید» پس برای کوتاه کردن مسافت بهتر است که از اول بدل به «یاء» گردد.^۱

ابدال «یاء» از «واو»

«واو» در هشت مورد به «یاء» تبدیل می‌شود:

۱. آن جا که «واو» در آخر کلمه و پس از کسره باشد؛ مانند «رَضِیَ» که در اصل «رَضِیَوْ» بوده است؛ چون مشتق از «رَضِوان» می‌باشد.
۲. آن جا که «واو» پیش از «تای» تأنیث واقع شود؛ مانند «شَجِیَه» زن اندوهگین که در اصل «شَجِوَه» بوده است؛ چون مشتق از «شَجَوْ» اندوه می‌باشد.
۳. آن جا که «واو» پیش از «الف» و «نون» زاید باشد؛ مانند «غَریان»^۲ بر وزن «قَطِران» قیر که در اصل «غَریوان» بوده است؛ چون مشتق از «غَزَوْ» جنگ می‌باشد.
۴. آن جا که «واو» در مصدر باشد با دو شرط:

الف) عین الفعلی فعلی مصدر اِعمال شده باشد.

ب) مصدر بر وزن «فِعال» باشد.

۱. همان.

۲. «غَریان» از مسائل تمرین است و معنایی برای آن نیست.

مثال این مورد با دو شرط یاد شده، مانند «صَامَ صِيَاماً؛ روزه گرفت روزه گرفتنی» که در اصل «صَوَّمَ صَوَاماً» بوده است، هم عین الفعل «صَوَّمَ» اِعلال شده و «صَامَ» گردیده است و هم «صَوَام» بر وزن «فِعَال» می‌باشد، به همین دلیل «واو» در «صَوَام» بدل به «یاء» شد.

اما اگر عین الفعل فعل مصدر، اِعلال نشده باشد هر چند حرف عله باشد؛ مانند «لَاوَذَ لَوْاذاً؛ پناه برد پناه بردنی»، «واو» در مصدر بدل به «یاء» نمی‌شود.

و اما اگر مصدر بر وزن «فِعَال» نباشد، غالباً «واو» در آن بدل به «واو» نمی‌شود؛ مانند «جَوَلَ» که مصدر «حال؛ واسطه شد» می‌باشد.

۵. مجموع اسمی که عین الفعل آن اِعلال یا ساکن باشد و پس از عین الفعل در مجموع «الف» واقع شده باشد؛ مانند «دِیَار» مجموع «دار؛ خانه» که عین الفعل «دار» اِعلال شده است؛ چون در اصل «دَوَّرَ» بوده است و بعد از عین الفعل در مجموع «الف» واقع شده است.

و مانند «ثِیَاب» مجموع «ثَوَّب؛ جامه» که عین الفعل «ثَوَّب» ساکن و پس از عین - الفعل در مجموع «الف» واقع شده است.

اما اگر در مفرد، عین الفعل اِعلال نشده باشد؛ مانند «طَوَّيْل» و «طَوَّال» و یا اگر عین - الفعل در مفرد ساکن است پس از آن در مجموع «الف» واقع نشده باشد؛ مانند «كَوْز؛ کوزه» و «كَوْزَه»، «واو» در مجموع به «یاء» تبدیل نمی‌شود.

در مجموعی که بر وزن «فِعَل» باشد، دو وجه جایز است:

الف) تصحیح (عدم اِعلال) مانند «جَوَّج» مجموع «حاجَه».

ب) اِعلال (ابدال به «واو») مانند «حِیَل» مجموع «حیله؛ چاره» ولی اِعلال بهتر از تصحیح است.

۶. آن جا که «واو» لام الفعل و در مرتبه چهارم یا بیش تر و پس از فتحه باشد، خواه

در اسم باشد؛ مانند «مُعْطِيَانِ» مثنای «مُعْطِي» عطا کننده که در اصل «مُعْطَوَان» بوده است.

و خواه در فعل باشد؛ مانند «يُزْضِيَانِ» مثنای «يُزْضِي» (فعل مضارع مجهول) که در اصل «يُزْضَوَانِ» بوده است.

مورد هفتم و هشتم بعدها ذکر می شود.

ابدال «واو» از «الف»

اگر «الف» پس از ضمه واقع شود، به «واو» تبدیل می شود؛ مانند «بُويَع» مجهول «بَايَع» از باب «مفاعله» چون در مجهول آن، حرف اوّل مضموم و «الف» به مناسبت ضمه به «واو» تبدیل می شود.

ابدال «واو» از «ياء»

در پنج مورد «ياء» به «واو» تبدیل می شود:

۱. آن جا که «ياء» ساکن و مفرد (غیر مضاعف) و در غیر مجموع (مفرد) باشد؛ مانند «مُوقِن» یقین کننده که در اصل «مُيَقِن» بوده است؛ چون از ماده «يقين» مشتق می باشد.

اما اگر «ياء» متحرک باشد؛ مانند «هَيَام» دل باختگی، تشنگی سوزان و یا در «يَاي» دیگر ادغام شده باشد؛ مانند «حَيَّض»^۱ مجموع «حائض» و یا در مجموع باشد؛ مانند «هَيِم»^۲ مجموع «أهيم» (کسی که از شدت تشنگی هر قدر آب بنوشد سیراب نشود) به

۱. «حَيَّض» تنها مثال برای ادغام نیست، بلکه مثال برای مجموع نیز هست، بهتر بود برای ادغام به «بَيَّاع» مثال می آورد، همان گونه که صاحب تصریح گفته است (ر.ک: تصریح، ج ۲، ص ۳۸۴).

۲. و مانند این است «يَيْض» مجموع «أَيْض» و «يَيْضَاء».

«واو» تبدیل نمی‌شود و در مورد اخیر تنها ضمه پیش از «یای» ساکن تبدیل به کسره می‌گردد؛ چون «هیم» در اصل «هئیم» بوده است و به دلیل ثقلت و سنگینی ضمه، «یاء» و مجموع، ضمه بدل به کسره شده است.

۲. آن جا که «یاء» در فعل، لام الفعل و بعد از ضمه واقع شده باشد؛ مانند «نَهَوَ الرَّجُلُ؛ عقل مرد کامل شد» که در اصل «نَهَيَّ» بوده است.

۳. آن جا که «یاء» در اسم، لام الفعل و قبل از «تای» تأنیث واقع شده باشد؛ مثل این که از لفظ «رَمَى؛ تیر انداخت» اسمی بر وزن «مَقْدَرَه؛ قدرت داشتن» ساخته شود؛ مانند «مَرْمُوه»^۱ که در اصل «مَرْمُوه» بوده است.

۴. آن جا که «یاء» بعد از ضمه واقع شود و از «رَمَى» لفظی بر وزن «سَبْعَان» (اسم مکانی است) ساخته شود؛ مانند «رَمُوان»^۲ که در اصل «رَمِيَان» بوده است. مورد پنجم به زودی خواهد آمد.

اگر «یاء» عین الفعلِ «فُعْلَى»ی وصفی باشد، در آن دو وجه جایز است:

۱. تصحیح (عدم ابدال «یاء» به «واو») و تبدیل ضمه به کسره، مانند «کِیسی؛ زن زیرک» مؤنث «أَكْیِس؛ مرد زیرک».

۲. اِعلال (ابدال «یاء» به «واو») مانند «کُوسی» که در اصل «کُیسی» بوده است. اما اگر «یاء» عین الفعلِ «فُعْلَى»ی اسمی باشد، تنها اِعلال در آن جایز است؛ مانند «طُوبی» (نام درختی در بهشت است) که در اصل «طُیبی» بوده است.

۵. آن جا که «یاء» لام الفعلِ «فُعْلَى»ی اسمی باشد؛ مانند «تَقْوَى؛ خود نگه‌داری» که در اصل «تَقْیَا»^۳ بوده است؛ چون از «وَقَیْتُ؛ خود را نگه داشتم» می‌باشد.

۱ و ۲. این دو لفظ نیز از مسائل تمرین است و معنایی برای آن‌ها نیست.

۳. «تَقْیَا» در اصل «وَقْیَا» بوده است و «واو» قلب به «تاء» شده است همانند «ثَرَاث» که در اصل «وَرَاث» بوده است. و

البته ابدال «یاء» به «واو» در این مورد غالبی است؛ چون در «رَیَا؛ بو» که «یاء» لام الفعل می باشد، بدل به «واو» نشده است.
اما اگر «یاء» لام الفعل «فَعَلَى» ی وصفی باشد؛ بدل به «واو» نمی شود؛ مانند «صَدَّیَا؛ زن تشنه».

پیش از این گذشت که در هشت مورد «واو» بدل به «یاء» می شود و شش مورد از آن بیان شد، اینک بیان دو مورد باقی مانده:

۷. آن جا که «واو» لام الفعل «فَعَلَى» ی وصفی باشد؛ مانند «عُلَّیَا» مؤنث «أَعْلَى؛ بلند پایه تر» که در اصل «عُلُوْی» بوده است.

اما عدم ابدال «واو» به «یاء» در کلمه قُضُوْی «مؤنث «أَقْصَى؛ نهایت» از باب نُدرت است، هم چنان که بر اهل فن (صرفیون) پوشیده نیست.

مراد از نُدرت آن است که بر خلاف قانون می باشد؛ ولی کاربردش فصیح است؛ چون در قرآن مجید به کار رفته است؛ مانند آیه «إِذْ أَنْتُمْ بِالْعُدْوَةِ الدُّنْيَا وَهُمْ بِالْعُدْوَةِ الْقُصْوَى...»^۱

در آن هنگام که شما در طرف پایین بودید، و آن ها در طرف بالا [و دشمن بر شما برتری داشت]...».

شاهد در «القُصْوَى» است که «واو» لام الفعل در «فَعَلَى» ی وصفی است، با این حال، بدل به «یاء» نشده است.^۲

→ آن غیر منصرف می باشد؛ چون الفش برای تأنیث است؛ ولی در کتّاف از قول «عیسی بن عمر» نقل شده که او «تَقْوَى» را با تنوین خوانده است که می رساند «الف» برای إلحاق به «جعفر» می باشد (حاشیه صَبَّان، ج ۴، ص ۳۱۰).

۱. انفال (۸) آیه ۴۲.

۲. شرح آشمنی و حاشیه صَبَّان، ج ۴، ص ۳۱۲.

اما اگر «واو» لام الفعل در «فُعْلَى» ی اسمی باشد، بدل به «یاء» نمی شود؛ مانند «حُزْوَى» (نام مکانی است).

۸ آن جا که «واو» و «یاء» در یک جا جمع شوند با چهار شرط:

الف) در یک کلمه باشند.

ب) اولی از آن دو ساکن باشد.

ج) اولی از آن دو حرف اصلی باشد، نه عارضی.

د) سکون ساکن اصلی باشد، نه عارضی.

و بعد از ابدال «واو» به «یاء» با شرایط یاد شده «یاء» در «یاء» ادغام می گردد.

مثال ابدال «واو» به «یاء» با شرایط یاد شده و سپس ادغام، مانند «هَيِّنْ؛ آسان» که در

اصل «هَيِّنُون» بوده است. و با ابدال «واو» به «یاء» و ادغام «یاء» در «یاء»، «هَيِّنْ» شده است.

اما اگر «واو» و «یاء» در یک کلمه نباشند؛ مانند «إِنِّي وَاثِقٌ؛ پسرم وارد شونده است»

و یا حرف ساکن متقدم، عارضی باشد؛ مانند «رُؤْيَه» مخفف «رُؤْيَه؛ دیدن» و یا سکون

حرف ساکن، عارضی باشد؛ مانند «قَوِيَّ» مخفف «قَوِيَّ»، «واو» بدل به «یاء» نمی شود.

اگر ابدال و ادغام در موردی که شرایط یاد شده را نداشته باشد، اجرا شود، شاذ و

بر خلاف قانون است؛ مانند «رُيَّه» در مثال «رُؤْيَه» که مخفف «رُؤْيَه» و «واو» عارضی

بوده است.

و نیز اگر موردی شرایط یاد شده را داشت و ابدال و ادغام در آن صورت نگرفت،

شاذ و بر خلاف قانون است؛ مانند قول عرب ها: «ضَيَّوْنَ؛ گربه نر» با این که شرایط

اعلال را دارد «ضَيَّنْ» نشده است.

و نیز اگر با وجود شرایط یاد شده «یاء» بدل به «واو» شود، شاذ و بر خلاف قانون

است؛ مانند قول عرب ها: «هُوَ نَهْوٌ عَنِ الْمُنْكَرِ؛ او نهی کننده از منکر و کار زشت است»

که در اصل «نَهَوِيٌّ» بوده است و طبق قاعده باید «نَهْيِيٌّ» شود.

ابدال «الف» از «یاء» و «واو»

«یاء» و «واو» با پنج شرط به «الف» تبدیل می‌شوند:

۱. دارای حرکت باشند.
 ۲. حرکت آن‌ها حرکت اصلی باشد.
 ۳. پس از فتحه واقع شوند.
 ۴. متصل به فتحه ماقبل باشند.
 ۵. حرف پس از آن‌ها متحرک باشد.
- مثال ابدال «یاء» و «واو» به «الف» با شرایط یاد شده، مانند «باع» و «قال» که در اصل «بَيعَ» و «قَوْلَ» بودند.
- با فقدان هر یک از شرایط یاد شده ابدال «یاء» و «واو» به «الف» صورت نمی‌گیرد؛ مانند موارد زیر:

- الف) آن‌جا که «یاء» و «واو» متحرک نباشند؛ مانند «بَيعَ» و «قَوْلَ».
- ب) آن‌جا که حرکت آن‌ها عارضی باشد؛ مانند «جَیْلَ» مخفّف «جَیْلَ»؛ گفتار و «تَوَمَّ» مخفّف «تَوَامَّ» (بچه‌ای که همراه بچه دیگر به دنیا آمده باشد).
- ج) آن‌جا که پس از غیر فتحه واقع شوند؛ مانند «عَوَضَ» که «واو» بعد از کسره واقع شده است.
- د) آن‌جا که پس از فتحه منفصل واقع شوند؛ مانند «إِنَّ یزیدَ وَمِیقَ» محققاً «یزید» دوست داشته است زیرا «یاء» در «یزید» از فتحه «نون» و «واو» در «وَمِیقَ» از فتحه «دال» فاصله دارند.
- هـ.) آن‌جا که ما بعد آن‌ها ساکن و خود آن‌ها عین الفعل باشند؛ مانند «بیان» و

«طَوِيل» که در آن‌ها «یاء» و «واو» عین الفعل و ما بعد آن‌ها «الف» می‌باشد که ساکن است.

اما اگر «یاء» و «واو» لام الفعل و ساکن بعد آن‌ها غیر «الف» یا غیر «یای» مشدّد باشد، بدل به «الف» سپس به دلیل التّقاء ساکنین حذف می‌شوند؛ مانند «يَخْشَوْنَ» و «يَمَحْوُونَ» که در اصل «يَخْشَوْنَ» و «يَمَحْوُونَ» بودند و «یاء» در مثال اوّل و «واو» در مثال دوم لام الفعل و ساکن بعد آن‌ها «واو» است نه «الف» و نه «یای» مشدّد. از این رو، «یاء» و «واو» بدل به «الف» و به دلیل التّقاء ساکنین حذف شدند.

اما اگر ساکن پس از «یاء» و «واو»، «الف» یا «یای» مشدّد باشد، بدل به «الف» نمی‌شوند.

مثال آن جا که ساکن بعد آن‌ها «الف» باشد؛ مانند «غَلِيَانٌ جَوْشِدَن» و «نَزَوَانٌ بَرَجِسْتَن».

دلیل عدم ابدال «یاء» و «واو» به «الف» در این مورد آن است که در مثال‌های «وَمَيَا» و «غَزَوَا» اگر آن‌ها بدل به «الف» و سپس به دلیل التّقاء ساکنین حذف شوند، سبب اشتباه مثلاً به مفرد (رَمَى و غَزَا) می‌شود و در آن جا که اشتباهی صورت نمی‌گیرد، مثل مثال‌های بالا حمل بر مورد یاد شده می‌شود که در آن اشتباه وجود دارد.^۱

و مثال آن جا که ساکن بعد آن‌ها «یای» مشدّد باشد؛ مانند «غَنَوِيَّ» و «عَلَوِيَّ». دلیل عدم ابدال «واو» در مثال‌های یاد شده آن است که «یای» نسبت سبب قلب «الف» به «واو» می‌شود، حال اگر «واو» نیز به دلیل تحرّک کش و مفتوح بودن ماقبلش برای «یای» نسبت قلب به «الف» شود، تسلسل پیش می‌آید و مُدام باید «واو» قلب به «الف» و «الف» قلب به «واو» شود و آن عقلاً امری قبیح و زشت است.^۲

۱. شرح اشمونی، ج ۴، ص ۳۱۵ و تصریح، ج ۲، ص ۳۸۷.

۲. شرح اشمونی و حاشیه صبتان، ج ۴، ص ۳۱۵ - ۳۱۶ و تصریح، ج ۲، ص ۳۸۷.

اگر مصدری بر وزن «فَعَلَ» و فعل ماضی آن بر وزن «فَعِلَ» و عین الفعل آن‌ها «یاء» یا «واو» باشد، عین الفعل آن‌ها اِعلال نمی‌شود؛ یعنی، آن «یاء» و «واو» بدل به «الف» نمی‌گردند به شرطی که وصف آن‌ها بر وزن «أَفْعَلَ» باشد؛ مانند «غَیَدَ؛ نرم بودن بدن» و «غَیَدَ؛ بدنش نرم شد» که وصف آن‌ها «أَغَیَدَ؛ نرم بدن» است.

و مانند «حَوَلَ؛ چپ چشم بودن» و «حَوَلَ؛ چشمش چپ شد» که وصف آن‌ها «أَحَوَلَ؛ چپ چشم» است.

اما اگر وصف آن‌ها بر وزن «فاعل» باشد، عین الفعل اِعلال می‌شود؛ مانند «خَافَ؛ ترسید» که در اصل «خَوِفَ» بوده است و دلیل اِعلال آن بودن و صفش بر وزن «فاعل» (خائف) می‌باشد.

اگر عین الفعل «افْتَعَلَ»، «واو» باشد و معنای «تَفَاعَلَ» (مشارکت) را برساند، اِعلال نمی‌شود؛ یعنی، بدل به «الف» نمی‌گردد، هر چند خودش متحرک و ماقبلش مفتوح باشد؛ چون در «تَفَاعَلَ» این اِعلال نیست، در «افْتَعَلَ» که به معنای آن است نیز نخواهد بود؛ مانند «اجْتَوَزُوا» که به معنای «تَجَاوَزُوا»؛ همسایگی کردند» است و «واو» با این که متحرک و ماقبلش («تاء») مفتوح می‌باشد، بدل به «الف» نشده است.

اما اگر «افْتَعَلَ» به معنای «تَفَاعَلَ» (مشارکت) نباشد، عین الفعل آن اِعلال می‌شود؛ خواه «واو» باشد؛ مانند «اِقْتَادَ؛ کشانده شد» که در اصل «اِقْتَوَدَ» بود و «واو» متحرک و ماقبلش مفتوح، بدل به «الف» شد.

و خواه «یاء» باشد؛ مانند «اِرْتَابَ؛ شک کرد» که در اصل «اِرْتَابَ» بود و «یاء» متحرک و ماقبلش مفتوح، بدل به «الف» شد.

و نیز اگر عین الفعل «افْتَعَلَ»، «یاء» باشد، اِعلال می‌شود، هر چند به معنای «تَفَاعَلَ» (مشارکت) باشد؛ زیرا مخرج «یاء» به مخرج «الف» نزدیک است؛^۱ مانند «اِثْبَاعُوا» که به

معنای تَبَايَعُوا؛ خرید و فروش کردند» است و در اصل «اُبْتَيَعُوا» بوده است و «یاء» متحرک و ماقبلش مفتوح، بدل به «الف» شد.

اگر در کلمه‌ای دو حرف عله (دو «واو» یا دو «یاء» یا یک «واو» و یک «یاء») باشد و هر یک از آن‌ها شرایط ابدال به «الف» را داشته باشد؛ یعنی، خودشان متحرک و ماقبل آن‌ها مفتوح باشد، یکی از آن‌ها اِعلال می‌شود، نه هر دوی آن‌ها؛ تا موجب دو اِعلال پشت سر هم در یک کلمه نشود، و آن یک حرف غالباً حرف عله دوم است که در آخر کلمه می‌باشد؛ زیرا تغییر در آخر کلمه واقع می‌شود^۱ مثال دو «واو» مانند «حَوِي»؛ گندم‌گون بودن» مصدر «حَوِي» که در اصل «حَوَوُ» بوده است و «واو» اول سالم و «واو» دوم بدل به «الف» شد.

و مثال دو «یاء» مانند، «حَيَا؛ باران» که در اصل «حَيِي» بوده است و «یای» اول سالم و «یای» دوم بدل به «الف» شد.

و مثال یک «واو» و یک «یاء» مانند «هَوِي؛ میل» که در اصل «هَوِي» بوده است و «واو» سالم و «یاء» بدل به «الف» شده است.

گاهی حرف عله اول اِعلال و حرف عله دوم سالم می‌ماند؛ مانند «غَايَه؛ نهایت» که در اصل «غَيِيَه» بوده است و «یای» اول بدل به «الف» و «یای» دوم سالم مانده است. و مانند «ثَايَه» (سایه‌بانی که از سنگ درست می‌شود) که در اصل «ثَوِيَه» بوده است و «واو» بدل به «الف» و «یاء» سالم مانده است.

اگر عین الفعل کلمه‌ای «واو» یا «یاء» باشد و آخر آن، حرف زایدی باشد که از مختصات اسم است، از اِعلال سالم می‌ماند و بدل به «الف» نمی‌شوند؛ زیرا با اضافه شدن حرف زاید، آن کلمه از فعل که اصل در اِعلال است، دور می‌شود؛^۲ مانند «هَيَمَان؛

۱. شرح اُشعونی، ج ۴، ص ۳۱۶.

۲. تصریح، ج ۲، ص ۲۹۰.

سرگردانی و «جَوْلَان؛ گردش کردن» و «حَیْدِي» (الاغی که از سایه‌اش رم کند) و «صَوْرِي» (اسم آبی است یا اسم بیابانی است) زیرا «الف» و «نون» و «الف» تأنیث از مختصات اسم می‌باشد.

ابدال «میم» از «نون»

«نون» با دو شرط در تلفظ به «میم» تبدیل می‌شود:

۱. ساکن باشد.

۲. قبل از «باء» باشد.

خواه در یک کلمه باشد و خواه در دو کلمه، مانند «مَنْ بَثَّ اِنْبِذَا»؛ کسی که با تو قطع مودّت و دوستی کرده را دور بيفکن» زیرا در «مَنْ بَثَّ»، «نون» ساکن و پیش از «باء» و آن‌ها در دو کلمه واقع شدند و در «اِنْبِذَا»، «نون» ساکن و پیش از «باء» و آن‌ها در یک کلمه واقع شدند. از این رو، «نون» ساکن در تلفظ به «میم» تبدیل می‌شود.^۲

دلیل این ابدال دو چیز است:

۱. مشکل بودن تلفظ «نون» ساکن قبل از «باء» چون از دو مخرج ادا می‌شوند.

۲. نرمی ادای «نون» و غُنَّة آن (صدایی که از بینی هنگام تلفظ «نون» شنیده می‌شود)

۱. «الف» در «اِنْبِذَا» بدل از «نون» تأکید است (شرح اشعونی، ج ۴، ص ۳۱۹).

۲. مثال آن جا که «نون» ساکن و «باء» در یک کلمه باشند در قرآن مجید، مانند آیه «إِذَا نَبِغَتْ أَشْقَاهَا؛ آن گاه که شقی‌ترین آنها به پا خاست» (شمس، (۹۱) آیه ۱۲).

شاهد در «إِنبَغَتْ» است که «نون» ساکن و «باء» در یک کلمه جمع شدند و «نون» هنگام تلفظ به «میم» تبدیل می‌شود.

و مثال آن جا که «نون» ساکن و «باء» در دو کلمه باشند؛ در قرآن مجید، مانند آیه «قَالُوا يَا وَيْلَنَا مَنْ بَعَثَنَا مِنْ مَرْقَدِنَا...؟» می‌گویند: ای وای بر ما! چه کسی ما را از خوابگاهمان برانگیخت؟... (یس (۳۶) آیه ۵۲).

شاهد در «مَنْ بَعَثَنَا» است که «نون» ساکن و «باء» در دو کلمه می‌باشند و «نون» هنگام تلفظ به «میم» تبدیل می‌شود.

با شدّت ادای «باء» هم خوانی ندارند.

دلیل انتخاب «میم» برای این ابدال نیز دو چیز است:

۱. هم مخرج بودن «میم» با «باء».

۲. شباهت «میم» به «نون» در غُنه.^۱

نقل حرکتِ متحرّکِ معتلّ به ساکنِ صحیح

در چهار مورد حرکت عین الفعلِ متحرّکِ معتلّ به حرف ساکن و صحیح ماقبل داده می‌شود:

۱. فعلی که عین الفعل آن حرف لین («واو» و «یاء») و حرف ماقبل آن ساکن و صحیح باشد؛ مانند «أَبْنُ؛ آشکار کن» که در اصل «أَبْنُ» بوده است. کسره «یاء» به «باء» منتقل و «یاء» به إلتقای ساکنین حذف شد.

و مانند «أَقِمَّ به پا دار» که در اصل «أَقْوَمَ» بوده است. کسره «واو» به «قاف» نقل داده شد سپس «واو» به إلتقای ساکنین حذف گردید.

و مانند «أَقَامَ؛ به پا داشت» که در اصل «أَقْوَمَ» بوده است. فتحة «واو» به «قاف» نقل داده شد سپس «واو» قلب به «الف» گردید.

اما اگر ساکن حرف علّه باشد، حرکت به ماقبل نقل داده نمی‌شود؛ مانند «بَايَعَ» که فتحة «یاء» به «الف» نقل داده نشده است؛ چون «الف» قابل حرکت نیست.

نقل حرکت در این مورد دارای سه شرط می‌باشد:

الف) فعلِ معتلّ العین «فعل تعجّب» نباشد؛ مانند «مَا أَقْوَمَ و أَقْوَمَ به» که حرکت «واو» به «قاف» داده نشده است از باب حمل «فعل تعجّب» بر «أَفْعَل تفضیل» در وزن و

۱. تصریح، ج ۲، ص ۳۹۲ و شرح اشعری، ج ۴، ص ۳۱۹.

دلالت بر برتری داشتن. البته تنها «ما أَفْعَلَه» هم وزن «أَفْعَلَ تفضیل» است؛ ولی «أَفْعِلَ» به «حمل بر «ما أَفْعَلَه» شده است.^۱

و دلیل عدم جریان نقل حرکت در «أَفْعَلَ تفضیل» شباهت آن به فعل مضارع در وزن و حرف زاید است و در مورد دوم خواهد آمد در اسمی که شبیه به فعل مضارع در وزن و حرف زیادی باشد، نقل حرکت صورت نمی‌پذیرد.^۲

ب) فعلی معتل العین، مضاعف نباشد؛ مانند «إِئْتِضُّ؛ سفید شد» که حرکت «یاء» به «باء» نقل داده نشده است، تا با «باضُّ؛ نازک پوست شد» اشتباه نشود؛ چون از همزه «أُئْتِضُّ» بعد از نقل حرکت «یاء» به «باء» و قلب «یاء» به «الف» به جهت حرکت یافتن «باء» بی‌نیازی حاصل می‌شود.

ب) لام الفعل حرف عله نباشد؛ مانند «أَهْوَى؛ دوست می‌دارم» که حرکت «واو» به «هاء» نقل داده نشده است تا موجب دو اعلال پیایی نشود؛ یکی اعلال «یاء» به «الف» در لام الفعل و دیگر اعلال «واو» به «الف» و سپس حذف آن به واسطه التقای ساکنین بعد از نقل حرکت «واو» به «هاء» در عین الفعل.

۲. اسمی که شبیه فعل مضارع در عدد حروف و حرکات باشد، به شرطی که در آن یکی از نشانه‌های فعل مضارع (وزن یا حرف زیادی) باشد تا به واسطه آن از فعل مضارع تمیز داده شود.

مثال آن جا که در اسم، حرف زیادی فعل مضارع باشد؛ مانند «تَبِيع»^۳ مثال «تَحْلِي»؛ پوست نازک طرف رویدن موی» از ماده «بَيع» که در اصل «تَبِيع» بوده است و کسره «یاء» به «باء» نقل داده شده، و دارای حرف زیادی فعل مضارع می‌باشد که «تاء» است.

۱. حاشیه صَبَّان، ج ۴، ص ۳۲۰.

۲. همان.

۳. «تَبِيع» از مسائل تمرین است و معنایی برای آن نیست.

و مثال آن جاکه در اسم، وزن فعل مضارع باشد؛ مانند «مقام» که در اصل «مَقُوم» بوده است و فتحة «واو» به «قاف» نقل داده شده است سپس «واو» قلب به «الف» گردیده است و دارای وزن فعل مضارع می باشد که «تَعَلَّمَ» است.^۱

اما اگر اسمی دارای وزن و حرف زیادی فعل مضارع هر دو باشد، نقل حرکت و قلب در آن جریان ندارد؛ مانند «أَبْيَضُ؛ سفید» و «أَسْوَدُ؛ سیاه» که هم بر وزن «أَعْلَمَ» می باشند و هم دارای حرف زیادی فعل مضارع که همزه باشد و اگر نقل حرکت و سپس قلب در آن ها پیاده گردد و «أَبَاَضُ» و «أَسَادَ» گفته شود، با فعل اشتباه می شوند.^{۲ و ۳}

و نیز اگر اسمی هیچ یک از وزن و حرف زیادی فعل مضارع را نداشته باشد، نقل حرکت و قلب در آن جریان ندارد؛ مثل «مِفْعَال» مانند «مِسْوَاك» و «مِفْعَل» حمل بر «مِفْعَال» شده است؛ مانند «مِقُول؛ آلت گفتار» (زبان). روشن است که در آغاز آن ها «میم» وجود دارد که از حروف زیادی فعل مضارع نیست و وزن فعل مضارع را نیز ندارند. از این رو، نقل حرکت در آن ها جریان ندارد.

۳. باب «إِفْعَال» و «إِسْتِفْعَال» مانند «إِقَامَه؛ به پا داشتن» و «إِسْتِقَامَه؛ طلب به پا داشتن کردن» که در اصل «إِقْوَام» و «إِسْتِقْوَام» بودند. حرکت «واو» به «قاف» نقل داده شده است، و «واو» به دلیل تحرک در اصل و مفتوح بودن ماقبل آن قلب به «الف» و یکی از

۱. «مقام» را به ضم «میم» نیز می توان خواند، در این صورت ریشه آن «مَقُوم» بر وزن «يُكْرَم» می باشد.

۲. تصریح، ج ۲، ص ۳۹۴ و شرح اشونی، ج ۴، ص ۳۲۲.

۳. سؤال: اگر اسمی که دارای وزن و حرف زیادی فعل مضارع باشد، إعلال نمی شود، پس چرا در «يَزِيد» (در صورتی عَلَم برای شخصی باشد) إعلال شده است؟ چون در اصل «يَزِيدُ» بوده است. پاسخ: إعلال در «يَزِيد» هنگام فعل بودنش صورت گرفت، سپس از فَعَل بودن به عَلَم بودن نقل داده شده است، نه آن که إعلال بعد از عَلَم شدن صورت گرفته باشد.

«أَبَان» نیز از این قبیل است نزد کسی که آن را غیر منصرف می داند؛ چون وزن آن «أَفْعَل» است که در حال فعل بودن إعلال شده است؛ ولی کسی که آن را منصرف می پندارد، وزنش را «فَعَال» می داند (تصریح، ج ۲، ص ۳۹۴).

دو «الف»^۱ به التقای ساکنین حذف گردید، سپس «تای» تأنیث عوض «الف» محذوف به آخر کلمه ملحق شد.^۲ و حذف «تاء» از عرب نقل شده است که در باب «أَبْنِيَّةُ مصادر» در ذیل شعر ناظم:

وَاسْتَعِذْ اسْتِعَاذَةً ثُمَّ أَقِمْ إِقَامَةً وَغَالِباً ذَالِثًا لَزِمْ

شرح آن گذشت.

۴. اسم مفعول، مانند «مَبِيع» فروخته شده و «مَصُون» نگه داشته شده که در اصل «مَبِئُوع» و «مَصُون» بودند. حرکت «یاء» در مثال اوّل به «باء» و حرکت «واو» در مثال دوم به «صاد» نقل داده شده است، و «واو» در مثال اوّل و یکی از دو «واو» در مثال دوم به التقای ساکنین حذف گردید،^۳ و در مثال اوّل ضمّه «باء» به مناسبت «یاء» قلب به کسره شد؛ چون عرب ها قلب «یاء» به «واو» را امری ناپسند می دانند. تصحیح و عدم قلب در اسم مفعول «واوی» اندک است؛ مانند «فَرَسٌ مَقْوُودٌ» اسب یدک کشیده شده و لی در اسم مفعول «یائی» مشهور می باشد؛ مانند «مَبِئُوع»^۴ زیرا «یاء» خفیف است.^۵

اگر اسم مفعول از فعل مفتوح العین و معتلّ اللام «واوی» ساخته شود، دو وجه در

۱. در این که «الف» محذوف کدام است، میان علمای نحوی اختلاف می باشد:

۱. «خلیل»، «سیبویه» و «ابن مالک» معتقدند: محذوف «الف» دوم است؛ چون حرف زاید و نزدیک به آخر کلمه می باشد و سنگینی تلفظ نیز به واسطه آن می باشد.

۲. «اخفش» و «فراء» عقیده دارند: محذوف «الف» اوّل است (تصریح، ج ۲، ص ۳۹۴).

۳. صاحب تصریح گفته است: معروف در نزد علمای نحو آن است که «تای» تأنیث عوض از حروف اصلی آورده می شود، و این مطلب قول «اخفش» را تقویت می کند که عقیده دارد، محذوف «الف» اوّل است (تصریح، ج ۲، ص ۳۹۴-۳۹۵).

۴. اختلاف در «الف» محذوف در بحث پیشین در «واو» محذوف در این جا نیز وجود دارد (ر.ک: تصریح، ج ۲، ص ۳۹۵).

۵. و مانند این است مثال های «مَعِيب» و «مَعْيُوب» و «مَدِين» بدهکار و «مَدْيُون».

۵. شرح اشمونی، ج ۴، ص ۳۲۴.

آن جایز است:

الف) تصحیح، و آن بهترین وجه است؛ مانند «مَعْدُو» تجاوز شده، از فعل «عَدَا» تجاوز کرد.

ب) إعلال (ایبدال «واو» به «یاء») مانند «مَعْدِي» که در اصل «مَعْدُو» بوده است و «واو» دوم بدل به «یاء» شد «مَعْدُوي» گردید و «واو» و «یاء» در یک کلمه جمع شده بودند و اولی از آن دو ساکن بود «واو» بدل به «یاء» و در «یاء» ادغام گردید و ضمه ماقبل به مناسبت «یاء» بدل به کسره گشت.

اما اگر اسم مفعول از «فَعِلَ» ی مکسور العین ساخته شود، إعلال بهتر از تصحیح می باشد؛^۱ مانند «مَرَضِي»؛ خوشنود شده که در اصل «مَرَضُوي» بوده است و بعد از قلب «واو» به «یاء» و ادغام آن در «یاء» به شکل کنونی درآمده است و «مَرَضُو» نیز آمده است.

و اما اگر اسم مفعول از «فَعَلَ» ی مفتوح العین، ولی معتل اللام «یائی» ساخته شود، إعلال آن لازم می باشد؛ مانند «مَرَمِي»؛ تیر انداخته شده که در اصل «مَرْمُوي» بوده است و بعد از قلب «واو» به «یاء» و ادغام آن در «یاء» و تبدیل ضمه ماقبل «یاء» به کسره به شکل کنونی درآمده است.

تصحیح و إعلال در «فُعُول»، «فُعَل» و «فُعَال»

۱. «فُعُول»: اگر اسمی بر وزن «فُعُول» و لام الفعل آن «واو» باشد، در آن تصحیح و

۱. این حکم در صورتی است که عین الفعل «فَعِلَ» غیر «واو» باشد؛ مانند مثال بالا. اما اگر عین الفعل «واو» باشد، تنها إعلال جایز است؛ مانند «مَقُوي» که در اصل «مَقُوُو» بوده است و اجتماع سه «واو» در آخر کلمه با ضمه در کلام عرب ثقیل بود «واو» آخر قلب به «یاء» شد و «مَقُوي» گردید. «واو» و «یاء» در یک کلمه جمع شده بودند و اولی از آن دو ساکن بود «واو» قلب به «یاء» و در «یاء» ادغام گشت و ضمه ماقبل «یاء» به مناسبت «یاء» به کسره بدل شد «مَقُوي» گردید (شرح اشعری، ج ۴، ص ۳۲۶ - ۳۲۷).

إِعْلَال هر دو جایز است، خواه مجموع باشد؛ مانند «عِصِيَّ» مجموع «عَصَا» که در اصل «عُصُو» بوده است اجتماع دو «واو» در آخر کلمه با ضمه در کلام عرب ثقیل بود «واو» دوم قلب به «یاء» شد و «عُصُو» گردید. «واو» و «یاء» در یک کلمه جمع شده بودند و اولی از آن دو ساکن بود «واو» قلب به «یاء» و در «یاء» ادغام و ماقبل «یاء» به مناسبت «یاء» مکسور شد و «عِصِيَّ» گردید و حرف «عین» نیز به تبعیت از حرف مابعدش و یا به جهت ثقیل بودن تلفظ از ضمه به کسره، مکسور شد و «عِصِيَّ» گردید. و مانند «أَبُو» مجموع «أب؛ پدر» که «واو» در آن اِعْلَال نشده است.

و خواه مفرد باشد، مانند «عُلُوْ؛ برتری» که «واو» در آن اِعْلَال نشده است. و مانند «عِثِيَّ؛ ستم‌گر» که در اصل «عُتُو» بوده است. اجتماع دو «واو» در آخر کلمه با ضمه در کلام عرب ثقیل بود «واو» دوم قلب به «یاء» شد و «عُتُو» گردید و «واو» و «یاء» در یک کلمه جمع شده بودند و اولی از آن دو ساکن بود «واو» قلب به «یاء» و در «یاء» ادغام گردید و ضمه ماقبل «یاء» به مناسبت «یاء» به کسره بدل گشت «عِثِيَّ» شد و ضمه «عین» نیز به تبعیت از حرف مابعدش و یا به جهت ثقیل بودن تلفظ از ضمه به کسره، مکسور شد «عِثِيَّ» گردید.^۱

۱. در کلام مصنف و شارح سه مطلب به چشم می‌خورد که در کتاب‌های دیگر حتی در کافی مصنف به گونه دیگر مطرح شده است:

الف) مساوی بودن مفرد و مجموع در جواز تصحیح و اِعْلَال، در حالی که اِعْلَال در مجموع از تصحیح و تصحیح در مفرد از اِعْلَال بهتر است؛ چون مجموع ثقیل و مفرد خفیف می‌باشد.

ب) مساوی بودن تصحیح و اِعْلَال در کثرت، در حالی که اِعْلَال در مجموع بیش‌تر از تصحیح و تصحیح در مفرد بیش‌تر از اِعْلَال است.

ج) مطلق بودن جواز تصحیح، در حالی که مشروط است به این که «فُعُول» از باب «قَوِيَّ» نباشد. از این رو، اگر از ماده «قَوْتُ» وزن «فُعُول» ساخته شود، تنها اِعْلَال جایز است؛ مانند «قَوِيَّ» که در اصل «قُوُو» بوده است، اجتماع سه «واو» با ضمه در آخر کلمه در کلام عرب ثقیل بود «واو» آخر قلب به «یاء» شد و «قُوُو» گردید و «واو» و «یاء»

۲. «فُعَلَّ»: اگر مجموع اسمی بر وزن «فُعَلَّ» و عین الفعل آن «واو» و لام الفعل آن حرف صحیح باشد،^۱ در آن دو وجه جایز است:
الف) تصحیح این قسم طبق اصل و کاربردش از إعلال بیش تر است؛^۲ مانند «نُوم» مجموع «نائم؛ خوابیده».

ب) إعلال (قلب «واو» به «یاء») این قسم کاربردش زیاد و شایع است؛ مانند «نُئِم» که در اصل «نُوم» بوده است و دلیل إعلال آن است که عین الفعل به دلیل نزدیکی اش به لام الفعل شبیه آن می باشد. از این رو، همان گونه که لام الفعل إعلال می شود، عین الفعل نیز إعلال می گردد. به همین دلیل «واو» دوم قلب به «یاء» شد و «نُؤِیم» گردید و «واو» و «یاء» در یک کلمه جمع شده بودند و اولی از آن دو ساکن بود «واو» قلب به «یاء» و در «یاء» ادغام گشت «نُئِم» شد.

۳. «فُعَالَّ»: اگر مجموع اسمی بر وزن «فُعَالَّ» و عین الفعل آن «واو» و لام الفعل آن حرف صحیح باشد، در آن تصحیح واجب است؛ چون عین الفعل به واسطه «الف» از آخر کلمه فاصله گرفته است؛^۳ مانند «نُؤَام» مجموع «نائم» و اگر عین الفعل إعلال شود

→ در یک کلمه جمع شده بودند و اولی از آن دو ساکن «واو» قلب به «یاء» و در «یاء» ادغام گردید و ضمه ماقبل «یاء» به مناسبت «یاء» بدل به کسره شد «قُوی» گردید و ضمه «قاف» به تبعیت از «واو» بدل به کسره شد «قُوی» گردید (شرح آشمنی، ج ۴، ص ۳۲۷-۳۲۸).

۱. اگر لام الفعل حرف عله باشد، تصحیح واجب است؛ تا دو إعلال پشت سر هم (إعلال عین الفعل و إعلال لام الفعل) لازم نیاید؛ مانند «شُوی» مجموع «شاو؛ بریان کننده» و «عُوی» مجموع «غاو؛ گمراه کننده» که در اصل «شُوی» و «عُوی» بودند و «یاء» در آن ها به دلیل تحرک و مفتوح بودن ماقبلش قلب به «الف» شد و میان «الف» و تنوین إلتقای ساکنین شد و «الف» به إلتقای ساکنین حذف شد و تنوین تابع حرکت ماقبل گشت و اگر عین الفعل همانند لام الفعل إعلال و «واو» قلب به «یاء» گردد، دو إعلال بیایی در یک کلمه پیش می آید که نزد عرب امری ناپسند است (تصریح، ج ۲، ص ۳۸۳؛ شرح آشمنی و حاشیه صبان، ج ۴، ص ۳۲۸).

۲. تصریح، ج ۲، ص ۳۸۳.

۳. همان.

و «تِیام» گفته شود، شاذ و بر خلاف قانون است.

ابدال در باب «افتعال»

در باب «افتعال» سه نوع «ابدال» وجود دارد:

۱. ابدال فاء الفعل به «تاء»: اگر فاء الفعل باب «افتعال» حرف لین باشد، بدل به «تاء»

و در «تاء» ادغام می‌گردد.

مراد از حرف لین خصوص «واو» و «یاء» است؛ چون «الف» در فاء الفعل واقع

نمی‌شود.

مثال آن جا که فاء الفعل «یاء» باشد؛ مانند «اتَّسَرَ؛ قمار بازی کرد» که در اصل «ایْتَسَرَ»

بوده است و «یاء» بدل به «تاء» و در «تاء» ادغام گشت.

و مثال آن جا که فاء الفعل «واو» باشد؛ مانند «اتَّصَلَ؛ پیوست» که در اصل «اوْتَصَلَ»

بوده است و «واو» بدل به «تاء» و در «تاء» ادغام شد.

. دلیل ابدال «یاء» و «واو» به «تاء» مشکل بودن تلفظ حرف لین ساکن با «تاء» است؛

چون آن‌ها از جهت مخرج به هم نزدیک و از نظر صفت از هم دورند؛ زیرا «یاء» و

«واو» از «حروف مجهوره» اند که در تلفظ آن‌ها بلندی صدا وجود دارد و «تاء» از

«حروف مهموسه» می‌باشد که در نطق به آن‌ها کوتاهی صدا وجود دارد^۱ و شرح

مطلب را باید از «علم تجوید» اخذ کرد.

اما اگر فاء الفعل همزه باشد، ابدال آن به «تاء» شاذ و بر خلاف قانون است؛ مانند

«اتَّزَرَ؛ احرام بست، خود را پیچید» که در اصل «اتَّزَرَ» بوده است و همزه بدل به «تاء» و

در «تاء» ادغام گشت.

و قول فصیح ابدال همزه به «یاء» است؛ مانند «اِیْتَزَرَ» که در اصل «اِئْتَزَرَ» بوده است و همزه بدل به «یاء» گشت.

مصنّف برای شاذ بودن ابدال همزه به «تاء» به «اِئْتَكَلَ؛ غذا خورد» مثال آورده است. شارح می‌گوید: این مثال «اِفْتَعَلَ» از ماده «أَكَلَ؛ خوردن» می‌باشد و فی الجملة فعل دارای همزه است؛ یعنی، این فعل دارای همزه می‌باشد؛ ولی مثال برای بحث مان نیست که در آن بر خلاف قانون، همزه بدل به «تاء» می‌شود بلکه بدل به «یاء» می‌گردد و «اِئْتَكَلَ» گفته می‌شود، همان گونه که «ابن ناظم» و «ابن عقیل» در شرح خود از عبارت مصنّف همین برداشت را کردند.^۱

اما «أشْمُونی»، «مرادی» و «ابن هشام» در شرح خود از عبارت مصنّف استفاده کردند که «اِئْتَكَلَ» هر چند شاذ و بر خلاف قانون است؛ ولی از عرب شنیده شده است.^۲

۲. ابدال «تاء» به «طاء»: اگر فاء الفعل باب «اِفْتَعَلَ» یکی از «حروف مُطَبِّقَه» («صاد»، «ضاد»، «طاء» و «ظاء») باشد، بدل به «طاء» می‌شود؛ مانند مثال‌های زیر:

الف) «اِضْطَفَى؛ برگزید» که در اصل «اِضْطَفَى» بوده است و فاء الفعل آن «صاد» می‌باشد. از این رو، «تاء» بدل به «طاء» گردید.

ب) «اِضْطَرَبَ؛ پریشان شد» که در اصل «اِضْطَرَبَ» بوده است و فاء الفعل آن «ضاد» می‌باشد. از این رو، «تاء» بدل به «طاء» شد.

ج) «اِطْعَنَ؛ نیزه زد» که در اصل «اِطْعَنَ» بوده است و فاء الفعل آن «طاء» می‌باشد. از این رو، «تاء» بدل به «طاء» و در «طاء» ادغام گردید.

د) «اِظْطَلَمَ؛ ظلم کرد» که در اصل «اِظْطَلَمَ» بوده است و فاء الفعل آن «ظاء» می‌باشد.

۱. شرح ابن ناظم، ص ۳۴۹.

۲. شرح ابن عقیل، ج ۲، ص ۵۸۱.

۳. شرح آشْمُونی و حاشیه صَبَّان، ج ۴، ص ۳۳۰.

به همین دلیل «تاء» بدل به «طاء» شد.

دلیل نام‌گذاری این حروف به «حروف مُطَبَّقه» آن است که هنگام تلفظ آن‌ها زبان بر سقف بالای دهان منطبق می‌شود و صدا از میان زبان و سقف بالای دهان بیرون می‌آید.^۱ البته این مطلب - همان‌گونه که «حمصی» از «دنو شری» و دیگران نقل کرده است^۲ - در مورد «صاد» و «ضاد» کمی مشکل است.

دلیل ابدال «تاء» به «طاء» آن است که اجتماع «تاء» با «حروف مُطَبَّقه» ثقیل است؛ چون آن‌ها (غیر از «طاء» که با «تاء» هم منخرج است) از جهت منخرج به «تاء» نزدیک و از نظر صفت دورند؛ زیرا «تاء» از «حروف مهموسه» و آن‌ها از «حروف استعلا» هستند.

و دلیل اختیار «طاء» برای ابدال «تاء» به آن، هم منخرج بودن آن‌هاست.^۳

۳. ابدال «تاء» به «دال»: اگر فاء الفعل باب «إفتعال»، «دال»، «زای» و «ذال» باشد، بدل به «دال» می‌شود؛ چون آمدن «تاء» بعد از آن حروف ثقیل است؛ زیرا این حروف از «حروف مجهوره» و «تاء» از «حروف مهموسه» می‌باشد. و دلیل انتخاب «دال» برای ابدال آن است که با «تاء» در منخرج و با آن حروف در جَهر شریک می‌باشد؛^۴ مانند مثال‌های زیر:

الف) «إِدَانْ؛ پاداش داده است» که در اصل «إِوْتَانْ» بوده است و فاء الفعل آن «دال» می‌باشد. از این رو، «تاء» بدل به «دال» و در «دال» ادغام شده است.

ب) «إِزْدَدْ؛ بیفرای» که در اصل «إِزْتَدْ» بوده است و فاء الفعل آن «زای» می‌باشد.

۱. تصریح، ج ۲، ص ۳۹۱.

۲. حاشیه حمصی، ج ۲، ص ۳۹۱.

۳. تصریح، ج ۲، ص ۳۹۱.

۴. شرح آشوری، ج ۴، ص ۳۳۲.

از این رو، «تاء» بدل به «دال» شده است.

ج) اِدْكِرْ؛ به خاطر بیاور که در اصل «اِذْكِرْ» بوده است و فاء الفعل آن «ذال» می‌باشد؛ به همین دلیل «تاء» بدل به «دال» و «ذال» نیز بدل به «دال» و در «دال» ادغام گردید.

حذف

«حذف» بر سه گونه است:

۱. حذف فاء الفعل: اگر فعل ماضی، ثلاثی و فاء الفعل آن «واو» باشد «واو» در سه مورد حذف می‌شود:

الف) فعل مضارع، مانند «يَعِدُّ»^۱ که در اصل «يَوْعِدُّ» بوده است «واو» ساکن میان «یای» مفتوح و کسره لازم واقع شد و آن در کلام عرب ثقیل است. از این رو، حذف گردید و مثال‌های «تَعِدُّ»، «أَعِدُّ» و «نَعِدُّ» حمل بر آن شدند.

ب) فعل امر، مانند «عِدُّ» که در اصل «اَوْعِدُّ» بوده است و «واو» ساکن ماقبل مکسور قلب به «یاء» شد و «اِيعِدُّ» گردید و چون اجتماع سه کسره پیاپی در کلام عرب امری ناپسند است «یاء» حذف شد و با حرکت یافتن عین الفعل نیازی به همزه نبود و حذف شد «عِدُّ» گردید.

ج) مصدر، مانند «عِدَّه» که در اصل «وَعِدَّه» بوده است «واو» آن از باب حمل بر فعل مضارع حذف و کسره آن به عین الفعل انتقال یافت تا بر فاء الفعل دلالت کند و «تای» تأنیث عوض از «واو» محذوف آورده شد و «عِدَّه» گردید.

۱. و مانند این است مثال‌های «يَرِثُ»، «يَتَّقُ»، «يَعْمُو»، «يَسَعُ» و «يَطَأُ».

۲. حذف همزه باب «اِفعال»: همزه باب «اِفعال» در سه مورد حذف می‌گردد:

الف) فعل مضارع، مانند «أَكْرِمُ» که در اصل «أَأَكْرِمُ» بوده است و چون در آن، دو همزه جمع شده بودند همزه دوم حذف شد؛ زیرا همزه اول از «حروف مضارع» و نشانه متکلم وحده می‌باشد، که قابل حذف نیست.

اصل در حذف همزه باب «اِفعال» در فعل مضارع همین مثال است؛ چون در آن، دو همزه جمع شدند و مثال‌های «يُكْرِمُ»، «تُكْرِمُ» و «نُكْرِمُ» بر آن حمل گردیدند تا یک‌نواخت باشند.

ب) اسم فاعل، مانند «مُكْرِمُ» که در اصل «مُؤَكْرِمُ» بوده است و همزه آن از باب حمل بر متکلم وحده از فعل مضارع حذف شده است.

ج) اسم مفعول، مانند «مُكْرَمُ» که در اصل «مُؤَكْرَمُ» بوده است و همزه آن از باب حمل بر متکلم وحده از فعل مضارع حذف شده است.

۳. حذف عین الفعل: اگر فعل ماضی مضاعف مکسور العین به ضمیر متحرک نسبت داده شود، در آن سه وجه جایز است:

۱. حذف عین الفعل بعد از نقل حرکت آن به فاء الفعل، مانند «ظَلْتُ»؛ گردیدم» که در اصل «ضَلِلْتُ» بوده است. بعد از نقل حرکت «لام» اول به «ظاء» و حذف آن به جهت التقای ساکنین با «لام» دوم به شکل کنونی درآمده است.

۲. حذف عین الفعل بدون نقل حرکت آن به فاء الفعل، مانند «ظَلْتُ» که در اصل «ظَلِلْتُ» بوده و «لام» اول با حرکتش برای تخفیف حذف شد.^۱

۱. این قسم در دو جای قرآن آمده است:

الف) آیه «... وَ انْظُرْ إِلَى إِلَهِكَ الَّذِي ظَلْتَ عَلَيْهِ عَاكِفًا...» بنگر به این معبود که پیوسته آن را پرستش می‌کردی...».

دلیل حذف «لام» اول آن است که آن، محلّ ادغام می‌باشد نه «لام» دوم.^۱
 ۳. اتمام (به فکّ ادغام) مانند «ظَلَلْتُ» که طبق اصل می‌باشد.
 اگر فعل امر مضاعف مکسور العین به «نون» مجموع مؤنث نسبت داده شود، در آن وجه جایز است:

۱. حذف عین الفعل بعد از نقل حرکت آن به فاء الفعل و حذف همزه وصل، مانند «قِرْنَ؛ ثابت شوید» (از ماده «قَرَّ يَقَرُّ») که در اصل «اِقِرْرْنَ» بوده است. بعد از نقل حرکت «رای» اول به «قاف» و حذف آن به جهت التقای ساکنین و حذف همزه وصل به دلیل حرکت یافتن «قاف» به شکل کنونی درآمده است.

برخی از شارحان «الفیه» محذوف را «رای» دوم دانسته‌اند؛ ولی شارح می‌گوید: این قول دور از واقع است؛ چون «رای» اول محلّ ادغام می‌باشد، پس میان این قسم و قسم اول بحث قبل (ظَلْتُ) فرقی نیست.

۲. اتمام (به فکّ ادغام) مانند «اِقِرْرْنَ» که طبق اصل می‌باشد.
 «ابن قَطَاع» از عرب «قَرْنَ» را که مخفف «اِقِرْرْنَ» (از ماده «قَرَّ يَقَرُّ» به معنای «قَرَّ يَقَرُّ») است، نقل کرده است و «نافع» و «عاصم» از میان قُرّاء به آن قرائت کردند؛ مانند آیه «وَقَرْنَ فِي بُيُوتِكُنَّ...»^۲؛ و در خانه‌های خود بمانید...».

شاهد در «قَرْنَ» است که در اصل «اِقِرْرْنَ» بوده است. بعد از نقل حرکت «رای» اول به «قاف» و حذف آن به دلیل التقای ساکنین میان آن و «رای» دوم و حذف همزه وصل

→ (طه (۲۰) آیه ۹۷).

ب) آیه «لَوْ نَشَاءُ لَجَعَلْنَاهُ عِظَامًا تَنَزَّلُكُمْ تَنَزَّلُكُمْ»؛ هر گاه بخواهیم آن را مبدّل به کاه در هم کوبیده شده می‌کنیم که تعجب کنید» (واقعه (۵۶) آیه ۶۵).

۱. نصريح، ج ۲، ص ۳۹۷.

۲. احزاب (۳۳) آیه ۳۳.

به جهت حرکت یافتن «قاف» به شکل کنونی درآمده است.
 اما قاریان دیگر «قِرْن» قرائت کرده‌اند؛ چون تخفیف یاد شده در مورد مکسور
 العین رسیده است.^۱

باب إدغام

لفظ «إدغام»

این لفظ به دو گونه آمده است:

۱. «إدغام» به تخفیف «دال» که مصدر باب «إفعال» می باشد و مصنّف در این جا این تعبیر را برگزیده است.

۲. «إدغام» به تشدید «دال» که مصدر باب «إفّعال» می باشد و در اصل «إدّغام» بوده است و چون فاء الفعل آن «دال» می باشد طبق قاعده صرفی «تاء» از جنس «دال» و در «دال» إدغام شده است.

«سیبویه» این تعبیر را در کتابش آورده است.

«ابن یعیّش» گفته است: قسم اوّل تعبیر «بصریّین» و قسم دوم تعبیر «کوفیّین» می باشد.

«ادغام» در لغت و اصطلاح

«ادغام» در لغت به معنای داخل کردن چیزی در چیز دیگر است و در اصطلاح صرفیّین - آن گونه که از کلامشان استفاده می شود - داخل کردن حرف ساکنی در حرف

متحرّکی مثل خود می‌باشد، و مثال آن به زودی خواهد آمد.

شرایط «ادغام»

اگر دو حرف، مثل هم و متحرّک و در یک کلمه باشند، باید حرف اول بعد از ساکن کردنش در حرف دوم ادغام شود؛^۱ مانند «رَدَّ» که در اصل «رَدَدَ» بوده است و «دال» اول بعد از ساکن کردنش در «دال» دوم ادغام گردیده است.

و مانند «یَرُدُّ» که در اصل «یَرُدُّدُ» بوده است، و حرکت «دال» اول به ماقبل داده شده است، سپس در «دال» دوم ادغام گردیده است.

این «ادغام» دارای چند شرط می‌باشد:

۱. حرف اول از دو حرفِ مثل هم، در آغاز کلمه نباشد؛ مانند «دَدَن؛ لهُو» که «دال» اول در آغاز کلمه واقع شده است. از این رو، در «دال» دوم ادغام نمی‌گردد. این شرط را مصنّف در کتاب کافیّه^۲ ذکر کرده است.

۲. کلمه‌ای که در آن ادغام صورت می‌گیرد، بر وزن‌های زیر نباشد:

(الف) «فَعَلَ» مانند «صَفَف» مجموع «صَفَه؛ تاقچه».

(ب) «فَعَلَ» مانند «ذُلَّل» مجموع «ذُلُول؛ رام».

(ج) «فَعَلَ» مانند «كِلَّل» مجموع «كِلْه؛ پرده نازک».

۱. «ادغام» باب وسیع و گسترده‌ای است؛ زیرا در حرفِ مثل هم که در آن‌ها ادغام صورت می‌گیرد گاهی در یک کلمه‌اند و گاهی در دو کلمه می‌باشند و آن چه که مربوط به «علم صرف» است قسم اول می‌باشد و قسم دوم در «علم تجوید» مطرح می‌شود.

دو حرفِ مثل هم گاهی هر دو متحرّک می‌باشند و گاهی اولی متحرّک و دومی ساکن است.

مصنّف و شارح ادغام را تنها در بخش اول ذکر کردند و مصنّف بخش دوم را در کتاب کافیّه ذکر کرده است (ر.ک:

شرح آشوبی و حاشیه صَبان، ج ۴، ص ۳۴۵).

۲. ج ۴، ص ۲۱۷۶.

د) «فَعَلَ» مانند «لَبَّبَ» (چیزی است که بر سینه اسب بسته می‌شود تا مانع عقب رفتن بار گردد، ماسه نرم).

۳. قبل از حرف اوّل از دو حرفِ مثل هم، حرف ادغام شده‌ای نباشد؛ مانند «جُسُس» مجموع «جاسّ؛ جاسوس» زیرا «سین» اوّل در «سین» دوم ادغام شده است. از این رو، «سین» دوم را نمی‌توان در «سین» سوم ادغام کرد؛ چون لازمه آن، سکونِ «سین» دوم است، در این صورت میان «سین» اوّل و دوم التقای ساکنین پیش می‌آید.^۱

۴. حرکت حرف دوم از دو حرفِ مثل هم، عارضی نباشد؛ مانند «أَخْصَصَ أُبَي» پدرم را اختصاص بده» زیرا حرکت «صاد» دوم عارضی است که از نقل حرکت همزه «أُبَي» به آن می‌باشد.

۵. کلمه از اوزانِ إلحاقی نباشد؛ مانند «هَيْلَلٌ؛ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ گفت»؛ زیرا «ياء» برای إلحاق این کلمه به «دَخَرَج» است و با ادغام غرض از إلحاق از بین می‌رود.^۲ اگر کلمه‌ای دارای شرایط ادغام بود، با این وصف ادغام نشد، شاذ و بر خلاف قیاس است و باید به نقل از عرب بسنده کرد؛ مانند «أَلِلَ السِّقَاءُ؛ بوی مشک آب تغییر کرد».

شاهد در «أَلِلَ» است که شرایط ادغام را دارد، با این وصف ادغام نشده است. و مانند این شعر:

الْحَمْدُ لِلَّهِ الْمَلِكِ الْأَجَلِّ الْوَاهِبِ الْفَضْلِ الْوَهَّابِ الْمُجَزِّلِ

حمد و ستایش برای خداوندی است که دارای مُلک و جلالت شأن می‌باشد و بخشنده فضل و بسیار بخشنده و عطاکننده نعمت‌های بی‌شمار است.

۱. شرح اُشْمُونی، ج ۴، ص ۳۴۷.

۲. همان، ص ۳۴۸.

شاهد در «الأجلَل» است که دارای شرایط ادغام می‌باشد و برای ضرورت شعری ادغام نشده است.

موارد جواز فَكّ و ادغام

در پنج مورد فَكّ^۱ و ادغام هر دو جایز است:

۱. آن جا که دو حرفِ مثلِ هم، دو «یاء» باشند و حرکت «یای» دوم نیز لازم باشد. مثال فَكّ، مانند «حَيَّيْ؛ زنده شد». و مثال ادغام، مانند آیه «... وَ يَخْيِي مَنْ حَيٍّ عَنْ بَيِّنَةٍ...»^۲؛ و آن‌ها که زنده می‌شوند [و هدایت می‌یابند] از روی دلیل روشن باشند...». شاهد در «حَيَّ» است که در اصل «حَيَّيْ» بوده است و «یای» اوّل بعد از ساکن شدن در «یای» دوم ادغام شده است. بعضی در توجیه «فكّ» و «ادغام» در این مورد گفته‌اند: آن که ادغام می‌کند نظرش آن است که دو «یاء» دو حرفِ مثلِ هم می‌باشند و حرکت «یای» دوم نیز لازم می‌باشد و دارای شرایط ادغام نیز هستند. و آن که در این مورد به فَكّ می‌خواند نظرش آن است که حرکت «یای» دوم همانند حرکت عارضی می‌باشد؛ زیرا این حرکت تنها در فعل ماضی موجود می‌باشد و در فعل مضارع و امر وجود ندارد و حرکت عارضی در ادغام قابل اعتنا و توجه نیست، به همین سبب در مثال‌های «لَنْ يَخْيِي» و «رَأَيْتُ مُخَيَّيًّا» ادغام صورت نمی‌گیرد؛ چون حرکت «یای» دوم در مثال اوّل به سبب «لَنْ» و در مثال دوم به سبب «رَأَيْتُ» می‌باشد.^۳

۱. «فكّ» در لغت به معنای «باز کردن» است و مراد از آن در این جا ادغام نکردن می‌باشد.

۲. انفال (۸) آیه ۴۲.

۳. شرح آشمنی، ج ۴، ص ۳۴۹.

۲. آن جا که دو حرفِ مثلِ هم، دو «تاء» باشند که در آغاز کلمه قرار گرفته‌اند.

مثال فک، مانند «تَجَلَّى؛ آشکار می‌شود».

و مثال ادغام، مانند «اتَّجَلَّى» که در اصل «تَجَلَّى» بوده است و «تای» اول ساکن و در

«تای» دوم ادغام گردید و چون ابتدای به ساکن محال است، همزه وصل در آغاز آن آورده شده است.

برخی به ادغام در این مورد ایراد گرفته‌اند که خداوند احدی از فصیحان را خلق

نکرده است که در آغاز فعل مضارع همزه وصل قرار داده باشد.^۱

مصنّف بعد از بیان مورد سوم به مطلبی اشاره می‌کند که جای اصلی آن این

جاست. از این رو، ما آن را در همین جا مطرح می‌کنیم و آن عبارت از این است: گاهی

یکی از این دو «تاء» حذف و دیگری باقی می‌ماند و محذوف - همان گونه که مصنّف

در کتاب شرح کافی^۲ گفته است - «تای» دوم است که از باب تخفیف حذف می‌شود و

دلیل اختصاص حذف به آن این است که «تای» اول بر مضارع بودن فعل

دلالت می‌کند؛^۳ مانند «تَبَيَّنُ الْعَبْرُ؛ عبرت‌ها آشکار می‌شود» که در اصل «تَبَيَّنُ»

بوده است.^۴

۳. آن جا که دو حرفِ مثلِ هم، دو «تای» باب «إِفْتَعَال» باشند.

۱. تصریح، ج ۲، ص ۴۰۰.

۲. ج ۴، ص ۲۱۸۷.

۳. این قول در اصل از «سیبویه» و «بصریون» است، ولی «هشام ضریر» و پیروانش از «کوفیون» عقیده دارند که

محذوف «تای» اول است؛ زیرا «تای» دوم در باب «تَفَعُّل» برای «مطاوعه» می‌باشد و حذف آن به این معنا خلل

وارد می‌سازد (تصریح، ج ۲، ص ۴۰۱).

۴. حذف یکی از دو «تاء» در قرآن زیاد آمده است؛ مانند آیه «تَنَزَّلُ الْمَلَائِكَةُ وَالرُّوحُ فِيهَا بِإِذْنِ رَبِّهِمْ مِنْ كُلِّ أَمْرٍ؛ فرشتگان

و «روح» در آن شب به اذن پروردگارشان برای [تقدیر] هر کاری نازل می‌شوند. (قدر (۹۷) آیه ۴).

شاهد در «تَنَزَّلُ» است که در اصل «تَنَزَّلُ» بوده است.

مثال فک، مانند «إِسْتَرَّ؛ پنهان شد».

و مثال ادغام، مانند «سَتَرَّ يَسْتَرُّ» که در اصل «إِسْتَرَّ» بوده است و حرکت «تای» اول به فاء الفعل (سین) منتقل و همزه وصل حذف گردید، سپس «تای» اول در «تای» دوم ادغام شد.

اگر به فعل مضاعف ضمیر مرفوع متحرک، متصل شود، فک لازم است؛ چون إلتقای ساکنین پیش می آید؛ زیرا در ادغام، حرف اول که مُدْغَم است، ساکن می شود و هنگام اتصال ضمیر مرفوع متحرک، حرف دوم که مُدْغَم فیه است نیز ساکن می شود؛ مانند «حَلَلْتُ مَا حَلَلْنَهُ؛ باز کردم آن گرهی را که زنان باز کردند».

اصل و ریشه این مثال قبل از فک «حَلَّ» بوده است.

۴. آن جا که مضاعف، فعل مضارع مجزوم باشد.

مثال ادغام، مانند آیه «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا مَنْ يَرْتَدَّ مِنْكُمْ عَنْ دِينِهِ فَسَوْفَ يَأْتِي اللَّهَ بِقَوْمٍ يُحِبُّهُمْ وَيُحِبُّونَهُ...!»؛

ای کسانی که ایمان آورده اید! هر کس از شما، از آیین خود باز گردد [به خدا زیانی نمی رساند] خداوند جمعیتی را می آورد که آن ها را دوست می دارد و آنان [نیز] او را دوست دارند...».

شاهد در «يَرْتَدَّ» است که مضاعف و فعل مضارع می باشد، و به وسیله «مَنْ» شرطیه مجزوم و به صورت فک آمده است.

مثال فک، مانند آیه «... وَ مَنْ يَخْلُلْ عَلَيْهِ غَضَبِي فَقَدْ هَوَىٰ؟...» و هر کس غضبم بر او وارد شود، سقوط می کند».

۱. مانده (۵) آیه ۵۴.

۲. طه (۲۰) آیه ۸۱.

شاهد در «يَخْلِلُ» است که مضاعف و فعل مضارع می‌باشد، که به وسیله «مَنْ» شرطیه مجزوم و به صورت فک آمده است.

۵. آن جا که مضاعف، فعل امر باشد.

مثال فک، مانند آیه: ... وَ اغْضُضْ مِنْ صَوْتِكَ إِنَّ أَنْكَرَ الْأَصْوَاتِ لَصَوْتُ الْحَمِيرِ؛
... از صدای خود بکاه [و هرگز فریاد مزین] که زشت‌ترین صداها صدای خران است.

شاهد در «وَ اغْضُضْ» است که مضاعف و فعل امر می‌باشد و به صورت فک آمده است.

مثال ادغام، مانند این شعر:

فَغَضُّ الطَّرَفِ إِنَّكَ مِنْ نُمَيْرٍ وَ لَا كَغَبًا بَلَّغْتَ وَ لَا كِلَابًا
[ای عبید بن حصین راعی] چشم را فرو گیر؛ زیرا تو از قبیله «نُمَیر» هستی، نه از قبیله «کَغَب» و «کِلَاب».

شاهد در «فَغَضُّ» است که مضاعف و فعل امر می‌باشد که به صورت ادغام آمده است.

از این قسم اخیر دو مورد استثنا شده است:

الف) صیغه دوم «باب تعجب» («أَفْعِلْ بِهِ») که در آن فک لازم است تا صیغه معهود و معلوم آن تغییر نکند، بلکه به همان صورت اصلی محفوظ باشد؛^۲ مانند این شعر:

۱. لقمان (۳۱) آیه ۱۹.

۲. مصنف در کتاب شرح کافی گفته است: این حکم اجماعی است؛ گویا اجماع عرب را اراده کرده است؛ زیرا در این مورد آن چه شنیده است، فک می‌باشد، اگر چه از «کسانی» نقل شده است که او ادغام این مورد را اجازه داده است (شرح اُشونی، ج ۴، ص ۳۵۳).

وقال نبيُّ المسلمين تَقَدَّمُوا و أَحِبِّبْ إِلَيْنَا أَنْ تَكُونَ الْمُقَدَّمَا
 پیامبر مسلمانان فرمود: به سوی جنگ با دشمن پیشی گیرید و چه قدر
 دوست داشتنی است برای ما که تو ای بزرگ ما، بر دیگران در رفتن به سوی دشمن
 پیشی گیری!
 شاهد در «أَحِبِّبْ إِلَيْنَا» است که مضاعف و صیغهٔ دوم تعجب می‌باشد و ادغام نشده
 است.

ب) «هَلُمَّ» که ادغام در آن واجب می‌باشد و در آن دو قول است:
 ۱. اسم فعل امر، و به معنای «أَخْضُرْ؛ حاضر شو».
 ۲. فعل غیر متصرف، که از «های» تنبیه و «لَمْ» ترکیب شده است؛ مانند قول
 عرب‌ها: «لَمْ يَلَمْ اللهُ شَعْنَهُ؛ خدا پراکندگی او را جمع‌آوری کرده است».
 «الف» در «هَاء» برای تخفیف حذف شده است و معنای مثال طبق این قول چنین
 می‌شود: «خودت را به سوی ما جمع کن».^۱

پایان کتاب

چون که کلام مصنف بر آن چه که از دو علم «صرف» و «نحو» در نظر داشت، پایان
 گرفت. گفته است: آن چه که به جمع‌آوری آن اهتمام ورزیدم، به صورت نظم و شعر
 کامل شد که مشتمل بر بیش‌ترین مطالب «نحو» (به معنای عام آن که شامل «صرف» هم
 می‌شود) می‌باشد.

در عبارت مصنف واژه «عُنِيتُ» آمده است و شارح می‌گوید: این واژه به ضمّ

۱. قول اول از «حجازیون» و قول دوم از «بنی تمیم» است و در قرآن طبق لغت «حجازیون» آمده است و ذکر آن در
 این جا بر اساس لغت «بنی تمیم» می‌باشد (شرح آشمنی، ج ۴، ص ۳۵۳).

«عین» می‌باشد؛ یعنی، از افعالی است که تنها به صورت مجهول آمده است، هر چند به معنای فعل معلوم می‌باشد؛ ولی «ابن اعرابی» لغت‌شناس معروف فتح آن را از عرب‌ها حکایت کرده است.

البته باید دانست فعل مجهول بودن «عُنِيتُ» از باب «عُنِي غِنَايَةً بِالْأَمْرِ» به معنای «اِسْتَعْلَ وَاهْتَمَّ بِهِ» است، وگرنه «عَنِ» از باب‌های دیگر که به معنای «قَصَدَ»، «ذَلَّ وَخَضَعَ»، «أَخَذَ الشَّيْءَ قَهْرًا أَوْ صُلْحًا» و... می‌باشد، فعل معلوم است.^۱

شارح می‌گوید:

مصنّف در بخش قبل به صورت متکلم وحده (عُنِيتُ) سخن گفته است، اکنون از حال تکلم به حال غیبت برگشته و به صورت غایب (أَحْصَى) سخن می‌گوید که یکی از محسنات کلام است. از این رو، گفته است: او (مصنّف) از کتاب کافیة شافیه، کتاب خلاصه (پاکیزه شده، انتخاب شده) را به صورت فشرده گردآوری کرده است.^۲

و بسیاری از مثال‌ها و مسائل اختلافی میان «بصریین» و «کوفیین» را رها کرده است. و آن را به صورت یک کتاب مستقل و جداگانه‌ای درآورده است که از نظر حجم، مثل یک سوّم کتاب کافیة می‌باشد.

دلیل مختصر کردن کافیة آن است که ناظم غنای در مسائل نحوی را برای همه دانش‌پژوهان خواسته است، بدون این که هیچ گونه خصاست و فقری که برای برخی در اثر نخواندن کتاب کافیة پیش می‌آید، حاصل شود و غنای بدون فقر در مسائل

۱. برای آگاهی بیش‌تر، ر.ک: مصباح منیر، ج ۲، ص ۴۳۴ - ۴۳۵ و المنجد ذیل واژه «عَنِ».

۲. معلوم می‌شود که مصنّف نام این کتابش را خلاصه نامیده است که برگرفته از کتاب کافیة شافیه می‌باشد، هر چند معروف به النّیة است.

نحوی به دست نمی آید جز با آن کاری که مصنف انجام داده است که همان تلخیص کتاب کافیه باشد؛ زیرا همّت های بسیاری از مردم از رفتن به سوی کتاب کافیه به دلیل بزرگی آن، کوتاه است. از این رو، به آن اشتغال نمی ورزند، در نتیجه بهره ای از علم عربی عایدشان نمی گردد.

شارح می گوید: در عبارت مصنف، جهل به فقر تشبیه شده است، دلیل آن این است که برخی گفته اند: دانش، بخشی از روزی به حساب می آید.

وی در ادامه می گوید: آن چه در شرح بیت:

أَخْصَى مِنَ الْكَافِيَةِ الْخُلَاصَةَ كَمَا اقْتَضَى غِنَى بِلا خِصَاصِهِ

آورده ام، از خودم می باشد و کسی را ندیدم که متعرض آن شده باشد.

مصنف در آغاز کتابش حمد و ستایش خداوند کرده بود، و درود بر پیامبر، آل پیامبر علیهم السلام و اصحابش نثار کرده بود. در این جا نیز همان کار را با بیانی دیگر تکرار کرده است. از این رو، شارح می گوید: این کار برگشتن بر آغاز کردنی است. در واقع آن حُسن ابتدا را به این حُسن ختام زینت بخشیده است.

آن چه را که مصنف در این حُسن ختام آورده با توضیح شارح چنین است: خدا را حمد و شکر می کنم و درود متصل قلبی و منفصل زبانی می فرستم بر «محمّد صلی الله علیه و آله» که بهترین پیامبری است که خدا او را برای دعوت مردم به سوی دین خود فرستاد و با معجزه تأییدش کرد.

و نیز درود می فرستم بر آل پیامبر علیهم السلام که دارای سه صفت می باشند:

الف) «غُرّ» مجموع «أَغْرَ» و آن در لغت به معنای «اسب پیشانی سفید» است و معنای «و آلِهِ الْغُرّ» طبق این معنا چنین می شود: «آل پیامبر» به دلیل شرافتشان بر دیگر اُمّت اسلامی، جز برخی از صحابه پیامبر صلی الله علیه و آله، به منزله اسب پیشانی سفید می باشند که

بر آن‌ها برتری دارند.^۱

احتمال دارد که «آل پیامبر» به معنای «امت اسلامی» باشد که یکی از اقوال در «آل» است. در حدیث آمده است: «أَنْتُمْ الْغُرُّ الْمُحَجَّلُونَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ مِنْ آثَارِ الْوُضُوءِ»^۲؛ شما مؤمنان روز قیامت سفیدرویان دست و پا سفید از آثار وضو هستید.

ب) «کرام» مجموع «کریم» یعنی، پدران و صفات آل پیامبر ﷺ خوب و پاکیزه‌اند. ج) «برّره» مجموع «بارّ» یعنی، آل پیامبر ﷺ صاحبان احسانند.

شارح می‌گوید: در حدیثی که از «صحیح بخاری» و «صحیح مسلم» (دو کتاب از معتبرین کتب اهل سنت) نقل شده است «إحسان» به «أَنْ تَعْبُدَ اللَّهَ كَأَنَّكَ تَرَاهُ فَإِنْ لَمْ تَكُنْ تَرَاهُ فَإِنَّهُ يَرَاكَ»^۳؛

«إحسان» آن است که خدا را به گونه‌ای عبادت کنی که گویا با چشم دل او را می‌بینی، پس اگر تو او را نمی‌بینی، قطعاً او تو را می‌بیند. تفسیر شده است.

و نیز درود می‌فرستم بر اصحاب و یاران پیامبر ﷺ.

مصنّف در مورد اصحاب پیامبر ﷺ واژه «صَحْب» را به کار برده است که اسم جمع «صاحب» و آن به معنای «صحابی» می‌باشد و «صحابی» کسی است که به حضور پیامبر ﷺ رسیده و به او ایمان آورده است.

مصنّف دو صفت برای «اصحاب» بیان کرده است:

۱. این مطلب بنا بر عقیده شارح است که از اهل سنت بوده است، وگرنه به عقیده شیعه، آل پیامبر ﷺ بر تمام امت اسلامی بدون استثناء برتری دارند.

۲. صحیح مسلم، ج ۱، ص ۲۱۶، حدیث ۲۴۶، در این کتاب به جای «آثارِ الوضوء»، «إشباعِ الوضوء»؛ کامل گرفتن وضو آمده است.

۳. صحیح بخاری، ج ۱، ص ۱۹۶ و صحیح مسلم، ج ۱، ص ۳۷.

الف) «متخبین از اَمّت» یعنی، اصحاب کسانی‌اند که بر دیگر مردم برتری دارند. همان‌گونه که این معنا در حدیث‌های زیادی وارد شده است.

ب) «خَيْرَه» به فتح «ياء» و «جوهری» در کتاب صحاح گفته است: «ياء» می‌تواند ساکن هم باشد.

همو گفته است: «خَيْرَه» اسم مصدر از «اِخْتَارَهُ اللهُ تَعَالَى؛ خدای تعالی او را برگزید» می‌باشد. چنان چه گفته می‌شود: «فَلَانٌ خَيْرُهُ اللهُ مِنْ خَلْقِهِ؛ فلانی برگزیده خدا از میان خلق است».

آخرین سخن شارح

شارح پس از اتمام شرح خود بر الفیه می‌گوید:

خداوند تعالی بر من مَنّت نهاد تا شرح خود را که بدون حشو و زواید است به پایان برسانم، شرحی که به تحقیق و منزّه بودن از عیوب، با پوشیدن لباس دارای نقش و خطوط زینت یافته است (کنایه از این که شرح من دارای تحقیقات ارزشمندی است).

من در این شرح در پی یافتن دلیل‌های این فَنّ (علم عربیت) و آشکار کردن مطالب دقیقی بودم که فکر و اندیشه را درباره آن تا تاریکی شب به کار گرفتم. با این وصف، در پی بیان همه آن‌ها با کوتاه‌ترین عبارت بودم؛ چه این که گفته‌اند: بهترین سخن آن است که الفاظش کم و معنایش زیاد باشد.

در دفع ایراد معترّضین بر لطیف‌ترین اشاره تکیه کردم تا صاحبان عقل دریابند که چه ایرادی به شرح ما نسبت داده شده است.

ما در این شرح چه بسا با شارحان دیگر الفیه در بیان حکمی یا تأویل کلامی و یا آوردن قاعده‌ای مخالفت کردیم و کسی که آگاهی یا فهمی در مسائل ادبی ندارد، می‌پندارد که این مخالفت، اشتباه و یا عدول از جاده مستقیم ادب است، در حالی که

نمی‌داند ما این مخالفت را عمدی و برای امر مهم و بزرگی انجام دادیم. چه بسا حرفی را کم یا اضافه کردیم و انسان کودن، آن کم کردن را اخلال در معنا و آن زیاد کردن را توضیح و کشف آن معنا گمان می‌کند، در حالی که نمی‌داند این نقصان و زیاده برای نکته مهمی بوده است که از نظرش مخفی می‌باشد. از این رو، اشعار زیر را سرودم:

- | | |
|-----------------------------|-------------------------|
| ۱. یا سیداً طالع هذا الذي | فاق نظام الدرّ والجوهر |
| ۲. لا تغد حرفاً منه أو كلمة | و للخبثات به أظهر |
| ۳. و روض الذهن إذا مشكل | يبدؤ وبالإنكار لا تبذر |
| ۴. فليس بالشائن شأناً له | فقد أتى المنصف في أغصير |

۱. ای بزرگوار! این شرح را که بر رشته لؤلؤ و سنگ گرانها برتری دارد، مطالعه کن.

۲. از حرف یا کلمه‌ای از آن نگذر و مطالب پنهان را به وسیله این شرح آشکار کن.
۳. ذهن خود را هنگام بروز مشکل هم چون باغ، وسیع بگردان تا مشکل حل شود و به انکار مبادرت نکن.

۴. برای انسان بدخواه شأن و رتبه‌ای نیست، چه این که در هر عصری انسان منصفی پیدا می‌شود تا به ایراد بی جای او پاسخ گوید.

پس ای مخاطب عزیز! این کتاب را از ما اخذ کن که هم چون طلای در قالب و لؤلؤیی کنار هم چیده شده است که در روزگار جوانی به رشته تحریر درآمده است و هنگام پیدایشش برای صاحبان خرد، بر مؤلفات دیگران برتری یافته است.
چه این که «عبدالله بن عباس» رضی الله عنه گفته است: به عالم تنها در دوران جوانی علمی عطا گردیده است.

ملخص

أبو عبدالله جمال الدين عبدالله بن مالك الجيّاني (٦٠٠ - ٦٧١ق) هو من النّحاة الكبار في القرن السابع الهجري. إنّ لكتابه «الألفية» شهرة عالمية و قد كتبت له شروح متنوعة منذ بداية ظهوره حتى القرون التالية بعده.

و من أشهر تلك الشروح المزجيّة هو شرح الأديب الكبير من علماء القرن التاسع الهجري جلال الدين أبو الفضل عبدالرحمن السيوطي المسمّى بـ «النهجة المرضية».

يعدّ هذا الشرح منهجاً دراسياً في الحوزات العلميّة الدينيّة و خاصةً في إيران و لقرون عديدة. و أدّى إقبال الدراسين عليه إلى كتابة حواشٍ و شروح كثيرة عليه و إحدى تلك الشروح هي «الطريقة النقيّة» الشرح الفارسي للنهجة المرضية.

و قد قام المؤلف يشرح هذا الكتاب لما في الشروح الأخرى من النقائص كعدم تصنيف المواضيع فيها والاكتفاء بتوضيح العبارات والمطالب المستعصية و البعيدة عن أذهان المبتدئين.

مؤسسة بوستان كتاب

مركز الطباعة والنشر التابع لمكتب الإعلام الإسلامي

الناشر الأفضل على المستوى الوطني

عنوان المكتب المركزي: إيران، قم، أول شارع شهداء، ص ب: ٩١٧ / ٣٧١٨٥

الهاتف: +٩٨٢٥١٧٧٤٢١٥٥، الفاكس: +٩٨٢٥١٧٧٤٢١٥٤، التوزيع: +٩٨٢٥١٧٧٤٣٤٢٦

الطريقة النقيّة

الشرح الفارسي للنهجة المرضية

جلال الدين السيوطي

المجلد الخامس

نقي المنفرد

مؤسسة بوستان كتاب

١٤٣٣ / ١٣٩١

Abstract

Abū-‘Abdallāh Jamāl-ad-Dīn ‘Abdallāh bin Mālīk al-Jayyānī (600-671 A.H.) is a great Muslim grammarian of the 7th century A.H. His “Alfiyah”, or “Millenary”, is a world-renown literary work and since it came out numerous commentaries were written on it until many centuries later.

One of the most famous multi-dimensional commentaries on Jayyānī’s “Alfiyah” is by the great Egyptian scholar and literary figure of the 9th century A.H., Jalāl-ad-Dīn Ab-al-Fadl ‘Abd-ar-Rahmān as-Suyūṭī, called “an-Nahjat ul-Mardīyyah”. This commentary has been taught in theological schools throughout the Muslim World, and in particular in Iran, for centuries. For this reason, numerous commentaries and explanations have been written on Suyūṭī’s commentary itself. One such commentary is “at-Tarīghat un-Naghīyyah: Fārsī Commentary on an-Nahjat ul-Mardīyyah”.

The writer has embarked on producing this explanatory treatise because other commentaries on Suyūṭī’s have not classified the contents of the book and merely sufficed with explaining difficult and far-fetched phrases and materials for the beginners.

Būstān-e Ketāb Publishers

Frequently selected as the top publishing company in Irān, Būstān-e Ketāb Publishers is the publishing and printing house of the Islāmīc Propagation Office of Howzeh-ye Elmīyeh-ye Ghom, Islāmīc Republic of Irān.

P.O. Box: 37185-917

Telephone: +98 251 774 2155

Fax: +98 251 774 2154

E-mail: info@bustaneketab.com

Web-site: www.bustaneketab.com

at-Tarīghat un-Naghīyyah

Fārsī Commentary on

an-Nahjat ul-Mardīyyah

by

Jalāl-ad-Dīn as-Suyūṭī

Volume 5

Naghī-ye Monfared

Bustan-e Ketab Publishers

1391/2012

